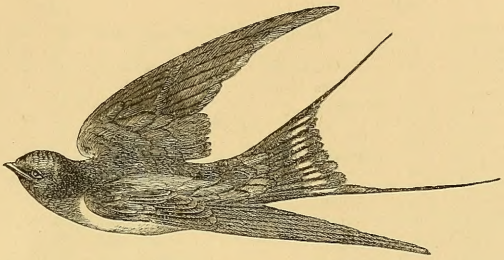
M-8

598.206436
Birds
9
9QL
671
0749
Birds
637
N.M.

MITTHEILUNGEN



DES

ORNITHOLOGISCHEN VEREINES IN WIEN.

Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

REDACTEUR: AUGUST VON PELZELN.

FÜNFTER JAHRGANG.

1881.

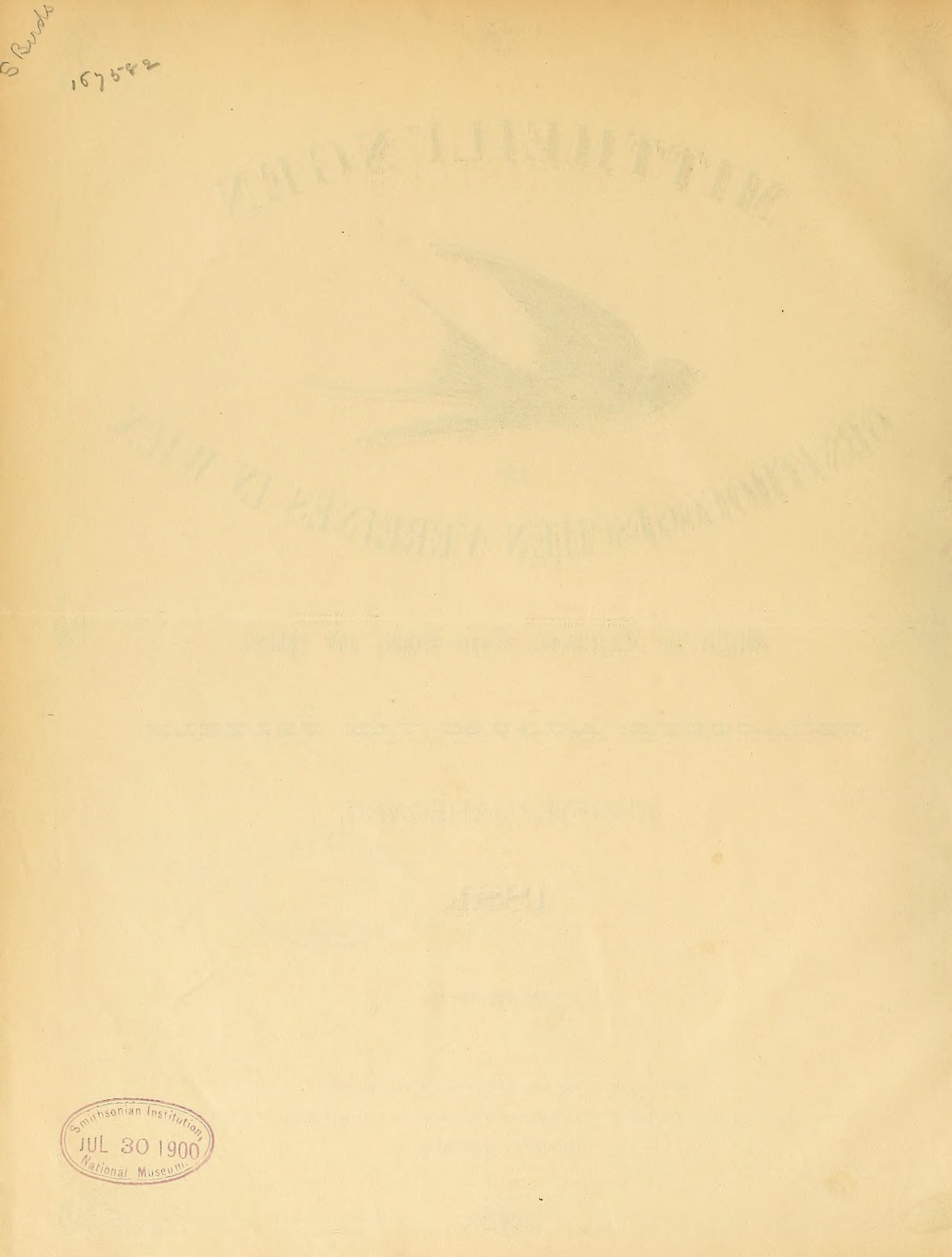
SMITHSONIAN LIBRARY

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien.

Commissions-Verleger: Die k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick (vormals Faesy & Frick) in Wien.

Druck von J. B. Wallishausser.

S Rusts
167582



Smithsonian Institution
JUL 30 1900
National Museum

REGISTER.

Seite

Aasgeier 11, 89
Acanthiza, rothbürzelige 36
Accentor modularis 60, 76
Accentor alpinus 21
Accipiter Nisus 47
Acrocephalus turdoides 60
Acrocephalus melanopogon 60
Acrocephalus aquaticus 60
Actitis Glareola 53
Actitis ochropus 53
Actitis hypoleucus 78
Adlerbussard 59
Adlerfrage, von Homeyer 33
Aedon familiaris 60
Aegialites bantiana 52
Aegialites Hiaticula 52
Aegiothus canescens 29
Aegiothus linaria 29
Alauda Pispoleta 47
Alauda arvensis 54, 77
Alauda arborea 77
Alauda cristata 77
Alcedo ispida 12
Alken 6
Alpenbraunelle 21
Alpenstrandläufer 63
Ameisenfresser 3
Ammern 4
Ammomanes Deserti 60
Ammomanes cinctura 60
Amydrus Tristrami 61
Anas Boschas 53, 64
Anas querquedula 64
Anas crecca 78
Anas acuta 78
Anas strepera 78
Anas penelope 78
Anas cristata 78
Anas nyroca 78
Anas molissima 78
Anser arvensis 78
Anthus trivialis 47
Anthus aquaticus 76
Anthus arboreus 76
Anthus campestris 57, 60, 76
Anthus cervinus 47
Anthus pratensis 60, 76
Antropoides Virgo 52
Apternus tridactylus 54
Aquila fulva 12
Aquila chrysaëtus 47, 89
Aquila pennata 47, 58
Aquila nipalensis 58
Aquila imperialis 89
Aquila nævia 78, 89
Ardea cinerea 53, 63, 78
Ardea purpurea 63, 78
Ardea garzetta 63, 78
Ardea bubulcus 64
Ardea comata 64
Ardea nyctocorax 64, 78
Ardetta minuta 53
Astur palumbarius 47, 78
Astur Nisus 58
Asio otus 47
Athene noctua 12, 59
Auerhuhn 6, 20
Aufzeichnungen über den Vogelzug im Jahre 1880. Von Tschusi . . . 75

Seite

Ausflug auf die Schneekoppe im Riesengebirge 13, 21
Australische Vögel — Notizen über . . 34

Bachstelze 4, 13, 60, 76
Bachwasserläufer 63
Bartgeier 89
Bartgeiers — Geschichte eines schweizerischen 17
Bartgeier — ein in Tirol gefangener. Von Dr. Girtanner 45
Baumfalke 78
Baumläufer 4
Baumuachtigall 60
Baumpieper 76
Bayer Carl, Beiträge zur Ornis der Herzegowina 11, 20
Becassine 78
Berberfalke 58
Bergfink 77
Bergstrandläufer 63
Bienenfresser 4, 12
Binsenrohrsänger 60
Blaukehlchen 76
Blaumerle 59
Blaurangenspint 58
Bogenschnabellerche 60
Bombycilla garrula 55
Brachpieper 60, 76
Brachschwalbe 78
Brachvogel 78
Branta rufina 53
Broncekukuk schmalschnabeliger . . 36
Bubo maximus 12, 54
Budapest — über einige bemerkenswerthe ornithologische Erscheinungen von 28
Butalis grisola 47
Buteo vulgaris 54, 78, 90
Buteo ferox 59
Buteo lagopus 90
Buschdrossel gelbbäuchige 60
Bussare 2, 54, 78, 90
Büchner E. und Th. Pleske. Beiträge zur Ornis des St. Petersburger Gouvernements 92

Cacabis saxatilis 20, 62
Cacabis petrosa 62
Calamodyta turdoides 55, 57
Calamodyta arundinacea 55, 57
Calamodyta phragmitis 77
Calamodyta palustris 77
Calamodyta lucostella 77
Calandrella brachydactyla 47
Calandrites brachydactyla 60
Calidris arenaria 63
Carbo pygmaea 64
Caprimulgus europaeus 77
Carpodacus erythrinus 47
Casarca rutila 53
Cenchreis Tinnunculus 47
Certhialauda Dupontii 60
Ceryle rudis 57
Chalcopeleia afra 62
Charadrius pluvialis 21, 78
Charadrius fluviatilis 21, 62
Charadrius hiaticula 21, 63

Seite

Charadrius cantianus 63
Chaulesasina strepera 53
Chettusia leucura 62
Ciconia nigra 53, 78
Ciconia alba 63, 78
Circaëtus gallicus 59
Circus cyaneus 47
Circus cineraceus 47
Circus æruginosus 47, 59, 78
Cistensänger 60
Cisticola cursitano 60
Coccystes glandairus 57
Cocothraustes vulgaris 77
Columba livia 62
Columba turtur 78
Columba œnas 78
Columba palumbus 78
Columbia livia 52
Colymbus minor 79
Comoran 6, 64
Corocias garrulus 47, 77
Corvus corax 47, 61
Corvus cornix 47, 61
Corvus frugilegus 47, 55, 77
Corvus Monedula 47
Coturnix communis . . . 21, 52, 62, 78
Cotyle riparia 47
Cotyle rupestris 61
Crateropus squamiceps 60
Crex pratensis 53, 78
Cuculus canorus 12, 47, 77
Cursorius gallicus 63
Cyanecula suecica 47
Cypselus pallidus 58
Cypselus parvus 58
Cypselus opus 47, 77

Dafila acuta 53
Diamantvogel gelbrückiger 35
Dickfuss 78
Dorngrasmücke 76
Drossel 5
Drossling 60
Drosselsänger 55, 60

Edelfink 14
Eisvogel 4, 12
Elanus melanopterus 59
Elster 5
Emberiza hortulana 47, 60, 77
Emberiza Schœniclus 47
Emberiza cæsia 61
Emberiza miliaria 73, 77
Emberiza aschœniclus 77
Enten 6, 78
Epithanura dreifarbige 35
Erdsänger 5
Erklärung 7
Erythacus, rubeculus 76
Erythrospiza githaginea 61
Euspiza melanocephala 47

Falco peregrinus 46, 78
Falco Sub-Buteo 47, 78
Falco Aesalon 47
Falco lanarius 24
Falco barbarus 58
Falco cenchris 58

Seite

Falco tinunculus 78
Falco rufipes 78
Farbenstoffe der Federn der Edelpapageien und des Königsparadiesvogels. Von Dr. Krukenberg 83
Fasanbastarde — über. Von A. von Pelzeln 6
Fausthuhn 20
Feldlerche 54
Feldstelze 60
Felsenschwalbe 61
Felsentaube 62
Ficedula hypolais 77
Finken 4
Finska Fogelägg 66
Fischermöwe 64
Fischreiher 63
Fliegenschnäpper 14, 77
Fliegensänger 5
Flussadler 12, 58, 78, 90
Flussregenpfeifer 21, 62
Flüevogel 22
Francolinus vulgaris 62
Fringilla Montifringilla 47, 77
Fringilla serinus 77
Fringilla cannabina 77
Fringilla linaria 77
Fringilla coelebs 14, 77
Fulica atra 53, 64, 78
Fuligula nyroca 53, 64
Fuligula cristata 53, 64
Führer durch das königliche zoologische Museum zu Dresden 24

Galerita cristata 52
Galerita Theclae 60
Gallinago major 21, 78
Gallinago gallinaria 21, 63
Gallinago gallinulla 21, 63, 78
Gallinago scolopacina 52, 78
Gallinula chloropus 53, 78
Garrulus melanocephalus 61
Gartenrothschwanz 76
Gartengrasmücke 76
Gans 78, 6
Gänsegeier 11, 59
Gebirgsbachstelze 22
Geier, weissköpfiger 89
Gelochelidon Anglica 53
Generalversammlung — V. ordentliche 9
Gilbsteinschmätzer 60
Girlitz 77
Girrtaube 62
Glareola torquata 78
Gleitaar 59
Gloger'sche, Dr. C. W. L. — Vogelschutzschriften 82
Goldamsel 5
Goldhähnchen 5, 22, 76
Goldregenpfeifer 21, 78
Grasmücke 5, 76
Graculus barbo 53, 64
Graufische 57
Graumantelmöwe 64
Grau- oder Gerstenammer . . . 73, 77
Grauspecht 77
Grottenschwalbe 61
Grünspecht 3
Güterbeamten — Invaliditäts- u. Altersversorgung der 32
Gyps Himalayensis 46
Gyps fulvus 11
Gypaëtus barbatus 46, 89

Habicht 2
Haidelerche 77
Halietus albicilla 11, 89
Halsbandregenpfeifer 21
Halsbanduferläufer 63
Halsbandsperling 61
Haubenlerche 77

Seite

Hausschwalbe 55
Hausrothschwanz . . . 14, 21, 22, 76
Hänfling 4, 77
Häringsmöwe 64, 73
Heckenbraunelle 76
Heerschnepfe 21, 63
Heher 5
Hesperidenwürger 61
Himantopus candidus 53
Hirundo rustica 28, 47, 55, 77
Hirundo urbica 55, 77
Hirundo riparia 77
Hirundo cachirica 28
Hirundo rufula 28, 61
Hohltaube 78
Homeyer — E. F. von 81
Hoplopterus spinosus 62
Hutmöwe 64
Hühner (Auerhahn, Schild-, Schnee-, Hasel-, Rebhuhn) 6
Hühnerhabicht 78
Hyas ægyptia 63
Hydrochelidon hybrida 53
Hydrochelidon nigra 53
Hylacola scheue 35

Ixos xanthopygos 60
Jahresbericht, vierter (1879) 40
Jahresrechnung pro 1880 11
Jynx torquilla 47, 77

Kampfhahn 78
Kampfläufer 63
Kernbeisser 4, 77
Kiebitz 6, 21, 78
Klippenhuhn 62
Knäkente 64
Kolkrabe 61
Königsadler 89
Königsweihe 12
Krokodilwächter 63
Kukuk 4, 12, 77

Lachmöwe 64
Lanius meridionalis 61
Lanius rufus 61
Lanius nobicus 61
Lanius minor 77
Lanius collurio 77
Lanius senator 77
Larus Michahellesii 64
Larus fuscus 64, 73
Larus ichthyaëtus 64
Larus ridibundus 64, 79
Larus melanocephalus 64, 79
Laubsänger 5
Laubvogel 77
Leimfink 77
Lerche 77
Lerchenfalke 2
Limosa ægocephala 53 63
Limosa rufa 63
Limose 63
Linaria cannabina 47
Lorbeerlerche 60
Löffelente 64
Lusciola luscinia 76
Lusciola erythaca 14
Lusciola philomela 76
Lusciola cyanecula 76

Machetes pugnax 53, 63, 78
Madarász, Dr. Julius von. Rendszeres néosora magyarországi madáraknak. Systematische Aufzählung der Vögel Ungarns 82
Malurus, langschwänziger 36
Malurus, Lambert's 36
Mannsfeld Hieronymus, von 66
Mandelkrähe 77

Seite

Mareca Penelope 53
Maskenwürger 61
Mauersegler 77
Maussegler 58
Meisen 5
Mergus Castor 53
Mergus albellus 78
Mergus serrator 79
Merlenarten, unsere. Von A. Kermenič 25, 37
Merlinfalke 2
Merops apiaster 47
Milane 2, 59, 90
Milvus regalis 12, 90
Milvus ater 59, 90
Milvus migrans 59
Milvus aegyptius 58
Misteldrossel 76
Mitglieder des ornithologischen Vereines in Wien. Nr. 2, Beilage 32, 40, 48, 91
Mittelschnepfe 21
Monticola cyana 59
Moorschnepfe 21, 63
Mornellregenpfeiffer 14, 22
Motacilla sulfurea 22
Motacilla alba 47, 60, 76
Motacilla flava 60, 76
Motacilla Rayii 60
Mönch 76
Möwe 79
Muscicapa 14, 77
Muscicapa grisola 77
Muscicapa atricapilla 77
Muscicapa parva 77
Müllerchen 77

Nachtigall 76
Nachtigallrohrsänger 40
Nachtreiher 64
Nachtschwalbe 77
Nebelkrähe 61
Neophron percnopterus 11, 46, 59
Neuling, Herr von 6
Nonnensteinschmätzer 60
Numenius arcuatus 78
Nützliche und schädliche Vögel. Von Jos. Kolazy 1

Oedicnemus crepitans 62, 78
Oriolus galbula 77
Ornithologische Briefe 56
Ornithologische Notizen aus Mähren. Von Jos. Talsky 53, 73
Ornithologische Reiseskizzen aus dem Orient 57
Ornis Austriaco - Hungarica, Arten der, im nordwestl. Kaschmir. Von Graf Marschall 46, 52
Ornis der Herzegowina 11
Ortolan 60, 77
Otis tetrax 52
Otrygometra porzana 78
Otrygometra pygmaea 78
Otrygometra minuta 78

Palmtaube 62
Pandion halietus . . . 12, 47, 58, 78, 90
Passer Italiae 61
Passer hispaniolensis 61
Pastor roseus 47
Pelikan 6, 91
Pelicanus onocrotalus 64
Pelicanus crispus 64
Perdix cinerea 20
Pernis apivorus 90
Petrocossyphus cyanus 47
Petronia stulta 47
Pica rustica 47
Picus leuconotus 54
Picus martius 54
Picus canus 77

Seite

Picus minor 78
Pirol 5, 77
Pfuhlschnepfe 63
Purpurreiher 63
Phyllopneuste sibilatrix 77
Phyllopneuste rufa 77
Phyllopneuste montana 77
Pyrrhocorax Alpinus 47
Pyrrhocorax Graculus 47
Pyrrhula major 77

Querquedula Crecca 53
Querquedula Circia 53

Rabe 5
Rackelhahn 91
Ralle 6
Rallus aquaticus 53, 78
Rallenreiher 64
Rauchschwalbe 55
Rechenschaftsbericht für 1880. . . . 10
Recurvirostra avocetta 63
Regenpfeifer 6
Regulus cristatus 47
Regulus ignicapillus 76
Reiher 6, 78
Reiherente 64
Reiseerzählungen u. Zugvögel. — Wander Bericht von der untern Donau aus dem Vorjahre. Von E. Hodek, 67, 79, 85
Report on the scientific results of the Voyage of. St. M. S. Challenger . 74
Rhynchaea capensis 64
Ringeltaube 78
Rohrammer 77
Rohrsänger 77
Rohrweih 59, 78
Rosenstaar 5
Rostammer 61
Rothdrossel 76
Rothfussfalke 2, 78
Rothkelchen 76
Rothkopfsperling 61
Rothkopfwürger 61
Röthelfalke 58
Röthelsteinschmätzer 60
Ruticilla Phoenicura 76
Ruticilla Tithys 76
Russ Dr. Karl 92

Saatkrähe 55, 77
Sandläuferchen 63
Sandlerche 60
Saxicola leucura 60
Saxicola Oenanthe 47, 60, 76
Saxicola rufescens 60
Saxicola stapozina 60
Saxicola leucomela 60
Säbelschnäbler 63
Säger 78
Schafstelze 60
Schier Dr. W. 48
Scolopax rusticola 21, 52, 78
Schlangenadler 59
Schlechendal Eugen von 55
Schmarotzermilan 59
Schmätzer 5
Schmutzgeier 59
Schnepfe 6
Schopfpelikan 64
Schreiadler, Beobachtungen über den, von Joh. v. Csató 43, 52, 78
Schriftentausche, Anschluss zum . . 32

Seite

Schroeder, Aus Briefen des H. Joh. . 11
Schwalben 4, 13, 22, 77
Schwarzdrossel 76
Schwarzkopfheber, asiatischer 61
Seeadler 11, 89
Seebohm H. 48
Seeregenpfeifer 63
Seestrandläufer 63
Seeschwalbe 79
Segler 4, 22
Seidenreiher 63
Seidenschwanz 55
Sibilatrix sylvicola 29
Sichlerstrandläufer 63
Singdrossel 54, 76
Sonderling 63
Spanien, Um und durch 24
Spatula clypeata 53, 64
Specht 3, 54
Spechtmeise, orangeflügelige, ... 35
Sperber 2, 58
Sperbereule 78
Sperbergrasmücke 76
Sperling 4
Spindelmühle 13
Spornkiebitz 62
Spottvogel 77
Sprosser 76
Steinadler 12, 89
Steinadler, Goldadler. Von E. Hodek 19, 30
Steinhuhn 20, 62
Steinkauz 12, 59
Steinschmätzer 21, 60, 76
Steinwälzer 63
Steissfuss 79
Steppenadler 58
Steppenweih 59
Sterna fluviatilis 53
Sterna leucopareia 79
Sterna leucoptera 79
Sterna nigra 79
Stockente 64
Storch 6, 63, 78
Storix nisoria 78
Strausskukuk 57
Strepsilas interpres. 21, 63
Stumpfkiebitz 62
Sturmvögel 6
Sturnus vulgaris 47, 61, 73, 77
Sumpfhuhn 78
Sumpfohreule 12, 78
Sylvia cinerea 47, 76
Sylvia nisoria 76
Sylvia hortensis 76
Sylvia atricapilla 76
Sylvia curruca 77
Syrhaptes paradoxus 20

Tamariskenrohrsänger 60
Tannenmeise 22
Taucher 6
Teichhuhn 78
Teichrohrsänger 55
Teichwasserläufer 63
Terekwasserläufer 63
Tetrao urogallus 20
Thurmfalke 2, 78
Tichodroma muraria 47
Totanus fuscus 53
Totanus Calidris 53, 78
Totanus stagnatilis 63
Totanus glareola 63, 78
Totanus ochropus 63, 78
Totanus glottis 78
Trappe 5

Seite

Trauersteinschmätzer 60
Triel 62
Tringa subarcuata 53, 63
Tringa minuta 53, 78
Tringa Temminckii 53, 63
Tringa maritima 63
Tringa alpina 63
Tringa Schinzii 63
Tringoides hypoleucus 53
Tringoides Glottis 53
Tristrams-Berg-Glanz-Vogel 61
Turdus musicus 54, 76
Turdus pilaris 76
Turdus torquatus 76
Turdus iliacus 76
Turdus saxatilis 47
Turdus atrogularis 47
Turdus viscivorus 47, 76
Turdus merula 76
Turteltaube 6, 62, 78
Turtur auritus 52, 62
Turtur orientalis 62
Turtur senegalensis 62

Uferläufer 78
Uhu 2, 12, 54
Upupa Epops 47, 61, 77
Uraleule 2

Vanellus cristatus 21, 78
Vanellus vulgaris 52
Vereinsangelegenheiten . 7, 15, 23, 32, 40, 48, 56, 66, 74, 82, 90, 99
Vögelparasiten. Von J. Kolazy 41, 49, 71, 89
Vultur Monachus 46
Vultur cinereus 11, 89
Vultur percnopterus 89

Wachholderdrossel 24, 76
Wachtel 6, 21, 62, 78
Wachtelkönig 78
Waldflüevogel 60
Waldkauz 54
Waldlaubvogel 29
Waldschnepfe 21, 78
Waldschwalbe, maskirte 36
Waldwasserläufer 63
Wanderfalke 2, 78
Wanderungen der Vögel. Skizze des Vortrages von Dr. Palacky . . . 23
Wasserhuhn 64, 78
Wasserläufer 6, 78
Wasserpieper 76
Wasserralle 78
Wasserstaar 13
Weissaugenente 64
Wendehals 3, 77
Wespenbussard 90
Wiedehopf 4, 61, 77
Wiesenpieper 60, 76
Wiesenschmätzer 76
Würger 5, 77
Würgfalke 24
Wüstengimpel 61
Wüstenläufer 63
Wüstenlerche 60

Xenus cinereus 63

Zaunkönig 4
Zeisig 4
Zwergadler 58
Zwergscharbe 64
Zwergsegler 58
Zwergstrandläufer 78
Zwergtaube 62

INHALT.

Seite

Nr. 1.

Nützliche und schädliche Vögel. Von Josef Kolazy . . . 1
Ueber Fasanbastarde. Von A. von Pelzeln 6
Vereinsangelegenheiten 7
Inserate 8

Nr. 2.

Die V. ordentliche General-Versammlung des Vereines . . . 9
Rechenschafts-Bericht des Ausschusses tür das Jahr 1880 . 10
Karl Bayer, Beiträge zur Ornis der Herzegowina. Mitgetheilt von Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen . . 11
Mein Ausflug auf die Schneekoppe im Riesengebirge. Von Josef Talsky 13
Vereinsangelegenheiten. 15
Allerlei 15
Inserate 15

Nr. 3.

Die Geschichte eines schweizerischen Bartgeiers — eine Familiengeschichte. Von Dr. Med. A. Girtanner 17
Steinadler — Goldadler. Von E. Hodek 19
Karl Bayer, Beiträge zur Ornis der Herzegowina. Mitgetheilt von Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen. (Fortsetzung) 20
Mein Ausflug auf die Schneekoppe im Riesengebirge. Von Josef Talsky. (Schluss) 21
Skizze des in der Monatsversammlung des ornithologischen Vereines am 14. Jänner 1881 gehaltenen Vortrages über die Wanderungen der Vögel. Von Dr. Joh. Palacky 23
Vereinsangelegenheiten 23
Allerlei 24
Literarisches 24

Nr. 4.

Unsere Merlenarten Von A. Kermenic 25
Ueber einige bemerkenswerthe ornithologische Erscheinungen aus der Umgebung von Budapest. Von J. von Madaras, Assistent am Nat.-Mus. zu Budapest 28
Karl Bayer, Beiträge zur Ornis der Herzegowina. Mitgetheilt von Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen. (Schluss) 29
Steinadler — Goldadler. Von E. Hodek. (Schluss) 30
Notiz 32
Vereinsangelegenheiten 32

Nr. 5.

Zu der Adlerfrage. Von E. F. von Homeyer 33
Notizen über australische Vögel in Bezug auf das Nistgeschäft, von welchem Gould's Handbuch (1865) wenige oder keine Aufschlüsse liefert. Briefliche Mittheilungen an A. Nehrkorn von Mr. R. H. Nancarrow, Neilborough, Australien 34
Unsere Merlenarten. Von A. Kermenic. (Schluss) 37
Notizen 40
Vereinsangelegenheiten 40
Literarisches 40

Nr. 6.

Die Vögelparasiten. Von Josef Kolazy 41
Beobachtungen über den Schreiadler, Aquila naevia, Br. Von Johann von Csató 43
Ein Bartgeier (Gypaëtos barbatus, L.) in Tirol gefangen. Von Dr. Med. A. Girtanner 45
Arten der Ornis Austriaco-Hungarica, welche um Gilgit im nordwestlichen Kaschmir vorkommen (nach Major J. Biddulph, Ibis, Januar 1881 S. 35—102.) Von A. F. Grafen Marschall 46
Literarisches 48
Vereinsangelegenheiten 48
Inserate 48

Seite

Nr. 7.

Die Vogelparasiten. Von Josef Kolazy. (Fortsetzung) . . 49
Notiz über den Schreiadler. Von E. F. v. Homeyer . . 51
Beobachtungen über den Schreiadler, Aquila naevia, Br. Von Johann von Csató. (Schluss) 52
Arten der Ornis Austriaco-Hungarica, welche um Gilgit im nordwestlichen Kaschmir vorkommen (nach Major J. Biddulph, Ibis, Januar 1881 S. 35—102). Von A. F. Grafen Marschall. (Schluss) 52
Ornithologische Notizen aus Mähren. Von Josef Talsky . 53
Literarisches 56
Vereinsangelegenheit 56
Inserate 56

Nr. 8.

*Ornithologische Reiseskizzen aus dem Oriente 57
Literarisches 66
Vereinsangelegenheiten 66
Inserate 66

Nr. 9.

Reise-Erzählungen und Zugvögel-Wanderbericht von der unteren Donau aus dem Vorjahre. Von E. Hodek . . . 67
Die Vögelparasiten. Von Josef Kolazy. (Fortsetzung) . . 71
Notiz über einen Rackelhahn. Von A. B. Meyer 72
Ornithologische Notizen aus Mähren. Von Josef Talsky. (Schluss) 73
Literarisches 74
Notiz 74
Vereinsangelegenheit 74
Inserate 74

Nr. 10.

Aufzeichnungen über den Vogelzug im Jahre 1880. Von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen . . . 75
Reise-Erzählungen und Zugvögel-Wanderbericht von der unteren Donau aus dem Vorjahre. Von E. Hodek. (Fortsetzung) 79
Literarisches 81
Vereinsangelegenheiten 82
Inserate 82

Nr. 11.

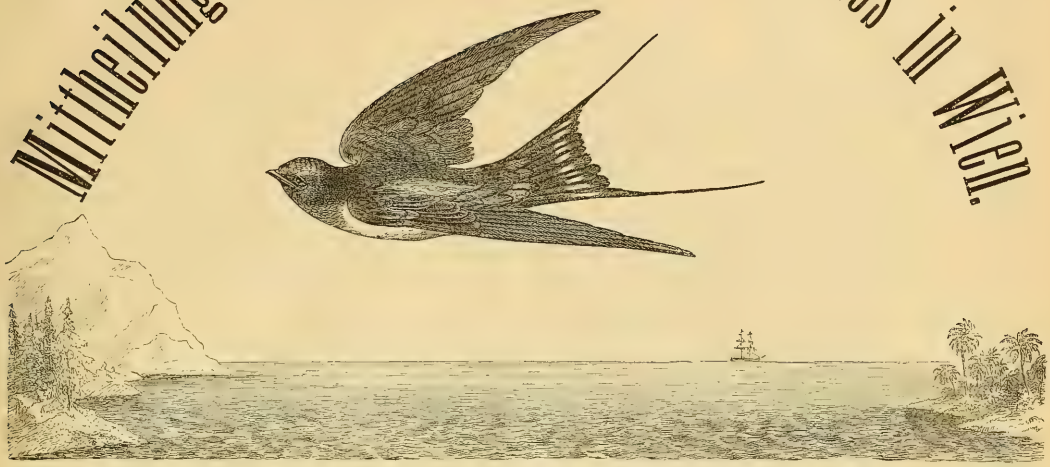
Die Farbstoffe der Federn der Edelpapageien und des Königsparadiesvogels, nach Untersuchungen von Dr. C. Fr. W. Krukenberg. Mitgetheilt von A. B. Meyer 83
Reise-Erzählungen und Zugvögel-Wanderbericht von der unteren Donau aus dem Vorjahre. Von E. Hodek. (Schluss) 85
Die Vögelparasiten. Von Josef Kolazy. (Fortsetzung) . . 89
Vereinsangelegenheiten 90
Notizen 91
Literarisches 92
Inserate 92

Nr. 12.

Ornithologisches aus Salzburg. Von Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen 93
Beobachtungen über den verspäteten Abzug der Schwalben im Herbste 1881. Gesammelt von A. von Pelzeln . . 94
Die Vögelparasiten. Von Josef Kolazy (Fortsetzung) . . . 95
Vereinsangelegenheiten 99
Notizen 100
Inserate 100

5. Jahrg. Nr. I.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

Jänner. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 2 fl., sammt Franco-Zustellung 2 fl. 25 kr. = 4 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Faesy & Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 20 kr. = 40 Pfennige daselbst abgegeben. — Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

Inhalt: Nützliche und schädliche Vögel. Von Josef Kolazy. — Ueber Fasanbastarde. Von August von Pelzeln. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Nützliche und schädliche Vögel.

Von Josef Kolazy.

In der Pflanzenwelt nennen wir diejenigen Gewächse, von denen wir keinen Nutzen kennen, Unkraut; in der Insectenwelt alle jene Thiere, die uns zwecklos oder nur zu unserem Nachtheile auf der Erde zu sein scheinen, Ungeziefer. Allein gerade umgekehrt, unsere künstlich erzogenen Culturpflanzen, Gemüse, Obst, Getreide u. dgl. kann man mit Fug und Recht als missgebildete, entartete Gewächse, als Unkraut bezeichnen. Das Ungeziefer mag wohl für einen weniger Nachdenkenden ein solches sein, allein ein jedes Insect hat seine bestimmte Aufgabe und seinen bestimmten Zweck und verfolgt denselben trotz Anfeindungen und vielfacher Störungen in der Erfüllung seines Lebenszweckes.

Auch die Vogelwelt beherbergt Arten, die uns zwecklos zu sein scheinen, und man mag sie indifferente Arten heissen, sie nützen auf der einen und schaden dafür wieder auf der anderen Seite. Manche zählen dieselben trotzdem zu den nützlichen Vögeln, indem sie ihren Schaden minder hell beleuchten, andere zu den schädlichen, indem sie ihren Schaden in grelleren Farben schildern.

Wenn ich also heute von den nützlichen und schädlichen Vögeln rede, so fällt mir dabei nicht ein, nur von Schonung der nützlichen zu predigen und alle Schädlichen dem Verderben Preis zu geben; sondern das Gute und das Schlechte eines jeden Vogels hervorzuheben, ein Jeder von uns mag dann selbst ein Urtheil, ob nützlich oder schädlich, fällen.

Auch werde ich solche Vögel, die nur höchst selten unser Vaterland besuchen, gar nicht erwähnen.

Da es eigentlich kein allgemein giltiges System in der Vogelwelt gibt, so beginne ich mit den Raubvögeln und zwar mit den Geiern.

In unserem Vaterlande können wir nur den Bartgeier (Gypaëtos barbatus) unser eigen nennen, die übrigen Arten sind südliche Thiere, die nur zeitweise unsere Gegenden besuchen. Der Bartgeier ist ein kühner Räuber, wagt sich aber doch nur an kleinere Thiere heran. Seine Hauptnahrung ist Aas und da

wir in Betreff der Reinlichkeit doch schon weiter fortgeschritten sind, als im Oriente, so haben wir es auch nicht nöthig, uns der Geier als unserer Wasenmeister oder Strassenreiniger anzunehmen.

Viel gefährlichere Feinde sind alle bei uns vorkommenden Adlerarten; da sie nur lebende Thiere erbeuten, so können sie theils der Jagd, theils der Fischerei und dem Hausgeflügel beträchtlichen Schaden zufügen.

Der Wanderfalke (Falco peregrinus, L.), der Lerchenfalke (Falco subbuteo, L.), der Merlinfalke (Falco aesalon, L.), der Rothfussfalke (Falco vespertinus, Beseck) sind grosse Feinde der gesammten kleinen Vogelwelt. Der Thurmfalke (Falco tinnunculus, L.) soll sich grösstentheils von Mäusen ernähren. Ich habe wohl keinen Tagraubvogel so oft zu beobachten Gelegenheit gehabt, als gerade ihn. So habe ich ihn in Wien nie anders angetroffen, als auf der Jagd nach Spatzen. So beobachtete ich einen Thurmfalken, der mitten in der Stadt auf eine Taube stiess, die sich dadurch erschreckt nicht anders zu helfen wusste, als dass sie durch ein Fenster, dasselbe einstossend, sich in ein Zimmer rettete. Einen andern solchen Sünder beobachtete ich im heurigen Sommer, Ende Mai oder Anfangs Juni, auf der Gumpendorfer Pfarrkirche. Derselbe verfolgte eine Taube mit einer Hartnäckigkeit, die zum Staunen war, die Taube schien jedenfalls Junge gehabt zu haben. Der Falke vertrieb sie vom Kirchenthurme, flog ihr anfänglich einige Male nach, bis ihm selbst das Herumfliegen lästig gewesen sein mag, dann verfolgte er die Taube nicht mehr fliegend, sondern wartete bis dieselbe sich dem Thurme näherte, dann flog er ihr entgegen und liess ihr keine Ruhe, stiess auf sie herab, ermattete sie schliesslich so sehr, dass dieselbe nicht mehr auffliegen konnte; diess dauerte mehr als eine halbe Stunde und endlich überwältigte er sie.

Von meinem Fenster kann ich sehr oft das Schauspiel geniessen, wie er einen Spatzen fängt, ja an einem regnerischen Tage hatte er sogar die Kühnheit einen solchen auf dem Gesimse meines Fensters zu verzehren; er selbst lieferte mir den schlagendsten Beweis, dass er nicht so ist, wie man von ihm denkt, sondern schlechter.

Aber nicht nur in Wien, sondern auch bei meinen verschiedenen Landaufhalten habe ich den Thurmfalken beinahe immer auf der Jagd nach Vögeln getroffen. Eine Katze, die Mäuse fängt, verschmäht auch einen Vogel nicht.

Die Bussaare: der Mäusebussard (Buteo vulgaris, L.), der Rauchfussbussard (Buteo lagopus, L.) und der Wespenbussard (Buteo apivorus, L.) sollen feige, träge Vögel sein, die sich nur von Mäusen, Insecten und Amphibien nähren und in dieser Hinsicht von grossem Nutzen sein.

Die Milane jagen nur zeitweise Vögel, sonst aber Amphibien, Insecten und Mäuse.

Von den Weihen sagt man, dass sie viele Vögel verzehren, in der Noth aber auch Amphibien und Insecten.

Der Habicht und der Sperber sind die gefährlichsten Feinde unserer Tauben, Hühner, kurz aller kleineren Vögel; sie in Schutz zu nehmen, wäre wirklich sträflich.

Wenn ich nun die verschiedenen Nahrungsmittel, welche die Tagraubvögel geniessen, zusammenfasse, so fressen diese Vögel nützliche Amphibien, verschiedene grössere Insecten und Mäuse. Es fragt sich nun, warum ist es uns auf einmal erwünscht, wenn ein Raubvogel statt der Vögel nützliche Amphibien vertilgt, denn Schlangen, Eidechsen und die froschartigen Amphibien gehören ja doch, wie überall geschrieben steht, zu den nützlichen Thieren. Die Schlangen fressen Mäuse und die übrigen nur Insecten, und warum sind diese Thiere plötzlich Ungeziefer geworden? Auf der einen Seite wollen wir Thiere als nützlich erklären, während wir auf der andern Seite uns freuen, dass es auch Raubvögel gibt, die dergleichen Ungeziefer vertilgen. Von Insecten glaube ich, dass die Raubvögel höchstens Maikäfer und Heuschrecken vertilgen. Die ersteren sind aber nur manche Jahre in solcher Zahl vorhanden, dass ihre Vertilgung erwünscht wäre, allein es bleibt beim blossen Wunsche. Einige von diesen Käfern mögen wohl den Vögeln zum Opfer gefallen sein, aber dessen ungeachtet erscheinen sie in einigen Jahren doch wieder in grosser Menge, denn beim Tage fliegen die Maikäfer nicht, und zur Nachtzeit, wenn dieselben schwärmen, gibt es keine Tagraubvögel. Eben so ist es mit den Heuschrecken; im Frühjahre sitzen dieselben im Larvenzustande wohlverborgen auf verschiedenen Pflanzen, wachsen und mästen sich heran, und gegen Ende des Sommers, oder Anfangs des Herbstes erscheinen sie als vollkommen entwickelte Insecten und zirpen auf Bäumen und Wiesen ihre verschiedenen eintönigen Weisen; höchst selten sieht sich eine oder die andere veranlasst, ihren Standort zu wechseln und anderswo hinzufliegen. Nun, da kann es geschehen, dass sie einem Raubvogel in die Krallen geräth und ihren Tod findet. Allein, Heuschrecken muss man suchen, sie laufen nicht so auf Wiesen herum, wie die Mäuse, und das thut kein Raubvogel, dass er im Grase herumhüpft, um Insecten zu suchen.

Ungefähr dasselbe gilt von den Bussaaren; es ist recht schön, wenn man liest, sie nähren sich von Mäusen, Heuschrecken, Wespen, Hornissen und Hummeln, — Bienen werden regelmässig weggelassen, um sie ja gewiss unter die nützlichen Thiere zu reihen. — Es fragt sich nun, was fressen die Bussaare im Frühjahre, wenn es an dergleichen Thieren mangelt. Was nützen sie, wenn es Mäuse genug gibt, die sich aber im hohen Getreide, hohen Grase herumtummeln? Wespen und Hummeln gibt es erst im Sommer in grösserer Menge, eben so Heuschrecken. Womit stillt der Bussaar in den früheren Monaten seinen Hunger? Doch nur mit Vögeln, und zwar gerade mit den Jungen, da er in Folge seiner Trägheit und Feigheit sich der Alten nicht bemächtigen kann. Und schliesslich, wenn es dann nach der Getreideernte kein Versteck für die Mäuse gibt, gehört doch auch eine Geschicklichkeit, Schnelligkeit und Kraft dazu, eine grosse Feldmaus zu fangen und zu überwältigen, denn von selbst laufen sie ihm nicht in den Schnabel.

Alle Nachtraubvögel, mit Ausnahme des Uhu (Bubo maximus, L.) und der seltenen Ural-Eule (Strix uralensis), nähren sich von Mäusen und allen zur Nachtzeit fliegenden grösseren Insecten: Maikäfern, den im alten Holze lebenden grossen Bockkäfern, Nashornkäfern u. dgl.; ferner von den grossen Schmetterlingen, wie der Eichenspinner, Kiefernspinner etc., auch viele Heuschrecken mögen ihnen zum Opfer fallen. Wohl mag es auch vorkommen, dass sie sich an Fledermäusen vergreifen, da ich schon öfter dergleichen stark beschädigte Thiere fand. Denn dass die Fledermäuse unbehelligt von allen Feinden ihre abendlichen

oder nächtlichen Ausflüge unternehmen können, ist bei dem ewigen Kampfe, der in der Natur herrscht, nicht recht denkbar. Als Nachtthiere entziehen sich die Nachtraubvögel unserer strengen Controle, denn nur in mondhellen Nächten ist es mir einige Male gelungen, ein solches Raubthier, auf der Jagd begriffen, anzutreffen. Woraus aber die Beute bestand, konnte ich niemals erfahren.

Der Wendehals ist ein stiller harmloser Vogel, der sich von Ameisenpuppen und verschiedenen weichen Insecten nährt.

Die Spechte und ihre eigenthümliche Art, sich die Nahrung zu beschaffen, kennt wohl Jedermann, sie leben nur von Insecten oder deren Larven, die sie aus kranken oder morschen Bäumen herausmeisseln.

Gerade bei dieser Gattung Vögel komme ich zu einem Satze meines letzten Vortrages zurück, indem ich dort sagte: „Die Vögel vertilgen eine Menge Insecten, aber mit dem Insectenfressen allein ist die Sache nicht abgethan."

In einem gesunden, kräftigen oder jungen Waldbestande, in welchem keine alten kranken Bäume stehen, wird man auch nie Spechte sehen, denn sie finden in diesen Bäumen keine Nahrung und würden daher auch umsonst einen gesunden Buchen- oder Eichenbaum mit ihren Schnäbeln bearbeiten; sondern erst dann, wenn ein Baum durch Borkenkäfer oder durch Wind- oder Schneebrüche beschädigt wird, dann beginnt der Specht an solchen verwundeten, kranken und zu faulen beginnenden Bäumen seine Thätigkeit, denn dieselben werden alsobald von Larven verschiedener Käfer, so von Prachtkäfern: Buprestis, Capnodis, Chalcophora, von Bockkäfern: Rhagium, Saperda, Lamia, Aegosoma, Ergates, Prionus etc., ebenso von Holzwespen besetzt; wenn die Larven aller dieser genannten Käfer den Baum kreuz und quer durchlöchert, ihn völlig unbrauchbar gemacht haben und nun beinahe erwachsen, zur Verpuppung reif, sich der Aussenseite des Stammes nähern, jetzt hat der Specht seinen Tisch gedeckt, jetzt hämmert er auch nach Herzenslust; das Holz, das nun morsch zu werden beginnt, fliegt nach jedem Schnabelhieb in grösseren und kleineren Splittern herum, bis er die Larve mit seiner Zunge gespiesst hat. Allein für den Baum ist seine Arbeit unnöthig, da derselbe nun ganz durchlöchert, höchstens als Brennholz verwerthet werden kann.

Aber dasselbe Verhältniss ist auch bei unseren Obstbäumen, auch sie sind verschiedenen Widerwärtigkeiten ausgesetzt und fallen dann, wenn sie hie und da beschädiget sind, auch allen möglichen Insecten zum Opfer. Bei diesen Bäumen ist es wohl unsere Pflicht, sie zu erhalten, schon des Obstes wegen, das sie trotz ihrer Beschädigungen noch reichlich tragen. Die Spechte helfen wohl einige solche holzverderbende Larven vertilgen, allein da in Obstgärten diese Vögel nicht viel Ruhe haben, so kann auch ihre Leistung in dieser Hinsicht keine merkliche sein; rasch nehmen die Insecten überhand, ein etwas unsanfter Windstoss und Alles liegt zur Erde.

Die oben genannten Käferlarven tragen vorzüglich dazu bei, das Verwesen eines Baumes, der an der Rinde, am Baste und Holze erkrankt und an diesen Krankheiten auch entweder dem Zugrundegehen nahe oder wirklich schon abgestorben ist, also ein pflanzliches Aas geworden ist, zu beschleunigen, und zwar ebenso, wie es die Fliegen mit den kranken Schmetterlingslarven machen.

Dass aber auch die Spechte einem Frasse durch Borkenkäfer keinen Halt gebieten können und sich auf diese Art nützlich erweisen würden, das war mir als Entomologe schon längst klar; wie soll ein so grosser Vogel sich mit so winzigen Käfern, wie fast alle Arten der Gattung Bostrichus sind, sättigen; wenn das äussere Knochengerüste dieser Schädlinge in Abrechnung kommt, was bleibt da Nahrhaftes für einen Specht übrig, beinahe nichts. Ein solcher Vogel müsste noch mehr als verhungern, besonders wenn er noch dazu ein Paar Schreihälse zu versorgen hätte, und noch schwieriger würde seine Verköstigung sein, wenn er erst die Larven der Borkenkäfer unter der Rinde aufsuchen müsste.

Wohl gibt es unter den Säugethieren einzelne Arten, die Riesen genannt werden können gegenüber unseren grössten Spechten, so z. B. der Ameisenfresser, Myrmecophaga jubata, und trotz seiner verhältnissmässigen Grösse lebt er fast ausschliesslich von den winzigen Ameisen; allein die Art und Weise, wie er sich diese Thierchen beschafft, ist eine ganz andere, denn er verschlingt sie in Massen auf einmal. Auch der Wallfisch, das grösste Säugethier, lebt nur von winzigen Thierchen im Verhältniss zu seiner Grösse, Krebsen, Quallen und Polypen; aber mit jedem Schluck wandern sie in Menge in seinen Magen. Währenddem unser Specht jeden einzelnen Borkenkäfer — wenn er nämlich uns zu Gefallen diese Thiere fressen würde — mit der Zunge ergreifen, verschlucken und neuerdings einen aufpicken u. s. f. müsste, eine Arbeit, der man nur die mythologischen Strafen der Verdammten im Tartarus an die Seite stellen könnte.

Die liebevolle Mutter Natur sorgt auch liebevoll für ihre Geschöpfe, sie deckt, besonders im Sommer, ihren Kindern reichlich den Tisch und ohne viele Mühe und Plage zehren sie an der reichbesetzten Tafel; nur der Specht allein soll sich mit so grosser Anstrengung — denn an Holzrinde herumhämmern ist doch keine leichte Arbeit — sein bischen Nahrung, ich möchte sagen, im Schweisse seines Angesichts verdienen, das wäre grausam.

Der Grünspecht bewohnt weniger dichte Waldungen, sondern vielmehr solche mit freien Plätzen, Wiesen und Viehweiden und ist ein eifriger Verfolger der rothen Waldameise (Formica rufa), deren grosse Baue er sehr fleissig der Ameisenpuppen wegen besucht. Auch zieht er auf Viehtriften aus den alten morschen Weiden die grossen Käferlarven von Aromia moschata, Moschusbock, hervor. Wohl zerstört die eben genannte Ameise auch Holz, aber ich glaube nur gefälltes oder morsches, aber eben dieselbe ist wieder nützlich durch Aufzehren von verschiedenen kleinen Schmetterlingslarven von solchen Eulen und Spannern, die zur Verpuppung in die Erde gehen wollen.

Wohl sagt man auch, der Specht sei dadurch schädlich, dass er gleichsam zum Zeitvertreib sich Bruthöhlen ausmeisselt. In einem gesunden, kräftigen Baume, der ein weiches Holz hat, soll nur der Schwarzspecht im Stande sein, eine Höhle auszustemmen; alle anderen kleineren Arten bearbeiten wohl auch solche Baumstämme, schlagen auch wohl einige Rindensplitter weg, aber eine Höhle zu zimmern, um sie zu bewohnen, sind sie nicht im Stande. Gewöhnlich ist der Stamm kernfaul und sie benützen entweder einen angefaulten Ast als Anfangspunkt, oder sie untersuchen den Stamm und legen durch die Anlage ihrer Höhle die Fäulniss des Baumstammes bloss und befördern das Zugrundegehen eines Baumes. Die von ihnen verfertigten und

nicht benützten Bruthöhlen werden natürlich von verschiedenen Höhlenbrütern, die sich eine solche Stätte selbst nicht anfertigen können, mit Freuden begrüsst.

Der Wiedehopf (Upupa epops, L.) ist ein schmutziger, stinkender Vogel, seinen langen Schnabel taucht er in gerade nicht nach Veilchen riechende Fladen und sucht von dort die Mist- oder Dungkäfer oder deren Larven heraus, eine Arbeit, die eigentlich nicht nothwendig wäre, da dergleichen Insecten zu den nützlichen gehören; dass er auch Engerlinge aus der Erde zieht, kann ich nicht glauben, da er seinen weichen Schnabel kaum so tief einbohren kann.

Der Baumläufer (Certhia familiaris) und die Spechtmeise (Sitta caesia) sind zwei beständig bewegliche und unermüdlich thätige Vögel. Sie selbst sind nicht im Stande Löcher in die Rinde oder das Holz zu hämmern, dafür werden aber von ihnen die Baumstämme, ja selbst das Gezweige von unterst zu oberst und umgekehrt gründlich nach allem möglichen Gethier abgesucht, alle Ritzen, Spalten und Löcher sorgfältig beobachtet und das versteckte Insect, Larve und dgl. hervorgeholt und da sie selbst kleinere Thiere sind, so sind sie auch mit weniger befriedigt. Die Spechtmeise begnügt sich auch mit verschiedenen Sämereien.

Der Bienenfresser (Merops apiaster) ist bei uns kein häufiger Gast, sein Name kennzeichnet ihn schon, ebenso ist die Blauracke (Coracias garrula) ein seltener Vogel, der verschiedene Insecten, aber auch eine Maus und natürlich auch einen Vogel nicht verschmäht. Da sie auf den Getreide-Mandeln zu sitzen pflegt, heisst man sie auch Mandelkrähe.

Der schönste Vogel unseres Vaterlandes ist unser Eisvogel (Alcedo ispida); unverwandten Blickes sitzt er an den Gewässern auf überhängenden Zweigen und schaut in das kühle Nass hinab, da plötzlich ist er im Wasser verschwunden, im nämlichen Augenblicke aber schon wieder emporgetaucht und hält für seine Grösse ein tüchtiges Fischlein im Schnabel. Aber auch mit Wasserinsecten muss er sich oft begnügen. Er trägt sehr viel zur Belebung einer Landschaft bei und da er nicht häufig vorkommt, so gönnen wir ihm ein Fischlein.

Der Kukuk (Cuculus canorus) ist ein in der Vogelwelt in jeder Beziehung absonderliches Thier, seine Fortpflanzung und Nahrung haben etwas ganz Ungewöhnliches an sich. Die erstere passt nicht hieher, dagegen die letztere. Seine Nahrung besteht nämlich grösstentheils aus behaarten Raupen, die von sämmtlichen Insectenfressern verschmäht werden und da der Kukuk ein grosser Vogel ist, so frisst er auch viel von solchem Gethier. Dass er auch Eier von solchen kleinen Vögeln verzehrt, denen er seine eigenen Eier zur Bebrütung anvertraut, hängt mit der Fortpflanzung zusammen.

Schwalben und Segler und auch die Nachtschwalbe oder Ziegenmelker (Caprimulgus europaeus) verzehren nur Insecten, welche sie im Fluge fangen, leider kommt der Letztere nur selten vor.

Die Ammern fressen mehlhaltige Körner, aber auch verschiedene Insecten, mit denen sie auch ihre Jungen auffüttern. Ungefähr dieselbe Nahrung nehmen auch die Finken, Hänflinge, Zeisige und Sperlinge zu sich. Die Kreuzschnäbel können in Fichtenwaldungen durch Verzehren der Samen schädlich werden. Der Kernbeisser ist in Folge seiner Verwüstungen, die er in Kirschenpflanzungen anrichtet, sehr verhasst; er beisst die Kirschen ab, wirft das Fleisch weg, knackt den Kern mit einem Geräusche auf, das man selbst in einer Entfernung von vielleicht 15—20 Schritten hört, auf und frisst nur den inneren Kern, auch die Buchenkerne verzehrt er leidenschaftlich. Wohl vertilgt er auch zeitweise, besonders wenn er Junge hat, Insecten oder Larven.

Der Nutzen, den die Lerchen durch Verzehren von Unkrautsamen der Landwirthschaft erweisen, ist nicht bedeutend, aber auch ihre Insectennahrung ist nicht so überwiegend, dass wir sie den Insectenfressern gleich stellen könnten; jedoch auch einen Schaden verursachen sie ganz gewiss nicht, da sie, wenn sie auch schon Getreide verzehren, doch nur solches zu sich nehmen, welches ausgefallen ist.

Aber auch die Pieper sind nur theilweise Insectenfresser, und auch bei ihnen kann von Schaden keine Rede sein.

Wenn ich nun die Art der Ernährung unserer Körnerfresser zusammenfasse, so sagt uns schon der Name, woraus dieselbe besteht, nämlich Körner. Wie kommen sie nun zu dem guten Rufe, dass sie auch Insecten vertilgen sollen? Die Sache ist ganz einfach: Alle Körnergattungen, ich meine hiermit nicht vielleicht Getreide, sondern überhaupt alle Pflanzen, welche Samen hervorbringen, sind während des langen Winters von den, in unseren Ländern verbliebenen Vögeln, die ja alle Körnerfresser sind, gut abgesucht, jedes Körnlein aufgepickt und verzehrt worden; es gibt also in der freien Natur für solche Vögel nicht mehr viel Geniessbares; dazu kommen noch im Frühjahre eine Menge Körnerfresser aus dem Süden. Auch alle von uns unternommenen Aussaaten von verschiedenen Sämereien werden von uns geschützt, und schreckliche, zwar nur ausgestopfte Popanze rücken gegen die Vögel in's Feld. Da bleibt den Thieren wohl nichts Anderes übrig, als zu einem Ersatzfutter zu greifen, und zwar ist dasselbe: Insecten, und ich muss versichern, wenn es Körnerfrüchte das ganze liebe Jahr gäbe, würde keiner der Körnerfresser auch nur einen einzigen Wurm eines Blickes würdigen. Das sehen wir bei unseren Sperlingen; so lange sie Getreide aus den Scheunen stehlen können, thun sie es auch, und erst dann, wenn es kein Getreide zu stehlen gibt, greifen sie zu einem Ersatzfutter. Man muss also diesen Gattungen von Vögeln ihre Insectennahrung nicht gar zu hoch anschlagen, denn sobald das Getreide und unsere übrigen Körnerfrüchte reif sind, lassen sie auch die Insecten Insecten sein, vereinigen sich in grösserer Anzahl, und wir müssen ihnen die uns erwiesene Gefälligkeit, die vielleicht manchesmal sehr zweifelhafter Natur war, auch theuer bezahlen.

Ich komme nun zur grossen Familie der Singvögel oder auch Sänger genannt. Zu denselben gehören: Bachstelzen, Zaunkönig, Laubsänger, Grasmücken, Drosseln, Schmätzer, Erdsänger, Fliegenfänger und Würger. Alle diese verschiedenen Gattungen nehmen ihr Futter aus der wirbellosen Thierwelt, aber da jede Regel ihre Ausnahme hat, so gibt es auch unter diesen einige, die entweder rein aus Uebermuth oder aus Noth von dieser Regel abweichen und ihre Nahrung aus der Classe der Wirbelthiere nehmen, oder gar in das Pflanzenreich hinübergreifen.

Die Bachstelzen, die sich besonders auf Holzlegstätten, oder im Walde auf geklaftertem Holze sehr bemerkbar machen und von demselben ganz gewiss eine grosse Menge Borkenkäfer ablesen.

Der Zaunkönig vertilgt sehr viele Spinnen, die besonders im Winter in ihren Verstecken ruhen; da

dieselben uns nützliche Thiere sind, so kann ein solches Gebaren uns zwar nicht ganz angenehm sein, da aber dieser Vogel nicht häufig vorkommt, so wollen wir ihm die Nachsicht ertheilen.

Die Drosseln leben nur von Insecten, allein im Herbste, wenn die Insectenkost schmal wird, wenn sie in Schaaren sich vereiniget haben und der Magen knurrt, nun, dann werden keine Insecten gefressen, sondern, — warum pflanzt auch der Mensch ein solches Gewächs? — Trauben und verschiedene Beeren. Wenn also die Vögel vor uns Weinlese halten, so kann uns das nicht angenehm sein.

Die Würger; schon ihr Name bedeutet nichts Gutes: sie würgen. Wenn sie Insecten erwürgen, habe ich nichts dagegen, allein diese Art Hinrichtung vollziehen sie auch an Säugethieren und Vögeln. Man ist bestrebt, nur die grösseren Arten Würger als solche Bösewichte zu erklären, die kleinen Arten (Neuntödter) sollen nützlich sein; nun, wenn ein Lanius collurio einen halben Tag Insecten frisst und die übrige Zeit Nestvögel spiesst, so sehe ich nicht ein, wie man da von Nutzen sprechen kann; also fort mit ihnen Allen, sie sind nur Gesindel.

Alle übrigen: Laubsänger, Grasmücken, Schmätzer, Erdsänger und Fliegenfänger sind grösstentheils kleine, zarte Vögel, und eben so besteht auch ihre Nahrung aus kleinen Insecten.

Die Meisen sammt dem Goldhähnchen. Die Letzteren hatte ich leider weniger Gelegenheit zu beobachten; nach Allem dem aber, was ich über sie auskundschaften konnte, scheinen sie eben solche Schnüfler zu sein, wie die Ersteren.

Die Meisen sind diejenigen Vögel, die im Winter, also zu einer Zeit, wo jedes Insectenleben ruht, ihre Thätigkeit erst recht entfalten, sie fassen das Uebel bei der Wurzel an, denn sie vertilgen die Eier. Was hilft es, wenn der Insectenfresser im Sommer die Schädlinge erst dann vertilgt, wenn Blätter und Blüthen, mithin auch die Früchte schon vertilgt sind, da nützt uns die Thätigkeit der eigentlichen Insectenfresser auch nichts mehr, denn ob Hunderte oder Tausende von Raupen sich in Schmetterlinge verwandeln, das ist dann einerlei; die Meisen aber ersticken ein Uebel gleich im Keime, sie retten Blüthen und auch die Früchte.

Wohl habe ich schon vielmals Gelegenheit gehabt, zu sehen, dass die Meisen auch die Blüthenknospen oder Blüthen zerstörten, allein sie hatten Recht; sie witterten im Innern derselben einen Feind, ein Insect und fanden es auch.

Derjenige, der im Winter noch nie einen Wald besucht hat, hat auch noch nie diese Geschäftigkeit, Emsigkeit und Eile beobachtet, die dieses Volk an den Tag legt. Mit dem Stock habe ich schon Schwarzmeisen berührt, ohne dass sie sich viel in ihrem Treiben stören liesen, sie flogen bloss auf einen nächsten Ast, und setzten ihre Suche weiter fort.

Aber auch im Sommer sind sie es, die eine Unmasse von verschiedenen kleinen Raupen, Blattläusen und unterschiedlichen fliegenden Insecten vertilgen, besonders wenn sie noch dazu Junge haben. Die Meisen legen bekanntlich sehr viele Eier, haben daher auch eine ziemlich grosse Nachkommenschaft und da dieselbe auch fressen will, so haben die Eltern grosse Eile, einer solchen Menge Schreihälse den Mund voll zu stopfen, damit sie schweigen. Darum, ohne Lobhudelei, seien die Meisen nächst unseren eigentlichen Insectenfressern unsere besten Freunde. Leider werden sie dafür im Winter am heftigsten verfolgt.

Zu den Rabenvögeln übergehend, nenne ich zuerst den Pirol, auch Goldamsel genannt, er ist ein scheuer, gerade nicht häufiger Vogel und lebt von verschiedenen Insecten und deren Larven, er plündert aber auch Obstbäume, besonders Kirschen.

Beim Staar ist dasselbe Verhältniss, dieselbe Lebensweise, dieselbe Untugend, wie bei den Drosseln.

Sein Vetter, der Rosenstaar, soll ein sehr nützlicher Vogel sein, denn er lebt ausschliesslich von Heuschrecken, man sieht ihn auch meistens abgebildet, wie er eine feiste Locusta oder Decticus oder Acridium mit seinem Schnabel bearbeitet. Diese Gewohnheit, bloss solche Schädlinge zu fressen, ist von ihm recht schön, aber nicht ganz richtig; wahr ist sie nur im Herbste, was frisst er im Frühjahre und Sommer? Wenn er in diesen Jahreszeiten auch auf seine Lieblingsspeise angewiesen ist, nun dann wünsche ich ihm Glück zu seiner Jagd, und an Hunger dürfte es nicht fehlen.

Die beiden Heher-Arten sind nützlich, indem sie Insecten und verschiedene Nüsse verzehren, aber auch jeden jungen Vogel, den sie erwischen können, nicht verschonen; also fort mit diesen Unglückshehern.

Die Elster ist ein Dieb, und mit einem solchen wollen wir nichts zu thun haben.

Die eigentlichen Raben sind alle insgesammt nicht viel werth; der eine ist ein Räuber von Profession, der andere, so lange er nichts Anderes hat, frisst Raupen und Regenwürmer, im Sommer Eier und junge Vögel, im Herbste, wenn es gar nichts mehr gibt, spielt er den reumüthigen Sünder, rennt hinter dem Pfluge und frisst Engerlinge und Mäuse. Im Winter, wenn Alles verschneiet ist, wenn Sümpfe und Bäche mit einer Eiskruste überzogen sind, fliegen sie in die Häuser, stehlen den Spatzen die vorgeworfenen Brodkrumen, oder suchen an schmutziger Stelle nach den Ueberbleibseln aus der Küche; andere halten sich wieder auf den die Flüsse hinabtreibenden Eisschollen auf, nach irgend einem zu Grunde gegangenen Fische, oder sonstigen geniessbaren Artikeln spähend.

Sonst aber versammelt sie regelmässig ein zu Grunde gegangenes Wild, oder irgend ein grösseres Aas, zur Mahlzeit; aber auch dem Schindanger auf den Dörfern statten sie sehr häufige Besuche ab und raufen sich dort bei den Cadavern herum, dort auch lernen die Jungen Fleischnahrung aller übrigen Speise vorziehen und diese Gewohnheit nach Fleisch macht sie im nächsten Jahre lüstern nach jungen Vögeln und Mäusen.

So ist die Dohle ein frecher Nestplünderer. An der Façade des Stadttheaters in Wien nisten eine Menge Tauben, eine Dohle hielt es für angemessen, von dieser Colonie den Zehent einzuheben, Eier und Junge fielen ihr zum Opfer. Ebenso beobachtete ich einige in einem Garten gefangen gehaltene Dohlen, die allsogleich über einen aus dem Neste gefallenen Spatzen oder Gartenröthling herfielen und sie zuerst zu Tode quälten, bevor sie von ihnen frassen. Durch ein Stück Holz, das ich unter sie warf, büssten sie ihre Schandthaten mit dem Leben.

Die Trappe (Otis tarda) kommt auf dem Marchfelde öfters vor, und da sie ein Vogel von bedeutender Grösse ist, so kann sie auch an Getreide und anderen Culturpflanzen empfindlichen Schaden anrichten.

Wegen Verzehren von Unkrautsamen erklären einige die Tauben als nützliche Vögel; Andere als schäd-

liche, da sie sehr viel Korn auf den Feldern und im Forste Waldsamen verzehren, es mag an dem Einen und an dem Anderen etwas Wahres sein; ich habe einmal Gelegenheit gehabt, eine Turteltaube (Columba turtur) von einem Baume herabzuschiessen und fand ihren Kropf und Magen vollgestopft mit einer kleinen Schneckenart, der sogenannten, auf Brachäckern in Unmasse vorkommenden, Ackerschnecke (Helix)

Von Hühnern gehören unserer Fauna der Auerhahn, das Schild-, Schnee-, Hasel- und Rebhuhn und die Wachtel an. Mit Ausnahme der letzteren gehören sie alle der Jagdberechtigung an. Die Wachtel lebt im Freien von verschiedenen Sämereien, Knospen und auch Insecten, dass sie der letzteren nicht bedürfen, ist ganz bestimmt, denn ich habe zu wiederholten Malen Wachteln Monate lang in der Gefangenschaft gehalten und bloss mit Getreidekörnern gefüttert, sie befanden sich wohl dabei, ja sie wurden sogar fett.

Die kleinen Rallen, Regenpfeifer, Wasserläufer, Kiebitze und Schnepfen sind durchaus nur nützliche Thiere, deren Nahrung in Wasserthieren: Schnecken, Wasserwanzen, Wasserasseln, Regenwürmern, Egeln u. dgl. besteht. Weniger harmlos ist die nachfolgende Gruppe der Kraniche, Störche und Reiher. Schon durch ihren Schaden, den sie der Fischerei zufügen, machen sie sich unliebsam.

Wenn schon Gänse und Enten auf Aeckern oder in den Gewässern Schaden verursachen sollen, so gleicht sich derselbe aus durch den Nutzen, den sie durch ihre Federn und ihr Fleisch uns gewähren.

Cormoran und Pelican sind nicht nur ungeniessbare Vögel, sondern sie verursachen auch in Fischgewässern einen beträchtlichen Schaden.

Alle übrigen mövenartigen Vögel, Sturmvögel, Alken und Taucher sind weitverbreitete Meeresbewohner und haben mit der Landwirthschaft nichts zu thun; kommt einer oder der andere zu Zeiten in unsere Binnengewässer, so ist er für die Fischzucht ein sehr gefährlicher Vogel.

Der Nutzen, aber auch der Schaden, den die Vogelwelt uns bietet, ist im Verhältniss zu anderen Thierordnungen gering, wohl liefert uns unser Hausgeflügel Fleisch, Eier und Federn; allein schon die Jagd bietet uns wenige Vögel von Nutzen. Die gesammte andere Vogelwelt ist für uns gefeit, und zwar des Nutzens wegen, den sie uns in der Land- und Forstwirthschaft leisten sollen, ein Nutzen, der ziemlich zweifelhafter Natur zu sein scheint; aber auch der Schaden, den dieselben verursachen, ist kein so bedeutender, dass er der Rede werth wäre, denn bei nur einiger Vorsicht kann derselbe leicht verhütet werden.

Schon die Fische sind für uns, wenn schon nicht von grösserem, doch von eben solchem Nutzen, einen Vergleich gegen die Säugethiere aber halten die Vögel nicht aus; nur das eine Gute haben sie, dass sie direct dem Menschen zu schaden nicht im Stande sind.

Als Individuen sind die Vögel, besonders als Stubengenossen weit verbreitet und sehr beliebt, im Haushalte der Natur aber spielen sie eine untergeordnete Rolle.

Ueber Fasanbastarde.

Von A. v. Pelzeln.

Die kaiserliche Sammlung ist im Besitze von vier Bastarden, welche der Vermischung des Edelfasans (Phasianus colchicus) mit dem Haushuhn entsprossen sind. Zwei derselben (N. I. II.) sind Geschenke des Herrn von Neuling aus Ebergassing in den Jahren 1819 und 1821, während die beiden anderen (Nr. III. IV.) dem Museum vom k. k. Oberstjägermeisteramte 1840 geschenkweise überlassen worden sind.

Leider fehlen Nachrichten über das Zustandekommen der betreffenden Zucht, sowie darüber, welche Species das Männchen, welche das Weibchen bei Erzeugung der erwähnten Bastarde geliefert habe.

Eine kurze Beschreibung der vier Individuen dürfte vielleicht nicht unwillkommen erscheinen, da über solche Hybriden wenig veröffentlicht worden ist.

I. (Von Herrn v. Neuling. November 1819. als m. hybrid.) Bedeutend grösser, stärker und hochbeiniger als der Fasan. Flügellänge 11 Zoll, Höhe der Tarse $3^1/_2$ Zoll, Länge der Mittelzehe ohne Klaue 2 Zoll. Eine Fläche um das Auge, etwa in der Ausdehnung wie am Fasan, nackt oder mit ganz kleinen Federchen besetzt. Der übrige Kopf befiedert, mit etwas verlängerten Scheitelfedern, keine Spur von Kamm oder Fleischlappen, Beine robust ohne Sporne, an deren Stelle nur eine warzenartige Erhöhung sich zeigt, von lichter Färbung, Schwanz viel kürzer als am Fasan (Mittelfedern 13 Zoll), der Form nach dem des Huhnes ähnlich, aber die Mittelfedern wenig länger als die nächstfolgenden und nicht gebogen. Kopf und Hals stahlgrün mit Weiss gemischt, welche letztere Farbe an den Seiten des Kopfes und am Nacken das Uebergewicht erhält, Federn des Rückens und der Flügeldecken an der Basis schwarz, dann folgt eine ockerfarbige Binde, während das Ende braunroth oft mit stahlgrünem Schimmer ist. Am Bauche tritt die Zeichnung der Federbasis mehr zurück, die Federn sind zum grössten Theile roth mit weissem Ende, die ersten Schwingen weiss, allmählig mehr mit Braun marmorirt, die Schwanzfedern ebenso gefärbt, die mittleren mehr braun.

II. (Von Herrn v. Neuling 1821. als mas hybrid.) Mit dem vorigen in Grösse und Form ziemlich übereinstimmend. Nackte Haut an den Augen wie beim Fasan. Scheitelfedern wenig, Nackenfedern etwas mehr verlängert. Sporn nur angedeutet. Schwanz wie bei Nr. I. Kopf und Hals stahlgrün, unter der Kehle mit zimmtfarbenen Federrändern, am Scheitel einige ocherfarbige Schaftstriche. Die Federn des Oberrückens, der Schultern und Flügeldecken am Grunde schwarz, dann zimmtfarb, am Mittel- und Unterrücken folgt auf das Schwarz der Basis eine ocherfarbene und eine schwarze eckige Binde, während das Ende roth ist. Unterseite schwärzlich mit ocherfarbenen Schaftstrichen. Schwanzfedern grünlichschwarz, theilweise mit zimmtroth gerändert. Schnabel und Bein dunkel.

III. (Vom k. k. Oberstjägermeisteramte 1840 als m. var. nigra hybrid. Oesterreich.) In Grösse und Gestalt dem vorigen ähnlich. Federn des Scheitels und Nackens verlängert, die letzteren meist zugespitzt und in der

Form jenen des Huhnes sich nähernd, Sporn nur angedeutet. Kopf und Hals stahlgrün, die Federn am Grunde und in der Mitte mattschwarz, Stirnfedern mit zimmtrothen Enden, Scheitelfedern mit röthlichen Schaftstrichen, Oberseite des Vogels dem Gesammteindrucke nach stahlgrün, die einzelnen Federn schwarz, gegen das Ende zu stahlgrün, an den Rändern mehr oder weniger rothgelb gespritzt und marmorirt, Federn der Unterseite schwarz mit breitem zimmtrothen Ende und weisslichgelben Schaftstrichen. Schwingen braun, Schwanzfedern stahlgrün, unterhalb in's Röthliche ziehend. Schnabel und Beine dunkel.

IV. (Vom k. k. Oberstjägermeisteramte 1840 mas hybrid. Oesterreich.) Bei diesem Exemplare findet sich im Acquisitions-Verzeichnisse und in der Sammlung die Bemerkung: „Von einem welschen Hahn". Da nach allen Characteren hier nicht von einer Vermischung mit dem Truthahn die Rede sein kann, so dürfte unter der Bezeichnung „welscher Hahn" wohl ein Hahn der grossen Paduaner Hühnerrace verstanden sein. Gestalt und Dimensionen wie am vorhergehenden Exemplare. Scheitelfedern, Kamm, Nackenfedern etwas verlängert, letztere zugespitzt. Sporen vorhanden aber kurz (3—4 Linien hoch) und stumpf. Kopf und Hals stahlgrün, in Blau ziehend, die Federn häufig mit weissem Mittelfleck oder Schaftstreif, von denen aber nur wenige der letzteren aussen sichtbar sind. Die Federn der Oberseite zeigen einen weissen Schaftstreif, sie sind am Grunde schwarz, gegen das Ende zu zimmtroth, welche beiden Farben meistens durch eine weisse Querbinde getrennt werden. Das Roth hat unter gewissem Licht starken violetten Schimmer ähnlich wie beim Fasanhahn, aber weniger lebhaft. Am Unterrücken wird die rothe Farbe allmälig zu grossem Theile durch stahlblau verdrängt. An den Flügeldecken gewinnt die weisse Farbe die Oberhand. Die Federn der Unterseite sind in der Mitte weiss, gegen die Basis hin schwarz gerändert, hierauf folgt eine breite weisse Querbinde und ein rother mehr oder minder-schräglich marmorirter Endfleck. Da die schwarzen Ränder verdeckt sind, erscheint nach allgemeinem Eindruck die Unterseite auf weissem Grunde roth gefleckt, Schwingen braun, theilweise weiss gesäumt. Mittelschwanzfedern schwarz, weiss marmorirt und mit Ausnahme der Spitze, beiderseits breit weiss oder gelblich gerändert, an der nächstfolgenden zeigt sich die Marmorirung nur an der Aussenfahne, während sie an der folgenden verschwindet. Auch der weisse Rand der Aussenfahne nimmt von innen nach aussen ab. An der Innenfahne fehlt der weisse Rand gänzlich.

Vereinsangelegenheiten.

Monatsversammlung am Freitag den 10. December 1880. Der Vorsitzende machte die Mittheilung, dass die Enthüllung des Naumann-Denkmales am 6. November in feierlicher Weise stattgefunden habe und dass der ornithologische Verein bei derselben durch die freundschaftliche Vermittlung der Herren Reichenow und Schalow in sehr erfreulicher Weise vertreten war.

Ferner besprach er eine von Herrn Künstler am Wiener Markte gefundene und dem kais. Museum zum Geschenke gemachte Drossel, welche eine bleiche Varietät der Wachholderdrossel bildet. Hierauf folgte Herrn Kolazy's Vortrag: Nützliche und schädliche Vögel, der lebhaften Beifall fand.

Der Ausschuss des ornithologischen Vereines hat in seiner Sitzung vom 27. December 1880 folgenden Beschluss gefasst:

Erklärung.

„In Nr. 50 der „Gefiederten Welt" vom 8. December d. J. findet sich der Ausspruch, dass Herr Schalow sich die Vertretung des ornithologischen Vereines in Wien bei der Naumann-Feier in Cöthen angemasst habe.

Der Ausschuss des ornithologischen Vereines in Wien erklärt hiemit, dass Herr Schalow auf ausdrücklichen Wunsch dieses Vereines die Vertretung desselben in dankenswerther Weise übernommen hat. Zugleich spricht er sein tiefstes Bedauern über die eben so unberechtigten als tadelnswerthen Angriffe auf Herrn Schalow aus, welche in dem oben genannten Blatte enthalten waren."

Der Ausschuss
des Ornithologischen Vereines in Wien.

Den Wortlaut dieses Beschlusses hat Herr Hodek im Protocolle niedergelegt.

Die **nächste Monatsversammlung** des Vereines findet **Freitag den 14. Jänner 1881**, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Dr. J. Palacky aus Prag: „Ueber die Wanderungen der Vögel."
3. Allfällige Mittheilungen einzelner Mitglieder gegen vorherige Anmeldung beim Vorsitzenden im Laufe der Verhandlung.

Die Jahresbeiträge pro 1880 sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Josef Kolazy VI., Kaunitzgasse 6 B,** einsenden.

Inserate.

Vom 1. Jänner 1881 ab erscheint:

„DER GEFLÜGELHOF."

Wochenschrift für Geflügel-Liebhaber, -Züchter und -Händler,

zugleich Organ für bezügliche Acclimatisations-Bestrebungen.

Unter Mitwirkung der hervorragendsten Fachkenner herausgegeben von **Dr. Carl Russ.**

Verleger: **Louis Gerschel's Verlagsbuchhandlung,** Berlin, SW., Wilhelmstrasse 32.

Anzeigen werden die 3gespaltne Petitzeile mit 15 Pfg. berechnet und Bestellungen in der Verlagshandlung entgegengenommen. — Bestellungen durch jede Buchhandlung sowie jede Postanstalt.

Preis viertelj. 3 Mark. — Wöchentlich eine Nummer.

Probe-Nummern sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Eingesendet.

Der **„Verein zur Förderung der Interessen der land- und forstwirthschaftlichen Beamten"**, welcher derzeit bereits weit über 1000 Mitglieder zählt, hat als einen Theil seiner humanitären Thätigkeit auch die unentgeltliche Stellenvermittlung für seine Mitglieder ins Auge gefasst. Derselbe ist in der Lage jederzeit den Dienstgebern zur Auswahl brauchbare Beamte in jedem Zweige der Land- und Forstwirthschaft namhaft zu machen, und es wäre bloss zu wünschen, dass selbe den Verein in seinen uneigennützigen Bestrebungen diesbezüglich kräftigst unterstützen und von der angebotenen Vermittlung Gebrauch machen würden.

Die Adresse des Vereines ist: **Wien, IV., Waaggasse 4.**

Einige kürzlich aus

Neu-Seeland

erhaltene Bälge von Apteryx Oweni (Kiwi) und Stringops habroptilus (Eulenpapagei), sowie 1 Skelett des letzteren, kann ich zu äusserst billigen Preisen abgeben; desgleichen auch eine sehr schöne, circa 75 Arten umfassende Sammlung Neu-Seeländischer Farne und Lycopodien, worüber ein Verzeichniss zur Verfügung steht.

Alwin Helms,

Hamburg-Borgfelde, Am Burggarten Nr. 1.

Ornithologischer Verlag von **R. Friedländer & Sohn, Berlin, NW., Carlstrasse 11.**

Naumann's Naturgeschichte der Vögel Deutschlands.

Mit Zusätzen und Nachträgen von **J. H. Blasius** und **E. Baldamus.**

Vollständig in 13 Bänden in gr. 8. mit 400 colorirten Kupfertafeln. Ladenpreis M. 636 ermässigt auf M. 375.

L. Reichenbach's vollständigste Naturgeschichte der Vögel

in 911 colorirten und 105 schwarzen Kupfertafeln in gr. 4.

Avium systema Naturale. Das natürliche System der Vögel. Mit 107 Kupfertafeln . . . . . Mark 32.—
Die Schwimmvögel, Natatores. 113 colorirte Kupfertafeln. (920 Abbildungen) mit synoptischer Uebersicht . . . . . Mark 66.—
Die Sumpfvögel, Grallatores. 75 colorirte Kupfertafeln. (603 Abbildungen) mit synoptischer Uebersicht . . . . . Mark 45.—
Die Rallen, Rallinae. 34 colorirte Kupfertafeln. (321 Abbildungen mit synoptischer Uebersicht . . . . . Mark 21.—
Die Tauben, Columbariae. 74 colorirte Kupfertafeln. (559 Abbildungen) mit Text . . . . . Mark 45.—
Die Hühnervögel, Gallinaceae. 112 colorirte Kupfertafeln. (852 Abbildungen) mit synoptischer Uebersicht . . . . . Mark 62.—
Die Eisvögel, Alcedinae. 44 colorirte Kupfertafeln. (160 Abbildungen) mit Text . . . . . Mark 27.—
Die Bienenfresser, Meropinae. 67 colorirte Kupfertafeln (311 Abbildungen) mit Text . . . . . Mark 40.—
Die Klettervögel, Sittinae. 43 colorirte Kupfertafeln (209 Abbildungen) mit Text . . . . . Mark 26.—
Die Baumläufer, Tenuirostres. 62 colorirte Kupfertafeln (356 Abbildungen) mit Text . . . . . Mark 36.—
Die Spechte, Picinae. 66 colorirte Kupfertafeln (396 Abbildungen) mit Text . . . . . Mark 38.—
Die Colibris, Trochilinae. 176 colorirte Kupfertafeln (534 Abbildungen) mit synoptischer Uebersicht . . . . . Mark 86.—
Die ausländischen Singvögel. 45 colorirte Kupfertafeln. (330 Abbildungen) und 5 schwarze Tafeln mit Text . . . . . Mark 32.—

Vor Kurzem erschienen:

Index zu L. Reichenbach's ornithologischen Werken

von Dr. A. B. Meyer, Director des königlichen zoologischen Museums zu Dresden.

1 Band Lex. 8. elegant geb. Preis M. 20.—

Abbildungen der Nester und Eier der Vögel von H. R. Schinz.

1880. Gr. 4. mit 73 colorirten Kupfertafeln. (Ladenpreis Mark 104) ermässigt auf Mark 48.

Lager-Katalog Nr. 307: Ornithologie (über 1200 Werke und Abhandlungen enthaltend) franco pr. Post gegen Einsendung von 50 Pf. in Briefmarken.

Berlin, NW., Carlstrasse 11. **R. Friedländer & Sohn.**

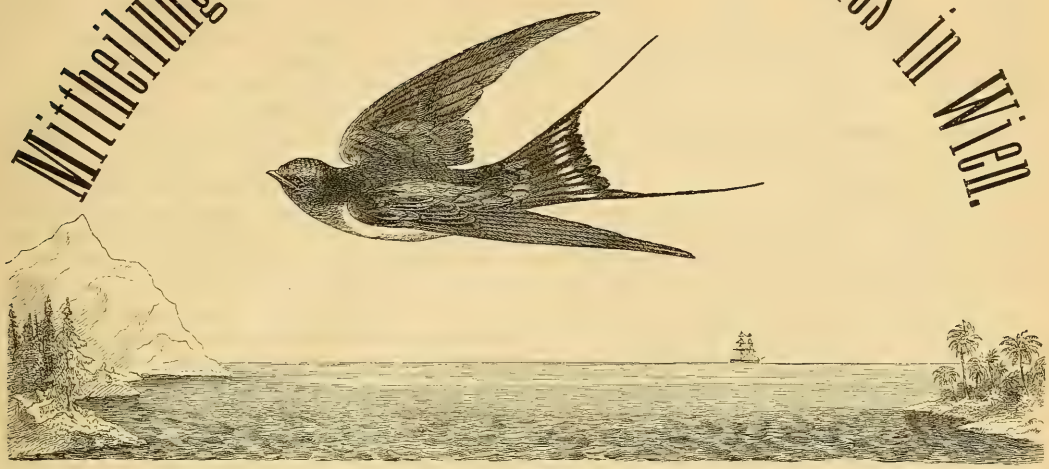
Obige Werke sind auch zu beziehen durch die k. k. Hofbuchhandlung **Faesy & Frick** in Wien, Graben 27.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. — **Commissionsverleger:** Die k. k. Hofbuchhandlung **Faesy & Frick** in Wien.

Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

5. Jahrg. Nr. 2.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

Februar. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 2 fl., sammt Franco-Zustellung 2 fl. 25 kr. = 4 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Faesy & Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 20 kr. = 40 Pfennige daselbst abgegeben. — Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

Inhalt: Die V. ordentliche General-Versammlung des Vereines. — Carl Bayer, Beiträge zur Ornis der Herzegowina. Von Victor Ritter v. Tschusi-Schmidhoffen. — Mein Ausflug auf die Schneekoppe im Riesengebirge. Von Josef Talský. — Vereinsangelegenheiten. — Allerlei. — Inserate.

Die

V. ordentliche General-Versammlung

des

Ornithologischen Vereines in Wien

findet am

Freitag den 11. Februar 1881, um 6 Uhr Abends,

im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften, I., Universitätsplatz 2

statt.

TAGES-ORDNUNG:

I. Rechenschafts-Bericht des Ausschusses für das Jahr 1880.
II. Cassabericht für das Jahr 1880.
III. Bericht der Herren Rechnungs-Revisoren für 1880.
IV. Wahl zweier Rechnungs-Revisoren für das Jahr 1881.
V. Ersatzwahl von Ausschuss-Mitgliedern.
VI. Vorschlag zur Ernennung von Ehrenmitgliedern.

Rechenschafts-Bericht des Ausschusses für das Jahr 1880,

vorgelegt in der V. ordentlichen General-Versammlung vom 11. Februar 1881.

Fünf Jahre, ein Lustrum, sind seit der Gründung unseres Vereines verflossen, eines Vereines, welcher sich aus einer kleinen Anzahl von Männern der Wissenschaft und Freunden der Vogelwelt gebildet hat und um welche sich eine ansehnliche Schaar Lehrender und Lernender versammelt hat, Alle von der Liebe zur Vogelwelt beseelt.

Auch das abgelaufene fünfte Jahr unseres Bestandes ist nicht reich an hervorragenden Begebenheiten in unserem Vereinsleben.

Die Kunde der Verlobung unseres Durchlauchtigsten Herrn Protectors, des Kronprinzen Erzherzog Rudolf, erfüllte mächtig unsere Brust und unsere Freude über dieses glückliche Ereigniss drückten wir in einem, augenblicklich nach London, wo sich Seine kais. und königl. Hoheit gerade aufhielt, abgesendeten Ergebenheitstelegramme aus. Leider erreichte dasselbe den Durchlauchtigsten Bräutigam und den damit beabsichtigten Zweck nicht.

Eine vom Ausschusse Seiner kais. Hoheit dafür in unserer Zeitschrift dargebrachte Huldigung nahm Höchstderselbe gnädigst auf und geruhte in den Verein ehrenden Worten seiner Befriedigung hierüber Ausdruck zu verleihen.

Am 6. November 1880 fand in Cöthen die Enthüllung eines Denkmals zu Ehren des berühmten Ornithologen Johann Friedrich Naumann statt. Unser Verein, vertreten durch Herrn Hermann Schalow, legte zu Füssen dieses Denkmals einen Lorbeerkranz als bescheidenes Zeichen unserer hohen Verehrung für den berühmten Forscher nieder.

Unser Verein hat sich seit dem letzten Jahre mehr gefestiget und gekräftiget und nun nachdem auch unsere Verwaltung einen ruhigen und geordneten Gang angenommen hat, treibt derselbe ohne Aufenthalt seinem vorgesteckten Ziele entgegen.

In erster Linie weisen wir auf den Jahrgang 1880 unserer Mittheilungen hin; es ist zwar kein voluminöser Band, den wir bieten, aber das, was wir unsern Mitgliedern zu geben im Stande waren, hat auch gerechten Anspruch auf eine gediegene Leistung.

Vor Allem sind wir dem Verfasser der mit einem * bezeichneten, schon in früheren Jahrgängen erschienenen Artikel, für einen wichtigen Beitrag zur Kenntniss des Rackelhahnes zu grossem Danke verpflichtet.

Ferner lieferten noch Beiträge für unsere Zeitschrift: Herr Dr. Otto Finsch „Eine hawaische Vogellegende“; Herr Josef Talský weitere Fortsetzungen und Schluss seines Aufsatzes über die Ornithologie Mährens, ein für unsere Zeitschrift sehr werthvoller Beitrag; unser allbekannter Ornithologe Herr Victor Ritt. v. Tschusi-Schmidhoffen: „Aufzeichnungen über den Frühjahrs- und Herbstzug der Vögel in der Gegend von Hallein im Jahre 1879“; Herr August Friedrich Graf zu Marschall über die „Arten der Ornis Austriaco-Hungarica, welche in West-Sibirien vorkommen.“ Dieser Aufsatz ist ein Auszug aus den Verhandlungen der k. k. zool. bot. Gesellschaft 1879, I. Halbjahr, Seite 134—280, wo Dr. Finsch, alle von ihm, Dr. Brehm und Graf Karl Waldburg auf ihrer sibirischen Reise erbeuteten oder beobachteten Säugethiere und Vögel aufgezählt. Ferner übergab uns Herr Graf Marschall einen Beitrag über die Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Nordamerika, Afghanistan und Ostindien. Herr Ernst Schauer: Steinadler — Goldadler. Herr Josef Kolazy lieferte uns, aus Anlass des in Deutschland ausgebrochenen Amselstreites, eine Darlegung des Sachverhaltes, mit Benützung der Stimmen pro und contra und seiner eigenen Anschauung und der competenter Persönlichkeiten. Auch „der Vogelschutz“ stammt aus seiner Feder. Der schon im Jahre 1879 gehaltene, sehr beifällig aufgenommene Vortrag des Herrn Directors Newald über die Falkenjagd erschien erst im abgelaufenen Jahre. Ferner Herr Johann Schröder: „Beobachtungen über Auer- und Birkwild in der Gefangenschaft.“ Herr Johann von Csató: „Beobachtungen über den Bartgeier in Siebenbürgen.“ Endlich unser Herr Präsident August von Pelzeln einen Aufsatz über eine neue Serie Raubvögel aus Syrien. Ein Vortrag des Herrn E. Hodek über das Variiren der Reiher wird erst im heurigen Jahre im Drucke erscheinen.

Ausserdem enthält unsere Zeitschrift noch mehrere kleine und grössere Notizen ornithologischen Inhaltes. Allen jenen Herren, welche auf diese Weise die Zwecke des Vereines förderten, sprechen wir hiermit unsern wärmsten Dank aus und fügen die Bitte bei, uns auch im nächsten Jahre kräftigst zu unterstützen, denn nur mit vereinten Kräften wird unser Verein gedeihen.

Auch die Zahl der Mitglieder ist in stetiger Zunahme.

Der Kassier wird Ihnen den Stand unserer finanziellen Wirthschaft zur Kenntniss bringen, woraus Sie entnehmen werden, dass Einnahmen und Ausgaben sich ziemlich das Gleichgewicht halten.

Und zum Schlusse sprechen wir allen Denen, welche die Zwecke unseren Verein in dem abgelaufenen Jahre, theils durch Vorträge in den Monatsversammlungen theils durch Beiträge in unserer Zeitschrift, theils durch Einzahlung höherer Jahresbeiträge, theils auf irgend eine andere Art, zu fördern in der Lage waren, ebenso der kais. Akademie der Wissenschaften und der gesammten Journalistik, welche den Verein auf das Bereitwilligste unterstützten, den besten Dank aus.

Jahresrechnung pro 1880.

Nr.	Benennung der Einnahms- und Ausgabs-Rubriken	fl.	kr.
	A. Einnahmen.		
1.	Mitgliederbeiträge	438	94
2.	Rabatt von der Druckerei	75	38
3.	Verkauf des Journals und Inseratgebühren	174	87
4. a.	Ausserordentliche Einnahmen . . .	1	40
5.	Zinsen	92	84
	Summe der Einnahmen .	783	43
	Hiezu der Kassarest vom Jahre 1879 mit	1383	41
	Gesammtsumme der Einnahmen .	2166	84

Nr.	Benennung der Einnahms- und Ausgabs-Rubriken	fl.	kr.
	B. Ausgaben.		
6.	Für den Akademie-Saal und die Diener	30	27
7.	Erwerbsteuer	12	13
8.	Porto- und Correspondenzauslagen	87	37
9.	Kanzlei- und Schreibrequisiten . . .	18	50
10.	Druckkosten	617	76
11.	Ausserordentliche Auslagen	71	43
	Summe der Auslagen. .	837	46
	Diesen Auslagen die Gesammtsumme der Einnahmen entgegengehalten mit	2166	84
	ergibt einen Kassaübertrag für das Jahr 1881 mit	1329	38
	In diesem Kassareste ist auch die Summe der auf Lebensdauer eingezahlten und unangreifbaren Mitgliederbeiträge von . . . . . enthalten.	182	—

Wien, am 31. December 1880.

J. B. Wallishausser, Buchhalter. — A. von Pelzeln, Präsident. — Josef Kolazy, Kassier.

Karl Bayer, Beiträge zur Ornis der Herzegowina.

Mitgetheilt von Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen.

„Jagdverhältnisse in der Herzegowina“ betiteln sich zwei in Hugo's Jagdzeitung (1879, p. 321—329. 1880, p. 392—397) erschienene Artikel, die, obschon sie hauptsächlich vom Standpunkte des Jägers geschrieben, auch für den Ornithologen von Interesse sind, da sie ein uns gegenwärtig näher gerücktes Land betreffen, über dessen Ornis bisher nichts bekannt war.

Eine briefliche Anfrage an den Verfasser jener Artikel, den k. k. Oberlieutenant Herrn Karl Bayer, derzeit in Oedenburg garnisonirt, ob derselbe nicht gesonnen wäre, mir seine in der Herzegowina gesammelten ornithologischen Erfahrungen für die „Mittheilungen“ unseres Vereines zusammenzustellen, hatte den günstigsten Erfolg, so dass ich in der angenehmen Lage bin, den ersten Beitrag zur Kenntniss der Vogelwelt jenes noch unerforschten Landes hier vorlegen zu können.

Der Aufenthalt Herrn K. Bayer's in der Herzegowina umfasste den Zeitraum vom December 1878 bis Ende November 1879, während welcher Zeit derselbe in Buna, Pasič Ham, Mostar und Čitluck stationirt war.

Ich halte es noch für nöthig hier zu bemerken, dass in der vorliegenden Arbeit nur jene Arten aufgenommen wurden, die Herr Bayer theils erlegt, theils beobachtet hat.

Ueber einige Arten, deren Vorkommen in der Herzegowina Bedenken erregt, hoffe ich mit der Zeit durch eine mir von Herrn Bayer empfohlene Persönlichkeit Aufschluss zu erhalten und werde ich in diesem Falle nicht versäumen, nähere Mittheilung davon zu machen.

Villa Tännenhof bei Hallein, 1. Jänner 1881.

Neophron percnopterus, Aasgeier.
Vultur cinereus, Kuttengeier.

Gyps fulvus, Gänsegeier.

Der Aasgeier ist Zugvogel, kommt spät im Frühjahr, brütet und verlässt Ende Herbst südlich ziehend, seinen Wohnplatz.

Kutten- und Gänsegeier sind Standvögel. Horstplätze aller drei Arten fand ich in den Felswänden vom Buna-Ursprung und Bunica-Ursprung, ebenso in den Felswänden des Humberges knapp bei Mostar. Kutten- und Gänsegeier sind sehr zahlreich vertreten; an einzelnen Tagen sah ich bis fünfzig Stück von Plagaj gegen Buna ziehen und sich schraubenförmig in die Höhe schwingen, um sich dann auf den Plateaux der Dubrawa nach Nahrung suchend zu zerstreuen.

Ich erlegte zwei Kuttengeier, von denen einer leicht geflügelt durch sechs Monate bei uns in Buna gefangen gehalten wurde. Anfangs durfte ihm Niemand trauen und mehrere Jäger, die sich in die Nähe wagten, erhielten ganz anständige Hiebe mit seinem mächtigen Schnabel. Ein Oberjäger, der sich viel mit ihm beschäftigte, konnte mit ihm machen, was er wollte, und liess er sich von diesem geduldig mit Petroleum einreiben, was seiner vielen Schmarotzer wegen geschah. Von Fremden gereizt spie er das Gekröpfte, was einen bestialischen Gestank verbreitete. Gesottenes Fleisch nahm er lieber wie rohes oder Aas. Wasser trank er nach den Mahlzeiten in reichlicher Menge.

An einem Fang mit einem Stricke gefesselt, prüfte er nach Heilung seiner Wunde öfter die Kraft seiner Schwingen, hauptsächlich, wenn seine Kameraden oft nur fünfzig Schritte über ihn dahinzogen. Eines Tages war er sammt dem Stricke verschwunden.

Haliaëtus albicilla, Seeadler.

Nur ein Exemplar wurde an der Narenta beobachtet.

Aquila fulva, Steinadler.
Mehrere Exemplare beobachtet, konnte jedoch keinen erlegen, auch keinen Horstplatz entdecken.

Pandion haliaëtus, Flussadler.
Oefters längs der Narenta und Buna streichend beobachtet.

Pernis apivorus, Wespenbussard.
Buteo vulgaris, Mäusebussard.
Circus rufus, Rohrweihe.
Circus cineraceus, Wiesenweihe.
Circus cyaneus, Kornweihe.

Korn- und Wiesenweihe, sowie Mäusebussard kommen häufig vor und sind daselbst Standvögel. Die Rohrweihe sah ich einzeln in den Narenta-Sümpfen bei Gabella und am Mostarske blato.

Milvus regalis, Königsweihe.
Ein Exemplar Anfangs November 1879 in der Nähe von Ljukuški beobachtet.

Astur nisus, Sperber.
Astur palumbarius, Habicht.
Falco lanarius, Würgfalke.
Falco tanypterus, Felderggs-Falke.
Falco peregrinus, Wanderfalke.
Falco subbuteo, Lerchenfalke.
Falco aesalon, Zwergfalke.
Falco tinnunculus, Thurmfalke.
Falco rufipes, Rothfussfalke.

Die angeführten Falkenarten kommen sehr häufig vor, einzelne Arten zur Zugzeit in Schaaren von 20—30 Stück, bleiben daselbst längere Zeit, einzelne Arten überwintern, was einerseits durch das maritime milde Klima der tieferen Lagen, andererseits durch die unglaubliche Menge von Wild- und Singvögeln begründet erscheint.

Am Podveleš, einer steinigen Lehne in der Nähe von Mostar, beobachtete ich einen weissen Falken mit schwärzlichen Schwingen, den ich trotz vieler Mühe nicht erlegen und erkennen konnte.

Bubo maximus, Uhu.

Otus brachyotus, Sumpfohreule.

Athene noctua, Steinkauz.

Nur diese drei Eulenarten konnte ich beobachten, obschon ohne Zweifel noch andere vorkommen mögen.

Der Uhu brütet in unzugänglichen Felshöhen am Buna-Ursprung und am Humberg bei Mostar. Ich erhielt einen jungen, der bei seinem ersten Flugdebüt in die Buna gefallen war.

Cuculus canorus, Kukuk.
Wurde nur am Frühjahrszuge beobachtet.

Alcedo ispida, Eisvogel.

Merops apiaster, Bienenfresser.
Letzterer kam Ende März in einzelnen Exemplaren, Anfangs April in grösseren Schaaren an, grub sich in senkrecht abfallende Erdwände unter einem rechten Winkel bis zu einem Meter tiefe Löcher und brütete daselbst. Ebenso fand ich Brutplätze in einem einzeln stehenden Baume in einem verlassenen Spechtloche. Ende September und Anfang October zogen sie wieder weg. Sie waren im ganzen ziemlich scheu und es brauchte Mühe um selbe zu beschleichen.

Coracias garrula, Blauracke.
Caprimulgus europaeus, Ziegenmelker.
Cypselus melba, Alpensegler.
Cypselus apus, Mauersegler.
Picus martius, Schwarzspecht.
Picus major, grosser Buntspecht.
Picus medius, Mittelspecht.
Picus minor, Kleinspecht.
Picus viridis, Grünspecht.
Jynx torquilla, Wendehals.

Alle Spechtarten mit Ausnahme des Schwarzspechtes habe ich in der Dubrava sehr zahlreich beobachtet, ebenso bei Čitluk und Ljubuški. Der Schwarzspecht ist sehr selten und ich sah nur ein einziges Exemplar in den gestrüppartigen Waldungen der Dubrava; in den Hochwaldungen am Nevesinka polje und am Veleš dürfte er wohl öfters vorkommen.

Luscinia vera, Nachtigall.
Luscinia philomela, Sprosser.
Erithacus rubecula, Rothkehlchen.
Ruticilla tithys, Hausrothschwänzchen.
Ruticilla phoenicurus, Gartenrothschwänzchen.
Monticola saxatilis, Steinröthel.
Monticola cyanea, Blaumerle.
Pratincola rubetra, Braunkehlchen.
Saxicola oenanthe, Steinschmätzer.
Turdus viscivorus, Misteldrossel.
Turdus musicus, Singdrossel.
Turdus torquatus Ringdrossel.
Turdus merula, Amsel.
Cinclus albicollis, südlicher Wasserschmätzer.
Troglodytes parvulus, Zaunkönig.
Sylvia hortensis, Gartengrasmücke.
Sylvia atricapilla, Mönchsgrasmücke.
Sylvia cinerea, Dorngrasmücke.
Hypolais polyglotta, Spottvogel.
Phyllopneuste sibilatrix, Waldlaubsänger.
Regulus cristatus, gelbköpfiges Goldhähnchen.
Regulus ignicapillus, goldköpfiges Goldhähnchen.
Motacilla alba, weisse Bachstelze.
Motacilla sulphurea, Gebirgsbachstelze.
Anthus aquaticus, Wasserpieper.
Alauda arborea, Baumlerche.
Alauda arvensis, Feldlerche.
Alauda cristata, Haubenlerche.
Emberiza miliaria, Grauammer.
Emberiza citrinella, Goldammer.
Emberiza cia, Zippammer.
Fringilla coelebs, Fink.
Fringilla montifringilla, Bergfink.
Ligurinus chloris, Grünling.
Chrysomitris spinus, Zeisig.
Carduelis elegans, Stiegliz.
Passer domesticus, Haussperling.
Passer campestris, Feldsperling.
Coccothraustes vulgaris, Kernbeisser.
Serinus hortulanus, Girliz.
Pyrrhula europaea, Gimpel.
Sturnus vulgaris, Staar.
Fregilus graculus, Alpenkrähe.
Pyrrhocorax alpinus, Alpendohle.
Corvus corone, Rabenkrähe.
Corvus corax, Kolkrabe.
Corvus cornix, Nebelkrähe.
Corvus frugilegus, Saatkrähe.
Corvus monedula, Dohle.
Pica caudata, Elster.
Garrulus glandarius, Heher.
Lanius excubitor, Raubwürger.
Lanius minor, Grauwürger.
Lanius collurio, rothrückiger Würger.

Ueber Alpenkrähe, Alpendohle und Kolkraben habe ich noch Einiges zu bemerken. Ich fand alle drei Arten und zwar Alpendohle und Alpenkrähe in grösseren

Schaaren, insbesondere die erstere, sowie je ein Paar Kolkraben brütend in den Felswänden des Humberges und des Buna-Ursprunges bei Plagaj. Bemerkenswerth ist das Vorkommen dieser drei Arten in einer verhältnissmässig so geringen Höhe. Buna-Ursprung, resp. Plagaj und Mostar dürften nicht viel über fünfzig Meter über dem Meeresspiegel liegen. Die Alpendohle und die Alpenkrähe fand ich bei uns zu Lande nur bei 4—6000′ Höhe, das Vorkommen in einer solchen Tiefe, in solcher Menge und das ganze Jahr hindurch fiel mir besonders auf.

Hirundo rustica, Rauchschwalbe.
Chelidon urbica, Mehlschwalbe.
Muscicapa grisola, grauer Fliegenschnäpper.
Oriolus galbula, Pirol.
Parus major, Kohlmeise.
Parus coeruleus, Blaumeise.
Mecistura caudata, Schwanzmeise.
Sitta caeria, Spechtmeise.
Sitta Neumayeri, Felsen-Spechtmeise.
Certhia familiaris, Baumläufer.
Tichodroma muraria, Mauerläufer.
Upupa epops, Wiedehopf.
Columba palumbus, Ringeltaube.
Columba oenas, Hohltaube.
Columba livia, Felsentaube.
Turtur auritus, Turteltaube.
Turtur risorius, Lachtaube.
Turtur senegalensis, Palmtaube.

Die Ringel- unb Hohltaube habe ich nur als Zugvogel zeitlich im Frühjahre und spät im Herbste gesehen. Ob selbe in der Herzegowina überwintere, kann ich nicht behaupten, glaube jedoch nicht.

Die Turteltaube kommt im Frühjahre in grosser Menge an, bleibt und brütet und zieht im Herbste ziemlich früh ab.

Die Felsentaube lebt in grosen Schaaren Winter und Sommer theils in den Felslöchern, die senkrecht in dem Karstboden in unergründliche Tiefe gehen.

Von der Lach- uud Palmentaube glaube ich mit Bestimmtheit annehmen zu dürfen, dass beide Arten in den tief gelegenen Theilen der Herzegowina, an der Narenta, vorkommen und daselbst brüten, hauptsächlich in und bei Mostar und Počitelj und Plagaj.

(Schluss folgt.)

Mein Ausflug auf die Schneekoppe im Riesengebirge.

Von Josef Talský.

In den vorjährigen Haupt-Schulferien unternahm ich in Gesellschaft meines Bruders eine kleine Vergnügungsreise in das märchenhafte Gebiet des launigen Berggeistes „Rübezahl“, nämlich in das Riesengebirge, beziehungsweise auf die Schneekoppe, im benachbarten Königreiche Böhmen.

Obwohl die Jahreszeit, in welcher wir die Wanderung unternommen, für ergiebige ornithologische Beobachtungen weniger günstig erscheint und ich noch überdiess ohne sachgemässe Vorbereitung und Ausrüstung, auch nicht mit der erforderlichen Ruhe und Musse, auf dem bequemen Wege der gewöhnlichen Touristen meiner Begleitung folgen musste, also im Vorhinein keine namhaften Erfolge in ornithologischer Richtung erwarten konnte, so will ich doch nebst einer einfachen Schilderung unserer Erlebnisse, die wenigen Notizen, die ich trotzdem über manche Vögel gesammelt habe, den geehrten Lesern dieser Blätter in Nachfolgendem mittheilen.

Wir verliessen die Eisenbahn am 24. August in Falgendorf, einer kleinen Station der österr. Nordwestbahn, und fuhren nach kurzem Aufenthalte in die zu beiden Seiten der Elbe sich hinziehende, am Fusse der mächtigen Bergkette erbaute, gewerbfleissige Stadt Hohenelbe.

Nach eingenommener Mahlzeit und Besichtigung des netten, Freiherr v. Morzin'schen Schlosses*) sammt Park, brachen wir auf und rückten in's Gebirge vor.

Die schön angelegte und sehr gut erhaltene Strasse längs des linken Elbeufers brachte uns immer höher und höher. Das Thal verengte sich zusehends, die Gegend wurde immer romantischer, die Zahl der am rechten Ufer des wild dahinrauschenden Stromes zerstreut liegenden Wohngebäude immer geringer, — bis schliesslich nur hie und da eine „Baude“ (wie man im Riesengebirge alle, selbst die geräumigsten Holzhäuser nennt) aus dem dunklen Hintergrunde hervortrat, gleichsam zum Zeichen, dass auch die steilen, zumeist dicht bewaldeten Thalabhänge nicht verlassen seien.

So passirten wir die berühmte „Elbeklemme“, sowie einen unweit derselben, am rechten Ufer des Flusses gelegenen, verschütteten Stollen, das sogenannte „Erdloch“, wo einst nach Gold gesucht worden sein soll, und trafen bald nachher in Spindelmühle, einer hochgelegenen Ortschaft, ein.

An Vögeln fielen mir auf der bisherigen Strecke einzelne Wasserstaare (Cinclus aquaticus) und ihre treuen Gesellschafter, die Gebirgsbachstelzen (Mot. sulfurea), auf. Beide Arten beflogen in gewohnter Weise die aus den krystallhellen Fluthen der Elbe emporragenden Steinblöcke und hätten ob ihres reizenden Heims den Neid aller ihrer Verwandten, welche sonst wo mit unbedeutenden Gebirgswässern fürlieb nehmen müssen, sicher erweckt.

Spindelmühle ist eine der merkwürdigsten Gebirgsgemeinden, die ich je kennen gelernt habe. Der von uns betretene Theil dieser Ortschaft, die Kirche, Pfarre, Schule, Mühle, einige Villen und Restaurationen umfassend, bildet gleichsam den Mittelpunkt für die zahlreichen, hieher eingepfarrten und zuständigen Einwohner, deren Wohnstätten gruppenweise und unter besonderen Ortsnamen, als Bradler, Dafte, Leier, und andere Bauden, in den entlegensten Theilen des Gebirges vertheilt sind.

Das Wetter war fortan ausserordentlich günstig. Ein klarer Himmel überwölbte die dunkle Waldlandschaft, in deren Hintergrunde die kahlen, bis zum blauen Aether aufragenden Bergrücken in hellem Sonnenscheine erglänzten. Einzelne Schwalben, Dorf- und Stadtschwalben (Hirundo rustica et urbica), durchschnitten in raschem Fluge die duftende Gebirgsluft,

*) Jagdfreunde dürften in dem oben genannten Schlosse vier grosse, an den Längsseiten des geschmackvoll ausgestatteten Vestibules angebrachte Oelgemälde interessiren. Jedes derselben stellt einen braunen Bären dar, welcher zu der am unteren Rande des betreffenden Bildes angegebenen Zeit im Riesengebirge, und zwar in den gutsherrlichen Revieren erbeutet worden ist. Demzufolge wurde in jener Gegend der letzte Bär im Jahre 1726 zu Stande gebracht; die älteren drei Gemälde tragen die Zeitangaben 1655, den 27. September, 1693, den 10. August, und 1701, den 9. Juli.

während ein Hausrothschwanz (Lusciola erythaca) einige Holzstösse, am Wege zur Restauration, in der wir anhielten, zu seinem Tummelplatze gewählt hatte.

Mit der Spindelmühle hatten wir das Ende der Fahrstrasse und zugleich einen Knotenpunkt erreicht, von dem aus mehrere Wege nach verschiedenen Richtungen in das Gebirge und zu dessen hervorragenden Punkten führen. Unser Ziel war die Schneekoppe. Um nun dorthin zu gelangen, blieb uns nichts Anderes übrig, als den bequemen Wagen zu verlassen und unser Glück weiter hinauf zu Fuss zu versuchen.

Es mochte etwa 4 Uhr Nachmittags gewesen sein, als wir von Spindelmühle aufbrachen und den in jeder Hinsicht sicheren Weg in's Hochgebirge antraten.

Ohne mich in eine Schilderung der grossartigen Gegend, welche wir noch an diesem Tage durchschritten, einzulassen, will ich nur erwähnen, dass es keine geringe Anstrengung kostete, bevor es uns gelang, die stellenweise ungemein steilen Abhänge des hochstämmigen Schwarzwaldes zu überwinden, um zunächst die Knieholzregion und hierauf den 4300 Fuss hohen „Ziegenrücken" zu ersteigen. Und, wo lag erst die Koppe!

So viel des Neuen und Sehenswerthen diese zweistündige Tour in landschaftlicher Beziehung auch darbot, so wenig befriedigte sie meine ornithologischen Gelüste. Ein Pärchen eines alten Bekannten, nämlich des schwarzrückigen Fliegenschnäppers (Muscicapa atricapilla), begrüsste mich von den Wipfeln zweier Tannenbäumchen, gleich oberhalb Spindelmühle, mit freundlichem Wippen der Schwänzchen und bedeutungsvollem Heben der Flügel, als wollte es mir zurufen: „Spute dich, lieber Freund, hebe die Füsse; dein Weg ist weit und der Abend nicht ferne!" Ich trug die unberufenen Mahner in mein Notizbuch ein, schenkte ihnen jedoch wenig Beachtung; denn in demselben Augenblicke wurde meine Aufmerksamkeit von anderer Seite weit mehr in Anspruch genommen. Eine ansehnliche Fläche des grünen Waldbodens, rechts von mir, prangte in vollem Schmucke einer blühenden Gentianaart, wie ich solche in dieser Menge und Pracht noch niemals gesehen. Ihre grossen, lazurblauen Glocken hingen an hohen Stengeln mit saftigen Blättern. Unwillkürlich griff ich unter die herrlichen Pflanzen und schmückte mit einer derselben meinen breiten Hut.

Eine Strecke höher beeilte sich ein Laufkäfer unsern Weg der Quere nach zu übersetzen. Halt, Bursche, wer bist denn du? Und im Nu leistete ein Carabus granulatus einem kurz zuvor in Spindelmühle gefangenen Hylotrupes bajulus Gesellschaft in meinem Weingeistfläschen. Seid ihr beide auch recht gemein, kommt doch mit; ihr sollt mir, in Ermanglung eines befiederten Souvenirs, zur Erinnerung an euere Heimat, an das schöne Riesengebirge, dienen.

Die feierliche Stille um uns her wurde auf angenehme Weise durch den Edelfink (Fringilla coelebs), unterbrochen. Der kräftige Schlag dieses unermüdeten Sängers erscholl von allen Seiten und begleitete uns bis in die höchsten, bewaldeten Lagen des Gebirges.

Am Ausgange des Waldes, unmittelbar vor Eintritt in die öde Region des Knieholzes, begegnete ich noch einem unserer Singvögel. Er liess sich zwar nicht hören, wurde aber trotz des dichten Nadelgezweiges, in welchem er sich geräuschlos umhertrieb, durch sein rostrothes Schweifchen, das mein spähendes Auge erfasst hatte, verrathen. Es war der Waldrothschwanz (Lusciola phoenicura). Wenn ich noch die unterschiedlichen Touristen beiderlei Geschlechtes, zu Fuss und auf Tragsesseln, bettelnde Kinder, Heuträger mit langen Stöcken, zahlreiche Baudenbewohner mit Rechen, Schubkarren und Hucken (einer Art leichten Holzgestelles zum Tragen von Lasten auf dem Rücken), anführe und selbst einer Gesellschaft Ausflügler gedenke, der eine Heerde von zehn Ziegen nachgefolgt ist, und die insgesammt an uns vorbei, in die Thaltiefe hinabstiegen, so habe ich auch nicht ein einziges Geschöpf mit Stillschweigen übergangen, welches wir auf dem beschwerlichen Marsche von Spindelmühle bis zum „Ziegenrücken" angetroffen hatten. Jenseits des „Ziegenrückens" eröffnet sich dem Besucher eine neue, nie geahnte Welt. So weit sein Auge reicht, erblickt es nichts Anderes, als flaches, weit ausgedehntes, von nackten, steilen Bergen (darunter auch die Koppe), begrenztes Wiesenland, dessen Einförmigkeit durch kleine, dunkle Knieholzgruppen unterbrochen wird. Der Boden ist locker, weich, stellenweise sogar recht sumpfig, echter Moorgrund. Für mich hatte diese Partie unserer Reise ein besonderes Interesse. Wusste ich doch, dass ich mich im Gebiete des, in unseren Breiten so seltenen Mornellregenpfeifers (Eudromias morinellus) befinde. Die Möglichkeit, ein umherstreichendes Individuum dieser Art zu erblicken, welches während des mittlerweile eingetretenen Sonnenunterganges an mir vorbei, seiner Schlafstelle zufliegen konnte, war ja doch nicht ganz ausgeschlossen. Darum verdoppelte ich meine Aufmerksamkeit und verfolgte jeden, selbst den leisesten Luftzug. Aber vergebens! Ausser einigen Vögeln in Lerchengrösse, die in der Nähe der sogenannten „Renner- oder Wiesenbaude" in der Richtung zur Schneekoppe zogen, bemerkte ich kein lebendes Wesen auf der ganzen, langen Strecke bis zur „Riesenbaude."

Es herrschte schon volle Dämmerung, als wir von hieraus das letzte, aber beschwerlichste Stück unseres Weges, den überaus steilen Abhang der Koppe, antraten. Langsam und mit Unterbrechungen näherten wir uns dem ersehnten Ziele, das wir auch bei herrlich aufgehendem Monde, um $^3/_4 9$ Uhr, glücklich erreicht haben.

Das „Koppenhaus," eines der beiden auf der Spitze des Berges befindlichen Einkehrhäuser, nahm uns gastlich auf, und unbekümmert des geräuschvollen Treibens der im Speisesaale zahlreich anwesenden Touristen, suchten wir sofort in dem uns überlassenen Zimmer die nöthige Ruhe und Erholung.

Vor Tagesanbruch, viel früher als der helle Klang des Koppenglöckleins die müden Schläfer an den bevorstehenden Sonnenaufgang gemahnt hatte, verliessen wir, neu gestärkt, unser Lager und verfügten uns vor das Haus, auf das Plateau des Berges. Empfindlich schneidige Luft weht uns aus dem Halbdunkel der fliehenden Nacht leise entgegen und erinnert an die ungewohnte Höhe, in der wir uns befinden. Ringsherum Grabesstille. — Weisse Nebel lagern über dem Lande unterhalb des Gebirges und verhüllen, einem undurchdringlichen Schleier gleich, die in der Folge so angestaunte, bewältigende Fernsicht. Der graublaue Ton des wolkenlosen Himmels verblasst allmälig, im Osten wird es lichter; — der Tag erwacht! Die Grenzen des Horizontes treten immer bestimmter, die Gegend deutlicher hervor.

(Schluss folgt).

Vereinsangelegenheiten.

Ausschuss-Sitzung am 10. Jänner 1881. Der Ausschuss wählte an Stelle des zurückgetretenen Herrn Directors Newald Herrn Josef Kolazy zum ersten Secretär und Herrn Paul Kuschel zum Cassier. Beide Herren wurden mit Acclamation gewählt und erklärten freundlichst, die Wahl anzunehmen.

Monatsversammlung am Freitag den 14. Jänner 1881. Der Vorsitzende theilte mit, dass Se. k. k. Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog Kronprinz Rudolf dem kais. zoologischen Museum eine sehr werthvolle Serie centralafrikanischer Vögel zum Geschenke gemacht habe. Dieselbe wurde zwischen Ladò, dem Hauptorte der egyptischen Aequatorialprovinz, und dem Albert Nyanza gesammelt, einer Localität, welche bisher in der ornithologischen Sammlung nicht vertreten war, sie enthielt sehr seltene Arten und ist dadurch von besonderer Wichtigkeit, weil durch dieselbe nachgewiesen wird, wie weit manche nord-ostafrikanische Arten nach Süden und manche südafrikanische nach Norden reichen. Eine genaue Untersuchung der einzelnen Species wird gegenwärtig vorgenommen und es werden die Resultate derselben sodann veröffentlicht werden.

Ferner besprach der Vorsitzende einige werthvolle Beiträge, die für das Vereinsblatt eingesendet wurden und in demselben nächstens erscheinen werden.

Hierauf hielt Herr Dr. J. Palacky von Prag den dem Vereine freundlichst zugesagten Vortrag über die Wanderungen der Vögel, in welchem die verschiedenen Fragen, welche sich an dieses interessante Phänomen knüpfen, erörtert werden.

Die auf umfassendes Wissen gegründeten, geistvollen Darstellungen des Redners wurden von der zahlreich besuchten Versammlung mit lebhaftem Beifall aufgenommen.

Die Jahresbeiträge pro 1880 sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel, I., Jacobergasse 8,** 4. Stock, einsenden.

Allerlei.

Aus Briefen des Herrn Johann Schröder, Villa Familiaritas, Loschwitz bei Dresden. Diesen Herbst (1880) war ich wieder drei Monate in Norwegen, um Adler-, Falken-, Eulennester auf dem Gebirge aufzusuchen, aber alle jungen Vögel waren dieses Jahr drei bis vier Wochen älter wie sonst, was daher kam, dass der letzte Winter in Norwegen sehr gelinde, namentlich aber der Frühling sehr zeitlich und mild eintrat.

Aber nicht alle Raubvögel im hohen Gebirge waren 3—4 Wochen alt, sondern Vögel überhaupt, die man mit Vorliebe jagt, ehe sie ganz flügge werden, flogen dieses Jahr zur selben Zeit kräftig und gewandt davon. Alle Waldhühner, die sonst Anfangs September oder wir wollen lieber sagen Ende August kaum das Kleid der alten Vögel angelegt haben, waren dieses Jahr voll ausgestattet und im Walde nicht von den alten Vögeln zu unterscheiden. Es waren dieses Jahr sehr viele Lemminge in den Gebirgen und hatte ich gedacht, diesen kleinen Nagethieren besondere Beobachtung zu widmen und hierüber einen Aufsatz zu schreiben. Als wir aber die Taue anlegten, um die ersten Vogelnester zu ersteigen, gingen die Alten sowohl wie die Jungen ab und da sich dieses bei anderen Nestern wiederholte, zog ich es vor, das Gebirge bald zu verlassen und somit gab ich auch die Beobachtung der Lemminge auf. Durch das gelinde, trockene Frühjahr hatten sich die Waldhühner ungemein vermehrt und habe ich allein 60 Stück lebendes Auerwild mit nach Loschwitz gebracht, die eigentlich für Irland bestimmt, der Unruhen wegen hieher genommen werden mussten und die ich jetzt in einer 80 Fuss langen Volière halte und gerne bereit bin, nicht nur dem Käufer, sondern auch jedem Liebhaber zu zeigen. Ich beabsichtige noch einen grossen Theil zu verkaufen und den Rest für mich zu behalten. Ausserdem haben drei der höchsten Herrschaften Auerwild, sowie Haselhühner zur Acclimatisation von mir erhalten. Es gab so viele Waldhühner, dass selbst die ältesten Jäger oder Landleute sich nicht entsinnen konnten, je so viele Vögel gesehen zu haben. Es gab Trupps von 26—30 Stück, hier waren natürlich zwei Belege zusammen, und es sah ganz merkwürdig aus, wenn alle diese grossen schwarzen Hähne mit einem Male aufbäumten. Mir wurden diesen Herbst, anstatt wie in früheren Jahren 30—50, über 170 Stück allein Auerwild gebracht, ausserdem noch Birk-, Hasel- und Schneehühner in Massen (natürlich spreche ich von lebenden Vögeln).

Eine andere Merkwürdigkeit bestand darin, dass dieses Jahr, namentlich aber beim Auerwild, wenigstens drei Viertel bis zwei Drittel der Jungen Hähne waren.

Wir machen auf das heutige Inserat des auf dem Gebiete der Zucht edler Kanarienvögel und diessbezüglicher Schriftstellerei rühmlichst bekannten, schon vor Jahren von der „Gartenlaube“ und andern Blättern ehrend erwähnten Herrn R. Maschke in St. Andreasberg im Harz aufmerksam. Wie wir hören, findet die Versendung der Kanarienvögel in eigenartiger Verpackung mit bestem Erfolge auch im Winter statt.

Inserate.

Nach allen Ländern Europas versende meine vorzüglichen **Hohlroll-**

Kanarienvögel

unter Garantie lebenden Eintreffens und der Güte. Meine Broschüre I. und II. à 50 kr.

R. MASCHKE,

St. Andreasberg im Harz.

Erster Österreichischer Geflücelzucht-Verein in Wien.

Vereinshaus: k. k. Prater Nr. 25.

P. T.

Der Zug unserer Zeit nach Association hat den Ersten österreichischen Geflügelzucht-Verein in Wien geschaffen, welcher den Zweck verfolgt, die Geflügelzucht in allen ihren Theilen zu fördern und zu veredeln, sowie auch zur möglichsten Hebung des aus dieser Zucht resultirenden Nutzens beizutragen.

Der Verein glaubt dieses Ziel durch die jährliche Abhaltung, sowohl einer internationalen Geflügel-Ausstellung im Frühjahre, als auch eines Geflügel-Ausstellungsmarktes im Herbste in Wien zu erreichen, um einerseits dem Inländer die Gelegenheit zu bieten, die vorzüglichsten Racen des Auslandes kennen zu lernen, andererseits den inländischen Racen die verdiente Anerkennung und den erwünschten Absatz zu verschaffen, sowie zur Belebung dieses so wichtigen Zweiges der Thierzucht eine nähere Verbindung zwischen den Geflügelzüchtern, Käufern und Verkäufern anzubahnen.

Der Verein ist bereit, allen Jenen, die sich für die Geflügelzucht interessiren, mit Rath und That an die Hand zu gehen, den Züchtern die besten Geflügelsorten anzugeben und zu verschaffen, **ohne hiebei für sich einen pecuniären Vortheil zu beabsichtigen;** ebenso stellt der Verein seinen Mitgliedern die besten Werke über Geflügelzucht und die neu erscheinenden, besten Geflügelzeitungen zur Disposition und können dieselben unter Vorweisung der Jahres-Karte bis zur Dauer von vierzehn Tagen in der Vereinskanzlei: k. k. Prater Nr. 25, gegen Recepisse entliehen werden.

Der Verein beabsichtigt durch **unentgeltliche** Vertheilung von Geflügel, besonders von Hähnen und Brut-Eiern solcher Racen, welche für die Hebung der Geflügelzucht im Lande vorzüglich geeignet erscheinen, dahin zu wirken, dass diese Racen **allgemeine** Verbreitung finden.

Der Verein hält im Hôtel Wandl an jedem Freitage Abends Wochenversammlungen ab, in denen belehrende Vorträge und Discussionen über die Geflügelzucht gehalten werden.

Die Mitglieder des Vereines haben Sitz und Stimme in den General-Versammlungen desselben, sie wählen das Directorium aus ihrer Mitte. Sie haben für sich und ihre Familie (für vier Personen) freien Eintritt zu den Ausstellungen des Vereines, für das zu denselben eingesendete Geflügel kein Stand- und Futtergeld zu entrichten, und geniessen beim Bezuge von Eiern und Geflügel, sowie (mit Ausnahme der Ausstellungszeit) beim Verkaufe oder Tausche des eigenen Geflügels die Vermittlung und Unterstützung des Vereines ohne jede Provision. Der Verein wird in den Provinzstädten Geflügel-Ausstellungen veranstalten, sowie bei den landwirthschaftlichen Ausstellungen am Lande sich betheiligen.

Da es nur bei einer grossen Anzahl von Mitgliedern möglich erscheint, die Zwecke des Vereines in entsprechendem Umfange und in der gewünschten Art und Weise vollständig zu erreichen, wendet sich das Directorium des Vereines an alle Gönner und Freunde der Landwirthschaft und insbesondere der Geflügelzucht mit der freundlichen Einladung, diesem Vereine gefälligst beitreten zu wollen.

Die Beitrittserklärung unter Anschluss des **Jahresbeitrages per 3 fl.** wird an die Vereinscassa: k. k. Prater Nr. 25, höflichst erbeten.

Das Directorium des Ersten österreichischen Geflügelzucht-Vereines.

Abonnements-Einladung.

Auf die nunmehr im fünften Jahrgange erscheinende

„Pfälzische Geflügel-Zeitung"

beginnt mit dem **1. Januar 1881,** ein neues Abonnement. Ermuntert durch die unserem Blatte gewordenen vielfachen Anerkennungen und die erfolgte grosse Verbreitung desselben über alle Theile unseres deutschen Vaterlandes, ganz besonders als Organ mehrerer Geflügelzucht-Vereine, welche unsere Zeitung jedem ihrer Vereinsmitglieder gratis liefern, und ebenso unterstützt durch die grosse Anzahl tüchtiger und erfahrener Mitarbeiter, welche unser Blatt gefunden, wird die Verlags-Expedition die „Pfälzische Geflügel-Zeitung" mit Beginn des neuen Jahres, **ohne jeden Preisaufschlag**

in bedeutend vergrössertem Formate

erscheinen lassen, um so auch äusserlich die „Pfälzische Geflügel-Zeitung" den übrigen grösseren Fachblättern würdig zur Seite zu stellen.

Wir werden wie seither, so auch für die Folge unsere Aufgabe: „Anregung zur Zucht und Pflege des Nutzgeflügels sowohl, als auch der Sing- und Ziervögel" unermüdlich nachkommen, belehrend und anregend wirken, um die Grundsätze einer rationellen Geflügelzucht immer mehr zum Gemeingut zu machen. Dabei soll der Liebhaberei, Pflege der Zier- und Singvögel und dem Schutze der Wildvögel, wie die bis jetzt erschienenen Blätter der „Pfälzischen Geflügel-Zeitung" den Beweis geben, reichlichst Rechnung getragen, und belehrende Abhandlungen über Aufzucht, Pflege, Lebensweise, Fütterung, sowie über Warte und Pflege in einzelnen Krankheitsfällen mitgetheilt werden. Dem Wunsche vieler unserer geschätzten Leser entsprechend, werden wir auch speciell der Kanarienzucht grosse Aufmerksamkeit zuwenden, sowie ganz besonders für Beschreibung der Hühner- und Tauben-Racen, sowie des Wassergeflügels, versehen mit den nöthigen Abbildungen, im neuen Jahrgange bemüht sein. Tüchtige und erfahrene Fachmänner haben uns ihre gütige Mitwirkung zugesichert.

Literarische Beiträge über Geflügelzucht sind uns stets von jedem erfahrenen Geflügelzüchter willkommen, und werden von allen Freunden unserer Bestrebungen erbeten.

Unsere geehrten Abonnenten erhalten mit Neujahr einen grossen Comptoirkalender gratis.

Und so laden wir alle Geflügelzüchter und Freunde der gefiederten Welt zum Abonnement auf die „Pfälzische Geflügel-Zeitung," welche **bei wöchentlichem Erscheinen und bei bedeutend vergrössertem Formate pro Quartal nur 85 Pfennige kostet,** hiermit höflichst ein.

Inserate erhalten durch unsere Zeitung eine grosse Verbreitung.

Zur Erleichterung von Kauf und Tausch erhalten die Abonnenten bei ½jährlichem Abonnement 20 Zeilen Inserat oder diesen Raum frei.

Alle Postanstalten und Buchhandlungen nehmen Bestellungen hierauf entgegen.

Kaiserslautern, im December 1880. Hochachtungsvoll

Redaction & Expedition der „Pfälzischen Geflügel-Zeitung."

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. — **Commissionsverleger:** Die k. k. Hofbuchhandlung **Faesy & Frick** in Wien.
Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Verzeichniss

der Mitglieder des Ornithologischen Vereines in Wien.

Protector:

Se. kais. und königl. Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog **Kronprinz Rudolf.**

Stifter:

Se. Hoheit Prinz **Ferdinand von Coburg-Gotha,** I., Seilerstätte 3,
Herr **Bachofen Adolf, von Echt,** Realitätenbes., Nussdorf b. Wien; II. Vicepräsident des Vereines.

Ordentliche Mitglieder:

Herr **Adam** Jos. Aug., Präparator, I., Habsburgergasse 7.
Frau **Aich** Anna, Goldwaaren-Fabrikantensgattin, IV., Hauptstrasse 29.

Herr **Bachmayr,** Leopold jun., Ges. d. Firma Leopold Bachmayr, II., Sperlgasse 14.
„ **Bachofen** Adolf, von **Echt,** stud., Neuberg 3 in Wiesbaden, Hessen-Nassau.
„ **Bachofen** Adolf, von **Echt,** Realitätenbesitzer, Nussdorf bei Wien, II. Vizepräsident.
„ **Bachofen** Klemens, von **Echt,** Quai 331 in Prag.
„ **Bareuter** Oskar, Fabriksbesitzer in Haslau bei Eger.
Frl. **Baron** Auguste, Lehrerin, III., Hetzgasse 32, A. M.
Herr **Bayer** Ferdinand, Gutsbesitzer, in Kojetitz in Böhmen.
„ **Blasius** Dr., Rudolf, Petrithorpromenade 25, in Braunschweig.
„ **Bräunlich** August, jun., Fabriksbesitzer in Pottschach bei Gloggnitz.
„ **Brusina** Spiridion, Universitäts-Professor in Agram.

„ **Chwalla** Fritz, Fabrikant, VII., Apollogasse 4.
„ **Coburg-Gotha** Ferdinand, Prinz von, Hoheit, I., Seilerstätte 3.
„ **Colloredo-Mannsfeld** Josef, Fürst, Durchlaucht, k. k. geh. Rath etc. etc., Stubenring 6.
„ **Conrad** Freih. von **Eybesfeld,** Sigm., Exc., Minist. für Cultus und Unterricht.
„ **Csató** Johann, von, Vicegespann in Nagy-Enyed, Siebenbürgen.

„ **Dalberg** Friedrich, Freih. v., k. k. Kämmerer und Gutsbesitzer, I., Wollzeile 40.
„ **Dratschmiedt** Friedrich, Edl. v., Fabriksdirector, Adamsthal bei Brünn.
„ **Dreher** Anton, Brauereibesitzer in Schwechat.
„ **Dušek** Ignaz, Verwalter in Kestřan in Böhmen.
„ **Dzieduszycki** Wladimir, Graf, Exc., geh. Rath., Gutsbesitzer, Theaterplatz 18 Lemberg.

„ **Egger** Franz, Graf, Schloss Stadlhof in Kärnten.
Frau **Egger** Laura Edl. v. **Möllwald,** k. k. Gymnasial-Directors-Gattin, IV., Favoritenstrasse 15.
Herr **Elsinger** Matthäus, VII., Zollergasse 2.
„ **Erber** Josef, Naturalienhändler, VII., Sigmundsgasse 9.

„ **Faber** Dr. Karl, M., Privatier, I., Naglergasse 1.
„ **Faber** Moritz, Brauereibesitzer, IV., Schwindgasse.
„ **Fiedler** Heinrich, Universitätsbuchhändler in Agram.
„ **Finger** Julius, Sparkasse-Beamter, Hauptstrasse 63 Unter-Meidling.
„ **Finsch** Dr, Otto, Bredecamp 9, Bremen.

Herr **Fleischmann** Peter, Erzieher Sr. H. des Prinzen Ferdinand von Koburg-Gotha, I., Seilerstätte 3.
„ **Frank** Dr., Johann, k. k. Hof- und Gerichtsadvokat, I., Operngasse 8.
„ **Frantz** Dr., Wilhelm, k. k. Hof- und Gerichtsadvokat, I., Rothenthurmstrasse 21.

„ St. **Genois** Moritz, Hugo Graf, in Czelechowitz, Mähren.
„ St. **Genois** Moritz, Graf, Baden bei Wien.
„ **Geyer** Karl, Oberförster in Waxenberg, Ober-Oesterr.
„ **Girtaner,** Dr., A., in St. Gallen, Schweiz.

„ **Hanf** Blasius, Pfarrer zu Mariahof in Steiermark.
„ **Hauptmann** A. D., Juwelier, IX., Alserstrasse 32.
„ **Heeg** Johann, Oberbeamter der Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft in Pest.
„ **Hittnern,** Dr., Theodor, Ritter von, in Lainz bei Wien.
„ **Hochstetter** Theodor, Procurist in Hruschau, Schlesien.
„ **Hodek** Eduard, Präparator VI., Mariahilferstrasse 51, II. Sekr.
„ **Hodek** Heinrich, Fabriksverwalter in Sullowitz, Böhmen.
„ **Hofmann** Eugen, Realitätenbesitzer in Ješelnica, Ungarn.
„ **Hofmann** Otto, Bergverwalter in Plavišević, Banat.
„ **Hofmann** Zeno, Forstmeister in Rowazd, Ungarn.
„ **Homeyer** Eugen, von, Gutsbesitzer und Präsident der deutschen Ornithologischen Gesellschaft, in Stolp, Pommern.
„ **Hungerbyehler** Julius, Edl. v., Beamter der städt. Buchhaltung, VII., Siebensterngasse 25.
„ **Hutten-Klingenstein** Moriz, von, Gutsbesitzer in Nagy-Bossan, Ungarn.

„ **Jeitteles** Ludwig Heinrich, k. k. Professor, I., Himmelpfortgasse 7. A. M.

„ **Karl** Alexander, Abt des Stiftes Melk, Herrenhausmitglied etc. Melk.
„ **Kaufmann** Josef, IV., Neumanngasse 5.
„ **Kermenic** Aurel., k. k. Beamter, VIII., Josefstädterstrasse 6.
„ **Klodner** Eduard, Förster in Neutitschein, Mähren.
„ **Kölbel** Karl, Assistent am zoolog. Hof-Museum, I., Josefsplatz.
„ **Kolazy** Josef, Offizial im k. k. Finanz-Minist., VI., Kaunitzgasse 6 B, Kassier.
„ **Kosmac** Johann, Werksverwalter in Berszaszka, Banat.
„ **Kraus** Alois, k. k. Menagerie-Unterinspektor in Schönbrunn.
„ **Krause** Oswald, Gutsverwalter in Damasko, Mähren.
„ **Kriso** Franz, Oberlehrer in Mariahof in Steiermark.
„ **Künstler** Gust. Adolf, Realitätenbesitzer, IX., Sobieskygasse 25.
„ **Kunz** Karl, Fabrikant, VI., Hirschengasse 19.
„ **Kuschel** Paul, Lehrer, I., Jakobergasse 8; A. M.

„ **Mannsfeld** Hieronymus, Graf von, Exc., I., Zedlitzgasse 8.
„ **Marenzeller,** Dr., Emil, von, Custos am zoolog. Hof-Museum, I., Donnergasse 1.
„ **Marschall** August, Grafvon, Schönbrunner-Hauptstrasse 152, in Meidling.
„ **Mayer** Karl Dominik, jun., Kaufmann, IV., Waaggasse 1.
„ **Mayerhofer** Karl, k. k. Hofopernsänger, I., Elisabethstrasse 3.
„ **Meichl** Georg, Brauerei-Besitzer in Simmering.

Herr **Meissl** Johann, Oberlehrer, X., Kepplerplatz 7.
„ **Meyer,** Dr., A. B., Direktor des königl. Zoologischen Hof-Museum in Dresden.
„ **Micklitz** Robert, k. k. Ministerial-Rath, etc., VII., Lindengasse 2.
„ **Müller** B., städt. Forstrevisor in Karlsbad.

„ **Nadenius,** Dr., J. J., k. k. Beamter, Neugasse 6, Döbling.
„ **Newekłowsky** Hans, Oekonom in Fuchsengut, Oberösterreich.

„ **Obert** Johann, k. k. Ober-Rechnungsrath, III., Reisnerstrasse 9 C.
„ **Oelberg** Karl, Ritter von, königl. ung. Honvéd-Major, Alt-Orsova, Ungarn.

„ **Pallisch** Karl, Ingenieur in Stuppach, Nieder-Oesterreich.
„ **Pelzeln** August, von, Custos am Zoologischen Hof-Museum, I., Wipplingerstrasse 18, Präsident.
„ **Platz** Josef, Graf, I., Kärntnerstrasse.

„ **Rausse** Josef, jun., Fabriksbesitzer, Himberg, Nieder-Oesterreich.
„ **Reichenow,** Dr., Anton, Grossbeerenstrasse 52, Berlin.
„ **Richter** Anton, Kaufmann, I., Bräunerstrasse 7.
„ **Rödern** Erdmann, Graf, Agnesstrasse 8, Breslau.
„ **Rogenhofer** Alois Friedrich, Custos am Zoolog. Hof-Museum, VIII., Josefstädterstrasse 19. A. M.
„ **Rois** Miroslav, k. k. Hauptmann in Szvinica, Ungarn.
„ **Rowland** William, Oberforstmeister in Arva-Váralya, Ungarn.
„ **Rüdiger** Eduard, Schriftsteller in Darmstadt.
„ **Rupp** G., k. k. Beamter, II., Obere Augartenstrasse 46.
„ **Russ,** Dr., Karl, Redakteur, Belle-Alliance-Strasse 73, Berlin.

„ **Schauer** Ernst, Konservator in Pieniaki, Galizien.
„ **Schaefer** Karl Anton, Fabrikant in Teltsch, Mähren.
„ **Schlag** Karl, Edl. v. **Scharheim,** Ingenieur, I., Reichsrathsplatz 2.
Herr **Schlechtendal,** E. von, königl. Regierungs-Rath, Merseburg a. d. Säale.
„ **Schmidt** Daniel, Kaufmann, I., Schottengasse 3.
„ **Schmölz** Leopold, k. k. Forst-Verwalter in Ebensee, Ober-Oesterreich.
„ **Schramek** A., Kaufmann, VII., Stiftgasse 11.
„ **Schwab** Adolf, Apotheker in Mistek, Mähren.
„ **Schwab,** Dr., Erasmus, Gymnasial-Direktor, VI., Mariahilferstrasse 73.
„ **Sedlitzky** Wenzl, k. k. Hofapotheker in Salzburg.
Seminarium, königl. zu **Habelschwert** in Preussisch-Schlesien.
Herr **Spatny** Wenzl, fürstl. Fasanjäger in Ohrad bei Frauenberg, Böhmen.
„ **Stassevits** Josef, königl. ung. Forst-Verwalter in Alt-Orsova, Ungarn.
„ **Steindachner,** Dr., Franz, Direktor des Zoologischen Hof-Museum, I., Kohlmarkt 20.

„ **Talsky** Josef, technischer Lehrer in Neutitschein, Mähren.
„ **Tschudi** J. J., ausserordentl. Gesandter und bevollmächtigter Minister der Schweizer-Eidgenossenschaft, Excell., I., Krugerstrasse 13, I. Vize-Präsident.
„ **Tschusi** zu **Schmidhofen** Viktor, Ritter v., Villa Tännenhof bei Hallein.

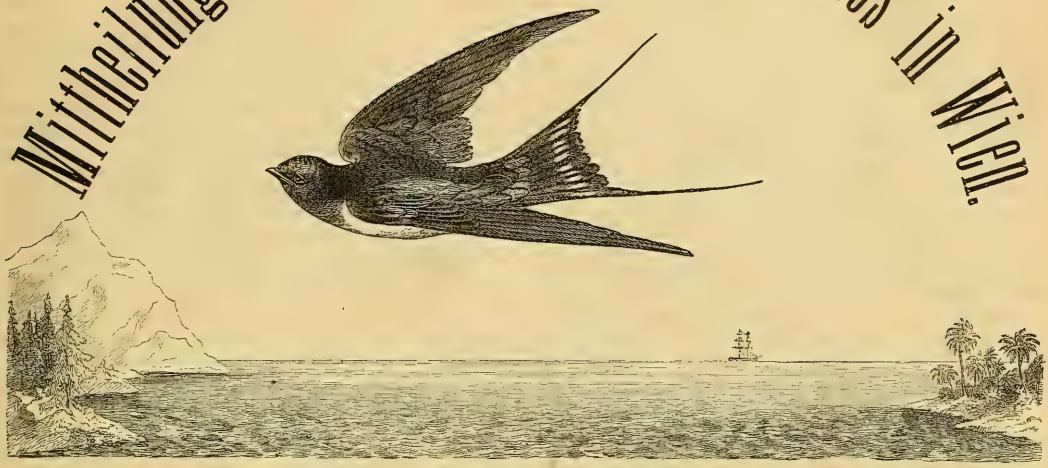
„ **Wagner** Friedrich, Prokurist des Wiener Handels- und Approvisionirungs-Vereines, Frankgasse 10 in Währing.
„ **Wallishausser** J. B., k. k. Hoftheater-Buchdruckereibesitzer, VIII., Lenaugasse 19; A. M.
„ **Winkler** W., Ingenieur-Adjunkt der k. k. priv. Kaiser-Ferdinands-Nordbahn in Zauchtl, Mähren.
„ **Winter** Friedrich, königl. ung. Honvéd-Hauptmann in Berszaszka, Ungarn.
„ **Wodzicki** Kasimir, Graf in Olejow, Galizien.

„ **Zecha** Julius, Sparkassa-Beamter, Herrengasse 23, Ober-Döbling.
„ **Zeller** Fritz, Kaufmann, II., Untere Donaustrasse 13; A. M.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. — **Commissionsverleger:** Die k. k. Hof-Buchhandlung **Faesy & Frick** in Wien.
Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

5. Jahrg. Nr. 3.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

März. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 2 fl., sammt Franco-Zustellung 2 fl. 25 kr. = 4 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Faesy & Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 20 kr. = 40 Pfennige daselbst abgegeben. — **Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten** sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

Inhalt: Die Geschichte eines schweizerischen Bartgeiers — eine Familiengeschichte. Von Dr. A. Girtanner. — Steinadler — Goldadler. Von E. Hodek. — Carl Bayer, Beiträge zur Ornis der Herzegowina. Von Victor Ritter v. Tschusi-Schmidhoffen. (Fortsetzung). — Mein Ausflug auf die Schneekoppe im Riesengebirge Von Josef Talský. (Schluss). — Skizze des Vortrages über die Wanderungen der Vögel. Von Dr. Johann Palacky. — Vereinsangelegenheiten. — Allerlei. — Literarisches.

Die Geschichte eines schweizerischen Bartgeiers — eine Familiengeschichte.

Von Dr. Med. A. Girtanner.

Mit der Erweiterung der Kenntniss des Freilebens des Bartgeiers südlicher Länder ist in den Kreisen der Fachgenossen die Ansicht allmählig so ziemlich herrschend geworden, dass auch der Gypaëtos der Central-Alpenkette wohl in Wirklichkeit nie über den Rang eines Aasjägers und Lumpen- resp. Knochensammlers emporgestiegen sei, und dass Alles gegentheilig Ausgesagte auf Lug und Trug und eitel Schwindel beruhe, oder — etwas manierlicher gesagt: auf die Leichtgläubigkeit romantisch veranlagter Erzähler und gelernter Verbreiter falscher Nachrichten zurückzuführen sei. Es muss desshalb jeder authentische Nachweis der Unrichtigkeit jener grundlosen Behauptungen, oder — ebenfalls etwas höflicher ausgedrückt: jener auf Ungläubigkeit mancher Kenner der aas- und knochengesegneten südlichen Gebirge und des sie bewohnenden Bartgeiers beruhenden Ansicht als aufzeichnungswerth bezeichnet und gesammelt werden. — Ich behaupte nun einerseits durchaus nicht, dass nicht von jeher bei uns mancher vom Steinadler ausgeführte Angriff auf den Menschen dem Bartgeier aufgebürdet worden ist; anderseits aber sind von altersher und bis in die Neuzeit Beispiele von Angriffen auf Menschen bekannt, in denen der Attentäter der Bartgeier und nicht der Adler gewesen ist. — Bekanntlich gelang es mir noch im Jahre 1870 den vollgiltigen Beweis eines solchen Ueberfalls seitens eines Bartgeiers auf einen halbwüchsigen Menschen im Berner-Oberland beizubringen, welcher der Attaque ohne fremde Hilfe mit grosser Wahrscheinlichkeit erlegen wäre — eine so wohl erhärtete Thatsache, dass gegen deren Richtigkeit anständigerweise kaum mehr viel gesagt werden kann. Es soll damit aber auch nicht behauptet werden, der schreckliche Bartgeier sei schuld daran, dass die Schweiz bei der neuesten Volkszählung nicht wenigstens die doppelte Einwohnerzahl aufzuweisen gehabt habe, wohl aber, dass er sich unter bestimmten Umständen an Menschen wage mit der bestimmten Absicht, sie zu seiner Beute zu machen. Ganz ohne Zweifel gelang sie ihm leichter bei Minorennen und ganz kleinen Kindern, als bei

solid ausgebauten Jägergestalten unseres Hochgebirges. Betrachten wir aber die unter allen mir bis jetzt bekannt gewordenen und zu Gesicht gekommenen Bartgeiern, sehr entschieden über sie alle hervorragend kräftige Erscheinung des Centralalpen-Bartgeiers und behalten wir dabei gleichzeitig die ihm eigenthümliche Angriffsweise, mit den bei unserem Bartgeier ganz auffallend mächtig entwickelten Flügeln als Hauptangriffsmittel, auf das am steilen Abhang sich anklammernde Opfer im Auge, so könnte man sich billigerweise mehr über die Seltenheit solcher Angriffe wundern, die ihren Grund mehr in der wohl immer verhältnissmässig schwach gewesenen Vertretung eines so grossen, dabei ungeselligen Raubvogels in unseren Alpen gehabt haben dürfte, und in der wahrscheinlich richtigen Annahme, dass Angriffe auf den Menschen nur unter besonders zwingenden Verhältnissen erfolgt seien — umso besser — denn auch ein kräftiger Mann, an einer Stelle im Gebirge, die ihm keinen sicheren Halt und keine Zuflucht gewährt, wehrlos überrascht, müsste den fortgesetzt niedersausenden Flügelschlägen eines Bartgeiers erliegen, im Abgrund zerschellen; und auf solchen Stellen gerade sucht der Räuber im Angriff auf alte Gemsen z. B. seine Erfolge hauptsächlich zu erzielen. — Der alte Bartgeier, der an einem am Abgrunde klebenden Jäger ruhig vorüberfliegt, kommt mir vielmehr vor wie der bösartige Heerdenstier, der sich heute durch einen kleinen Knaben treiben lässt, wohin ihn dieser haben will, um morgen vielleicht schon den baumstarken Senn mit dem Tode zu bedrohen. Da wie dort ist die Uebermacht auf Seite des Thiers und doch erfolgt ein Angriff nur sehr selten, weil derselbe nach meiner Ansicht, wie gesagt, nur unter ganz bestimmten, uns nicht immer bekannten Verhältnissen geschieht, aber sicher weder aus Respect vor dem Menschen noch in Unbewusstheit der vorhandenen Uebermacht und Vortheile meistens unterbleibt.

Aber nun auch hier: de mortuis nil nisi bene; denn für die Schweizeralpen muss der Bartgeier sozusagen als ein Gestorbener bezeichnet werden. Es ist wenigstens seit einer Reihe von Jahren kein mir genügend glaubwürdig nachgewiesenes Auftreten beobachtet worden; und Beene sollen ja von jeher den Hauptbestandtheil der Mahlzeit des Knochenfressers gebildet haben, jedenfalls aber nur in Gebirgen, wo dieselben reichlicher herumliegen, als es auf unseren Bergen der Fall ist.

Habent sua fata libelli — dass aber nicht nur alte Schunken, sondern dass auch alte schweizerische Bartgeier ihre Geschichte und Schicksale haben können, und zwar nach mancher Richtung recht interessante, und dass ein bestimmter schweizerischer Bartgeier eine mit Bezug auf das Eingangs Gesagte sogar wichtige Geschichte einerseits gehabt und anderseits auch angestellt hat, soll im Folgenden nachgewiesen werden. — So gut und treu und wahr dieselbe nun schon vom Jahre 1794—1881 in einem ehrenwerthen schweizerischen Familienkreise aufbewahrt worden ist, so wäre sie wohl doch allmählig, wie so viel ähnliche, spurlos verloren gegangen, hätte nicht eine besonders glückliche Fügung sie gerade mir in die Hände gespielt, um etwas weniges gutes Wasser auf meine Mühle laufen zu lassen.

Unlängst wurde in einer schweizerischen Zeitung ein sicher schweizerischer Bartgeier (Lämmergeier) zu kaufen begehrt und zwar zu einem anständig niedrigen Preisansatz. Mich wunderte natürlich, wer die Kleinigkeit eingerückt um Grosses zu gewinnen, und erfuhr dann, dass es sich um die Zurückbringung eines seiner Zeit in's Ausland gerathenen ausgestopften schweizerischen Bartgeiers handle, die jedoch nur durch Austausch desselben gegen ein ebenfalls sicher schweizerisches Exemplar sich effectuiren lasse, und mit dem Allem hänge eine ganze Familiengeschichte zusammen. Da ich nun damals gerade im Besitze eines 1863 in Tessin gefangenen, ausgestopften jugendlichen Thieres dieser Art war, das ich mir zu näherer Besichtigung aus der Sammlung meines gestorbenen Freundes, des Tessiner Ornithologen Riva in Lugano nach langen vergeblichem Bemühen acquirirt hatte, anerbot ich dasselbe als Austauschmittel unter der Bedingung, von der Geschichte des Exiliirten und der damit zusammenhängenden Familiengeschichte genaue Kenntniss zu erhalten, da ich nicht ohne Grund hinter dieser Repatriations-Energie etwas für mich Interessantes witterte, und bat mir die eigenäugige Besichtigung des Repatriirten aus. — Zu allseitiger Zufriedenheit ging denn Ex- und Repatriation vor sich und mir kam vorübergehend der alte Bartgeier zu. Es interessirte mich, das schon 1794 im Oberhasli (Ct. Bern) durch Pfarrer Siegfried geschossene Exemplar, ein ganz ausgefärbtes, sehr grosses, für die lange Zeit, während der es sich nun schon selbst überlebt hat äusserst wohl erhaltenes Thier zu besichtigen. Ich fand die Farbe überall sehr wohl erhalten; Hals, Brust und Unterleib die für unsere mitteleuropäische Varietät charakteristische hell und mattgelbe Färbung zeigend, ohne Abbleichung, sowie die tiefe Einsattelung des Schnabelfirst, den stark entwickelten Bart. Frisch geschossen mag es ein prachtvolles Thier gewesen sein; nie hat es im geringsten an Frass gelitten, was mich bei der damaligen Conservirungsmöglichkeit sehr erstaunte. Nur in der vogelscheucheartigen Aufstellungsweise bekundete es so recht seine Herkunft aus der Zeit der hohen steifen Cravatten und des Zopfes.

Die Geschichte desselben und die dazu gehörige Familiengeschichte, mir aus der Feder eines Nachkommens des Erlegers des Vogels freundlichst zugeflossen, ist folgende:

„Es war im Jahre 1794, als mein Grossvater, S. Fr. Siegfried, Pfarrer in den Dörfern Innertkirch, Guttannen und Gadmen, während mehrerer Tage zu gleicher Zeit, einen Lämmergeier bemerkte, der sich mit Vorliebe nahe über dem Pfarrhofe herumtrieb. Die Pfarrsleute, noch nicht ebenso durchdrungen von der Ungefährlichkeit unseres Vogels wie die Gelehrten unserer Tage, verabredeten nun, um nicht etwa ihr jüngstes 3 Jahre altes Töchterchen dem Thiere zur Beute werden zu sehen, dasselbe geradezu als Lockmittel für den Räuber zu gebrauchen und es zu diesem Zweck in den Garten zu setzen. Folgenden Tags wurde der Plan in der That ausgeführt. Der Pfarrer, als vortrefflicher Schütze überall bekannt, geht folgenden Tages, zu der Zeit, in welcher der Vogel gewöhnlich zu erscheinen pflegte, mit seinem Kinde in den Garten, setzt es dort auf den Boden, gibt ihm schöne Steinchen als Spielzeug und ermahnt es, sich nicht zu fürchten, sondern auch dann ganz ruhig fortzuspielen, im Falle der grosse Vogel wieder kommen sollte. Er selbst geht in's Haus zurück, nimmt seine kugelgeladene treubewährte Büchse und stellt sich mit derselben in's Fenster. Und wie erwartet, kommt der Lämmergeier mächtigen Fluges herangezogen, beginnt seine Kreise über Haus und Garten zu ziehen, hoch und weit gedehnt zuerst, bald enger und tiefer, immer tiefer, um

endlich plötzlich sich gegen das Kind zur Erde zu stürzen. Im selben Moment knallt aber auch die Büchse des Vaters und schwer getroffen flattert der Räuber beim Kind auf den Erdboden, um endlich den Kolbenschlägen des herbeieilenden Schützen zu erliegen. Aus Dankbarkeit gegen Gott und zur immerwährenden Erinnerung liess nun Pfarrer Siegfried den Vogel ausstopfen, und viele Jahre lang stand derselbe in seiner Studirstube; und als das Berner-Oberland mit dem Aargau vertauscht wurde, wanderte der Vogel auch dorthin mit. Nach dem Tode Siegfried's verkaufte seine Witwe gelegentlich des Auszugs aus dem Pfarrhofe das schöne Thier dem Museum zu Bern. Von da an wusste die Familie trotz mannigfacher Nachforschung nichts mehr von dem Aufenthalt desselben, da es aus dem Museum, vielleicht ohne Berechtigung, abgegeben worden war, bis um's Jahr 1821. Während dieser langen Zeit war aus dem betreffenden kleinen Mädchen die Gattin eines Schuldirektors in Zofingen geworden. — Im Jahre 1821 nun besuchte Z. der Schwiegersohn Siegfried's, einen kathol. Pfarrer in Eichsel, dessen Spitzname „Vogel-Marti" seiner grossen Sammlung ausgestopfter Vögel zulieb, bekannter war, als sein richtiger. Zu seiner grossen Freude entdeckte Z. in dieser Sammlung einen grossen Lämmergeier, der die Aufschrift trug: „Geschossen von Pfarrer Siegfried in Oberhasli 1794." — Z. wollte nun den für ihn mit Bezug auf seine Gattin allerdings sehr wichtig gewordenen Vogel sofort kaufen, erhielt ihn jedoch nicht, sondern wurde auf später vertröstet. Es kam aber die Zeit, da der „Vogel-Marti" starb und ward begraben, und alle seine Vögel tutti quanti verkauft wurden sammt dem Lämmergeier an das Museum in Freiburg i. Br.; dort ist dann der Vogel geblieben bis jetzt.

Alle Versuche und unsägliche Bemühungen seiteus der Familie ihn zurück zu erwerben, und ihn in die Familie und in das Land, wohin er gehörte, wieder zu verpflanzen, blieben erfolglos, bis es mir gelang, ihn durch ein anderes, jugendliches, aber modern ausgestopftes schweizerisches Exemplar zu ersetzen, und so den Nachkommen des wackeren pfarrherrlichen Schützen eine grosse Freude zu bereiten, und damit gleichzeitig selbst zu der nicht uninteressanten Geschichte des Bartgeiers und der damit innig verbundenen Familiengeschichte zu kommen, ohne gerade weiter miteinander darüber nachdenken zu wollen, wie es denn gekommen wäre, wenn Alexander den Rubicon nicht überschritten, der Lämmergeier aber dafür die spätere Grossmutter schon als kleines Kind grausamlich getödtet hätte!?

And now?

And now ist es erlaubt, an der schlimmen Absicht des Lämmergeiers dem Kinde gegenüber zu zweifeln, da er ihm ja vielleicht doch nur ein Sträusschen Edelweiss von den Felszinnen seiner hohen Heimat in den freundlichen Pfarrgarten hatte herabbringen wollen, und weil ich es ohnehin nicht verbieten kann. Es ist aber verboten an der Wahrheit der Erzählung selbst zu zweifeln, für die ich bürge, weil ich Gesinnungsart und Character der betreffenden Familie genau kenne, und weil ich es desshalb nicht erlauben kann, dass die Wahrheitsliebe einer sehr ehrenwerthen Familie in Frage gestellt werde, welche durch Generationen mit so grosser Pietät an der Erinnerung an die Mannesthat ihres muthigen Ahnen hing.

Steinadler — Goldadler.

Entgegnung auf den gleichnamigen Artikel von E. Schauer in Blatt Nr. 5 und 6 des Jahrganges 1880.

Von E. Hodek.*)

Ruhige Discussion trägt zur Klärung schwebender Fragen bei und kann man eine fachgemässe Meinungs-Aeusserung über bisher noch nicht ganz Evidentes nur begrüssen. Wenn aber H. Verfasser citirten Artikels glaubt, sich der „Kalauer" über meine Arbeit nicht erwehren zu können, so ist das seine Sache, ich dagegen kann eine solche Anschauung und Aeusserung ruhig dem öffentlichen Urtheile überlassen. So lange eine Andersmeinung objectiv bleibt, geniesst sie das Recht auf Beachtung ernster Leute, sobald aber der „Witz" subjectiv wird und der Sarcasmus ganz Nebensächliches hervorwühlt, um es mit billiger Beweis-Lauge der Satyre zu ätzen (wie z. B. der vom „Blei im Vogel" und vom „Doppeladler") während wirklich Beweisendes ganz negirt wird, dann ändert sich die Sachlage, und es kann leicht verbitterte, persönliche Polemik Platz greifen, die besser unserem Blatte erspart bleiben möge. Zur Sache:

Bei verschiedenen anderen Gelegenheiten sprach und schrieb ich über Aquila naevia**), führte namentlich in Nr. 4 und 5 v. J. 1877 unserer „Mittheilungen" unter „Obedská bara" — seine Raubzüge durch die Reihercolonien aus. Von Herrn E. Schauer aus Galizien nun erfahren wir, dass sich der Schreiadler dort als ausschliesslicher Amphibienvertilger präsentirt. Während ich diesen bedeutenden Contrast gebührend constatire und wohl Niemand läugnen wird, dass der Schreiadler wirklich auch von Lurchen lebt, kann ich meine Ueberzeugung voll aufrecht haltend, doch nicht umhin daran zu erinnern, dass — wie von mir ebenfalls bereits mitgetheilt — Aquila naevia, ein altes Weibchen, vor 3 Jahren durch meinen ältesten Sohn Eduard in dem Momente erlegt wurde, als es einen jungen, halbflüggen Nusshäher zum Horste trug, ohne sich hierin durch das Gezeter der ihn verfolgenden Nusshähermutter stören zu lassen Einen zweiten Fall constatirte ich, wo ich ihn beim Kröpfen einer Wachtel antraf. Einen „kühnen" Räuber habe ich ihn nie genannt, allerdings aber einen grausamen raubsüchtigen Gesellen, als den ich ihn bisher stets kannte. Würde der Schreiadler (obgleich es in Bosnien geschah und nicht in Galizien) dem jungen Nusshäher wirklich die Frösche vorziehen, so hätte er für seine Lieblingsspeise gerade an diesem Platze — es war ein im Austrocknen begriffener Ursumpf — die reichstgedeckte Tafel gefunden.

Auch heuer erlegte ich im Juni 2, im Juli 3 Schreiadler, die in edlem Wetteifer mit Habicht, Weihen und Milanen, die Reihernester nach ihrer bekannten, von mir damals geschilderten, geradezu cynisch grausamen Weise plünderten und Junge daraus raubten; ebenso sich nicht schämten, wie Elstern von Nest zu Nest fliegend, die Alten fortjagend, deren Eier zu schlürfen.

*) Der Redaction seit October 1880 eingesendet.

**) Ich weis zwar nicht, was dieser, so wie der Zwergadler unter der Devise Goldadler, Steinadler zu suchen haben, muss jedoch hier die Reihenfolge des Vorredners einhalten.

Dass der Schreiadler, wenn man ihn noch lebend, zum „Abdrücken“ unter's Knie setzt, weniger kratzt und sich wehrt, als z. B. ein Seeadler etc., versteht sich von selbst und glaube ich kaum, dass dabei sein ruhigeres, wenig räuberisches Gewissen die Hauptrolle spielt.

Unter den, v. J. 1865 bis heute selbst erlegten 51 Schreiadlern waren bloss 8 Stück im gefleckten Jugendkleide und setze ich die Zeit seiner völligen dem Aeusseren nach anzusprechenden Ausfärbung auf gewiss nicht mehr als 3 Jahre. Mehr als das Dreifache dieser Zahl kamen mir zum Präpariren im Fleische in die Hand und obzwar ich die hievon auf Gefleckte entfallende Anzahl nicht notirte, kann ich aber mit ziemlicher Sicherheit sagen, dass kaum der zehnte Theil von allen der unausgefärbten Jugend angehörte. Seit drei Jahren wenigstens, wo ich auch diess genauer notirte, kamen unter 32 auszustopfenden bloss 2 Gefleckte vor.

Von Aquila clanga, dem grösseren Schreiadler, spreche ich absichtlich nicht; er kommt mir so ausserordentlich selten vor, dass ich fast an seiner Eigenart wenigstens an seinem nennenswerthen Vorkommen bei uns, dem südöstlichen Europa, zweifle. Naevia verschwimmt in seinen Grössen und Färbungs-Abweichungen so sehr nach clanga hinüber, dass es bei manchem Exemplare schwer fällt, die Grenze zu finden.

Seit 16 Jahren in derselben Weise hier in Wien als Präparator thätig, frequentire ich die Jagd und sammle seit meiner frühesten Jugend; seit eben diesen letzten 16 Jahren jage und sammle ich regelmässig alljährlich die drei Frühjahrsmonate hindurch beinahe ausschliesslich Raub- und Sumpfvögel und während dieser ganzen Zeit kamen mir bloss drei Stücke solcher Schreiadler in die Hand, welche der Art clanga entsprachen; das ist mehr als beachtenswert. Einer davon, ein ganz aussergewöhnlich lebhaft schön gefleckter junges Weibchen, wieder überschreitet an Grösse selbst die Dimensionen des normalen clanga um ein ganz Bedeutendes, es wurde, wenn ich nicht irre, in Nieder-Oesterreich an der mährischen Grenze erlegt und befindet sich in der Sammlung seiner königlichen Hoheit, des Herzogs August von Coburg-Gotha. Besonders grosse Eier, wie sie clanga zugeschrieben werden, fand ich öfter im Horste, ihre Erzeuger entpuppten sich aber bis auf einen einzigen Fall, wo mir Zweifel blieb, als normale naevia. In diesem einen Horste lagen zwei Eier, wovon eines das andere um nicht weniger als 8$^{mm.}$ in der Längenachse übertraf. — Wie 2 oder 3 Eier — der Schreiadler legt doch nicht mehr — über und aufeinander liegen sollten, wie Herr Schauer beschreibt, ist mir ganz unklar, wohl auch Jedermann Anderen.

(Fortsetzung folgt).

Karl Bayer, Beiträge zur Ornis der Herzegowina.

Mitgetheilt von Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen.

(Fortsetzung)

Syrrhaptes paradoxus, Fausthuhn?

Auf der Hutweide zwischen Mostar und Plagaj hielten sich im August mehrerer Hundert Haidehühner auf, waren jedoch so scheu, dass ich nicht ein einziges erlegen konnte. Ich machte wohl zehn Schüsse auf diese Hühner, immer aber auf 80—90 Schritte; bei einigen flogen Federn weg, die Hühner aber auch. Ob dieses Huhn, das ich in Schaaren von 50—100 antraf, gerade das Fausthuhn war, kann ich mit Gewissheit nicht behaupten, doch stimmt es mit Brehm's Beschreibung im Thierleben am meisten überein.

Tetrao urogallus, Auerhuhn.

In der Herzegowina könnte das Auerhuhn bei Nevesinje vorkommen, da das dortige Terrain seinen Anforderungen entsprechen würde. Dass es sich in Bosnien findet, beweist der Umstand, dass einer meiner Kameraden, ich glaube, 11 Hahnen bei Kupreš erlegte.

Caccabis saxatilis, Steinhuhn.

Steinhühner beleben in unzähligen Ketten die ganze Herzegowina, insbesonders häufig kommen sie an den Hängen und Wänden der Felsen vor. Weniger lieben sie die Plateaux und die Ebene. Aufgejagt streben sie immer abwärts ohne Flügelschlag zu fliegen (abzustreichen), aufwärts fliegen sie nur in der äussersten Noth, wenn ihnen Jäger und Hund das Abwärtsfliegen so zu sagen zur Unmöglichkeit machen. Bis zur Paarungszeit in Ketten lebend, — die Ketten so stark, wie die der Rebhüner —, halten sie ihre Standplätze sehr genau ein. Gelingt es, die eine oder die andere Kette zu sprengen, so fallen die Hühner bald wieder ein; und mit Hilfe eines guten Hundes ist es dem Jäger in die Hand gegeben, viele von einer Kette zu erlegen. Die Jagd ist aber bedeutend beschwerlicher, als die auf Rebhühner. Nicht allein die scharfen Kanten des zerklüfteten Kalksteines, die grossen Böschungen der Wände sind es, die das Gehen beschwerlich machen, sondern auch das stellenweise dichte Gestrüpp, das Hände und Füsse unbarmherzig zersticht. Oft und oft stehen Steinhühner auf und man kann nicht schiessen, weil die scharfkantigen Steine, Strünke von abgehacktem Krummholze das Aufsetzen des gehobenen Fusses energisch hindern, oder Gestrüpp mit gut zolllangen Dornen die Beine des Jägers so sehr misshandelt, dass er nur dafür Sinn hat, sich gegen solche Qual zu schützen.

Die Brutzeit fällt mit der der Rebhühner zusammen. Junge Steinhühner, acht bis zehn Tage alt, versuchte ich vergebens aufzuziehen, alte dagegen sind leicht zu zähmen und dann recht liebe Thiere.

Ihre hauptsächlichste Aesung besteht in Salbeisamen und sehr feinen zwischen den Felsen sprossenden Gräsern. Sie verschmähen nicht hie und da den Weingärten, welche hart an den Felshängen liegen, einen Besuch abzustatten und auf frisch gesäten Weizenfeldern die Körner aufzunehmen. In irgend einer illustrirten Zeitschrift las ich eine Beschreibung des Roth- und Steinhuhnes, wo unter anderem gesagt wurde, dass beide den Weingärten bedeutenden Schaden machen. Dies ist nach meinen Erfahrungen in der Herzegowina nicht der Fall. Während meiner täglichen Jagden durchstreifte ich fortwährend Weingärten, auch zur Zeit der Traubenreife, doch nur ein einzigesmal fand ich in einem Weingarten Steinhühner. Auch die Landesbewohner klagen mehr über das Rebhuhn als über das Steinhuhn.

Perdix cinerea.

An geeigneten Stellen sehr häufig. So fand ich z. B. im Thale von Domanovič gegen Kremenac mit seinen links- und rechtsseitigen gut cultivirten Hängen

Hühner in reicher Menge. Bei einer meiner Streifungen kam ich in ein Karstloch von circa 1000 Schritt Durchmesser, dessen Ränder theils bewaldet, theils mit Eichengestrüpp stark bewachsen, dessen tieferer Theil gerodet, mit Weizen und Mais bebaut war. In diesem Karstloche fand ich 12 Ketten Hühner, jede gegen 20 Stück zählend, die einen starke Gabler, die anderen schwächer.

Coturnix communis, Wachtel.

Die Wachtel überwintert. Ich schoss im Winter 1878/79 über 30 Stück.

Vanellus cristatus, Kiebiz.

Ueberwintert gleichfalls und ist am Mostarsko blato Brutvogel.

Charadrius pluvialis, Goldregenpfeifer.
Charadrius fluviatilis, Flussregenpfeifer.
Charadrius hiaticula, Halsbandregenpfeifer.
Strepsilas interpres., Steinschmätzer.
Scolopax rusticula, Waldschnepfe.
Gallinago major, Mittelschnepfe.
Gallinago gallinaria, Heerschnepfe.
Gallinago gallinula, Moorschnepfe.

Alle vier Schnepfenarten überwintern. Brutvögel sind nur Mittel,*) Heer- und Moorschnepfe.*) Waldschnepfen erlegte ich im Winter 1878/79 über 30 Stück. Der Zug der Waldschnepfen im Frühjahre 1879 scheint die Herzegowina nicht berührt zu haben, da ich laut meinem Jagdprotokoll am 29. Jänner das vorletzte Mal und am 24. Februar das letzte Mal Waldschnepfen erlegte.

Um Buna sind ihr Lieblingsaufenthalt die lebenden Zäune zwischen den Weingärten. Einzelne fand ich auch im steinigen Terrain in Wachholdergebüschen gelegentlich der Suche auf Steinhühner. In den Weingärten waren sie sehr scheu, nur selten glückte ein Schuss; noch bevor der Hund anzog, waren sie gewöhnlich auch schon aufgestanden. Es vergingen oft Wochen und ich fand nicht einen einzigen Langschnabel und diess bei lauem Wetter. Trat eine Bora ein und bedeckte sich die Erde mit leichtem Reif, so fand man in der Niederung ziemlich viel Schnepfen. (Schluss folgt.)

*) Die Angabe über das Brüten der Mittel- und Moorschnepfe beruht wohl auf einem Irrthum. v. Tsch.

Mein Ausflug auf die Schneekoppe im Riesengebirge.

Von Josef Talský.

(Schluss).

Nachdem wir die Lage und Ausdehnung der weiten Fläche, welche der von uns eingenommene 5070 Fuss über dem Meere gelegene Standpunkt gegen Ost, Nord und West beherrscht, einigermassen überblickt hatten, sah ich mich auf dem Gipfel des Berges selbst um. Derselbe beschränkt sich auf eine unbedeutende, sanft gewölbte, kahle Fläche, die gerade gross genug ist, die vorerwähnten zwei Gasthäuser und eine Capelle zu fassen. Als einsamer Wanderer könnte ich diesen, sonst so hochinteressanten Punkt an und für sich nicht anders bezeichnen, als eine öde, unheimliche Stätte.

Und doch, trotz ihrer Abgeschiedenheit, trotz der hohen Lage und Unfruchtbarkeit, hat die Schneekoppe ein Vogelleben aufzuweisen! Oder sind die beiden kleinen, dunklen Gestalten, welche ich in der Dämmerung bald auf dem Dachfirste unseres Koppenhauses, bald auf dem dünnstäbigen Eisengeländer um dasselbe herum, munter umherhüpfend unterscheide, — sind diess etwa keine Vögel? In der That, mein Auge täuscht mich nicht, es sind Vögel und zwar Hausrothschwänze. O, ihr lieben Thierchen, wie freut es mich, euch hier zu finden! Seid ihr doch zwei hochgestellte Angehörige eurer Sippe, ja die höchstgestellten im ganzen, grossen Königreiche Böhmen; ihr werdet in dieser Wildniss auch anderen Vogelfreunden eine willkommene Erscheinung sein!

Doch genug des Ornithologischen für jetzt. Vor dem Koppenhause ist es indess recht lebhaft geworden. Alles, was die Bergspitze in der verflossenen Nacht an Touristen beherbergt hatte, war bereits auf den Beinen und, gleich uns, auf der Ostseite des Gebäudes postirt. In schützende Plaids gehüllt, sahen die versammelten Reisenden mit wachsender Unruhe dem Beginne des Sonnenaufganges entgegen.

Schon war ein grosser Theil des Himmelsgewölbes grell beleuchtet, indem die aufsteigende Morgenröthe von Augenblick zu Augenblick an Kraft und Ausdehnung gewann. Mit dem Vorschreiten dieser prachtvollen Erscheinung wuchs auch unsere Bewunderung, zugleich aber auch die Hoffnung, die Sonne werde nicht mehr lange auf sich warten lassen und an einer von uns fixirten Stelle des Firmamentes erscheinen. Allein, wie gross war unsere Ueberraschung, als die Sonne, anstatt in der erwarteten Höhe, aus der tiefsten Tiefe des fernen Horizontes, in Gestalt eines schmalen, blutrothen Querstreifens plötzlich emportauchte.

Mit diesem Augenblicke trat in der harrenden Gesellschaft feierliche Ruhe ein, die während des Sonnenaufganges von vielen Seiten durch lautes Staunen unterbrochen wurde.

Ausser dem grossartigen, erhabenen Naturschauspiele der aufgehenden Sonne und einer wundervollen Aussicht in ein weites fremdes Land, verdanke ich dem Besuche der Riesenkoppe auch einen seltenen ornithologischen Genuss, nämlich die Bekanntschaft einer Vogelart, die ich in der Freiheit zu beobachten noch nie Gelegenheit hatte. Ich meine den Alpenflüevogel oder die Alpenbraunelle (Accentor alpinus). In meinem Leben ist mir kein so zahmer, frei lebender Vogel vorgekommen, als die vier Flüevögel (drei ausgewachsene Junge und ein alter), die ich auf der Schneekoppe angetroffen habe. Als ich auf die harmlosen Geschöpfe durch meinen Bruder, welcher ihrer zuerst ansichtig wurde, aufmerksam gemacht worden, befanden sich dieselben kaum drei Schritte unterhalb unseres Standes, auf einem grünen, etwa drei Quadratmeter grossen Plätzchen, dem einzigen dieser Art, das ich auf dem Berge bemerkte. Mir kam es vor, als wäre es ein schüchterner Versuch eines Küchengartens; denn es war augenscheinlich von Menschenhand angelegt und mit Gras, Petersilie oder anderen, ähnlichen Gewächsen spärlich bedeckt. Dieses cultivirte Stückchen des steinigen Bergbodens nun suchten die lieblichen, beschwingten Kinder des Hochgebirges auf und zwickten die Spitzen der frischen Pflanzen mit ihren Schnäbeln ab, ohne sich um die vielen, über ihnen stehenden Menschen zu kümmern. Sie kamen auch, fort am Boden suchend, höher und blickten uns treuherzig an, als verlangten sie mehr Nahrung.

Wahrlich, wem sollten nicht bei Betrachtung solch' einer ungewöhnlichen Vertraulichkeit der Thiere die paradiesischen Zustände unseres Stammvaters Adam oder doch wenigstens manche Reisegeschichte aus älterer Zeit vorschweben, welche erzählen, wie die Vögel in unbewohnten Landstrichen auf die vorgehaltenen Gewehrläufe der Reisenden sich niedergelassen haben sollen?

Durch unser anhaltendes Beobachten der Flüevögel wurden mehrere der umstehenden Reisenden auf diese artigen Dingerchen aufmerksam gemacht, und bald sah ich mich von einer Schaar wissbegieriger Vogelfreunde umgeben, welche mich um nähere Aufklärung über die ungekannten Gebirgsbewohner ersuchten. Einer der Mitanwesenden, wie ich später erfahren habe, der Kellermeister aus dem Koppenhause, zeigte besonders viel Interesse und Verständnis für Alles, was ich von den Braunellen vorgebracht hatte. In Folge dessen knüpfte ich mit ihm ein Gespräch an, aus dem zu entnehmen war, dass er sich während seines Sommeraufenthaltes auf dem hohen Berge um die dortigen Vogelverhältnisse nach Thunlichkeit umsieht.

Den Mittheilungen dieses sachkundigen Mannes zufolge kommt der Flüevogel auf der Riesenkoppe häufig und als Brutvogel vor.

Sein Nest findet man am Boden zwischen dem losen Gestein angelegt. Auch der Hausrothschwanz bringt längere Zeit oben zu; ob er aber am Berge nistet oder nicht, konnte ich nicht erfahren.

Andere wenige Vogelarten erscheinen in dieser luftigen Höhe zuweilen als Gäste; so der Sperber (Accipiter nisus), der sich ab und zu, „von unten" kommend, einen oder den andern der liebenswürdigen Flüevögel abholt, — eine Bachstelze, höchstwahrscheinlich Motacilla sulfurea, die Gebirgsbachstelze, welche auf den Dächern der vorhandenen Bauobjecte öfter sichtbar wird, — und endlich unsere beiden Schwalben, nämlich die Dorf- und Stadtschwalbe, so wie der Segler (Cypselus apus), — während der Zugzeit in kleinen Schwärmen die Gebäude umkreisend.

Die Sonne stand schon ziemlich hoch am Horizonte, als wir uns in das Innere der Restauration begaben, um ein Frühstück zu nehmen. Klimpernde Guitarren- und Harfenmusik ertönte aus einer Ecke des Saales und reges Leben herrschte um uns her. Einzelne Touristen sassen plaudernd bei ihren Kaffeeschalen, andere waren mit Schreiben von Karten und Briefen beschäftigt, — die meisten jedoch umstanden einen grossen, an der schmalen Seite des Saales befindlichen Glaskasten, voll der verschiedenartigsten Gegenstände, welche als „Andenken an die Schneekoppe" zum Verkaufe ausgelegt waren. Da gab's eine Menge Rübezahlmännlein aus Nadelholzzapfen mit absonderlich geformten Gesichtern und langen Moosbärten, wohlbeschlagene Bergstöcke mit Knieholzaufsätzen, Rübezahlpfeifen, und zwar solche zum Pfeifen und zum Tabakrauchen; mannigfaltiges Spiel- und Nutzzeug aus Zwergkiefern- und anderem Holze, Zucker- und Gewürzbüchsen, Eierbecher, Nussknacker, Stopfhölzer, Ansichten aus dem Riesengebirge u. dgl. mehr, — Alles schön und gut genug, um es Freunden und Bekannten als Beweis, dass man sich ihrer auf der Reise erinnert habe, präsentiren zu können.

So sehenswerth der Inhalt des Geschenkekastens auch gewesen sein mag, er war doch nicht im Stande, meine Aufmerksamkeit in dem Maase zu fesseln, dass ich die drei ausgestopften Vögel nicht bemerkt hätte, welche oben auf dem Schreine als Decoration aufgestellt waren. Zwei derselben, ein gemeiner und ein rauhfüssiger Bussard, waren eben noch so gut präparirt, dass man sie als Raubvögel erkennen konnte; allein, dem dritten im Bunde, einem Auerhahn (Tetrao urogallus), wäre es bei Lebzeiten in der nach dem Tode über ihn verhängten Gestalt kaum gelungen, auch nur ein einziges Herz unter den Hennen des Riesengebirges zu erobern.

Inzwischen rückte die siebente Morgenstunde heran, der Saal begann sich zu lichten. Einzeln und in Gesellschaften traten die Touristen ihre Rückreise an.

Wir folgen ihnen nach. Ehe wir jedoch den Berg ganz verlassen, wollen wir seiner Capelle, der meteorologischen Station, des Telegraphen und der Post gedenken. Nun noch einen Abschiedsrundgang am Plateau und dann — hinab, am steilen Abhange zur einsamen Riesenbaude. Wohl schweiften meine Blicke sehnsüchtig gegen Westen, dorthin, wo die Moorwiesen sich ausbreiten und der Morinell haust; doch unser Ziel war ein anderes, und so bogen wir denn südöstlich, in die gewaltige Thalenge des Riesengrundes ab, in das an grossartigen Gebirgsscenerien und romantischen Partien überreiche Aupathal.

Von allen Seiten her dringt Rauschen von Quellen und jähen Wasserstürzen an unser Ohr; wiederholt krachen aus der Tiefe Schüsse zu uns herauf, denen ein vielfaches Echo nachfolgt; wir begegnen zahlreichen Menschen, frischen Besuchern der Schneekoppe, wünschen ihnen auch glückliche Reise und kräftige Beine: aber ich höre und sehe die längste Zeit weder einen Vogel, noch einen Käfer. Hier scheinen die Thiere ausgestorben zu sein. Erst als wir das Hochgebirge im Rücken hatten, meldeten sich aus den Zweigen des Nadelholzes Goldhähnchen und Tannenmeisen. Sie sind auch die einzigen Vögel geblieben, die ich auf unserer Rückreise durch das Gebirge wahrgenommen hatte.

Die Hitze wurde, je weiter hinab, desto unerträglicher, unsere Glieder mit jedem Schritte matter. Wir sehnten uns nach einem Ruhepunkte. Endlich, nach dreistündiger Wanderung, erreichten wir die erste Restauration im Gebirge, „Petz-Kretscham" oder kurzweg „Petzer" genannt. Hier waren wir so glücklich einen Wagen zu bekommen, der uns über Aupa und Marschendorf (zwei industriereiche Ortschaften) in das romantisch angelegte Warmbad „Johannisbad" brachte. Nach kurzer Rast verliessen wir diesen lieblichen Ort und begaben uns nach der unweit liegenden Eisenbahnstation „Freiheit."

Der Anblick des Schienengeleises liess uns einen grossen Theil der Strapazen vergessen, die wir noch vor wenigen Stunden zu überstehen hatten. Voll Befriedigung über den gelungenen Ausflug richteten wir vom Bahnhofe aus unser Glas wiederholt nach der durchstreiften Gegend, die uns für immer in der angenehmsten Erinnerung bleiben wird.

Und als am Abend der Zug sich in Bewegung setzte, bog ich mich zum Wagenfenster hinaus und sandte, nicht ohne innere Rührung, noch einen letzten Blick nach dem fernhin sichtbaren Berge mit den gastlichen Häusern, der runden Kapelle und den trauten Vögelchen.

Leb' wohl Schneekoppe, wahrscheinlich auf Nimmerwiedersehen! . . . . . .

Skizze des in der Monatsversammlung des ornithologischen Vereines

am 14. Jänner 1881 gehaltenen Vortrages über die Wanderungen der Vögel.

Von Dr. Johann Palacky.*)

Der Vortragende begann mit einigen kritischen Worten über die letzte Arbeit von Palmén, 1876, der er vorzüglich die Unkenntniss der Literatur, speciell über Südamerika (Gay, Orbigny, U. S. Astron, E. E. etc.) vorwarf. Man müsse viererlei in Betracht ziehen; 1. Was sei Wandern, 2. wer wandere, 3. wohin wird gewandert und endlich 4. warum. Unter dem Wandern sei eine periodische Abwesenheit vom Brut- resp. Standplatze zu verstehen, nicht eine zufällige. Erwähnt wurden z. B. die durch Stürme von Nordamerika nach Europa verschlagenen Arten, die Wanderungen der Papageien und Enten in Neuholland bei grosser Dürre im Innern, die Wanderungen der Otis macqueeni und des Syrhaptes paradoxus nach Europa aus Westasien aus gleicher Ursache, die Wanderungen der Aasvögel (Gyps fulvus 1866 auf dem Schlachtfelde von Königgrätz) etc. Es wandern nicht alle Vögel — nicht nach Familien, denn die hühnerartigen, die Fasanen, und die Mehrzahl der tropischen Familien wandern gar nicht — aber auch nicht nach Ländern. Aus Centralpolynesien wandert nach Finsch kein Vogel (obwohl diess bei Endynamys taitensis [Neuseeland] und Strepsilas interpres noch zweifelhaft). Aus Australien wandert kaum ein halb Dutzend Vögel nach Neuseeland (Buller) und diess vielleicht nur zufällig, da die älteren Werke davon nichts erwähnen. Im Allgemeinen wandern die tropischen Vögel nicht aus, wohl aber einzelne Vögel der gemäsigten Gegenden in kalter Jahreszeit in die Tropen — so nach Mittelamerika, in den ostindischen Archipel. Es wurde eine kritische Beleuchtung der namhaftesten Quellen vorgebracht, und die Lücken unserer Kenntniss z. B. in Afrika und Patagonien, besonders aber in Arabien dargethan. Soweit bisher die Kenntniss reicht, kann man zwei antarktische und sieben arktische Züge annehmen wobei Südafrika und Australien gänzlich ausser dem Spiel gelassen wurden. Die beiden antarktischen sind in Südamerika aus Chili und Argentinien nach Patagonien und Fuegier, wo sie sich begegnen. Die arktischen sind drei europäische — aus Afrika nach Europa über Spanien, Italien und den Orient — zwei asiatische, aus Persien, Indien und Arabien nach Sibirien über Turkestan, und der indochinesische von Indien und dem indischen Archipel über China nach Sibirien und Japan, endlich zwei amerikanische — der östliche aus Mexiko und den Antillen im Sommer bis Labrador, Grönland und den Hudsonsbailändern und der californische (im Sommer bis Oregon und Aljaska). Es wurde die Verschiedenheit der Züge nach Familien im Grossen gezeichnet und z. B. die wandernden Colibris (Selasphorus rufus, Trochilus colubris etc.) und Papageien (Conurus patagonicus) mit den einzelnen Repräsentanten tropischer Familien bei uns (Oriolus, Coracias, Merops etc.) verglichen. Hiebei wurde der irregulären Wanderungen z. B. kleinasiatischer Vögel nach Indien (Falco babylonicus), bosnischer Vögel in die Dobrudscha (laut gütiger Angabe des ersten Erforschers H. Hodek) statt zum ägäischen Meere, des Cosmetornis vexillarius nach Sokotra (Deken), der ostpalästinischen Vögel längst des rothen Meeres (Amydrus tristramii) etc. gedacht. Diess führte zum vierten Punkt, der Ursache der Wanderung, als welche gegenüber Middendorff etc. zunächst das Nahrungsbedürfniss, speciell in der Brutzeit angegeben wurde, wobei auf die Sommerdürre des Mittelmeergebietes, auf den ungeheueren Reichthum der arktischen Gegenden im Sommer an niederen Thiergattungen hingewiesen wurde. Diese Ursache genüge, warum die Vögel wandern. Schwieriger sei die Frage warum gewisse Vögel nicht wandern, die in denselben tropischen Gegenden sitzen — z. B. in Afrika oder Mexiko, und doch nicht vom Wandertriebe ergriffen werden — trotz oft naher Verwandtschaft mit den Wandervögeln. Hier wurde (mit Wallace) die Vermuthung ausgesprochen, dass die Wandervögel erst in der Tertiärzeit aus den gemässigten Gegenden durch den Winter vertrieben — traditionell in die Heimat im Sommer wiederkehren — allerdings nur als Vermuthung.

*) Von dem Herrn Vortragenden freundlichst mitgetheilt. D. Red.

Vereinsangelegenheiten.

In der am 11. Februar 1881, Abends 6 Uhr, abgehaltenen V. ordentlichen General-Versammlung des ornithologischen Vereines in Wien wurde, nachdem der Vorsitzende die Versammelten in einer kurzen Anrede begrüsst hatte, der Rechenschaftsbericht des Ausschusses und der Cassabericht für das Jahr 1880 verlesen und von der Versammlung genehmigt. Als Rechnungs-Revisoren für das Jahr 1881 wurden die Herren Josef Kaufmann und Daniel Schmidt gewählt. Bei der sodann vorgenommenen Ergänzungswahl für den Ausschuss wurden nahezu einstimmig gewählt die Herren Aurelius Kermenič, Jul. Zecha, Dr. J. J. Nadenius und Carl Schlag von Scharhelm. Die erstgenannten drei Herren, welche der Versammlung beiwohnten, erklärten die auf sie gefallene Wahl anzunehmen, Herr von Schlag wird schriftlich von seiner Erwählung in Kenntniss gesetzt werden.

Hierauf wurde über Antrag des Ausschusses mit allseitiger Zustimmung Herr Eugen von Homeyer in Anerkennung seiner hohen Verdienste um die Wissenschaft zum Ehrenmitgliede des Vereines ernannt.

Samstag, den 26. Februar 1881, Abends hielt Herr Dr. Emil Holub im Saale Bösendorfer zu Gunsten des Afrika-Reisefonds und des Ornithologischen Vereines in Wien einen Vortrag, dessen Gegenstand Beobachtungen über südafrikanische Vögel und die Schilderung einer Jagd auf Strausse bildeten.

Nachdem der Vortragende die Eigenthümlichkeiten der Thierwelt Südafrikas bei Säugethieren und Vögeln besprochen und eine kurze Uebersicht der verschiedenen Vogelgruppen dieses Erdstriches geboten hatte, führte er die Zuhörer im Geiste von den tropischen vegetationsreichen Küstengegenden durch die Steppen und begrasten mit einzeln stehenden kleinen Bäumen bestandenen Hochplateaus des Inneren an die Salzseen, in den endlosen Niederwald der Betschuanenländer und an die reich bewaldeten schönen Ufer des Zambesi. Von

jeder dieser so verschiedenen Localitäten wurden ein oder mehrere characteristische Vogelarten besprochen und ihre Lebensweise in höchst lebendiger Darstellung geschildert. So der die Blüthen umschwebende Blumensauger, der farbenprächtige Bienenfresser, der muntere aufgeweckte Höhlenvogel, der merkwürdige hochbeinige Schlangenadler, die aus weiter Ferne zum Frass sich versammelnden Aasgeier, der Flamingo, der in grossen Schaaren fliegend wie auf Commando die präcisesten Evolutionen im Fluge ausführt, der possierliche Tock, dessen Treiben in der Gefangenschaft ausführlich beschrieben wurde, der graue Paradieskranich und der schöne Kronenkranich, dessen herrliche Stimme den Klängen einer Aeolsharfe ähnelt.

Hierauf ging der Redner über zu der höchst lebensvollen Schilderung der Jagd auf Strausse, wie sie von den Boers, diesen vortrefflichen Jägern geübt wird und der, wenn auch einfachen doch listigen Weise in der die Eingebornen die Strausse zu erlegen pflegten.

Höchst interessante Daten wurden über den nunmehr selbst von den eingeborenen Häuptlingen wie den Elephanten, so auch den Straussen in neuester Zeit gewährten Schutz, sowie über die bereits in grossem Maasstabe betriebene Haltung der genannten Riesenvögel in zahmem Zustande mitgetheilt.

Der Vortrag, von dem Reize des Selbstgeschauten und Erfahrenen erfüllt, überaus reich an den werthvollsten Beobachtungen, voll Leben und mit grösster Anschaulichkeit gehalten rief den lebhaftesten Beifall der Versammlung hervor.

Ihre Hoheiten Herzog August und Prinz Ferdinand von Coburg beehrten den Vortrag mit ihrer Anwesenheit.

Die **nächste Monatsversammlung** des Vereines findet Freitag, den 11. März 1881, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Aurel. Kermenič: Ueber die europäischen Merlenarten.
3. Allfällige Mittheilungen einzelner Mitglieder gegen vorherige Anmeldung beim Vorsitzenden im Laufe der Verhandlung.

Die Jahresbeiträge pro 1880, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8** einsenden.

Allerlei.

Der Würgfalke (Falco lanarius, Pall.) in Mähren erbeutet. Den 19. Juni 1880 erhielt ich aus Znaim diesen Vogel im Fleisch zugesendet, der als junger Wanderfalke bezeichnet war. Ein Bauer fing den Vogel auf dem Felde und verkaufte ihn an einen Znaimer Vogelfreund, bei dem er ungefähr 6 Wochen lebte, worauf ich ihn bekam. Die Totallänge beträgt 46 Cm., die Flügellänge 36 Cm., die Entfernung der Flügel von der Schwanzspitze 1 Cm.

Meines Wissens ist dies das erste in Mähren erbeutete Exemplar.

Villa Tännenhof b. Hallein, im Februar 1881.

v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Bleichfarbige Wachholderdrossel. Herr Künstler hat auf dem Wiener Markte ein auffallend gefärbtes Individuum der Wachholderdrossel (Turdus pilaris) angetroffen, welches er dem kais. Museum als Geschenk überliess. Das am 7. December 1880 im Fleisch erhaltene Exemplar gehört zu den kleineren seiner Art. Der Schnabel ist schwarz, an der Basis der Unterkinnlade roth, Oberkopf, Nacken und Unterrücken sind blass aschgrau, der Ober- und Mittelrücken bräunlich, die Flügel oberhalb von derselben Farbe, die oberen Deckfedern grau gerändert, der Schwanz bräunlich, kaum merklich ins röthliche ziehend, die Unterflügeldecken weiss, sowie die Grundfarbe der Unterseite. Letztere zeigt an der Kehle dunkle Längsstreifen, an der Gurgelgegend einige wenige Drosselflecke, an der Brust, dem Bauche und den Seiten tragen die weissen Federn in einiger Entfernung vom Rande einen mit diesem parallel laufenden, vorne etwas zugespitzten dunklen Streif.

Ueber die Herkunft des Exemplars, ist wie gewöhnlich, bei Marktvögeln nichts bekannt.

Literarisches.

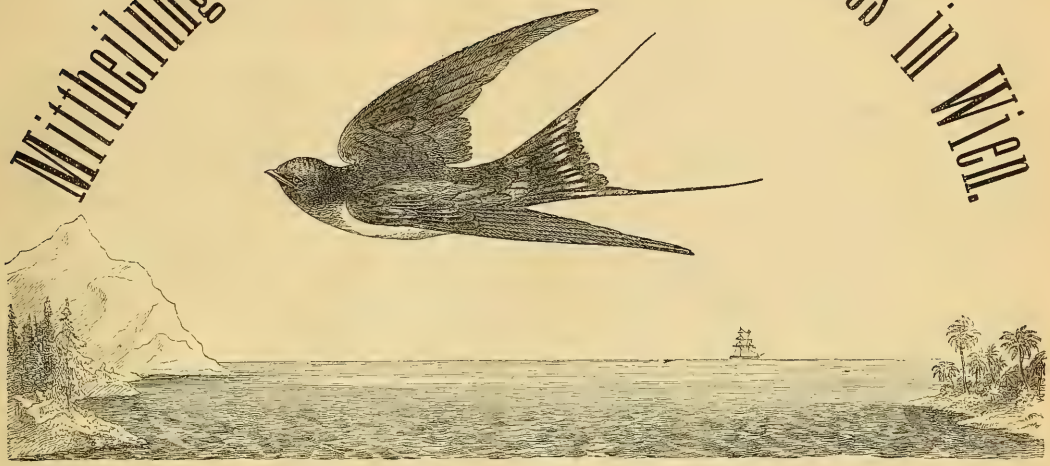
Führer durch das königl. zoologische Museum zu Dresden mit 12 Tafeln Abbildungen und Grundplan. Dresden 1881. 8. Eine sehr dankenswerthe Arbeit welche den reichen Inhalt des Dresdner Museums in sehr übersichtlicher und zweckmässiger Weise vorführt und viel des Interessanten bietet. Die beigegebenen Abbildungen bilden eine willkommene Zierde des Buches.

Um und durch Spanien. Reiseskizzen gesammelt auf einer im Jahre 1879 nach Spanien ausgeführten ornithologischen Reise von Ludwig Holtz. Wien, Pest und Leipzig, A. Hartleben's Verlag. 1881. 8. Der Verfasser, dem es gegönnt war im Gefolge Seiner k. k. Hoheit des durchlaucht. Herrn Erzherzogs Kronprinzen als Präparator diese Reise zu machen, bietet in dem vorliegenden Buche die auf derselben empfangenen Eindrücke, er schildert das Land, dessen Bodenverhältnisse und Vegetation, auch so weit es bei einer raschen Durchreise möglich ist, die Bewohner desselben. Landbau und Viehzucht werden besprochen, zoologische Bemerkungen sind eingestreut, speziell Ornithologisches wird jedoch unberührt gelassen, weil darüber eine Publication von Seiner k. k. Hoheit zu erwarten ist. Insbesondere möge auf die Darstellung des Strassenlebens in Madrid sowie auf die Schilderungen von Lissabon und von Tanger, wohin Herr Holtz die Expedition begleitete, hingewiesen werden. Die Ausstattung ist elegant.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. — **Commissionsverleger:** Die k. k. Hofbuchhandlung **Faesy & Frick** in Wien
Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

5. Jahrg. Nr. 4.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

April. | **Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“** erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 2 fl., sammt Franco-Zustellung 2 fl. 25 kr. = 4 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Faesy & Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 20 kr. = 40 Pfennige daselbst abgegeben. — **Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten** sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

Inhalt: Unsere Merlenarten. Von A. Kermenič. — Ueber einige bemerkenswerthe ornithologische Erscheinungen aus der Umgebung von Budapest. Von J. von Madaras. — Carl Bayer, Beiträge zur Ornis der Herzegowina. Von Victor Ritter v. Tschusi-Schmidhoffen. (Schluss.) — Steinadler — Goldadler. Von E. Hodek. (Fortsetzung.) — Notiz. — Vereinsangelegenheiten. — Eingesendet.

Unsere Merlenarten.

Von A. Kermenič.

Jeder Vogelfreund, und sei er im Besitze der reichhaltigsten Collection von Stubenvögeln, wird unbeschadet der allen insgesammt zugewendeten Liebe und Sorgfalt denn doch für den einen oder anderen Pflegling in Folge Entfaltung irgend welch' besonderer Eigenschaften eine ganz besondere Vorliebe entwickeln. Es ist nun natürlich, dass, wenn ein derlei Vogelfreund von den stillen Freuden in seinem Vogelheim zu sprechen oder zu schreiben beginnt, er in erster Linie seiner Favoriten gedenkt. Und so möge es denn auch mir gestattet sein, der geehrten Versammlung Einiges über meine speciellen Lieblinge, über die in unserem Vaterlande vorkommenden Merlenarten zu berichten.

Mit Merle (Merula) wurde nach Naumann im Deutschen von alten Zeiten her die Drossel bezeichnet, dessgleichen wurde das französische „Merle“ in dieser Sprache für die Drossel als Gattungsname angenommen. Naumann legte diese Bezeichnung den „Felsendrosseln“ zum Unterschiede von den „Walddrosseln“ bei, und reiht, gleich wie die ihm vorangegangenen Systematiker, die Merlen als Familie der Gattung Drossel (Turdus) ein, hebt indess hervor, dass die Merlen in der Lebensweise mit den Steinschmätzern, in der Zeichnung und Farbe mit den Röthlingen oder Rothschwänzchen Aehnlichkeit haben.

Auch Schinz zählt die Merlen der Gattung „Drossel“ zu, theilt letztere jedoch gleichfalls in zwei grosse Gruppen: die der Wald- und die der Felsbewohner und kennzeichnet hiemit die in der Gattung auftretende Verschiedenheit.

Wenn — wie Schinz anführt — der Name „Drossel“ von erdrosseln herzuleiten ist, jenem herben Schicksal, dem die zur Zugzeit in Dohnen gefangenen Drosseln anheimfallen, so passt derselbe keineswegs auf die in Rede stehenden Arten, da ihre später geschilderte Lebensweise sie — wenigstens grösstentheils — vor einem derlei gewaltsamen Ende schützt.

Das Zusammentreffen charakteristischer Eigenschaften veranlasste Brehm, unter den Schmätzern eine Sippe der Felsschmätzer (Petrocincla) mit den beiden Arten Steinröthel (Petrocincla saxatilis) und Blaumerle (Petrocincla cyana) zu unterscheiden.

Der Steinröthel, auch Steinmerle, Steinamsel, Steindrossel, Steinreutling, grosser Rothschwanz, Rothwüstling, rothbäuchiger Steinschmätzer, blauköpfige rothe Amsel, Hoch- und Gebirgsamsel, Unglücksvogel, kleiner Unglücksvogel, irrthümlich auch einsamer Spatz genannt, besitzt die ungefähre Grösse der Singdrossel, und ist das Männchen durch einen bläulich aschgrauen Kopf, Hals und Kehle, hell rostfarbene Brust und Unterleib, endlich rein weissen Mittelrücken besonders gekennzeichnet. Das Kleid des Weibchens ist viel bescheidener; ein dunkelbrauner Oberleib, die Unterseite blass rost- oder orangefarbig, braun und weiss gewellt, Kehle und Hals weiss. Die jungen Vögel besitzen das Kleid der Mutter. Der kurze, wie abgestutzt erscheinende Schwanz, dessen Federn, mit Ausnahme von zwei dunkelbraunen Mittelfedern, eine helle Rostfarbe auf der Aussenfahne mit braunen Strichen besitzen, kommt bei den eigentlichen Drosseln nicht vor und bildet das Characteristicum der Schmätzer.

Das vorbeschriebene schöne und auffallende Kleid des Männchens erscheint nach der Mauser, deren Eintritt ich bei meinen Vögeln zwischen Juli und September beobachten konnte, wesentlich verändert; die schöne blaue Farbe des Kopfes verschwindet durch das Hervortreten brauner Säume des Gefieders und macht so einer unbestimmten Farbenmischung Platz. Das Gleiche ist auch auf der Brust der Fall, wo die weissen Federsäume und die schwarze Bänderung den rostrothen Untergrund so ziemlich verwischen. Auch der charakteristische weisse Unterrücken ist zu dieser Zeit kaum bemerkbar, und ähnelt das Männchen in diesem Kleide dem Weibchen.

Ende Jänner und Anfangs Februar tritt abermals ein Federwechsel ein, der sich indess nur auf das kleine Gefieder erstreckt. Hiebei werden vornehmlich die bei der Herbstmauser zum Vorschein gekommenen Federn der Brustseite, welche ausser den hellen Säumen auch noch eine schwarze Bänderung besitzen, durch Federn, welche lediglich weiss gesäumt sind, ersetzt.

Bis zum Frühjahre werden diese Fahnenränder abgerieben und es treten sodann die bis dahin mehr oder weniger verdeckten Farben hervor, welche zugleich durch einen Hergang, die „Verfärbung“ genannt, intensiver und lebhafter werden. Die Ursache der Verfärbung ist noch nicht genügend erklärt, man dürfte indess nicht irre gehen, dieselbe der vermehrten Lebensthätigkeit in der hiemit zusammenfallenden Brutzeit zuzuschreiben. Dieses so schön veränderte Kleid dürfte sohin auch auf die Bezeichnung Pracht- oder Hochzeitskleid Anspruch machen.

Zu der allgemein vertretenen Ansicht, dass mit dem zunehmenden Alter das Männchen auch das Farbenspiel seines Kleides gewinne, erlaube ich mir anzuführen, dass ich gelegentlich eines Aufenthaltes in Südtirol Gelegenheit hatte, von einer Farbenverschiedenheit im gleichen Alter stehender Männchen zu hören. Man bezeichnete mir daselbst graue (griggio) und himmelblaue (celestino) Steinröthel und führte diese Unterscheidung auf die gegen Sonnenauf- oder Niedergang gelegenen Nistplätze zurück.

Ich würde dieser gemachten Unterscheidung nicht viel Gewicht beigelegt haben, da dieselbe durch mechanische Ursachen erklärt werden könnte, indem in Jahren, wo der vorbeschriebene Abreibungsprocess unvollkommen vor sich geht, das Männchen auch während des Sommers an den Kopf- und Brustpartien ein mehr graues Aussehen beibehält, wenn ich nicht später einen Repräsentanten der erwähnten himmelblauen Varietät erworben hätte, welcher trotz seiner augenscheinlichen Jugend die schönste intensivste Färbung zeigte. Auch nach einer Mauser, welche ich bisher beobachten konnte, war derselbe seinen übrigen sogenannten grauen Collegen in der Schönheit der Farbenzeichnung weit voraus, und unterscheidet sich von denselben übrigens auch durch einen besonderen Gesang.

Im hohen Alter erhält der Steinröthel, wie ich einem Berichte des Herrn Ernst Richter in Nr. 3 des Jahrganges 1879 der Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien entnehme, am Schenkel, am Schwanze und in den Schwingen weisse Federn; der Vogel, worauf sich die berührte Notiz bezeg, befand sich, was nicht ohne Interesse sein dürfte, mehr als 20 Jahre im Besitze des Herrn Richter.

Was das Vorkommen des Steinröthels in Oesterreich-Ungarn anbelangt, so beschränkte man dasselbe bisher auf unsere Alpenländer, insbesondere Südtirol, Krain, Istrien und Dalmatien. Herr William Rowland in seinem Beitrage zur Kenntniss der Ornis des Arva'er Comitates und des anstossenden Theiles der hohen Tatra (Mittheilungen des Ornithologischen Vereines, Jahrgang 1878, Nr. 9) erwähnt daselbst, dass die Steindrossel in der Tatra oft vorkommt und auch in Piening (Sztzawnitza-Bad) Karpathen. Weiters berichtet Herr Josef Talski in seinem Beitrage zur Ornithologie Mährens (Mittheilungen des Ornithologischen Vereines, Jahrgang 1880, Nr. 2) über das Vorkommen dieser Merle auf dem Berge Kotouč, einem vorgeschobenen Posten der Karpathen-Ausläufer, $1^1/_2$ Meilen westlich von Neutitschein.

Durch die Beiträge der vorgenannten Mitglieder des Ornithologischen Vereins ist sohin das Vorkommen der Steinmerle in den Karpathen sichergestellt. Was Mähren anbelangt, so ist nach den Mittheilungen des Herrn Talski über die Verfolgungen, welchen der Steinröthel an dem einzigen Nistplatze im Lande ausgesetzt ist sehr zu befürchten, dass derselbe da bald ganz verschwinden wird. Es ist diess wieder ein Beleg mehr, wie nothwendig Vogelschutzgesetze überhaupt und wie dringend die entsprechende Handhabung derselben ist. Auch mir wurde gelegentlich einer Reise nach Galizien von Besuchern des Badeortes Schmeks in der Tatra das Vorkommen des in Rede stehenden Vogels in jener Gegend versichert, und ist derselbe auch nach mir zugekommenen verlässlichsten Mittheilungen in Weisskirchen — Süd-Ungarn — an den Ausläufern der transsylvanischen Alpen Brutvogel. Nachdem in ornithologischen Werken über das Vorkommen des Steinröthels in den Karpathen nichts erwähnt wird, und es nicht wohl anzunehmen ist, dass derselbe dort den früheren Beobachtungen entgangen sein sollte, so dürfte wohl der Schluss erlaubt sein, dass diese Ansiedlung erst in neuerer Zeit erfolgte.

Was mögen nun die Ursachen gewesen sein, welche den Steinröthel von den südlichen Abhängen der Alpen nach deren Nordabfällen und von da weiter nach den Karpathen gebracht haben?

Es finden sich in der Vogelwelt vielfache Beispiele von dem Wechsel der Brut- und Aufenthaltsorte, und gemeiniglich haben dieselben durch die Cultur bewirkte Veränderungen der Erdoberfläche, wie z. B. Trockenlegung von Sümpfen, Ausrodung von Wäldern, Gehölzen etc., wodurch Existenzbedingungen entzogen

worden, zur Ursache. Nicht immer jedoch zerstört die Cultur Existenzbedingungen, sondern sie schafft dieselben auch, wie denn in Schottland die Rebhühner einwanderten, als man daselbst Korn baute und unser Sperling sich mit dem Getreidebau in Sibirien daselbst niederliess. Die vorhin berührten Veränderungen, welche den Wechsel der Brutcolonien von Sumpf- und Wasservögeln, ferner der Nistplätze verschiedener Familien der Landvögel erklären, erscheinen bei den Steinmerlen nicht zutreffend, da deren Aufenthaltsorte von der Cultur unberührt bleiben, höchstens temporären Beunruhigungen ausgesetzt sind. Dass die Alpen in ihren Süd- und Nordabhängen nach wie vor alle Existenzbedingungen bieten, beweisen die daselbst nicht unterbrochenen Ansiedlungen von Steinmerlen. Es liesse sich indess nach meiner unvorgreiflichen Meinung eine Erklärung in der Lebensgewohnheit dieses Vogels finden. Die Steinröthelpärchen besuchen alljährlich dieselben Brutplätze, und, nachdem dieselben in einem gewissen Rayon keine weitere Ansiedlung von ihresgleichen dulden, so ist es natürlich, dass alle jene, welche nicht die ersten gewesen sind oder den gewählten Platz überhaupt nicht behaupten können, zu weiteren Wanderungen gezwungen sind. Diese Wanderung mag sich ursprünglich bis zu den Nordabhängen der Alpen erstreckt haben, von wo aus ein und das andere Pärchen in die Karpathen gelangte und im Laufe der Zeit die Niederlassungen daselbst sich vermehrten.

Der Steinröthel erscheint in den ihn beherbergenden Gegenden im Monate April und tritt im September seine Wanderung an, die ihn nach Nordafrika, ja bis an die Westküste führt.

Die Steinmerle wählt zu ihrer Niederlassung Bergpartien, die in ihrer Abwechslung von Fels und Gesträuch einen anmuthigen Anblick bieten; wo dieser Character aufhört und Felswände von bedeutenden Höhen schroff abstürzen, da fühlt sich ihre später zu besprechende Verwandte heimisch. Als ich das erste Mal Gelegenheit hatte, Steinmerlen in Freiheit beobachten zu können, war ich im Begriffe, von Riva in Südtirol aus den bekannten Ponale-Wasserfall zu besuchen. Gewöhnlich benutzt man hierzu den Wasserweg, doch zog ich es vor, auf der prachtvollen in's Ledrothal führenden Strasse zu Fusse zu wandern.

Ich war schon eine geraume Zeit auf der sanft ansteigenden Strasse, welche hin und wieder durch Felsen geführt ist fortgeschritten, und genoss eben den prachtvollen Anblick, der sich bei einem Stillehalten dem Auge eröffnet. Riva, reizend an den Ufern des Gardasees gelagert, mit dem gewaltigen Monte Giumella im Hintergrunde, weiter zur Rechten der Monte Brione und ferner über den tiefblauen See hin Torbole, als die tiefe Stille um mich her durch eigenthümliche wohllautende und zugleich melancholisch klingende Töne unterbrochen wurde. Sie kamen, wie ich mich bald überzeugen konnte, von Steinrötheln, welche in Bogenlinien über die Strasse hinweg in den See zu tauchen schienen. Es war diess offenbar ein Pärchen, welches an den die Strasse begrenzenden Felsen sein Wohnquartier aufgeschlagen hatte, und nun — es war im April — gemeinschaftliche Ausflüge zur Ausstattung des gewählten Heim machte.

Die vorerwähnten flötenden Töne habe ich nur von einem meiner Stubenvögel, und zwar dann zu hören Gelegenheit gehabt, wenn entweder eine Stein- oder eine Blaumerle sich freibewegend im Zimmer befand.

Der Vogel eilt sodann mit einer sichtlichen Sorge und Aengstlichkeit an das Gitter und singt mit einem unvergleichlichen Schmelz kurze sich wiederholende Strophen.

Von dem Steinröthel sagt Gourcy, wie Brehm in seinem Werke „Gefangene Vögel“ anführt: „Unter allen für die Stube geeigneten Vögeln, welche wir zu Lande besitzen, gebührt ihm der erste Rang.“ Jeder Pfleger von Steinrötheln wird nicht nur hierin, sondern auch in das Bedauern einstimmen, welches Bechstein ausspricht über die Zurücksetzung der Steinmerle gegenüber ausländischen Stubenvögeln. So scheu und unzugänglich in der Freiheit, entwickelt dieser Vogel in der Stube so viele schätzenswerthe Eigenschaften, dass seine verhältnissmässig geringe Verbreitung bei unseren Vogelfreunden schwer erklärlich, jedenfalls aber sehr bedauerlich ist.

Der Steinröthel entwickelt eine Zutraulichkeit und Accomodirung an wechselnde Verhältnisse, die bemerkenswerth ist. Ein von mir gekaufter Vogel fühlte sich nach einigen kleinen Aufmerksamkeiten, die ich ihm erwiesen hatte, gleich von dem ersten Moment bei mir heimisch und derselbe pfiff fast unmittelbar nach einer zwölfstündigen Eisenbahnfahrt in einem Transportkäfig. Im Zimmer sind die Steinmerlen ausserordentlich aufmerksame Beobachter, merken auf jede Bewegung der von ihnen gekannten Personen und verfolgen dieselben insbesondere mit ihren Blicken, wenn es der Fütterungszeit zugeht, oder die Verabreichung von Leckerbissen, wie Ameisenpuppen, Mehlwürmer etc. sich verzögert. Handelt es sich um eine gewöhnliche Mahlzeit, so wird der Pfleger mit einem schnarrenden Gekrächze, begleitet von einigen unschädlichen Schnabelhieben empfangen, handelt es sich aber um eine geschätzte Zugabe, so wird mit halb geöffnetem Flügel der Moment des Erhaschens erwartet. Eine lebhafte Bewegung im Käfig, verbunden mit dem characteristischen Wippen des Schwanzes verkündet das Wohlgefallen nach dem Genusse einer Delicatesse, alsbald macht dieselbe jedoch Platz einer ruhigen Stellung mit lockerem Gefieder.

So zutraulich dieser Vogel gegen seine Umgebung ist, so verändert zeigt er sich gegen Fremde und bei dem Anblicke eines vorher nicht wahrgenommenen Gegenstandes.

Mit lang gestrecktem Halse und wie betroffen werden die ersten Beobachtungen eingeholt, und das Auge lässt die sich steigernde Furcht deutlich wahrnehmen, bis schliesslich die Angst in einem lebhaften Geflatter ihren Höhepunkt erreicht. Was fremde Personen anbelangt, so lassen meine Stubenvögel auch Ausnahmen eintreten, insbesondere der Herrenwelt gegenüber; eine nicht zu verwindende Abneigung bewahren dieselben jedoch gegen Besen und ähnliche Reinigungsmittel.

Im Verlaufe der Monate September, October, manchmal verspätet auch gegen November hin zeigen die Steinröthel während der Nachtzeit eine auffallende Unruhe, welche ohne äussere Veranlassung hervorgerufen, in dem sich regenden Wandertriebe ihre Erklärung finden dürfte. Ich kann daher nur empfehlen, die Decke des Käfigs innen mit Tuch auszufüttern, um Beschädigungen, welchen die Vögel sonst am Kopfe ausgesetzt wären, vorzubeugen.

Was den Gesang der Steinröthel anbelangt, so bietet derselbe eine reiche Abwechslung flötender und hin und wieder gurgelnder Töne, dann heller Pfiffe.

Von meinen Männchen besitzt das schon erwähnte heller blau gefärbte insbesondere eine Fülle von Flötentönen, welche in gewissen Affecten, wie vorhin angeführt wurde, ergreifend wirken. Verflossenen Winter überraschte mich eine meiner Steinmerlen mit einem Gesange zu einer Stunde, da sonst die ganze Gesellschaft schläft. Es war ein leiser Gesang, den der Vogel mit halbgeschlossenen Augen vortrug, vielleicht mit Erinnerungen an Wiegenlieder vermischt, welche von den fernen Gestaden Afrikas erzählten, woselbst sich seine Sippe zur Zeit herumtrieb.

Es ist vielfach die Rede von den Sangesleistungen der sogenannten „Wildfänge“ oder wild eingefangenen Vögel, gegenüber welchen jene der „Nestvögel“ oder in der Gefangenschaft aufgezogenen Vögel nur als unbedeutend bezeichnet werden. Die alleinige Ursache dieses Vorzuges dürfte indess nicht in dem Unterrichte liegen, welchen in der Freiheit lebende jüngere Sänger seitens älterer Männchen erhalten, sondern vielmehr darin, dass gewöhnlich Vögel verschiedener Altersstufen verglichen werden, indem der „Wildfang“ meist ein älterer und sohin sangestüchtigerer Vogel als der in Parallele gezogene „Nestling“ ist. Dann darf die individuelle Begabung hier nicht übersehen werden, und so können unter den verschieenen Nestlingen sich Vögel befunden haben, die es auch in der Freiheit nicht weiter als zur Stümperei im Gesange gebracht hätten. Die Ehrenrettung der „Nestlinge“ liesse sich am besten durch ältere Vögel, welche tüchtige Sänger sind, erbringen und wird nur durch den Umstand erschwert, dass derlei Sänger, um ihnen einen höheren Werth beizulegen, als „Wildfänge“ ausgegeben werden. Uebrigens wandert so mancher Vogel durch so viele Hände, dass sein schliesslicher Besitzer mit dem besten Willen über dessen Herkunft keine Auskunft zu geben vermag. Erweist er sich dann als guter Sänger, so ist es für den Besitzer das Naheliegendste, denselben als „Wildfang“ zu erklären. Bezüglich meiner Sänger, von welchen ich die Ueberzeugung habe, dass dieselben der väterlichen Obhut nicht lange unterstanden, und auch keinen langen Sangesunterricht in der Freiheit genossen, kann ich nur bemerken, dass ich mit den Leistungen derselben recht zufrieden bin. Brehm sagt in seinem „Leben der Vögel“: „Den Herzensdrang des Augenblicks gibt der Vogel in seinem Liede wieder, aber die Grundzüge dieses Liedes dichtete er schon früher.“

Hoffentlich wird es gestattet sein, diese so schön ausgedrückte Begabung auch bei den Nestlingen vorauszusetzen, welche nach missglückten Versuchen auch dahin gelangen werden, ihrem Herzensdrange entsprechenden Ausdruck im Liede zu geben.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber einige bemerkenswerthe ornith. Erscheinungen aus der Umgebung von Budapest.

Von J. von Madaras, Assistent am Nat.-Mus. zu Budapest.

Schon seit Jahren habe ich mir die Aufgabe gestellt, die Vogelfauna Ungarns zu studiren und zu beschreiben, und um dieses Ziel zu erreichen, widme ich diesem Gegenstande meine besondere Aufmerksamkeit. Die Ergebnisse, welche die Erforschung unserer Fauna mir bietet, bestehen aber nicht allein im Sammeln eines grossen Theiles derselben, sondern bringen mir mitunter auch Exemplare in die Hand, die zu den selteneren Ausnahmen gezählt werden können und einer näheren Beschreibung werth sind. Einige dieser Ausnahmen will ich nun für meine jetzigen Mittheilungen auswählen, um die Herren Ornithologen und insbesondere Diejenigen, welche der Ornis unserer Monarchie eine Vorliebe zuwenden, mit diesen interessanten Daten bekannt zu machen.

Wenn auch meine Beobachtungen sich auf alle Gebietstheile unseres Landes erstrecken, so ist die Durchforschung der näheren Umgebungen unserer Hauptstadt, in welcher ich wohnhaft bin, für mich insofern erfolgreicher, als ich in unserem, östlich von derselben gelegenen Familiengarten, der wegen seiner Ausdehnung und ruhigen Lage ein beliebter Aufenthalt der Vogelwelt ist, Gelegenheit habe, manche Erfahrungen zu schöpfen und Ausbeute zu halten.

Mit der Absicht, meine Sammlung mit einigen neuen Exemplaren der Rauchschwalbe zu bereichern, besuchte ich am 27. Juni 1879 einen der kleinen Wiesengründe unseres Gartens, um einige dieser Schwalben einzuholen. Die erste, welche ich wählte, und mir zum Opfer fiel, war zu meiner grossen Ueberraschung und Freude ein Exemplar von ganz abweichender Art. Kopf, Kehle und Oberrücken glichen wohl völlig der gewöhnlichen Rauchschwalbe, aber die Färbung des Unterkörpers zeigte wesentliche Verschiedenheiten. Die Brust und der Bauch sind bei meinem Exemplare schmutzig gelblichdrapp, und auf der Mitte sowohl, wie auch an den Seiten des Bauches finden sich dünne, schwarze Längsstreifen. Von der Mitte der Querbinde des Kropfes zieht sich ein zehn Millimeter langer schwarzer Strich auf die Brust herab. Die unteren Schwanzdeckfedern sind kastanienbraun und etwas lichter als die Kehle und Stirne. Die beiden längsten untern Schwanzdeckfedern sind an der Spitze mit einem grossen dunkelgrünen schillernden Dreieck versehen, dessen eine Ecke dem Schafte der Feder entgegen, länglich spitzig verläuft; die übrigen kleinen Deckfedern des Schwanzes aber tragen jede in der Mitte einen dünnen, ebenfalls grün schillernden Längenstreif. Die unteren Flügeldeckfedern sind kastanienbraun mit schwärzlichen Federn gemischt. Der Schwanz ist bei diesem Exemplar etwas stärker gegabelt, als dieses sonst der Fall ist; ausserdem sind die weissen Flecke der inneren Fahnen schmal und lang.

Ich halte dieses Exemplar für eine Hybride der Hirundo rustica, L. und H. cachirica, Licht.; indessen wäre es — in Folge der Längsstreifen des Bauches — auch möglich, dass dasselbe eine Hybride der H. rustica, L. und H. rufula, Temm. ist.

Dieses Exemplar ist noch dadurch von der gewöhnlichen Rauchschwalbe abweichend, dass es bedeutend kleiner ist und in seinen Massverhältnissen variirt. Länge 195 mm, Flügel 123 mm, der Schwanz ist 108 mm lang und der Ausschnitt, von den zwei verlängerten Schwanzfedern bis zu den kurzen Mittelfedern gerechnet, beträgt 66 mm, also um Vieles mehr, als bei der normalen H. rustica. Beine 13 mm, hintere Zehe (ohne Nagel) 7 mm, der Schnabel misst von den

Nasenlöchern bis zur Spitze 16 mm, die Breite desselben bei den Mundwinkeln ist 12mm und die Höhe bei den Nasenlöchern 3mm. Die erste Schwungfeder ist die längste; die zweite ist um 2mm, die dritte um 10mm, die vierte um 19mm und die fünfte um 27mm kürzer als die erste.

Im Herbste des verflossenen Jahres führte mich der Zufall, ebenfalls in unserem Garten, mit einem merkwürdig gefärbten Waldlaubvogel (Sibilatrix sylvicola Kaup.) zusammen, welcher als eine höchst interessante Aberration jetzt meiner Sammlung zur Zierde gereicht. Ich glaube, dass die Beschreibung dieses Vogels um so willkommener sein wird, als Aberrationen bei Laubsängern kaum bekannt sein dürften.

Dieser Waldlaubvogel ist aber statt zeisiggrün, aschgrau mit einem schwach grünen Anflug. Die äusseren Fahnen der graubraunen Schwung- und Schwanzfedern sind ebenfalls licht graugrün; der durch die Augen gehende Streif ist dunkelgrau und jener Streif über den Augen sowohl, als auch die Kehle und der Kropf sind blass gelblichweiss; der Unterleib ist grösstentheils weiss. Länge 130 mm, Flugbreite 210mm, Schwanz 48mm, Beine 17·5mm, Mittelzehe (ohne Nagel) 9mm, hintere Zehe (ohne Nagel) 6·5 mm, Schnabel 11mm. Die vierte Schwungfeder ist die längste.

Am 3. December v. J. erhielt ich von der uns nicht sehr entfernt befindlichen Gubacser Puszta einen Aegiothus canescens, Gould., welchen ein Vogelfänger, der ihn aus einer Schaar Aegiothus linaria L. gefangen, mir lebend überbrachte. Dessen Stirne und Vorderkopf sind schön carminroth glänzend, Hinterkopf, Hinterhals und Oberrücken graulich weiss, mit schmalen schwärzlichen und gelblichen Längsstreifen; Bürzel weiss, mit licht rosafarbiger Mischung; die Wangen und Schläfe sind weisslich grau; der Vorderhals, Kropf und die Seiten der Brust sind blassrosa; der Bauch ist weiss, jedoch an den Seiten mit kaum bemerklichen Längsstreifen besetzt. Der Bug und die Spitze des Oberschnabels sind dunkel hornfarbig und der Unterschnabel gelb.

Länge 140 mm, Flügel 78 mm, Schwanz 57 mm, Beine 17 mm, Schnabel 8 mm.

Karl Bayer, Beiträge zur Ornis der Herzegowina.

Mitgetheilt von Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen.

(Schluss.)

Um Čitluk war das Terrain für Waldschnepfen insbesonders sehr günstig. Mit Anfang November, — die erste erlegte ich in Radopolje am 18. October — begann der eigentliche Zug und ich erlegte durchschnittlich 3—4 Stück per Tag. Gerne hielten sie sich in Weingärten und in den sie umgebenden Zäunen auf. Ein kleiner Hügel mit Buchen- und Eichen-Hochholz schütter bewachsen, stellenweise mit dichtem, aber ganz niederem Unterholz durchzogen, war ein Lieblingsplatz für die Langschnäbler. Ich fand jedesmal, so oft ich dorthin kam, 6—12 Stück. Gerade für diesen Platz müssen sie eine besondere Vorliebe gehabt haben, da ähnliche Plätze genügend vorhanden, Schnepfen jedoch nur sporadisch zu finden waren.

Die Moosschnepfe traf ich nicht allein an nassen Stellen an der Buna, sondern auch bei Hühnerjagden in vollkommen trockenen Weingärten und ich muss vorausschicken, ich spreche nicht Jägerlatein, auch bei der Steinhühnersuche im Felsgeröll unter Wachholdergestrüpp.

Bei meinen Jagden an der Jassenica (unterirdischer Abfluss des Mostarsko blato) kam ich an den Ursprung der Jassenica. Dort war eine Fläche, circa 200 Joch, theilweise tiefer liegend, theilweise in gleichem Niveau mit den Ufern der Jassenica und mit vielen Wasserabzugsgräben versehen, Ende August noch theilweise überschwemmt und ein beliebter Tummelplatz für Moosschnepfen. Ich traute kaum meinen Augen, als ich das erstemal die inundirte Fläche betrat, so viele Moosschnepfen standen auf. Leider hatte ich nur 20 Patronen mit. Brachte ich einen Schuss, so flogen an die 1000 Moosschnepfen in einer Schaar über die Fläche. Ganz nahe kamen sie an mich heran, nun deckte ich mich hinter einem Gestrüpp und gab auf die vorüberziehende Schaar einen Schuss ab; drei Stück apportirte mein Hund. Weiter gehend fielen auf 80 Schritte mehrere Hundert ein. Ich sah sie sitzen und erlegte 2 Stück auf einen Schuss So viele Moosschnepfen sah ich noch nie beisammen und kam auch noch nie in die Lage, solche Schüsse anbringen zu können. — Am nächsten Tage war ihre Zahl schon bedeutend geringer, und nachdem ich nach drei Tagen die 30. erlegt, zeigten sie sich nur mehr sporadisch, da sie eine ruhigere Gegend auf dem Mostarsko blato aufgesucht hatten.

Actitis hypoleucos, Flussuferläufer.
Numenius arquatus, Brachvogel.
Ibis falcinellus, gemeiner Ibis.
Ciconia alba, weisser Storch.
Ciconia nigra, schwarzer Storch.
Ardea cinerea, grauer Reiher.
Ardea purpurea, Purpurreiher.
Ardea garzetta, Seidenreiher.
Ardea ralloides, Rallenreiher.
Ardea bubulcus, Kuhreiher.
Ardea minuta, Zwergreiher.
Ardea nycticorax, Nachtreiher.
Ardea stellaris, Rohrdommel.

Die angeführten Reiher erlegte ich in der Zeit vom 18. April bis 10. Mai 1879.

Grus cinerea, Kranich.
Crex pratensis, Wiesenschnarrer.
Gallinula porzana, Sumpfhuhn.
Gallinula parva, kleines Sumpfhuhn.
Gallinula pygmaea, Zwergsumpfhuhn.
Gallinula chloropus, grünfüssiges Rohrhuhn.
Fulica atra, Wasserhuhn.
Anser cinereus, Graugans.
Anas penelope, Pfeifente.
Anas boschas, Stockente.
Anas querquedula, Knäckente.
Anas crecca, Krickente.
Dafila acuta, Spiessente.
Fuligula nyroca, Moorente.
Podiceps minor, Zwergsteissfuss.
Sterna caspia, Raubseeschwalbe.
Sterna minuta, Zwergseeschwalbe.
Sterna fluviatilis, Flussseeschwalbe.

Am Mostarsko blato beobachtete ich Anfangs September 1879 Krick- und Stockenten hauptsächlich in colossaler Menge. Ich schätze die Entenmenge, die ich dort gesehen, auf mindestens 50.000 Stück.

Steinadler — Goldadler.

Entgegnung auf den gleichnamigen Artikel von E. Schauer in Blatt Nr. 5 und 6 des Jahrganges 1880.

Von E. Hodek.

(Schluss.)

Was Herr E. Schauer über Leben und Horstbau des behosten Adlers, Aquila pennata, sagt (dort Zwergadler, A. minuta genannt), unterschreibe ich bis dorthin, wo er nach den ihm bis jetzt in die Hände gekommenen und in Sammlungen gesehenen Vögeln den Schluss zieht, „es reiche diess aus, um über diesen Vogel ein Verständniss zu erlangen."

Sobald Jemand glaubt, er brauche bloss von vielen vorhandenen Zwergadlern die dunkelsten vorne als die jüngsten und die weissesten zum Schluss als die ältesten Vögel der Farben-Reihenfolge nach aufzustellen, um dann alsogleich über die Anciennitäts-Rangfolge im Klaren zu sein, würde er gründlich irren.

Diese seine eigene vorgefasste Meinung, unbekümmert um die sorgfältigsten Versuche und gründlichen Forschuugen Anderer vor der Oeffentlichkeit zur Geltung zu bringen, wird ihm dann kaum gelingen.

Deutlicher und endgiltiger, als es Dr. Louis Bureau gethan, kann der Irrthum vom Umfärbungsgange, von dem der Autor bekannten Artikels: „Steinadler — Goldadler" befangen ist, nicht bewiesen werden. Dieser französische Ornitholog erlegte wiederholt die Alten, nahm die Jungen aus dem Horste, erzog sie und ich erlaube mir, mich hier einer Wiederholung schuldig zu machen, indem ich einige Sätze aus meinem Vortrage vom 11. Jänner 1878, abgedruckt im Blatte 3 und 4 unserer Mittheilungen, wiedergebe.

„ . . . . Heute wird nach der umfangreichen und lichtvollen erschöpfenden Abhandlung des bereits genannten Ornithologen, Herrn Dr. Louis Bureau in Nantes, welche durchgeführt in der Association Française pour l'avancement des sciences, Congrès des Nantes,*) hier bereits einmal vorgelegt und besichtigt wurde, Niemand mehr daran zweifeln, dass A. pennata und minuta bloss zwei verschiedene Typen eines und desselben Paares von einer Art sind. Wir haben es hier sonach mit dem hochinteressanten Ausnahmsfalle zu thun, dass es eine Vogelspecies gibt, wovon sowohl Männchen wie Weibchen dem einen hellen, oder dem anderen dem dunklen Typus vom Neste aus schon zuneigen; oder wovon ein Altes dem weissen, das andere dem braunen Typus angehören kann. An den Horstjungen im Dunenkleide ist kein Unterschied kennbar, jedoch schon der erste Federschub zeigt die Inclination zum hellen oder zum dunklen Typus."

Wer sich einem so gründlich durchgeführten Untersuchungsresultate verschliesst, ohne selbst etwas nur annähernd Aehnliches als Gegenbeweis vorbringen zu können, dem ist eben nicht zu helfen.

Herrn Louis Bureau's Darstellung muss ich beitreten, da sie meiner eigenen Ueberzeugung nicht widerspricht und Niemand noch etwas Besseres, Anderes als Beweis des Gegentheiles zu liefern vermochte.

Ich selbst besitze über diesen schönen Adlerzwerg einen noch zu beschränkten Erfahrungskreis; ich konnte mich nicht häufig genug für längere Zeit in jenen Gegenden aufhalten, wo er vorkommt, sollte aber möglicherweise Herr E. Schauer wie bei A. chrysaëtos den Einwurf machen, dass Dr. Bureau's Forschungen in Spanien und Frankreich vor sich gingen, so erlaube ich mir, ihn auf Blatt Nr. 12 vom Jahre 1878 unserer Vereinsschrift aufmerksam zu machen, wo unter dem Titel: „Allerlei gesammelte ornithologische Beobachtungen" von höchst bewährter Feder unter Absatz III. eine Abhandlung auch über den vaterländischen Zwergadler vorkommt, welche so ganz und deutlich sich auf demselben vorgeschrittenen Standpunkte unseres gegenwärtigen Wissens über diesen Adler befindet, dass sie Dr. Bureau's Entdeckungen — man kann wirklich sagen „Entdeckungen", denn wer hätte vor Kurzem noch an die Wahrheit dieser Abnormität gedacht? — durch gleiche Beobachtungen bestätigt.

Ist das Herrn E. Schauer auch noch nicht genug und glaubt er trotzdem wie es scheint — denn Alles das stammt schon aus den Mittheilungem vom Jahre 1878 — auf seiner Theorie bestehen zu sollen, so bleibt ihm das natürlich freigestellt, das ornithologische Publicum aber verlangt, um sie zu glauben, ohne Zweifel schon andere, eingehendere Argumente, als es die sind, womit besagter Artikel debutirt.

Nun zur Hauptsache, worin Herr E. Schauer für die auch noch ferner beizubehaltende Trennung von Gold- und Steinadler eintritt, während ich in unseren Mittheilungen anno 1878 Beweise erbrachte, welche die Umfärbung, sohin dieselbe Art in verschiedenem Kleide constatiren.

Aus der ganzen mir vorliegenden Abhandlung des Herrn E. Schauer, von jenen Beigaben befreit, welche ausser Discussion bleiben können, weil sie kaum ernst zu nehmen sind, lassen sich folgende, als Beweisgründe gelten sollende Sätze herausschälen, die ich nach ihrer Reihenfolge beleuchten will: Zuerst wird der Umstand gegen die Unifications-Anschauungen in's Feld geführt, dass unter den 14 Adlern Sr. Excellenz des Herrn Grafen Dzieduszycki fünf reine Steinadler, neun reine Goldadler sind, und dass bei keinem, bisher aus dem ganzen Lande eingesendeten Vogel auch nur eine Feder als Anzeichen von Uebergangsfärbung entdeckt wurde. Daher, so wird gefolgert, gibt es keinen Uebergang und zwei zu trennende Arten.

Mit nichten! Es gibt einen, u. zw. so auffallend deutlichen, wie er sichtlicher sich nicht aufzudrängen vermag. Will Herr E. Schauer die als Musterbild ausgewählten, in meiner diesbezüglichen Abhandlung: „Steinadler — Goldadler" aus dem 5., 6. und 7. Blatte unserer Vereinsschrift vom Jahre 1878 in das Reich der Fabel verweisen? Oder hält er wirklich meine Darstellung für Erdichtung? Ist es möglich, den allmäligen Uebergang des weissbespiegelten Fulvaflügels in den grauschwarzgestriemten des Chrysaëtos, die stufenweise Umfärbung des weissen, schwarzendigen Steinadlerstosses in den fast einfärbigen, graugestriemten des Goldadlerkleides deutlicher zu veranschaulichen, als es die Beschreibung der oben bezogenen 11 Adler in der That ausführt.

*) Diese Abhandlung war von einem colorirten Bilde begleitet, welches zwei Junge desselben Horstes nach dem ersten Federschube darstellte. Eines ist schon weiss, das andere tiefbraun auf der Brust.

Ist nicht das Gefieder derselben (wenn auch die Excellenz gräflich Dzieduszyckische Sammlung zufällig keine solchen besitzt und Herrn E. Schauer in Galizien noch keine derlei unter die Hand kamen) ein wahres, drei Jahrgänge der Mauser umfassendes Umfärbungs-Calendarium vom selben Vogelkörper, zur Instruction für lernen Wollende wie eigens geschaffen.

Wo in einem und demselben Flügel die augenscheinlich älteste, abgebrauchteste Feder weiss bespiegelt wie Fulvus, die neuere vorjährige daneben schon stark grauweiss gesprenkelt, die neueste, fast noch blutkielige, knapp daran aber schon schwarzbraun und völlig Chrysaëtos-Flügelfeder ist, da ist doch kein Zweifel über wirklich fortschreitende Umfärbung bis zum gänzlichen Verschwinden des Spiegels mehr zulässig. Am Stosse dasselbe in eben so drastischer Aneinanderreihung. Wer ein so aufgeschlagenes Buch noch immer nicht lesen möchte, von anderen, untergeordneten Kennzeichen gar nicht zu reden, der will überhaupt nicht lesen.

In meiner bezogenen Abhandlung erfährt der Zweifler, wo die beschriebenen Vögel stehen. Veni, vide, crede.

Seit dem Jahre 1878 sind mir abermals 3 Goldadler, welche ähnliches Umfärbungs-Stadium aufwiesen, zugekommen, darunter ein erst kaum zweijähriges Männchen mit braungrauen Hosen und weissen Jugendflecken an allen kleinen Unterflügeldeckfedern, das am Flügelspiegel bloss erst durch zwei einspringende Federn an der Stossmittelfeder aber trotz seiner Jugend schon zusehends umzufärben beginnt. Dieser Goldadler stammt sogar aus Galizien, ist jetzt eben in der Arbeit und gehört Herrn Strasziripka in Komancza.*)

Es ist wahrlich wunderbar, dass ein A. chrysaëtos aus Galizien im Umfärbungsstadium eher nach Wien zum Ausstopfen, als in die Hände eines strebsamen galizischen Ornithologen gelangt, und doch ist es so.

Die Schnäbel liefern durchaus kein Kriterium, wornach man die Adler trennen könnte, Fulva besitzt allerdings (respective der junge Goldadler) manchmal stärker gekrümmten Schnabel, als ihn mancher alte Goldadler aufweist; dagegen aber kommt es genau auch vice versa so vor, und zwar bei allen Adlern, vorzüglich bei albicilla, dass jüngere oft stärkere Schnäbel besitzen als gleichgeschlechtige ältere.

Ich habe mich hierüber eines Breiteren auch bereits an anderer Stelle, sehr umständlich begründet, ausgesprochen und möchte nicht abermals wiederholen.

Dass die Federhosen der Schienbeine beim jungen Goldadler (im Fulvakleide) nicht immer und nicht unter allen Umständen rein weiss sind, gebe ich zu, dass sie in der Regel bei jugendlichen Vögeln schmutzig-, später reinweiss sind und es sechs bis zehn Jahre bleiben, ebenfalls, dass sie aber im höheren Alter meist wirklich in's Goldadlerbraune übergehen, zeigen die gewählten 11 Mustervögel ebenso genau, wie sie die Spiegel- und Stoss-Umfärbung darstellen.

Das zweite Unterscheidungsmoment zwischen Stein- und Goldadler legt Herr E. Schauer, und zwar unrichtigerweise mit noch grösserem Gewichte, auf — die geistigen Eigenschaften.

Wenn sich der galizische Steinadler — was ich durchaus zugebe, er thut ja überall Gleiches — tollkühn in Gefahr stürzt und den Hasen vor dem Bracken schlägt, während es der Goldadler unterlässt, so kennzeichnet diess eben seinen, der Jugend anhaftenden Mangel an Vorsicht; wenn er alt, wenn er völliger Goldadler geworden ist, überlegt er sich's, weil er die Gefahr kennt, sie schon durchgemacht hat und kann trotzdem kerngesund sein, ohne desshalb mit Aquila molybdaenaëtos angesprochen werden zu müssen. Geringere Kühnheit im Angriffe besitzt der alte Adler bestimmt nicht, ebensowenig als er im Jugendkleide (Fulva) grössere Scheu und Vorsicht bekundet, was einen Widerspruch involvirt, denn bekanntlich ist Vorsicht die Mutter der Weisheit und die — kommt dem Alter zu.

Der Goldadler schlägt, ganz entgegen der Ausführung genannten Artikels, genau so auf freiem Felde seinen Hasen mit Vorliebe, nur mit weit mehr Geschick im Alter, wie er es mit noch bespiegelten Flügeln in seiner Jugend zu thun gewohnt war. Ich sah es bei Pečseneška, vis-à-vis dem Dommaklet am genauesten und er trug den Maihasen keine 50 Meter über meinen Kopf weg. Ich war zu Pferde und hatte kein Gewehr bei mir.

Schliesslich ist auch die Erfahrung individuelles Gut; so mancher Vogel ist im Alter noch nicht gewitzigt und es gibt also ohne Zweifel auch vertrauensselige alte Goldadler.

Ich übergehe hier eine gute Anzahl von „witzigen" Vergleichen des genannten Aufsatzes.

Es wird schliesslich zugegeben, dass es im „Auslande Mischlingsehen zwischen beiden Arten aus „Noth" geben könne. Kommt ja dergleichen bei — Enten auch vor!"

Als ob der Adler, wenn ihm der andere Gatte fehlt, nicht ferne Längen- und Breitengrade zu durchfliegen vermöchte, um sich sein Paar zu holen, oder sich dorthin zu begeben, wo es daran nicht mangelt. Was sind für diesen Flieger 100 geographische Meilen.

Ich vermeide es absichtlich, in diesem Falle die Ansichten Fachgelehrter und bekannter Autoritäten zu citiren; wissen wir doch, dass sie in diesem Punkte nicht übereinstimmen; wäre es seit jeher anders, brauchte man darüber kein Wort zu verlieren.

Ich mache einen Vorschlag zu einfacherem Beweise, als ihn Herr E. Schauer verlangt, um bekehrt zu werden.

Wenn Jemand einen jungen Goldadler, ganz gleich, wie dessen Eltern gefärbt waren, mit Flügeln ohne weissem Spiegel, Stosse ohne Weiss aus dem Horste hebt und der Oeffentlichkeit ad oculos bringt, dann halte ich die Möglichkeit für erwiesen, dass es auch dunkle junge Goldadler von Haus aus gibt und der Goldadler eine getrennte Art sein kann.

Bis dorthin aber glaube ich und fahre fort, Anderen zu dem Glauben zu rathen, dass es nur fulvafärbige Goldadlerjunge, daher nur **eine** Art gibt, welche Jungen, ob früher oder später, und — **vielleicht auch gar nicht** umfärben, selbst wenn sie von dem unzweifelhaftesten Chrysaëtos-Paare abstammen.

Wie uns die neue Umfärbungstheorie von Aquila peunata gelehrt, wissen wir bis heute alle immer noch wenig genug, als dass dieser Fall nicht ganz gut auch denkbar wäre, ja dass er sogar ganz wahrscheinlich ist.

*) Dieser Adler ist mittlerweile an den Eigenthümer abgeliefert worden.

Capitel II. in unserem Blatte Nr. 11 des Jahres 1878 trifft mit scharfsichtigster Combination höchst wahrscheinlich auch hier in's Schwarze. Typen einer und derselben Art sind es, wir mögen diese nun Chrysaëtos oder Fulva nennen; nur Eines steht, glaube ich, allenthalben fest: Horstvögel im Goldadlerkleide sind — noch zu beweisen, während man deren bisher im Fulvakleide allerdings und immer nur diese kennt.

So, denke ich, lösten sich die Widersprüche alle. Vielleicht gibt es unter diesen Adlern Individuen, die zu Goldadlern gravitiren und auch umfärben, andere wieder, die bis ins höchste Alter das Horstkleid der A. fulva tragen; seit der Offenbarung über A. pennata darf man nicht mehr so erpicht sein auf alther Geglaubtes, Uniformes.

Wer weiss — und ich bin sehr nahe daran es anzunehmen — ob es in Wirklichkeit mit der Trennung der A. naevia von clanga nicht ebenso steht.

Vielleicht erkennt Herr E. Schauer vice versa meine aufrichtige Neigung zur — „Friedenspfeife".

Es sollte mich freuen.

Notiz.

Bedeutendere Auszüge aus dem Werke „Fünfzehn Tage auf der Donau" werden unter Beihilfe des Herrn Josef Talský von H. E. Domluvil mit gnädigster Erlaubniss des Verfassers, Seiner kais. und königl. Hoheit des Kronprinzen Rudolf, in das Böhmische übersetzt und in der belletristischen Zeitschrift „Obzor" und in der Jagdzeitung „Haj" veröffentlicht.

Vereinsangelegenheiten.

Monats-Versammlung am Freitag den 11. März 1881. Der Vorsitzende berichtete über den ornithologischen Theil des Cataloges des gräflich Dzieduszycki'schen Museums zu Lemberg. Diese grossartige Sammlung, welches die Galizien angehörenden Producte aller drei Naturreiche umfasst, ist nunmehr aufgestellt und von dem grossherzigen Gründer Seiner Excellenz dem Grafen Vladimir Dzieduszycki zur Benützung für die Wissenschaft und zur allgemeinen Belehrung eröffnet worden. Scientifische Publicationen werden Bearbeitungen verschiedener Theile dieser Sammlung behandeln. Ein umfassender Catalog wird erscheinen und der ornithologische Theil, vom Herrn Grafen selbst bearbeitet, ist soeben vollendet worden. Derselbe enthält das mit genauen Daten über Fundort, Zeit der Erlegung, Häufigkeit, Zug und Lebensweise überhaupt versehene Verzeichniss der reichen Collection in so wissenschaftlicher Weise, dass dadurch eine vortreffliche Ornis des Landes geboten ist.

Hierauf hielt Herr Aurel Kermenic den mit lebhaftem Beifalle aufgenommenen Vortrag über die europäischen Merlenarten.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag den 8. April 1881, um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn E. Hodek: Reise-Erzählungen von der unteren Donau aus dem Vorjahre.
3. Allfällige Mittheilungen einzelner Mitglieder gegen vorherige Anmeldung beim Vorsitzenden im Laufe der Verhandlung.

Die Jahresbeiträge pro 1880, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8** einsenden.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr **Fluck** Rudolf, Thierhändler, Weihburggasse 21, Wien I. Bezirk.
Frl. **Hauer** Josefine, Edle von, Canovagasse 7, I. Bezirk.
Herr **Nicoliny** Josef, königl. ung. Zoll- und Steuerwache-Respicient in Swinitza, Ungarn.

Anschluss zum Schriftentausche.

Weidmanns Heil in Klagenfurt.
Süddeutsche Blätter für Geflügelzucht in München Briennerstrasse 35 III.

(Eingesendet.)

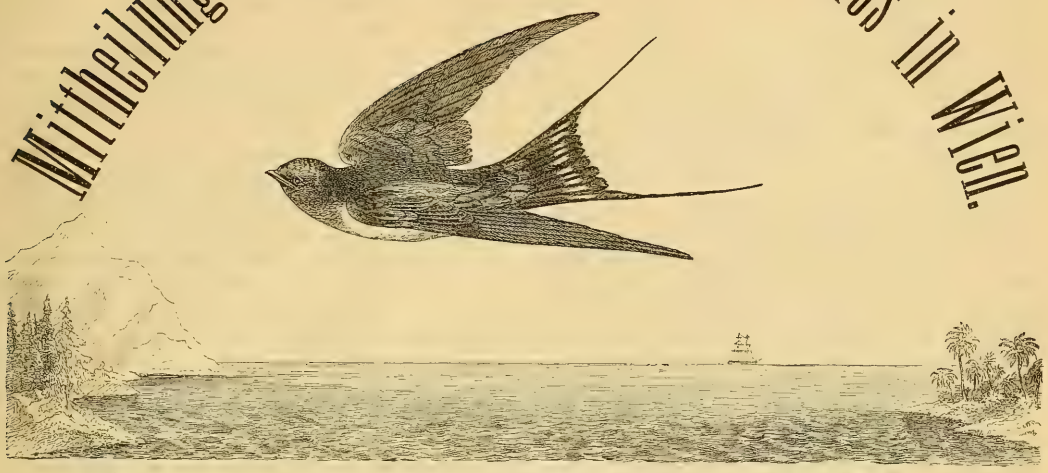
Invaliditäts- und Altersversorgung der Güter-Beamten.

Der Verein zur Förderung der Interessen der land- und forstwirthschaftlichen Beamten, welcher sich als Hauptaufgabe die entsprechende Invaliditäts- und Altersversorgung seiner Mitglieder gestellt hat, schloss in den jüngsten Tagen mit der „ungarisch-französischen Versicherungs-Gesellschaft in Wien" einen Vertrag ab, der die Verwirklichung dieser Aufgabe gewährleistet. Hiernach erwirbt jedes Vereinsmitglied gegen eine jährliche Leistung von 8 Percent des als Rente angestrebten Betrages den Anspruch, nach vollendetem 40. Versicherungsjahre diese volle Altersrente, ohne Rücksicht auf die sonstigen Bezüge voll ausbezahlt zu erhalten. Im Falle der Invalidität werden dem Versicherten nach dem 10. Versicherungsjahre 25 Percent und von da an jedes weitere Jahr um je $2^1/_2$ Percent der versicherten Rente mehr zuerkannt; demnach beträgt dieselbe im 20. Versicherungsjahre 50 Percent, nach dem 30. Versicherungsjahre 75 Percent, im 38. Versicherungsjahre 95 Percent der versicherten Altersrente, die Witwen erhalten für sich ein Drittel der dem Manne gebührenden Rente als Witwenpension, die hinterlassenen Kinder bis zum 20. Lebensjahre je nach ihrer Anzahl 20—33, ein Drittel des ihrem Vater zukommenden Rentenbezuges, so dass für dieselben ausreichend gesorgt ist.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. — **Commissionsverleger:** Die k. k. Hofbuchhandlung **Faesy & Frick** in Wien.
Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

5. Jahrg. Nr. 5.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

Mai. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 2 fl., sammt Franco-Zustellung 2 fl. 25 kr. = 4 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Faesy & Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 20 kr. = 40 Pfennige daselbst abgegeben. — Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

Inhalt: Zu der Adlerfrage. Von E. F. von Homeyer. — Notizen über australische Vögel. Von R. H. Nancarrow. Mitgetheilt von A. Nehrkorn. — Unsere Merlenarten. Von A. Kermenič. (Schluss.) — Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — Literarisches.

Zu der Adlerfrage.

Von E. F. von Homeyer.

Die Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien haben unter den vielen hochinteressanten Artikeln, welche sie, namentlich in neuerer Zeit, brachten, Verschiedenes über die fraglichen Adler gegeben. Auch in der letzten Nummer dieses Jahrganges befindet sich ein Artikel von E. Hodeck über den fraglichen Gegenstand.

Die Goldadlerfrage ist, wie allgemein bekannt, eine sehr alte. Sie ist zeitweise mehr in den Hintergrund getreten, zeitweise wieder angeregt worden und namentlich sind es wohl die ausführlichen Angaben Naumann's über den Goldadler, in seinem classischen Werke, welche in neuerer Zeit so allgemein darauf aufmerksam gemacht haben.

So zuverlässig nun aber auch die Angaben Naumann's sind, so sorgfältig seine Untersuchungen geführt wurden, so muss doch Rechnung getragen werden, dass zu seiner Zeit ihm bei weitem nicht das Material zu Gebote stand, was wir heute haben und dass es ihm desshalb nicht möglich war, Gold- und Steinadler aus den verschiedensten Gegenden der alten Welt zu untersuchen und miteinander zu vergleichen, namentlich aber auch die Uebergangsstufen, wie Herr E. Hodeck dieselben anführt. Seit sehr langer Zeit habe ich mich, wie bekannt, mit dieser Frage beschäftigt. Ich habe im Laufe der Zeit circa zweihundert Stück dieser grossen Adler untersucht und zwar in ganzen Reihenfolgen aus ein und derselben Gegend, dazu kommt noch, dass mir vor einigen Jahren die Gelegenheit geboten wurde, gleichzeitig gegen achtzig dieser Adler, grösstentheils aus den verschiedensten Theilen der österreichischen Monarchie, in Wien zu sehen. Ich kenne auch die Originalexemplare Naumann's und will hier in aller Kürze das Wesentliche niederlegen, was meine Untersuchungen mir bis dahin gebracht haben. Da muss ich nun zuvörderst bemerken, dass die Kennzeichen des Gold- und des Steinadlers, nach Naumann und C. L. Brehm, nicht haltbar sind, denn beide Formen sind darin ähnlich, dass sie in der Jugend den hellen Schwanz und den grossen Spiegelfleck im Flügel, im Alter den dunkeln Schwanz und einen nur kleinen, oder gar keinen Spiegelfleck haben. Aehnlich verhält es sich mit der Färbung der Fusswurzeln. Es fallen also die von obigen Schriftstellern erwähnten characteristischen Unterschiede weg.

Dennoch kann man nicht behaupten, dass alle diese grossen, rauhfüssigen Adler gleich wären. Es besteht vielmehr ein characteristischer Unterschied in der allgemeinen Form und in der Färbung; jedoch lassen sich diese Unterschiede ausserordentlich schwer definiren, wenn ich auch behaupten möchte, die Brutvögel aus dem nördlichen Skandinavien und dem nordöstlichen Russland, von denen der süddeutschen und den Gebirgen der österreichischen Monarchie sofort unterscheiden zu können. Daneben tritt jedoch noch eine dritte oder gar noch eine vierte Form auf: im Kaukasus, in Nord-Indien und in Sibirien, die sich durch sehr dunkle Färbung und geringere Grösse characterisirt, während der Goldadler, seinem Namen entsprechend, stets, — auch im jüngern Alter — namentlich auf der Unterseite, viel Goldbraun hat, was dem alten Steinadler fast, oder ganz fehlt. Im Allgemeinen scheint auch der Goldadler, wie Naumann diess angibt, schlanker und weniger plump zu sein, als der Steinadler.

Die von Naumann abgebildeten beiden alten Goldadler erhielt ich durch Dr. Lindermayer aus Athen und befinden sich dieselben zur Zeit in der prächtigen Sammlung des Oberamtmann's Heine in St. Burchard bei Halberstadt. Der schöne, grosse, weisse Schulterfleck characterisirt das Männchen sehr auffällig; im Uebrigen unterscheidet es sich jedoch nicht wesentlich von dem nordischen Goldadler. Welchen Werth man nun diesen Formen beilegen will, lasse ich dahin gestellt, indem ja bei vielen Vögeln locale Abweichungen vorkommen, welche theilweise im Verhältniss zu ihrer Grösse bedeutender sind, wie bei den Adlern, ohne dass man sich veranlasst gefunden hätte sie desshalb in verschiedene Arten zu sondern. Ich bemerke auch noch ausdrücklich, dass ein junger Goldadler meiner Sammlung, der noch nicht voll flügge ist, den Schwanz ebenso gezeichnet hat, wie der junge Steinadler.

Die Untersuchungen über diese beiden Formen müssen daher auf einem neuen Fundamente geführt werden, wenn man sie weiter verfolgen will, denn wie bemerkt, sind die von den frühern Autoren angegebenen Kennzeichen im Wesentlichen unhaltbar.

Aehnliche Beobachtungen wie Herr Hodeck, habe auch ich an verschiedenen Uebergangsvögeln gemacht und kann mit voller Sicherheit bestätigen, dass die mehr oder weniger weisse Färbung in Flügel und Schwanz keineswegs ein Kriterium für den Steinadler ist, indessen mache ich nochmals darauf aufmerksam, dass unter denjenigen ältern Adlern (und das ist eine grosse Zahl) die ich aus Mittel-Europa, als beim Horste erlegt, untersuchte, sich auch nicht ein einziger Goldadler befand. Wenn daher bei ein und demselben Paar am Horste verschiedene Färbungen beobachtet sind, so erklärt sich diess sehr wohl dadurch, dass ein älterer und ein jüngerer Steinadler gepaart waren. Es ist ja nicht so ausserordentlich selten, dass ein Raubvogel (namentlich Weibchen) auch im unausgefärbten Kleide nistet.

Von mancher Seite ist gesagt worden, dass das Betragen des Steinadlers und Goldadlers ein verschiedenes sei, indessen wird es sich nur um einen alten und einen jungen Steinadler handeln und ich kann aus eigener Erfahrung vielfältig bestätigen, was Herr Hodeck in dieser Hinsicht über alte nnd junge Adler sagt und was ich auf die verschiedensten Raubvögel ausdehnen möchte.*)

Nach dem Vorhergesagten erscheint es mir wünschenswerth die Beobachtungen über diesen Gegenstand noch nicht fallen zu lassen, indessen dieselben von einem andern Fundamente aus aufzunehmen. Genauere Angaben behalte ich mir vor. —

Nun noch einige Worte über den Zwerg- und Gestiefelten Adler. Hier steht die Identität beider vermeintlichen Arten in soweit unzweifelhaft fest, als die ost- und mittel-europäischen Adler der verschiedensten Färbungen, unbedingt nur eine Art ausmachen. Schon die herrlichen Beobachtungen des Grafen Wodzicki, bestätigt durch Goebel und Holz, haben diess unzweifelhaft erwiesen und wir bedürfen daher nicht der Angaben eines französischen Schriftstellers, wo Deutsche die Thatsache längst festgestellt haben.

Die spanischen Zwergadler scheinen sich jedoch von den Ost-Europäern darin zu unterscheiden, dass die dunkelbraune Färbung dort gar nicht vorkommt.**) Jedoch will ich diess nicht als feststehende Thatsache hingestellt wissen, indem ich nur Gelegenheit hatte, etwa ein Dutzend spanische Exemplare zu sehen (alte und junge), die allerdings alle hell waren. Vögel aus Inner-Afrika zeigen einige Unterschiede von den europäischen, namentlich auch in der mehr rostfarbigen Färbung und in einigen Abweichungen in den Verhältnissen.

Schliesslich bemerke ich noch, dass ich meine Untersuchungen über die Gruppe der grossen rauhfüssigen Adler keineswegs geschlossen erachte und dass ich im Interesse der Wissenschaft wünschen muss, dass diess überhaupt nicht geschieht, sondern dass dieselben auf dem neuen Fundamente fortgeführt werden.

*) So ist z. B. die Raubsucht des jungen Astur palumbarius wo möglich noch grösser, als beim alten Vogel, während ihm jegliche Vorsicht fehlt.

**) Es ist von mir leider versäumt worden, mich in dieser Hinsicht von dem Resultate der Reise Sr. k. k. Hoheit Kronprinz Rudolf zu unterrichten.

Notizen über australische Vögel

in Bezug auf das Nistgeschäft, von welchem Gould's Handbuch (1865) wenige oder keine Aufschlüsse liefert.

Briefliche Mittheilungen an A. Nehrkorn von Mr. R. H. Nancarrow, Neilborough, Australien.

Der Whipstick scrub, von welchem in den folgenden Notizen häufig die Rede sein wird, ist ein steriler Landstrich, der ungefähr sieben Meilen nördlich von Sandhurst beginnt und sich beiläufig zwanzig Meilen in nördlicher Richtung erstreckt. Seine grösste Breite beträgt fünf oder sechs Meilen.

Er besteht aus niedrigen (silurischen) Schiefer-Hügelketten, hauptsächlich mit einem dichten Gestrüpp von Zwerg-Eucalypten bewachsen, welche selten eine grössere Höhe als fünfzehn bis zwanzig Fuss erreichen und welche so dicht beisammen stehen, dass sich an manchen Stellen ein Mann nur mit Mühe zwischen den glatten schlanken Stämmen Bahn brechen kann.

Es wird behauptet, dass in den frühen Tagen des Bendigo-Goldfelds die Ochsentreiber die langen geschmeidigen Stiele für ihre wuchtigen Peitschen aus diesem Gestrüpp bezogen. Daher der Local-Name.

Während der Sommerszeit geschieht es häufig, dass Waldbrände sich über grosse Strecken des Gehölzes verbreiten.

Die Flammen verzehren völlig das kleinere Gestrüpp, aber obschon die Lebenskraft der Eucalypten bis auf den Grund vernichtet wird, bleiben die verdorrten grossen Stämme noch Jahre lang stehen.

Viele von den Quarzhügeln sind, anstatt mit dem, gewöhnlich vorherrschenden Eucalyptengehölz bewachsen, mit dichtem, hübsch blühendem Gesträuch bedeckt. Eriostemon obovalis, Baeckea diffusa, und andere ähnliche Zwergpflanzengattungen breiten während der ersten Sommermonate, einen Glanz von reicher Färbung über den rauhen Boden aus.

Auf diesen steinigen Hügeln ist es, dass die dreifarbige Ephtianura (E. tricolor) ihre Zuflucht nimmt, wenn sie gezwungen wird sich so weit südwärts zu begeben.

Aller Wahrscheinlichkeit nach ist der eigentliche Aufenthalt dieses hübschen kleinen Vogels irgendwo in Central-Australien, aber gelegentlich in unregelmässigen und unbestimmten Zwischenräumen besucht er die südlicheren Theile des Continents und findet dann ohne Zweifel in dem Whipstick-Gehölz ein, an seine nördliche Heimat mahnendes Asyl.

Ich sah ihn zum ersten Mal am dritten November 1866. Nur einige Exemplare wurden an diesem Tage beobachtet, aber gegen Mitte des Monats konnte man mehrere Paare auf fast jedem steinigen Bergrücken sehen. Obwohl sie bis spät im Februar des folgenden Jahres dort verweilten, war es mir nur vergönnt ein Nest aufzufinden.

Es enthielt drei halbbefiederte Junge, an welchen das helle Roth der oberen Schwanzdecken deutlich sichtbar war. Das übrige Gefieder erschien graubraun.

Bei meinem zweiten Besuche des Nestes fand ich es seines Inhalts beraubt, aller Wahrscheinlichkeit nach von einer landstreicherischen Krähe oder einer gefräßigen Eidechse (Hydrosaurus varius).

Am 20. November 1867 entdeckte ich zu meiner Freude, dass zahlreiche Paare dieselben steinigen Bergrücken besetzt hielten, auf welchen ich sie vorigen Sommer gesehen. Sie mussten früh im Monat angekommen sein, denn am 22. fand ich ein Nest, welches drei neuausgebrütete Junge enthielt.

Innerhalb weniger Tage entdeckte ich acht Nester; einige enthielten Eier, andere unbefiederte Brut. Zu Ende Februar 1868 waren alle Vögel fortgezogen.

Im Sommer 1873—1874 kamen sie wieder und brüteten in dem Gehölz. Seitdem habe ich kein einziges Exemplar mehr gesehen. Ich hatte nie Gelegenheit ganz befiederte Nestlinge zu sehen, denn bevor sie zu diesem Alter gelangten, wurden alle von Krähen oder Eidechsen getödtet.

Das Nest ist ein seichter, becherförmiger Bau aus den getrockneten Blumenstengeln kleiner Annual-Pflanzen gebildet und mit zarten Gräsern und faserigen Wurzeln gefüttert. Es befindet sich fast ohne Ausnahme auf dem Gipfel eines niedrigen Strauches sechs Zoll bis zwei Fuss über dem Grund, durch kein überhängendes Laubdach geschützt.

Die Eier gewöhnlich drei an der Zahl, nie mehr, sind von reinem Weiss mit röthlich braunen Punkten und Flecken gezeichnet. Die Flecken bilden oft einen Gürtel um das breitere Ende, während die übrige Oberfläche manchmal mit dunkleren winzigen Punkten dünn besäet ist. Bevor sie ausgeblasen sind, zeigen sie eine sehr schöne blassrothe Farbe. Dies rührt von der dunklen Farbe des Dotters her, welcher beinahe blutroth ist. Sie sind acht und eine halbe Linie lang und sechs und eine halbe Linie breit.

Scheue Hylacola (H. cauta).

Ich habe nie ein Exemplar dieser scheuen Species angetroffen ausser in dem „Scrub“, wo sie sich gewöhnlich in das undurchdringlichste Dickicht zurückzieht. Dieser Vogel ist keineswegs selten, aber so ausserordentlich scheu, dass der Beobachter ihn kaum einen Augenblick flüchtig sehen kann, ausgenommen um Sonnenuntergang, wenn er sich auf die Spitze eines grossen Zweiges setzt und seinen kurzen, nicht unmelodischen Gesang ertönen lässt; aber selbst dann fällt er, beim leisesten Geräusch, gleich einem Stein herab und der Beobachter wartet vergeblich auf sein Wiedererscheinen.

Von den einzigen zwei Nestern, welche ich entdeckte, befand sich das eine in Mitte eines dichten Busches, ungefähr zwei Fuss hoch, während das andere so niedrig angebracht war, dass der Boden des Nestes auf der Erde ruhte.

Das Nest ist kuppelförmig, aus schmalen Streifen zarter, faseriger Rinde, getrockneten Blumenstengeln und Gräsern, welche ineinander verwebt sind, zusammengefügt und reichlich mit Federn gefüttert. Lange bandartige Streifen aus Rinde bilden das Dach des Baues. Viele derselben sind bei einer Breite von einem halben Zoll, zwölf Zoll lang. Dieses Dach ragt hervor und verbirgt vollständig den Eingang des Nestes.

Die Eier sind graulichfalb mit unregelmässigen graubraunen Flecken; an dem breiteren Ende sind diese Flecken am zahlreichsten.

Sie sind zehn Linien lang und acht Linien breit.

Orangeflüglige Spechtmeise (Sittella chrysoptera). Das seltsame, weinglasförmige Nest dieser Species ist immer in einer Gabel von aufrechtstehenden vertrockneten Aesten errichtet. Es ist aus dichtverfilzten Fasern von Rinde und Spinnengeweben zusammengefügt.

Die Aussenseite ist geschmückt mit Stückchen Rinde von einem halben Zoll bis zu einem Zoll Länge, welche vertical angebracht und mit Spinnegeweben festgemacht sind.

Die ganze Höhe des Nestes beträgt fünf Zoll. Von innen misst es zwei Zoll im Durchmesser und einen und einen halben Zoll Tiefe. Die meisten dieser Nester, welche ich sah, waren in Gabeln von abgestorbenen „Scrub“-Eucalypten sechs Fuss bis zehn Fuss ober dem Grund errichtet, aber ich sah ein Nest auf dem höchsten verdorrten Ast eines Eisenrindenbaumes zum wenigsten fünfzig Fuss hoch.

Ich habe nie ein Nest auf einem lebensfrischen Ast gesehen.

Die Eier, gewöhnlich drei an Zahl, sind grünlichweiss über und über mit Punkten und Flecken von bräunlichem Schwarz und schwärzlichem Grau besäet, bei den Letzteren erscheint es, als befänden sie sich unter der Oberfläche der Schale. Die Flecken bilden manchmal einen Gürtel um die Mitte, oder um das breitere Ende.

Sie sind ungefähr 8 Linien lang, bei 6 Linien Breite.

Gelbrückiger Diamantvogel (Pardalotus xanthopyge).

Dieser schöne kleine Vogel, welcher seit der Veröffentlichung von Gould's Handbuch von Professor M. Coy benannt worden ist, kommt ziemlich spärlich im Whipstick vor. Gleich der vorhergehenden Species ist er indessen nicht auf den Scrub beschränkt, sondern wird auch gelegentlich in den Wäldern der Umgebung vorgefunden.

Er gräbt einen kreisförmigen Tunnel, nicht viel mehr als einen Zoll im Durchmesser und von achtzehn

Zoll bis zwei Fuss Länge. An dem Ende desselben höhlt er für die Aufnahme des Nestes eine Kammer aus.

In der That ist die Art und Weise seines Nestbaues in jeder Beziehung derjenigen seines Gattungsverwandten P. punctatus ähnlich. Seine reinweissen Eier gleichen ebenfalls jenen der genannten Species, nur sind sie etwas kleiner. Sie sind sieben Linien lang und sechs Linien breit.

Rothbürzelige Acanthiza (A. pyrrhopygia). Diese Species zählt zu den beständigen Bewohnern des Scrub gleich ihrem Gattungsverwandten (A. uropygialis). Der Letztere ist eher spärlich, der Erstere zahlreich vertreten. Ich war nie im Stande das Nest von A. uropygialis zu entdecken.

Die rothbürzelige Acanthiza baut aus Grashalmen und Blumenstengeln ein kuppelförmiges Nest und füttert es mit Federn. Es ist gewöhnlich in einem dichten Busch oder in einem wirren Büschel der strickähnlichen Schmarotzerpflanze Cassytha melantha, welche vorherrschend in dem Scrub wuchert, angebracht.

Die Eier sind meist drei oder vier an Zahl, aber beinahe in jedem Nest entdeckte ich ein Ei oder einen jungen Vogel des schmalschnabligen Bronce-Kukuks (Lamprococcyx basalis).

Langschwänziger Malurus (M. longicaudus). Diese Species ist eher zahlreich verbreitet im Scrub, wo sie das dichteste Dickicht aufsucht und gleich all' den anderen kleinen Vögeln, welche beständige Bewohner dieses sterilen Districts sind, oft mehrere Monate lang, ohne Wasser leben muss.

Es ist zu bedauern, dass in Folge eines Irrthums in Gould's Handbuch die Beschreibung des M. cyaneus auf diese Species angewendet wurde.

Die blauen Schultern des erwachsenen Männchens im Vereine mit dem prächtigen Dunkelblau des Halses und der Brust, genügen diese Species von M. cyaneus zu unterscheiden. Der Schwanz des erwachsenen Weibchens ist auch blau, aber nicht so hell als der des Männchens.

Die jungen Männchen beginnen manchmal das Geschäft des Nestbaues, bevor sie ihr ausgefärbtes Kleid erhalten haben. Mir sind mehrere Beispiele vorgekommen, dass Paare sich mit Nestbau oder Brüten beschäftigten, bei welchen es schwer fiel das Eine vom Anderen zu unterscheiden. Das kuppelförmige, aus Gräsern gebildete und mit Federn gefütterte Nest ist manchmal in einem niederen dichten Busch angebracht, noch häufiger aber in Mitte eines wirren Gewebes der vorhin erwähnten Schmarotzerpflanze versteckt.

Die Eier, vier an der Zahl, sind weiss mit röthlichem Braun gesprenkelt, die Flecken zahlreicher an dem breiteren Theil, bilden manchmal einen Gürtel um denselben, sie sind ungefähr acht Linien lang bei sechs Linien Breite.

Die Nester dieser Species werden häufig von dem schmalschnabligen Broncekukuk heimgesucht.

Lambert's Malurus (M. Lamberti). Diese schöne Species ist auch in dem Scrub allgemein verbreitet nnd ich sah sie sonst nirgends. Das Nest erinnert an jenes des M. longicaudus, aber es ist etwas kleiner und stets kunstvoller versteckt. Ohne Zweifel zählt dieser kleine Vogel zu den Pflegältern des schmalschnabligen Bronce-Kukuks, aber mir ist kein Beispiel als Beleg dafür vorgekommen.

Die Eier, gewöhnlich drei an Zahl (ich sah nie mehr) sind perlweiss und spärlich mit blassröthlichem Braun gesprenkelt. Manchmal vereinen sich alle Fleckchen zu einem Gürtel um das breitere Ende. Die Eier sind sieben und eine halbe Linie lang bei sechs Linien Breite.

Schmalschnabliger Bronce-Kukuk (Lamprococcyx basalis (wohl lucidus. Nehrkorn). Meiner eigenen Beobachtung gemäss, sind die Nester, in welchen dieser Kukuk am häufigsten seine Eier deponirt, jene von Acanthiza pyrrhopygia, Malurus longicaudus, Geobasileus chrysorrhous und von dem hübschen kleinen rothköpfigen Felsenschmätzer (Petroica Goodenovii).

Die Nester der drei erstgenannten sind kuppelförmig mit einem kleinen Loch an der Seite, welches als Eingang dient, während jenes des Felsenschmätzers becherförmig ist.

Manche ornithologische Schriftsteller scheinen zu glauben, dieser Kukuk müsste Mittel finden seine Eier in die kuppelförmigen Nester zu übertragen, ohne in diese einzudringen um die Eier dort zu legen. Ich zweifle indessen nicht, dass L. basalis den Eingang in ein solches Nest erzwingt und dann dort sein Ei legt.

Ich sah einst ein Paar von Geobasileus chrysorrhous mit einem Broncekukuk kämpfen und ihn von ihrem Neste verjagen, in welches er sich offenbar den Weg erzwingen wollte und ich fand oft die Nester von Acanthiza pyrrhopygia und Malurus longicaudus mit erweitertem Eingang, das Futter in Unordnung und ein Ei des L. basalis darin, bei mehr als einer Gelegenheit sogar, bevor noch der Bau des Nestes ganz vollendet war.

Mehrere Beispiele kamen vor, dass die rechtmässigen Eigenthümer das Nest, nachdem es so missbraucht ward, verliessen. Der neu ausgebrütete L. basalis hat eine glatte, glänzende Haut, schwarz wie Erdpech, ohne allen Flaum auf der ganzen Oberfläche und ich habe häufig solch kleines Geschöpf, gleich einem echten Aethiopier, in dem offenen Nest des rothköpfigen Felsenschmätzers gesehen, dem vollen Lichte des Sonnenscheines ausgesetzt, während das Thermometer über 100 Grad im Schatten zeigte. Unter solchen Verhältnissen würde ein Vogel mit weisser unbefiederter Haut bei lebendigem Leibe geröstet werden.

Alle Nester des rothköpfigen Felsenschmätzers, welche ich je im Scrub gefunden, waren in abgestorbenen durch Feuer verdorrten Eucalypten errichtet, drei bis sieben Fuss über dem Grund, ohne den geringsten Schutz gegen den Brand der Sonne.

Wesshalb die Nester dieses kleinen Vogels von dem schmalschnabligen Bronce-Kukuk anderen Nestern von ähnlicher Form vorgezogen werden, kann ich nicht verstehen, aber dass es nicht eine Wahl aufs Geradewohl ist, mag aus der Thatsache hervorgehen, dass von sechs Nestern der P. Goodenovi, welche im Laufe einer Woche entdeckt wurden, vier entweder ein Ei oder einen jungen Vogel von L. basalis enthielten.

Zur selben Zeit waren in der Nähe Nester von Ephthianura tricolor, Sittella chrysoptera und Zosterops dorsalis. In keinem derselben habe ich je ein Kukukei gefunden.

Die Eier von L. basalis sind von länglicher Form, weisslichfleischfarb, durchaus mit röthlichbraunen Punkten dicht besäet. Ihre mittlere Länge beträgt neun Linien, die Breite sechs Linien.

Maskirte Waldschwalbe (Artamus personatus). Diese ist eine regelmässige Sommerbesucherin all der nördlichen Theile von Victoria und kommt gewöhnlich im Monat October an.

Manche Jahre erscheint sie in immenser Zahl, andere Jahre verhältnissmässig spärlich. Immer gesellt

sie sich zu ihrem Verwandten A. superciliosus. Beide Species sind für Agriculturisten von grossem Werthe, denn vor einigen Jahren, als die Haferernte dieses Districtes durch die Raupen verheert wurde, hat man von Früh bis Abends diese Vögel zu Tausenden die verderblichen Larven fressen gesehen.

Das Nest der maskirten Waldschwalbe ist ein sehr unkünstlerischer, flacher Bau mit fast gar keiner Vertiefung in der Mitte.

Es ist aus kleinen Zweigen zusammen gefügt, mit etwas steifem Gras gefüttert und ist wenige Fuss über dem Erdboden auf einem Strunk oder einem Büschel von Sprösslingen dicht an dem Stamme eines Baumes errichtet.

Die Eier, nie mehr als zwei an der Zahl, sind falbweiss, gefleckt mit licht Umberbraun und mattem Grau. Die letztere Farbe erscheint als wäre sie unter der Oberfläche der Schale und die Flecken sind viel zahlreicher am breiteren Ende. Die Eier sind zehn Linien lang und acht Linien breit.

Unsere Merlenarten.

Von A. Kermenič.

(Schluss.)

Während der Steinröthel in der Freiheit unter normalen Umständen zweimal, ja wie Talsky berichtet, wenn die Jungen der zweiten Brut weggenommen werden, auch dreimal brütet, gehört das Brüten in der Gefangenschaft zu den nicht gewöhnlichen Fällen. Brehm sagt in seinem Werke „Gefangene Vögel“: „Gefangene Vögel nisten um so eher, je mehr die Umstände, unter denen sie leben, den ursprünglichen für sie massgebenden ähnlich sind, und entsprechen,“ und kennzeichnet hiemit die bezüglich der in Rede stehenden Art zu überwindenden Schwierigkeiten. Wie können diesem Vogel in der Gefangenschaft auch nur entfernt die gewohnten Verhältnisse geboten werden? Wenn hin und wieder denn doch ein Pärchen sich zum Brüten anschickt, so bedeutet diess eine Entsagung, die freilich eingetauscht wird gegen die Freuden des Familienlebens.

Mir ist bisher nur ein Fall bekannt geworden, den Herr Dr. Heller in Hietzing mir mitzutheilen die Güte hatte. Das Steinröthelpärchen hatte in dem für dasselbe bestimmten grösseren Raume sich unter den mannigfaltigen Vorkehrungen, die getroffen wurden, endlich ein daselbst auch aufgestelltes Cigarrenkästchen ausgewählt, in welches denn auch die Eier gelegt wurden.

Die Brut ging jedoch in dem ausserordentlich ungünstigen Wetter des Monates Mai 1873 zu Grunde.

Das Verhalten des Männchens während der Brütezeit soll so interessant sein, dass es nur wünschenswerth wäre, derlei Versuche dort, wo sich die Gelegenheit hiezu bietet, wiederholt zu sehen.

Die Nahrung der Steinmerlen besteht im Freien hauptsächlich in Insecten, Fliegen, Mücken, Heuschrecken, Spinnen, kleinen Käfern, im Herbste und auf der Wanderung auch in Beeren. In der Stube wird hier allgemein das von Bechstein und Naumann empfohlene Nachtigallenfutter, bestehend in geriebener gelber Rübe, geriebenem vorher gesottenem Rinderherz und geriebener harter Semmel gereicht. Naumann setzt das Verhältniss der Rübe zu den erwähnten beiden anderen Zuthaten wie 3 : 1 fest, womit der allgemeine Gebrauch so ziemlich übereinstimmt. Brehm bezeichnet gleichfalls das Nachtigallenfutter als das grösstentheils in Verwendung kommende, und erwähnt noch des Zusatzes von Hanf und anderen Hülsen, um die harten Schalen der Kerbthiere, welche die Vögel in der Freiheit geniessen, zu ersetzen.

Nach Angaben Fiedler's erwähnt der genannte Autor noch die in Istrien, Görz und Dalmatien gebräuchliche Fütterung mit Maismehl (Polenta) und stimmt der von Fiedler als am zuträglichsten bezeichneten Fütterung von rohem Kalbsherz, erbsengross geschnitten und bestreut mit Maismehl bei. Das von Brehm weiters angeführte Futter nach Liebe besteht aus einem Hauptfutter, worunter auch sauerer abgepresster Quark und abwechselnden Beigaben, dürfte jedoch seiner vielen Bestandtheile wegen, die nicht immer erhältlich sein werden, keine allgemeine Verbreitung finden. Ich fand in Südtirol als Futter ein Gemengsel von rohem, geschnittenem Rinderherz, geschnittenem Salat und das Ganze bestreut mit Maismehl, welche Mischung ich seither bei meinen Vögeln mit Ausnahme des Winters beibehielt, und nur dahin änderte, dass ich das rohe Rinderherz mit gesottenem ersetzte und statt des feinen Mehles den gröberen Maisgries wählte. Im Winter und Frühjahr bis zum Erscheinen des Salates kommen an dessen Stelle gelbe Rüben, weiters als von den Vögeln besonders geschätzte Beigabe getrocknete Ameisenpuppen, welche nach dem Erscheinen der frischen Puppen dann durch diese ersetzt werden. Die Fütterung mit rohem Herz kann ich zur Kräftigung junger Vögel besonders empfehlen; ältere Vögel bedürfen derselben wohl nur hin und wieder. Ich konnte mich überzeugen, dass die Steinmerle ausserordentlich genügsam ist; so fand ich einen von mir späterhin auch erworbenen Vogel, der hinsichtlich des ihm angewiesenen Platzes und sonstiger Haltung wohl gut bedacht war, in seinem Futternapf aber nur Maismehl und Maccaronistückchen hatte, trotz dieser schmalen Kost jedoch im Gesange das Möglichste leistete. Die Angewöhnung an ein besseres Leben geht indessen sehr leicht und ich muss gerade nicht zum Lobe meines Pfleglings sagen, dass die Sangesleistungen hiemit nicht Schritt hielten. Bei Verabreichung von mildem Futter hatte ich Gelegenheit die Bildung und den Auswurf von Futterballen zu beobachten, welche Erscheinung indess mit dem Wechsel des Futters alsbald aufhörte. Die Formirung dieser Ballen geht äusserst schnell vor sich, und wurden dieselben nicht selten unmittelbar vor Verabreichung einer Kerfe gebildet und ausgeworfen. In der Verabreichung von Mehlwürmern herrscht eine derartige Verschiedenheit, dass ich hiebei ein wenig verweilen werde. Nach Girtanner dienen dieselben als Aneiferung zum Gesange, als Arznei, die wahre Wunder thut, dessgleichen sind sie als Aufheiterungsmittel während der traurigsten und trübsten Wintertage unentbehrlich. Liebe sagt hierüber wie Brehm anführt: „Zu dem Futter kommt noch ein Mehlwurm oder eine Spinne des Tages, deren Verabreichung aber vorzugsweise den Zweck hat, sie zahm zu machen.“ Brehm bemerkt hiezu: „Ich meinestheils reiche mehr Mehlwürmer als

Liebe, weil ich gefunden habe, dass diese alle Felsschmätzer ganz besonders zum Singen anreizen.“ Bechstein räth zuweilen einen Mehlwurm an. Mit diesen auf weitgehenden Beobachtungen der hervorragendsten Ornithologen beruhenden Ansichten steht der allgemeine Gebrauch im grellsten Widerspruche. Es werden den Steinmerlen, natürlich in der besten Absicht, 10 bis 15, ja auch mehr Mehlwürmer gereicht und hiebei ganz ausser Acht gelassen, dass ein Uebermass an Anregungsmitteln nothwendigerweise eine frühzeitige Zerstörung zur Folge haben muss. Bei diesem Vorgange wird der Organismus übrigens auch derart abgestumpft, dass, wo es einmal nothwendig werden sollte, die Mehlwürmer als Arznei wirken zu lassen, dieselben ihre Wirkung versagen werden. Ich kann daher nur empfehlen, in dieser Hinsicht des Guten weniger zu thun und kann versichern, dass mit einer Anzahl von 2 bis 3 Stück der beabsichtigte Zweck, den Vogel anzueifern, ganz wohl erreicht wird.

Bevor ich mit dieser Art schliesse, will ich noch erwähnen, dass, nachdem die Merlen zu den Schmeissvögeln gehören, die tägliche Reinigung des Käfigs und Ersatz des Sandes mindestens einmal in der Woche dringend geboten ist. Die Anbringung einer Bade-Cabine, welche von den Vögeln die erste Zeit mit misstrauischen Blicken betrachtet wird, ist gleichfalls nicht zu unterlassen, da von derselben, insbesondere im Sommer ausgiebiger Gebrauch gemacht wird. Sollte bei einem Vogel ein Fussleiden wahrgenommen werden, so empfiehlt es sich, die Füsse in Käsepappel (Malva-) Thee zu baden. Bei sonstigen Zufällen thun in Oel getauchte Mehlwürmer, dann Spinnen, im Frühjahr und Sommer insbesonders frische Ameisenpuppen, im Winter aber getrocknete und mit heisser Milch aufgequellte Ameisenpuppen gute Dienste.

Ich komme nun zur Besprechung der zweiten in unserem Vaterlande vertretenen Merlenart, der Blaumerle, auch Blauamsel, Blaudrossel, blauer Ziemer, kleiner blauer Ziemer, Blauvogel, Hogamsel, Gebirgsamsel, italienische oder manillische Drossel, einsame Drossel (einsamer Sperling), sinnige Drossel, blauer Einsiedler, blaue Steindrossel, Slegur genannt. An Bezeichnungen für diese Merlenart fehlt es wahrlich nicht, und es ist in denselben nicht nur eine Beschreibung, sondern überhaupt eine Charakteristik dieses Vogels ausgedrückt. Die besondere Beliebtheit, der sich diese Merle in den Harems der Türken erfreut, könnte die Veranlassung geben, derselben auch noch den Namen „Haremsvogel“ beizulegen.

Die Blaumerle erscheint in Folge des längeren mehr drosselähnlichen Schwanzes in der Gestalt grösser als die Steinmerle, das Männchen ist im Frühling und Sommer tief lasurblau, der Unterkörper lichter als der Oberkörper, die Schwung- und Steuerfedern tiefer graublau als der Oberkörper, fast schwarz mit hellen Säumen. Das Weibchen hat eine durchweg braune Färbung, ist an der Kehle und den Kopfseiten rostbräunlich gefleckt, die Unterseite mit dunkelbraunen Mondflecken und bräunlich weissen Federkanten, und ähnelt im Ganzen dem Weibchen der Schwarzamsel. Die Nestjungen gleichen den Weibchen, besonders wenn diese sich im Winterkleide befinden, sehen jedoch durch gelbbräunlich-weisse Schaftflecken an den oberen Körpertheilen noch bunter und scheckiger aus.

Im Winterkleide des Männchens ist die blaue Grundfarbe durch die bräunlichweissen Federkanten, welche auf der ganzen Brustseite die auf der Federmitte auftretenden schwarzen Halbmonde begrenzen, verdeckt und tritt erst im Frühjahre nach Abreibung und Abnutzung der Federkanten hervor; es beginnt dann zugleich der bei der Steinmerle beschriebene Verfärbungsprocess, wodurch das Gefieder, insbesonders am Kopfe die schöne intensive Färbung erhält. In freier Bewegung hat die Blaumerle in der ganzen Erscheinung grosse Aehnlichkeit mit der Schwarzdrossel; ich beobachtete bei einem im Zimmer freigelassenen Vogel dieselbe ruckweise Bewegung, das fast pfauenartige Aufspringen des Schwanzes und die eigenthümlichen Kopfbewegungen, welche Amseln zeigen, wenn sie über eine Wiesenfläche wechseln, Nuancirungen in der blauen Farbe, die nicht auf Altersverschiedenheit beruhen, treten auch bei der Blaumerle auf, und werden in Südtirol graue (carbonaro) und blaue (celestino) unterschieden, und wird gleichwie bei der Steinmerle diese Farbenverschiedenheit auf die gegen Sonnenauf- oder Niedergang gelegenen Nistplätze zurückgeführt. Da bis zur Zeit, da das Männchen sein Prachtkleid anlegt, die Verschiedenheit der Geschlechter nur in der blauen Färbung des Männchens hervortritt, so wird diese Zeit auch von unredlichen Händlern benützt, um Weibchen nach entsprechender Herrichtung als Männchen zu verkaufen.

So hatte ich in Riva eine Blaumerle gekauft und hegte nach allgemeiner Besichtigung bezüglich des Geschlechtes keine Zweifel. Zufälligerweise war das Trinkgefäss in den Transportskäfig derart befestigt, dass Wasser verschüttet wurde und auch das Gefieder des Vogels benetzte. Wie gross war mein Erstaunen, als ich nach mehrstündiger Fahrt nach Trient kam, und daselbst bemerkte, dass die Innenseite des aus Naturholz verfertigten Käfigs blau war. Ich erhielt bald die Aufklärung, dass Weibchen an dem Schnabel ergriffen und sodann in eine Lösung von Blauholz getaucht werden, wobei das Geflatter des Vogels nur noch beiträgt, dass sonst schwer zugängliche Partien, wie die Unterseite der Flügel tüchtig mit Farbe getränkt werden.

Das Verbreitungsgebiet der Blaumerle in Oesterreich-Ungarn ist ein beschränkteres als jenes der Steinmerle, indem sie nur in Südtirol, Istrien und Dalmatien zugleich mit dieser vorkommt. Wie Herr Talsky in seinem schon einmal erwähnten Beitrage zur Ornithologie Mährens mittheilt, wurden 1875 an dem Brutplatze der Steinmerle auch ein Paar Blaumerlen brütend beobachtet, und dürfte diess das einzige Beispiel sein, was die Karpathen und ihre Ausläufer anbelangt. Leider scheinen die Nachstellungen, welchen dieses Paar ausgesetzt war und denen auch die Brut desselben zum Opfer fiel, die Ursache gewesen zu sein, dass der ungastliche Berg Kotouč seither von Blaumerlen nicht mehr besucht wurde.

Während die Steinmerle, wie erwähnt wurde, ein ausgesprochener Zugvogel ist, bleibt die Blaumerle ihrer Heimat auch im Winter treu, und scheinen nur die nördlichsten Bergaufenthalte mit mehr südlicheren vertauscht zu werden, wobei diese kurzen Wanderungen von den Vögeln einzeln unternommen werden. Im südlichen Europa, wie z. B. in Spanien sind dieselben zu jeder Jahreszeit anzutreffen.

Die Blaumerle liebt zum Aufenthalte steil abfallende Felsen und Klippen, soll jedoch selbst in Ortschaften und Städten auf Thürmen, Ruinen etc., welche

Objecte ihr manchmal grössere Sicherheit als die Felsaufenthalte bieten, brütend angetroffen worden sein. Das auffallend ungesellige Wesen dieses Vogels, welches so weit geht, dass selbst die einzelnen Paare nur kurze Zeit nach dem Ausfluge der Brut zusammenbleiben, hat demselben mit Recht die Bezeichnung „einsamer Spatz“ verschafft, eine Bezeichnung, welche mit Unrecht in manchen Gegenden der Steinmerle beigelegt wird. Ihre Ungeselligkeit ist so hervortretend, dass schon Gessner, der im Jahre 1565 verstorbene berühmte Naturhistoriker in Wiederholung früherer Angaben hierüber, wie ich aus Brehm's „Illustrirtem Thierleben“ entnehme, schreibt: „Dieser Vogel Cyanus hasset von Natur den Menschen, fleucht derselbe alle Versammlungen derselbigen, auch alle Wildnussen, darinnen Menschen wohnen, hat lieb die einöden Ort' und Gibel der Berge. Epirum und andere Inseln, so behauset werden, hasset er, liebet dagegen Scyrum und andere dergleichen einöde und unfruchtbare Ort'.“

Es ist bemerkenswerth, wie dieser Vogel durch freundliche Behandlung nach und nach sein wildes und scheues Wesen abstreift. Nicht nur, dass meine Blaumerlen alles ihnen mit der Hand dargebotene Futter annehmen, bezeigen dieselben, trotzdem sie über die ersten Jugendjahre hinaus sind, durch Aufsperren des Schnabels ein kindisch zutrauliches Wesen, und eine derselben insbesonders äussert ihre Freude, sobald sie mich nach einiger Zeit erblickt, durch laute, helle Pfiffe.

Mir wurde von vielen Seiten gesagt, dass ein Wechsel des Standortes oder des Käfiges Ursache eines gänzlichen Verstummens dieser Vögel werden könne, welche Behauptung ich nach meinen bisherigen Erfahrungen nicht zu unterstützen vermag. Ich komme alljährlich zweimal in die Lage, die Standorte der Vögel wechseln zu müssen, Sommer- und Winterquartiere einzurichten und habe gefunden, dass einige Tage bei ihnen fortgesetzt gewidmeter Aufmerksamkeit genügen, sie mit dem neuen Aufstellungsort vertraut zu machen. Mit der Steinmerle theilt die Blaumerle die Abneigung gegen fremde Personen, in womöglich noch höherem Grade, dessgleichen die Unruhe bei dem Erblicken unbekannter Gegenstände. Ich muss hiebei jedoch auch einer rühmlichen Ausnahme gedenken, einer Blaumerle, welche ich in Trient vor einem Geschäftsladen sah und die die Aufmerksamkeit, welche ihr Vorübergehende widmeten, nach kurzer Zeit immer mit einem Liedchen belohnte.

Andererseits übernimmt die Blaumerle den Schutz ihres Herrn fremden Personen gegenüber, wie Herr Dr. Heller mir freundlichst mittheilte, dem eine Blaudrossel den Eintritt in das Zimmer ihres Pflegers verwehren wollte, indem sie sich gleich die Nase dieses Herrn zum Angriffsobject wählte.

Ueber die Eigenschaften dieser Merle sagt Gessner weiter: „Er ist darzu gar gelehrich, und nimpt aller Dingen so eben war, dass er mehrertheils dieselbigen gar verständiglich mit seiner Stimme bedeut' und anzeigt.“

Die Gelehrigkeit der Blaumerle wird auch von Schinz hervorgehoben, welcher, obwohl in etwas unbestimmter Form, noch bemerkt, dass dieselben sogar Worte nachsprechen sollen, eine Gelehrigkeit, die Bechstein wieder der Steinmerle zuschreibt. Naumann sagt von jung aufgezogenen Vögeln, dass dieselben kurze Melodien nachpfeifen lernen, ja sogar menschliche Worte nachsprechen.

Der Gesang der Blaumerle in der Freiheit wird von Allen, die in der Lage waren, ihn zu hören, als ausserordentlich schön gepriesen; ihr Lied ist, wie Bechstein schreibt, „das Entzücken Aller, die es je gehört haben.“ Uebereinstimmend hiemit ist das Urtheil über die Leistungen alteingefangener Vögel, sogenannter Wildfänge, bei welchen, wie Brehm in seinem Werke: „Gefangene Vögel“ anführt, Golz beobachtete, dass nach rauhen überraschend lauten Halstönen tiefe Flötentöne und helle Pfiffe folgten. Gessner äussert sich hierüber folgendermassen: „Er singt gar unterschiedlich, ordentlich, lieblich, vielfaltig und mancherley.“ Naumann sagt von dem Gesange der Blaudrossel, dass derselbe von Jedem, der ihn hörte, für einen der schönsten Vogelgesänge gehalten wird. So geschätzt und gepriesen nach den vorstehenden Urtheilen der Gesang der in Freiheit befindlichen, sowie der alteingefangenen Vögel ist, so schlecht kommen die aufgezogenen Vögel bei einigen Beobachtern weg. So entnehme ich aus Brehm's Werke: „Gefangene Vögel“ einen Ausspruch Golz's: „von einem Geleier und einförmigen Pfeifen der aufgezogenen Nestlinge“; Freyberg soll sich vergebliche Mühe gegeben haben, dass Nestlinge von einem alten Männchen etwas lernten. Ich hatte bis nunzu Gelegenheit, Beobachtungen an meinen zwei- bis dreijährigen Vögeln anzustellen, und muss gestehen, dass für die Leistungen derselben das vorhin angeführte Urtheil Golz' ungerecht wäre. Ihr Gesang ist mannigfaltig und wechselvoll, sanfte Flötentöne wechseln mit hellen Pfiffen und Gurgeltönen, und bringen unwillkürlich auf die Vermuthung, dass der Vogel mit seiner Composition noch nicht im Reinen wäre. Es ist eine Sturm- und Drangperiode des Schaffens, in der ein wohlgesetztes Lied keinen Platz hat; ich meinestheils gebe jedoch die Hoffnung nicht auf, dass mit den fortschreitenden Jahren, welche in dem ganzen Thun und Lassen des Vogels eine Veränderung, einen gewissen Ernst hervorrufen, auch der Gesang eine Vervollkommnung erfahren dürfte. Ich komme bei diesem Anlasse auf die gelegentlich der Besprechung des Gesanges der Steinmerle gemachten Bemerkungen zurück, und glaube, dass jene hinsichtlich der individuellen Begabung insbesonders bei der Blaudrossel ihre Bekräftigung findet. Was der Vogel als Sänger ist, das ist er durch sich selbst, ein „self made man“, wie die Engländer sagen, da von einem Unterrichte jüngerer Männchen durch ältere nicht die Rede sein kann, indem die Familienbande sich frühzeitig lösen, und ihre Ungeselligkeit das Beisammensein älterer und jüngerer Männchen ausschliesst.

Bezüglich der Fütterung und sonstigen Pflege erlaube ich mir auf das bei der Steinmerle Gesagte zu verweisen.

Indem ich mit der Besprechung unserer Merlen schliesse, kann ich den Wunsch nicht unterdrücken, dass diese so interessante und als Stubenvögel so schätzbare Sippe, auf welche ich durch diese Zeilen die Aufmerksamkeit weiterer Kreise zu lenken mir erlaubte, recht bald viele neue Freunde gewinnen möge.

Wien, im December 1880.

Notizen.

Unser hochgeehrtes Mitglied, Herr Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen theilte in einem Schreiben ddo. Villa Tännenhof bei Hallein, 5. April 1881 Folgendes mit:

„Als ich heute Vormittags längs eines unfern meiner Villa befindlichen Fahrweges ging, der auf der einen Seite mit Gebüsch bewachsen ist, erblickte ich in diesem, nahe dem Boden, einen Vogel, den ich sofort als Rohrsänger erkannte. Nicht wenig überrascht, zu so früher Jahreszeit hier einen Rohrsänger zu finden, beschloss ich ihn zu erlegen. Aus der Ferne konnte ich ihn seiner Färbung nach nur für Calamoherpe arundinacea halten; doch war sein Benehmen ganz abweichend von dieser Art und weit mehr dem des Heuschreckenrohrsängers und zum Theil auch der Nachtigall ähnlich. Der Vogel schlüpfte mit der dem Heuschreckenrohrsänger eigenen Gewandtheit und Geschicklichkeit tief durch die Gebüsche, ohne jedoch die Verbergungskünste dieses anzuwenden und wippte ab und zu mit dem Schwanze, ganz so wie es die Nachtigall zu thun pflegt. Nach wenigen Schritten war ich dem Rohrsänger so nahe gekommen, dass ich ihn ziemlich deutlich erkennen konnte.

Darüber war ich mir nun klar, dass ich diese Art noch niemals vor mir hatte; und da sein Benehmen ihn als Rohrsänger erkennen liess, Färbung und Schwanzbewegung dagegen wieder an die Nachtigall, respective den Sprosser erinnerten, so lag es wohl sehr nahe, dass ich den Vogel für das hielt, als was er sich auch, nachdem ich ihn in der Hand hatte, erwies: als Nachtigallrohrsänger (Calamoherpe luscinioides).

Das erlegte Exemplar ist ein Männchen, die Testikeln waren bedeutend entwickelt. Seine Länge beträgt 14·8, die Flügellänge 6·9, die Entfernung der Flügel von der Schwanzspitze 3·7 Centimeter."

Das Vorkommen dieses dem südlichen und östlichen Europa angehörenden Vogels in der Nähe von Salzburg ist in hohem Grade überraschend und merkwürdig.

Herrn v. Tschusi verdanken wir ferner die interessante Nachricht, dass in den ersten Wochen dieses Jahres im Engadin ein Gypaetus gefangen worden ist, der dann nach Tirol kam.

Vereinsangelegenheiten.

Monats-Versammlung am Freitag den 8. April 1881. Der Vorsitzende theilte mit, dass Herr Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen am 5. April d. J. ein Exemplar der Calamoherpe luscinioides bei Hallein erlegt hat, so wie dass nach einer Benachrichtigung von Seite desselben Ornithologen vor Kurzem im Engadin ein Bartgeier gefangen worden ist.

Hierauf hielt Herr Hodek seinen Vortrag: Reise-Erzählungen von der unteren Donau aus dem Vorjahre, welcher von der sehr zahlreichen Versammlung mit lebhaftem Beifalle aufgenommen wurde.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag den 6. Mai 1881, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Josef Kolazy: Die Vögelparasiten.
3. Allfällige Mittheilungen einzelner Mitglieder gegen vorherige Anmeldung beim Vorsitzenden im Laufe der Verhandlung.

Die Jahresbeiträge pro 1880, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8** einsenden.

Neu beigetretenes Mitglied:

Herr **Günther** Josef, Thierhändler, I. Bezirk, Tegetthoffstrasse 6.

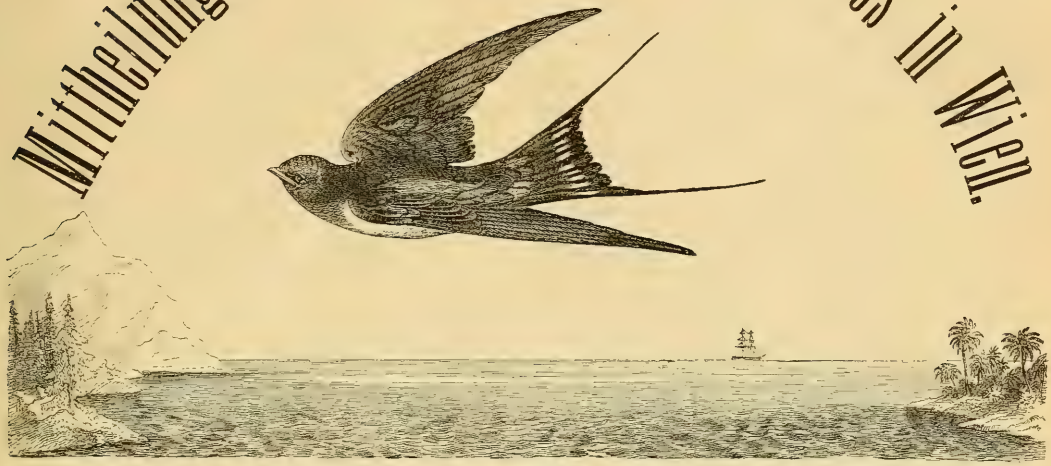
Literarisches.

Vierter Jahresbericht (1879) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands (Journ. f. Ornith. October-Heft 1880). Dieser von den Herrn Dr. R. Blasius, A. Müller, J. Rohweder und H. Schalow bearbeitete Bericht enthält eine Fülle wichtiger Beobachtungen, welche unsere Kenntniss von dem Vorkommen, den Wanderungen und der Lebensweise der Vögel Deutschlands wesentlich erweitern. Für das folgende Jahr hat Herr Dr. R. Blasius die Gesammtredaction des Berichtes übernommen.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. — **Commissionsverleger:** Die k. k. Hofbuchhandlung **Faesy & Frick** in Wien.
Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

5. Jahrg. Nr. 6.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

Juni. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 2 fl., sammt Franco-Zustellung 2 fl. 25 kr. = 4 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Faesy & Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 20 kr. = 40 Pfennige daselbst abgegeben. — **Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten** sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

Inhalt: Die Vogelparasiten. Von Josef Kolazy. — Beobachtungen über den Schreiadler (Aquila nævia). Von J. v. Czató. — Ein Bartgeier (Gypaëtos barbatus) in Tirol gefangen. Von Dr. A. Girtanner. — Arten der Ornis Austriaca-Hungarica in Gilgit. Von A. F. Grafen Marschall. — Literarisches — Vereinsangelegenheiten. — Inserat.

Die Vögelparasiten.

Von Josef Kolazy.

Wenn wir die gesammte Thierwelt untersuchen, so glaube ich, dass es kaum ein Thier geben wird, das nicht von Schmarotzern heimgesucht und gepeiniget wird. Säugethiere, Vögel und Amphibien, ja selbst die Fische beherbergen zwischen den Schuppen ihre Blutsauger, und wenn auch die froschartigen Amphibien äusserlich scheinbar frei von Schmarotzern zu sein scheinen, so beherbergen sie solche in ihrem Innern. Und nehmen wir selbst das erste aller Wirbelgeschöpfe den Menschen nicht aus, wenn er noch so reinlich ist, wenn er, was wohl unwahrscheinlich ist, keinen Parasiten in seinen Eingeweiden beherbergt, so wird es ihm doch häufig geschehen, dass er von Flöhen gequält wird.

Wir dürfen aber nicht vielleicht glauben, dass bloss die Wirbelthiere mit solchen Plagegeistern behaftet sind, auch bei den Insecten und niederen Thieren, wie Krebsen, Schnecken etc. kommen dergleichen Schmarotzer in Unmasse vor. Bei ihnen führt der Gast meistens den Tod seines Wirthes herbei.

Ja selbst die Pflanzenwelt hat ihre Schmarotzer-Pflanzen in Hülle und Fülle. Ich erinnere an das Viscum album auf unseren Laubbäumen, an die Lathraea squamaria auf den Wurzeln der Silberpappel, an die verschiedenen Rankengewächse, an die Pilze und Flechten auf den Baumstämmen.

Uns interessirt heute nur die Vogelwelt und die auf und in ihnen lebenden Parasiten.

Die auf und in der Haut oder den Federn lebenden nenne ich äussere, und die in den Eingeweiden lebenden innere Parasiten.

Ich beginne mit den äusseren.

Bei verschiedenen Gelegenheiten, so z. B. wenn man junge aus dem Neste gefallene Vögel fängt, oder bei der Jagd auf Vögel, kann man regelmässig beobachten, dass, sobald ein auf solche Art erbeuteter Vogel in unsere Hände geräth, eine oder mehrere Fliegen von dem gefangenen Vogel wegfliegen, und sich so schnell wie möglich, entweder in den Bart oder in die Kopfhaare des Menschen flüchten; hat man einen Begleiter bei sich, so ist es sehr leicht, sich dieser Fliegen zu bemächtigen. Dieselben sind von der Grösse unserer Stubenfliege, aber plattgedrückt und meistens von grünlich gelber Farbe. Mehrere Arten haben verkümmerte Flügel. Diese Fliegen gehören in die Familie der Lausfliegen (Hippoboscidae).

Dr. Schiner, in seinem Werke: „Fauna austriaca die Fliegen“ beschreibt folgende Gattungen bei Vögeln schmarotzender Fliegen:

1. Olfersia mit zwei Arten; O. ardeae, Macq. Diese Art fing Herr von Frauenfeld in mehreren Exemplaren auf einer Rohrdommel (Botaurus stellaris); O. Courtilleri, Fairm. auf Tachypetes minor, einem Fregattvogel, der in Saumur geschossen wurde, gefangen.

2. Ornithomyia mit den Arten metallica, Schin.; O. tenella, von dieser Art fing Herr Rogenhofer drei Stück auf Hirundo rustica; O. avicularia L. die gewöhnlichste Lausfliege, auf allen Vögeln vorkommend.

3. Stenopteryx mit der Art hirundinis, die auf Schwalben schmarotzt.

4. Oxypterum pallidum lebt auf verschiedenen Vogelarten.

Die Weibchen dieser Fliegen, sagt Schiner, sind Pupiparen, d. h. Puppen gebährend, sie legen keine Eier, wie andere Fliegen, oder Larven, wie viele Fleischfliegen zu thun pflegen, sondern die Larve schlüpft im Mutterleibe aus dem Ei und bleibt so lange in demselben, bis sie vollkommen erwachsen ist, und dann erst bringt die Fliege die zur Verpuppung reife Fliegenlarve zur Welt. Die eigentliche Verwandlung zur Tonnenpuppe erfolgt dann erst in einem kürzeren oder längeren Zeitraume.

Eine andere zur Familie der Borborinen gehörige Fliege ist: Cenchridobia Eggeri, Schiner gleichbedeutend mit Carnus haemapterus, Egg.; diese Fliege ist sehr klein, durch den aufgetriebenen Hinterleib und die rudimentären Flügel sehr characterisirt, sie lebt auf dem Thurmfalken (Tinunculus alaudarius, L.), wo sie sich unter den Flügeln auf der Haut ziemlich schnell herumtreibt.

Ferner Lucilia dispar, Duf. gleichbedeutend mit Calliphora azurea, Fall. blau oder grün glänzende, meistens auf Aas oder Excrementen sich herumtummelnde Fliegen. Die Larve obiger Fliege lebt in Schwalbennestern und saugt das Blut der jungen Thiere. Macquart beschreibt in den Annalen der Société entom. de France vom Jahre 1853 eine Fliegenlarve (Aricia), die in St. Domingo aus einer Beule unter der Flügelhaut eines Spechtes herausgedrückt wurde.

In der Berliner entomologischen Zeitschrift Jahr 1867 Seite 245—246 beschreibt Herr Kirsch Fliegenlarven aus dem Nacken eines jungen Sperlings. Ein mir befreundeter Dipterologe schreibt mir hierüber, dass diese Larven wahrscheinlich der Art Calliphora azurea angehören, da auch Herr Prof. Dr. Brauer, diese Art aus Sperlingen gezogen hat. Derselbe schreibt mir weiter, dass er im August 1870 im Prater, neues Donaubett, ein Nest der Uferschwalbe, Cotyle riparia, ausgegraben, und in demselben Fliegenpuppen gefunden hatte, aus welchen sich Calliphora chrysorrhoea Meig. entwickelten, deren Larven aller Wahrscheinlichkeit nach, Parasiten der Schwalben waren.

Herr Ritter von Tschusi hat der zoologisch-botanischen Gesellschaft im Jahre 1868 ausser anderen Nestern auch ein Finkennest zum Geschenke gemacht, aus demselben entwickelten sich nach einiger Zeit 12 — 15 Stück einer sehr schönen Fliege. Herr von Frauenfeld nannte dieselbe Neottiophilum Fringillarum und reihte sie zwischen die Gattungen Dryomyza und Helomyza, deren Larven bisher in Schwämmen gefunden wurden. Etwas Näheres über die Lebensweise obiger Fliege ist nicht bekannt.

Aber auch an Flöhen leiden viele Vögel keinen Mangel und wenn auch bis jetzt Flöhe nur bei einer geringen Anzahl Vogelarten beobachtet worden sind, so schliesst diess nicht aus. dass nicht vielleicht späterhin durch fleissige Nachschau dergleichen Parasiten auch an anderen Arten aufzufinden sein dürften. Es ist selbstverständlich, dass bei Säugethieren dergleichen Schmarotzer viel leichter zu suchen sind, als bei den Vögeln, denn bei Letzteren ist schon das Federkleid einer Nachschau nach solchen Thieren sehr hinderlich.

Linné reihte die Flöhe in die Ordnung der Aptera, im Jahre 1805 erhielt diese Gruppe durch Latreille die Benennung „Suctoria“.

Am besten könnte man sie ihrer Verwandlung nach zu den Fliegen zählen.

Diese Ordnung enthält zwei Familien.

1. Sarcopsyllidæ.
2. Pulicidæ.

Die Sarcopsyllidæ sind kleine mit verhältnissmässig grossem Kopfe versehene Flöhe und sind ausser-europäische Thiere; so wurde Sarcopsylla gallinacea, Westwood auf Ceylon und Colombo, festgeheftet um die Augen und in dem Nacken des dortigen Haushuhnes aufgefunden.

Rhynchopsylla pulex, Haller; Herr Ritter von Frauenfeld fand diesen Parasiten an den nackten Stellen des oberen Augendeckels und der Kehlhaut eines südamerikanischen Papageies.

Die Pulicidæ Ihr Körper ist gedrungen, stets grösser als bei der vorigen Familie, der Kopf im Verhältniss zum übrigen Körper klein.

Ein allgemein bekannter und weit verbreiteter Schmarotzer auf unserer Vogelwelt ist:

Pulex avium, Taschenberg. In der Literatur kommt er unter verschiedener Benennung vor: so z. B. Pulex gallinæ, Bouché; Pulex Fringillæ, Walker; Pulex hirundinis, Gervais; Pulex rufus, Gravenhorst, Pulex Columbæ, Gervais; etc. etc. Dr. Taschenberg hat in einer Monographie der Flöhe vom Jahre 1880 sämmtliche auf unserer europäischen Vogelwelt bisher aufgefundenen und beschriebenen Flöhe einer genauen Untersuchung unterzogen und gefunden, dass sie alle einer und derselben Art angehören.

Dieser Floh wurde bisher auf folgenden Vogelarten gefunden: Rhea americana, Latham, der Nandu oder amerikanische Strauss, Passer domesticus, L., Haussperling, Fringilla chloris, Temm., Grünfink, Turdus merula, L., Schwarzdrossel, Turdus musicus, Singdrossel, Lusciola phœnicurus, L., Gartenrothschwanz, Saxicola œnanthe, Bechst. Steinschmätzer, Troglodytes parvulus, Koch, Zaunkönig, Phyllopneuste hypolais, Motacilla alba, L., Weisse Bachstelze, Parus major, L., Kohlmeise, Muscicapa grisola, Sturnus vulgaris, L., Staar, Oriolus galbula, L., Pirol, Pica caudata, Ray, Elster, Hirundo rustica, L., Rauchschwalbe, Chelidon urbica, Boie, Hausschwalbe, Cotyle riparia, Boie, Uferschwalbe, Columba livia, Brisson, Thurmtaube, Gallus domesticus-gallinaceus, Pallas, Haushuhn.

Pulex auritus O. Fabr. wurde auf Picus viridis, L. et Gmel. Grünspecht, in Schweden gefunden.

Die in vielen Nestern häufig vorkommenden Kleinschmetterlinge (Microlepidoptera) wie Motten, Schaben u. d. gl., deren Zahl nicht unbedeutend ist, sind keine Schmarotzer bei den Vögeln, sondern bloss bei ihren Niststoffen: Haare, Federn, Wolle etc., man kann sie also nicht zu den Vogelparasiten zählen.

In den Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft vom Jahre 1861 pag. 393 schreibt

Herr Dr. Franz Löw über die Bewohner der Schwalbennester (Hirundo rustica) ungefähr Folgendes:

Das erste Nest enthielt 150 volle und 1150 leere Puppen der Ornithomyia avicularia, L., 480 grösstentheils leere Säcke von den Raupen der Tinea spretella, S. V., sehr viele Larven und deren Exuvien von Attagenus megatoma, F. (ein Käfer), ein Paar Exemplare von Atropos pulsatoria, Leach und ein leeres Gehäuse von Helix ericetorum, Drap.

An demselben Tage untersuchte er ein Nest, das erst ein Jahr alt war, es enthielt zwei volle und eine leere Puppe von Ornithomyia avicularia, während ein anderes grösseres 5 volle und 10 leere Puppen enthielt.

Am 30. October, also nach Abzug der Schwalben untersuchte er wieder ein solches Nest und fand 7 volle und ebenso viele leere Puppen dieser Vogellausfliege.

Herr von Frauenfeld untersuchte im December 1859 ein Nest von Hirundo rustica, Rauchschwalbe, es enthielt: 22 Stenopteryx-Puppen, 89 Flöhe (Pulex hirundinis, Gervais), mehrere Stück Tinea; das 2. Nest 8 Stenopteryx-Puppen, 14 Flöhe und 2 Sackträger-Raupen.

Anfangs der Sechziger Jahre untersuchte derselbe ein von 5 Jungen besetztes Nest von Hirundo rustica, er fand an den Vögeln 17 Stück Stenopteryx-Fliegen ferner 14 Puppen, ausserdem wimmelte es von Flöhen.

Ein anderer Schmarotzer ist die Bettwanze, Acanthia lectularia, L., sie kommt nicht nur in Schwalbennestern, sondern auch bei allen solchen Vögeln, die in der Nähe der Häuser oder selbst in denselben brüten, vor. So habe ich vor mehreren Jahren in Häusern an der Donau Nester von Chelidon urbica (Stadtschwalbe) gefunden, in denen Bettwanzen vorhanden waren. Ebenso hatte ich vor einigen Jahren in einer unbewohnten Kammer, eine Canarienzucht und kam zu der traurigen Ueberzeugung, dass Bettwanzen das Nest der Canarienvögel sich auch zu ihrer Behausung gewählt hatten. Da die Canarienmutter eine gar gute Seele war, konnte ich die erst ein paar Tage alten Vögelchen in ein schnell verfertigtes neues Nest legen und verurtheilte das alte sammt seiner übelriechenden Einwohnerschaft zum Feuertode.

Sehr stark angezweifelt wurde seit jeher ein unserer Bettwanze sehr nahe stehendes, von vielen aber für identisch gehaltenes und in Schwalbennestern vorkommendes Schmarotzer-Insect: Acanthia hirundinis, Jenyns. Ich kann versichern, das Thier existirt, ist bedeutend kleiner als unsere Bettwanze, aber kräftiger gebaut und stärker behaart. Herr Paul Löw, ein bekannter Hemipterologe, ist im Besitze von mehreren solchen Thieren, die er in Nestern von Chelidon urbica, Hausschwalbe, fand und hatte die Freundlichkeit, mich dieselben untersuchen zu lassen.

Beobachtungen über den Schreiadler, Aquila naevia, Br.

Von Johann von Csató.

Ich habe die Beobachtung gemacht, dass manche Vögel in Siebenbürgen eine abweichende Lebensweise führen von derjenigen, welche dieselben führen in anderen Ländern, soviel ich darüber in diesbezüglichen Werken gelesen habe.

Damit will ich die Richtigkeit der von anderen Forschern gemachten Beobachtungen durchaus nicht bezweifeln, es beweist diese meine Beobachtung nur, was auch nichts neues ist, dass die Vögel ihr Benehmen und ihre Lebensweise darnach richten, wie es ihnen am leichtesten wird ihre Bedürfnisse zu befriedigen und folglich in manchen Ländern zu Bewohnern solcher Gegenden werden, welch' gleiche Gegenden sie in anderen Ländern nicht bleibend zu ihren Aufenthaltsorte nehmen.

Der Schreiadler Aquila naevia ist auch ein solcher Vogel, welcher in ganz verschieden gestalteten Gegenden sich häuslich einrichten kann und folglich nach den Umständen eine verschiedene Lebensweise führt.

Schon die Mannigfaltigkeit seiner Nahrung, welche nach Chr. L. Brehm aus Vögeln und kleinen Säugethieren, laut Fritsch aus Wasservögeln, anderen Thieren und in der Noth aus Aas, nach Dr. A. E. Brehm aus kleinen Wirbelthieren, Fröschen, Lurchen, Kriechthieren und kleinen Nagern besteht, beweist, dass er sein Leben in verschiedenen Gegenden und unter mannigfaltigen Verhältnissen zu fristen im Stande ist.

Als seine Wohnplätze werden von manchen Ornithologen Gebirge und Waldungen angegeben.

Ch. Lud. Brehm schreibt in seinem Lehrbuch der Naturgeschichte aller europäischen Vögel, 1823, Band I, pag. 19: „er lebt im nordöstlichen und östlichen Europa, jung auf den südeuropäischen Gebirgen".

Herr Josef Talsky führt an in seiner Abhandlung, Beitrag zur Ornithologie Mährens, Verhandlungen des Ornithologischen Vereines in Wien 1879, Nr. 6: „Der Hoch-Wald, desgleichen die höher gegen Norden gelegenen Forste des Flachlandes im Gebiete der Oder beherbergen bisweilen den Schreiadler".

Dr. A. E. Brehm, der gelehrte und würdige Sohn des verdienstvollen Vaters, berichtet in seinem berühmten Werke Thierleben, II. Auflage, Band IV, pag. 628: „Der Schreiadler liebt feuchte und bezüglich sumpfige Gegenden, siedelt sich deshalb vorzugsweise in Au- und Laubhölzern an, kommt aber keineswegs in allen Waldungen vor, sondern wählt sich seine Aufenthaltsorte, wie es scheinen will, ebenso nach Laune wie nach Bedürfniss. Doch steht für Deutschland so viel fest, dass er Buchenwaldungen allen übrigen vorzieht, in reinen Kieferwäldern dagegen nur äusserst selten sich sesshaft macht". Ferner pag. 629: „Unter allen deutschen Adlern ist der Schreiadler derjenige, welcher am treuesten am Walde hängt und, wie es scheint, nur gezwungen unbewaldete Gegenden besucht. Innerhalb des Waldes bevorzugt er bestimmte Stellen mit Entschiedenheit".

Die Richtigkeit obiger Angaben des ausgezeichneten Ornithologen ersten Ranges kann nicht bezweifelt werden und doch ist der Schreiadler bei uns, wenigstens in jenen Gegenden, wo ich ihn Jahre hindurch zu beobachten Gelegenheit hatte, die Brutzeit abgerechnet, entschieden ein Vogel der Ebene und besonders ein Bewohner der Wiesen und zwar solcher Wiesen, in deren nächster Nähe nicht nur keine Wälder vorhanden, sondern sogar Feldbäume nur spärlich anzutreffen sind.

Diese meine Beobachtung findet in dem Artikel „Allerlei gesammelte ornithologische Beobachtungen" Jahrgang II, Nr. 12 dieser Mittheilungen, Bestätigung, woselbst der klar- und scharfsichtige Verfasser unter anderem Folgendes über den Schreiadler schreibt:

„Hochgebirge meidet er, grosse Ebenen sind seine eigentlichen Jagdreviere.

In Slavonien, im Fruska-Gora-Gebirge sah ich einige Male Schreiadler über den Waldthälern umherjagen; eigentlich war ich erstaunt, diesen Charactervogel der Ebene in dem dichtbewaldeten Mittelgebirge zu finden. Als Erklärung dient mir die Nähe der grossen ungarischen Ebene".

Von Szeredahely (Reussmarkt) bis Szász-Sebes (Mühlenbach) zieht sich ein fruchtbares schmales, durch mit Getreide bebauten Hügeln begrenztes Thal in einer Länge von 23 Kilometern.

Das Thal besteht zum grössten Theile aus Wiesen, in diesem Thale liegt die Gemeinde Roncza, auf deren Gebiete mein Landgut sich befindet.

Hier habe ich Gelegenheit gehabt, die Schreiadler mehr als zwanzig Jahre hindurch in der warmen Jahreszeit fast täglich zu beobachten.

Bereits Mitte Juni, wenn die Wiesen noch nicht gemäht sind, erscheint der Schreiadler in diesem Thale jedes Jahr regelmässig.

Erst sind nur Einige zu sehen, später aber vermehrt sich ihre Anzahl, wahrscheinlich erscheinen mehrere Paare mit ihren Jungen.

Sie führen dann hier den ganzen Sommer hindurch ein Bussardartiges Leben.

Kreisen bei heiteren warmen Tagen in den Lüften und lassen ihre Stimme recht häufig hören, was bei dem Landvolke als ein Zeichen des anhaltenden guten Wetters gilt.

Setzen sich nach dem Vergnügungsfluge auf den Wiesen nieder, an welchen sie sich treu halten, und man kann sie hier nach verschiedenen Thieren laufen sehen. Wahrscheinlich stellen sie Eidechsen und Mäusen nach, ob sie auch die Nester der hier brütenden Wachteln und Lerchen plündern, weiss ich nicht anzugeben, denn leider habe ich versäumt in den Mägen und Kröpfen der von mir ausgestopften Exemplare nachzusehen. Es kann möglich sein, dass sie auch Heuschrecken, Feldgrillen und andere Kerfe gelegenheitlich auflesen, diess spreche ich aber nur als eine Vermuthung aus.

Wenn das Heu zusammengetragen ist, setzen sie sich auch auf die Heuhaufen.

Es erscheinen später die Mäuse-Bussarde und die Königsmilane und ich habe dann öfters die Freude gehabt, diese Raubvögel in grösserer Anzahl über dem Thale kreisen zu sehen.

Mit Anfang September verschwinden die Schreiadler und bleiben nur seine beiden Gefährten zurück, von welchen einzelne Milane in nicht strengen Wintern und manche Bussarde bei uns überwintern.

Ich habe den Schreiadler auch im Maros- und Strell-Thale häufig beobachtet, auch hier führt er die nämliche Lebensweise wie im Székasthale und hält sich streng an die Wiesen.

Seinen Horst aber baut er in Wäldern auf hohe Eichen.

Nicht weit von Roncza in einem Eichenwalde, welcher zwischen Saatfeldern gelegen ist, habe ich ihn nistend angetroffen.

Seinen Horst kann ich als einen grossen Bussard-Horst bezeichnen, ich fand in demselben nur ein etwas länglich rundes, rauhschaliges, in's grünliche spielendes Ei, an welchem zerstreut wenige lichtroströthliche Fleckchen sich befinden.

Ich habe den Schreiadler — einen Fall ausgenommen — nie anderen Vögeln nachstellen gesehen, dieser einzige Fall aber beweist, dass er auch Vögel und zwar sogar grössere angreift. — er überfiel nämlich, dicht unter dem Fenster meines Wohnzimmers in Roncza, ein Perlhuhn und setzte sich auf seinen Rücken. Ich hätte ihn aus dem Fenster mit meiner Hand ergreifen können, jedoch eilte ich mit dem Gewehre in den Garten, wurde von dem dreisten Räuber bemerkt und er strich zwischen den Bäumen so schnell dahin, dass ich nicht schiessen konnte.

Das Perlhuhn kam auf diese Art nur mit dem Schrecken und Einbüssen einiger Rückenfedern davon.

Dieses ist also ein genügender Beweis, dass der Schreiadler nicht nur Häher und Wachteln, wie dies Herr Hodek berichtet hat, sondern auch Geflügel von der Grösse eines Perlhuhnes, wenn auch wahrscheinlich nur selten, angreift.

Was das Gefieder der Schreiadler anbelangt, erlaube ich mir auch einige Bemerkungen zu machen.

Herr Ernst Schauer schreibt in Nr. 5 1880 unserer Mittheilungen in seinem Artikel „Steinadler — Goldadler" über den Schreiadler: „Wie viele Schreiadler, mein geduldiger Herr, haben Sie erlegt, oder wie viele frischerlegte sind Ihnen in die Hände gefallen? Nicht wahr, die Hälfte derselben waren mehr oder weniger in gefleckten Jugendkleidern."

Diese Aeusserung, ich muss es gestehen, hat mich ungemein überrascht, und zwar aus dem Grunde, weil ich der Behauptung des Herrn Schauer, dass nämlich die Hälfte der von ihm gesehenen Schreiadler ein gefleckes Kleid besass, Glauben schenken muss, meine Beobachtungen hingegen, ein ganz entgegengesetztes Resultat aufweisen.

Ich sah bereits als Knabe den Schreiadler in gefleckem Kleide abgebildet und gab mir alle Mühe, seit mehr als 25 Jahren, einen solchen zu erlangen, aber vergebens. Weder ich, noch meine hiesigen mit Ornithologie sich befassenden Freunde, wie Alexius und Adam von Buda und Graf Coloman Lázár erlegten je einen gefleckten Schreiadler, ich habe zwar nicht viele, doch bei 25 Stück Schreiadler in den Händen gehabt, aber Alle hatten das Gefieder der Alten; erst vor zwei Jahren erhielt ich ein lebendiges Exemplar, welches auf den Flügeldeckfedern lehmfarbige Flecke und auf der Brust gleichfarbige Schaftstriche besitzt, ist aber viel dunkler gefärbt als die gewöhnlichen Individuen; voriges Jahr wurde hier auch ein zweites Stück erlegt, an welchem einige lichtere Flecke zu sehen sind.

Es kann nicht möglich sein, dass Alle von mir gesehenen Schreiadler aus Siebenbürgen alte Vögel waren, und so kann ich mir den Grund, warum hier fast nur ungefleckte Individuen erlegt werden, nicht anders erklären, als dadurch, dass die hier ausgebrüteten Schreiadler ein gefleckes Kleid nicht regelmässig bekommen.

Auch Herr Hodek schreibt in der 3. Nummer der diessjährigen Mittheilungen, dass von 51 von ihm erlegten Schreiadlern bloss 8 in gefleckem Kleide waren. (Schluss folgt).

Ein Bartgeier (Gypaëtos barbatus, L.) in Tirol gefangen.

Von Dr. Med. A. Girtanner.

Im Februar l. J. überraschte mich mein Freund Victor Ritter von Tschusi-Schmidhoffen mit der Anfrage, ob ich wohl wisse, dass kürzlich im Engadin ein Bartgeier lebend gefangen worden und nach Innsbruck gekommen sei. Ein Bartgeier in den Alpen gefangen und noch dazu in unserem Engadin, wo ich so gute Kundschaft überall zu haben glaubte — nach Innsbruck, also ausser Lands, gebracht — und ich von Allem so wenig wissen wie ein Säugling vom Chimborázo!? Wie sollte ich mir so viel Unglaubliches zusammenreimen? Die fatale Postkarte in der Hand empfand ich einerseits ungefähr was Deutschland bei der Nachricht empfand: der Kaiser — der Kaiser gefangen! Aber meine Gefühle glichen anderseits wieder mehr denen der Franzmänner bei ebenderselben Nachricht; denn ich hoffte und glaubte auch wie diese damals: es sei doch wohl der Andere, der gefangen genommen worden sei. Ich erlaubte mir desshalb meinem Freunde gegenüber meine Zweifel an der Richtigkeit der Sache auszusprechen, gegründet auf die fast unzähligen Enttäuschungen, die ich auf diesem Gebiete bereits erlebt habe.

Mit der zweiten Karte aber, welche die Nachricht brachte, dass ich diessmal doch wohl werde glauben müssen, da er die Neuigkeit durch den Professor der Zoologie an der Universität, der den Vogel selbst besichtigt, erhalten habe, war ich dann freilich gründlich im Sack und in der Asche. Jetzt glaubte ich wenigstens an den Vogel, aber noch nicht an den Fangort; denn dass ein Gypaëtos in den Schweizeralpen sollte gefangen worden sein, ohne dass ich es sofort erfahren hätte, schien mir trotz alledem nicht annehmbar! und wenigstens hierin sollte ich Recht behalten.

Ich wandte mich nun ohne Verzug an den Besitzer des Vogels Herrn Kaufmann Reiter in Innsbruck, um womöglich für viel Geld und gute Worte den angeblichen Schweizer in meinen Besitz zu bringen, wenigstens jedenfalls genaue Auskunft über das Thier, dessen Fang und den bezüglichen Fangort zu erlangen. Ersteres gelang nicht. Was ich hingegen im Verlaufe einer einlässlichen Correspondenz mit Herrn Lazarini in Innsbruck über die drei anderen Punkte in verdankenswerthester Weise in Erfahrung bringen konnte, will ich hier zusammenstellen, da der Fang eines Bartgeiers im Alpengebiet immerhin zu den seltensten Ereignissen gehört, und desshalb jeder einzelne Fall genauer Notiznahme würdig ist.

Ueber den Vogel theilte mir Herr Lazarini unterm 3., 8., 15. und 23. März und 12. April mit: „Der von Herrn Reiter kürzlich gekaufte Raubvogel ist ein echter Bartgeier (Gypaëtos barbatus) mit rothen Augenring, schwarzem, haarigen Bärtchen, grauen Füssen und langem, keilförmigen Schwanze. Die Flügel, die er über demselben gekreuzt trägt, dürften zischen 2·50 M. und 3 M. Spannweite haben. Den von Ihnen gestellten Fragen nach dürfte es ein junges, d. h. ungefähr im 2. Jahre stehendes Thier sein, da es bereits den rothen Augenring und gelbe Iris hat. Vom Schnabel aufwärts ist das Gefieder stark schwarz und weiss gemischt; am Hinterkopf und Hals jedoch noch ganz dunkel gefärbt. Brust und Bauch sind schmutzig, seitlich lichter, nach vorne dunkler rostgelb. Im Uebrigen ist das Gefieder sehr gut erhalten; der Vogel aber, so viel jetzt bekannt, in einem Mardereisen gefangen, an einem Fusse verletzt und desshalb als Beobachtungsgegenstand nicht von vollem Werthe. Die mittlere und äussere Zehe des einen Fusses sind durch die Falle abgeklemmt.

Leider hat das Abnehmen der von Ihnen gewünschten Maasse noch nicht gelingen wollen, da der Vogel noch nicht so zahm ist, um sich gutwillig berühren zu lassen. Er bedient sich des verletzten Fanges, um seinen Frass zu halten oder fusst darauf, wenn er mit dem gesunden z. B. den Kopf eines Schneehasen umklammert und mit dem Schnabel zuerst die Haut, dann Fleisch und Knochen wegreisst. Auch Vögel behandelt er so oder verschluckt sie wohl auch ganz. Ein abgezogenes Wiesel hingegen liess er liegen. Hunde regen ihn sehr auf. Eine todte Katze nahm er zuerst sofort beim Kragen, liess sie dann aber, als er sich von ihren Tode überzeugt, liegen, und zerrte sie erst zwei Tage später in den Vordergrund seiner Hütte. — Anfangs April begann die Mauser. Am Hinterkopf sind jetzt (12. April) die Federn länger und weisser; auch der übrige Kopf erscheint lichter: nur der Hals ist noch ebenso braunschwarz wie früher. An der Vorderseite desselben haben die Federn einen rothen Glanz angenommen ohne von der Dunkelheit viel zu verlieren. Der Vogel hat ziemlich viel Schwung- und Flügeldeckfedern verloren. An mich hat er sich nun so ziemlich gewöhnt, nimmt mir Fleischstücke aus der Hand und bleibt bei meinem Eintritt bei ihm ruhig sitzen.

Ueber den Fang erhielt ich von ebendemselben Herrn die folgenden sehr einlässlichen Berichte; die ihm selbst aus der bezüglichen Gegend zugingen. Der eine Bericht lautet: „Der Berg, auf dem der Vogel gefangen wurde, heisst der Rauhe Kopf auf der Kobl-Alp, Gemeinde Pfunds, Tirol.“

„An der Holzgrenze richtete ein Bauer eine sogenannte Mardertrappl für einen Marder und gab das Gedärme eines Kalbes als Köder dazu. Als er nach mehreren Tagen nachsah, fand er anstatt des Marders den Geier gefangen. Vor vier Jahren soll in der nämlichen Gegend ein ebensolcher gefangen worden sein und sollen sich noch andere jetzt dortherum aufhalten. Wie lange dieses Exemplar sich vor dem Fange dort aufgehalten hat, ist nicht bekannt, da es dem Bauer beim Aufstellen der Falle zum erstenmal zu Gesicht kam. Es muss übrigens doch schon sehr lange her sein, seitdem ein Bartgeier nach Innsbruck gekommen ist, da man nie etwas von einem solchen hörte, auch das Ferdinandeum keinen besitzt und der Vogel unerkannt hieher gelangte, durch einen Handelsmann, der in Geschäften in Pfunds gewesen, wohin das Thier durch den Fänger in einem Sacke gebracht worden war.“

Ueber den Fangort sandte dann Herr k. k. Forstverwalter Josef Ritter von Zöttl in Pfunds den folgenden vortrefflichen Bericht an Herrn Lazarini ein, den ich ihm auch bestens verdanke: „Der betreffende Lämmergeier wurde von einem Bauer, Josef Haugle, am hinteren Kobl, Gemeinde Pfunds, gefangen und zwar auf der „Rauchecke“ der Kobleralpe. Die Kobleralpe gehört zu dem Gebirgszug, welcher sich am linkseitigen Gehänge des Innthals vom sogenannten Stubnerbach bei Pfunds bis zum Spissner— und dem schweizerischen Samnauner Thal zieht und dort eine nord-westliche Richtung annimmt, um sich in seinem weiteren Verlaufe mit der Fliesser-Alp zu vereinigen. Sobald dieser Gebirgszug die Wendung in das Spissnerthal macht, steht ihm der hohe Mondin (Schweizerberg) gegenüber, der eigentliche Sitz der

Adlerhorste, indem derselbe, wie von der Natur dazu geschaffen, in seinen senkrechten Wänden Höhlungen und Vertiefungen zeigt, welche zum Horsten von den Adlern und andern grossen Raubvögeln gerne benutzt werden. — Es ist auch nach der Annahme des Jägers Haugle nicht wahrscheinlich, dass Adler auf der Kobleralp horsten, denn jene ist bis oben hin mit Gras bewachsener Alpboden ohne senkrechte Wände und wurde dort auch nie ein Horst beobachtet; wohl aber bietet dieselbe Alp, wo früh im Jahr und im Spätherbst viel Kleinvieh weidet, reichliche Beute für jene Räuber, wodurch auch die zahlreichen Besuche derselben leicht zu erklären sind, da sie nur das Thal zu überfliegen brauchen und vom Horste aus das ganze Alpgebiet übersehen können. Auch am rechtseitigen Gehänge des Innthals auf Tirolergebiet gerade oberhalb Hochfinstermünz in der sogenannten Fluchtwand, welche die nördliche Abdachung der Lavauner Alp bildet, kommen häufig Adler vor, und da jene Wand in südlicher Richtung dem Mondin gegenüber steht, so ist zu vermuthen, dass die Adler dort hinüber wechseln."

„Bezüglich der vorkommenden Adlerarten ist es freilich schwer, etwas Bestimmtes auszusprechen, einestheils wegen der Kenntniss- und Interesselosigkeit der Leute, anderseits wegen der Schwierigkeit, die Vögel nahe genug zu Gesicht zu bekommen. Haugle, befragt, ob er wirklich ähnliche Vögel, wie den von ihm gefangenen Adler in jener Gegend gesehen habe, versicherte, erst vor acht Tagen zwei Adler über der Kobleralp kreisen gesehen zu haben, ohne jedoch sagen zu können, ob dieselben der in Frage liegenden Art angehört haben. Er wurde dann beauftragt, der Sache seine weitere Aufmerksamkeit zu schenken und womöglich den Horst ausfindig zu machen, und meint derselbe sicher zu sein, dass der Gefangene sich nicht allein dort aufgehalten habe. Zwei vor vier Jahren in eben jener Gegend durch Peter Regensburger geschossene und nach Hochfinstermünz gebrachte grosse Raubvögel dürften aber nach Allem, was ich über dieselben erfahren habe, Steinadler gewesen sein, da erwiesen ist, dass sie den rothen Augenring nicht besassen. In Fernerem bin ich gern bereit zu Ihren oder Herrn Dr. Girtanner's Handen gewünschten Falls nach Möglichkeit weiter Auskunft zu ertheilen."

So weit also die eingegangenen und hiemit nochmals bestens verdankten Berichte über diesen seltenen Fang.

Es sind nun ganz genau zehn Jahre (Februar 1871) verflossen, seitdem ich selbst den letzten lebenden Bartgeier aus dem Alpengebiet erhalten habe, ein noch ganz junges, weil noch mit nussgrüner Iris versehenes Thier; und die Färbung der Iris bleibt in der That, mit Hodek zu reden, immer ein Hauptalterscriterium für Raubvögel.

Ich war schon damals fest überzeugt, dass jener Vogel auch in der Fanggegend dem Horst entflogen sei, da er in so jugendlichem Alter noch keine weitere Reise unternommen haben dürfte; denn er war als Vogel des Vorjahres mit Sicherheit anzusprechen, was ich jetzt, nachdem ich nestjunge Bartgeier lebend besessen und bis zu ihrer ersten Mauser unterhalten und beobachtet habe, viel sicherer sagen kann als damals, und jener Vogel stammte auch genau aus der Fanggegend des soeben abgehandelten, d. h. von Spisserboden. Auch das letzte Exemplar ist seiner Befiederung nach ein nicht über zwei Jahre altes Thier. — Es liegt somit die Wahrscheinlichkeit der Richtigkeit meiner damaligen in meinem „Ornithologischen Streifzug durch Graubünden" niedergelegten Notiz, dass sehr wahrscheinlich in jenem Alpengebiet ein zeitweise besetzter Horst zu finden sein müsste, heute um so näher und der bezügliche Bericht des Herrn von Zöttl unterstützt diese Ansicht noch wesentlich.

Möge also die liebe Sonne, die ja Alles an den Tag soll bringen können und auch wirklich täglich so viel Schlimmes aufdeckt, auch die erfreuliche Thatsache eines noch besetzten Bartgeierhorstes in unserem Alpengebiet beleuchten, stehe er dann auf Schweizer- oder Oesterreicherboden. Dieser Bartgeier war aber also, wenigstens in der Stunde seiner Gefangennahme, ein Oesterreicher und kein Schweizer, was mich, bei hochhängenden Trauben, seinen Verlust leichter ertragen lässt, obwohl, wie ich seither von einem Freunde in Samnaun erfahren habe, nur ein, für den nunmehrigen Besitzer dieser rara avis ganz besonders günstiger und für mich ganz gleich abscheulicher Zufall dieselbe nach Innsbruck anstatt nach St. Gallen geführt hat — nach dem bereits ausgesprochenen Grundsatz: Habent sua fata Gyhaëtoi!

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica.

welche um Gilgit im nordwestlichen Kaschmir vorkommen (nach Major J. Biddulph, Ibis, Januar 1881 S. 35—102.)

Von A. F. Grafen Marschall.

Das Fort Gilgit liegt, ungefähr unter 34° nördl. Breite und 95° östl. Länge von Ferro, beinahe in 5.000 Fuss Meereshöhe, in einem etwa 2 englische Meilen breiten Thal, welches sich nach aufwärts verengert. Das Thal ist dürr und felsig, mit einzelnen bebauten, dicht bewaldeten Stellen. Der Fuss der umgebenden Berge besteht aus kahlen und steilen Felsen; ober 7.000 Fuss Meereshöhe reichen Nadelwälder und begrasete Abhänge bis zur Schneegrenze. Unter den Bergen reichen einige bis 13.000, auch 17.000 Fuss über den Meeresspiegel. Das Klima ist trocken und Extremen unterworfen. Während zwei Sommermonaten ist die Hitze, wegen Rückstrahlung von den Felsen sehr gross, die Nächte sind aber kühl. Der Winter dauert vier Monate, die stärkste trockene Kälte, während welcher das Thermometer in freier Luft auf Null sinkt, hält sechs Wochen an. Regen und Schnee sind in den höheren Regionen häufig, im Thal selbst seltener ausgiebig. Der jährliche Regenfall ist fünf Zoll. Der Winter 1877—78 war besonders hart. Die Lage des Gilgit-Thales ist den Zügen der Vögel ausnehmend günstig.

Vultur Monachus, L. Nicht gemein. Am 5. Mai, in etwa 12.000 Fuss Meereshöhe, ein Paar mitten unter mehr als 100 **Gyps Himalayensis.**

Neophron Percnopterus, L. Nur Ein Individuum.

Gypaëtus barbatus, L. Das ganze Jahr sehr gemein, im Sommer in 8.000 Fuss Höhe, im Winter im Thal bei bewohnten Orten.

Falco peregrinus, Tunst. Brütet auf steilen Felsen in etwa 6.000 Fuss Höhe. Abzug im Herbst; einige wenige überwintern.

Falco Sub-Buteo, L. Ankunft Ende April, sehr gemein im Sommer, scheint in 9000 Fuss Höhe zu brüten.

Falco Aesalon. Ziemlich gemein; entfernt sich gewöhnlich nicht von den Mündungen der Hohlwege, die in das Hochgebirge führen, ausser im Winter.

Cenchreis Tinnunculus, L. Im Sommer sehr zahlreich, besonders zur Erntezeit; verzehrt viele Mäuse, einige wenige überwintern.

Astur palumbarius, L. Nur Einmal ein Paar, häufiger im oberen Theile des Thals und in den benachbarten Thälern. Albinos werden sehr geschätzt.

Accipiter Nisus, L. Sehr gemein, ausser im tiefen Winter. Nistet bis 10.000 Fuss Höhe; am 23. Junius vier Eier.

Aquila Chrysaëtus, L. Das ganze Jahr meist paarweise, jagt Rebhühner (Caccabis Chukar).

Aquila (Nisaëtus) pennatus, Gm. März und April, verweilt nur kurze Zeit.

Pandion Haliaëtus, L. Nicht gemein, im März und Winter (?), sehr scheu.

Circus cyaneus, L. Einzeln im Winter, im März häufiger, Abzug Anfang Mai.

Circus cineraceus, Mont. Nicht gemein, nur im Frühjahr und Herbst.

Circus aeruginosus, L. Ausgewachsene erscheinen Anfang März und ziehen im April wieder ab, im April kommen in Menge Vögel im Jugendkleide und werden im Mai seltener; einige wenige bleiben über Sommer; Ende August wieder ausgewachsene Vögel; Mitte November sind alle abgezogen.

Asio Otus, L. Sommergast, Ankunft nach Mitte März, ziemlich gemein.

Hirundo rustica, L. Ueber den ganzen Sommer, früheste Ankunft 4. März.

Cotyle riparia, Scop. Zwei Exemplare.

Cypselus Apus, L. Ankunft 6. Mai, grosse Schaaren, sehr gemein im Mai.

Merops Apiaster, L. Nur Einmal eine Schaar von etwa 12, 16. Mai.

Coracias garrulus, L. Sommergast, Ankunft 28. und 29. April; brütet in 5000 Fuss Höhe.

Jynx Torquilla, L. Sommergast.

Cuculus canorus, L. Ankunft 7. Mai, überall gemein, im Julius bis 12.000 Fuss Höhe.

Tichodroma muraria, L. Sehr gemein im November und December, Beginn des Abzugs Mitte Januar, fehlt ganz im Sommer, selbst unter 12.000 Fuss Höhe.

Upupa Epops, L. Sommergast, Ankunft 6. März.

Butalis grisola. Gemein im Sommer.

Petrocossyphus cyanus, L. Ankunft gegen 22. April; in etwa 7000 Fuss Höhe, während des ganzen Sommers gemein.

Turdus (Monticola) saxatilis, L. Jedes Jahr im Herbst im Jugendkleid.

Turdus atrogularis, Temm. Im Winter nicht selten, zieht wahrscheinlich im Sommer in die höheren Gebiete.

Turdus viscivorus, L. Im strengen Winter 1877—78 ziemlich gemein, sonst meist in den höheren Thälern, im Julius bis 10.000 Fuss Höhe.

Saxicola Oenanthe, L. Nur Einmal einige wenige im März bei stürmischem Wetter.

Regulus cristatus, Koch. 1 Stück im Julius, in 11.000 Fuss Meereshöhe.

Cyanecula suecica, L. Der früheste Zugvogel, Ankunft von Süden her gegen 7. Februar, im März sehr gemein (blaue Kehle und rothbrauner Fleck vollentwickelt) verschwindet im April, brütet in höheren Gegenden, erscheint wieder auf Zug nach Süden gegen 21. August. Im September alle Individuen im Jugendkleid.

Sylvia cinerea, Lath. Einige wenige alljährlich im August und September.

Motacilla alba, L. Am 24. April bei stürmischem Wetter eine grosse Menge im vollen Brautkleid, im Sommer keine gesehen; im September durch eine kurze Zeit sehr gemein, auch junge Vögel.

Anthus trivialis, L. Sehr gemein während des ganzen Sommers, brütet im Julius in höheren Gebieten.

Anthus campestris, L. Nur Ein Individuum, 8. Mai.

Anthus cervinus, Pall. Zwei Individuen, März und September.

Corvus Corone, L. Nur Zwei Individuen.

Corvus Cornix, L. Einige wenige beständig Januar und Februar, zu anderen Krähen gesellt.

Corvus frugilegus, L. Erscheint in grossen Schaaren, im Winter sehr gemein.

Corvus Monedula, L. Einige stets während der strengsten Kälte, zu anderen Krähen gesellt; verschwindet im April.

Pica rustica, Scop. (Form: Pica Bactriana, Auctt.), jederzeit sehr gemein; im Winter abwärts bis 5000 Fuss, im Sommer in den Seitenthälern aufwärts bis 8000 Fuss. Nest mit fünf frischgelegten Eiern, 9. Mai in 5600 Fuss Höhe dergl. mit 3 Eiern, 25. Mai in 5200 Fuss Höhe. Die Eingeborenen richten Accipiter Nisus zur Elsternbeize ab.

Pyrrhocorax Alpinus, Koch. Bei der strengsten Kälte im Haupt-Thal, in geringer Zahl.

Pyrrhocorax Graculus, L. Gemein auf niederen Anhöhen von December bis März, im Sommer nur im Gebirg.

Sturnus vulgaris, L. Einzeln im Winter.

Pastor roseus, L. Einige wenige im Jugendkleid, 19. und 28. August.

Petronia stulta, Gm. **(Passer Petronia?).** Ziemlich gemein in Schaaren von 15—16 Stück, December bis Februar; liebt offene steinige Stellen, nie in der Nähe von Bäumen.

Emberiza hortulana, L. Ein einziges ♀, oder junges ♂, auf Wanderung im Haupt-Thal, 26. Mai.

Emberiza Schoeniclus, L. Selten, Januar, Februar und März; blassere Färbung als die englischen Individuen.

Euspiza melanocephala, Scop. Nur Ein junges ♀, 5. October.

Carpodacus erythrinus, Pall. Sommergast; früheste Ankunft 22. April; brütet Juli und August in 10.000 Fuss Höhe, kommt Anfang September von den Höhen in das Thal herab.

Linaria cannabina, L. Im Januar und Februar des harten Winters 1877—78 in kleinen Schaaren von 4—5 Stück auf offenen Stellen, ziemlich scheu; im Winter 1880—81 gemein; im Winter 1879—80 wurden keine gesehen.

Fringilla Montifringilla, L. Einige wenige im März und April auf ihrer Wanderung von Süd nach Nord; 15. April ein ♂ in fast vollständigem Brautkleid.

Calandrella brachydactyla, Leisl. Einige wenige mit abgenütztem Gefieder im März; im September und Oktober einige höher dem Indus aufwärts mit frischem Gefieder.

Alauda Pispoletta, Pall. Ein Individuum.

(Schluss folgt).

Literarisches.

H. Seebohm: Siberia in Europe: a visit to the valley of the Petchora in North East Russia; with descriptions of the Natural History, Migration of Birds etc. With Mapand Illustrations. London 1880. 8. Eine höchst interessante und anziehende Reiseschilderung, welche sehr viele und wichtige ornithologische Beobachtungen enthält, wie sie aus der Feder dieses ausgezeichneten Fachmannes zu erwarten sind. Die Ausstattung ist eine höchst elegante, die Illustrationen sind sehr schön. Sowohl der Mann der Wissenschaft, als auch weitere Kreise werden in diesem Werke reiche Ausbeute finden.

Dr. W. Schier. Die schädlichen Vögel mit Originalbildern, gez. und lithogr. von Karl Maixner, in Farbendruck ausgeführt in Farsky's polygr. Kunstanstalt, 2. Heft, Prag. 8. 1881. (Das erste Heft ist im Jahre 1878 erschienen.) In diesem Werke werden die im Anhang A und C zu dem Gesetz für das Königreich Böhmen, betreffend den Schutz einzelner für die Bodencultur nützlicher Thierarten aufgezählten Vogelarten behandelt, welche entweder als schädlich bezeichnet werden, oder nur bedingten Schutz geniessen. Ein Nachtrag bespricht jene Vögel, welche am Wasser sich aufhalten, und beim Volke im Verdachte stehen, besonders der Fischerei zu schaden. Von jeder Art werden Beschreibungen, dann ausführliche Nachrichten über die Lebensweise, das Nistgeschäft u. s. w. gegeben. Zahlreiche eigene und von Andern mitgetheilte Beobachtungen verleihen den Schilderungen Leben. Die Abbildungen sind gut ausgeführt und geeignet, ein treues Bild der Vögel zu gewähren. Das Buch wird ohne Zweifel sehr viel Nutzen bringen und seine recht weite Verbreitung erscheint in hohem Grade wünschenswerth.

Vereinsangelegenheiten.

Monatsitzung am Freitag, den 6. Mai 1881. Der Vorsitzende theilt mit, dass die Glückwunschadresse des Vereines zur Vermählung Seiner k. und k. Hoheit des durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs Kronprinzen, unseres erhabenen Protectors, durch den Secretär Herrn Kolazy und den Vorsitzenden am heutigen Tage dem Vicepräsidenten der k. k. Statthalterei Baron von Kutschera mit der Bitte überreicht worden sei, dieselbe an Seine k. und k. Hoheit gelangen zu machen.

Herrn Professor Dr. Camill Heller in Innsbruck verdanken wir die Mittheilung eines sehr interessanten ornithologischen Vorkommnisses. Es wurde nämlich vor zwei Jahren in den Obstgärten des Dorfes Inzing oberhalb Innsbruck ein fremdartiger Vogel gefangen, der sich in Gesellschaft von 6 anderen befand, die jedoch nicht erbeutet worden sind. Seit jener Zeit wird dieser Vogel in Gefangenschaft mit Drosselfutter erhalten. Die Bearbeitung und Abbildung, welche hier vorgezeigt wurde, ergeben, dass der fragliche Vogel zur Gattung Blauschmätzer oder Hüttensänger (Sialia) gehöre und entweder Sialia mexicana Swains. aus Mexico, oder Sialia occidentalis Towns. aus Californien sei, welche beide Formen einander so nahe stehen, dass sie von bewährten Autoren als nicht artlich verschieden betrachtet werden. Das Vorkommen dieses amerikanischen Sängers in Tirol lässt sich nur dadurch erklären, dass er der Gefangenschaft entflohen sei, was um so leichter anzunehmen ist, als Blauschmätzer in unserer Zeit öfter im Vogelhandel erscheinen. Die in Gesellschaft fliegenden andern sechs Vögel dürften Steinröthel oder Blaudrosseln gewesen sein, denen sich als seinen nächsten Verwandten der Fremdling angeschlossen hatte. Ferner besprach der Vorsitzende eine aus dem Nachlass des verstorbenen trefflichen Thiermalers Herrn Zimmermann herrührende Anzahl von Abbildungen und Farbenskizzen. Zimmermann war in weiten Kreisen geschätzt. Er lieferte einen Theil der Abbildungen für Dr. Brehm's Thierleben und andere Werke desselben Verfassers, die Abbildungen der Säugethiere und Vögel des Novara-Werkes, zahlreiche Darstellungen in Professor v. Hayek's Zoologie u. s. w. Die Witwe des verstorbenen Künstlers wünscht die vorgezeigten Abbildungen zu veräussern.

Hierauf hielt Herr Kolazy seinen durch Zeichnungen und Demonstration von Exemplaren erläuterten Vortrag: Die Vogelparasiten, der reichen Beifall des Auditoriums erntete.

Da in den Sommermonaten keine Monatversammlungen stattfinden, wird die nächste Monatversammlung im October abgehalten werden.

Neu beigetretenes Mitglied:

Frl. Helene **Feitscher**, Lehrerin, Schulgasse 45, Währing.

Eingegangene Druckschriften.

Bulletin. de la Société impériale des naturalistes de Moscou, année 1880, N. 2.

Dr. Bernard Schiavuzzi. Die Vogelfauna Istriens. 3 Hefte.

Verhandlungen des naturforschenden Vereines in Brünn, Bd. XV, XVI und XVIII.

Dr. W. Schier. Die schädlichen Vögel. Mit Originalbildern von Karl Maixner. Prag, 8. Heft 1, 1878, Heft 2, 1881.

Die Jahresbeiträge pro 1880, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Inserat.

Bücher-Ankauf!

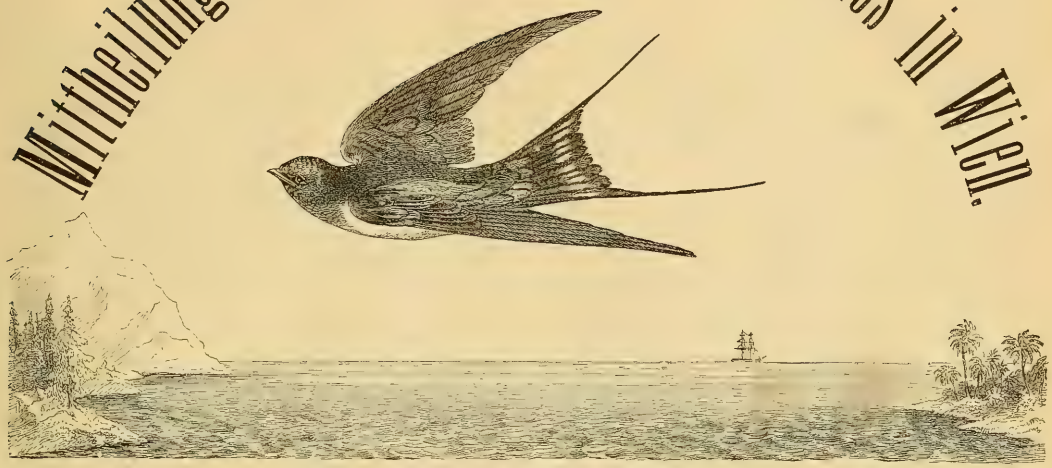
Grössere und kleinere Sammlungen, sowie einzelne grosse Werke sucht zu guten Preisen

Glogau Sohn, Hamburg, 23 Burstah.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. — **Commissionsverleger:** Die k. k. Hofbuchhandlung **Faesy & Frick** in Wien.
Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

5. Jahrg. Nr. 7.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

Juli. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 2 fl., sammt Franco-Zustellung 2 fl. 25 kr. = 4 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Faesy & Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 20 kr. = 40 Pfennige daselbst abgegeben. — Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

Inhalt: Die Vögelparasiten. Von Josef Kolazy. (Fortsetzung.) — Notiz über den Schreiadler. Von E. F. von Homeyer. — Beobachtungen über den Schreiadler (Aquila nævia). Von J. v. Czató. (Schluss.) — Arten der Ornis Austriaca-Hungarica in Gilgit. Von A. F. Grafen Marschall. (Schluss.) — Ornithologische Notizen aus Mähren. Von Josef Talsky. — † von Schlechtendal. — Literarisches — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Die Vögelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung. *)

Alle diese genannten Parasiten haben saugende Mundtheile, nähren sich daher von dem Blute ihrer Wirthe.

Eine andere grosse Gruppe, von auf Vögeln schmarotzenden Insecten, sind die Vogelläuse. Wenn ich sage Vogelläuse, so sind darunter nicht die, im gewöhnlichen Leben als solche bezeichneten Milben gemeint, sondern wirkliche Läuse, die äusserlich ungefähr unserer Kopf- oder der Kleiderlaus ähnlich sind, aber sich von diesen, die zu den echten Läusen (Pediculi) gehören, schon durch den Mund unterscheiden, denn sie haben keine saugenden, sondern beissende Mundtheile, sie haben Kiefer, nähren sich daher nicht vom Blute, sondern von den weichen Theilen der Federn und der Haut ihrer Wirthe. (Es ist daher unrichtig, zu sagen: unsere Flöhe, Läuse und Wanzen beissen, richtiger sollten wir sagen: sie stechen.)

Ihre Eier legen sie an die Federn, und aus denselben schlüpfen gleich junge Läuse aus.

Der Fang und die Bestimmung solcher Thiere hat seine Schwierigkeiten, da die Läuse, nach dem Tode ihres Wirthes denselben entweder verlassen, oder wenn man verschiedene Vogelarten bei einander liegen hat, kriechen sie gerne von einem Thier auf das andere hinüber und der Fang bei einem lebenden Vogel ist schon gar nicht ausführbar.

Diese Schmarotzer heissen Pelzfresser (Mallophagen) und werden in zwei grosse Gruppen getheilt: *a)* Federlinge (Philopteridae), *b)* Haftfüsser (Liotheidae).

a) Bei den Federlingen ist der Kopf flach gedrückt, schildförmig, länger als breit und hinten am breitesten, an der Hinterecke liegen die Augen. Die Mundtheile liegen ganz an der Unterseite des Kopfes. Die Fühler sind fünfgliedrig, faden- oder kegelförmig. Die Brust (Thorax) besteht nur aus Vorder- (Pro-) und Hinterbrust (Metathorax), es fehlt daher die Mittelbrust (Mesothorax). Die Beine sind kurz und kräftig; der Hinter-

*) Durch ein Versehen ist im vorigen Blatte am Schlusse dieses Aufsatzes die Beifügung des Zusatzes: Fortsetzung folgt weggeblieben.

leib so lang wie Kopf und Brust, manchesmal etwas länger, mit 9 Ringen.

Sie enthalten fünf Gattungen u. zw.

1. Docophorus Nitzsch, die Kneifer oder Balglinge, am häufigsten auf Raub-, Sing- und Sumpfvögeln mit 130 Arten.
2. Nirmus Nitzsch, Schmalinge, schmarotzen auf Vögeln aller Ordnungen mit 159 Arten.
3. Goniococtes Burm. Eckköpfe, winzige Thierchen, bei denen Weibchen und Männchen gleichgestaltete Fühler besitzen, leben auf Tauben und Hühnervögeln, mit 22 Arten.
4. Goniodes Nitzsch, kräftige Federlinge mit breitem Kopfe, Männchen und Weibchen haben verschieden gestaltete Fühler, sie leben auf Tauben und Hühnern mit 29 Arten.
5. Lipeurus Nitzsch, Zangenläuse, sie kommen auf allen Vögeln, mit Ausnahme der Singvögel vor, am häufigsten aber auf Sumpf- und Schwimmvögeln, mit 100 Arten.

b) Die Haftfüsser haben keulenförmige oder geknöpfte viergliedrige Fühler, die Brust (Thorax) besteht aus Vorder- (Pro-), Mittel- (Meso-) und Hinterbrust (Metathorax). Der Hinterleib besteht aus 10 Ringen. Sie zerfallen in sechs Gattungen u. zw.

1. Eureum Nitzsch, Breitköpfe sie leben mit zwei Arten auf Schwalben.
2. Laemabothrium Nitzsch, die grössten aller Haftfüsser 2 — 5‴ lang, und kommen auf Geiern, Falken, auf der Rohrdommel und dem Wasserhuhn vor. Man kennt bisher 13 Arten.
3. Physostomum Nitzsch, sind kleine nur auf Singvögeln vorkommende Federlinge, sie kriechen auf der Haut herum und scheinen sich von dem Blute ihrer Wirthe zu ernähren. Man kennt 9 Arten.
4. Trinotum Nitzsch. Der Kopf ist kurz, breit, dreiseitig, sie kommen auf Schwimmvögeln vor. 7 Arten sind bisher bekannt.
5. Colpocephalum Nitzsch, kleine Arten, die vorzüglich auf Raub-, Sumpf- und Schwimmvögeln, seltener auf Sing-, Schrei-, Kletter- und Hühnervögeln leben, mit 59 Arten und endlich.
6. Menopon Nitzsch, Mondköpfe, kommen auf allen Vögeln vor, selten aber auf Tauben, Kletter- und Schreivögeln und halten sich besonders im Kopf- und Halsgefieder auf.

Professor Dr. Giebel hat die auf Säugethieren und Vögeln schmarotzenden Insecten nach Chr. L. Nitzsch's Nachlass bearbeitet und unter dem Titel: „Insecta epizoa“, Leipzig 1874, herausgegeben.

Den Schluss der äusseren Schmarotzer bilden die Milben (Acaridae), dieselben sind achtfüssig, gehören zu den Spinnenthieren und bilden eine überaus zahlreiche Menge von Gestalten, von denen viele mit unbewaffnetem Auge kaum bemerkt werden. Sie leben im Mist, Sand, auf verschiedenen Pflanzenstoffen, oder auf Nahrungsmitteln und werden sehr häufig bei grösster Pflege, Aufmerksamkeit und Reinlichkeit, ohne unser Wissen und Willen, mit dem Futter, auf unsere Stubenvögel übertragen; ja selbst mit dem Mehlwurm, den wir unseren Singvögeln darreichen, kann derselbe zugleich einige Milben erhalten. So darf ich den Inhalt meines Mehlwurmtopfes nur mit der Loupe untersuchen und ich finde gewiss hundertmal mehr Milben als Mehlkäferlarven. Ihre Vermehrung ist erstaunlich gross, so kann die Vogelmilbe in einem halben Jahre nahezu eine Million Nachkommen haben. Sie schmarotzen bei Menschen und Thieren und einige erzeugen bei denselben eckelhafte Krankheiten, die Räude und Krätze.

Den Ornithologen interessiren selbstverständlich nur die auf Vögeln vorkommenden, daher parasitisch lebenden Milben. Fünf Gattungen mit mehreren Species sind für uns wichtig.

1. Dermanyssus, die Vogellausmilbe, kaum bemerkbare, dunkelrothe Thierchen, die besonders unseren Stubenvögeln höchst lästig werden, sie sind Tags über in ihren Schlupfwinkeln, Spalten, Löchern, Ritzen des Vogelkäfiges oder dessen Umgebung verborgen. Ihre Anwesenheit erkennt man alsogleich, wenn die grünen Wände eines Käfigs mit äusserst feinen weissen Pünktchen, ihren Excrementen, gleichsam bespritzt sind. Zur Nachtszeit überfallen sie dann die ruhenden Vögel und saugen deren Blut. Wenn ein Stubenvogel zur Nachtszeit nicht ruhig schläft, sondern auf seiner Sitzstange herumtrippelt, so ist diess das sicherste Zeichen, dass ihn die Milben peinigen. Es ist natürlich, je mehr Milben ein Vogel hat, desto gefährlicher können sie ihm auch werden, da durch das fortwährende Kratzen und Putzen wunde Stellen, ja selbst Beulen entstehen, die dann diese Milben um so eifriger besuchen.

Ich kenne nur Dermanyssus avium, die gemeine Vogelmilbe, es gibt aber noch D. hirundinis auf Schwalben, D. gallinae und gallopavonis, die in Hühnerställen vorkommen und auf dem Huhne und Truthuhne schmarotzen.

2. Argas reflexus oder Ixodes marginatus Fbr. die gesäumte Zecke, Herrmann nennt sie Rhynchoprion columbae; in Mem. apterolog. p. 69 pl. 4. Fig. 10 und 11 (Strassburg 1808) beschreibt und bildet er sie ab und sagt, dass sie auf Tauben vorkommt.

3. Sarcoptes mutans ist eine Räudemilbe und erzeugt bei den Hühnern die Hühnerräude.

4. Acarus. Die Balgmilben kommen gewöhnlich in den Haarbälgen und Talgdrüsen der Haut vor und verursachen einen Hautausschlag. Die gewöhnlichste ist Acarus avicularum De Geer die Vogelbalgmilbe. Auf Anas marila, der Bergente, wurde noch Acarus marilae Gervais gefunden; und endlich

5. Die Ixodidae oder Zecken. Ihr flacher eiförmiger Körper ist wohl mit einer Art Lederhaut bekleidet, ist aber doch wieder so dehnbar, dass er, wenn vom Blute seines Wirthes vollgesogen, 4 — 6 mal so lang anschwellen kann.

Auf Vögeln wurden bisher gefunden:

Ixodes plumbeus Leach. In England auf Hirundo rustica. Aber auch in Oesterreich fing Herr Prof. Dr. Brauer dieses Thier auf unserer Rauchschwalbe.

Ixodes pari Leach. auf Parus major L., die Kohlmeise.

Ferner fand ich in unserem kaiserl. zoolog. Hofmuseum einen Ixodes von Lanius (Cracticus) torquatus Lath. aus Neuholland.

In Giebel's Zeitschrift für die gesammten Naturwissenschaften Jahr 1861 p. 438 sind winzig kleine Milben beschrieben, die besonders in der Brustgegend in ungeheuerer Menge beisammen sind und nennt sie Hypoderas Nitzsch, spricht aber die Vermuthung aus, dass diese Gattung mit Koch's Gattung Dermaleichus identisch sei, von welcher Gattung schon in Panzer's Fauna 16 Arten beschrieben und abgebildet sind. Folgende 12 Arten kommen auf Vögeln vor:

1. Hypoderas lineatus wurde auf einem alten Nachtreiher, der im Jahre 1850 bei Halle geschossen wurde, gefunden; in den Fettmassen von der Achselhöhle bis in die Leistengegend waren sie so zahlreich,

dass die Fettmasse an manchen Stellen ganz in Milben verwandelt zu sein schien.

2. Hypoderas gonogrammicus in unzähliger Menge unter der Haut der Brust einer Columba nicobarica.

3. Hypoderas propus in dem in der abgezogenen Haut sitzen gebliebenen Zellgewebe v. Columba coronata.

4. Hypoderas quadrimaculatus unter der Haut von Musophaga variegata, einer Art Bananenfresser.

5. Hypoderas gracilis, zahlreich in der Augenhöhle zwischen den Augenmuskeln im Zellgewebe und an der hintern Augenfläche von Rallus porzana.

6. Hypoderas major. Schon im Jahre 1825 von Nitzsch unter der Brusthaut von Disporus (Sula) bassanus, (ein pelekanartiger Vogel) gefunden; 12 Tage nach dem Tode des Vogels lebten noch diese Parasiten.

7. Hypoderas heteropus unter der Haut von Falco subbuteo, theils einzeln, theils haufenweise.

8. Hypoderas pusillus unter der Haut von Alcedo ispida, Eisvogel, auf dem grossen Brustmuskel in länglichen Haufen, einer gelblichweissen fettartigen Masse ähnlich.

9. Hypoderas exilis auf Columba nicobarica, aber in viel geringerer Anzahl, als die früher erwähnte.

10. Hypoderas brevis auf demselben Nachtreiher.

11. Hypoderas simplex in grosser Menge unter der Brusthaut des Tantalus lacteus, Nimmersatt.

12. Hypoderas elipticus bei Ciconia alba unter der Haut des Ober- und Unterschenkels.

In Wiegmanns Archiv für Naturgeschichte X. Band 1, Jahr 1844, pag. 118, wird einer Milbe Erwähnung gethan, die im Fersengelenke von Strix flammea, Schleiereule aufgefunden wurde.

Bernstein beschreibt eine Milbe aus der Brusthöhle der Salanganen (Collocalia) einer Schwalbenart, und nennt sie Acarus Collocaliae.

Dass diese Thiere nur dann einem Vogel schädlich werden können, wenn sie in übergrosser Menge auftreten, beweist folgender Fall:

Zu Herrn Erber brachte Jemand einen Kernbeisser, der schon seit einigen Tagen krank war. Der Vogel war mit mehreren anderen in einer grossen Volière eingesperrt, hatte seit zwei Tagen nichts gefressen und war sehr matt. Es fand sich unter jedem Flügel eine etwa haselnussgrosse gelbe Beule, wovon eine, wahrscheinlich vom Vogel selbst geöffnet war, und eine, feine gelbkörnige Substanz enthielt, die in einem äusserst feinen Häutchen eingehüllt, sich leicht herausnehmen liess. Auch die andere war nach einem Einschnitte in die Haut leicht zu entfernen. Nächsten Tages, nach dieser Operation, war der Vogel ganz munter und wohl. Die Untersuchung mit der Loupe zeigte, dass diese Bällchen ganz aus lebenden Acariden in allen Alterstufen bestanden, die eng zusammengestopft, diese feine gelbkörnige Masse ausmachten. (Siehe Verhandlungen der k. k. zool. bot. Gesellschaft, Band 14, Jahr 1864, p. 385)

Wenn wir diese stattliche Anzahl der verschiedenartigsten äusseren Schmarotzer auf der Vogelwelt überblicken, so muss uns unwillkürlich ein Gefühl des tiefsten Mitleides mit den armen geplagten Thieren erfassen, es wird uns aber auch jetzt so manches erklärlich, was wir früher vielleicht unrichtig auslegten, so wird es uns nun begreiflich, warum viele Nestvögel, bevor sie noch ihr volles Federkleid erhalten haben, das Nest verlassen, und natürlich zur Erde fallen. Es ist nicht Voreiligkeit oder Uebermuth, sondern ihre Quälgeister, die Parasiten peinigen sie so heftig, dass die Vögel aus Schmerz sich nicht zu helfen wissen und ganz vergessen, dass sie noch nicht flügge sind und aus dem Neste herabstürzen. So fing meine Frau im Gebirge eine junge Drossel, die ganz trübselig auf einem Baumstamme, anscheinlich dem Tode nahe, sass; kaum hatte sie dieselbe in ihren Händen, als auch schon eine ganze Schaar Lausfliegen sich in unsere Kopfhaare und meinen Bart flüchteten. Mit leichter Mühe erhaschten wir Alle, 9 an der Zahl, und auf Insectennadeln gespiesst, ereilte sie die gebührende Strafe. Kaum war aber der Vogel von seinen Quälern befreit, so hüpfte er frisch und munter im Walde weiter. — Dergleichen Beispiele könnte ich in Menge erzählen.

(Fortsetzung folgt.)

Notiz über den Schreiadler.

Von E. F. v. Homeyer.

Stolp in Pommern 9. Juni 1881.

So eben erhalte ich die Nr. 6 d. Bl. und möchte zu dem schönen Aufsatze von Herrn Johann Csato über den Schreiadler einige kurze Daten geben, wenn auch der Artikel im nächsten Blatte noch fortgesetzt wird und meine augenblicklich sehr beanspruchte Zeit mir nicht erlaubt, alles Das zu sagen, was ich über diesen schönen Vogel aussprechen möchte, der ein volles halbes Jahrhundert Gegenstand vorzugsweiser Beobachtung war.

In früherer Zeit war er in hiesiger Gegend nicht selten, und konnte ich einstmals an einem Tage fünf Horste besuchen. Eine grosse Zahl habe ich selbst erlegt und gegen 80 Stücke frisch in Händen gehabt. Auch hier stellte sich das Verhältniss so, dass eben nur der achte Theil aus jungen Vögeln bestehend, wie diess wohl in allen Brutgegenden mehr oder minder der Fall sein wird, indem die jüngeren Vögel südlicher oder westlicher davon weilen, bis sie brutfähig sind, wie diess ähnlich wohl bei allen Adlern der Fall sein wird. So habe ich in den Sammlungen des südwestlichen Deutschlands fast ausschliesslich junge Vögel gesehen, und diejenigen Stücke, von denen italienische und französische Schriftsteller berichten, sind wesentlich junge Vögel.

Dabei ist aber auch noch zu berücksichtigen, dass die etwa noch vorhandenen Flecken der jungen Vögel vor der Mauser kaum mehr sichtbar sind, indem das Gefieder ausserordentlich abbleicht.

Alle Nestvögel jedoch sind stets gefleckt, wenn auch nicht ganz so stark, als der Vogel nach der ersten Mauser.

Wenn man auch nach gefangenen Vögeln kein unbedingt sicheres Urtheil haben kann, so hatten doch solche junge Vögel im 6. Jahre noch starke Flecken und ich glaube, dass dieselben auch in der Freiheit bis zum 6., bis 8. Jahre in geringerem Maasse bleiben.

Den Horst baut er keineswegs immer selbst, sondern benützt gerne einen Bussardhorst als Unterlage, auch steht derselbe keineswegs immer auf starken, sondern bisweilen recht schwachen Bäumen, auch oft sehr niedrig.

Die Regel aber mag ein starker Baum sein und im Nordosten Deutschlands wählt er dazu vorzugsweise die Buche, soweit dieselbe nach Osten vorhanden ist.

Beobachtungen über den Schreiadler, Aquila naevia, Br.

Von Johann von Csató.

(Schluss).

Sehr bemerkenswerth ist auch H. Schlegels Aeusserung über Aquila naevia, in seinem Werke „Kritische Uebersicht der europäischen Vögel“ 1844, pag. 24, wo er folgendermassen sich äussert:

„Man hält jetzt beinahe allgemein die auf den Flügeln und Untertheilen weiss oder bräunlichweiss gefleckten Schreiadler (F. maculatus, Gml.) für die jüngeren, die einfärbig braunen (F. naevius, Gml.) für die alten Vögel; allein Brehm, Vögel Deutschlands 1831, pag. 27, führt letztere als eigene Art, Aquila pomarina, auf, welche auch Fr. Boie, Isis 1835, pag. 259, für selbstständig hält. Ohne selbst standhafte Kennzeichen zur Unterscheidung zweier Arten Schreiadler angeben zu können, und ohne uns für die Meinung Brehm's und Boie's zu erklären, glauben wir doch darauf aufmerksam machen zu müssen,

1. dass es noch nicht durch directe Beobachtungen bewiesen ist, dass die gefleckten Schreiadler, mit dem Alter einfärbig braun werden,

2. dass einige gefleckte Schreiadler vom Harz, welche bei uns in der Gefangenschaft leben, ihr sogenanntes Jugendkleid im vierten Jahre noch nicht abgelegt haben, und

3. dass in gewissen Gegenden, wie z. B. in der Provence und in Italien, nach Temminck, Roux und Ch. L. Bonaparte, nur gefleckte Schreiadler vorkommen, während wir aus anderen Gegenden, z. B. aus Ungarn, Abyssinien und Indien nur ungefleckte erhielten, und Pallas der gefleckten auch nur beiläufig und als blosse Varietät erwähnt. Es ergibt sich aus diesen Thatsachen, dass die vorliegende Frage nur durch neue an den Brutplätzen dieser Vögel angestellte Beobachtungen erörtert werden kann.“

Erwähnen will ich noch, dass ich vor drei Jahren bei einem Apotheker einen kleinen braunen Adler in einer dunklen Kammer sah; wegen seiner Kleinheit und weil ich ihn im Dunkeln nicht gut sehen konnte, hielt ich ihn für Aquila pennata im braunen Kleide (Aquila minuta).

Ich ersuchte den Eigenthümer mir den Vogel zu überlassen, und nach zwei Monaten erhielt ich ihn auch zugeschickt, er war aber bereits grösser geworden, und als ich ihn im Hofe frei liess, sah ich ein, dass ich mich geirrt habe und der Vogel ein Schreiadler ist.

Meiner Meinung nach war der Adler, als ich ihn das erstemal sah, noch nicht ganz ausgewachsen und doch hatte er nur auf dem Nacken rostfarbige Federn, sonst war er ganz dunkel gefärbt und ist es auch gegenwärtig noch.

Nach Obigem kann also festgestellt werden, dass gefleckte sogenannte junge Schreiadler in Ungarn und Siebenbürgen viel seltener vorkommen als die ungefleckten, beziehungsweise alten Vögel und es drängt sich die Frage auf, nachdem die Schreiadler in diesen Ländern brüten und folglich die gefleckten jungen Vögel häufiger sein müssten als die ungefleckten Alten, was die Ursache des so auffallenden Gegentheiles ist?

Meinerseits kann ich nur die bereits geäusserte Meinung abgeben, was auch Schlegel in seiner angeführten Aeusserung angedeutet hat, dass wahrscheinlich die Schreiadler in manchen Gegenden und besonders in Ungarn, Siebenbürgen einbegriffen nicht regelmässig, oder vielleicht besser gesagt, nur ausnahmsweise ein gefleckes Jugendkleid bekommen, ich bin aber weit entfernt davon, diese meine Ansicht als ganz begründet zu behaupten.

Unser Vogel kann bei genügender Nahrung eine grosse Kälte ertragen, mein oben erwähnter Schreiadler hat bereits drei Winter, von denen die zwei letzteren bedeutend streng waren, in einem Stalle, in Gesellschaft eines Uhus, mit welchem er gute Freundschaft geschlossen hat, gesund und frisch durchgelebt, pflegt bei schönem Wetter ein Bad zu nehmen, ist sehr zahm und lässt seine Stimme an warmen Tagen so wohlgemuthet ertönen, als wären die strengen Winter für ihn gar nicht dagewesen.

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica.

welche um Gilgit im nordwestlichen Kaschmir vorkommen (nach Major J. Biddulph, Ibis, Januar 1881 S. 35—102.)

Von A. F. Grafen Marschall.

(Schluss.)

Galerita cristata, L. Sehr gemein; während des ganzen Jahres zu Gilgit.

Columba Livia, L. Einige im Sommer und Winter.

Turtur auritus, Gr. Sommergast; Ankunft gegen 1. Mai.

Coturnix communis, Bonn. In Zwischenräumen während des ganzen Jahres, gemein im April; brütet im Mai, am 26. Junius 11, dem Auskriechen nahe Eier.

Otis Tetrax, L. Zwei ♂ im Winterkleid auf einer steinigen, zum Theil mit Gras bewachsenen Ebene, 27. März; brütet?

Aegialites Cantiana, Lath. Ein einziges ♀, Gilgit, 20. September.

Aegialites Hiaticula, L. Ein Individuum.

Vanellus vulgaris, Bechst. Im Winter einzeln, schaaren sich im März zu 20 und 30, ziehen ab gegen 25. März. Die ♀ sind blässer gefärbt als die ♂, und haben kein Schwarz an der Zügeln, dem Kinn und der Kehle.

Anthropoides Virgo, L. Am 29. August gegen Abend, bei sehr stürmischem Wetter, zwei Schaaren gegen Westen ziehend.

Scolopax rusticula, L. Wintergast, im harten Winter 1877 bis 78 ziemlich gemein an Wasserläufen; im Sommer nicht sichtbar, brütet aber wahrscheinlich im Thal.

Gallinago scolopacina, Bonap. Einige vom 2. September bis Ende April an Wasserläufen und Rändern der Reisfelder.

Limosa aegocephala, L. Auf Zug im Herbst.
Machetes pugnax, L. Ein ♂ im September, auf Zug nach Süden.
Tringa sub-arcuata, Güld. Ein ♂ im September, auf Zug nach Süden.
Tringa minuta, Leisl. Sehr gemein gegen Ende des Herbstes und Anfang des Winters.
Tringa Temminckii, Leisl. Vom 14. bis 22. Mai vier Stück im Uebergangs-Gefieder.
Actitis Glareola, L. Einige 23. April, sonst nicht gesehen; Abzug Mitte Mai.
Actitis ochropus, L. Ein Stück im Januar, im April sehr gemein, verschwindet im Mai, Junius und Julius und erscheint wieder zahlreich Mitte August.
Tringoides hypoleucus, L. Erscheint plötzlich und zahlreich gegen Mitte Mai und verweilt nur kurze Zeit; einzelne Nachzügler überwintern.
Totanus Glottis, L. Ein ♂, September, auf Zug nach Süden.
Totanus fuscus, L. Nicht gemein; 23. April ein ♂ im Uebergangs-Gefieder.
Totanus Calidris. Ein einziges Individuum.
Himantopus candidus, Bon. Nur Ein ♀, im April.
Fulica atra, L. November und December gemein; scheint bei strenger Kälte nach Süden zu ziehen, kömmt zahlreich zurück im März und April; brütet vermuthlich an den grösseren Seen am oberen Ende des Thales.
Gallinula chloropus, L. Gemein Frühjahr und Herbst, Junge, 26. August.
Porzana Maruetta, Leach. Ein ♂ im halben April, Ein ♀ Anfang Julius.
Porzana pygmaea, Naum. Ein ♂, zur Brutzeit, 20. Mai.
Porzana parva, Scop.? Ein Stück im Jugendkleid.
Crex pratensis, Bechst. Ein Stück auf Herbstzug.
Rallus aquaticus, L. Ein Stück, 25. April.
Ciconia nigra, L. Schaaren erscheinen in verschiedenen Zeiträumen von Februar bis April.
Ardea cinerea, L. Ankunft Ende September auf dem Zug nach Süden, dann Ende Februar, bis Ende März gemein, ziehen dann in Schaaren von 10 bis 12 ab, einige bleiben bis Anfang Mai; brüten in Kaschmir, und vermuthlich auch an den oberen Seen des Gilgit-Thales.
Ardetta minuta. Ein Stück, October.
Nycticorax griseus, L. Ein Stück Anfang Mai; Ein junger Vogel 8. Julius.
Casarca rutila, Pall. Herbst und Frühjahr hie und da ein Paar.
Spatula clypeata, L. 30. August, auch Herbst und Frühjahr.
Anas Boschas, L Ankunft Mitte October, gemein im Winter; Abzug Ende April.
Chaulelasma strepera, L. Ein Stück.
Dafila acuta, L. Mitunter im Winter, bis Mitte April; nicht gemein.
Mareca Penelope, L. Ein Stück.
Querquedula Crecca, L. Zeitweise während des ganzen Winters, vom halben September bis halben April, in Schaaren von 8 bis 10; nicht sehr gemein.
Querquedula Circia, L. Nicht besonders gemein Ende März; ein Flug vom Norden her 2. September; scheint nicht zu überwintern.
Branta rufina, Pall. Zwei unter einem Flug von Enten.
Fuligula Nyroca, Güld. Im März unter einen Flug von Krickenten.
Fuligula cristata, L. Ein Stück.
Mergus Castor, L. Im Winter an Bergströmen.
Gelochelidon Anglica, Mont. Selten und halten sich im Zug nicht auf; Ein Stück am 23. April.
Hydrochelidon hybrida, Pall. Flug von 8 bis 10, am 22. April; Ein junger Vogel am 29. August.
Sterna fluviatilis (?) 23. August, nach Süden ziehend.
Hydrochelidon nigra, L. (oder **Hydroch. leucoptera?**) Fünf Stück.
Graculus Carbo, L. Oefter; am 12. September eine Schaar von fünf im Sai-Thal.

Anmerkung: 1. Major Biddulph führt an (S. 95, Nr. 205, **Scolopax rusticula**), dass viele Arten der Ornis von Gilgit ein blässer gefärbtes Gefieder haben als ihre Artgenossen aus anderen Gegenden.

2. Die Nomenclatur des Originals ist durchgehends beibehalten worden.

3.	Gilgit:	davon in Oesterreich-Ungarn:
Tag-Raubvögel	23	15
Nacht-Raubvögel	6	1
Spaltschnäbler	9	5
Dünnschnäbler	5	2
Zahnschnäbler	84	13
Kegelschnäbler	50	19
Klettervögel	6	2
Tauben	9	2
Hühnervögel	3	1
Stelzvögel	35	30
Wasservögel	19(20)	17(18)
Zusammen	249(250)	107(108)

Ornithologische Notizen aus Mähren.

Von Josef Talsky.

In Nachstehendem erlaube ich mir, gleichsam als Fortsetzung meines in diesen Blättern gebrachten Beitrages zur Ornithologie Mährens, die im Laufe des Jahres 1880 in meinem lieben Vaterlande gesammelten Erfahrungen auf dem Gebiete der Vogelkunde mitzutheilen.

Am 20. Mai erhielt ich aus meinem Geburtsorte Moravičany ein älteres, tadellos befiedertes Männchen des Flussadlers (Pandion haliaetus). Dasselbe wurde von einem Waldheger, in der Nähe der March, flügellahm geschossen und befand sich nachher durch einige Tage bei einem meiner Landsleute in Verwahrung. Der verwundete Raubvogel verhielt sich in der Gefangenschaft ganz ruhig und liess sich ohne Scheu in der nächsten Nähe betrachten. Die Fische, welche ihm zum Frasse vorgelegt wurden, rührte er nicht an; dagegen nahm er dargereichte Stücke derselben ohne Umstände aus der Hand und verschlang sie hastig.

Bevor ich zur Präparirung des Adlers schritt, nahm ich an seinem Körper die üblichen Messungen vor. Die Länge von der Schnabel- bis zur Schwanzspitze betrug 0.53 Meter, die Flügelweite 1.45 Meter, der Flügel vom Bug bis zur Spitze 0.47 Meter und der Schwanz 0.25 Meter. Der Schnabel mass vom Mundwinkel zur Spitze, in gerader Richtung 3.5 Centim., die Fusswurzel 6 Centim., die Mittelzehe

ohne Kralle 4 Centim. und die Kralle derselben in gerader Linie 2.4 Centim.

Einen neuerlichen Beweis, welch' geringen Schaden der Mäusebussard (Buteo vulgaris) in der Vogelwelt und unter dem Wilde im Allgemeinen anrichten mag, lieferte mir ein anlässlich einer Feldjagd unweit von Neutitschein am 21. September erlegtes und mir eingeliefertes Paar dieser Vogelart. In dem Magen des Männchens fand ich einen halbverdauten Maulwurf vor, während der Magen des Weibchens mit Feldmäusen vollgepfropft war. Ueberdiess waren beide Vögel ausserordentlich feist, welcher Umstand auf ein reichliches Verzehren ähnlicher Nahrungsmittel schliessen lässt.

Aber selbst jener Waldkauz (Syrn. aluco), der nebst den beiden verunglückten Mausern an dem nämlichen Tage einer heiteren Jagdgesellschaft zur Eröffnung eines mörderischen Pelotonfeuers Gelegenheit darbot, selbst dieser arme Angehörige des noch immer viel zu viel verfolgten Eulengeschlechtes, hatte nur an Mäusen seinen Hunger gestillt, wie aus seinem Mageninhalte zu ersehen war.

Herr Baron Robert Pillerstorff, Gutsbesitzer in Bránek bei Wall.-Meseritsch, bereicherte meine Sammlung mit einem Uhu (Bubo maximus), der am 10. December bei einer Hasenjagd, in einem zum erwähnten Gute gehörigen Waldschlage erlegt worden ist. Da der betreffende Waldtheil mit dem zwei bis drei Meilen östlich entfernten Hauptstocke der Karpathenausläufer im Zusammenhange steht, so liegt es auf der Hand, dass der verrufene, hier sehr seltene Nachträuber aus jenem Theile des Landes angelangt ist. Er hielt auf einer hohen in einem Graben stehenden Tanne Tagruhe und wurde von den oberhalb des Grabens gehenden Treibern aufgescheucht.

In Betreff der Insectenarten, welche einige bei uns vorkommende Spechte als Nahrung im Holze aufsuchen, übergab mir unser Vereinsmitglied, Herr Ed. Klodner, einige schätzenswerthe Daten. Genannter Forstmann hatte während seiner mehrjährigen Wirksamkeit in den Waldungen des k. k. Theresianischen Fondsgutes Neutitschein, namentlich im Warnsdorfer Reviere, einigemale Gelegenheit gefunden, den weissrückigen Specht (Picus leuconotus) nicht nur zu erlegen, sondern auch genauer zu beobachten. So traf er den jüngsten am 24. October 1879 am Berge Javornik an, in einem der ältesten Hochwaldbestände von 150—200 Jahren, dessen Bestockung aus Rothbuchen, Tannen und Ahornen besteht. Der seltene Klettervogel beflog während der ganzen Beobachtungsdauer, ohne Ausnahme, nur Rothbuchen- und Bergahornstämme, liess sich auf deren unterem Drittel nieder und suchte dieselben, nach aufwärts steigend und hämmernd, ab. Die Tannen, die doch ebenfalls allerhand Insecten in verschiedenen Stadien, theils im Innern des Holzkörpers, theils zwischen Rinde und Splint beherbergen, blieben unberücksichtigt.

Als hierauf der Beobachter im Besitze des Spechtes war, und denselben untersuchte, fand er in seinem Magen mehrere Larven vom Baumschröter (Sinodendron cylindricum), Halsschilder von der Bockkäferart Cerambyx Scopolii und Leibesringe vom Schmalbauch (Agrilus viridis), insgesammt Reste von Käfern und deren Larven, die ausschliesslich im Laubholze, hier in der Buche und dem Bergahorne, leben. Da auch die, in früherer Zeit von Klodner erbeuteten weissrückigen Spechte stets auf den vorgenannten Baumarten angetroffen worden sind, so könnte man hieraus schliessen, dass die Nahrung dieser Spechtart, wenn auch nicht ausschliesslich, so doch vorzugsweise in solchen Insecten, beziehungsweise Käfern in unterschiedlichen Stadien besteht, die nur im Laubholze ihr Fortkommen finden.

Vom dreizehigen Spechte (Apternus tridactylus) berichtet Herr Klodner gerade das Gegentheil. Er hat leider unterlassen, die Mägen der von ihm erlegten Exemplare zu untersuchen, behauptet jedoch auf das Bestimmteste, dass er noch keinen einzigen dreizehigen Specht auf einem Laubbaume, sondern immer nur auf Nadelhölzern bemerkt hat. Demgemäss liesse sich die Behauptung aufstellen, dass die Nahrung dieses Vogels zum grössten Theile, oder vielleicht gänzlich, die im Nadelholze lebenden Insecten bilden.

Der Schwarzspecht (Picus martius) dagegen befliegt nach den Erfahrungen des aufmerksamen Beobachters alle Baumarten des Hochwaldes, ob Laub- oder Nadelholz und findet überall die für seinen Magen passenden Insecten.

Die Feldlerche (Alauda arvensis) stellte sich im Vorjahre am 22. Februar in meiner Umgebung ein. Die Felder zeigten schon hie und da schneefreie Plätze und das Thermometer stieg an jenem Tage in den Mittagstunden bis auf + 15° C. Allein die schöne Witterung hielt nicht lange an, bald folgten heftige Nordwinde, von Schneefall begleitet und die Lerchen — suchten das Weite.

Derartige unliebsame Witterungswechsel kommen im nordöstlichen Mähren mehr oder weniger streng und nachhaltig, fast jeden Frühling vor und es ist nicht das erstemal, dass ich die Erfahrung gemacht habe, welche Wirkung dieselben auf die angekommenen befiederten Frühlingsboten auszuüben pflegen. Ich fand, dass die Lerchen kurz ausdauerndes Unwetter, mit geringem Schneefalle, ohne alle nachtheiligen Folgen überstehen, indem sie sich an geschützten, schneefreien Stellen zusammenziehen. Sie weichen nur dann, wenn der Schnee tagelang die Fluren deckt und kehren erst wieder zurück, wenn der Boden bloss gelegt ist. Wo und in welcher Entfernung von den bereits eingenommenen Plätzen die Lerchen meines Beobachtungsgebietes, in vorkommenden Fällen, die bessere Zeit abwarten, kann ich unmöglich mit Bestimmtheit angeben; ich vermuthe nur, dass dieselben nach Möglichkeit eine Gegend zu erreichen trachten, welche ihnen Schutz und Nahrung gewährt. Ich zweifle, dass die sogenannte „Umkehr" der Lerchen jederzeit gegen Süden erfolgt; denn erfahrungsnemäss werden ja manches Frühjahr die südlichen Länder (wie z. B. in diesem Jahre) von Unwetter und Schneestürmen viel mehr heimgesucht, als die gegen Nord, Ost und West gelegenen.

Eine ähnliche Wahrnehmung wie bei den Lerchen, wurde von mir im verflossenen Jahre auch an den Singdrosseln (Turdus musicus) gemacht. Diese herrlichen Sänger liessen sich in dem von mir in meinen früheren Schriften öfter genannten „Hohen Wald" bei Neutitschein bereits am 4. März hören. Als ich aber am 13. desselben Monats, also 9 Tage später, wieder in den Wald kam, war von einer Drossel weder etwas zu hören noch zu sehen. Obgleich zu jener

Zeit keine Schneedecke den Boden eingebettet hatte, so war das Verschwinden der Drosseln aus dem Walde doch leicht zu erklären. Inzwischen sank nämlich die Temperatur bis auf — 5.5° C., die Erde war festgefroren und gestattete den bedrängten Vögeln nicht die nöthige Nahrung zu erwerben. Die Deserteure dürften jedoch nicht gar zu weit gewesen sein, denn mit dem eingetretenen Thauwetter waren sie wieder da, besetzten die Wipfel der hohen Bäume und sangen fröhlich weiter.

An zwei Rohrsängerarten, nämlich dem Drosselrohrsänger (Calamodyta turdoides) und dem Teichrohrsänger (Cal. arundinacea) beide Männchen, welche mir aus meiner Heimat am 20. Mai eingeschickt worden sind, nahm ich im frischen Zustande genaue Messungen vor. Hiernach betrugen ihre Gesammtlängen 21 cm. und 15 cm., die Flugweiten 29.5 cm. und 20.6 cm., die Flügel vom Bug zur Spitze 10 cm. und 6.5 cm., die Schwänze 8.5 cm. und 5.5 cm., die Schnäbel 2.5 cm. und 1.9 cm., die Fusswurzeln 3 cm. und 2.5 cm., die Mittelzehen ohne Krallen 1.3 cm. und 1.1 cm., die Nägel an den Mittelzehen 0.8 cm. und 0.6 cm. und die Entfernungen der Flügel vom Schwanzende 4.4 cm. und 3.2 cm. In den Mägen der beiden Sänger befanden sich ganz gleich aussehende, stark verdaute Insectenreste von dunkel-violetter Färbung.

Der Seidenschwanz (Bombicilla garrula) erschien im Jahre 1880 nicht in meinem Beobachtungsbezirke. Auch aus anderen Theilen Mährens kam mir keine Nachricht zu, dass er irgendwo beobachtet worden wäre.

Die Rauchschwalben (Hirundo rustica), von denen ich am 15. April das erste angekommene Pärchen notirte, hatten sammt den etwas später eingelangten Hausschwalben (Hir. urbica), im vorjährigen Frühlinge, in der Neutitscheiner Gegend wieder einmal eine harte Prüfung zu überstehen. Nicht allein, dass in der ersten Hälfte des Monates Mai überwiegend unfreundliches Wetter herrschte, fiel am 20. sogar Schnee, der aber zum Glücke nicht lange liegen blieb. Bestürzt durchflogen an diesem Tage die hungernden Schwalben die Strassen der Stadt und haschten nach den niederfallenden Schneeflocken, als wären es fliegende Insecten.

Dagegen schien es den lieben Thierchen bei uns im Herbste besser gefallen zu haben, indem hier einzelne länger sichtbar blieben, als gewöhnlich. Am 4. October, als der Hauptzug schon vorbei war, bemerkte ich mehrere Rauchschwalben über Felder dahingleiten und trotzdem in der ersten Decade des Novembers eine Mitteltemperatur von + 0.5° C. herrschte, häufige Niederschläge in Form von Schnee erfolgten und am 3. des Monates das Thermometer — 7.8° C. zeigte — umflatterte noch am 10. November eine der letzgenannten Art ein hohes Gebäude in der Stadt.

Inwiefern manche Vögel einen Ruf als Wetterpropheten verdienen, will ich dahingestellt sein lassen; dass aber viele derselben, namentlich unter den Zugvögeln, ihre Reise nach den Witterungsverhältnissen einrichten ist eine bekannte Thatsache und soll durch folgende Beobachtung eine neuerliche Bestätigung finden.

Als ich am 10. October v. J., gegen 6 Uhr Abends von einem Ausfluge nach Hause zurückkehrte, vernahm ich in grösserer Entfernung, seitwärts von der Strasse, ein eigenthümliches Geräusch in der Luft, welches mit jedem Augenblicke an Stärke zunahm, und nur von fliegenden Vögeln herrühren konnte. Es währte nicht lange und ich erblickte im Scheine des aufgehenden Mondes eine dichtgedrängte bedeutende Schaar dunkler Vogelgestalten, welche in der Richtung von Nordost gegen Südwest, über meinem Haupte eiligst und lautlos dahinzogen.

Es waren Saatkrähen (Corvus frugilegus). „Was mochte wohl die schwarzen Gesellen bewogen haben in der anbrechenden Dunkelheit ihre Reise fortzusetzen, sie, die so gerne beim hellem Tageslichte wandern, und stundenlang auf tiefliegenden Gründen Rast halten und Nahrung zu suchen pflegen? Gewiss wurden sie von Kälte und Schnee aus ihrem bisherigen Aufenthaltsorte vertrieben und fühlten es, dass ihnen das Unwetter auf dem Fusse folgt.“ —

So dachte ich bei mir, und ohne mich sonst mit dem Vorausbestimmen der Witterung viel zu befassen, erwartete ich diesmal mit aller Bestimmtheit einen baldigen Umschwung des Wetters und Schneefall. Und richtig, meine Vermuthung wurde zur Wahrheit! Am dritten Tage nach der Beobachtung, den 22. October, trat empfindliche Kälte ein, und der erste Schnee stellte sich ein. Die wandernden Saatkrähen haben mir in diesem Falle zu dem Rufe eines verlässlichen Wetterpropheten in dem Kreise meiner Bekannten verholfen.

(Fortsetzung folgt.)

---

†

von Schlechtendal.

Die Ornithologie hat einen schmerzlichen Verlust erlitten. Herr Regierungsrath **Eugen v. Schlechtendal** in Merseburg ist gestorben. Der Verewigte, an dem auch unser Verein ein hochgeehrtes Mitglied verlor, war am 8. Juli 1830 geboren und widmete sich den Studium der Vogelwelt mit warmer Liebe. Die in seinem Besitze befindliche an Seltenheiten sehr reiche Sammlung lebender Vögel bot ihm den mannigfaltigsten Stoff zu Beobachtungen und Züchtungen. Er war Vorstand des deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt und die von ihm in trefflicher Weise redigirte Monatschrift dieses Vereines enthält ausgezeichnete Arbeiten aus seiner Feder. Auch im ornithologischen Centralblatte finden sich verschiedene Aufsätze über seltenere fremdländische Vögel.

Literarisches.

Ornithologische Briefe. Blätter der Erinnerung an seine Freunde, gesammelt von E. F. von Homeyer, Berlin, Verlag von Th. Grieben 8. 6 M. (3 fl. 60 kr.) Ein höchst werthvolles Buch. Welch' reicher Schatz von genauen sorgfältigen Beobachtungen und vielseitigen Erfahrungen ist darin niedergelegt! Und wie gross ist seine Wichtigkeit für die Geschichte der Ornithologie!

Ein tiefer Einblick wird uns geboten, wie die europäische Ornithologie das, was sie jetzt ist, geworden, wir sehen die hochverdienten Männer, welche sie förderten in ihrem Wirken und Schaffen, in ihrer freudigen begeisterten Thätigkeit. Das Werk enthält zahlreiche Briefe der beiden Altmeister Naumann und Ch. Brehm, von L. Thienemann, Landbeck, dem Prinzen von Neuwied, Gloger, Kjärbölling, Ratzeburg und vielen anderen Ornithologen, aus neuerer Zeit von Radde, von Tschusi, Blasius Hanf, Gäthke, Tancré, Girtanner u. s. w. Bei einigen gestaltet sich der Inhalt der Briefe zu einem anziehenden Lebensbilde, wie diess ganz besonders für den ehrwürdigen Ch. Brehm gilt. Die Reiseschildungen Radde's und die Beobachtungen Tancré's sind von grosser Wichtigkeit. Dass auch die eingefügten Briefe von Homeyer's eine Fundgabe werthvoller Aufschlüsse und Mittheilungen bilden, ist wohl selbstverständlich.

Vereinsangelegenheiten.

Die Jahresbeiträge pro 1881, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Inserate.

Vor Kurzem erhielt ich wieder aus

Neu-Seeland

einige sehr schöne Bälge von **Apteryx Oweni** und **Stringops habroptilus,** sewie Skelette des letzteren, welche ich zu **äusserst billigen** Preisen abgebe; desgleichen auch eine **sehr schöne,** etwa 75 Arten umfassende, Sammlung **Neuseeländischer Farne** und **Lycopodien;** ferner eine Partie nicht in Sammlungen geordneter **Farne** und **Lycopodien, Flechten, Lebermoose** und **Laubmoose.** Letztere sind von Herrn **Prof. Dr. Karl Müller von Halle** bestimmt.

Alwin Helms,
Hamburg-Borgfelde, Am Burggarten Nr. 1.

Abonnements-Einladung.

Mit dem **ersten Juli** beginnt ein neues Abonnement auf die nunmehr im fünften Jahrgange allwöchentlich erscheinende

Pfälzische

„Geflügel-Zeitung"

Wochenschrift zur Beförderung der Geflügel-, Zier- und Singvögelzucht und Organ für deutsche Geflügelzüchter-Vereine.

Central-Organ des badischen Landes-Vereines für Geflügelzucht und des Elsässischen Vereins mit dem Sitze in Strassburg. Ferner Organ der Vereine: Alzey, Darmstadt, Dessau, Dülken, Frankenthal, Grimma i. S., Kaiserslautern, Lahr in Baden, Mainz, Mannheim, Metz, Neunkirchen (Reg.-Bez. Trier), Pirmasens, Pforzheim, Plauen i. V., Schweinfurt, Speyer, Spitzkunnersdorf, Weimar, Wiesbaden, Winnweiler und Zweibrücken.

Ermuntert durch die unserem Blatte gewordene Verbreitung über alle Theile unseres deutschen Vaterlandes werden wir wie seither, so auch für die Folge, unsere Aufgabe: „Anregung zur Zucht und Pflege des Nutzgeflügels sowohl, als auch der Sing- und Ziervögel" unermüdlich nachkommen, belehrend und anregend wirken, um die Grundsätze einer rationellen Geflügelzucht immer mehr zum Gemeingut zu machen. Dabei soll der Liebhaberei, Pflege der Zier- und Singvögel und dem Schutze der Wildvögel, wie die bis jetzt erschienenen Blätter der Pfälzischen Geflügel-Zeitung den Beweis geben, reichlichst Rechnung getragen, und belehrende Abhandlungen über Aufzucht, Pflege, Lebensweise, Fütterung, sowie über Wart und Pflege in einzelnen Krankheitsfällen mitgetheilt werden. Dem Wunsche vieler unserer geschätzten Leser entsprechend, werden wir auch speciell der Kanarienzucht grosse Aufmerksamkeit zuwenden, sowie ganz besonders für Beschreibung der Hühner- und Tauben-Rassen, sowie des Wassergeflügels, versehen mit den nöthigen Abbildungen im laufenden Jahrgange bemüht sein. Tüchtige und erfahrene Fachmänner haben uns ihre gütige Mitwirkung zugesichert.

Unsere geschätzten Abonnenten erhalten zur Erleichterung von Kauf und Tausch bei halbjährigem Abonnement 20 Zeilen Gratis-Inserat oder diesen Raum frei.

Und so laden wir alle Geflügelzüchter und Freunde der gefiederten Welt zum Abonnement auf die „Pfälzische Geflügelzeitung", welche **bei wöchentlichem Erscheinen und bei bedeutend vergrössertem Formate pro Quartal nur 85 Pfennig, halbjährig 1 Mark 70 Pfennig** kostet, hiermit höflichst ein.

Inserate erhalten durch unsere Zeitung eine grosse Verbreitung über ganz Deutschland. Alle Postanstalten und Buchhandlungen nehmen Bestellungen hierauf entgegen.

Kaiserlautern, im Juni 1881.

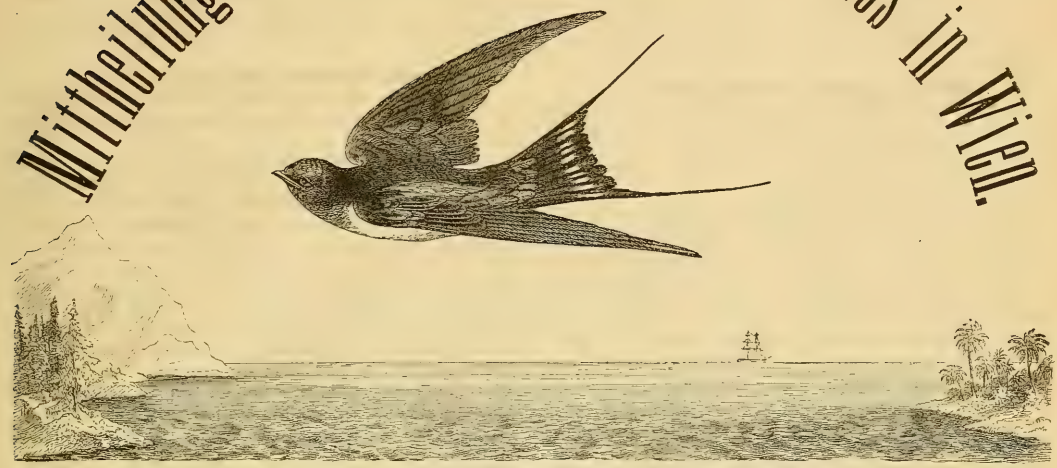
Hochachtungsvollst

Redaction und Expedition der Pfälzischen Geflügelzeitung.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. — **Commissionsverleger:** Die k. k. Hofbuchhandlung **Faesy & Frick** in Wien.
Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

5. Jahrg. Nr. 8.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

August. | **Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien"** erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 2 fl., sammt Franco-Zustellung 2 fl. 25 kr. = 4 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 20 kr. = 40 Pfennige daselbst abgegeben. — **Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten** sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

Inhalt: * Ornithologische Reiseskizzen aus dem Oriente. — Literarisches — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

* Ornithologische Reiseskizzen aus dem Oriente.

Aegypten bis an die Grenze Nubiens und Palästina bilden das Gebiet, welches ich durchreist, und so gut es ging, durchforscht habe. Den Lesern unseres Blattes soll nun keine gründliche Fauna jener Länder vorgeführt, sondern nur ein Bericht über meine Beobachtungen erstattet werden.

Ich trenne die Aufgabe, welche ich mir mithin gestellt habe, in zwei Gruppen.

Erstens in eine Aufzählung und Schilderung meiner Wahrnehmungen über alle jene Vögel, die von mir oder meinen Reisegefährten erlegt wurden, und zweitens in eine Sammlung von Notizen, betreffend jene Gattungen, die zwar beobachtet, aber nicht erbeutet werden konnten.

Bevor ich beginne, sei noch erwähnt, dass die Reise um eine Zeit stattfand, wo schon viele unserer Zugvögel die Winterstationen verlassen hatten und somit ist für Fachmänner das Fehlen einer Reihe von Gattungen, die man im Winter in Aegypten mit Sicherheit erwarten muss, erklärt.

Zu der Aufzählung der beobachteten Arten halte ich mich nach dem Systeme Brehm's, und muss nur fünf Species einschalten, die sich in Brehm's Thierleben nicht vorfinden.

Von fast allen erlegten Exemplaren wurden die genauen Maasse gesammelt, doch werde ich dieselben, um nicht zu viel Raum in Anspruch zu nehmen, nicht anführen, auch behalte ich mir vor, an anderer Stelle über dieses reiche Material an Maassen zu verfügen.

1. **Coccystes Glandarius, Strauss-Kukuk,** wurde nur zweimal beobachtet. Das erstemal am Nil inmitten des Ortes Arment in Ober-Aegypten, auf hohen dichten Bäumen, von einem zum anderen flatternd, das zweitemal in Sohag ebenfalls in Ober-Aegypten auf der Lehmmauer eines Gartens am Rande der Stadt sitzend.

2. **Ceryle Rudis, Graufischer.**

Das erstemal zwischen Alexandrien und Cairo beobachtet. An vielen Stellen flogen da die Graufischer ober den Canälen und Wasserläufen dicht neben der Eisenbahn, oder sassen auf den Telegraphendrähten. In nächster Nähe von Cairo ist der Graufischer weniger häufig, doch weiter südlich allenthalben an geeigneten Stellen zu finden.

Am See Birket en Karun der Provinz Fayum, längs den Schilfrändern und auch an den felsigen Küsten; am Nil überall, dessgleichen an allen Canälen und auch stehenden Gewässern, selbst innerhalb der

oberägyptischen Städte. Am häufigsten, und da auf engem Raum bis zur Zahl von zehn Exemplaren versammelt, an Plätzen, wo seichtes Wasser und geeignete Sitzstellen zum Ausruhen vereinigt zu finden waren.

In der Umgebung des Suez-Canals und des Menzaleh-Sees beobachtete ich Ceryle Rudis an süssen Gewässern ebenfalls einigemale, doch nicht so häufig als anderswo. In Asien sah ich diesen Vogel nur einmal im Jordanthale, ober einem mit dichten Gebüschen bedeckten Sumpfe, nach seiner Weise beim Fischen, rüttelnd.

3. **Merops aegyptius, Blaurangenspint.**

Nirgends in Unter-Aegypten und auch in der ganzen Umgebung Cairo's sieht man niemals diesen schönen, auffallenden Vogel.

Die ersten, nördlichsten Exemplare beobachtete ich, wie überall, zu einem kleinen Trupp versammelt, im Garten der Eisenbahnstation Abuksar-Fayum. Längs des Nils in Ober-Aegypten findet man diese Thiere an geeigneten Stellen überall, doch scheinen sie in der Wahl derselben recht heiklich zu sein, Gärten mit einzeln stehenden Palmen, dichten Gebüschen und Plätzen zum Aufsitzen nach Art der Meropiden, vor allem Telegraphen-Drähte, gehören zu ihren Bedürfnissen. Die unmittelbare Nähe der Menschen und Häuser meidet der ganz zahme Vogel ebensowenig, wie ihn selbst viele Schüsse von seinen Lieblingsplätzen nicht vertreiben können. Bloss ein einzigesmal bei Kom el Emir, an einer Hecke nahe des Nilufers sah ich schon ein einzelnes, gepaartes Paar; sonst immer Flüge, die vereinigt bis zur Zahl von 30 Stücken von einem geeigneten Platze zum anderen flatterten und die Bäume schmetterlingähnlich umschwirrten.

4. **Cypselus Pallidus, Maussegler.**

Ist sehr heiklich in der Wahl seiner Aufenthaltsorte, findet sich viel seltener als man meinen sollte; doch da, wo er sich ansiedelt, haust er in grosser Menge. Seine Wohnungen sind an den steilen Randgebirgen des Nilthales, doch mehr in den nördlichen Theilen des Landes; so fand ich unseren Vogel in grossen Schwärmen an den Felsen der Steinbrüche des Mokatam-Gebirges bei Cairo.

5. **Cypselus Parvus, Zwergsegler.**

Er ist der eigentliche Segler Ober-Aegyptens; man findet ihn da an allen geeigneten Stellen, so zum Beispiele in grosser Menge bei den Ruinen von Karnak. In den Morgenstunden sah ich sehr viele dieser Vögel ober den wogenden Kornfeldern nach Segler-Art, Mücken jagend.

6. **Falco Barbarus, Berberfalke.**

Ein Pärchen dieser schönen Edelfalken beobachtete ich auf der Insel Besire Karun des Sees Birket en Karun, wie sie da den ganzen Tag hindurch die Felsblöcke der höchsten Spitze der Insel umkreisten. Sonst wurde dieser Falke sehr selten, und stets nur in der Nähe der Gebirge gesehen. In Palästina sahen und erlegten wir bloss ein Exemplar in Beizam im Jordanthale.

7. **Falco cenchris, Röthelfalke.**

Von Alexandrien bis hinauf nach Assuan ist der Röthelfalke überall nicht nur häufig, sondern einer der gewöhnlichsten Vögel. In den Städten sowohl, als auf den Ruinen, in den Felsengebirgen und den Palmenwäldern, allenthalben sieht man diesen Falken.

In Palästina ist er im Ganzen nicht so häufig als in Nord-Afrika, und auf einzelne für ihn geeignete Plätze beschränkt. So zum Beispiele fand ich in der Felsenschlucht des Klosters Marsaba, nahe dem todten Meere, eine vollkommene, grosse Colonie von brütenden Röthelfalken.

8. **Astur Nisus, Sperber.**

Nur einmal gesehen. Er kam über die Steppe des Jordanthales herangezogen und kreiste dann einigemale oberhalb einer tiefen, mit dichtem Gebüsch bestandenen Schlucht, in welcher wir eben auf Wildschweine jagten.

9. **Aquila Nipalensis, Steppenadler.**

Wurde in Afrika gar nicht beobachtet; hingegen ist er in Palästina der gewöhnlichste unter den grossen Edeladlern.

Zwischen Jaffa und Jerusalem in einem engen Gebirgsthale sah ich deren viele kreisen, die ich anfänglich in weiter Ferne für Kaiseradler hielt. Auch zwischen Jerusalem und Betlehem und besonders zwischen Betlehem und Marsaba, wurden mehrere beobachtet. Alle diese Adler flogen in kleineren und manchmal grösseren Gesellschaften, bis zu 20 Stücken, vereinigt; sie schienen am Zuge zu sein; oder besser gesagt nach Jagdgründen auf die grossen schwarzen Eidechsen und die Riesenheuschrecken zu suchen; meinen Beobachtungen zufolge bilden in Palästina die grossen Insecten und die so überaus häufigen Reptilien die ausschliessliche Nahrung aller Adler. Im Jordanthale sah ich das erste Pärchen des Steppenadlers, längs der Höhenrücken ziehend. Es schien eben die Paarung zu beginnen, denn Tags darauf kam einer dieser Adler, einen anderen verfolgend, so niedrig über unsere grosse Karawane gestrichen, dass ich ihn mit schwachem Schrot herabschiessen konnte.

10. **Aquila Pennata, Zwergadler.**

In Afrika sah und erlegte ich einen Zwergadler der ganz dunklen, fast schwarzen Farbenvarietät, im Palmenwalde neben der Stadt Sohag, wo auf wenige Bäume zusammengedrängt allabendlich grosse Mengen von Krähen, Kolkraben, Milanen, Nachtreihern, Falken, Tauben zur Nachtruhe sich versammeln. Es war dunkel, doch konnte ich erkennen, dass es kein Milan sei. Der Adler schlief schon fest auf den untersten Aesten einer niedrigen Tamariske.

In Palästina sah ich Zwergadler in solchen Quantitäten, dass ich meinen Augen nicht trauen wollte. Sie waren am Zuge und jeden Tag konnte man in allen Theilen des Landes grosse Schwärme, oft bis zu 60 Stücken, in loser Unordnung, doch einer dem anderen folgend, ziehen sehen. Merkwürdigerweise machte ich mehrmals die Beobachtung, dass Aquila Minuta mit dem Hausstorch zusammenwandert; nicht nur den riesigen Schwärmen der Störche folgend, sondern sogar mit ihnen vermengt. Beide jagen nach Insecten und Reptilien und suchen dieselben besten Plätze während des Zuges zum Frasse aus. Im Jordanthale sahen wir an einem Tage sehr viele Zwergadler, die mit Schlangenbussarden zusammen auf den niederen Bäumen und Sträuchen standen.

11. **Pandion Haliaetus, Flussadler.**

Am Nil sieht man diesen Adler alltäglich; am grossen See Birket en Karun ist er sogar sehr häufig, die Ufer der Insel Béziréh-Karun umflogen die Fischadler den ganzen Tag hindurch und setzten sich Nachmittag oft zu 10 Stücken vereinigt auf die felsigen Ufer, um da mit den Schaaren der Reiher, Möven und Pelekane vom Frasse auszuruhen. Auch am Menzaleh-

See und längs des Suez-Canales wurde Pandion öfters beobachtet. In Palästina nur einmal im Jordanthale unmittelbar neben dem todten Meere.

12. Elanus Melanopterus, Gleitaar.

Dieser schöne Raubvogel wurde zum erstenmale in Belliane am Nil beobachtet, von da an stromaufwärts bis an die nubische Grenze an geeigneten Plätzen überall. Am 1. März waren die Pärchen schon vereinigt und suchten gemeinschaftlich nach Beute. Einzelne Bäume nahe der Dörfer, kleine Gärten und Palmenwälder, Telegraphenstangen, Lehmhaufen und Mauern inmitten der wogenden Kornfelder, Dämme neben Canälen und einzeln stehende Bäume am Ufer der Wassertümpel sind die Lieblingsplätze dieser Vögel. Furcht vor dem Menschen kennen sie nicht; man kann frei auf sie zugehen, um sie auf wenige Schritte zu erlegen und selbst gefehlt, umkreisen sie neugierig, aber nicht erschreckt, den Schützen, um sich gleich dicht neben ihm niederzulassen. Im Fluge, im unruhigen schmetterlingartig flatternden Benehmen, ist es unstreitig ein höchst eigenthümlicher Raubvogel.

13. Milvus Ater, Milan.

Ueber ganz Aegypten ist neben dem Schmarotzer-Milan auch der Milan verbreitet, doch nicht so häufig als jener, auch nicht so dreist in seinem Benehmen inmitten der Städte; zwar umflattert auch er die Häuser und besonders die Städte des Nilufers, doch kömmt er nicht so nahe zu den Menschen und Hunden, wie sein Verwandter; beim Aase ist der Schmarotzer-Milan stets der erste, dem der Milan erst nach wenigen Minuten folgt. In Palästina findet man nur den Milan und hie und da vereinzelt Milvus Regalis.

Um Jerusalem und am Jordan sah ich viele Milane, doch nicht in solchen Mengen wie in Afrika.

14. Milvus Migrans, Schmarotzer-Milan.

Dieser dreiste Raubvogel wird in Aegypten in der That zu einem Hausthier, das man in allen Städten, besonders in Cairo, auf den Dächern, den Minarets, den Gärten, den Mauern zum Ueberdruss oft sieht. Allenthalben hört man seinen kichernden Ruf und wird angebettelt von ihm auf eine Weise, die nur vergleichbar ist mit der Zudringlichkeit einer Fliege. Beim Aase ist er immer der Erste und lässt sich selbst von den grossen Geiern nicht vertreiben. Als ich gegen Ende März Afrika verliess, sassen die Schmarotzer-Milane schon auf ihren Horsten inmitten der Städte und Gärten.

15. Circus Pallidus, Steppenweih.

Diesen schönen Vogel sieht man sehr vereinzelt und selten in ganz Ober-Aegypten, etwas häufiger in Unter-Aegypten, besonders in der Nähe von Cairo und des Suez Canales. Da fanden wir gegen Ende März auf grasigen mit Gebüschen besetzten Hutweiden gepaarte Paare. In Palästina wurde er dessgleichen einigemale beobachtet.

16. Circus aeruginosus, Rohrweihe.

In ganz Aegypten und Palästina in allen Kornfeldern, Hutweiden, den Schilf- und Rohrwäldern und den Ufer-Gebüschen der Seen in unglaublicher Menge.

17. Circaëtus gallicus, Schlangenadler.

In Afrika gar nicht beobachtet, in Palästina nur auf das Jordanthal beschränkt, doch da auf niederen Gebüschen und Bäumen in erstaunlicher Menge.

18. Buteo ferox, Adler-Bussard.

In ganz Aegypten ist dieser grosse Bussard allenthalben, doch überall nur vereinzelt zu finden. Auf Lehm- und Düngerhaufen und Mauern sieht man ihn inmitten der Felder stehen. Auf den Felswänden des Randgebirges fand ich zwei gepaarte Paare. In Palästina sah ich nur zwei Exemplare im Jordanthale und zwischen Nazaret und Kaifa.

Den Menschen gegenüber ist dieser Raubvogel ganz aussergewöhnlich zutraulich.

19. Neophron percnopterus, Schmutzgeier.

In ganz Aegypten mehr oder weniger häufig; in Cairo und der Umgebung der Stadt allenthalben verbreitet. In der Nähe der Städte Ober- und Unter-Aegytens, längs des Nils sieht man diesen Vogel auf Sandbänken sitzen auf ausgeschwemmtes Aas lauernd. In- und ausserhalb der Städte ist dieser Geier den Menschen gegenüber sehr dreist, weiss aber doch genau den Araber, der ihn der Säuberung der Gegend von Aas und Schmutz wegen schätzt, von den Alles mordenden Europäern zu unterscheiden. In Palästina ist der Aasgeier häufig. Selbst in den menschenleeren Gegenden des Jordanthales ist er der sichere Gast jedes Zeltlagers und benimmt sich da viel zutraulicher, als in Aegypten. Wir sahen Aasgeier zwischen unseren Zelten herumgehen, nach Küchenabfällen suchend.

20. Neophron pileatus, Kappengeier.

Der Kappengeier wurde nur einmal und da in Ober-Aegypten beobachtet. Wir legten ein Aas auf einer Sandbank am Nil aus, um grosse Geier zu jagen. Zuerst erschienen mehrere Aasgeier und bald darauf drei Neophron pileatus. Es waren diess die einzigen, die auf der ganzen Reise beobachtet wurden.

21. Vultur fulvus, Gänsegeier.

Die ersten Gänsegeier in Afrika beobachtete ich bei Cairo. Fast täglich sieht man diesen grossen Raubvogel ober der Stadt kreisen. Aus dem Mokatam-Gebirge kamen sie sehr regelmässig nach der Stadt, und einmal sah ich sie in ganz unglaublicher Menge beim Aas. Durch grosse Verfolgung seitens der Europäer verscheucht, übernachten sie weder, noch horsten sie in den steil abfallenden Felswänden. Nach guten Beobachtungen sollen sie Abends bis in das Akaba-Gebirge, am rothen Meere, nahe der Stadt Suez ziehen und jeden Tag in der Mittagsstunde ober Cairo erscheinen. Letzteres stimmt mit meinen Beobachtungen überein. Am Nil sieht man häufig Gänsegeier auf Sandbänken, besonders wo Hochgebirge in der Nähe ist. An gewissen Punkten, wie in Medinet Jabou gegenüber von Luxor, trifft man Gänsegeier in erstaunlicher Menge an. Dasselbe gilt von vielen anderen Gegenden Ober-Aegyptens. In Palästina sah ich einzelne dieser Geier schon zwischen Jaffa und Jerusalem. Um Jerusalem findet jeden Tag eine grosse Zusammenkunft von Hunderten von Vultur fulvus statt, die nach Aas suchen. In prozessionsartigen Wanderungen kommen sie täglich alle aus derselben Richtung daher gestrichen. Ich habe diese Züge nach Jerusalem in Betlehem, bei Marsaba und vom todten Meere beobachtet. Sie kamen alle aus den öden Hochgebirgen des linken Jordan- und todten Meerufers.

22. Athene noctua, Steinkautz.

In den Gärten und kleinen Wäldern in und um den oberägyptischen Städten sehr häufig.

23. Monticola cyana, Blaumerle.

Eine ganz gewöhnliche Erscheinung aller ägyptischen Gebirge und Ruinen, selbst in der Nähe der Städte. In Afrika unterscheidet sich dieser Vogel durch

grosses Zutrauen zu dem Menschen, während er in Südeuropa zu den scheuesten Thieren rechnet.

24. **Saxicola leucura, Trauersteinschmätzer.**
Dieser schöne Vogel wurde nur in der Umgebung Assuans auf der Gräberstadt in dem Wüstengebirge beobachtet. Zwei Exemplare wurden erlegt, das erste in der normalen Färbung, das zweite mit weisser Stirnplatte.

25. **Saxicola oenanthe, Steinschmätzer.**
In ganz Aegypten beobachtet, doch nirgends häufig; sucht ähnliche Lebensbedingungen und Gegenden wie in Europa.

26. **Saxicola rufescens, Röthelsteinschmätzer.**
In Aegypten nirgends häufig, in der Umgebung des Suez-Canales öfter beobachtet.

27. **Saxicola stapazina, Gilbsteinschmätzer.**
In Aegypten nicht häufig, doch überall vereinzelt zu finden; dessgleichen an den für Steinschmätzer geeigneten Plätzen in Palästina.

28. **Saxicola leucomela, Nonnensteinschmätzer.**
In Aegypten ziemlich selten; in Palästina an geeigneten Plätzen überall zu finden, in den öden Gebirgen zwischen Betlehem und dem todten Meere sogar sehr gemein.

29. **Ixos xanthopygos, Gelbbäuchige Buschdrossel.**
Dieser merkwürdige Vogel wurde in dem ganzen Jordanthale in den mit dichtem Gebüsche bestandenen breiten Wasserrissen anlässlich der Wildschweinjagd alltäglich beobachtet. Da ich diese Species nicht kannte, sandte ich ein Exemplar an Herrn v. Homeyer, der dasselbe als Ixos xanthopygos feststellte und in Ermanglung eines deutschen Namens ihm die Bezeichnung „gelbbäuchige Buschdrossel“ gab. Dieselbe Form soll auf einigen griechischen Inseln, speciell den Cycladen, vorkommen.

Ich habe diese Thiere nur auf bestimmt begrenzten Localitäten, stets auf denselben Gebüschen, auch zwischen dichtem Schilfe und hohem Grase gefunden. Die Paare waren schon gepaart und zeichnen sich durch grosse Scheu vor den Menschen aus.

30. **Crateropus squamiceps, geschuppter Drossling.**
In denselben Gegenden des Jordanthales unter denselben Lebensbedingungen, wie die Buschdrossel fand ich diesen Vogel, nur in noch viel grösserer Menge. Seine Lebensweise und sein Benehmen hat etwas kukukartiges, auch ist er sehr scheu und weicht dem Menschen von weitem aus. Die Jungen waren schon flügge und in acht bis zehn Exemplaren, meist in kleinen Zügen vereinigt, zogen sie von einem Busche zum anderen. Da ich diesen Vogel ebenfalls nicht kannte, wurde er von Homeyer bestimmt und wieder in Ermanglung eines deutschen Namens ihm die Bezeichnung „geschuppter Drossling“ von demselben Forscher gegeben. Es soll eine ähnliche Form auf der Sierra nevada in Spanien gefunden worden sein, die ich aber aus eigener Anschauung nicht kenne.

31. **Aëdon familiaris, Baumnachtigall.**
In Aegypten, dort, wo dichte Gebüsche in einer flachen Gegend vorkommen, manchmal sehr vereinzelt zu finden. In Palästina, und da nur in manchen üppigen, dichten Gebüschstrecken des Jordanthales sehr häufig.

32. **Cisticola cursitans, Cistensänger.**
In dem Culturlande Unter- und in dem wohlbebauten Nilthale Ober-Aegyptens auf grünen Feldern sehr häufig.

33. **Acrocephalus turdoides, Drossel-Rohrsänger.**
In Aegypten und Palästina in nassen, mit dichtem Röhricht bewachsenen Strecken allenthalben häufig.

34. **Acrocephalus melanopogon, Tamarisken-Rohrsänger.**
Auf den mit niedrigem Gebüsche dicht bedeckten Inseln des Menzaleh-Sees und in dem Buschwerke des Jordanthales häufig, sonst überall selten.

35. **Acrocephalus aquaticus, Binsen-Rohrsänger.**
Auf den mit dichtem Strauchwerke und Schilfe bedeckten Nil-Inseln zwischen Cairo und dem Meere sehr häufig, sonst überall nur sehr vereinzelt und selten.

36. **Accentor modularis, Wald-Flüevogel.**
Nur ein Exemplar auf grossen Cactusblättern, welche am Ufer eines Torrentes zwischen vielen anderen südlichen Pflanzen herausragten, am Fusse des hohen Skopo-Berges auf der Insel Zante beobachtet.

37. **Motacilla alba, Bachstelze.**
Am Menzaleh-See und am See Birket en Karun, im ganzen Nilthale und in allen nassen, für Bachstelzen geeigneten Strecken Aegyptens in grossen Mengen und manchmal zu bedeutenden Flügen zusammengeschaart.

38. **Motacilla flava, Schafstelze.**
Nur ein Exemplar auf der Insel Zante, nahe einer Hütte an einem Wassertümpel am Fusse des Skopo-Berges und unweit der Meeresküste beobachtet.

39. **Motacilla Rayii, Feldstelze.**
Längs des ganzen Nils und am Menzaleh-See, sowohl nahe vom Wasser in dicht bebuschten Strecken, als auch im Culturlande auf Feldern in grosser Menge beobachtet.

40. **Anthus pratensis, Wiesenpieper.**
Mehrmals nahe vom Nilufer auf grünen Wiesen und Feldern in grossen Flügen am Zuge beobachtet.

41. **Anthus campestris, Brachpieper.**
In grossen Flügen zusammengeschaart, längs den Berghängen auf der Insel Zante, besonders am hohen Skopoberge, auf steinigen und offenen Plätzen zwischen Rosmaringebüschen beobachtet, nur auf dieser Insel gesehen.

42. **Galerita Theclae, Lorbeerlerche.**
In ganz Aegypten im Culturlande die gemeinste Lerche. In der gut cultivirten Ebene zwischen Jaffa und Latrun auch sehr häufig. Im Jordanthale weniger gewöhnlich, aber nicht selten.

43. **Certhialauda Dupontii, Bogenschnabellerche.**
Nur auf der mit Gebüsch und einzelnen Hutweiden bedeckten Insel, nächst dem Barage du Nil, aber in bedeutender Zahl; sonst nirgends gesehen.

44. **Calandrites brachydactyla, Stummellerche.**
In grossen Zügen vereinigt auf den Inseln nächst dem Barage du Nil; sonst wurde diese Lerche nirgends angetroffen.

45. **Ammomanes Deserti, Wüstenlerche.**
Bei Assuan, im felsigen, öden Wüstengebirge ist diese Lerche ziemlich häufig, doch in ganz Aegypten, in der Wüste und in steinigen wüstenartigen Strecken eine regelmässige Erscheinung.

46. **Ammomanes cinctura, Sandlerche.**
In manchem Wüstengebirge Ober-Aegyptens mehrmals beobachtet, doch nirgends häufig.

47. **Emberiza hortulana, Ortolan.**
Im rechten mit Grassteppen bedeckten Randgebirge des Jordanthales in Zügen vereinigt, wiederholt beob-

achtet. Wo einzelne Gebüsche sind, versammeln sich diese Flüge zu grossen Mengen. Wahrscheinlich waren die Ortolane eben auf der Wanderung.

48. **Emberiza caesia, Rostammer.**

In ganz Palästina eine regelmässige Erscheinung, in den mit dichtem Gebüsch und grossen Felsblöcken bedeckten Strecken sogar sehr häufig.

49. **Passer Italiae, Rothkopf-Sperling.**

In manchen mit Ruinen und Trümmern, sowie dichtem Gebüsche bedeckten Plätzen Aegyptens, sowie auch Palästinas der häufigste Sperling.

50. **Passer hispaniolensis, Halsband-Sperling.**

In Ober-Aegypten allenthalben sehr häufig, besonders in der Ruine der Insel Philе.

51. **Erythrospiza githaginea, Wüstengimpel.**

In Ober-Aegypten, in der Wüste und an steinigen oder mit wenig Gesträuch besetzten Punkten allenthalben ziemlich häufig und manchmal in Flüge von vier bis fünf Stück vereinigt. Selbst im Culturlande wurde er beobachtet, doch da nur auf Ruinen und alten Gemäuern.

52. **Amydrus Tristrami, Tristrams-Berg-Glanzvogel.**

Dieser merkwürdige, dunkel schwarzblaue Vogel mit rostbraunen Schwingen wurde eben nur in einer Felsschlucht, und da in der Nähe des Klosters Marsaba angetroffen und beobachtet.

Er nistet in Felswänden nahe dem Kloster und man sieht ihn auf den Dächern, Thürmen und Gemäuern der alten Gebäude in grosser Menge den ganzen Tag über sitzen und herumflattern. Die griechischen Mönche haben diese Glanzstaare so sehr gezähmt, dass jeden Tag um dieselbe Stunde ein Ordensbruder durch Rufe sie um sich versammelt und sie mit Brod füttert; nur mit vieler Mühe gelang es, ein Exemplar zu erbeuten, da die Mönche nicht dulden wollten, dass man auf diese Thiere Jagd mache. Dasselbe übersandte ich Herrn v. Homeyer zur Bestimmung.

53. **Sturnus vulgaris, Staar.**

Nur noch in den ersten Tagen unserer Reise, also Ende Feber trafen wir den gemeinen Staar wiederholt in Unter-Aegypten an. Am See Birket en Karun übernachten grosse Züge in den Ufergebüschen.

54. **Corvus corax, Kolkrabe.**

In ganz Aegypten, an allen geeigneten Plätzen inmitten der Städte, auf dem Wüstengebirge, in der eigentlichen Wüste auf alten Ruinen, an grossen Seen, auf den Sandbänken des Nils wurde unser Rabe mehrfach beobachtet. Im Innern des Tempels von Edfu, in der gedeckten, fast ganz dunklen Tempelhalle nistete ein Pärchen. Am rothen Meere, in der arabischen Wüste, wurden Kolkraben auch beobachtet. Am Meeresstrande hält er sich wegen der Muscheln sehr gern auf. In Aegypten ist er um vieles weniger scheu, als bei uns, doch lange nicht so zutraulich als in Asien. In Palästina beobachtete ich ihn allerorten; im Gebirge, auf Steppen und im Jordanthale. Auf der alten Stadtmauer von Jerusalem, nahe von unserem Lagerplatze nistete ein Pärchen. Die dreisten Vögel stahlen zwischen unseren Zelten die Küchenabfälle. Auf den griechischen Inseln und in Dalmatien ist der Kolkrabe allenthalben gemein. Der afrikanische Rabe ist etwas kleiner als der europäische und sein Gefieder auffallend bläulicher mit schönem Glanze; der asiatische ist in Allem dem unseren gleich.

55. **Corvus cornix, Nebelkrähe.**

In Aegypten, von Alexandrien bis Assuan, überall im Culturlande ein ganz häufiger Vogel. Am 1. März wurden in Ober-Aegypten schon flügge, diesjährige Nebelkrähen beobachtet. Im Aussehen und in der Lebensweise ist die Nebelkrähe in Afrika gleich der unseren, nur fehlen ihr vollkommen Scheu und Vorsicht. Nahe der Städte ist sie fast zum Hausthiere geworden. In Palästina beobachtete ich sie nur zwischen Jaffa und dem Gebirge im Culturlande und bei Jerusalem.

56. **Garrulus melanocephalus, Asiatischer Schwarzkopfheher.**

Dieser mit unserem Heher fast ganz übereinstimmende Vogel wurde nur zweimal beobachtet, beide Male in den Oelgärten von Latrun und Jerusalem. Er ist noch scheuer und beweglicher als unser Eichelheher, und bloss die Stimme und der schwarze Schopf trennen ihn; das übrige Gefieder ist fast ganz identisch.

57. **Lanius meridionalis, Hesperiden-Würger.**

Nur in Palästina, im Jordanthale auf den mit niederen Bäumen und dichtem Gebüsche bedeckten Strecken, doch da in erstaunlicher Menge. Anfangs April waren die diesjährigen Jungen eben flügge geworden. Dieser Würger ist so zutraulich dem Menschen gegenüber, wie kein anderer. Den ersten, den wir für unsere Sammlung erbeuteten, ein ausgewachsenes Exemplar, schlug ich einfach mit dem Hirschfänger von einem Gesträuch herunter, da wir der Raubthiere halber nicht unnöthig schiessen wollten.

58. **Lanius rufus, Rothkopf-Würger.**

Nur in Palästina, im Jordanthale, auf den dichten Gebüschen öfter beobachtet.

59. **Lanius nubicus, Masken-Würger.**

In ganz Unter-Aegypten sehr vereinzelt, in Ober-Aegypten gemein und da nicht wählerisch in seinem Aufenthaltsorte; vorzüglich auf Hecken, in Gärten, in Palmenwäldern und Gebüschen; ungemein zutraulich. In Palästina nur im Jordanthale und auch da sehr selten.

60. **Hirundo rufula, Höhlenschwalbe.**

In ganz Aegypten sehr häufig, nimmt da die Stelle unserer Rauchschwalbe ein.

61. **Hirundo rufula, Grottenschwalbe.**

Beim Felsenkloster Marsaba und am Berge Tabor fand ich eine unserer Hausschwalbe in der Grösse gleich kommende Schwalbe mit weisser Brust und Unterseite und rostbraunen Flecken am Rücken und Halse. Da ich dieselbe nicht kannte, sandte ich sie an Herrn v. Homeyer, der sie als Hirundo rufula, Grottenschwalbe bezeichnete. Von der ägyptischen Höhlenschwalbe, welche denselben lateinischen Namen führt, ist sie vollkommen verschieden und nicht zu verwechseln. Ich glaube, dass dieser Fehler auf einer nicht genauen Kenntniss dieser beiden Arten beruht.

62. **Cotyle rupestris, Felsenschwalbe.**

In ganz Aegypten und Palästina an geeigneten Stellen, nämlich an Felswänden und selbst im Wüstengebirge bei grossen Felsblöcken sehr häufig. Wo Felsen fehlen, begnügt sie sich mit Ruinen und Bauwerken, so z. B. bei den Pyramiden von Gizeh.

63. **Upupa epops, Wiedehopf.**

In ganz Aegypten im Culturlande und in den Städten einer der gewöhnlichsten und zutraulichsten

Vögel. In Palästina weniger häufig, da ihm in sehr beschränktem Maasse günstige Gegenden geboten sind.

64. **Columba livia, Felsentaube.**

In ganz Aegypten und Palästina an geeigneten, hohen und mit Höhlen versehenen Felswänden häufig, am meisten aber in Aegypten in eigens errichteten kleinen Städten von Taubenthürmen, der Eier und vorzüglich des Guano halber, in unglaublichen Mengen in halbwildem Zustande vereinigt. Bleibt sich aber in Grösse und Farbe dennoch immer gleich.

65. **Turtur auritus, Turteltaube.**

Nur im Jordanthale und da nur sehr vereinzelt gesehen.

66. **Turtur orientalis, Girrtaube.**

Ausschliesslich im Jordanthale in den mit niederen Bäumen und Gebüschen bedeckten Strecken, doch da in grosser Menge. Die Paare waren schon gepaart. Die Tauben führten Flugkünste aus, wie ich sie bei anderen Tauben in solcher Vollkommenheit niemals gesehen hatte. Den ganzen Tag über erscholl ihr eigenthümlicher Ruf. Im Ganzen ist es ein äusserst scheuer und vorsichtiger Vogel.

67. **Turtur senegalensis, Palmtaube.**

In ganz Aegypten, im Culturlande, auf allen Wegen und Baumgruppen, doch vorzüglich in den Gärten, selbst inmitten der Städte, ein äusserst häufiger Vogel.

68. **Chalcopeleia afra, Zwergtaube.**

Nur einmal, und das in Kom el-Emir in Oberägypten beobachtet. Ein Pärchen auffallend kleiner und schöner Tauben sass auf einem Lehmhaufen zwischen Feldern nahe vom Ufer des Nils. Das eine Exemplar flog scheu bei meiner Annäherung hinweg, das andere blieb sitzen und fiel mir zur Beute. Es ist eigentlich eine Nubien und Inner-Afrika angehörende Taube.

69. **Caccabis saxatilis, Steinhuhn.**

Die ersten Exemplare wurden zwischen Jaffa und Latrun nur ein gepaartes Paar beobachtet. Zwischen Latrun und Jerusalem, auf dem mit grossen Felsblöcken und Gebüsch bedeckten Berge sahen wir deren mehr. Bei Jerusalem und Betlehem und am Wege zum todten Meere findet man allenthalben dieses schöne Huhn, doch nirgends häufig der vielen Nachstellungen der Eingebornen halber. Im Jordanthale lebt das Steinhuhn vorzüglich in den breiten, mit grossen Steinen und undurchdringlichem Gebüsch bedeckten Wasserrissen, welche von den Seitengebirgen herab durch die Ebene zum Jordan führen. In dieser günstigen Lage findet man auf engem Raume viel Hühner und kann leicht ergiebige Jagd auf dieses wenig scheue Thier machen. Das asiatische Steinhuhn ist zwar vollkommen dieselbe Art, aber dennoch schöner gefärbt und grösser als das europäische der Balkanhalbinsel und der griechischen Inseln.

70. **Caccabis petrosa, Klippenhuhn.**

Die ersten noch sehr vereinzelten Exemplare wurden auf dem Wüstengebirge zwischen Betlehem und dem todten Meere beobachtet. Im Jordanthale lebt das zierliche Klippenhuhn an denselben Plätzen, nur in grösserer Zahl mit dem Steinhuhne zusammen.

71. **Francolinus vulgaris, Frankolin.**

Im mittleren Jordanthale, bei der Station Abd-el Kader wurden im dichten Gebüsche die ersten Exemplare beobachtet. Am oberen Jordan, einen Reisetag vom See Tiberias in der feuchten, sumpfigen wasserreichen Umgebung des Dorfes Besam ist dieses Huhn ungemein häufig. An einzelnen feuchten, mit etwas Rohr und sehr dichtem Gestrüppe und Gras bedeckten Stellen traf man Pärchen an. Der Frankolin lässt die Menschen nahe heran kommen und fliegt erst im letzten Momente auf. Die Hennen schienen schon auf den Eiern zu sitzen, da nur eine aufgejagt wurde. Den ganzen Morgen, Vor-, Nachmittags und Abends hört man ununterbrochen aus allen Richtungen das eintönige Liebeslied der Hähne. Nur in der sengenden Hitze der Mittagsstunden endet der Lärm. Der Ruf, der bis zur vollen Annäherung des Schützen nicht verstummt, erleichtert sehr die Jagd auf dieses schöne Wild.

72. **Coturnix communis, Wachtel.**

Bei unserer Ankunft — Ende Februar — fanden wir die Wachtel noch nicht in Unterägypten. In den ersten Märztagen und bis Mitte März war das ganze Nilthal Oberägyptens reich an Wachteln. Wir hatten weder Zeit noch Lust, eigens auf diese Thiere zu jagen. In der zweiten Hälfte des März und besonders in den letzten Tagen des Monates waren die Wachteln in grosser Menge in Unterägypten. In den ersten Apriltagen fand man sie in Palästina allenthalben, sogar in felsigen Bergen, die gar keine Deckung bieten. In den grasigen und waldigen Strecken des Jordanthales waren sie in unglaublicher Menge. Dort zwang uns die Noth, sie für die an Vorräthen arme Küche unserer Karawanen zu erlegen. Ich fand daselbst schon flügge diesjährige Wachteln.

73. **Oedicnemus crepitans, Triel.**

In Aegypten kommt der Triel an geeigneten Plätzen allenthalben vor. Am liebsten bewohnt er alte Gemäuer in der Nähe von Gewässern. Ich fand ihn in grosser Menge in den Ruinen einer alten Moschee in Cairo. Allnächtlich vernimmt man seinen Ruf in Cairo und in den meisten ägyptischen Städten. Die oberen Theile des noch wohlerhaltenen Schubra-Schlosses bei Cairo bewohnt derselbe sogar in bedeutender Zahl. Auch haust er zwischen grossen Steinen und blossen Felsen in der Nähe der Gewässer, zum Beispiel auf der Insel im See Birket en Karun. Am Nil bewohnt er sandige, mit nur wenig Gebüsch bedeckte Inseln. In Palästina sahen wir ein Pärchen auf dem kahlen Gebirge oberhalb des todten Meeres, und einen Flug von mehr als zehn Stücken auf der Steppe nahe dem Jordan. Ohne den Triel eigens zu suchen, sieht man ihn nur selten. Doch nach Eintritt der Dunkelheit hörten wir seine Stimme fast jede Nacht sowohl in Aegypten, als auch in Palästina.

74. **Chettusia leucura, Sumpfkiebitz.**

Am Ufer des Sees Birket en Karun wurden einige Exemplare dieses schönen Vogels beobachtet.

75. **Hoplopterus spinosus, Spornkiebitz.**

Von Alexandrien bis Assuan an allen geeigneten Plätzen des Culturlandes, nahe von Gewässern. Besonders an den Ufern des Nils sieht man diesen schönen Vogel alltäglich in grosser Menge; auf den Feldern und Wiesen, in Gärten und auf Sandbänken, an Wassertümpeln und Canälen einzeln und in Flügen, bis zur Zahl von zwanzig und mehr erblickt man den Spornkiebitz. Scheu ist er nicht; man könnte deren Hunderte in wenig Tagen morden.

76. **Charadrius fluviatilis, Fluss-Regen-Pfeifer.**

Am See Birket-en Karun und an den wasserreichen Strecken der Umgebung des Suez-Canales sehr häufig; einzeln auch, doch meist in grösseren Flügen.

77. **Charadrius hiaticula, Halsbandufer läufer.**
An Wassertümpeln, an geeigneten Stellen des Nils, sowohl in Ober- als Unter-Aegypten und an den grossen Strandseen in bedeutender Menge.

78. **Charadrius cantianus, See-Regen-Pfeifer.**
Nur am rothen Meere, doch da ziemlich häufig beobachtet.

79. **Cursorius gallicus, Wüstenläufer.**
Nur in der Wüste am Ufer des rothen Meeres und da nur das eine Exemplar beobachtet.

80. **Hyas aegyptia, Krokodilwächter.**
In Ober-Aegypten an den Ufern des Nils eine regelmässige, doch nicht eben häufige Erscheinung. Wir sahen nur gepaarte Paare, meist auf Sandbänken oder längs der brüchigen Ufer des Stromes.

81. **Strepsilas interpres, Steinwälzer.**
Nur am Menzaleh-See beobachtet; doch dort in grossen Flügen oft gemischt mit verschiedenartigen anderen Uferläufern. Abends umschwärmt dieser Vogel unter unaufhörlichem Rufen die vielen mit niederen Gebüschen bedeckten und von sandigen Ufern umgebenen Inseln.

82. **Gallinago gallinaria. Heerschnepfe.**
An allen geeigneten sumpfigen, nassen Ufern und oft sogar sandigen Gestaden Ober- und Unter-Aegyptens. In den Ruinen von Karnak fand ich an einem aus Quaderstein gebauten altägyptischen Wasserreservoir zwei Gattungen Wasserläufer und zwei Heerschnepfen, wahrscheinlich vom langen Reisen ermüdet, am blanken Stein ruhend. In einem kleinen Sumpfe nahe Ismailia's fand ich Heerschnepfen in grosser Zahl. In Palästina beobachtete ich deren einzelne, mehrere im Jordanthale, zwischen Gebüschen und an Gebirgsbächen.

83. **Gallinago gallinula, Moorschnepfe.**
In Unter-Aegypten bloss im echten Sumpfe, und auch da nicht häufig.

84. **Calidris arenaria, Sonderling.**
An Seen und am Nil eine regelmässige, doch nirgends häufige Erscheinung.

85. **Tringa maritima, Seestrandläufer.**
Nur an den Ufern des rothen Meeres, doch da in grossen Flügen beobachtet.

86. **Tringa subarquata, Sichlerstrandläufer.**
Nur am rothen Meere; doch da mehrmals beobachtet.

87. **Tringa alpina, Alpenstrandläufer.**
Sowohl in Ober- als auch Unter-Aegypten an allen geeigneten Plätzen, an Seen, Canälen, Wassertümpeln und Ufern des Nils sehr oft beobachtet.

88. **Tringa Schinzii, Bergstrandläufer.**
Auf den Ufern kleiner Inseln des Menzaleh-Sees in grossen Flügen, viel gesehen.

89. **Tringa Teminckii, Sandläuferchen.**
An kleinen Inseln des Menzaleh-Sees und in wasserreichen salzigen Sümpfen nahe Ismailia mehrere grosse Flüge und auch einzelne Exemplare dieser Gattung beobachtet.

90. **Machetes pugnax, Kampfläufer.**
Auf einer an mehreren Strandläufer-Gattungen sehr reichen Insel des Menzaleh-Sees wurden einige Exemplare beobachtet, sonst nirgends.

91. **Xenus cinereus, Terekwasserläufer.**
An dem See von Birket-en Karun und an geeigneten Plätzen längs des Nils und an Wassertümpeln in Ober-Aegypten bis Mitte März sehr häufig. Später wurde er nirgends mehr beobachtet.

92. **Totanus stagnatilis, Teichwasserläufer.**
Einzeln am Menzaleh-See und in Palästina im Jordanthale an Wasserrissen beobachtet.

93. **Totanus glareola, Waldwasserläufer.**
Auf dem wasserreichen Sumpfboden Ismailias in grossen Mengen angetroffen, wahrscheinlich am Zuge.

94. **Totanus ochropus, Bachwasserläufer.**
An den Ufern des Sees Birket-en Karun mehrmals beobachtet.

95. **Limosa rufa, Pfuhlschnepfe.**
Am See von Birket-en Karun, am Nil, in Ober-Aegypten und auf den Inseln des Menzaleh-Sees mehrmals gesehen.

96. **Limosa aegocephala, Limose.**
Auf einer mit Wasserlacken und sandigen Ufern bedeckten Insel des Menzaleh-Sees einige Exemplare beobachtet.

97. **Recurvirostra avocetta, Säbelschnäbler.**
Auf einer Insel des Menzaleh-Sees wurde ein Flug von zehn Stück beobachtet; sie zogen unruhig von einer Seite der Insel zur anderen. Sonst wurde dieser Vogel nirgends gesehen.

98. **Ciconia alba, Storch.**
In Aegypten beobachtet in grossen Zügen bis zur Zahl von wenigstens einigen hundert Stück alltäglich anfangs März in Ober-Aegypten. Sie zogen alle längs der Randgebirge des Nils stromaufwärts. Auch auf den Sandbänken des Stromes sahen wir grosse Züge stehen. Einzelne Exemplare beobachtete ich in Aegypten nirgends. In Palästina sah ich in den letzten Märztagen zwischen Jaffa und dem Gebirge alle Felder und Wiesen reich an Störchen, die nach Nahrung suchten. Bei Jerusalem, Betlehem und in den Bergen von Marsaba beobachtete ich jeden Tag Züge von Hunderten und Hunderten von Störchen, die alle in derselben Richtung gegen Norden zogen. Im Jordanthale waren während unserer ganzen Reise daselbst sowohl die mit Grasssteppen bedeckten Randgebirge, als auch die Thalsohle ganz gefüllt mit Störchen, die da umherliefen. Selbst an sehr öden Stellen trafen wir sie manchmal an. Am Abend versammelten sie sich immer an einem Platze, wo Bäume und hohe Gebüsche waren, so dass diese in der That ganz bedeckt schienen mit Störchen. Da standen die ersten mit Sonnenuntergang, die letzten bei Sonnenaufgang. Diese Bäume und der Boden daneben waren gefärbt von den Excrementen. Auch auf den Feldern um Nazaret und zwischen diesem Orte und dem Meere trafen wir Störche an; doch nicht mehr in so grosser Menge.

99. **Ardea cinerea, Fischreiher.**
Am See Birket-en Karun und längs des Nils bis Assuan in erstaunlicher Anzahl. Auf jeder Sandbank und allenthalben am Ufer waren Fischreiher einer neben dem anderen.

100. **Ardea purpurea, Purpurreiher.**
Am See von Birket-en Karun ziemlich häufig, sonst nirgends in Aegypten beobachtet. Im Jordanthale sowohl am Jordan, als auch in den mit dichtem Gebüsch und grossen Steinen bedeckten Wasserrissen, doch nirgends häufig.

101. **Ardea garzetta, Seidenreiher.**
Am See Birket-en Karun und am Menzaleh-See ist dieser Reiher ziemlich häufig, sonst wurde er nirgends beobachtet.

102. **Ardea bubulcus, Kuhreiher.**

In ganz Aegypten, von Alexandrien bis weit hinauf nach Ober-Aegypten einer der gemeinsten Vögel, auf allen Feldern und in allen Gärten, sogar bei den ersten Häusern von Cairo, am Ufer des Nils und an Canälen. Dem pflügenden Fellach folgen grosse Gesellschaften dieser Reiher auf wenige Schritte. Alle weidenden Heerden sind umgeben von ihnen, die schon fast zu Hausthieren geworden sind.

103. **Ardea comata, Rallenreiher.**

Nur einmal, und das in der Nähe des Schubra-Gartens bei Cairo auf einer bewässerten Gartenanlage inmitten grosser Flüge von Kuhreihern gesehen.

104. **Ardea nycticorax, Nachtreiher.**

Das erste Mal in einem Palmenwalde bei Kenneh in Ober-Aegypten beobachtet, wohin diese Reiher kommen, um da die Nacht zuzubringen. Bei Cairo auf einem künstlich errichteten Hügel des Schubra-Gartens, der geziert ist durch Piniengruppen, befand sich eine ausnehmend grosse Colonie von Nachtreihern bei ihren Horsten. In Palästina im Jordanthale sahen wir mehrere Exemplare in den Wasserrissen zwischen dichtem Gebüsche. Mitte April in den Pinienwäldern und Gebüschen der Insel Lacroma in Dalmatien.

105. **Rhynchaea capensis, Goldralle.**

In einem kleinen Theile des grossen Sumpfes bei Ismailia wurde auf engbegrenztem Raum eine grosse Menge dieser schönen und unglaublich zutraulichen Vögel beobachtet. Wenige Schritte vor dem Menschen erhoben sie sich und flogen mit echt rallenartigem Fluge, doch leichter als unsere Wasserralle, eine kurze Entfernung hinweg, um dann nicht im Fliehen und geschickten Laufen und Verstecken ihr Heil zu suchen, sondern eine nochmalige Annäherung des Menschen abwartend.

106. **Fulica atra, Wasserhuhn.**

Am See von Birket en Karun sowohl, als auch am Menzaleh-See in aussergewöhnlich grosser Menge.

107. **Anas boschas, Stockente.**

Sowohl am See von Birket-en Karun, als auch am Menzaleh-See sehr vereinzelt beobachtet, sonst nirgends gesehen.

108. **Anas querquedula, Knäkente.**

Einige Exemplare an den Ufern des Sees Birket-en Karun mehrmals angetroffen, dessgleichen ein gepaartes Paar auf einer Insel beim Barage du Nil.

Sonst wurde diese Ente nirgends beobachtet.

109. **Spatula clypeata, Löffelente.**

Am See Birket-en Karun und am Nil sehr vereinzelt, am Menzaleh-See ziemlich häufig.

110. **Fuligula nyroca, Weissaugenente.**

An manchen Stellen des Sees Birket-en Karun, wo die Ufer mit hohem Rohre bedeckt waren, fanden wir diese Ente in erstaunlicher Menge. Am Nil und Mitte März am Menzaleh-See war sie nicht mehr anzutreffen.

111. **Fuligula cristata, Reiherente.**

Sehr vereinzelt am See von Birket-en Karun beobachtet, sonst nirgends angetroffen.

112. **Larus Michahellesii, Graumantelmöve.**

Die häufigste Möve auf dem adriatischen und jonischen Meere. Im Feber sieht man sie allenthalben und zu jeder Tageszeit am ganzen Mittelmeere, dem Suez-Canale und den grossen Strandseen. Am Nil niemals anzutreffen.

113. **Larus fuscus, Heringsmöve.**

Im adriatischen Meere und längs der griechischen Inseln vereinzelt. Im Hafen von Corfu ziemlich und im Hafen von Zante sehr häufig angetroffen. Bei Alexandrien, am Menzaleh-See und am Suez-Canale selten.

114. **Larus ichthyaëtus, Fischermöve.**

Am See von Birket-en Karun ziemlich häufig, am Nil und am Menzaleh-See niemals, am Suez-Canal mehrmals beobachtet.

115. **Larus ridibundus, Lachmöve.**

Auf den adriatischen und jonischen Gewässern um jene Jahreszeit sehr häufig. Am ganzen Mittelmeere, in den Häfen von Alexandrien und Port-Said am Suez-Canal, Menzaleh- und Birket-en Karun-See, sehr gemein. Am Nil niemals beobachtet.

116. **Larus melanocephalus, Hutmöve.**

Am Menzaleh-See wurden mehrere vereinzelte Exemplare beobachtet.

117. **Graculus carbo, Cormoran.**

Am See Birket-en Karun in grossen Mengen, am Menzaleh-See ziemlich viel. Am Suez-Canale, den Bitter-Seen und dem rothen Meere bei Suez sehr häufig. Dessgleichen an allen geeigneten Küsten des mittelländischen, jonischen und adriatischen Meeres.

118. **Carbo pygmaea, Zwergscharbe.**

In einer Brackwasserlagune der Insel Corfu, nahe der Stadt, ist dieser Vogel sehr häufig. Er lebt daselbst mit grossen Scharben, Reihern, Möven, Entenarten und Tauchern vereinigt. Ist nicht sehr scheu. Sonst wurde sie nirgends angetroffen.

119. **Pelecanus onocrotalus, Pelekan.**

Ziemlich häufig am See von Birket-en Karun, dessgleichen am ganzen Nil, in unglaublicher Menge am Menzaleh-See. In Palästina sah ich einen sehr grossen Zug Pelekane, der über das todte Meer gestrichen kam und ober einem von uns behufs Wildschweinjagd gelegten grossen Feuer lange kreiste, dann zogen sie im Jordanthale stromaufwärts. Das waren die einzigen Pelekane, die wir in Asien sahen.

120. **Pelecanus crispus, Schopfpelekan.**

Am See von Birket-en Karun sieht man Schopfpelekane öfter einzeln, oder in ganz kleine Flüge zusammengeschaart, sonst wurde er nirgends beobachtet.

Die Reihe der erbeuteten, gemessenen und daher auch gründlicher beobachteten Vögel ist zu Ende und so erübrigt mir nur noch, einige Worte jenen Arten zu widmen, die nicht erlegt wurden. Ich will mich in der Aufzählung derselben nicht an ein System halten, sondern jenen, von denen ich mehr zu sagen habe, den Vorzug einräumen.

Mit den Wasservögeln werde ich beginnen. Wie schon zu Anfang erwähnt, waren die meisten europäischen Gänse und Enten in die Heimat bereits zurückgekehrt, als ich meine Reise in Afrika begann; ferners sind die Hauptjagdgebiete Aegyptens, vor Allem der Nil, durch die alljährliche Invasion europäischer, besonders englischer Jäger, gründlich verdorben. Am Nil sowohl, wie auf den Seen, sah ich viele Enten, mehr als ich nur erwartet hätte, doch schon in weiter Ferne, ehe noch die Arten bestimmt werden konnten, suchten sie in der Flucht ihr Heil. Auch ein grosser Taucher, den ich mehrmals am Menzaleh-See antraf, liess mich niemals in richtige Nähe kommen.

Von den schönen Nilgänsen, die früher so häufig waren, und jetzt schon recht fühlbar zusammengeschmolzen sind, wurde es mir vollkommen unmöglich, ein Exemplar zu erbeuten. Ich sah diese schmucken Gänse nur auf dem Nil, niemals an den Seen. Das Purpurhuhn soll ebenfalls schon sehr selten geworden sein.

Flammingo's traf ich in grosser Menge am Menzaleh-See an, in das Innere des Landes verfliegen sie sich äusserst selten, und so sahen wir auch nur ein vereinzeltes Exemplar am oberen Nil.

Ich habe schon früher schlechte Erfahrungen in anderen Ländern mit diesen scheuen Thieren gemacht, wurde daher nicht enttäuscht, als ich keinen erbeutete.

Die grossen Schaaren von vielen hundert Flammingo's kamen, doch nicht der Zahl nach, nahe den Pelekan-Schwärmen.

Als interessante Thatsache muss ich auch mittheilen, die Spatelraubmöve, Lestris pomatorhina, bei stürmischer See im Hafen von Zante beobachtet zu haben; es ist das zweitemal, dass ich diese nördliche Möve im Mittelmeere zu Gesicht bekomme; das erstemal war es im westlichsten Theile dieses Meeres, wo ich auch so glücklich war, das seltene Exemplar zu erbeuten.

Den Mittelmeersturmtaucher, Puffinus Kuhli, sah ich wiederholt an der griechischen und dalmatinischen Küste. Am meisten und eingehendsten bot diese Reise Gelegenheit zur Beobachtung der Stelzenvögel.

Erstens besitzen Nordafrika und auch, aber im geringeren Maasse, West-Asien, eine reiche Zahl von Arten, die in diese Gruppe gehören; und zweitens reisen diejenigen der nördlichen Länder später als die meisten Schwimmvögel, und so traf man noch viele in der Winterherberge. Die Strandseen Aegyptens und die flachen Sandbänke des Nils bieten herrliche Plätze für Mitglieder dieser Gruppe.

Unsere Waldschnepfe sah ich auch noch Ende Februar in Afrika. In einem grossen Zuckerrohrfelde, in der Provinz Fayum, jagten unsere Hunde einige Exemplare auf.

Von Raubvögeln wurde eine ansehnliche Menge erlegt, doch leider auch nur viele beobachtet.

Aquila fulva sah ich bloss zweimal in den gebirgigen Theilen Palästina's; Aquila imperialis sehr selten; mit Bestimmtheit konnte ich ihn nur ober den Eichenwäldern des Mons Tabor in Palästina erkennen.

Aquila clanga traf ich öfters an, doch nur in Afrika, auf den Inseln des Menzaleh-Sees sah ich ihn stehen, dessgleichen häufig an den Ufern des Nils und inmitten der Felder der cultivirten Strecken Ober-Aegyptens.

Aquila pennata wurde bereits unter den erlegten Exemplaren besprochen, nur will ich noch hinzufügen, dass zwei der erbeuteten Stücke das vollkommen dunkle, fast schwärzliche Kleid trugen, während der dritte Adler in kaffeebrauner, mit Längsflecken gezierter Färbung und weisslichen Stellen die echte Uebergangsform darstellte. Unter den vielen Zwergadlern, die wir sahen, bemerkten wir auch einige im ganz weissen eigentlichen Pennata-Kleide, das man ja früher von der Minuta-Färbung trennte.

Als ich eines Tages in der Felsenschlucht unter dem Kloster Marsaba in Palästina am Anstand auf Schakale sass, strich ein Adler längs dem oberen Rande der Felsen, den ich der Grösse und dem Gefieder nach für keinen anderen, als den mir wohlbekannten Aquila Bonelli halten konnte.

Haliaëtus albicilla beobachtete ich mehrmals an den Ufern des Nils, merkwürdigerweise sah ich nur junge Exemplare im dunklen Kleide; eine Irrung konnte nicht vorkommen, da ich einige derselben mit dem Fernglase auf höchstens zweihundert Schritte betrachtete.

Vultur cinereus wurde von mir in Afrika niemals beobachtet; in Palästina sah ich deren zwei in den Eichenwäldern des Mons Tabor, und glaubte auch einige unter einem Fluge von Vultur fulvus in den Randgebirgen des todten Meeres bemerkt zu haben, kann aber letzteres nicht sicher verbürgen.

Der grosse Vultur auricularis, welcher noch vor wenigen Jahren zu den regelmässigen Bewohnern Ober-Aegyptens rechnete, ist jetzt fast ganz verschwunden. Ich sah deren nur zwei Exemplare auf einer Sandbank zwischen einigen Vultur fulvus neben einem vom Nil ausgeschwemmten todten Büffel stehen.

Durch den Vergleich mit den anderen Geiern wurde ich auf die Farben und Grössenunterschiede aufmerksam gemacht und betrachtete die seltenen Exemplare in einer nahen Distanz mit dem Fernglas. Leider blieb ein Versuch, das Schiff anhalten zu lassen und sich an die scheuen Thiere heranzuschleichen, ganz erfolglos.

Gypaëtus barbatus, welcher sowohl in den arabischen Gebirgen, als auch in jenen Palästina's nicht allzuselten sein soll, wurde von mir daselbst niemals gesehen. Hingegen beobachtete ich diesen schönen Geieradler in den in der Provinz Fayum, den Rand der lybischen Wüste kennzeichnenden felsigen Höhenzügen.

Ich hatte schon vordem gehört, dass Gypaëtus manchesmal, doch äusserst selten, die ägyptischen Randgebirge am Durchzuge berühre; sehr erfreut war ich nun, als ich ein noch im dunklen Jugendkleide gefärbtes Exemplar einigemale ober den Felsen der Insel Bezire-Karun kreisen sah. Auch Bubo ascalaphus, den Pharaonen-Uhu, hatte ich zweimal Gelegenheit zu beobachten. Er vertritt die Stelle unseres Bubo maximus in Nord-Afrika; nur ist er in der Färbung sehr verschieden und seine Grösse etwas geringer.

Das erstemal sah ich diesen schönen Uhu bei den Pyramiden von Gizéh. Wir liessen dieselben von Arabern der Schakale wegen austreiben; ganz zum Schlusse des Triebes flog von der dritten kleinen Pyramide ein Uhu scheuen Fluges in die Wüste hinaus; leider war die Entfernung eine zu bedeutende, um einen sicheren Schuss anbringen zu können.

Bei meinem zweiten Zusammentreffen mit diesem schönen Vogel hätte ich denselben leicht erbeuten können; ich sass nämlich des Abends unweit Medinet Jabou in Ober-Aegypten, am Rande des hohen Wüstengebirges; kurz nach Sonnenuntergang strich ein Uhu ganz langsam und nieder vom Gebirge gegen die Ebene dicht an mir vorbei. Die Waidmannslust besiegte aber den Ornithologen und ich schoss nicht, um mir nicht durch einen Schuss eine meiner stets von guten Erfolgen gekrönten Nachtjagden auf grosse Raubthiere zu stören.

Merops Apiaster, der europäische Bienenfresser, wurde von mir in Aegypten nicht angetroffen.

Bis an die nubische Grenze durchwanderte ich dieses Land, ohne Merops Apiaster zu sehen; man

kann daraus erkennen, wie tief im Inneren Afrika's dieser Vogel seine Winterherberge bezieht.

Als ich Ende März Aegypten verliess, war der Bienenfresser noch nicht erschienen. Drei Tage nach meiner Abreise benachrichtigte mich ein Freund aus Cairo über die in grossen Schwärmen erfolgte Ankunft dieser Vögel; die meisten wurden im Schubra-Garten unweit der Stadt gesehen. Wenige Tage darauf, in der ersten Aprilwoche, hatte ich mehrmals Gelegenheit, Merops Apiaster im Jordanthale zu beobachten; gepaarte Paare umschwärmten die hohen brüchigen Lehmufer der Giessbäche, in welchen viele Nesthöhlen auf die alljährlichen Brut-Colonien schliessen liessen.

Coracias Garrula, die Blaurake, wurde von mir in Afrika nicht beobachtet; hingegen sah ich deren ziemlich viele im Jordanthale; fast ausschliesslich schon gepaarte Paare und meistens an denselben Brutstellen in Gemeinschaft mit Merops Apiaster lebend.

Im Felsenthale von Marsaba unter dem Kloster auf Schakale lauernd, bemerkte ich bald nach Sonnenuntergang einige Vögel, die schmetterlingartig längs den Felswänden umherflatterten, einigemale an dem kahlen Gestein emporkletterten, und dann einer nach dem anderen in Ritzen und Höhlen zur Nachtruhe verschwanden.

Häufig hatte ich in den Alpen Gelegenheit, Tichodroma muraria zu beobachten und kenne diesen Vogel genau.

Sowohl die äussere Erscheinung, als auch die dieses Thier characterisirende Gewohnheit, des Abends an einer bestimmten Felswand zu erscheinen und nach einigen kurzen Flug- und Laufübungen daselbst die nächtliche Ruhe aufzusuchen, liessen mich darauf schliessen, dass ich es mit dem Mauerläufer zu thun hatte; auch war die Felsenwand von meinem Standplatz nicht allzuweit, nur verhinderte mich die zunehmende Dunkelheit, die Farben des Gefieders zu unterscheiden. Mit dieser Beobachtung will ich meinen Bericht schliessen; es sind nur Skizzen, doch vielleicht bieten sie manchem Leser des Blattes einiges Interesse.

Literarisches.

Finska Fogelägg.

Finnische Vogeleier, abgebildet von G. Sundman. Mit Text von J. A. Palmén. Helfingfors. — Druckerei der Finnischen Literatur-Gesellschaft. 1881. Querfolio. — Bereits im Jahrgange 1880 dieser Mittheilungen, S. 11, wurde dieses sehr verdienstliche Werk besprochen, von dem damals das I. Heft vorlag. Seitdem sind die Hefte II (1880) und III (1881) erschienen, welche die Abbildungen von Eiern von Raubvögeln, Hühnern und Enten enthalten. Nach dem ursprünglichen Plane war der Text nur schwedisch und finnisch; es muss daher sehr willkommen erscheinen, dass gegenwärtig unter dem oben angeführten Titel der Text für die erwähnten Hefte auch in deutscher und englischer Sprache erschienen ist, wodurch die Verbreitung und Würdigung des Werkes in weiteren Kreisen ermöglicht wird.

Vereinsangelegenheiten.

†

Der Verein hat den Verlust seines sehr geehrten Mitgliedes, Seiner Excellenz des Grafen

Hieronymus von Mannsfeld

auf das Schmerzlichste zu beklagen. Der Verewigte hat besonders während seiner Wirksamkeit als k. k. Ackerbau-Minister dem ornithologischen Vereine mehrfache Anerkennung und Förderung zugewendet.

Die Jahresbeiträge pro 1881, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Inserate.

Vor Kurzem erhielt ich wieder aus

Neu-Seeland

einige sehr schöne Bälge von **Apteryx Oweni** und **Stringops habroptilus**,, sewie Skelette des letzteren, welche ich zu **äusserst billigen** Preisen abgebe; desgleichen auch eine **sehr schöne,** etwa 75 Arten umfassende, Sammlung **Neuseeländischer Farne** und **Lycopodien;** ferner eine Partie nicht in Sammlungen geordneter **Farne** und **Lycopodien, Flechten, Lebermoose** und **Laubmoose.** Letztere sind von Herrn **Prof. Dr. Karl Müller von Halle** bestimmt.

Alwin Helms,
Hamburg-Borgfelde, Am Bürggarten Nr. 1.

Zu verkaufen oder zu vertauschen.

Ein Paar **prachtvolle, kerngesunde Rosenpapageien** (Ps. roseicollis), welche schon **mit Erfolg genistet** haben.

Gegen mehrere Paare **Pflaumenköpfe** würden dieselben auch in Tausch gegeben.

Max Fischer von Reichenbach,
Station Zollikofen bei Bern.

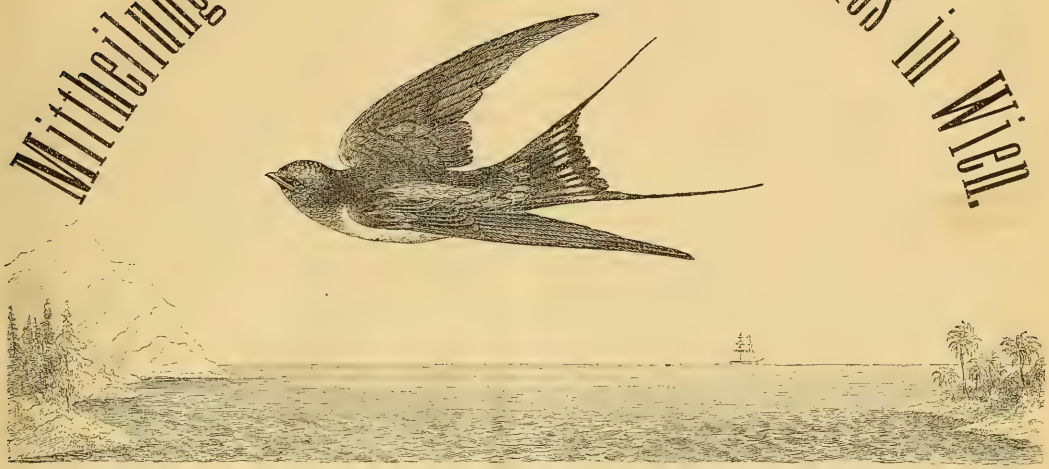
Wilhelm Schlüter in Halle a. d. S.

Naturalien- und Lehrmittelhandlung. Reichhaltiges Lager in Vogelbälgen, gestopften Vögeln, Eiern und Nestern. Cataloge gratis und franco.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

5. Jahrg. Nr. 9.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

September. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 2 fl., sammt Franco-Zustellung 2 fl. 25 kr. = 4 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 20 kr. = 40 Pfennige daselbst abgegeben. — Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

Inhalt: Reise-Erzählungen und Zugvögel-Wanderbericht von der unteren Donau aus dem Vorjahre. Von E. Hodek. — Die Vögelparasiten. Von Josef Kolazy. (Fortsetzung.) — Notiz über einen Rackelhahn. Von A. B. Meyer. — Ornithologische Notizen aus Mähren. Von Josef Talsky. (Schluss.) — Literarisches. — Notiz. — Inserate.

Reise-Erzählungen und Zugvögel-Wanderbericht von der unteren Donau aus dem Vorjahre.

Von E. Hodek.

Spät komme ich. Die Umstände — stärker als der Mensch — sind über meine guten Vorsätze Herr geworden und an der Schwelle, unter den Vorkehrungen zur neuen Reise, muss ich die Reminiscenzen sammeln, von denen ich vermuthe, dass sie den geehrten Hörerkreis nicht langweilen.

Dem wenig Versirten im Erzählen kann es leicht passiren, dass er bloss grössere Geschehnisse herausgreifen zu sollen glaubt, während bei einer so ganz eigenartigen Unternehmung, wie es meine alljährlichen Reisen sind, die ich — in erster Linie im ornithologischen Interesse — nach dem Süd-Osten, nach der unteren Donau ins Werk setze, es des Erzählenswerthen in Hülle und Fülle gibt, das in meinen Augen alltäglich erscheint, während es doch neu, für Manchen sogar anziehend sein dürfte, für den, der nicht dabei ist. Die Erwägung dieses Umstandes führt mich vor einen Reichthum an Stoff, der mich wirklich fast in die glückliche Verlegenheit bringt, wie ich, ohne Ihre Geduld zu ermüden, alles das vor mir Schwebende in den Rahmen des heutigen Abends fassen soll.

Die Ornithologie wird dabei etwas zu kurz kommen, allerdings, allein um es Ihnen nur gleich zu gestehen — mit Vorsatz.

Denn, wenn ich in meinen Reiseberichten Jahr um Jahr alle ornithologischen Beobachtungen und Erlebnisse bis in's tabellarische Detail an die Luft setzte, so hiesse es schliesslich für mich, der ich doch vorhabe, meine Resultate in einer Gesammtübersicht zu resumiren, „aus der Schule schwätzen“ und bliebe mir endlich für mein „Resumé“ nichts weiter als aufgewärmte Waare, wovon Dieser oder Jener da und dort schon gehört und gar vielleicht zweimal schon gelesen hat.

Ich glaube mir die Annahme erlauben zu dürfen, dass dem einen Theile der hochverehrten Zuhörer die Art, wie ich meine Expeditionen dort hinab einleite, wie

ich sie betreibe und meist drei Frühsommermonate hindurch fortsetze, aus früheren Mittheilungen bekannt ist. Zum Verständniss mancher folgenden Situationen sei also trotzdem wiederholt, dass mein Expeditionsschiff, die Ruder- und Segelbarke „Vienna“ (ein stolzer Name auf kleinem Rumpfe!) über Winter im Hafen von Apatin liegt, einem — bald hätte ich gesagt: „Fischerdorfe“; es ist aber das ein ganz anständiger Marktflecken von über 2000 Häusern mit einer Bevölkerung von 12000 Seelen. Dieser Hafen ist dadurch sicher, weil er von einem Donauarme aus sich bis weit in den Ort hinein erstreckt und weil er einen langen Theil des Jahres fast trocken liegt, folglich kein Fahrzeug daraus entkommen kann. Ausser einer Anzahl anderer Fahrzeuge gleicher Grösse retirirt sich eine Unmenge ganz kleiner Fischerboote dorthin, dort Csikerln genannt, und dieses bunte Geschwader, aus welchem die schon durch ihren Bau etwas exotisch und seehaft angelegte Vienna vornehm heraussticht, geniesst die vorlaute Gesellschaft einer ganz exorbitanten Menge von Fröschen, welche dort bis zum Froste ihr Unwesen treiben und im Winter sich schlammeswarmer Beschaulichkeit hingeben. Im schlechtverhehltem Phäakenthume nennt der Apatiner diesen vorzüglichen Freihafen „Marascht“! Ich hätte dem dortigen Gemeinderathe schon längst den schöner klingenden Namen „Marktteich“ oder „Marktsee“ proponirt, allein es steht zu fürchten, dass jenes dort erbgesessene angesiedelte Völkchen, so auch in andern, selbst städtischen Anlagen gerade wie dort das grosse Wort hat, diesen Vorschlag einfach ad absurdum führt, trotzdem ich es schon mit ansah, dass bei Hochwasser wie anno 1879 die Wogen dieses „Maraschtes“, durch breite Gassen fegend, sich am Fusse der tausend Meter davon entfernten Pfarrkirche brachen.

Die Bevölkerung Apatins besteht zu 0·9 aus eingewanderten Württembergern, Schwaben, und ist zu einem Drittheil Bauer, zum zweiten Fischer, zum letzten der Seiler-, Weber-, Schiffmüller- und anderer Handwerksbranche angehörend. Sehr betriebsam, der Bauer knauserisch bis zum Excesse, sehr wohlhabend, sind sie Katholiken aus Gewohnheit, und wenn man nach dem regen Wirthshausverkehre während des Sonntags-Gottesdienstes urtheilt, nicht mit ausgesprochener Hingebung. Ein geringer Bruchtheil ist protestantisch, und an den nordwestlichen Ortsausläufern hat sich das letzte Zehntel der Bevölkerung, Ungarn, Razen und die nie und nirgends fehlenden Böhmen, den Herd aufgeschlagen.

Der Ort macht einen exact reinlichen, behäbigen Eindruck — das Characteristicon aller Schwabendörfer —und die neueste Errungenschaft der Sprösslinge dieser biederen Germanen-Abkömmlinge ist die, dass sie jetzt alle mit eiserner Vehemenz — — ungarisch lernen müssen. Wie hat es mich da versöhnend angeheimelt, als ich dabei an das „böhmisch“ unseres lieben Wien denken musste! —

Aus dem weitaus grössten Bevölkerungstheile Apatins nun, aus den Fischern, wähle ich meine Bemannung. So ein, mit gerechtem Stolze an Pannoniens Mutterbrust saugender, zweijähriger Schwaben-Sprössling plätschert schon im April, theils mit dem Halbhemd angethan, theils auch ohne dieses im heimatlichen „Marascht“; mit 3 Jahren schwimmt er schon über den Pohl-Insel-Arm und als sechsjähriger Bube rudert er sein, vielmehr irgend Jemandes erstbestes eben ungeführtes Csikel über die Donau, überlässt es aber auch nicht selten d'rüben seinem Schicksale, mit der nächsten, vorbeikommenden Fischerzille heimkehrend. Die Schule, wenigstens bis vor Kurzem war es so, beeinträchtigt nicht stark seine Uebung körperlicher Fähigkeiten und sind seine 8 Plagejahre vorbei, so kann auch wirklich so mancher von den Jungens das Lesen und Schreiben. Bei den Schuljungen bäuerlicher Abkunft ist das anders, die lernen mehr, ich darf mich hier aber über das „Warum“ nicht verbreiten, ich käme sonst ganz ab vom Ziele.

Ist der Bursche also los vom Schullehrer, kommt er in die Lehre zum Fischermeister und macht hier vom obligaten Schopfbeutler bis zum barfüssigen Netzschleppen und Zillenziehen in frostigen Winternächten, vom Ausbindangelstecken bis zum Hausenleinenlegen und dem Manöver mit der Klein- und Grossegge-Fischerei, dem „Aufmatten“ u. s. f. alle Phasen einer drei- bis fünfjährigen Lehrzeit unter fortwährendem Kampfe mit dem Elemente, bei kärglicher Unterkunft und (wenn man von der Fischkost absieht) mässiger Beköstigung durch.

Wie soll er da nicht für meine Reisen taugen? Er weiss dabei den Geldverdienst zu schätzen, der zu Hause jetzt bei der Fischerei herzlich schmal ist, — desto besser für ihn. Eigenthümlich ist bei allen dortigen Fischern die allgemeine, grosse Vorliebe für die Fischkost.

Der Zuckerbäcker bekommt doch schliesslich seinen Zucker, der Fleischer seine feistesten Rindfleisch-Schnitten satt, der Fischer dorten seine Fische niemals und zieht sie jedem Braten, jedem Wilde vor. Apatin betreibt im Spätherbst und eisfreien Winter mittelst durchbohrter Fischtransportschiffe,*) im Sommer in Eiskästen per Bahn, einen bedeutenden Export frischer Waare nach Pest und Wien, sowie die Zahl der getrockneten, luftgeselchten Fische mit Weidenruthen zu 50 Kilo- und 25 Kilo- Bündeln festgeschnürt, meist für Nord-Ungarn, Galizien, die Wallachei und Serbien berechnet, eine Riesensumme erreicht. Bedeutend, wie bekannt, ist der Hanfbau Apatins und der Verkehr in diesem Artikel.

Ich möchte die Apatiner nicht zu stolz machen als Muster-Individualitäten der Fischergilde hinstellen, es gibt deren allerdings anderswo auch; ein Beweis von betriebsamer Tüchtigkeit ist es jedoch, dass es vom eisernen Thore bis an den Pontus euxinus wenige grössere Stationen gibt, wo nicht Apatiner Fischer Niederlassungen gegründet und die dortigen Nationalitäten die grosse Fischerei factisch erst gelehrt hätten. Als ein Beweis der fachlichen Anlagen aber, wie sie heute und seit zwei Jahrhunderten in der Apatiner Fischergeneration stecken, mag die kleine Episode gelten, dass vor etlichen Jahren eine kühne Rotte von 3 Lehrbuben — der älteste zählte 15 Jahre — auf der offenen Donau bei Sturm einen 132 Wiener Pfunde wiegenden Stör an der Leine fingen, ihn bändigten und im Triumphe nach Hause brachten.

Vor 8 Jahren wurde auf Hausenangeln ebendort ein Hausen gefangen, der etwas über 800 Wiener Pfunde wog.

Aus diesem Holz geschnitzt sind meine Leute (allerdings erwischt man darunter auch faule) und es sei mir nun erlaubt, Einiges kurz über unsere Reise-Verproviantirung zu sagen: Den Grundstock für das Magenwohl auf 3 Monate bilden 5—6 Meter-Centner Kartoffel, die ich seit 2 Jahren aus Stockerau besorge, die ungarischen aus jener Gegend halten sich nicht bis in den Juli. In zweiter Reihe steht Szegediner Darhanya, ein getrockneter Weizenmehlteig ohne Salz in Form unseres

*) Fisch „G'halter“ — Behälter.

„geriebenen Gerstels“, gute Bohnen, Reis, eine gefüllte Schmalzbüchse von 45 Kilo Gehalt, Salz, Paprika, Essig nebst kleinem, dem nöthigsten Kochzeuge, ein Kupferkessel zum Hängen, vom 14 Litern Raum-Inhalt.

Schliesslich wird vor der Abfahrt Brod gebacken u. z. in Laiben von mindestens 40 Centm. Durchmesser, wovon uns 12 Stück für den Anfang decken und 2 Fässchen 20grädigen Weintreberschnaps beigefügt, der zur Hälfte beim Gebrauche gewässert wird; ohne ihn wäre namentlich für die daran gewöhnten Leute die Existenz in den Sümpfen eine Unmöglichkeit.

Abends am Tage vor der Abfahrt steht die Vienna geladen und gepackt, segelfertig und Fahr- und Schiffsrequisiten nebst Handwerkszeug im geschlossenen Vorderdeck, Küchenbedarf und Einrichtung im Hinterdeck, im offenen Mittelraume 2 grosse Kisten, wovon eine die Munition und alle Requisiten und Material zum Präpariren, die rückwärtige alles Lagerzeug sammt Zelt von starkem russischem Drillich mit einem Belegraume von 15 Quadratmetern, dann die Reservekleider enthält.

Die nach dem Buge zu daranstehende, lange, schmale Kiste enthält Gewehre und Reservewaffen und dient mir und meinem Sohne als Sitz während der ganzen Reise. Im Raume vor diesen 3 Kisten und hinter ihnen sind die Ruderbänke für die vier Stück 14 Fuss langen „Antauch“-Ruder von Eschenholz, durch die zweite dickbohlige Ruderbank von Eichenpfosten geht der Mast aus Fichtenholz. So, vorläufig ohne Segel, Alles mit guten Theerplachen gedeckt, verbringt die Vienna ihre letzte Nacht unter Obhut zweier Leute im „Maraścht“. Die 3 Csikeln sind ineinandergesetzt seit- und etwas rückwärts angekoppelt und kommen bei Sturm auf die Vienna.

„Wenn unser Herrgött den Tag anzündet,“ ist Alles an Bord, was mitfährt und dazu gehört; heuer z. B. acht Mann und ein kleiner Wachthund. Am Ufer stehen ein Häuflein von immerhin 20 — 30 Personen, die Angehörigen der Mannschaft: Weiber, Mütter, Schwestern, Brüder, die ihren Fortreisenden noch ein Lebewohl und mitunter ein Extra-Viaticum in Form eines stattlichen Schinkens oder doch regelmässig eines umfangreichen Kuchens mitgeben. Auf dem Brückendurchlasse, der beide „Maraścht“ trennt, am Apatiner ponte dei sospiri, die blaue Schürze vor dem runden, frischen Bausbackengesichte, steht eine Mädchengestalt, die, wie ein offenes Geheimniss weiss, dem schmucken „Kranzelmanne“*) Abschiedsthränen weiht, und — Alles fertig! schieben wir uns aus der Flottille anderer Zillen hinaus in die freie Donau. Adieu, Adieu! Schreibt's uns bald, kommt's „gesund zurück.“

Dann Tücherschwenken und einiges Schluchzen**), etliche von der Begleitung laufen noch vor bis gegenüber der Pohl-Insel und Adieu, Adieu!“. Wir schwimmen in der Donau. Es ist der erste Mai und zwar ein recht unfreundlicher regnerischer.

Sonst feuerten wir auch Salutschüsse beim Ausfahren in die Donau ab, seit aber ein Mann im Hag des jenseitigen Ufers aus einer unsichtbaren Heerde Gänse den Stammvater schwer verwundete, blieb diese Ovation untersagt und überhaupt bleiben seit einigen Jahren schon die Gewehre ruhig zerlegt und in der Kiste bis zur Save-Mündung, denn es gibt links und rechts bis Semlin selbst Jagdgebiete, die so eifersüchtig gehegt werden, dass ich lieber jeder odiosen Erörterung vorbeuge, die allenfalls erfolgen könnte, selbst wenn man inmitten des Stromes auf z. B. einen Raubvogel schiesst.

Die Poesie des freien Jägerlebens gehört auch da schon der Vergangenheit an und prosaische Paragraphe schieben von bornirter, verstandesbarer Selbstsucht und oft Bosheit gehandhabt, gar gewaltige Riegel vor das enthusiastischeste Feuerrohr des Sammlers und Jägers.

Der erste Vogel von Bedeutung, der uns begegnet, ist jetzt hier — weit häufiger als sonst — der Seeadler. Der sitzt hier so ganz eigentlich in der Wolle und das Draueck mit seinem Ueberschwemmungs- und Sumpfgelände bietet ihm alle Bedingungen seines Wohlergehens. Seit dem Jahre 78 erst recht, denn seitdem man ihn als interessantes und begehrtes Jagdobject kennen lernte und ihn für den Fall etwaiger Wiederholung des Jagdbesuches Seiner kaiserlichen Hoheit des Kronprinzen ausnahmslos schont, ist er viel häufiger geworden und so ganz „Herr der Situation“.

In dem Erzherzog Albrecht'schen enormen Grundbesitze, der von circa Mohács bis an, ja auch noch über die Drauufer reicht, gibt es unter den herrschaftlichen Jägern, nachdem die Wälder auch tief ins Land hinein mit Reh-, Roth-, und Schwarzwild wohl dotirt sind und namentlich das Edel- und Rehwild rationell gehegt wird,*) ganz ausgezeichnete Kugelschützen und es zählte seit langen Jahren, besonders zur Schonzeit des nützlichen Wildes, unter die besonderen Lieblingsspässe den Adler vom Gipfel der Eiche, vom angeschwemmten oder selbst noch „rinnenden“ Holzstrunke oder Vieh-Cadaver, vom Grenzsteine oder der Ziehbrunnenstange, vom Spitzfirst der Rohrhütte des Fischers oder nicht selten auch aus hoher Luft, im Vorbeifahren, Reiten oder Gehen „herabzuputzen“. Vor 8—10 Jahren noch liess der Schütze den erlegten Vogel, als des Aufhebens unwerth, unberührt liegen und zog weiter. Später wurden von Seite des begleitenden Haiduken (Forstaufsehers) die Schwingenfedern ausgerupft, denn dieser oder jener hatte einen Bruder, Freund oder Bekannten bei den Hussaren. Noch etwas später wurden zur Montirung als Leuchter die Fänge abgelöst und der ganze übrige Vogel ebenfalls weiter nicht benützt. Jetzt ist's mit einem Schlage anders geworden und die Zeit, wo man wieder wie vor 15 Jahren 20 bis 30 und mehr Seeadler um einen austrocknenden Fischtümpel beim Aufraffen der fast und wirklich zu Tage liegenden lebenden und todten Fische beschäftigt sehen konnte, ist vielleicht nicht mehr fern.

Sogar bis Wien, möchte ich kühn behaupten, machen sich die Consequenzen der Adler-Schonung da unten merkbar. Der alte Seeadler hält seinen Horst für Lebenszeit fest und mit neu zu creirenden Horsten hat es doch, des nöthigen Höhen- und Stärkenwuchses der Bäume und ihrer Situation wegen, seine Grenze bis zu einem gewissen Grade, selbst in so ausgedehnten

*) Der Ruderer zunächst vom Bug, dem „Kranzel“.

**) Ganz wie bei der Abfahrt eines Auswandererschiffes.

*) Es kommen in den Auwäldern von Kopács und im Keskender Walde jezt noch Hirsche zur Strecke, welche die stärksten Munkacser und überhaupt ostungarischen noch übertreffen. Auch häufig kommt da der Wolf und die Wildkatze vor, und natürlich die Otter.

Waldregionen, wie es die dortigen sind. Der Seeadler, den ich nach Vollendung seines dritten Jahres für fortpflanzungsfähig halte, vagirt als junger Adler weit über seinen Geburtsrayon hinaus und macht sich erst fest, wenn und wo er auch seinen ersten Horst anlegt. Nun ist das Draueck — einige wenige kleinere Gegenden ober und bei Mohács vielleicht ausgenommen — die erste nordwestlichste Donaustation, wo dieser Adler in bedeutenderer Zahl brütend vorkommt und von dort her scheint mir, stammen die vielen fast durchgängig jungen Seeadler, die heuer um Wien und Donau abwärts bis Mohács erlegt, oder bloss gesehen wurden. Gewiss ist, dass keines der letzten 10 Jahre ein gleich häufiges Vorkommen dieses Adlers aufweist. Ja, bis an der Traun wurde einer erlegt, obwohl gerade dieser ein altes Exemplar. Es mögen die Eisstand-Verhältnisse auch mitgewirkt haben, dass so viele Adler stromaufwärts drängten, denn allerdings stand heuer der Eisstoss unterhalb Pest noch lange fest, während wir hier eine freie Donau hatten; allein der Seeadler ist erstens auf die Donau allein nicht angewiesen, er raubt — wie die Marchfelder Jagdbesitzer genau wissen werden — auch alles Andere, und warum gerade sind es die jungen Vögel, die nach der oberen Donau gehen?

Von 12 Seeadlern der letzten 3 Monate z. B., die ich zum Präpariren erhielt, waren bloss 2 alte Adler und noch habe ich genaue Nachricht von 9 Stück im letzten Winter erlegten, worunter wieder bloss ein alter Weissschwanz.

Eines steht fest: Es muss jezt unten viele geben, sonst kämen nicht mehr als sonst herauf. Dass die Wanderer meist Junge sind, mag daher kommen, dass erstens der alte Adler seine Horstgegend nicht gerne verlässt und seiner Erfahrung nach gewöhnter und „geriebener" ist, kurz fähiger an Kraft und Gewandtheit, sich auch andern Raub, selbst aus dem Dorfe zu holen, während der junge Vogel, an der erlernten und bisher einzig geübten Raubgewohnheit des Fischens festhaltend, sich an Vierfüssler weniger herantraut und das offene Wasser sucht, das heuer ganz ausnahmsweise unten länger vereist war als das obere Stromgebiet. —

Bis Semlin macht die Donau ziemlich viele Wendungen, so dass sich, selbst bei günstigem Winde, eine Segelfahrt weniger rentirt; dennoch aber begrüssen wir jede Gelegenheit, wo sich die Flagge am Steuer bugwärts stellt, unser eines Segel dem Winde in den Weg zu ziehen und unsere Fahrtgeschwindigkeit, wenn auch nur für kürzere Strecken, zu verdoppeln, ja oft mehr als zu verdreifachen, wenn er gut bläst, so dass wir nicht selten schon die Strecke von Apatin bis Semlin wie z. B. heuer, d. i. anno 1880 eben, binnen 2 Tagen zurücklegten.

An Vukovár, Illok und Čerevics vorüber wird am 2. Mai Mittags Neusatz erreicht, wo wir uns alljährlich die nöthige Darhanya, Schilfdecken und Opanken holen. Letzere sind als Beschuhung jedem Jäger zu empfehlen, sie übertreffen jeden Schuh, wenn man sie anzuziehen, respective mit Riemen festzuschnallen versteht, denn sie passen an jeden Fuss und jeden Stiefel, wenn man sich nicht um nasse Füsse scheert, denn man geht darin, unhörbar für das Wild und hält lange aus darin zu gehen, sie wiegen nur den 4. Theil des Stiefels; es sind Sandalen aus Rosshaut mit bloss einem kleinen Stücke Oberleder und man lässt sie vor dem ersten Anziehen einige Stunden im Wasser erweichen. Jedermann erhält zwei Paare, das Paar zu 60 kr. bis 1 fl. 40 kr., dann aber schon extrafeiner, dauerhafter Art.

Bis hierher ist die Fahrt eine landschaftlich recht anmuthige, denn das rechte Ufer mit seinen vielen Ortschaften erhebt sich fast ununterbrochen zwischen 10 bis 60 Meter über den Spiegel und wird von bewaldeten, bei Almás, Illok und Cerevics ziemlich bis 150 Meter und darüber hohen Bergzügen gekrönt, deren freilich noch viel höherer, die bekannte Fruška gora, sie alle überragt.

Das linke Donauufer ist bis hinab nach Bazias völlig eben und hat von Ueberschwemmungen alljährlich viel zu leiden; bloss das Tittler Plateau bildet in dieser Ebene eine Unterbrechung. In den hohen, hartlehmigen, theils ganz vertical steil abfallenden, theils rissigen und dann mit Gebüsch dicht bewachsenen auch Gras-Weide bietenden Ufern, in denen bei Szlankamen und Cerevics auch etwas pröser Sandstein an's Wasser heraustritt, horstet der Uhu nicht selten, dann von Eulen der Steinkauz, die Zwergohreule und die gemeine Ohreule (Letztere nur in hohlen Bäumen und auf offenen Baumhorsten), der Thurm- und der Röthelfalke, Blauracken, Dohlen und Immenvögel. In's dichte Gebüsch werfen sich auch viele Entenpaare zum Brüten, sehr viele Waldsänger, unter ihnen grosse Mengen von Nachtigallen, deren ewig schöner Schmettergesang dem vorbeigleitenden Schiffe fast überall mit herzhafter Ausdauer entgegenschlägt. Es ist ein Terrain für Hasen und Füchse, deren es auch, besonders von letzteren, erklecklich viel darin gibt, so dass manche Stellen von ihren Bauen weithin unterminirt, z. B. vor Surćin, schliesslich streckenweise einbrechen. Auch alle unsere Mustelen und in den hochstämmigeren Uferwäldern, bei Cerevics und hinter Karlowitz z. B. auch der Edelmarder, sind da zu Hause, und wenn jemand dorthin Kaninchen brächte, welche diesem vielen Raubzeuge zur Nahrungsabwechslung dienen könnten, oder wenn der dortige Jäger sich deren Vertilgung angelegen sein liesse, so gäbe es auch bestimmt viel mehr Hasen, Feld- und Haselhühner, aber auch mehr Uferbrüche.

In den grösseren Uferwäldern, welche dann auch weiter in's Syrmier-Land hineinreichen, gibt es natürlich auch den Meister Isegrimm; vom Draueck aber bis Semlin, seitdem die Inseln bei Lock, Csortanowce, Slankamen und Knejáčká odda vom Walde entblösst sind, keinen See- oder andern Adler. Die horsten entweder erst im Gebirgswalde oder tiefer vom Ufer ab in den Auen oder den trockenen Landwäldern des linken Ufers, z. B. bei Futtak, Neusatz, Karlowitz und Kowil, sind aber schon sehr dünn gesäet, eben weil ihnen die Ruhe und die nöthigen hohen Horststämme fehlen, welche zum grössten Theile längst schon in Mühlgrindel, Pfosten, Bahnschwellen und Fassdauben umgewandelt wurden auf Nimmerwiederkommen.

(Fortsetzung folgt.)

Die Vögelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung.)

Ich gehe nun zu den inneren Schmarotzern der Vögel über.

Dieselben sind die Eingeweidethiere (Helminthen). Es kann selbstverständlich nicht meine Aufgabe sein, den ausführlichen Process zu schildern, wie und wann die Vögel Eingeweidethiere bekommen, wie sich dieselben vermehren und wie sie wieder von ihnen abgehen; es würde uns eine solche Auseinandersetzung zu weit führen, auch ist der Zweck meiner Besprechung nicht die Kenntniss der Lebensweise der Helminthen, sondern wir wollen nur wissen, welche Eingeweidethiere unsere Vogelwelt beherbergt.

Die Eingeweidethiere (Helminthen) werden eingetheilt:

1. Eigentliche Bandwürmer (Taeniadae) } Plattwürmer
2. Grubenköpfe (Bothriocephalidae) } Plattwürmer
3. Doppellöcher Distomeae) } Plattwürmer
4. Endlöcher (Amphistomeae) } Plattwürmer
5. Spulwürmer (Ascaridae) } Rundwürmer.
6. Riesenpallisadenwürmer (Eustrongylidae) } Rundwürmer.
7. Fadenwürmer (Filariae) } Rundwürmer.
8. Pfriemenschwanz (Oxyuris) } Rundwürmer.
9. Pallisadenwürmer (Strongylidae) } Rundwürmer.
10. Haarwürmer (Trichinae) } Rundwürmer.
11. Peitschenwürmer Trichocephalidae) } Rundwürmer.
12. Hakenwürmer (Acanthocephali) } Rundwürmer.

Die Bandwürmer (Cestodes) besitzen weder einen Mund noch einen Darm. Sie sind platt gedrückt, daher auch Plattwürmer genannt, und reife, halbreife und unreife zu einer Colonie, die nur einen Kopf hat, vereinigt, eine solche Kette von aufeinanderfolgenden und mit einander verbundenen Würmern heissen wir Bandwurm. Es ist daher gar nicht unvernünftig, dass bei Entfernung eines Bandwurmes aus dem Körper darauf Bedacht genommen wird, dass auch der Kopf dieses Thieres hinausbefördert wird, bleibt letzterer im Darm, so wächst das Thier wieder weiter.

Die reifen Glieder sind die vom Kopfe am weitesten entfernten. Die reifen Eier gehen durch die Excremente des Wohnthieres ab, und sie müssen nun, um sich weiter entwickeln zu können, in ein anderes Wohnthier gelangen, findet sich ein solches, so wird aus diesem frei gewordenen Bandwurmei, ein sogenannter Blasenwurm (Cysticercus), der sich in den Muskeln seines neuen Wohnthieres bildet; ist dieser Blasenwurm reif, und werden solche Theile des Wohnthieres von einem andern warmblütigen Thiere verzehrt, so bekommt das letztere Thier einen oben beschriebenen Bandwurm.

Ich will nur einige allbekannte Beispiele aus dem menschlichen Leben anführen. Im Darme der Hunde lebt Taenia coenurus, ein Bandwurm. Setzt der Hund auf der Weide die reifen Keime seines Bandwurmes ab, und fressen die Schafe, die auf den Grasspitzen hängen gebliebenen Keime mit dem Grase ab, so entstehen im Gehirn der Schafe Blasenwürmer, welche die Drehkrankheit bei diesen Wiederkäuern erzeugen und den Tod dieser Vierfüssler herbeiführen. Bekommt ein Hund vom Gehirn dieser drehkranken Schafe zu fressen, so bekommt er wieder den Taenia coenurus.

Der Mensch beherbergt den Taenia solium; die geschlechtsreifen Keime gehen durch den Koth ab, werden sie zufällig von den Schweinen, die ja sehr gern in Mist und Unrath herumwühlen, gefressen, so werden sie im Schweine zur Finne. Verzehrt der Mensch ein nicht gar gekochtes derartiges Schweinefleisch, so bekommt er den Taenia solium.

Die Saugwürmer (Trematodes) leben in warmblütigen Thieren und ihre Eier müssen ins Wasser gelangen, entwickeln sich und suchen ein geeignetes Wohnthier, z. B. Krebse, Schnecken, Larven, Muscheln und kapseln sich dort ein. Um also in höhere Thiere zu ihrer weiteren Entwicklung zu gelangen, müssen sie von solchen Thieren, sammt ihrem Wirthe gefressen werden.

Ebenso leben auch die Larven (Cercarien) der Gattung Distomum, Doppelloch, in Wasserschnecken: Vivipara paludina, Limnaea lacustris u. s. w. Da die Sumpf- und Wasservögel diese Schnecken gerne fressen, bekommen sie auch diese Doppellöcher (Distomum).

Die Spulwürmer (Ascaridae) sind im Geflügel oft zu ganzen Bündeln beieinander. In Hühnern und Enten fand ich sie in solcher Menge, dass beinahe die Gedärme verstopft waren.

Ja selbst in Vogel-Eiern hat man schon Eingeweidewürmer gefunden; dass dieselben jedoch nur zufällig durch den Eileiter in das Ei gelangt sind, ist jedenfalls wahrscheinlicher, als die Behauptung, dass sie im Ei heranwachsen können.

So ist in der Pfälzischen Geflügelzeitung vom Jahre 1881 Nr. 11 ein Artikel über den Bandwurm im Hühnerei enthalten, worin ein Factum erzählt wird, dass sich in einem Ei ein ungefähr 1 Fuss langer Bandwurm vorgefunden hätte; als Aufklärung über diesen merkwürdigen Fall wird der Hergang so geschildert, als ob ein Huhn ein reifes Bandwurmglied verschluckt hätte, in der Kloake wären die Eier ausgeschlüpft, und die Finnen hätten ihren Weg in die Muskeln und auch in den Eierstock genommen und eine solche Finne wäre in einem unentwickelten Eie zu einem Bandwurm herangewachsen.

Wenn man bedenkt, dass die Entwicklung eines Hühnereies im Eierstocke doch nur wenige Tage benöthiget, wie soll in einem so kurzen Zeitraume ein 1 schuhlanger Bandwurm sich entwickeln; auch würde ein von einer Finne angebohrtes Ei jedenfalls zu Grunde gehen und endlich kann nach allen bisher gemachten Beobachtungen, Erfahrungen und dem von mir schon früher erwähnten Hergang bei der Entwicklung der Helminthen, ein Huhn durch den Genuss von reifen Bandwurmeiern höchstens finnig werden, es kann sich ein Blasenwurm (Cysticerus) bilden, der aber nur dann wieder ein Bandwurm werden wird, wenn ein solches finniges Huhn von einem andern warmblütigen Geschöpfe, entweder vom Menschen als nicht gar gekochte Speise, oder roh von einem Raubvogel gefressen wird. In den beiden letzteren werden dann die Bandwürmer ihre Reife erhalten.

In Nr. 12 der genannten Zeitschrift wird diese obige Behauptung in eben diesem Sinne widerlegt.

Die Gattungen Taenia eigentlicher Bandwurm; Distomum, Doppelloch, Leberegel; Echinorhynchus Kratzer; Filaria Fadenwurm; und Ascaris Spulwurm

sind die in den Vögeln am häufigsten vorkommenden Helminthen.

Die Raubvögel, Rabenvögel, Drosseln, das Huhn, die Sumpf- und Schwimmvögel beherbergen die grösste Anzahl von Eingeweidewürmern.

Eine weitere Auseinandersetzung über die Lebensweise dieser Parasiten möge mir hier erlassen werden. Wer von uns etwas mehr über diese Thiere lesen will, der findet reiches Materiale in den Schriften von Diesing, Leuckart, von Linstow, Molin, von Siebold und in vielen anderen Abhandlungen. Uns sei genügend zu wissen, dass die Vögel ihre Eingeweidethiere gerade so erhalten, wie der Mensch; das Wasser und die verschiedenartigsten Nahrungsmittel, die die Vögel verzehren, sind auch die Träger sämmtlicher Eingeweidethiere.

Rudolphi hat in seiner Synopsis vom Jahre 1819 mehr als 700 Thiere aufgezählt, in denen Eingeweidewürmer vorkommen. Auch in Diesing's „Systema Helminthum" vom Jahre 1851, 2. Band, sind über 1400 Thiere genannt, die mit solchen Parasiten behaftet sind; und endlich hat Dr. O. von Linstow in einem Compendium der Helminthologie, Hannover 1878, 1917 Thierspecies, sowohl Wirbel- als auch wirbellose Thiere, verzeichnet, und auch bei jeder Art die bisher aufgefundenen inneren Schmarotzer aufgezählt.

Mit Benützung aller dieser Quellen ist es mir möglich geworden, das nachstehende, etwas umfangreiche Verzeichniss, der auf und in den Vögeln hausenden Schmarotzer der Oeffentlichkeit zu übergeben; dasselbe enthält 244 Species von, in Mitteleuropa häufiger vorkommenden Vögeln. Die Zahl der in ihnen schmarotzenden Eingeweidethiere beträgt 41 Gattungen mit mehr als 500 Arten.

Die oberhalb des Querstriches bei jeder einzelnen Vogelspecies verzeichneten Thiere gehören zu den Pelzfressern (Mallophagen), die unterhalb dieses Querstriches aufgezählten Arten sind Eingeweidethiere (Helminthen). (Fortsetzung folgt.)

Notiz über einen Rackelhahn.

Von A. B. Meyer.

Mitte April d. J. erlegte Se. Durchl. Fürst Clary in Nordböhmen bei Biensdorf einen Rackelhahn und übergab mir denselben behufs Ausstopfung. Die zu diesem Zwecke nicht unumgänglich nothwendigen Skelettheile konnten im Besitze des Dresdener zoologischen Museums bleiben, und sie veranlassten mich zu dieser Notiz, in Erinnerung an die Seite 43 unserer Zeitschrift, von competenter Seite ausgesprochenen Worte: „Beobachtungen im Freien, Maasse der äusseren Körperformationen, Notizen über das Skelet und das Gefieder, diess Alles fehlt noch in genügender Zahl".

Man hatte den Hahn schon seit einiger Zeit auf dem Reviere beobachtet. Herr Oberförster Hähner von Biensdorf theilte mir mit, dass derselbe viel von Krähen verfolgt wurde; oft umschwärmten ihn 10 und mehr dieser erbitterten Feinde. Ein Auge fehlte ihm, die Hornhaut war vollständig getrübt und der Augapfel ganz eingeschrumpft. Er wurde mit einer Birkhenne zusammen gesehen; leider ist diese nicht erlegt worden, so dass es nicht von allen Zweifeln sicher steht, ob es ein gewöhnliche Birkhenne gewesen.

Im Gefieder unterschied er sich nicht von seines Gleichen; er war ziemlich alt und wog etwas weniger als 6 Pfund (2·560 Kg.), während ein Birkhahn circa 3 Pfund, ein Auerhahn circa 9 Pfund wiegt. Der Rackelhahn scheint also wie im Gefieder so auch in dieser Hinsicht die Mitte einzuhalten. Ich nahm die folgenden Maasse vor der Präparation:

Länge von der Schnabel- bis zur Schwanzspitze	circa 70	cm.
Flugbreite	„ 106	„
Fittichlänge	„ 36	„
Schnabellänge	„ 4.1	„
Fusswurzelhöhe	„ 6.2	„
Mittelzehe	circa 6.5	cm.
Mittelzehe mit Nagel	„ 7.5	„

Vom Skelete führe ich folgende Maasse an und gebe zum Vergleiche die entsprechenden an Skeleten von Auer- und Birkhähnen des Dresdener Museums:

	Auerhahn. Nr. 5953 10—12 Jahre alt Nord-Böhmen. (Krinsdrf).	**Auerhahn.** Nr. 5678 Norwegen.	**Rackelhahn** Nr. 5911 Nord-Böhmen. Biensdorf).	**Birkhahn** Nr. 5915 Sachsen.
	mm.	mm.	mm.	mm.
Länge des Brustbeines	190	180	175	130
Grösste Breite des Brustbeines	97	verletzt	84	73
Höhe des Brustbein-Kammes	55	55	50	35
Länge des Rabenbeines	96	90	80	60
Länge des Schlüsselbeines	106	100	92	61
Länge des Schulterblattes	120	112	105	80
Zahl der Wirbel	15	14	14	14
Länge der Wirbelsäule	285	250	230	170
Länge des Kreuzbeines	75	70	68	50
Zahl der Rippen	7	7	7	7
Länge des Beckens	185	170	160	120
Grösste Breite des Beckens (os pubis)	94	85	78	65
Zahl der Steisswirbel	6	6	5	5
Länge des Oberschenkels	116	113	100	80

Nach diesen Skeletmaassen zu urtheilen scheint der Rackelhahn dem Auerhahn näher zu stehen als dem Birkhahn, da fast alle Werthe sich näher an diejenigen des ersteren als an die des letzteren anlehnen. Allein ein reicheres Material, als mir augenblicklich zu Gebote steht, wird hierüber erst entscheiden können.

Dresden, 6. August 1881.

Ornithologische Notizen aus Mähren.

Von Josef Talsky.

(Schluss.)

In meinem Beitrage zur Ornithologie Mährens erwähnte ich eines ungewöhnlich gelehrigen, frei lebenden Staares (Sturnus vulgaris*.) Für die freundlichen Leser unserer Vereinsschrift dürfte es von Interesse sein zu erfahren, dass derselbe Vogel, nachdem er im Herbste 1879 fortgezogen, im nächsten Frühlinge sein altes Sommerquartier und Brutkästchen in Halbendorf, unweit Neutitschein, wieder aufgesucht und zur allgemeinen Freude der Hausbewohner den alteinstudierten Ruf: „Waldmann" nicht vergessen, sondern denselben wiederholt zum Besten gegeben hat.

Bei Gelegenheit einer Reise im südöstlichen Mähren fand ich am 7. April 1880, unter den Lehrmitteln der Volksschule in Niwnitz, einem grösseren slovakischen Dorfe bei Ung. Brod, das Präparat eines partiellen Albino von Emberiza miliaria, dem Grau- oder Gerstenammer, welcher im Verlaufe des Jahres 1879 in der dortigen Umgebung zu Stande gebracht worden ist. Sein Gefieder ist auf Stirne und Vorderkopf weiss, in der Ohrgegend, am Hinterkopfe und Nacken gelbbraun, mit schwarzbraunen Schaftfleckchen und stellenweise weissen Rändern. Der Oberrücken und die Schultern sind ebenfalls weiss, durch einzelne, höchst unsymmetrisch vertheilte Partien der normalen Zeichnung unterbrochen, der Bürzel lichtgelbbräunlich. Die ganze Unterseite ist weiss, an den Seiten rostgelb angehaucht und schwärzlich gestrichelt. Kehle und Brust zeigen nur hie und da einige schwärzliche, gelblich gewässerte Flecken. Der Mittelrücken und die beiden Flügel des Vogels besitzen am meisten von der normalen Färbung, obwohl die gelbbraunen Fahnenränder, im Vergleiche zu den normal befiederten Exemplaren meiner Sammlung viel breiter und lichter erscheinen. Die Deckfedern des rechten Flügels, namentlich die grossen, enthalten viel Weiss, die des linken nur unbedeutend; dagegen sind unter den Schwungfedern der ersten Reihe am linken Flügel zwei ganz weisse. Der Vogel befand sich theilweise in der Mauser, was an der Neubildung der zwei ersten Schwungfedern beider Flügel und am Schwanze ersichtlich ist. Beide Schwungfedern sind am linken Flügel weiss, am rechten nur eine, die zweite ist normal gefärbt. Die Schwanzfedern sind mit Ausnahme von drei normalen, rein weiss; von den nachwachsenden ist eine ganz, die andere bloss an der Spitze weiss. Der Steiss ist gelblichbraun, mit schwärzlichen Schaftstrichen. Die Farbe des Schnabels ist normal, die der Füsse viel lichter als an den Stücken meiner Sammlung. Ueber die Farbe des Auges konnte ich nichts Sicheres erfahren. Der scheckige, sehr interessante Vogel wurde von mir überstopft und befindet sich gegenwärtig in meiner Sammlung.

Zu bemerken wäre noch, dass ich den Grauammer in der Niwnitzer Gegend in grösserer Zahl beobachtet habe.

---

*) Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien, Jhrg. IV. pag. 35.

Durch einen glücklichen Zufall gelangte im vorjährigen Herbste eine frisch erlegte Häringsmöve (Larus fuscus), welche aus Altbiela, einem Dorfe zwischen den beiden Städten Mistek und Mähr. Ostrau, nach Neutitschein zum Präpariren eingeschickt wurde, in meine Hände. Da das Vorkommen dieser Mövenart in unserem Vaterlande zu den grössten ornithologischen Seltenheiten gehört, so wandte ich mich sogleich an den Einsender, Herrn Oberlehrer Czerwenka, mit der Bitte, mir über den nordischen Gast nähere Daten zukommen zu lassen, welchem Wunsche derselbe auch mit lobenswerther Bereitwilligkeit entsprochen hat.

Den brieflichen Mittheilungen des Genannten zufolge liegt Altbiela 190 Meter über dem Meere, auf einer Anhöhe, deren östliche Verflachung bis an den Ostravicafluss, die westliche bis zur Oder reicht. Die nächste Umgebung der Ortschaft bildet fruchtbares Ackerland, das in einer Ausdehnung von etwa 1 Kilometer, sowohl gegen Norden als Süden durch Waldungen begrenzt wird.

Am 13. November, in der 8. Morgenstunde, nach einem mässigen Regen, bei trüber Witterung und schwachem Nordostwinde, erschien nun, von Nordost gegen Südwest ziehend, besagte Möve, in jener Gegend und liess sich auf den nördlich vom Dorfe gelegenen Gründen, auf einem Sturzacker, unweit der Strasse, nieder. Sie war wenig scheu und lief nach Art der Kiebitze, nach Nahrung suchend, umher. Doch ihr Treiben währte nicht lange. Als grösserer unbekannter Vogel, lenkte sie die Aufmerksamkeit der Vorübergehenden auf sich und wurde von einem, eben daherkommenden Forstbeamten in dem Momente zu Boden gestreckt, als sie sich erhoben und in südlicher Richtung kreisend, weiter fliegen wollte. —

Als mir zwei Tage später die ungewöhnliche Beute überbracht worden, war ich nicht wenig erfreut, Gelegenheit gefunden zu haben eine Häringsmöve im Fleische untersuchen zu können. Dieselbe ist ein junger vollkommen ausgewachsener Vogel mit graulichem, der Länge nach dunkler gewässertem Gefieder auf dem Kopfe, den Wangen und im Nacken; der Rücken, die Schultern, sowie das Kleingefieder der Flügel sind schwarzbraun, jede einzelne Feder lichtgelbbraun, die grösseren noch lichter, bis ganz weiss, gesäumt. Der Bürzel ist weiss, schwärzlich gefleckt. Die schwarzen Schwungfedern zeigen einen bräunlichen Schimmer am inneren Fahnenrande und auf den Spitzen; der Schwanz ist der Hauptfarbe nach schwarz, jede Feder mit einem schmalen weissen Endsäumchen und weissen Querflecken gezeichnet, von denen die an den beiden äussersten Federn viel grösser und zahlreicher auftreten, gegen die Mitte des Stosses aber mehr und mehr schwinden. Die Unterschwanzdeckflecken sind weiss mit schwärzlichen Querfleckchen.

Die Farbe des Gefieders auf der Unterseite u. z. auf Brust und Bauch ist schmutzigweiss, graubraun gewässert, oder wie man sagen könnte, marmorirt, die Seiten am dunkelsten. Kehle und Hals sind etwas reiner, mit graubräunlichen Schaftflecken, die je weiter gegen

die Brust, an Dichte und Deutlichkeit zunehmen. Die Unterseite der Flügel ist grauweiss, mehr oder weniger dunkel verwaschen und gefleckt. Der Schnabel ist schwarz, an der Wurzel ins bläuliche übergehend; Das Auge schwarz. Die Füsse sind an der Vorderseite bräunlich getäfelt, in den Gelenken bläulich, sonst licht-gelbgrau, die Nägel schwarz. Die Grössenverhältnisse des Vogels stellten sich wie folgt, heraus:

	Meter
Totallänge	0·520
Flugweite	1·350
Flügel, vom Bug zur Spitze	0·410
Schwanzlänge	0·180
Entfernung der Flügel- von der Schwanzspitze	0·070
Länge des Schnabels vom Mundwinkel	0·075
Breite des Schnabels an der Stirn	0·015
Höhe des Schnabels	0·015
Tarsus	0·070
Länge der Mittelzehe mit Nagel	0·055
Länge des Nagels an der Mittelzehe	0·008

Das Gewicht der Möve betrug 56 Deka, ihr Körper war abgemagert, der Schlund und Magen, bis auf eine braune, schlammige, nach Fischen übelriechende Flüssigkeit, leer.

Das Präparat ist in das Eigenthum der Volksschule zu Altbiela übergegangen.

Literarisches.

Report on the Scientific Results of the Voyage of H. M. S. Challenger

during the years 1873—1876 under the commond of Captain G. S. Nares and Captain F. T. Thomson. Zoology Vol. II. 1881. 4. Dieser Band des grossartigen von der englischen Regierung herausgegebenen Reisewerkes enthält auch den Bericht über die Vögel von Mr. P. L. Sclater unter Mitwirkung der Herren Marquis of Tweeddale, Dr. O. Finsch, T. Salvadori, W. A. Forbes, O. Salvin und H. Saunders. Die Nennung dieser Namen genügt, um ganz vorzügliche Leistungen zu verbürgen. Die Ausstattung ist prachtvoll, die beigegebenen 30 Tafeln sind sehr schön ausgeführt.

Notiz.

Rauchschwalben im Käfige brütend. Frau Barbara Panzner in Wien hält bereits im sechsten Jahre ein Männchen der Rauchschwalbe, welches als hilflos aus dem Nest gefallen gefangen wurde, ferner im dritten Jahre ein Weibchen dieser Art, welche beide in einem Käfig sich befinden. Frau Panzner gab ihnen in diesem Frühling befeuchteten Strassenkoth, dann Rosshaare u. s. w., womit die Vögel sich im Käfig ein Nest bauten; das Weibchen legte fünf Eier und nach dreizehn Tagen schlüpften vier Junge aus (das fünfte Ei wurde zerbrochen), welche von den Alten sorgfältig behütet wurden. Ich sah das Nest und das über den Jungen sitzende Männchen am 20. Juni 1881. Nach freundlicher Mittheilung unseres geehrten Secretärs, Herrn Kolazy, der die Vögel am 12. Juli besichtigte, sass damals eines der Jungen bereits ausser dem Neste, das zweite am Rande desselben, wo es vom alten Männchen gefüttert wurde. Das Weibchen wurde abgesperrt, weil es wieder brüten wollte. Gefüttert werden die Schwalben mit einen Gemisch von gehacktem Ei, Ameisenpuppen und Semmel. Während Herrn Kolazy's Besuch hat das Männchen lebhaft gesungen. P.

Vereinsangelegenheit.

Die Jahresbeiträge pro 1881, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Inserate.

Vor Kurzem erhielt ich wieder aus

Neu-Seeland

einige sehr schöne Bälge von **Apteryx Oweni** und **Stringops habroptilus,** sowie Skelette des letzteren, welche ich zu **äusserst billigen** Preisen abgebe; desgleichen auch eine **sehr schöne,** etwa 75 Arten umfassende Sammlung **Neuseeländischer Farne** und **Lycopodien;** ferner eine Partie nicht in Sammlungen geordneter **Farne** und **Lycopodien, Flechten, Lebermoose** und **Laubmoose.** Letztere sind von Herrn **Prof. Dr. Karl Müller von Halle** bestimmt.

Alwin Helms,
Hamburg-Borgfelde, Am Burggarten Nr. 1.

Wilhelm Schlüter in Halle a. d. S.

Naturalien- und Lehrmittelhandlung. Reichhaltiges Lager in Vogelbälgen, gestopften Vögeln, Eiern und Nestern. Cataloge gratis und franco.

Colibribälge

in prächtigen Arten und Exemplaren sind vorräthig und steht Verzeichniss zu Diensten bei

Wilhelm Schlüter in Halle a. d. S.

Zu verkaufen oder zu vertauschen.

Ein Paar **prachtvolle, kerngesunde Rosenpapageien** (Ps. roseicollis), welche schon **mit Erfolg genistet** haben.

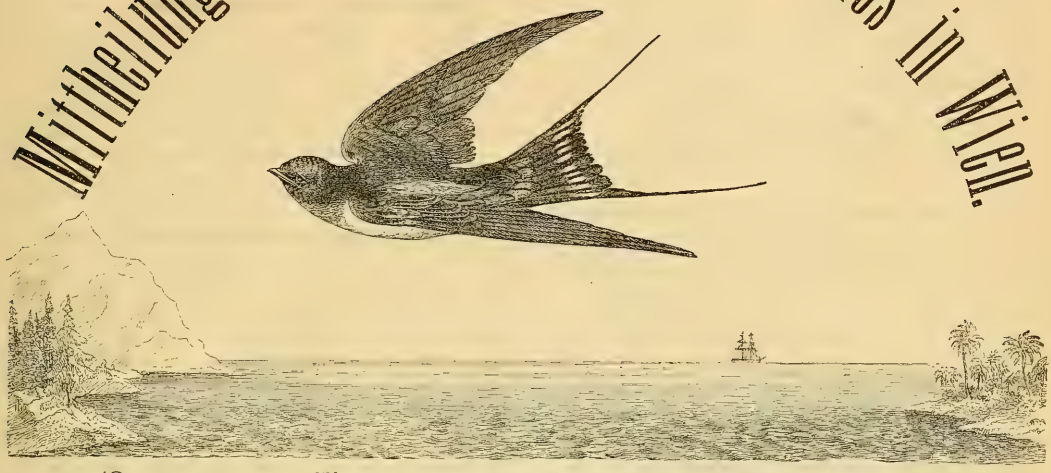
Gegen mehrere Paare **Pflaumenköpfe** würden dieselben auch in Tausch gegeben.

Max Fischer von Reichenbach,
Station Zollikofen bei Bern.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

5. Jahrg. Nr. 10.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

October. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 2 fl., sammt Franco-Zustellung 2 fl. 25 kr. = 4 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 37, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 20 kr. = 40 Pfennige daselbst abgegeben. — Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

Inhalt: Aufzeichnungen über den Vogelzug im Jahre 1880. Von Vict. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. — Reise-Erzählungen und Zugvögel-Wanderbericht von der unteren Donau aus dem Vorjahre. Von E. Hodek. (Fortsetzung.) — Vereinsangelegenheiten. — Literarisches. — Inserate.

Aufzeichnungen über den Vogelzug im Jahre 1880.

Von Vict. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.

Schon lange lag es in meiner Absicht, in verschiedenen Theilen der österreichisch-ungarischen Monarchie ornithologische Beobachtungsstationen in's Leben zu rufen, wie diess in neuerer Zeit mit sehr günstigem Erfolge durch die allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft in Berlin für Deutschland geschah. Leider blieben meine Bemühungen in dieser Richtung erfolglos, und nur mein werther Freund Herr Pfarrer Hanf in Mariahof (Steiermark) erfreute mich durch Zusendung seiner ornithologischen Aufzeichnungen, die derselbe schon seit Jahren gewissenhaft führt.

Da ich mich jedoch durch derartige Misserfolge nicht abschrecken liess, sondern mit Beharrlichkeit die mir gestellte Aufgabe verfolgte, so blieb auch der Erfolg nicht aus, wenn auch derselbe gegenwärtig ein nur geringer genannt zu werden verdient. Der erste Anfang ist immerhin gemacht, ein Anschluss*) an die Beobachtungen der allgem. deutschen ornithologischen Gesellschaft erzielt; hoffen wir daher, dass es gelingen werde, die Zahl der Beobachter alljährlich zu vermehren, den Kreis der Beobachtungen auszudehnen.

An dieser Stelle möchte ich mein Ersuchen, sich an derartigen ornithologischen Beobachtungen zu betheiligen, hauptsächlich an die Herren Forstbeamten richten, die vermöge ihres Berufes vor Allen in der Lage wären, uns über die Ornis ihrer Umgebung sowohl, als auch über den Zug der Vögel werthvolle Aufschlüsse zu geben und so das Unternehmen zu fördern.

Jede gewissenhaft angestellte Beobachtung hat ihren Werth, und desshalb sind Aufzeichnungen auch über die Ankunft und den Abzug der gewöhnlichsten Arten von Interesse. Da aber ein gemeinsames Vorgehen nach einheitlichem Plane für die Sache von Wichtigkeit ist, so bin ich zu Auskünften jederzeit gerne bereit.

Es sollte mich freuen, wenn meine Worte nicht erfolglos verhallten, wenn die zahlreichen Beobachtungs-

*) Ein Theil der hier folgenden Aufzeichnungen hat in dem demnächst erscheinenden V. Jahresberichte des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands Aufnahme gefunden.

stationen Deutschlands auch in Oesterreich und Ungarn Nachahmung finden würden.

An den Aufzeichnungen für 1880 haben sich ausser dem Verfasser folgende Herren betheiligt, denen ich hier meinen Dank ausspreche: Graf Franz Egger auf Schloss Stadlhof bei St. Veit in Kärnthen, Pfarrer Bl. Hanf und Lehrer Fr. Kriso in Mariahof in Ober-Steiermark, Förster Anton Kocyan in Oravitz (Arva) in Ober Ungarn, technischer Lehrer J. Talsky und Förster E. Klodner in Neutitschein in Mähren.

Lusciola luscinia, L., Nachtigall. In Hallein: den 9. und 10. VIII. je ein Stück, den 14. VIII. 2 Stück, den 15. und 16. VIII. je ein Stück.

Lusciola philomela, Bechst., Sprosser. Das erste Exemplar in Hallein wurde den 19. VIII. von mir erlegt.

Lusciola cyanecula, K. & Bl., Blaukehlchen. In Hallein: den 1, IV. 3 ♂ nach starkem Südwind, den 14. VIII. 2 ♂, 21. und 25. IX. je ein ♀. Die von mir beobachteten ♂♂ gehören zur weisssternigen Form, nur ein ♂ hat nur eine schwache Andeutung des weissen Sternes. Ein im Herbste erlegtes, frisch vermausertes ♂ trägt das Frühlingskleid, doch ist die lebhafte Färbung durch die dunklen Federränder getrübt. — In Mariahof: den 14. IV. ein ♂, in Oravitz: den 3. IV. Herr Förster A. Kocyan in letzterem Orte bemerkt, dass dieses Exemplar das zweite innerhalb 10 Jahren beobachtete sei.

Erythacus rubeculus, L., Rothkehlchen. In Hallein: den 19. III. ♂, den 1. IV. viele, in Mariahof: 29. III., in Stadlhof: 10. III., in Oravitz: 4. IV., den 10. IV. häufig, in Wernsdorf: 27. III.

Ruticilla phoenicura, L., Gartenrothschwanz. In Hallein: 12. IV. ♂, 14. IV. ♀. — 1. IX. beinahe verschwunden, 22. IX. einzelne, den 24. IX. viele, den 15. X. die letzen 2 Stück, in Mariahof: 5. IV., Stadlhof: 12. IV., Wernsdorf: 15. IV., in Oravitz: 23.—24. IX., 23., 24. IX.

Ruticilla tithys, Scop., Hausrothschwänzchen. Hallein: 17. III. ♂. — 15. X. ♂ ad., 10. XI. 2 junge. Mariahof: 25. III., in Stadlhof: 15. III., in Oravitz: den 2. IV. den IV. 2 Paare, den 2. X. einzelne, den 27. X. die letzten, Neutitschein: 1. IV.

Turdus pilaris, L., Wachholderdrossel. In Hallein: 16. II. 2 Stück, — 20. X., 2. und 27. XI., in Mariahof: 11. III. grosse Flüge, 17. XI., Stadlhof: 25. II. 10 Stück, 2.—24. III. zu Hunderten.

Turdus viscivorus, L., Misteldrossel. In Oravitz: den 30. IV. ein Nest mit 5 stark bebrüteten Eiern.

Turdus musicus, L., Singdrossel. In Hallein: 22. III. viele, in Mariahof: 24. III. in Oravitz: 3. III., die Hauptmasse den 2. IV., 3. X. in Neutitschein: 4. III. in Wernsdorf: 26. III.

Turdus torquatus, L., Ringdrossel. In Oravitz: erstes Erscheinen den 5., der Hauptmasse den 12. IV., den 30. IV. Nest mit 4 Eiern.

Turdus iliacus, L., Rothdrossel. In Hallein: 20. II. 22. III. einzelne, ebenso den 24. und 26. X.

Turdus merula, L., Schwarzdrossel. Erstes Erscheinen in Oravitz: 31. III., der Hauptmasse den 3. IV.

Saxicola oenanthe, L., Steinschmätzer. In Hallein: 1. IV. ♂, — 15. VIII., 11., 24., 26. IX., in Mariahof: 28. III.

Pratincola rubicola, L., Schwarzkehliger Wiesenschmätzer. In Hallein: 2. X. jung., 14. X. ♂, ♀, 14., 19. X. je ein Stück; in Mariahof: 24. III., in Stadlhof: 10. IV., in Oravitz: 13. V.

Pratincola rubetra, L., Braunkehliger Wiesenschmätzer. In Hallein: 24. V. ♂, 13. VIII., 11. IX. viele, 25. IX. kleine Flüge, 26. IX. zuletzt; in Mariahof: 21. IV., in Oravitz: 14. V. sehr spärlich, 2. IX. verschwunden.

Motacilla alba, L., Weisse Bachstelze. In Hallein: 2. III., den 5. III. nach starkem Sturm 20 Stück auf den Wiesen, vom 15.—21. X. 15—30 Stück, den 29. X., 4.—6. XI., 13. und 17. XII. einzelne, in Mariahof: 1. III., in Stadlhof: 1. III. 5 Stück, in Oravitz: 11. III., 13. X. einzelne, den 18. X. alle weg, in Neutitschein: 8. III., in Wernsdorf: 7. III.

Motacilla boarula, Penn., Graue Bachstelze. In Hallein: den 8. III., 14. XI., in Stadlhof: 8. III. 3 Stück, in Oravitz: den 3. IV. erstes Erscheinen, den 12. IV. sehr viele, 3. X. verschwunden.

Motacilla flava, L., Gelbe Bachstelze. In Hallein: 23. VIII., 4. und 11. IX. viele, 25. IX. zahlreiche Flüge nach NW., den 6. X. das letzte Stück; Stadlhof: 5. III. 2 Stück, in Oravitz: den 28. IV.

Die nordische Form (B. borealis) beobachtete Pfarrer Bl. Hanf in Mariahof den 27. IV.

Anthus aquaticus, Bechst., Wasserpieper. In Mariahof: 8. IV., in Oravitz: 4. IV., den 26. IV. in Menge, den 23. und 24. IX. massenhaft nach einem Schneefall.

Anthus pratensis, L., Wiesenpieper. In Hallein am Frühjahrszug nur in geringer Menge, im Herbste in grösseren Flügen. Der erste den 7. III. Am Herbstzuge zeigte sich der erste Wiesenpieper den 14. IX. 21. IX. viele. den 4. X. nach heftigem Regen (Schneefall im Gebirge) keine mehr zu sehen. Am 5. X. zeigten sich wieder einzelne. dann wieder viele vom 13.—24. X., an welchem Tage es im Thale stark schneite. Den 25. X. war es wieder schön und am 26. X. erschienen wieder einzelne, dann erst den 2. bis 5. XI. sehr viele; die letzten vereinzelten wurden am 12. XI. angetroffen. — In Mariahof: den 1. IV.

Anthus arboreus, Bechst., Baumpieper. In Hallein: den 14. IV. der erste, den 15. IV. mehrere, in Stadlhof: 24. IV. 1 Stück, in Oravitz, 24. IV. in Menge, 9. IX., in Wernsdorf: 15. IV.

Anthus campestris, Bechst., Brachpieper. In Hallein: 19. VIII. 5 Stück, 23. VIII., 4. IX., 11. IX. 1 Stück., 21. IX., kleinere und grössere Flüge den 25. IX., 26. IX.

Accentor modularis, L., Heckenbraunelle. In Hallein: 17. IX., in Oravitz: 12. IV., 30. IX., in Mariahof: 25. III.

Regulus ignicapillus, Tem., Feuerköpfiges Goldhähnchen. In Hallein: 17., 13. III. ♂, 6. 10. X. 1 Stück, 15. X. 3 Stück.

Sylvia nisoria, Bechst., Sperbergrasmücke. In Hallein: 16. VIII.

Sylvia hortensis, Gm., Gartengrasmücke. In Hallein um den 22. IX. die letzte; Stadlhof: 28. IV. 1 Stück.

Sylvia atricapilla, L., Mönch. In Hallein: 15. IV. ♂, Abzug der letzten um den 22. IX., Stadlhof: 5. V. 1 Stück., Oravitz: 12. V., als jedoch am 13. V. Schnee fiel, zogen die meisten Vögel auf einige Tage in nördl. Richtung ab. 23, 24, IX. In Wernsdorf: 4. V.

Sylvia cinerea, Bp., Dorngrasmücke. In Hallein: Abzug der letzten um den 22. IX. Mariahof: 22 IV. Oravitz: 12. V., in Wernsdorf: 17. IV.

Sylvia curruca, Lath., Müllerchen. Abzug in Hallein wie bei den Vorhergehenden. In Mariahof: 21. IV., in Stadlhof: 22. IV., 2 Stück, in Orawitz: 7. V.

Phyllopneuste sibilatrix, Bechst., Schwirrender Laubvogel. In Hallein: 24. V. 1. und 19. VI., in Oravitz: 14. V.

Phyllopneuste trochilus, M., Fitislaubvogel. In Hallein: 3. IV. ♂, in Wernsdorf: 29. III., in Oravitz: den 15. IV. erstes Erscheinen den 19. IV. in Menge, 23, 24 IX., 1. X.

Phyllopneuste rufa, L., Weidenlaubvogel. In Hallein: 29. III., 26. X. einzelne, den 3., 5., 11. und 12. XI. je ein Stück. In Oravitz: 15. IV. die ersten, 20. IV. in Menge, 23., 24. IX., 1. X.

Phyllopneuste montana, Br., Berglaubvogel. In Hallein: 10. VIII., 23. VIII. 3 Stück, in Mariahof: 20. V. ♂.

Ficedula hypolais, L., Spottvogel, In Hallein: 20. und 24. V., 4., 14. und 23. VIII., in Wernsdorf: 6. V.

Calamodyta phragmitis, Bechst., Schilfrohrsänger. In Hallein: 4. VIII. einzelne, 3., 22. IX., in Mariahof: 21. IV.

Calamodyta palustris, Bechst., Sumpfrohrsänger. In Hallein: 17., 18., 23., 24. V., 16., 19. VIII., 8. IX.

Calamodyta arundinacea, Gm., Teichrohrsänger. In Hallein: 18. und 30. V., 3. und 10 VIII., 14. VIII. viele, 27. VIII. 2 Stück.

Calamodyta turdoides, Meyr., Drosselrohrsänger. In Hallein: 16. VIII., Mariahof: 5. V.

Calamodyta locustella, Penn., Heuschreckenrohrsänger. In Hallein: 21., 23., 31. VIII., 6. 16, 24. und 25. IX., 17. X.

Hirundo urbica, L., Hausschwalbe. In Stadlhof: 10. IV. 2. St., 12—14. IV. Hauptzug. Orawitz: 5. V., den 12. V. Hauptzug; den 10.—13. VIII. Abzug. In Wernsdorf: 24. IV. Hallein: 21.–25. IX.

Hirundo rustica, L., Rauchschwalbe. In Hallein: 30. III., 6. IV. Vom 21.—25. IX. viele, 29. und 30. IX. 20—40 Stück, 2. X. einzeln, 4. X. nach einem Schneefall auf den Bergen 8—10 St., 5. X. 2 Stück, 14. X. 60 — 80 am Zuge, den 16. X. die letzte. In Mariahof: 4. IV. erste. Stadlhof: 3. IV. erste, 6.—10. IV. Hauptzug. In Neutitschein: 15. IV. In Wernsdorf: 19. IV. In Oravitz: 22. IV., den 24. IV. Hauptzug, den 30. IX. Abzug.

Hirundo riparia, L., Uferschwalbe. In Hallein: 13. IX. 1 St, 14. IX. 3 St., 25. IX. 1 St. Mariahof: 15. V. 1 St. Stadlhof: 24. IV. 10—15 St.

Muscicapa grisola, L., Grauer Fliegenschnäpper. Hallein: 23. und 8. IX. Stadlhof: 24. III. 5 St. Wernsdorf: 14. V.

Muscicapa atricapilla, L., Trauerfliegenfänger. Hallein: 14., 23. VIII., 21. IX.

Muscicapa parva, Bechst. Zwergfliegenfänger. Hallein: 17., 20. 24.—26. V., 20. VIII., 16. und 30. IX. Wernsdorf: 12. V.

Lanius minor, Gm., Schwarzstirniger Würger. Hallein: 12., 13., 14., 15., 23., 31. VIII. Stadlhof: 2. V. 1 St. Mariahof: 7. V.

Lanius collurio, L., Rothrückiger Würger. Stadlhof: 5. V. 2 St. Mariahof: 9. V. Oravitz: 10. bis 18. V.

Lanius senator, L., Rothköpfiger Würger. Hallein: 10., 12., 14., VIII. Stadlhof: 29. IV. 2 St.

Alauda arvensis, L., Lerche. Hallein: 14. II., 1. III. viele einzelne, 2. III. 20—30 St. 29. X. einzelne, 4. XI. Züge von 15—30 nach Norden, 5. XI. viele, 10. XI. grosse Flüge nach Norden, 15. XI. Stadlhof: 2. III. 6 St. Neutitschein: 22. II. Wernsdorf: 22. II. Oravitz: 9. III. erstes Erscheinen, 24. III. in Menge.

Alauda arborea, L., Haidelerche. Oravitz: 11. III.

Alauda cristata, L., Haubenlerche. Stadlhof: 22. I. 4 St.

Emberiza hortulana, L., Ortolan. Hallein: 11. IX. 2 St.

Emberiza miliaria, L., Grauammer. Hallein: 5. XI.

Emberiza achoeniclus, L., Rohrammer. Hallein: 20. X., 10., 12. XI.

Pyrrhula major, Br., Hallein: 18. XII.

Fringilla serinus, L., Girlitz. Hallein: 15. IV. ♂., 21. X., 26. X. 12 St., 31. X. 3 St. Stadlhof: 25. III. 2 St. Mariahof: 8. IV. Oravitz: 24. IV.

Fringilla cannabina, L., Grauer Hänfling. Hallein: 27. IX. 1 St., 6. X. 6—8 St. nach N.-W. 10. XI. 2 Flüge.

Fringilla linaria, L., Leimfink. Hallein: 26. IX. 3 ♀.

Fringilla rufescens, V., Südlicher Leimfink. Hallein 12., 26. X., 3., 4., 19., 24., 27. XI.

Fringilla coelebs, L., Buchfink. Hallein: 10. II. 2 ♂, 1 ♀, 31. X. 30 — 40 St. Oravitz: 11. III., 29., 30. IX. massenhaft, 8.—23. X. abgezogen.

Fringilla montifringilla, L., Bergfink. Hallein: 30, IX., 1. X. 3 St. Oravitz: 8. X.

Cocothraustes vulgaris, Pall., Kernbeisser. Hallein: 9. V. 30—40 St. nach Nord. Oravitz: 29. VI.

Sturnus vulgaris, L., Staar. Hallein: 19. II. 1 St., 1. III. viele, 28. V. erste Brut ausgeflogen, 22. und 26. IX. 40—60 St., 28. IX. 9 St. nach Süden, 2. X. 80 100 St., 24. X. 10—13 St., 4. XI. 30—35 St., 8. XI. der letzte. Stadlhof: 2. III. 15—20 St.

Oriolus galbula, L., Pirol. Hallein: 20. V., 13. VI. ♂ ♀, 12. VIII. 3 St. Stadlhof: 12. V. 2 St.

Corvus frugilegus, L., Saatkrähe. Hallein: 6. III. 80—100 St. aus N.-O. bei S.-Wind, 25. X. 300 bis 400 St. nach N.-W.

Cypselus apus, L., Mauersegler. Hallein: 6. V., 7. V. viele, 31. VII. abgezogen, den 24. IX. ein einzelner. Mariahof: 5. V. Stadlhof: 18. IV. 2 St. Wernsdorf: 6. V. Oravitz: 22. und 26. V., 1. VIII.

Caprimulgus europaeus, L., Nachtschwalbe. Stadlhof: 26. IV. 1 St. Oravitz: 23. V., 16. IX.

Coracias garrula, L., Mandelkrähe. Stadlhof: 8. V. 1 St. Oravitz: 7. VI., 2. IX.

Upupa epops, L., Wiedehopf. Hallein: 16. IV., 10. VIII., 15. VIII. 5 St. zusammen, 16. 17. VIII. Oravitz: 19. IV. Stadlhof: 11. IV. Mariahof: 4. IV.

Cuculus canorus, L., Kukuk. Hallein: 22. IV. zuerst gerufen, 5. VIII., 11. VIII. 3 St. auf Telegraphendräthen sitzend und auf Insecten lauernd, 16., 19., 23. VIII. Stadlhof: 20. IV. Neutitschein: 17. IV. Wernsdorf: 21. IV. Oravitz: 23. bis 30. IV. Abzug: 3.—10. VII.

Jynx torquilla, L., Wendehals. Hallein: 15., 23., 24. V., — 14. VIII. Mariahof: 21. IV. Stadlhof: 26. IV. Wernsdorf: 16. IV.

Picus canus, Gm., Grauspecht. Hallein: ♂, ♀, 3. XI.

Picus minor, L., Kleiner Buntspecht. Hallein: 20. III., 28. IX., 30. X. ♂, 7. XII. ♀.

Aquila naevia, Gm., Schreiadler. Oravitz: 10. IV., 12. IV. 2 Paare. 10.—16. IX. abgezogen.

Pandion haliaëtos, L., Flussfischadler. Oravitz: 16. X., älljährlich einzeln, jedoch stets nur im Herbste.

Haliaëtos albicilla, L., Seeadler. Stadlhof: 28. III. 1 St. nach Süden.

Buteo vulgaris, Bechst., Mäusebussard. Oravitz: 7. III., 20. III. 2 Paare, 15. IX. häufig.

Falco peregrinus, L., Wanderfalke. Hallein: 5. IV. 1 St.

Falco subbuteo, L., Baumfalke. Hallein: 11. III.

Falco tinnunculus, L., Thurmfalke. Hallein: 24. IX. ♂, 12. X. 1 St., 14. X. 3 St. nach Norden. Stadlhof: 3. IV. 2 St. Oravitz: 16. IX. Mariahof: 25. III.

Falco rufipes, Besecke, Rothfussfalke. Stadlhof: 11. V. 1 St. Mariahof: 9. V.

Astur palumbarius, L., Hühnerhabicht. Hallein: ♀ 24. IX.

Circus aeruginosus, L., Rohrweihe. Stadlhof: 12. IV.

Otus brachyotus, L., Sumpfohreule. Hallein: 11. XI.

Storix nisoria, M. W., Sperbereule. Oravitz: 7. XI. das 2. St. innerhalb 20 Jahren.

Columba turtur, L., Turteltaube. Stadlhof: 2. V. Hallein: 22. IX.

Columba oenas, L., Hohltaube. Stadlhof: 27. II. Oravitz: 11.—15. X. in Menge im Gebirge.

Columba palumbus, L., Ringeltaube. Hallein: 29. IX. 20—25 St., 30. IX. 50—60 St., 4. X. 20 bis 30 St. Wernsdorf: 8. III. Stadlhof: 10. III. 2 St. Oravitz: 3. IV.

Coturnix communis, Bon., Wachtel. Hallein: 17. V., 18., 24., 26. IX., 13. X. Stadlhof: 28. IV. 1 St. Oravitz: 29. VI.

Ardea cinerea, L., Grauer Fischreiher. Mariahof: 5. III. 4 St., 12. III. ♂, 12. IV. Stadlhof: 25. II. und 21. III. je ein St. Oravitz: 16. VII.

Ardea purpurea, L., Purpurreiher. Stadlhof: 19. V. 1 St.

Ardea garzetta, L., Seidenreiher. Mariahof: 27. IV. ♂.

Ardea nycticorax, L., Nachtreiher. Stadlhof: 21. IV. 4 St.

Ciconia alba, Bechst., Weisser Storch. Hallein: 14. VIII. 2 St., 18. VIII. 2 St. Oravitz: 13., 28. VIII. Bielitz: 2. VI. ein grosser Flug n. N.-W.

Ciconia nigra, L., Schwarzer Storch. Stadlhof: 3. V. 1 St.

Fulica atra, L., Wasserhuhn. Stadlhof: 5. IV. 10 St. Mariahof: 1. V.

Gallinula chloropus, L., Teichhuhn. Stadlhof: 27. III. 1 St. Mariahof: 25. V.

Ortygometra porzana, L., Sumpfhuhn. Hallein: 13. IV. ♀. Stadlhof: 25. III. 1 St. Mariahof: 29. III.

Ortygometra pygmaea, Naum., Zwergsumpfhuhn. Mariahof: ♂ 26. V.

Ortygometra minuta, Pall., Kleines Sumpfhuhn. Mariahof: ♂ 13. IV.

Rallus aquaticus, L., Wasserralle. Stadlhof: 21. III. 1 St. Mariahof: 29. III.

Crex pratensis, Bechst., Wachtelkönig. Hallein: 16.—19. VIII. Stadlhof: 25. V. 1 St. Oravitz: 5. VII.

Numenius arcuatus, L., Grosser Brachvogel. Mariahof: 5. IV.

Totanus ochropus, L., Punktirter Wasserläufer. Hallein: 10. VIII. 1 St., 12. VIII. mehrere, 15. VIII. 3 St., 16. VIII., 17. VIII. 6 St. Stadlhof: 26. III. 3 St. Mariahof: 19. IV. Oravitz: 28. VII.

Totanus calidris, L., Rothschenkel. Mariahof: ♀ 21. IV.

Totanus glareola, L., Bruchwasserläufer. Stadlhof: 29. IV. 3 St. 2.—25. V. in grossen Flügen, 26. V. der letzte Mariahof: 24. IV.

Totanus glottis, L., Grünfüssiger Wasserläufer. Stadlhof: 5. V. 6 St. Mariahof: 27. IV. 9. V. 3 St.

Machetes pugnax, L., Kampfhahn. Stadlhof: 12. IV. 2 St. bis 26. V. immer einzelne, Mariahof: 2. V. 2 ♀.

Actitis hypoleucos, L., Uferläufer. Hallein: 1. IX. 29. IX. Stadlhof: 26. III. Oravitz: 15. IV. 28. VII. verschwunden. Mariahof: 25. IV.

Tringa minuta, L., Zwergstrandläufer. Stadlhof: 2. IV. 1 St.

Gallinago gallinula, L., Kleine Becassine: Stadlhof: 15. III. 1. St. bis 24. III. einzelne.

Gallinago scolopacina, Bp., Mittlere Becassine: Hallein: 25., 28. III., 8. IV., 26. IX. gegen Abend zogen 9 Stück in bedeutender Höhe lockend nach N. W., Stadlhof: 8. III. 1. St., bis 24. III. immer einzelne. Oravitz: 13. VIII.

Gallinago major, Gm. Doppel-Becassine. Hallein: 18. VIII., 26. IX. Stadlhof: 7. IV. 1 St., 12. IV. 1 St.

Scolopax rusticula, L., Waldschnepfe. Hallein: 24. III., 8. und 24. XI. Stadlhof: 19. III. 24. III. Mariahof: 20. X. 4., 14. XI. Oravitz: 10. IV., 9., 15. X. Wernsdorf: 7. IV.

Oedicnemus crepitans, Tem., Dickfuss. Hallein: 24. IX.

Glareola torquata, et W., Brachschwalbe. Stadlhof: 2. V. 6 St.

Vanellus cristatus, L., Kiebitz. Hallein: 6. IV., 24. X. Stadlhof: 28. II. 1 St., 2.—15. III. grosse Schwärme, 20. III. die letzten 3. Mariahof: 2. III. 4 St., 25. IX., 7. XI.

Charadrius pluvialis, L., Goldregenpfeifer. Mariahof: 7. III., 25. IX. grössere Schaar, 7. XI.

Anser arvensis, Br., Ackergans. Stadlhof: 25. II. 3 St.

Anser spec., Wildgans. Oravitz: 6. X., 18. XI. in Ketten gegen Westen.

Anas querquedula, L., Knäckente. Stadlhof: 27. II. 4 St., vom 13. III. — 10. IV. Hauptzug. Mariahof: 13. III., 7. IV. 6 St.

Anas crecca, L., Krickente. Stadlhof: 10. III. 7. St., 15. III. 8. St., 2. IV. 6 St.

Anas acuta, L., Spiessente. Stadlhof: 25. III. 1 St., Mariahof: 25. III.

Anas penelope, L., Pfeifente. Stadlhof: 24. III. 1 St. Mariahof: 7. IV. 14 St.

Anas nyroca, Guld., Moorente. Stadlhof: 29. II. 3 St., 10. III. 4 St.

Anas strepera, L., Schnatterente. Mariahof: 7. V. ♂.

Anas cristata, L., Reiherente. Stadlhof: 2. II. 2 St. Mariahof: 9. V. ♁.

Anas mollissima, L., Eiderente. Mariahof: 13. X. ♁ jung.

Mergus albellus, L. Zwergsäger. Stadlhof: 2. II. 6 St., 3. II. 4 St., 9. IV. 1 St.

Mergus serrator, L., Haubensäger. Mariahof: 30. IV. 4 ♀.

Sterna leucopareia, Natt., Weissbärtige Seeschwalbe. Stadlhof: 2. V. 3 St., 8. V. 15—20 St.

Sterna leucoptera, M. und Sch., Weissflügelige Seeschwalbe. Mariahof: 18. V. 4 St.

Sterna nigra, L., Schwarze Seeschwalbe. Mariahof: 16. IV. 2 St.

Larus ridibundus, L., Lachmöve. Mariahof: 15.V.

Larus melanocephalus, Natt.*), Schwarzköpfige Möve. Stadlhof: 23. VI. 20 St., 25. VI. 9 St.

Colymbus minor, L., Zwergsteissfuss. Hallein: 20.—27. XI., 1. XII.

Villa Tännenhof, bei Hallein, im August 1881.

*) Nur auf die ausdrückliche Erklärung des Herrn Beobachters hin, dass keine Verwechslung mit einer anderen Art vorgekommen, habe ich diese Möve hier aufgenommen.

Reise-Erzählungen und Zugvögel-Wanderbericht von der unteren Donau aus dem Vorjahre.

Von E. Hodek.

(Fortsetzung.)

Hier auf der oberen Donau, wie ich sie bis an die Cataracte nenne, ist es uns immer von grossem Werthe, wenn sich die Gelegenheit trifft, von einem bekannten Remorqueur in's Schlepptau genommen und so unserem Ziele um oft recht Beträchtliches rascher entgegengebracht zu werden.

Dass die Procedur dieses „Zuschwappelns", wie es die Fischer und Schiffer nennen, nicht immer gefahrlos von Statten geht und wie das forcirte Mitfahren selbst für ein kleineres Fahrzeug geradezu Verderben bringend werden kann, sei mir erlaubt, Ihnen durch Wiedergabe folgender Episode zu veranschaulichen.

Bei der Abfahrt von Čerevič sahen wir von oben den Remorqueur „Baranya" kommen, zugleich setzte stossweise und von unbestimmter Richtung ein Wirbelwind ein, der nichts Gutes erwarten liess. Trotzdem gelang es uns durch angestrengtes Manöver des Steuers und aller Ruderkräfte, das Dampfschiff richtig anzufahren. Mit enormer Schnelligkeit jagten finstere Wetterwolken einher und im Getöse des Windes und der Wellen konnten wir nicht unterscheiden, ob unsere Zeichen an den Capitain, der, verschiedene Befehle an seine Schiffsmannschaft rufend, am Radkasten stand, von ihm zustimmend oder abweisend aufgenommen wurden. Es war keine Secunde zu verlieren und während die Anderen zum Festmachen sich bereitstellten, der Steuermann den letzten Ruck des Hintertheiles der Vienna gegen die Schiffswand des ersten, hinter dem Dampfer im Schlepptau hängenden Schleppschiffes vollführte, warf uns von eben diesem Schlepper ein Matrose das Tauende zu; es fiel zu kurz und wir befanden uns rasch dem Steuerrade des mit vollem Dampfe stromabwärts gezogenen Schleppers nahe. Hier aber hing eine grosse Holzplätte angekoppelt, die ebenfalls im Nu an uns vorübergesaust wäre, wir mussten uns also hier fassen, denn hinter diesen 2 Schleppschiffen, an denen die Holzplätte hing, starrten uns, durch die Strombiegung noch dazu stark vorgeschwenkt nach unserer Bordseite, die scharfen Bugkanten dreier anderer Schlepper entgegen, unter deren Kiel wir unfehlbar niedergeführt worden wären, falls wir da nicht haften bleiben, denn an ein Ausweichen war bei der kurzen Schleppseildistanz und bei dem Sturme nicht zu denken. Wir fassten also alle an, der Holzbord der Plätte fuhr wie vom Dämon geführt, unter unseren Händen vor, Holzsplitter einreissend und Hautstücke mitnehmend; schliesslich hieben 2 Mann einen Bootshaken, sogenannten „Cságer" drüben ein, wir andern halfen bei und knapp vor Ende der langen Plätte, bei höchster Anstrengung und Aufbieten aller Kräfte, hingen wir festgecentert. Zwei Mann hinübergesprungen und unseren bereit gehaltenen Schiffshaft der Plätte um die Rippe geschlungen und noch ein zweiter Haftstrick von unserem Maste aus und die eine Arbeit war gethan, einer, schier fast unabwendbaren Katastrophe waren wir entgangen und flogen mit der Schnelligkeit des Dampfers vorwärts.

Aufathmend wuschen wir unsere Hände und zogen uns gegenseitig vorläufig wenigstens die schwersten, leicht greifbaren Holzsplitter aus den Handflächen, wovon ich selbst die ärgsten Verletzungen hatte. Es war keine Musse zu gewinnen, an ein Verbinden der Wunden zu gehen, denn beim ersten Schritte, den ich auf die fremde Plätte hinüber that, um mich von der Verlässlichkeit ihrer Haftung zum Schlepper zu überzeugen, erkannte ich mit Entsetzen, dass nur das eine, schwächere Koppelseil unversehrt war, am anderen starken Taue aber zwei Stränge geborsten waren, nur einer hielt.

Mittlerweile hatte der Sturm, leider auch noch von jener Seite, an der wir hingen, Riesenwellen einherwälzend, so zugenommen, der niederprasselnde, schwere Regen, verursachte mit ein solches Getöse, dass die Matrosen des Schleppschiffes, denen ich mich durch Zeichen um Hilfe verständlich zu machen anstrengte, mich lange nicht begriffen. Endlich ward uns vom Schlepper ein neues Tau zugeworfen, dieses um unsere eichene Ruderbank und den Mastfuss geschlungen, alles in die Vienna gesprungen und die zweite Hafte zur Plätte mit dem Standhammer gekappt, war ein Werk des Augenblickes und wir waren von der Mannschaft des Schleppers nebst unserer Beihilfe durch Haken, noch nicht über die Länge des Plättenschiffes vorwärts gezogen, als ein dumpfer Doppelschlag erfolgte, beide Seile der Plätte, von welcher wir uns soeben losgekoppelt, sprangen völlig, sie stellte sich quer und — vom Kiele des mittleren der drei folgenden Schleppschiffe mitten durchschnitten, sah man bald darauf, Bug und Steuer getrennt hinter den Schiffen hervorkommen; eine Demonstration, so greifbar als möglich, wie es beiläufig uns mit Mann und Maus ergangen wäre.

Die Vienna ward an die Büffel des Schleppers gekoppelt, wir genossen wohl eine erhöhte Sicherheit, aber die war nur scheinbar, denn an der hohen Eisenwand des Schleppers brachen sich jetzt mit verstärkter

Wucht die Wogen und wurden davon zurückgeworfen, direct in unsere Barke.

So manche Welle und schliesslich immer häufigere, fegten direct ins Fahrzeug, das trotz der raschen Vorwärtsfahrt und hochaufgezogenem Bug sich zu füllen begann. Das Schöpfen mit „Sess“*) und Töpfen, endlich mit Schaufeln, Kesseln und sogar Hüten, vermochte die Wassermenge nicht mehr zu bezwingen, die von Minute zu Minute umgestümer über Bord schlug. Zum drittenmale während derselben Stunde vor der Alternative stehend, rasch zu handeln oder unterzugehen, wurde auch nicht lange gezaudert. Trotzdem wir fürchten mussten, unter die drei nachfolgenden Schlepper zu gerathen, trotzdem ich freilich (wohl in zweiter Linie) Werth darauf legen musste mit dem Dampfer zugleich die für ihn geöffnete Peterwardeiner Schiffsbrücke zu passiren und man vor ihr oft lange müssig liegen muss, bis wieder ein Dampfschiff kommt und ihm Raum zur Durchfahrt gemacht wird, stiessen wir nach Lösung der Taue mit einem kräftigen Drucke aller Ruder und sonst freien Hände und Haken vom Schiffskörper ab, zwei bis drei verzweifelte Ruderschläge direct dem Winde in die Zähne und schon sauste, unser Steuer streifend, die schwarze Masse des äussersten der drei rückwärtigen Schlepper an uns vorüber, die wir kaum rückzublicken wagten, aber wir und unsere Ladung, vom Boden wohl über 1 Fuss tief im Wasser, waren gerettet. Derselbe Sturm, der uns hier den Untergang bereitet hätte, fegte uns im raschen Laufe in den Neusatzer Hafen, wo wir, ohne am Ufer von der Brandung zu zerschellen mit einem rasch und mit Nachdruck ausgeführten Manöver der Ruder und des Steuers hinter eine dortstehende Apatiner Getreide-Raczia grössten Calibers schlüpften. Selbst bis in die grosse Zehe nass, wurde raschestens das Wasser, da keines mehr nachkam, ausgeworfen und als nach einer Stunde wieder die Sonne schien, konnte ich constatiren, dass wohl vieles Andere, nicht jedoch die Munition Schaden gelitten.

Während einer zweiten Stunde waren die Kleider am Leibe fast trocken, die Hände verbunden, nachdem vorher noch mancher Splitter entfernt und die Wunden reichlich mit Vogelöl getränkt wurden. Wir waren in derselben Stunde noch die glücklichen Besitzer von guter Darhanya und zwölf Paar Opánken prima Qualität und da vor Sonnenuntergang noch ein Eilschiff die Brücke zum Oeffnen nöthigte, konnten wir am selben Tage noch, von gutem Segelwind begünstigt, unterhalb Carlowitz, am Miháljevacen-Walde — freilich schon im Finstern — unser Lager schlagen.

Dann brodelt beim Feuer das Theewasser, Schinkenspeck dreht sich am Holzspiesse und — das Ueberstandene ist halbvergessen! Dank dem Vogelöl auf unseren wunden Händen und einiger Müdigkeit schläft auch bis auf Einen — die ganze Sippschaft wie erschossen unterm Zelt.

Semlin liegt, halb am Fusse, halb auf ihm selbst und seinem Hange, dem Uferplateau, das von Carlowitz bis hierher sich verlaufend, gegen die Donau schroff, nach der Save zu sanfter abfällt.

Drüben, ebenfalls am rechten Ufer der Donau, die aber mittlerweile auch schon die Save aufgenommen und eine starke Curve beschrieben hat, liegt Prinz Eugenio's Belgrad, das, vor sich am Stromfuss ein Festungswerk und droben am Felsen eine Citadelle, ganz wie eine echte Seehafenfestung sich besieht. Die von der Festung südwestlich, terrassenförmig zwischen Gärten und Bäumen grossstadtartig bergangebaute Civilstadt und die jenseits so wie gegen Süden zu und wieder thalwärts sich ausdehnenden (ehemals Türken-) Stadttheile versetzen uns unwillkürlich in die seit 1862 entschwundene Türkenzeit, denn mit pietätsvoll archäologischem Verständnisse*) hat man den verdrängten Türken ihre Minarets nicht nachgeworfen, wenigstens viele nicht. Man wusste wesshalb, denn viele türkische Kaufleute siedeln sich jetzt dort wieder an.

Die Schiffsgeschäftszeit ist eben etwas flau und an der Agentie-Lände der Donau-Dampfschifffahrts-Gesellschaft in Semlin stehen vierzehn Dampfer und von dort gegen Belgrad zunächst dem Ufer in vielen Treffen zu 4—6—10 Stücken aufgefahren, die eben unbeschäftigten leeren Transportschiffe, die Schlepper mit ihren grossen weissen, oft den heterogensten Nummern nebeneinander am Bug.

Das Ganze sieht ungemein stattlich aus, ist auch ein namhafter Schiffahrtsknotenpunkt für Donau und Save. Schade, dass das grosse Gebäude der Gesellschaft in der Stadt Semlin und hier am Ufer nur unbedeutende, ebenerdige Baulichkeiten und Magazine, diese alle aber so glücklich durch Bäume drapirt, im Grünen stehen, dass man recht gut glauben kann, es steckt wirklich noch etwas Grossartigeres dahinter.

Bis hierher gewahrten wir nur wenig von der Bewegung, die sonst um diese Zeit im Luftraume von Südosten nach dem Norden zu herrscht. Bloss auf der halbvertrockneten Locker-Inundationsfläche stöberte eine starke Schaar Silberreiher noch nach den Resten, die andere Zuzügler vor ihnen allenfalls verschmähten; schon bei Slankaman aber überholte sie uns und zog eilenden Fluges linea recta östlich, also in verkehrter Frühjahrs-Zugrichtung; schon dieser Umstand gab mir Einiges zu denken. Uebrigens: Eine Schwalbe macht keinen Sommer, eine Reiherschaar in conträrer Richtung streichend, macht keine Regel, trotzdem wir bei Belgrad auf der Mittelinsel dieselbe Gesellschaft wieder donauabwärts streichen sahen, die Save rechts unbeachtet lassend.

Ich bin überzeugt, dass der geehrten Zuhörerschaft die berechtigte Frage auf der Lippe schwebt: „Wer sagt denn Dir, dass es dieselbe Schaar von Lock und nicht eine andere gewesen?“ Das sagen mir die Vögel selbst, und zwar unzweideutig; wenn ich etwas später vom Zuge sprechen werde, wird Jedermann diess primitive Wissen völlig klar, nun aber habe ich Eile — die Uhr rückt unbarmherzig stetig vor — nach der Save zu gelangen.

Unsere erste Sorge in Semlin — wenn ich die Save bereisen will — ist natürlich die, ob ein Schiff, und welches von den Remorqueuren oder Frachtschiffen da ist, um uns die ewig lange, 5- bis 8tägige Bergfahrt nach Sissek oder Jassenovac hinaufzubugsiren.

Ich registrire hier ganz kurz die günstige Fügung, dass wir nach Ankunft bald die „Thetis“ fanden, im Begriffe, nach der Save zu gehen. Ihr liebenswürdiger Capitain machte keine Schwierigkeit, uns an seine „Sohlen“ zu heften, und wir begaben uns noch am Abend zu dem uns bezeichneten Schlepper 430, um mit dem Morgengrauen an seinem rückwärtigen Büffel angekappelt, Saveaufwärts zu gehen.

*) Kleine hölzerne Hand-Wasserschöpfer.

*) Ein Sinn, der beim Serben im Allgemeinen, neben seiner Hauptanlage, der Neigung zum Kaufmanne, nicht allzu stark wuchert.

Wenn ich die hochgeehrte Zuhörerschaft nicht mit Aufzählung einander ähnlicher Abenteuer ermüde, will ich kurz eines Zwischenfalls gedenken, der ebenfalls geeignet ist, in seiner Drastik zu Nutz und Frommen in ähnlichen Lagen dem Gedächtnisse als Denkzettel eingeprägt zu werden:

Wir ruderten mit der „Vienna“ also noch vor Sonnenuntergang des 2. Mai nach dem genannten Schlepper und vermutheten ihn im vorletzten Treffen der gegen Belgrad zu dort aufgefahrenen leeren Transportfahrzeuge. Es goss in Strömen. Dort angelangt, sahen wir bei einem der unrichtigen Schlepper zu sein — so ein Eisenschiff ist bei 80 Schritte lang — den 430er mit noch 4 anderen seinesgleichen in der letzten Reihe stehen und mussten, oder vielmehr auf Rath des Steuermannes wollten wir uns einfach n e b e n den auswärts in der Reihe stehenden, etwa 100 Meter entfernten Schlepper hinanrinnenlassen, um uns dort einfach abzufangen. Ein Manöver, das bei richtiger Besonnenheit am Steuer, eines der alltäglichsten ist. War es nun schon in den Sternen geschrieben, dass uns heuer vom Geschick ein möglichst düsteres Prognostikon für die ganze Reise vorgehalten werde, lag der Grund gerade in der Unbedeutendheit der auszuführenden nautischen Evolution, oder hatten aber im Agentie-Hafen böse Sliwowitz-Geister den offenen Blick des Steuermannes umnachtet, kurz, ich bemerkte schon nach kaum 10 Meter Entfernung vom eben verlassenen oberen Schlepper, dass unser Steuer, mit dem wir, wie immer in ähnlichen Fällen, vorausfuhren, eine bedenkliche Schwenkung nach einwärts nimmt. Auf meine, rasch dem Steuermanne zur Aufmerksamkeit mahnende Bemerkung aber erhielt ich die, in seiner überlegenen Würde beleidigt, abwehrende Antwort: „Nur keine unnütze Besorgniss!“ Die hier sehr scharfe Strömung trieb uns so rasch den Schleppern entgegen, der den Regen niederpeitschende Wind half dazu und halb quergestellt, nützte es uns nichts mehr, dass ich in der nächsten Sekunde die Mannschaft, unser Tau zum koppeln schon bereit, an die Ruder jagte, des Steuers angestrengteste Correctur der falschen Richtung blieb nicht mehr ausschlaggebend und ehe ich dieses spreche, erfolgte schon ein derber Anprall, der jetzt völlig quergestellten Barke mit ihrem Steuer an den scharfen Eisenbug des äusseren, mit dem „Kranzel“ an jenen des Nachbarschleppers. Der gute Bau krachte aber er hielt und während durch unser Aller helfenwollendes Hinzuspringen nach der Bordseite des Anpralles, durch den Strömungsdruck unterstützt, ein beträchtliches Heben des äusseren Bordes erfolgte, fehlte kein Centimeter mehr, und die Barke hätte geschöpft beim geringsten Ruck, durch eine etwa rutschende Munitionskiste, das Branntweinfass oder durch irgend sonst etwas veranlasst. Zum Glücke hatten wir aber gut geladen und von jedem der zwei Schlepper, unsere Gefahr würdigend, sprang wie auf Commando je ein Matrose herbei, reichte über seinen Bug einen langen Bootshaken herab, der unsererseits rasch in die gefährdete Bordwand gerammt uud von den Männern oben angezogen wurde. Nun war's möglich, mit unserer Beihilfe der Barke eine wieder halbwegs wassergleiche Stellung zu geben, und das Aergste schien abgewendet, während uns ein neues, sich mittlerweile am Steuer entsponnenes Zwischenspiel in Aufregung versetzte.

Nachdem der Steuermann Ferencz seine eingebildete Ueberlegenheit so schmählich ad absurdum geführt und keine andere Hilfe sah, sprang nämlich auch er vom niedrigen Steuerdeck hinab in den Raum, um mit den Händen den zu erwartenden Anprall zu vermindern; dabei riss die Strömung das freigewordene lange Steuer ganz zur Seite und der nach der Barkenseite gewendete Steuerarm unseren Schiffskoch Michel über Bord.

Wie jeder echte Apatiner, selbst im ärgsten Strassenkothe, mit Wollsäckeln und Pantoffeln bekleidet, die Pfeife im Munde und die nasse Pudelmütze tief in die Augen gedrückt, hing er, mit Geistesgegenwart den ihn herausschleudernden Arm umfassend, weit auswärts am Steuer. „Mei' P-feif! mei' P-feif! hörte man ihm rufen, und auf ihn zustürzend, ihm die Hände zu reichen, musste ich, weiss Gott, lachen.

Der Mann, noch lange nicht dem Tode entronnen, denn Schwimmen hätte hier wenig genützt, hat noch Seelenruhe genug zur Disposition in dieser kritischen Lage — bis an die Hüften im Wasser, von der Strömung arg bedrängt — nach seiner Pfeife zu jammern, die ihm in der rasch beschriebenen Volte, kurz vor den Zähnen abgebrochen, in's Wasser fiel.

Man höre ein weiteres Kunststück unseres wackeren Michel.

(Schluss folgt.)

Literarisches.

E. F. v. Homeyer: Die Wanderungen der Vögel mit Rücksicht auf die Züge der Säugethiere, Fische und Insecten. Leipzig 1881. 8. Eine hochbedeutsame Erscheinung der ornithologischen Literatur liegt in diesem Werke vor. Die Ergebnisse der sorgfältigsten Beobachtungen und Forschungen, während eines halben Jahrhunderts mit Eifer und Liebe gesammelt, werden hier geboten. Thatsachen und nicht Hypothesen, das ist das Princip des Verfassers und dieses Princip wird in glänzender Weise durchgeführt. Nachdem die Arbeiten verschiedener Naturforscher, wie F a b e r, B e r t h e l o t, W a l l a c e, P a l m é n besprochen und einer eingehenden Prüfung unterzogen wurden, behandelt Herr von H o m e y e r die hochinteressanten und schwierig zu erforschenden Phaenomene der Wanderungen der Vögel und die damit in Verbindung stehenden Erscheinungen in äusserst gründlicher und interessanter Weise. Ueber die Heimat, in ihrem eigentlichen Begriffe, über die Zugrichtung, den die Vögel leitenden Orts- und Richtsinn, die manchmal vorkommenden Rückzüge, die Rast- und Sammelstationen, die wechselnde Ausbreitung u. s. w. werden die wichtigsten Aufschlüsse geboten und überall durch die reichen eigenen Erfahrungen oder durch Beobachtungen verschiedener Forscher begründet. Meisterhaft ist ebenfalls der Abschnitt über die Ursachen der Wanderungen, der ein treffliches Bild dessen gibt, was über diesen, so ausserordentliche Schwierigkeiten bietenden Gegenstand zu erforschen gelungen ist. Unter der Bezeichnung „Locale Zugbeobachtungen“ werden die Zugverhältnisse verschiedener Theile Europas, Asiens und Nordafrikas, über welche genaue Beobachtungen vorliegen, angeführt.

Mit aufrichtiger Freude begrüssen wir dieses für die Wissenschaft so wichtige Werk eines echten Natur-

forschers, der gründlich und gediegen wie seine ehrwürdigen Vorgänger, Naumann und Brehm, die Natur liebevoll belauscht hat und uns hier den Schatz seiner Erfahrungen und Forschungen eröffnet.

Dr. Julius von Madarász: Rendszeres névsora magyarországi madaraknak. — Systematische Aufzählung der Vögel Ungarns nebst Angabe der Literatur. Budapest 1881. 8. Der Verfasser beabsichtigt auf Grund der bisherigen Beobachtungen und seiner eigenen Studien Ungarns Vogelfauna zusammen zu stellen und zu beschreiben, ein sehr verdienstliches Unternehmen, dem sicher alle Fachgenossen mit Vergnügen entgegensehen werden. Einen Vorläufer dieser grösseren Arbeit bildet die vorliegende Schrift, welche ein systematisches Verzeichniss der reichen Vogelwelt Ungarns und eine Uebersicht der betreffenden Literatur bringt und einen sehr dankenswerthen Beitrag zur Kenntniss der europäischen Ornis bildet.

Dr. C. W. L. Gloger'sche Vogelschutzschriften. Neu herausgegeben und zeitgemäss bearbeitet von Dr. Carl Russ und Bruno Dürigen: IV. Vogelschutzbuch, mit 83 Abbildungen auf 4 Tafeln. Leipzig 1881. 8. Verlag von Hugo Voigt. In diesem Buche bieten die Verfasser eine Naturgeschichte der einheimischen Vögel mit Angaben über ihre Lebensweise. Eine ausführliche Tabelle macht die Nützlichkeit oder Schädlichkeit der einzelnen Arten ersichtlich, welcher Gegenstand in einem darauffolgenden längeren Abschnitte eingehender behandelt wird. Als Nachträge werden Massregeln für den Schutz der Vögel besprochen, und zwar Vogelschutzgehölze und ihre Verwendung, Nistkästen, die Fütterung der Vögel zur Winterszeit, ferner die Vogelschutzgesetze. Eine Zusammenstellung der betreffenden Literatur ist beigefügt. Auf den vier Tafeln sind eine Anzahl von Vogelarten und verschiedene Nistkästchen dargestellt. Das Ganze ist in populärer Weise gehalten und geeignet, Jenen, die über die der Landwirthschaft oder Forstcultur nützlichen oder schädlichen Vögel sich zu unterrichten wünschen, Aufschlüsse zu geben.

Vereinsangelegenheiten.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag, den 14. October 1881, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Josef Kolazy: Ueber Vogelkrankheiten.
3. Allfällige Mittheilungen einzelner Mitglieder gegen vorherige Anmeldung beim Vorsitzenden im Laufe der Verhandlung.

Die Jahresbeiträge pro 1881, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Inserate.

Vor Kurzem erhielt ich wieder aus

Neu-Seeland

einige sehr schöne Bälge von **Apteryx Oweni** und **Stringops habroptilus,** sowie Skelette des letzteren, welche ich zu **äusserst billigen** Preisen abgebe; desgleichen auch eine **sehr schöne,** etwa 75 Arten umfassende Sammlung **Neuseeländischer Farne** und **Lycopodien;** ferner eine Partie nicht in Sammlungen geordneter **Farne** und **Lycopodien, Flechten, Lebermoose** und **Laubmoose.** Letztere sind von Herrn **Prof. Dr. Karl Müller von Halle** bestimmt.

Alwin Helms,
Hamburg-Borgfelde, Am Burggarten Nr. 1.

Wilhelm Schlüter in Halle a. d. S.

Naturalien- und Lehrmittelhandlung. Reichhaltiges Lager in Vogelbälgen, gestopften Vögeln, Eiern und Nestern. Cataloge gratis und franco.

Bücher-Ankauf!

Grössere und kleinere Sammlungen, sowie einzelne grosse Werke sucht zu guten Preisen

Glogau Sohn, Hamburg, 23 Burstah.

Colibribälge

in prächtigen Arten und Exemplaren sind vorräthig und steht Verzeichniss zu Diensten bei

Wilhelm Schlüter in Halle a. d. S.

Zu verkaufen oder zu vertauschen.

Ein Paar **prachtvolle, kerngesunde Rosenpapageien** (Ps. roseicollis), welche schon **mit Erfolg genistet** haben.

Gegen mehrere Paare **Pflaumenköpfe** würden dieselben auch in Tausch gegeben.

Max Fischer von Reichenbach,
Station Zollikofen bei Bern.

Wer

italienisches Geflügel

in guter Waare billig beziehen will, wende sich an das Importgeschäft von **Hans Maier** in Ulm a. D.

Lebende Ankunft wird garantirt. — Preisverzeichnisse werden postfrei zugesandt.

4 italienische Zuchthühner franco für M. 8.

Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

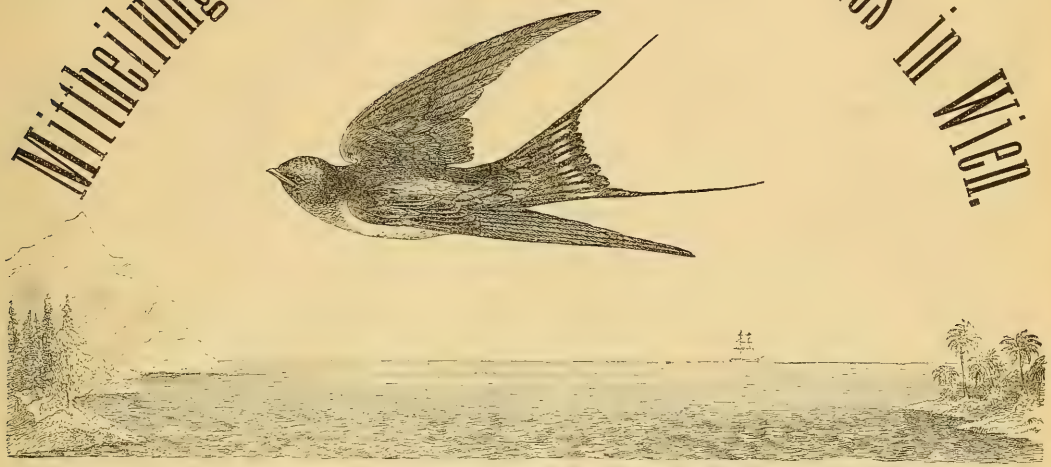
Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Dieser Nummer liegt eine Ankündigung der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick (vormals Faesy & Frick), Wien, Graben 27, Fritsch's Naturgeschichte der Vögel Europas betreffend, bei. Durch diese Buchhandlung ist auch das in diesem Blatte besprochene Werk E. F. von Homeyers: „Die Wanderungen der Vögel" zu beziehen. Preis 4 fl. 80 kr.

5. Jahrg. Nr. II.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

November. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 2 fl., sammt Franco-Zusendung 2 fl. 25 kr. = 4 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 5 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 20 kr. = 40 Pfennige daselbst abgegeben. — Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

Inhalt: Die Farbstoffe der Federn der Edelpapageien und des Königsparadiesvogels nach Untersuchungen von Dr. Krukenberg, mitgetheilt von A. B. Meyer. — Reise-Erzählungen und Zugvögel-Wanderbericht von der unteren Donau aus dem Vorjahre. Von E. Hodek. (Schluss.) — Die Vögelparasiten. Von Josef Kolazy. (Fortsetzung.) — Vereinsangelegenheiten. — Notizen. — Literarisches. — Inserate.

Die Farbstoffe der Federn der Edelpapageien und des Königsparadiesvogels,

nach Untersuchungen von Dr. C. Fr. W. Krukenberg.

Mitgetheilt von A. B. Meyer.

Herr Krukenberg hatte in der 1. Mittheilung seiner Untersuchung über „die Farbstoffe der Federn“ *) die folgenden Farbstoffe abgehandelt:

Das rothe Turacin der Bananenfresser, welches bis jetzt nur bei diesen angetroffen worden ist;

das ebenfalls rothe Zoonerythrin, welches im ganzen Thierreiche vorkommt;

und das gelbe Zoofulvin.

Am Schlusse seiner Abhandlung sagte Herr Krukenberg:

„Meine Versuche, aus grünen Federn eine grüne, aus blauen eine blaue, aus violetten eine violette Farbstofflösung zu erhalten, sind stets erfolglos gewesen; doch werden wohl für die grünen Federn befriedigendere Ergebnisse von fortgesetzten Untersuchungen zu erwarten sein. Bogdanow scheint völlig Recht zu haben, wenn er sagt: ‚Die blauen, auch die tiefblauen Farben der Federn sind nur optische, d. h. die Farbe verliert sich, wenn man die Federn unter durchfallendem Lichte beobachtet.‘ Es ist nothwendig, die Untersuchungen über die Farbstoffe der Federn auf eine viel grössere Anzahl von Vogelarten auszudehnen, als es bislang geschehen konnte. Auch an dieser Stelle möchte ich desshalb die Herren Directoren der zoologischen Gärten und Museen, so wie die Herren Ornithologen im Speciellen höflichst gebeten haben, mich bei meinen Arbeiten mit geeignetem Materiale, welches für andere Zwecke weniger brauchbar und weniger werthvoll ist, gütigst zu unterstützen.“

Da es für uns von Interresse war, womöglich in Erfahrung zu bringen, welche Farbstoffe den so verschiedenartig (grün und roth) gefärbten Geschlechtern

*) Vergleichend-physiologische Studien V. Abth. Heidelberg 1881; 29 Seiten mit 1 Tafel und 1 Holzschnitte.

der Edelpapageien (Eclectu ihr Colorit geben,*) so folgten wir um so bereitwilliger diesem Appell durch Uebersendung der Bälge je eines Eclectus polychlorus (♂), E. Linnei (♀) und E. grandis (♀), sowie einiger anderer ähnlich gefärbter Vögel, darunter diejenigen eines Königsparadiesvogels (Cicinnurus regius), und sind nunmehr durch jenen Forscher in die angenehme Lage versetzt worden, einige Mittheilungen über die Resultate seiner Untersuchung der Federn jener Vogelbälge den Lesern unserer Zeitschrift darbieten zu können, während Herr Krukenberg relbst detaillirtere Auseinandersetzungen darüber in der Fortsetzung seines oben angezogenen Werkes baldigst veröffentlichen wird.

Ueber die Farbstoffe der Federn der Edelpapageien schreibt uns Herr Krukenberg das Folgende:

„Die Federn des Eclectus-Männchens enthalten genau dieselben Farbstoffe, wie die des Eclectus-Weibchens. In beiden Fällen sind nur ein rother und ein gelber Farbstoff, ohne Veränderung des Pigmentes aus den Federn zu extrahiren. Wie besonders die mikroskopische Untersuchung der Federn lehrte, sind die am Gefieder auftretenden grünen und violetten bis blauen Farbentöne sogenannte optische, d. h. sie werden durch keinen besonderen Farbstoffkörper veranlasst. Das Grün der Männchen entsteht dadurch, dass ein gelbes Pigment auf dunkelm Grunde lagert, welcher gegen chemische Agentien äusserst widerstandsfähig ist und dessen Pigment desshalb ohne Zerstörung des Gewebes nicht extrahirt werden kann; das Blau bei Männchen und Weibchen entsteht dadurch, dass das auffallende Licht ohne eine Pigmentlage zu durchsetzen, von einem dunklen Untergrunde reflectirt wird; das Violett bei E. grandis dadurch, dass neben dem dunklen Pigment des Untergrundes wohl meist noch rother Farbstoff vorkommt. Unter dem Mikroskope bei durchfallendem Lichte betrachtet, erscheinen die grünen Federn gelb von dem aufgelagerten gelben Pigment, die blauen und violetten rostbraun bis braunschwarz und schwarz von dem eben so gefärbten, nicht ohne Zerstörung des Gewebes extrahirbaren Pigment des Untergrundes. Bei der Entstehung dieser optischen blauen, violetten und grünen Farbentöne ist neben der structurellen Beschaffenheit der Federäste und ihrer Anhänge ein gewiss sehr wesentlicher Factor die Anordnung des dunklen Pigmentes. Die rothen und gelben Federn entbehren unter ihrem gleich näher zu betrachtenden rothen und gelben Pigmente einen solchen dunkelpigmentirten Untergrund.

„Wie bei allen rothen Farbstoffen aus Papageienfedern bin ich auch bei den aus den rothen und braunrothen Federn der Weibchen und aus den rothen Brustfedern der Männchen zu extrahirenden in Zweifel geblieben, ob derselbe Zoonerythrin ist; es stimmen mit diesem nicht alle seine Reactionen überein, und ich habe den rothen Farbstoff aus den Papageienfedern desshalb kurz Araroth genannt. Er unterscheidet sich in Folgendem vom Zoonerythrin: Vom Araroth löst sich selbst nach tagelangem Verdauen der Federn durch Trypsin oder Pepsin allgemein so äusserst wenig in siedendem Alkohol, wie ich es sonst niemals bei echtes Zoonerythrin führenden Federn beobachtet habe. Während von letzterem nur Spuren von siedender Natronlauge aufgenommen werden, lösen sich darin vom Araroth selbst grössere Mengen, ja es kann ein ansehnlicher Theil desselben aus den Federn auf diese Weise extrahirt werden. Die Lösung des Zoonerythrins in Schwefelkohlenstoff ist feuerroth, die des Araroths orangeroth (ähnlich der Lösung des Zoonerythrins in Alkohol oder Chloroform), während in Chloroform sich das Araroth mit gelber Farbe löst. Ausserdem scheint das Araroth auch lichtbeständiger als das Zoonerythrin zu sein.“

Dagegen hält Herr Krukenberg den erwähnten gelben Farbstoff, welchen man aus den grünen Federn des Männchens und aus den gelben des Weibchens (E. grandis) extrahiren kann, für identisch mit dem schon bekannten Zoofulvin und sagt u. A. darüber:

„Die ziemlich stark gelb gefärbten, mit Chloroform oder Alkohol bereiteten Auszüge der Federbärte von E. grandis zeigten, mittelst eines Hämostaten im Sonnenlicht untersucht, Spectren, welche vollständig frei von Absorptionsbändern waren; doch da auch die, immer etwas ins Orange spielenden gelben Schwanzfedern und unteren Schwanzdecken von E. grandis noch Spuren von Araroth dem gelben Pigmente beigemischt enthalten werden, und letzteres, wenn es den grünen Federn vom Eclectus-Männchen, wo es am reinsten (unvermischt mit Araroth) vorkommt, entzogen wurde, sich als Zoofulvin auswies, so glaube ich nicht zweifeln zu müssen, dass auch das gelbe Pigment von E. grandis echtes Zoofulvin ist, was sich spectroskopisch jedoch nicht nachweisen lässt, weil von dem beigemengten Araroth die Strahlen des violetten Endes des Spectrums zu stark absorbirt werden, und desshalb die characteristischen Absorptionsbänder des Zoofulvins nicht zur Beobachtung gelangen. Chemische Reactionen und Trennungsmethoden, durch welche es möglich ist, beide Farbstoffe (Zoonerythrin resp. Araroth und Zoofulvin) nebeneinander nachzuweisen oder von einander durch Lösungsmittel zu scheiden, wurden leider noch nicht aufgefunden.“

Es geht aus diesen Auseinandersetzungen hervor, dass das gelbe Pigment der gelben Federn von E. grandis (♀) identisch ist mit dem gelben Pigment der grünen Federn von E. polychlorus (♂), und dass das rothe Pigment der Weibchen identisch ist mit dem rothen Pigment der rothen Brustfedern von E. polychlorus (♂), Thatsachen, welche die Geschlechts-Zusammengehörigkeit der rothen und grünen Edelpapageien durch einen neuen Beweis stützen, wenn es dessen noch bedarf. Allein diese Resultate der chemischen Untersuchung eröffnen uns ganz neue Einblicke in ein bis jetzt so gut wie verschlossenes Gebiet, Einblicke, welche uns mit der Zeit hoffentlich befähigen werden, das vielseitige grosse Problem der Abänderung der Arten vom chemischen Standpunkte aus exacter anpacken zu können, als es bis jetzt überhaupt von irgend einem Standpunkte aus möglich war, wir meinen experimentell.

Es schwebte uns stets als eventuell lösbares Problem vor, nachspüren zu können, aus welchen Gründen z. B. die Arten der Gattung Loriculus im ostindischen Archipel fast von Insel zu Insel abgeändert sind, und zwar meist sehr unwesentlich, etwa in der blauen, gelben oder rothen Farbe eines Kopf-, Brust- oder Rückenfleckes; aus welchen Gründen die Federhauben der weissen Cacatuas des ostindischen Archipels je nachdem orange, gelb, roth oder weiss sind;

*) Siehe A. B. Meyer: Ueber Eclectus u. A. in Mitth. d. k. k. Zool.-bot. Ges. Wien, 1874, Mitth. a. d. k. Zool. Museum zu Dresden, 1875, Proc. Zool. Soc. 1877.

aus welchen Gründen Tanysiptera, Ptilopus-, Pitta-Arten jener Gegenden — um nur Weniges aus Vielem herauszugreifen — von Insel zu Insel unwesentlich abgeändert sind, so dass ihre genetische Zusammengehörigkeit nicht in Frage zu stellen ist. Kennen wir erst einmal die chemischen Unterschiede der verschieden gefärbten Federpartien bei sonstiger Gleichheit oder grösster Aehnlichkeit der Arten, so kennen wir zwar noch nicht die Gründe der Abänderung, allein wir gewinnen doch für die Unterschiede selbst ein tieferes Verständniss, von welchem aus zur Erkenntniss der Gründe der betreffenden Abänderung vielleicht in späterer Zukunft eine Brücke zu schlagen ist.

Auch dürfen wir hoffen, bei weiter fortschreitender Einsicht in die chemische Constitution der Federfarbstoffe über den chemischen Process bei der Verfärbung der Federn etwas zu erfahren, ein Problem, welches von jeher die Ornithologen in hohem Masse interessirt hat.

Die Untersuchung der in Bezug auf Farbe und Structur so eigenthümlichen Federn des Königsparadiesvogels, Cicinnurus regius, ergab einen ganz neuen Farbstoff, von welchem Herr Krukenberg uns das Folgende mittheilte:

„Sehr interessant ist der rothbraune Farbstoff des Cicinnurus-Männchens, welcher unlöslich in reinem Wasser, Alkohol, Aether, Benzin, Schwefelkohlenstoff, Fetten wie ätherischen Oelen ist, durch verdünnte (1—2%ige) Sodalösungen etc. aber schon in der Kälte den fein zerschnittenen Federn in unveränderter Form entzogen wird; auch in circa 5%ige Kochsalzlösung gehen Spuren des Farbstoffes aus den fein zertheilten Federbärten über. Sehr geringe, aber sicher nachweisbare Mengen dieses Pigmentes finden sich auch in den schwach rothbraunen Federbärten des Cicinnurus-Weibchens. Das Pigment ist in feinen Körnchen und als wolkige Trübung in den Federn abgelagert.

„Was diesen ganz eigenthümlichen Farbstoff, den ich Zoorubin nennen möchte, so interessant macht, ist, dass er eine Reaction zeigt, die für ihn ausserordentlich characteristisch und zugleich höchst empfindlich ist. Durch Spuren eines Kupfersalzes (schwefelsaures oder essigsaures Kupfer) wird nämlich die rothbraune Zoorubinlösung (am besten nach Ansäuern auf Essigsäure, wodurch ein grosser Theil des Farbstoffes jedoch gefällt wird) intensiv kirschroth. Spectroskopisch untersucht, gibt sich an den unveränderten wie veränderten Zoorubinlösungen nichts Bemerkenswerthes zu erkennen, nur mit concentrirter Schwefelsäure geben die Lösungen noch eine charakteristische Reaction. Schichtet man eine Zoorubinlösung auf concentrirte englische Schwefelsäure, so bleibt letztere farblos, während sich die Zoorubinlösung an der Berührungsfläche mit der Säure zuerst violett-roth und später dunkelgrün färbt.“

Bei bräunlichen und rothbraunen Federn anderer Vögel suchte Herr Krukenberg bis jetzt vergebens nach diesem Zoorubin. Dieses verhält sich gleich dem Turacin chemisch wie eine schwache Säure, ist wahrscheinlich schwefel- und stickstofffrei und stellt im trockenen Zustande eine pulverige Masse dar, während Zoonerythrin, Zoofulvin und Araroth sich wie fette Oele verhalten, welche bei gewöhnlicher Temperatur salbenartige Consistenz besitzen.

Wir sehen den weiteren Untersuchungen des Herrn Krukenberg über die Farbstoffe der Vogelfedern mit Spannung entgegen, da wir hoffen dürfen, durch dieselben unsere Kenntnisse sehr wesentlich erweitert zu sehen, und haben zunächst Aufschlüsse über die Farbstoffe anderer Paradiesvögel (Paradisea, Diphyllodes, Phonygama, Xanthomelus etc.), so wie über den eingangs erwähnten vermutheten grünen Farbstoff grüner Federn zu erwarten, mit deren Untersuchung dieser thätige Forscher augenblicklich beschäftigt ist.

Reise-Erzählungen und Zugvögel-Wanderbericht von der unteren Donau aus dem Vorjahre.

Von E. Hodek.

(Schluss.)

Zwei Mann hielten mich an den Schössen und ich bemühte mich, am Steuer reitend, so weit vorzurücken, um ihm die Hand zur Erleichterung des Hineinrückens am Steuer zu reichen. Er aber schreit weiter: „Nit! Nit! Ich kann noch nicht!

Warum aber konnte er nicht? Als wir anrannten, zerschellte eines der 3 Csikeln und riss vom Haft; dem Michel unter die im Wasser hängenden Füsse gerathend, ward es dort von ihm festgezwickt und nimmer ausgelassen, bis wir zuerst mit Haken das kleine Wrak in Sicherheit brachten. Dann avancirte er am Steuerarme zur Barke, und als ich ihm zum letzten Schwunge auf's Steuerdeck endlich die Hand reichen konnte und er am Schiffe stand, hatte er — ich bitte, Bezeichnenderes gibt's nichts für den Apatiner — nicht einmal seine Pantoffeln von den Socken verloren! So hoch ausgebildete Equilibristik in Hand-, respective Fusshebung seiner „Schlapfen“ kann jedes weitere Lob verschmähen. Wir arbeiteten und wurden hierin unterstützt von der Schleppmannschaft, schliesslich wieder langseit unseres richtigen 430ers, auf dessen Deck wir die mittlerweile sternhell gewordene Nacht verträumten, um 3 Uhr Morgens von schrillem Stöhnen der Dampfpfeife der „Thetis“ geweckt, wirklich Save aufwärts zu gehen.

Unterwegs am Baschut tauschten wir die „Thetis“ mit unserer älteren Wohlthäterin, der „Szeget“, weil erstere telegraphisch dort zu stationiren beordert wurde und mit dem Genusse der liebenswürdigen Gastfreundschaft ihres Capitäns erreichten wir am 11. Mai Jassenowac am Einflusse der Unna, eine Tagreise von Sissek.

Während dieser langen Bergfahrt, secundirt von meinem Sohne Victor und einem guten Glase, hatte ich Musse genug, mich gründlich für die traurigen Erfahrungen der heurigen Savereise zu präpariren und während ich die Vorgänge der Durchsuchung des bosnischen Savegebietes übergehe — denn auf dieses Ufer allein beschränkte ich mich — fasse ich das Resultat, das ein wahrhaft überraschendes war, zu der folgenden Nutzanwendung zusammen, die ich daraus in erster Linie dadurch zog, dass ich das Savegebiet im Sturm-

schritte zu verlassen und mich nach der unteren Donau zu wenden beeilte.

Vielleicht erinnert sich noch so mancher der geneigten Zuhörer der Klage über den Mangel an Zugvögeln in Bosnien, der ich in meinem damaligen Vortrage — 10. October 1879 — Worte lieh.*) Wie im Frühjahre 1879 die Zugvögel — worunter ich vornehmlich das Sumpfgeflügel ins Auge fasse — ihr Brutgeschäft bloss partiell versuchen konnten und schliesslich doch ihre gewohnte Heimat verlassen mussten, um anderwärts ihr gestörtes Fortpflanzungsgeschäft, obwohl nur mehr mangelhaft, durchzuführen, weil Alles unter Wasser stand, ebenso fand ich anno 1880 die Sumpfvogelwelt der oberen Donau und Save fast ausgestorben aus Mangel an Wasser. Diese zwei aufeinanderfolgenden Jahre zeigen uns deutlich, wie sehr diese Vogelarten von den Witterungs- und Wasserstands-Verhältnissen abhängig und oft gezwungen sind, fernab von gewohnter Gegend andere Heimstätten aufzuschlagen. Wir sehen da Extreme im Naturhaushalte, die sich berühren in ihrer Wirkung.

Mangel an Wasser ist beim Sumpfvogel gleichbedeutend — (natürlich in erhöhtem Maasse beim Schwimmzugvogel) — mit Mangel an Nahrung. Nicht nur dass die seichteren, weiten Sümpfe im Vorjahre trocken waren aus Mangel an Niederschlägen, sie blieben auch trocken, weil die Save welche sie sonst fast alljährlich speiste mit Wasser und Fischen zugleich, anno 1880 gar nicht über die Ufer getreten war. Hiezu gesellte sich, um dem Sumpfvogelvolke die Fort-Existenz ganz unmöglich zu machen, noch der eigentlich schlimmste Umstand, welcher übrigens auch die, viel vom Fischfange lebenden Anwohner des Sumpflandes trifft, dass der Winter von 1879 auf 1880 ein überaus strenger gewesen, wodurch selbst tiefere, nie austrocknende Sumpfseen und Teiche bis auf den Grund froren und der hier sonst immer sich erhaltende Stamm alter Fische vernichtet wurde. Etwas Schleyhen entgingen im tiefen Schlammlager diesem Schicksale, alle anderen, selbst sehr grosse Fische fand man nach dem Thauwetter todt in grossen Mengen im Uferrohre, dass stellenweise deren Cadaver weithin die Luft verpesteten, nicht einmal mehr dem Seeadler, den zahlreichen Milanen zur Nahrung.

Die Sumpfvögel kamen wie alle Jahre ihres gewohnten Weges daher, fanden jedoch in kürzester Zeit selbst für sich allein keinerlei Ernährungsmöglichkeit, wie würde es da erst ausgesehen haben, wenn 4 bis 5 junge Schreihälse im Neste nach Futter rufen. Kluge Vögel wichen dieser Eventualität gleich dadurch aus, dass sie ungesäumt den grossen Sümpfen der unteren Donau zusteuerten, also eine Rückwanderung vollzogen, andere, darunter meist der graue Reiher, mussten doch die Hoffnung gehegt haben, dass sich die Verhältnisse zum Besseren wenden, holen sich auch zur Noth ihr Futter häufiger und leichter als die anderen Arten aus Flüssen und ihren Nebenbächen; hievon ging also ein Theil allerdings zum Nestbaue, allein auch von ihnen mussten bald die Ernährungs-Verhältnisse als unhaltbar erkannt und die Nothwendigkeit des Verlassens der Gegend an sie herangetreten sein, denn ich fand an 4 Orten in sonst recht geschützter Lage, bestimmt durch nichts Anderes gestört, kleinere Colonien, deren Nester halb oder ganz fertig, in manchem sogar ein, ja auch zwei Eier gelegt, jedoch verlassen waren. Diese Auswanderer nun waren es, denen ich während meiner Stromaufwärtsfahrt begegnete und deren so constant conträre Zugsrichtung mir den beiläufigen Stand der Dinge schon verkündete, noch ehe ich auch nur einen der Sümpfe untersucht hatte.

Bis auf die Wasserhühner, die Rallen, wie auch Enten und Wildgänse erstreckte sich dieser Rückgang der gewöhnlichen Bevölkerungsziffer, auch sie konnten an den noch so tiefen „Okna's", den Sumpfseen, keinen Gefallen finden, ohne die sonst gewohnte Fischbrut.

Wie drastisch sich weiter unten und bis wie weit hinab dieses Rückwandern und successive Neuansiedeln als richtig erwies, davon später; es sei mir erlaubt, ehe ich die geneigte Zuhörerschaft zur Weiterreise im Geiste über das „eiserne Thor" führe, eines Umstandes von, wie mir scheint, einiger Wichtigkeit zu gedenken, den ich durch eine lange Reihe von Jahren mit Aufmerksamkeit verfolge. Es ist diess die Eruirung der Zugstrasse, welcher jene Vögel nach unserem Donaubecken folgen, deren Fortpflanzungs- und Ernährungstrieb sie uns in jedem Frühlinge wieder bringt. Die Gründe, die ganz überraschend alljährlich übereinstimmenden Argumente hier schon heute zu entrollen, durch welche ich zu der eben folgenden Erfahrung geleitet wurde, seien mir in Anbetracht der zugemessenen Zeit — ohnediess, ich weiss nicht, ob ich Sie nicht schon ermüdete — nachgesehen; ganz schuldig bleiben werde ich sie keineswegs.

Wer viel zu schauen gewohnt ist, wird mir zugeben, dass man einer Vogelschaar, ob klein, ob gross, immerhin ankennen kann, in welcher Art von Absicht sie fliegt. Anders geordnet, in anderer Zielrichtung und ich möchte sagen in anderem Tempo, sicher aber in anderer Höhe (die gleiche Luftströmung für beide Fälle natürlich vorausgesetzt und angenommen) und sogar in anderer Gesellschafts-Zusammensetzung wandert der Zugvogel, als wenn er zum Futterholen streicht, wenn dieses letztere Geschäft auch in oft meilenweiter Entfernung erst effectuirt wird.

Eine Vogelschaar, die bloss nach Futter fliegt und zu sonstigen anderen Zwecken, hat sie sich einmal angesiedelt, fliegt überhaupt nicht weit, streicht nicht nur, bei starker Luftströmung überhaupt niedriger, sondern weicht hier und dorthin wenn auch wenig, aber dennoch von der Hauptrichtung öfter ab, hebt oder senkt sich häufiger, streicht immer schneller als beim Wandern. Die Gesellschaften sind kleiner, sehr oft auch gemischt; die Anordnung während des Fliegens und die Form der Figuren, ob in Pflugschaar, im gezähnten Dreizack, ob in einer einzigen Linie, wird ab und zu verändert, die Vögel überholen sich gegenseitig von Zeit zu Zeit, trennen die Linie, und stossen in abgeänderter Figur wieder zusammen, schliesslich trennen sich Einzelne oder Einige oft ganz und gehen ihren eigenen Weg, während sich nicht selten kleinere Partien oder einzelne Individuen dieser Schaar unterwegs anschliessen. Alles das ist bei einer Vogelschaar — es mögen abermals zum Beispiele Reiher genommen sein — welche einem noch entfernten Ziele zuwandert, anders. Ihre Zahl, je südöstlicher man ihr (beim Ankommen) begegnet, ist um so grösser, sie fliegt, schon gar wenn die Luft unten stark bewegt ist, in der ruhigeren oder doch gleichmässiger bewegten Luftschichte hoch, hält strenge dieselbe Richtung ein; selten ändert sie ihre Reihen und der Flug ist stets gemässigt, niemals hastig. Sie besteht schliesslich nur

*) Abgedruckt in Nr. 12 vom Jahre 1879 und in Nr. 1 vom Jahre 1880.

aus gleichartigen Vögeln und die Gründe hiezu, sowie dafür, wesshalb sich da nichts abtrennt, zuschlägt oder überholt, liegen auf der Hand.

Dass beim Fliegen zum Futter der oft recht komisch wirkende Umstand eintritt, dass man z. B. in einer Schaar von Silberreihern als dritten oder vierten in der z. B. 20 Stück langen Frontlinie nicht selten einen schwarzen Gesellen, den grünen Ibis, oder auf dieselbe Art beigemengt unter einer Nachtreiherschaar eine einzelne silberblinkende Garzette wacker mitreisen sieht, diess mag seinen Grund darin haben, dass der mit so vieler Toleranz geduldete Gast sich überzeugen will, wohin wohl diese andersartige Gesellschaft zum Futter fliegt, um künftig seine eigenen Cameraden dorthin leiten zu können, falls dieser so neuentdeckte Futterplatz ergiebig ist und sonst seiner Ernährangsweise zusagt, denn bisher ist er mit seinesgleichen nach einer anderen Gegend fischen geflogen und da beginnt es bereits an Beute zu mangeln.

Möglich wohl auch, dass es von fremder Schaar Versprengte oder sonst Verirrte sind, die sich da zugesellen, allein es sprechen mir gewichtige Gründe gegen diese zweite Annahme, wovon der im Vordertreffen steht, dass man immer nur einen fremden beigesellt sieht, und zwar nicht selten, dagegen erinnere ich mich nur eines einzigen Falles, wo an der Tête und als Letzter an der Queue einer Löfflerlinie von 14 Stücken je ein grüner Ibis flog. Dieselbe Gesellschaft kehrte auch in der gleichen Anordnung nach einigen Stunden zum Brutplatze zurück. So kommt es auch, nun verrathe ich das Geheimniss, dass ich die Silberreiherschaar von Lock bei Semlin wieder erkannte; es waren ihrer dieselbe Anzahl und als Arrièregarde ein Nachtreiher dabei, ein vorjähriger, brauner Vogel.

Ueber das mittelländische Meer ganz bestimmt, über Land aber höchst wahrscheinlich, geht der Wanderzug der Reiher auch die Nacht hindurch, am Tage einige Zeit Futter suchend, obwohl die Reiher — ich kenne keine Ausnahme — auch sehr tüchtige Nachtfischer sind, wenn es gerade sein muss, welche dem berüchtigten Schwärmer, dem Nachtreiher bestimmt nicht allzusehr nachstehen. Vom Löffler will ich diess nicht mit Bestimmtheit behaupten, allein vermuthen muss ich es, dass er, langt's am Tage nicht, die Nacht zu seinen Futterexcursionen zu Hilfe nimmt, namentlich wenn er Junge zu ernähren hat und am Tage nicht Futter holen konnte.

Der grüne Ibis würmelt sein Futter bei Nacht aus dem Schlamme mit Geschick und Erfolg, von dem weiss ich's bestimmt, und trotzdem er, wie endlich ausser dem Nachtreiher alle Sumpfvögel, seinen Bedarf an Futter für sich und Junge sich am Tage verschafft, so lange normale Verhältnisse obwalten, ebenso gut nimmt er die Nacht zu Hilfe, wenn es sein muss; ich habe ihn dabei gesehen und zur Zeit der Morgendämmerung welche erlegt, die von sehr weit her mit gefülltem Kropfe kamen. Es ist vielmehr der Schlund bis zum Schnabelrande, den er mit Gewürm diverser Sorte vollpfropft und dessen Füllung der etwas Geübte im Fluge merken und auch an der Stimme erkennen kann.

Endlich von Vielem nur noch Eines:

Der wandernde Vogel, wenn er auch im Allgemeinen und Grossen die Stromrichtnng der Donau einhält, so übersetzt er Ufergebirge und oft viel hohes Land, wo der Strom starke Biegungen macht, um kürzer, directer zu gehen, die nach Futter fliegende Schaar aber macht die Biegungen mit, fliegt bei stärkerem Winde hart an der stützenden Berglehne fort oder knapp über dem Wasserspiegel meilenweit hin. Senkt sich eine Wandererschaar endlich zum Futter suchen, so thun es alle Vögel zugleich und zerstreuen sich nicht; der Localflieger benimmt sich ganz entgegengesetzt, streicht nur Morgens und gegen Abend, während der Wandernde eigens keine Mittagsruhe hält.

Diese hier flüchtig vom Nil bis zur oberen Save entworfene Karte — vom Massstabe gütig abzusehen — möge das vom Vogelzuge zu Sagende erklärend erleichtern.

Trotzdem viele Zugvögel des Donaubeckens ihren Winter auch in Griechenland und Kleinasien, selbst — wie z. B. der graue und Purpurreiher — an den Donaumündungen, ja sogar manche ausnahmsweise an Ort und Stelle, bei uns durchmachen, so zieht doch bestimmt das Gros derselben nach Afrika und kommt im Frühjahre von dort.

Selbst den schärfsten, ausdauerndsten Flieger unter den Sumpfvögeln, den grünen Ibis (I. falcinellus) nicht ausgenommen, gibt es für alle aus Afrika zu uns wandernden Sumpfvögel nur eine Einbruchsstation, woselbst ihnen die Bedingungen geboten sind, den durch den anstrengenden Flug über's Mittelmeer erschöpften Körper wie den Magen zu restauriren; diese eine Gegend Afrika's, nämlich die längs der südwestlichsten Ausbuchtung des Meeres liegende Küste zwischen dem 30. und 40. Längengrade, wo sie vor ihrem Abzuge zu uns sich noch vorsehen können mit reichlichem Futter, um der Reise nicht zu erliegen. Es ist die Küste Egyptens, welcher der Nil entströmt und bestimmt auch jene Palästina's, nach deren Uebersetzung sich die Vögel den Thälern des Euphrat und Tigris gegen den persischen Meerbusen hin zuwenden.

Die ganze übrige Küste Afrika's bis zum nordwestlichsten Marocco und Algerien, also die ganzen Gebiete von Tunis und Tripolis bieten den Zugvögeln so wenig Einladendes, sie zum Ziele ihrer Wanderung zu nehmen, das sterile Innere Nord-Afrika's ist so wenig geeignet, dem Sumpfvogel zum Aufenthalt zu dienen, dass bestimmt alle im Frühjahre nach Europa ziehenden Wanderer — die in Catalonien einfallenden Wachteln und die von der afrikanischen Westküste nach Spanien einwandernden Zügler etwa ausgenommen — ihren Auszug aus Afrika vom Nilthale und jenem des Euphrat aus nach Norden nehmen. Von hier überfliegt der Zug das Mittelmeer nach zwei grossen allgemeinen Richtungen. Während die nach dem Donaubecken ziehenden die Reise über den griechischen Archipel und Thracien machen, gehen diejenigen Schaaren, deren Ziel Südrussland ist, über Kleinasien, um an dessen Nordküste, besonders aber seinen Seen im Innern und etwa in der Gegend bei Brussa sich zum Uebersetzen des schwarzen Meeres zu stärken. Hier trennen sich gewiss jene Vögel, die in der Krimm am Don nnd Dnjeper brüten wollen, während die Bevölkerung des Donau-Delta's sich vielleicht ebenfalls theilweise aus diesen Zuzüglern recrutirt.

Unsere eigentlichen Donauvögel aber, die in Thracien den europäischen Boden bereits erreichten, gehen bestimmt nicht mehr auf's Meer, um von hier aus etwa beim Delta ihren Hinaufzug einzuleiten, sondern ziehen mit Umgehung des Balkans in der Richtung über Varna und Küstendje unserer Donau zu. Hier mögen sich auch jene trennen, deren Ziel der Pruth bildet, und von hier aus, also der

Gegend etwa von Cernawoda, treten (die Reiher wenigstens) sie ihre Weiterwanderung stromaufwärts an, und alle nach der Donau bis hinauf und nach der Save ziehenden Vögel, das könnte ich verbürgen, gehen diese die Wasserstrasse, und zwar sicher desshalb, weil es für sie wenig einladend sein mag, statt dieser, ihnen alle Existenzbedingungen bietenden Route den Weg über den Balkan durch das unwirthliche Macedonien und Rumelien oder über das sterile Albanien und Montenegro nach der Save einzuschlagen.

An Candia vorbei und über Griechenland mögen wohl auch die jedenfalls geringeren Schaaren streichen, welche den Skutari-See und die Narenta sammt Concurrenz bevölkern und dort brüten.

Ich selbst bin um die Zeit des Ankommens, Ende März bis Mitte April, nicht unten, allein die Angaben meiner Gewährsmänner in Küstendje und Cernawoda, Kalafat und Orsova stimmen jahrelang bereits mit meinen eigenen Beobachtungen derart überein, dass nur wenig Raum mehr zu Zweifeln bleibt. Fort ziehend auf dieser selben Strasse konnte ich sie aber selbst schon ausgiebig beobachten.

Die Schaaren, wie sie um Küstendje*) herum im Frühjahre durch das Cernawodathal der Donau zu streichen, sind ungleich grösser und beim Silberreiher, dem auffallendsten Zugvogel, z. B. bis 800 und 1000 Individuen stark. Dadurch, dass von vielen solcher Vogelschaaren gleicher Art — auch der Nachtreiher wandert in grossen Trupps — ein Theil hierher, der andere dorthin, sich unterwegs ansiedelt, wenn er seine alte Heimat unverändert findet, daher kommt es, dass man über dem „eisernen Thore“ aufwärts, nie mehr so oft und so grosse Flüge gleicher Art wandernd trifft, sondern die Trupps, welche nach der Save gehen oder sich in Niederungen, nach der Theiss z. B. vertheilen, sind selten bis 200 Individuen stark und meist schon in kleinere Trupps aufgelöst, suchen die Vögel ihre Brutplätze an den Nebenflüssen der Donau und in den Sümpfen ihres Inundationsgebietes auf.

Der Pruth und Sereth, Ardjisch, Olt (Aluta) und Schyl und die ungeheueren Binnensumpfseen der beiden Uferländer Rumänien und Bulgarien, haben schon ein ansehnliches Contingent der Zuzügler beherbergt und dennoch kommen ihrer noch Tausende und aber Tausende nach dem ungarischen Syrmien und bosnischen Litorale und bei diesen, über die „Demer kapia“ Hinaufwandernden konnte ich den Fall constatiren, dass deren Zug, von der Wasserstrasse abweichend, das serbische Gebirge „Golubinjské planjne“ übersetzt, erstens weil diese Strecke, von Radujevac bis Bazias bezüglich Ostrowo, das Donaubett in felsigem Ufer läuft, ferner aber, weil hiedurch diese, im Ganzen nicht sehr lange Strecke um gut ein Drittel noch abgekürzt wird.

An der Morawa-Mündung brechen dann die Schwärme — den Stjerbec rechts lassend — wieder in's Donaugebiet, das sie in der grossen Biegung zwischen Skela gladowá und Radujevac verlassen haben. Daher kommt es, dass zur Zugzeit in diesem, durch Abkürzung umgangenen Gebiete, bei Orsowa z. B. nur sporadisch und da nur kleinere Trupps von Reihervögeln gesehen werden, während es bei Semendria schon sehr bewegt zugeht und in der ungarischen Uferebene bei Kubin kann man, ohne dass dort irgend eine Colonie sich ansiedelte, im April fortwährend Schaaren von Futter suchenden und rastenden Wanderern in allen Farben und Grössen antreffen.

Auch die Ibise, Zwergscharben und Strandläufer befolgen dieselbe Reisetactik.

Eigenthümlich ist der Umstand, dass alle Zugvögel, vom Pelekane bis zum Uferläufer, sobald seine Jungen flügge und marschfähig geworden, regelmässig zuerst vom Brutbezirke aus nordwestlich ausschwärmen, wahrscheinlich um die dortigen futterreicheren, von grösseren Schaaren noch nicht so ausgesogenen Gegenden durchzustöbern, sowie um die Flugkraft der Jugend für die grosse Wanderreise zu stählen. So kommen um diese Zeit Pelekane (besonders crispus) bis Semlin und an die Theissmündung, wenn gerade Hochwasser ist. Von allen Reiherarten nicht zu reden, trifft man im August und Anfangs September den Ibis und die kleine Scharbe am Neusiedlersee, (letztere seltener) und die vom Jäger überlisteten Exemplare sind dann meist solche im Jugendkleide. Aus Adáut erhielt ich im Vorjahre so auch den Edelreiher als Jüngling.

Der graue Reiher geht am weitesten nördlich und man findet ihn bekanntlich in ganz Mitteleuropa und an der Nord- und Ostsee sogar.

Von den, in meinen Beobachtungsrahmen fallenden Zugvögeln, als da sind: Edelreiher, grauer und Purpurreiher, Silber- und Schopfreiher, Nacht- und Zwergreiher, Löffler, grüner Ibis, Kormoran und Zwergscharbe, Schwäne und Pelekane, gehen alle bis auf die zwei letzten zwei Gattungen nach der Brut- und vor der Abzugzeit mit ihren Jungen, wie ich oben schon erwähnte, zuerst nordwestlich und es ist der Beginn Septembers die Zeit, wo sie im Flachlande der Donau bis zur Waag und dem Neusiedlersee mit dem Hanszag, ja bis an der March-Mündung angetroffen werden. Ende September sind wenige davon mehr zu treffen, Edelreiher, Schopfreiher und Zwergscharben zu allererst, dann Nachtreiher, Ibise und Löffler, bald darauf alle anderen treten allen Ernstes den Rückmarsch an. Schwäne und Pelekane kommen dann bis an die Theiss und Save hinauf und im Save-Lande bildet die kroatische Lonja die Ausbreitungsgrenze nach Westen, ihr Ufersumpfland „Lonjsko polje“ bietet fast alljährlich reich gedeckten Tisch für die sich zum Abzuge Rüstenden, während, jetzt wenigstens, dort keine mehr brüten.

Noch nordwestlicher als an den genannten Oertlichkeiten sind ausser dem grauen und Zwerg-Reiher, alle vorkommenden Reiherzugvögel immer eine Seltenheit.

Recht bemerkenswerth ist der Umstand, dass vom Pontus bis an die nordwestlichste Verbreitungsgrenze die eigentliche Donau mit ihren Inseln und nächstgelegenen Ufersümpfen gegenüber den Oertlichkeiten an ihren Nebenflüssen und den weiter landeinwärts liegenden Sümpfen, als Brüteort stark vernachlässigt erscheint und zwar alljährlich in zunehmendem Grade, wovon die an dieser grossen Verkehrsader sich rastlos bewegende Geschäftsfluth von Schiffen und Menschen unterhalten und die Ansiedlung von Schiffmühlen und Häusern, schliesslich der hiedurch sehr gesteigerte Holzbedarf offenbar die Ursache bilden.

Wenn ich mir noch etwas Geduld von Ihnen erbitte, so geschieht es, um Sie mit der neuen Heimat der, wegen Dürre von oben Vertriebenen, bekannt zu machen und — nebst Erwähnung der Strom- und Uferpolizei-Einrichtungen der 3 Donaustaaten unterhalb des

*) Jetzt rumänisch umgetauft in Kostanza.

Thores — meinem Danke Worte zu leihen für das, wirklich auf die Höhe unserer Zeit getretene, humane Entgegenkommen dieser drei Regierungen und ihrer Organe.

Zuerst betrete ich immer das nächstgelegene Serbien und muss gestehen, dass — obwohl ich jüngst in einer Zeit fuhr, wo es einige gegenseitige Reibungen beim Grenzverkehre zwischen den beiden Uferbewohnern absetzte, dennoch überall mit Loyalität behandelt wurde, die — das grosse Ganze nicht aus den Augen verlierend — es verschmäht, ihr Müthchen an Unsereinem zu kühlen.

Der serbische Landwehrmann als dienstthuende Uferpatrouille, wie der Beamte in den passirten Städten, respectirten nicht nur vollauf meine „Offene Ordre", sondern ich fand auch — freilich fördert Kenntniss der Landessprache diess ebenfalls — volles, richtiges Verständniss für Dinge, wofür man einen, z. B. anderswo waltenden Mann des Gesetzes und der öffentlichen Wohlfart vergebens zu captiviren versuchen würde.

Dasselbe gilt, was die höheren Regierungsorgane, mit denen mich die Reiseziele in Berührung bringen, die Commandanten der Cordons-Compagnien, betrifft, für Rumänien in noch höherem Grade. Das Interesse des Dienstes wird wohl mit soldatischer Correctheit gewahrt, aber es ist ein chevalereskes Entgegenkommen, ein nicht genug zu rühmendes, coulantes Behandeln, welches man von Seite dieser gebildeten Officiere erfährt, und das uns so manches unliebsame, manchmal komische qui pro quo vergessen macht, welches nicht selten im Verkehre mit dem „Granicer" von der Pique sich abspinnt, der aber selten des Lesens kundig ist. Man sieht allenthalben, hier wird regiert und unten auf dem Fundamente strictesten Gehorchens ausgeführt.

In Bulgarien, wo natürlich seit dem Abzuge der Türken—mit denen ich nicht nur, nebenbei bemerkt, mich früher stets in wünschenswerthester Weise auseinanderzusetzen vermochte — ganz und gar veränderte Verhältnisse Platz gegriffen haben, wird die, allerdings russisch angehauchte Organisation des jungen Staatslebens gegenüber Fremder unseres Schlages durch so frappirende Zuvorkommenheit in ihrer traditionellen Härte dadurch wohlthuend gemildert, dass meistens sehr tüchtige und rührige Verweser auf den Posten der Donau-Hauptstationen stehen, denen das gewisse laisser aller ferne liegt, welches gerne auf die Schultern Unterstehender wälzt, was besser selber angegriffen sein will. Ein Fall: In Widdin traf ich voriges Jahr am 30. Mai, einem dortigen Feiertage, ein. Der dortige „Načalnik" (Kreisvorsteher) Dr. Popoff begibt sich aus seiner Wohnung gleich nach Tische mit mir in die Gouvernementskanzlei in die sehr entfernte Festung, das bis Rusztschuk giltige „Otvoreno pismo" wird ausgestellt und ich bin in Folge einer so äusserst liebenswürdigen Förderung meiner Reiseinteressen im Stande, noch am selben Nachmittage absegeln zu können. Welcher Zeitgewtnn für mich! Aehnliches erfuhr ich in Rusztschuk und mit Hilfe des mir geläufigen bulgarischen Idiomes fand ich auch weiter im Lande bis an die Černáwoda der Dobrudscha das wünschenswertheste Vorwärtskommen. In Černawoda selbst, dem jetzt Rumänischen, schloss der Cyclus der angenehmen Eindrücke, welche mir Achtung abzwangen vor der Art und Weise, wie man dem Fremden gegenüber die Disciplinen des dienstlichen Verkehrs mit ihm auffasst.

Hafenkapitän Markulesco in Cernawoda im Vereine mit dem D. D. S. Agenten Herrn Lalesco kann ich nicht genug danken für die Freundlichkeit, mit der sie bestrebt waren, die mit der hier erfolgten, immer odiose Plackereien ermöglichenden Auflösung der Expedition und dem partiellen Aufwärtstransporte verbundenen Schwierigkeiten beheben zu helfen.

Ueber das Befinden und Ansiedeln der aus Futternoth heuer (s. i. 1880) bis nach dem äussersten Osten gewichenen Zugvögel heute noch zu berichten, darf ich Ihrer Geduld schon deshalb nicht zumuthen, nachdem ich viele Ziffern-Details zu Hilfe und sohin Zeit in Anspruch nehmen müsste; gestatten Sie mir also den Schluss an einem anderen Abende und nehmen Sie meinen verbindlichen Dank für Ihr heute so besonders zahlreiches Erscheinen.

Die Vögelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung.)

Vultur cinereus, L., Kuttengeier.
Docophorus brevicollis, Nitzsch.
Lipeurus quadripustulatus, Nitzsch.

Ascaris depressa, Rud.

Vultur fulvus, L., weissköpfiger Geier.
Docophorus trigonoceps.
Lipeurus perspicillatus, Nitzsch.
Laemobothrium giganteum.

Ascaris depressa, Rud.

Vultur percnopterus, L., Aasgeier.
Lipeurus frater.
Laemobothrium pallidum, Nitzsch.

Filaria Fulostoma, Hempr. et Ehrenb.

Gypaëtos barbatus, L., Bartgeier.
Nirmus euzonius, Nitzsch.
Lipeurus quadripunctatus, Nitzsch.

Aquila imperialis, Bechst., Königsadler.
Nirmus discocephalus, Nitzsch.

Ascaris depressa, Rud.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Taenia perlata, Goeze.

Aquila chrysaëtos, Bp., Steinadler.
Docophorus pictus.
Docophorus orbicularis.
Docophorus aquilinus, Denny.
Docophorus longisetaceus.
Nirmus fulvus.
Lipeurus variopictus.
Laemobothrium giganteum, Nitzsch.
Colpocephalum impressum, Rud.

Ascaris depressa, Rud.
Nematoideum Falconis fulvi, Rud.
Hemistomum spatula, Dies.

Distomum crassiusculum, Rud.
Taenia chrysaëti, Viborg.
Ligula monogramma, Creplin.

Aquila naevia, L., Schreiadler.
Docophorus lobatus.
Nirmus fuscus, Nitzsch.
Lipeurus quadripustulatus, Nitzsch.
Colpocephalum flavescens, Nitzsch.

Ascaris depressa, Rud.
Spiroptera stereura, Rud.
Nematoideum Falconis naevii, Rud.
Echinorhynchus globocaudatus, Zed.
Hemistomum spatula, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Taenia perlata, Goeze.

Haliaëtus albicilla, L., Seeadler.
Docophorus macrocephalus, Nitzsch.
Docophorus aquilinus, Denny.
Nirmus discocephalus, Nitzsch.
Lipeurus variopictus.
Lipeurus sulcifrons, Denny.
Laemobothrium giganteum, Nitzsch.
Colpocephalum flavescens, Nitzsch.

Pandion haliaëtos, Cuv., Flussadler.
Colpocephalum brachygaster.

Ascaris angusticollis, Molin.
Physaloptera tenuicollis, Rud.
Echinorhynchus Haliaëti, Rud.
Hemistomum podomorphum, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Holostomum serpens, Nitzsch.
Monostomum expansum, Creplin.
Ligula reptans, Dies.

Milvus regalis, Cuv., rother Milan.
Nirmus regalis, Gieb.
Nirmus fuscus, Nitzsch.
Colpocephalum flavescens, Nitzsch.

Ascaris depressa, Rud.
Trichosoma Falconum, Rud.
Echinorhynchus caudatus, Zed.
Echinorhynchus globocaudatus, Zed.
Hemistomum spatula, Dies.
Distomum echinocephalum, Rud.
Taenia perlata, Goeze.
Taenia flagellum, Goeze.

Milvus ater, L., schwarzer Milan.
Docophorus spathulatus.
Nirmus vittatus.
Nirmus stenorhynchus.
Colpocephalum tricinctum, Nitzsch.

Ascaris depressa, Rud.
Filaria leptoptera, Rud.
Dispharagus rectovaginatus, Molin.
Echinorhynchus caudatus, Zed.
Hemistomum spatula, Dies.
Taenia perlata, Goeze.
Taenia globifera, Batsch.

Pernis apivorus, Gray., Wespenbussard.
Docophorus melittoscopus, Nitzsch.
Docophorus aquilinus, Denny.
Nirmus phlyctopygus, Nitzsch.
Colpocephalum flavescens, Nitzsch.

Ascaris depressa, Rud.
Physaloptera alata, Rud.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Taenia globifera, Batsch.

Buteo vulgaris, Bechst., Bussard.
Docophorus platystoma, Nitzsch.
Nirmus fuscus, Nitzsch.
Laemobothrium giganteum.

Ascaris depressa, Rud.
Ascaris angusticollis, Molin.
Filaria leptoptera, Rud.
Trichosoma contortum, Creplin.
Trichosoma Falconum, Rud.
Trichosoma cylindricum, Eberth.
Trichosoma dispar., Dujardin.
Trichina affinis, Dies.
Nematoideum Falconis buteonis, Rud.
Echinorhynchus caudatus, Zed.
Echinorhynchus inaequalis, Rud.
Hemistomum spatula, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum Buteonis, Zeder.
Distomum crassiusculum, Rud.
Taenia perlata, Goeze.
Taenia globifera, Batsch.

Buteo lagopus, Brünn. Rauhfussbussard.
Docophorus eurygaster.
Nirmus angustus, Gieb.
Colpocephalum bicinctum, Nitzsch.

Ascaris depressa, Rud.
Filaria laticeps, Rud.
Filaria armata, Gescheidt.
Trichosoma obtusum, Rud.
Echinorhynchus globocaudatus, Zed.
Hemistomum spatula, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Taenia globifera, Batsch.

(Fortsetzung folgt.)

Vereinsangelegenheiten.

Monatsversammlung am Freitag den 14. October 1881. Der Vorsitzende besprach den höchst interessanten vom Hofrathe Dr. A. B. Meyer eingesendeten Aufsatz über Farbstoffe der Vogelfedern. Ferner theilte er mit, dass nach den Tagesblättern im Juni d. J. am Schwalbenkofel bei Alt-Prags unweit Brixen ein Horst eines grossen Raubvogels, in welchem Knochen von Ziegen, Gemsen u. s. w. sich befanden, von zwei Burschen erstiegen worden sei, welche die beiden Jungen ausnahmen, aber bald tödteten. In Folge schriftlicher Erkundigung wurden von Herrn Dr. Gustav von Kofler gefälligst Kopf und Fänge eines der jungen Vögel eingesendet. Dadurch wurde es möglich festzustellen, dass der Horst nicht dem Lämmergeier, sondern dem Steinadler angehört habe.

Hierauf hielt Herr Kolazy den angekündigten Vortrag über Vogelkrankheiten, welcher mit lebhaftem Interesse aufgenommen wurde.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag, den 11. November 1881, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Dr. Emil Holub: Ueber Pflege der Ornithologie in Süd-Afrika, mit besonderer Berüchsichtigung der für den Menschen insbesondere nützlichen Arten.
3. Allfällige Mittheilungen einzelner Mitglieder gegen vorherige Anmeldung beim Vorsitzenden im Laufe der Verhandlung.

Neu beigetretenes Mitglied.

Herr Franz Suchý, Gutsverwalter in Zauchtl, Mähren.

Die Jahresbeiträge pro 1881, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8**, einsenden.

Notizen.

Pelicane in Nieder-Oesterreich. Ueber das bisher noch nicht bekannte Vorkommen von Pelicanen (Pelecanus onocrotalus) in Nieder-Oesterreich verdanken wir unserem geehrten Mitgliede Herrn Moriz von Hutten-Klingenstein folgende interessante briefliche Mittheilung: „Bei Gelegenheit einer zu Ende des April 1865 durch die Offiziere der Central-Cavallerie-Schule unternommenen Uebungs-Recognoscirung von Wien gegen Fischamend zu, ritt ich mit einer, so viel ich mich erinnere, aus den Herren Oberlieutenants Graf Seillern, v. Lenk, Baron Mladota und Graf Lamezan-Salins bestehenden Patrouille auf einem von Schwechat aus zwischen der Hainburger und Brucker Chaussee führenden Feldwege gegen Schwadorf. Ungefähr eine Viertelstunde östlich von Schwechat bemerkten wir zu unserer Linken, circa 500 Schritt von jenem Feldwege abseits auf einem Sturzacker sitzend drei sehr grosse Vögel, welche wir näher kommend, nach ihrem characteristischen Körperbaue und ihren deutlich langen Schnäbeln sofort als Pelicane erkannten. Auf circa 40 Schritte von den Pelicanen befand sich ein grosser bei 8' hoher Erd- oder Compost-Haufen, von welchem vollkommen verdeckt, ich auf die Vögel zu reiten konnte, während die anderen Herren, langsam den Feldweg verfolgend, mein Anpirschen beobachteten. Hinter dem Haufen angelangt, sprengte ich in schärfster Gangart vor und kam den Pelicanen, ehe diese sich erheben konnten, bis auf 20 Schritte nahe. Einer derselben war ein schön rosenröthlich angehauchter älterer Vogel, während die beiden anderen weissgrau gefärbt, als jüngere Vögel sich erkennen liesen."

Herr von Hutten-Klingenstein fügt bei, dass Herr Graf Moritz Fries im Besitze eines ausgestopften Pelicanes sei, den er von seinem Zimmer aus im Schlossparke zu Vöslau erschossen hat.

Ueber den Rackelhahn. Von Herrn Grafen Marschall erhielten wir die folgenden Citate zugesendet, welche die Beschreibung des Rackelhahnes von G. A. Rutenschöld (1744) und die betreffenden Stellen aus Linnés Werken enthalten. Es dürfte vielfach Interesse bieten diese wenig gekannte über ein Jahrhundert alte Schilderung zu lesen.

Rackelhahn. (G. A. Rutenschöld, Schwed. Akademie. Abhandlungen 1744, VI. Band, S. 173 der deutschen Uebersetzung von A. G. Kästner.) Von den Schützen in Smaland und West-Gothland „Rackelhanar" genannt, sollen von Birkhahn und einer Auerhenne abstammen und unfruchtbar sein.

Grösse eines alten grossen Auerhahnes.

Schnabel: Gestalt wie beim Birkhahn, schwarz.

Kopf: wie beim Birkhahn, mit zwei grossen rothen Flecken an der Seite.

Hals: ebenso gross und stark wie der des Auerhahns.

Brust und Leib: wie Auerhahn, untere Schweiffedern nur wenig mit Weiss gesprenkelt.

Rumpffedern: wie beim Auerhahn, in der Mitte niedriger als an den Seiten und dort eine Krümmung machend, wie beim Birkhahn.

Füsse und Beine wie der Auerhahn.

Ruf: „Plärren" aus dem Hals, lang hintereinander; gebehrdet sich dabei wie der Auerhahn.

Aufenthalt: In sehr grosser Menge unter den Hühnern, an Orten, wo Auerhähne und Birkhähne balzen. Keine dieser Hennen stand nach ihrer Grösse in Verhältniss zu den anwesenden Rackelhähnen.

Linné, Fauna Suecica, Ed. 1746, p. 62, Nr. 167. „Tetrao cauda bifurca subtus albo-punctata, an species hybrida?"

Idem, Fauna Suec.: Ed. 1761, p, 72, Nr. 201. Tetr. hybridus Diagnosis eadem. „Ipse hanc vidi. species hybrida." An beiden Stellen Berufung auf Rutenschöld.

In Systema Naturae Ed. Holm. XII.ma 1766 nicht erwähnt.

Eingegangene Druckschriften.

Bulletin de la Société impériale des naturalistes de Moscou, année 1880, Nr. 3, 4.

E. F. v. **Homeyer's** ornith. Briefe, Berlin 1881.

Dr. C. W. L. **Gloger**'sche Vogelschutzschriften. Herausgeber: Dr. Russ und Bruno Düringen. Leipzig 1881.

Dr. Carl **Russ**: Fremdländische Stubenvögel. Hannover 1879.

E. F. v. **Homeyer's** Wanderungen der Vögel. Leipzig 1881.

Jahresberichte des Salzburger ornithologischen Vereines Jahr I., III., IV., V.

Beiträge zur Kenntniss der Vogelfauna von Borneo von W. Blasius und A. Nehrkorn. 1881.

Beiträge zur Ornithologie des St. Petersburger Gouvernements von Eug. Büchner u. Theod. Pleske. St. Petersburg 1881.

Anschluss zum Schriftentausche.

A. **Hugo's** Jagd-Zeitung.

Zu verkaufen:

Eine Volière, $2^1/_2$ Meter hoch, 2 Meter lang, über einen Meter breit aus Drahtgeflecht in Holzrahmen, in 12 Theile zerlegbar, Preis 45 fl.

Adresse: Witwe Leinweber, IX. Bezirk, Lichtensteinstrasse 65, Thür 10.

Ein Mikroskop älterer Construction, ist billig zu verkaufen. Adresse: In der Redact. der Mittheilungen.

Literarisches.

E. Büchner und Th. Pleske. Beiträge zur Ornis des St. Petersburger Gouvernements. Separatabdruck aus den „Beiträg. z. Kenntn. d. Russ. Reich. u. d. angrenz. Länd. Asiens. II. Folge, IV Bd. — St. Petersburg. 1881. 8. 126 pag.

E. Büchner und Th. Pleske, letzterer als Ornithologe bereits wohl bekannt, haben sich zur Bearbeitung der Vögel des Gouvernements St. Petersburg vereinigt, welche Arbeit uns nun vorliegt. In derselben werden 211 Arten als in diesem Gouvernement vorkommend angeführt.

Die Verfasser geben uns aus eigener Erfahrung interessante Aufschlüsse über Lebensweise, Zug und Vorkommen der von ihnen observirten Vögel und fügen bei den bemerkenswertheren — wir machen hier speciell auf einen Bastard von Poecile borealis und Lophophanes cristatus aufmerksam — auch ausführlichere Beschreibungen bei.

Nicht zu unterschätzen ist es auch, dass die localen russischen Benennungen der einzelnen Species Aufnahme fanden.

Die auf das von ihnen behandelte Gebiet bezügliche Literatur haben die Verfasser benützt und die Angaben früherer Autoren einer sorgfältigen Kritik unterworfen, so dass uns unter dem bescheidenen Titel von „Beiträgen“ die bis jetzt vollständigste Bearbeitung der Vögel des St. Petersburger Gouvernements geboten wird. v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Dr. Karl Russ: Handbuch für Vogelliebhaber, Züchter und Händler. II. Einheimische Stubenvögel. Gewiss begrüsst jeder Vogelliebhaber das Erscheinen eines Buches, welches ihm die Möglichkeit der genauen Kenntniss der Vogelwelt fördert. Wenn ein Werk diese Eigenschaften für sich in Anspruch nehmen darf, so ist es das „Handbuch für Vogelliebhaber, Züchter und Händler II. Einheimische Stubenvögel von Dr. Carl Russ,“ worin mit minutiöser Genauigkeit und Umständlichkeit die Beschreibung jedes Stubenvogels, seine charakteristischen und zufälligen Eigenschaften und Eigenthümlichkeiten geliefert wird.

Das Materiale ist sehr reich, eine Frucht jahrelanger persönlicher Anschauung; durch die Vielseitigkeit in der Behandlung des Stoffes wird das Werk zum sehr nützlichen Rathgeber jedes Vogelliebhabers, besonders des Laien werden. Z.

Inserate.

Colibribälge

in prächtigen Arten und Exemplaren sind vorräthig und steht Verzeichniss zu Diensten bei

Wilhelm Schlüter in Halle a. d. S.

Novität

von **Th. Grieben's Verlag (L. Fernau)** in Leipzig:

Die Wanderungen der Vögel. Mit Rücksicht auf die Züge der Säugethiere, Fische und Insekten. Von **E. F. v. Homeyer.** 8 M. = fl. 4.80.

Enthält die Beobachtungen und Forschungen, die der berühmte Verfasser während mehr als eines halben Jahrhunderts gemacht hat.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung, in Wien vorräthig in der **k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick,** Graben 27.

Bei **Georg Paul Faesy in Wien** erschien soeben:

Ornis Vindobonensis.

Die Vogelwelt Wiens und seiner Umgebungen.

Mit einem Anhang:

Die Vögel des Neusiedler See's

von

August Friedrich Grafen Marschall

und

August von Pelzeln.

XX. 192 Seiten, gr. 8⁰ mit 1 Karte. — Preis fl. 3.—, mit Postversendung fl. 3.10 öst. Whrg.

Vorräthig in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, Graben 27.

Knospensammlungen.

Billige, schöne, praktische und nützliche Zimmerzierde für Schulen, Oekonomen, Forstleute und Naturfreunde.

Franz Mader in **Dallwitz,** Böhmen, versendet vom 1. November a. c. ab gegen Nachnahme von fl. 3·50 oder 7 Mark, 100 Stück Zweigabschnitte mit ausgebildeten, die Art und Gattung besonders charakterisirenden Knospen, von 100 fast ausschliesslich europäischen Bäumen und Sträuchern auf elegantem starkem Carton befestigt, hübsch adjustirt und bezeichnet, 67 Centimeter hoch, 82 Centimeter breit, fertig, nur zum Aufhängen, franco nach jeder Poststation Oesterreichs und Deutschlands. Verpackung im guten Zustande wird mit 50 kr. oder 1 Mark retour genommen.

Vormerkungen auf diese Sammlungen, wegen Herstellung der erforderlichen Anzahl Cartons zweiter Auflage, sowie Anmeldungen von Wiederverkäufern (mit bedeutendem Rabatt) werden von heute an entgegengenommen.

Wer

italienisches Geflügel

in guter Waare billig beziehen will, wende sich an das Importgeschäft von **Hans Maier** in Ulm a. D.

Lebende Ankunft wird garantirt. — Preisverzeichnisse werden postfrei zugesandt.

4 italienische Zuchthühner franco für M. 8.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

5. Jahrg. Nr. 12.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.

Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

December. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben. — Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1881.

In Folge Beschlusses des Ausschusses wird vom kommenden Jahr an, der Abonnementspreis der Mittheilungen des ornithologischen Vereines in Wien auf 3 fl. sammt Franko-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige erhöht.

Inhalt: Ornithologisches aus Salzburg. Von V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. — Beobachtungen über den verspäteten Abzug der Schwalben im Herbste 1881. Gesammelt von A. von Pelzeln. — Die Vögelparasiten. Von Josef Kolazy. (Fortsetzung.) — Vereinsangelegenheiten. — Aus anderen Vereinen. Prof. Giebel. † — Notizen. — Inserate.

Ornithologisches aus Salzburg.

Von Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Anthus Richardi, Vieill. Den 2. November dieses Jahres wurden mir als Feldlerchen zwei todte Vögel gebracht, die ein Bauernknabe den Tag vorher auf einem vom Schnee befreiten Grasplatze gefangen hatte und die über Nacht im Käfige verendeten. Der eine Vogel war eine Feldlerche, der andere aber, der schon dem Knaben abweichend vorkam, erwies sich zu meiner nicht geringen Ueberraschung als ein Stelzenpieper (Anthus Richardi, Vieill.), welche Art bisher aus dem Salzburg'schen noch nicht bekannt war. Es ist ein jüngerer Vogel mit stark gefleckter Oberbrust, sonst in der Färbung dem Brachpieper zu dieser Jahreszeit nahe stehend, sich jedoch durch seine ansehnliche Grösse, den weit stärkeren, grösseren Schnabel und die hohen Tarsen und langen Sporen leicht unterscheidend. Seine Länge beträgt 19.7, die Flügellänge 9,7 und die Entfernung der Flügel- von der Schwanzspitze 5 Centimeter.

Lanius (excubitor) major, Cab. Die einspiegelige Form unseres Raubwürgers erlegte ich den 1. November in 2 Exemplaren; beide waren weiblichen Geschlechtes.

Varietät von Cinclus aquaticus, Bechst. Eine hübsche Varietät der Bachamsel schoss ich am 7. October an einem hiesigen Bache. Bei derselben setzt sich das Weiss der Kehle in einem Streifen längs der Brustleiste bis zum Bauche fort. Die Kehle trägt mehrfach schwarzgraue Federränder, jedoch nicht so deutlich, wie sie das Jugendkleid besitzt; auch der Oberkörper weist noch Reste des noch nicht vollständig gewechselten Jugendkleides auf.

Die hier erwähnten Arten stehen in meiner Sammlung.

Villa Tännenhof bei Hallein, 19. November 1881.

Beobachtungen über den verspäteten Abzug der Schwalben im Herbste 1881.

Gesammelt von A. von Pelzeln.

Im diessjährigen Herbste, der bekanntlich besonders gegen Ende Septembers und während des Octobers, ungewöhnlich niedrige Temperatur brachte, war das weit über die gewöhnliche Zeit des Abzuges hinausreichende Vorkommen der Schwalben und zwar nicht nur in vereinzelten Individuen, sondern auch in zahlreichen Flügen sehr auffallend.

Um Näheres über diese Erscheinung in Erfahrung zu bringen, habe ich die mir hierüber zugekommenen Notizen gesammelt und mehrere meiner verehrten Freunde ersucht, mir ihre auf diesen Gegenstand sich beziehenden Beobachtungen freundlichst mittheilen zu wollen.

Ich ergreife diese Gelegenheit, für die liebenswürdige Erfüllung dieser Bitte meinen wärmsten Dank auszusprechen.

Ich lege nunmehr der geehrten Versammlung die folgenden Beobachtungen vor:

Aus Norddeutschland.

Unserem Ehrenmitgliede Herrn E. F. von Homeyer verdanken wir folgende Mittheilungen (dd. Stolp in Pommern, 4. November):

Bis zum 13. October waren noch viele Schwalben hier, sogar noch einzelne H. urbica.

Am Morgen des 14. Sturm und alle Schwalben verschwunden.

Seit der Zeit hin und wieder einzelne am Stolpflusse, zuletzt am 28. eine.

In der Nacht Frost und am 29. Früh ein wenig Schnee, nicht voller Spurschnee. Am 29. flog noch eine Schwalbe in ein offenes Fenster, dieselbe wurde mir zugeschickt, allein ich erhielt sie nicht mehr lebend, doch noch warm, wie alle diese Vögel — ein Product später Brut.

Am 31. erhielt ich noch ein lebendes Rothschwänzchen (R. phoenicurus), das ganz munter und zutraulich in meinem Arbeitszimmer weilt. Am Morgen zeigte das Thermometer — $6^1/_2$ R., die grösste Kälte bisher in diesem Herbste.

Von Königsberg i. P. wurde mir mitgetheilt, dass dort am 26. October die letzten Schwalben gesehen wurden, während sich schon Seidenschwänze und Schneeammern eingestellt hatten.

Aus der Gegend von Bromberg wurde über die Schwalben Aehnliches gemeldet.

Die letzten Tage haben fast durchwegs — 1—3° R. gezeigt, doch auch am Mittag — $^1/_2$°. Einen so frühen Winter habe ich lange nicht erlebt, vielleicht nicht seit 1839. Uebrigens sind z. B. in Leipzig — 5° gewesen, wo wir hier nur 3 hatten u. s. w.

Ich vermuthe, dass Ostpreussen manchen seltenen nordischen Wanderer sehen wird. Sperbereulen haben sich schon vielfach gezeigt. Vor einigen Tagen erhielt ich ein schönes altes Männchen von Anas nigra, die im Lande auf einem kleinen Flusse erlegt worden, wahrscheinlich durch den anhaltenden Sturm von der See vertrieben. Diese Ente ist auch an der Küste nicht häufig, viel seltener als Anas fusca, aber aus dem Binnenlande habe ich dieselbe noch nie erhalten.

Aus den Alpenländern.

Herr Baron Eugen von Ransonnet theilte mir mit, dass trotz dem ungünstigen Herbste noch am 18. October zahlreiche Schwalben zu Nussdorf am Attersee sichtbar waren.

Herr von Tschusi zu Schmidhoffen bemerkte in einem Schreiben (Villa Tännenhof bei Hallein 21. October 1881): Ungeachtet der Fröste, die wir seit einigen Tagen haben, sind immer noch einzelne Hirundo rustica sichtbar; zu so später Jahreszeit habe ich diese Vögel noch niemals beobachtet.

In einem weiteren Schreiben vom 11. November erwähnt Herr von Tschusi, dass er daselbst die letzte Schwalbe am 8. November gesehen habe, den 3. November waren noch drei Stücke zu sehen.

Aus Wien und seiner Umgebung.

Am 18. October erwähnte Professor P. Wiesbaur, dass in Kalksburg vor einigen Tagen Schwalben gesehen wurden.

Herr Josef Freyberger berichtete an den ornithologischen Verein in Wien, dass er am 21. October um 9 Uhr Vormittags bei kaum + 4° R. am Wallfischplatze, Eckhaus, Café Hoffellner, einige Schwalben sah, und als er aufmerksam die Umgebung musterte, gewahrte er zu seinem Erstaunen, dass er sich nicht nur nicht täuschte, sondern dass circa 18—20 Stücke der armen Geschöpfe die beiderseitigen Häusergesimse genau absuchten, also die da oben versteckten Insecten ablasen.

Herr Johann Kaigel sah am 21. October in Meidling am Wienflusse eine Schaar von mehr als hundert Schwalben, wo sie über und neben dem Flusse auf und ab flogen.

Herr Rudolf Zelebor fand Sonntag den 16. October bei der Brücke in Meidling an der Wien Hunderte von Schwalben und während der darauffolgenden Woche täglich 8—10, Samstag den 22. sogar 30—40 Stück Schwalben am Naschmarkte an der Wien; sie sassen matt auf Stengeln nebeneinander und flogen manchmal Futter suchend ab. Sonntag den 23. sah Herr Zelebor einen grossen Zug an der Wienbrücke in Meidling und die folgenden Tage bis zum 28. (einem recht kalten Tage) täglich 8—10 Stück an der Wien. — Das über Herrn Zelebors Wohnungsthüre nistende Pärchen hatte heuer nur eine Brut (Ende Juli); die alten und die jungen Vögel wurden zum letzten Mal etwa Mitte September gesehen. Herr Zelebor hatte bereits den 8—10 September das Zusammenschaaren und den Zug von Schwalben bemerkt und glaubt daher, dass unsere Schwalben bereits früher abzogen und jetzt nordische hier Station halten. In den Schwalbenflügen sah Herr Zelebor auch einige Exemplare von H. urbica. In gleicher Zeit waren am Wienufer weisse Bachstelzen zu sehen.

Herr Dr. von Lorenz beobachtete am 23. October längs der Wien bei Mariabrunn Schwalben in grosser Zahl, welche die dort zahlreich vorhandenen Mücken und Schnacken fingen. Herr Carl von Grossbauer theilte ihm mit, dass er am 8. September daselbst ein Schwalbennest mit nahezu ausgewachsenen Jungen gesehen habe, welche noch von den Alten gefüttert wurden, eine Bekräftigung der Ansicht, dass die letzte

Brut ausserordentlich verzögert worden sei. Dr. von Lorenz sah am 23. beim Stadtparke zahlreiche Schwalben längs der Wien nach Mücken jagen, am 24. wurde keine gesehen, am 26. Mittags an der Wien beim Stadtparke 20—30 Stücke, am 27., 28. und 29. noch einzelne.

Nach Herrn Wallishausser's Mittheilung hat ein Jagdfreund zwischen dem 20. und 25. October auf einer Jagd einen Zug von Hunderten von Schwalben gesehen.

Unserm Secretär Herrn J. Kolazy verdanken wir folgende Serie von Beobachtungen:

Als ich am 17. September Wien auf längere Zeit den Rücken kehrte und meine Schritte mich zuerst nach Salzburg führten, fiel mir die Anwesenheit von Schwalben in obiger Stadt ebensowenig auf, als wenn ich dieselben in Wien gesehen hätte; ebensowenig fand ich etwas Abnormes in der Anwesenheit von Schwalben in München am 26. September, bei einem Thermometerstande von + 2°, weil bei Tage die Temperatur noch immer + 10, 15 auch 17° erreichte.

Erst bei meiner Ankunft in Wien in den ersten Tagen des Monats October fiel mir die tägliche Anwesenheit der Schwalben auf, so dass ich mir die Temperatur des Morgens und später auch Mittags, ebenso die beiläufige Anzahl Schwalben in der Umgebung meines Wohnhauses notirte.

Donnerstag den 20. October Früh + 4°, Zahl der Schwalben 15—20 Stück.

Freitag, den 21. October Früh + 2°, Zahl der Schwalben 15—20 Stück.

Samstag, den 22. October Früh + 4°, Zahl der Schwalben 20—30 Stück.

Sonntag, den 23. October Früh + 6°, Mittags + 7½, die Zahl vielleicht nur 15 Stück.

Montag, den 24. October Früh + 7½°, Mittags + 12°, die Zahl betrug an diesem Tage wohl 50 bis 60 Stücke, auch traf ich an diesem Tage Früh an der Wien zwei Bachstelzen (Motacilla alba).

Dinstag, den 25. October Früh + 6°, Mittags + 11°, die Zahl der Schwalben mag an diesem Tage, da ich sie längs des ganzen Wienufers antraf, gewiss nahezu hundert betragen haben.

Mittwoch, den 26. October Früh + 4°, Mittags + 6°. Von Schwalben beobachtete ich nur Morgens vielleicht 6 bis 10 Stück.

Donnerstag, den 27. October Früh + 4°, Mittags + 5°, auch an diesem Tage sah ich in meiner Umgebung nur höchstens 6 Stück.

Freitag, den 28. October Früh + 1°. Mittags + 3°. In den Gärten rückwärts meines Hauses sah ich zwischen 7 und 7½ Uhr Morgens die drei letzten Schwalben.

Da sie meistens sehr nahe den Fenstern schwärmten, so konnte ich auch beobachten, dass viele von ihnen junge Thiere waren, weil ihnen die beiden äussersten Schwanzfedern fehlten.

Auch traf ich in ihrer Gemeinschaft nur Anfangs October einige Stadtschwalben (Chelidon urbica).

Wenn schon die Anwesenheit von insectenfressenden Vögeln zu so später Jahreszeit etwas Ungewohntes ist, so ist die Frage, was wohl die Nahrung einer solchen Menge gefrässiger Vögel, wie die Schwalben sind, gewesen sein mag, schwieriger zu beantworten.

Wohl suchen sie die Häuser von unterst zu oberst nach Spinnen, Fliegen, Käfern, die sich in die Winkel verkrochen haben, ab. Nun hätten sie wohl in der inneren Stadt Mauern genug, um nach Insecten zu suchen, allein das thun sie nicht, sondern Bäche nnd Flüsse liefern ihnen viel mehr Nahrung und besonders Neuroptern (Netzflügler), die ihre Metamorphose so spät im Wasser vollendet haben und sich nun in die Lüfte erheben, scheinen den in den Flussthälern verweilenden insectenfressenden Vögeln ihre hauptsächlichste Speise zu sein. Dass diess sich so verhalten dürfte, beweist der Fall, dass ich am 21. October Nachmittags bei + 5° zuerst eine Chrysopa Florfliege und später einen Limnophilus, zwei zu den Neuropteren gehörige Insecten fing.

Ob alle diese Schwalben aus der Umgebung von Wien waren, oder ob sie auf der Wanderung aus dem Norden begriffen, bloss bei uns Rast hielten, diese Fragen zu beantworten, halte ich mich für unfähig.

Herr Paul Löw beobachtete am 30. October eine Rauchschwalbe in der Wiedener Hauptstrasse matt an den Häusern hinfliegend, und wie es schien, von den Gesimsen Nahrung absuchend.

Nach gütiger Mittheilung des Fräulein de Pinter erschien noch am 1. November im Hause des Herrn Grafen Marschall in Ober-Meidling eine Rauchschwalbe, welche sich auf das Dach setzte, aber bald wegflog.

Seither ist mir keine Nachricht mehr über diesen Gegenstand zugekommen und obwohl ich zu vielen Malen an der Wien Umschau hielt, konnte ich keine Schwalbe mehr gewahren.

Die Vögelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung.)

Falco peregrinus, L., Wanderfalk.

Nirmus Nitzschii, Gieb.
Colpocephalum flavescens, Nitzsch.

Ascaris depressa, Rud.
Filaria foveolata, Molin.
Filaria tendo, Nitzsch.
Spiroptera radiata, Nitzsch.
Tropidocera paradoxa, Dies.
Hemistomum spatula, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Taenia globifera, Batsch.

Falco subbuteo, L., Lerchenfalk.

Nirmus Nitzschii, Gieb.
Laemobothrium laticolle, Nitzsch.

Filaria leptoptera, Rud.
Filaria nodispina, Molin.
Filaria obtusocaudata, Schneider.
Dispharagus denticulatus, Molin.
Spiroptera nuda, Molin.
Trichosoma dispar, Duj.
Hemistomum spatula, Dies.
Distomum ovatum, Rud.

Taenia globifera, Batsch.
Taenia tenuis, Creplin.

Falco islandicus, Brünnich, Isländischer Falke.
Nirmus fasciatus.

Falco aesalon, Gmel., Zwergfalk.
Nirmus rufus, Nitzsch.
Nirmus Nitzschii, Gieb.

Spiroptera pachyderma, Creplin.

Falco tinnunculus, L., Thurmfalk.
Nirmus rufus, Nitzsch.
Nirmus Kunzei.

Ascaris depressa, Rud.
Filaria leptoptera, Rud.
Echinorhynchus globocaudatus, Zed.
Holostomum variabile, Nitzsch
Taenia globifera, Batsch.

Falco vespertinus, L., Rothfussfalk.
Nirmus Burmeisteri, Gieb.
Nirmus quadraticollis, Rudow.
Menopon lucidum, Rudow.

Spiroptera serpentulus, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.

Astur palumbarius, L., Hühnerhabicht.
Docophorus platyrhynchus, Nitzsch.
Nirmus vagans, Gieb.
Colpocephalum flavescens, Nitzsch.

Ascaris depressa, Rud.
Filaria leptoptera, Rud.
Ancryacanthus bidens, Rud.
Hemistomum spatula, Dies.

Astur nisus, L., Sperber.
Docophorus gonorhynchus, Nitzsch.
Nirmus nisus, Gieb.

Ascaris depressa, Rud.
Filaria leptoptera, Rud.
Filaria hamata, v. Linstow.
Physaloptera alata, Rud.
Dispharagus elipticus, Molin.
Trichosoma Falconum, Rud.
Hemistomum spatula, Dies.
Holostomum Falconum, Dies.
Distomum ovatum, Rud.

Circus rufus, Gray., Rohrweihe.
Docophorus chelorhynchus, Nitzsch.
Nirmus socialis.
Nirmus fuscus, Nitzsch.
Laemobothrium giganteum.
Colpocephalum bicinctum, Nitzsch.

Ascaris depressa, Rud.
Physaloptera alata, Rud.
Filaria leptoptera, Rud.
Strongylus Buteonis rufi, Bellingham.
Echinorhynchus caudatus, Zed.
Echinorhynchus globocaudatus, Zed.
Hemistomum spatula, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Holostomum tenuicolle, Dies.
Holostomum Falconum, Dies.
Distomum lineola, Dies.
Taenia globifera, Batsch.

Circus cineraceus, Montagu., Wiesenweihe.
Nirmus socialis.
Laemobothrium giganteum.

Ascaris depressa, Rud.
Dispharagus elipticus, Molin.
Filaria laticeps, Rud.
Filaria leptoptera Rud.
Physaloptera alata, Rud.
Echinorhynchus globocaudatus, Zed.
Hemistomum podomorphum, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Taenia globifera, Batsch.

Circus cyaneus, L., Kornweihe.

Ascaris depressa, Rud.
Physaloptera alata, Rud.
Spiroptera nuda, Molin.
Filaria laticeps, Rud.
Filaria foveolata, Molin.
Filaria leptoptera, Rud.
Trichosoma Falconum, Rud.
Echinorhynchus lagenaeformis, Westrumb.
Echinorhynchus globocaudatus, Zed.
Hemistomum spatula, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Taenia perlata, Goeze.
Taenia globifera, Batsch.
Taenia crenulata Schultze.

Surnia passerina, Boie., Sperlingseule.
Docophorus cursitans, Nitzsch.

Ascaris dispar, Schrank.
Trichosoma obtusum, Rud.
Echinorhynchus globocaudatus, Zed.
Paradoxites Renardi, Lindemann.
Paradoxites taenioides, Lindemann.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Holostomum lagena, Molin.

Surnia nyctea, L., Schneeeule.
Docophorus ceblebrachys, Nitzsch.
Lipeurus hexophthalmus, Nitzsch.

Ascaris spiralis, Rud.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Diplostomum grande, Dies.

Ulula aluco, L., Waldkauz.
Laemobothrium nocturnum.

Ascaris spiralis, Rud.
Spiroptera Strigis, Rud.
Trichosoma obtusum, Rud.
Echinorhynchus tuba, Rud.
Echinorhynchus globocaudatus, Zed.
Hemistomum spatula, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Distomum apiculatum, Rud.
Distomum Aluconis intestinalis, Rud.
Distomum Aluconis thoracicum, Rud.
Taenia candelabraria, Goeze.

Aegolius otus, L., Waldohreule.
Docophorus cursor, Nitzsch.

Ascaris spiralis, Rud.
Trichosoma obtusum, Rud.

Filaria Strigis, v. Linstow.
Echinorhynchus globocaudatus, Zed.
Echinorhynchus aequalis, Zed.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Holostomum cornucopiae, Molin.
Taenia candelabraria, Goeze.

Aegolius brachyotus, Forster, Sumpfohreule.
Docophorus cursor, Nitzsch.

Ascaris spiralis, Rud.
Spiroptera Strigis brachyoti, Molin.
Filaria laticeps, Rud.
Filaria attenuata, Rud.
Filaria aspera, Nitzsch.
Filaria foveata, Schneider.
Filaria quadridens, Molin.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Distomum ovatum, Rud.
Taenia candelabraria, Goeze.

Bubo maximus, Sibb., Uhu.
Docophorus cursor, Nitzsch.
Docophorus heteroceros, Nitzsch.
Menopon longipes.

Ascaris spiralis, Rud.
Ascaris rugosa, Molin.
Filaria laticeps, Rud.
Trichosoma obtusum, Rud.
Trichina affinis, Dies.
Echinorhynchus tuba, Rud.
Hemistomum spatula, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Distomum aculeatum, Nitzsch.
Taenia candelabraria, Goeze.

Strix flammea, L., Schleiereule.
Docophorus rostratus.

Ascaris spiralis, Rud.
Filaria laticeps, Rud.
Filaria hystrix, Molin.
Spiroptera penihamata, Molin.
Trichosoma obtusum, Rud.
Trichina affinis, Dies.
Echinorhynchus tuba, Rud.
Echinorhynchus globocaudatus, Zed.
Echinorhynchus contortus, Molin.
Hemistomum auritum, Dies.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Holostomum cornucopiae, Molin.
Distomum aequale, Dujard.
Distomum apiculatum, Rud.

Ephialtes scops, Gray., Zwergohreule.

Spiroptera Strigis, Rud.
Taenia candelabraria, Goeze.

Corvus corax, L., Rabe.
Docophorus semisignatus, Nitzsch.
Nirmus argulus.
Menopon anaspilum, Nitzsch.
Menopon gonophaeum, Nitzsch.
Colpocephalum subaequale, Nitzsch.

Filaria anthuris Rud.
Filaria attenuata, Rud.
Filaria dispar, Polonio.
Spiroptera Corvi coracis, Bellingham.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.
Taenia undulata, Rud.

Corvus cornix, L., Nebelkrähe.
Docophorus ocellatus, Nitzsch.
Nirmus uncinosus, Nitzsch.
Menopon mesoleucum, Nitzsch.
Colpocephalum deperditum.

Ascaris Cornicis, Gmel.
Filaria anthuris, Rud.
Filaria attenuata, Rud.
Filaria depressa, Schneider.
Filaria tricuspis, Fedschenko.
Syngamus trachealis, Dies.
Syngamus primitivus, Molin.
Trichosoma contortum, Creplin.
Tropidocera unispina, Dies.
Echinorhynchus compressus, Rud.
Holostomum sphaerula, Dujard.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum macrourum, Rud.
Distomum globocaudatum, Creplin.
Taenia undulata, Rud.
Taenia serpentulus, Schrank.
Taenia constricta, Molin.

Corvus corone, L., Krähe.
Docophorus atratus, Nitzsch.
Docophorus ocellatus, Nitzsch.
Nirmus uncinosus, Nitzsch.
Nirmus varius, Nitzsch.
Menopon mesoleucum, Nitzsch.

Filaria anthuris, Rud.
Filaria attenuata, Rud.
Holostomum sphaerula, Dujard.
Holostomum Coronis, Bellingham.
Taenia undulata, Rud.
Taenia serpentulus, Schrk.
Taenia gutturosa, Gieb.
Taenia coronina, Krabbe.
Taenia puncta, v. Linstow.
Taenia affinis, Krabbe.

Corvus frugilegus, L., Saatkrähe.
Docophorus atratus, Nitzsch.
Nirmus argulus.
Nirmus varius, Nitzsch.
Menopon isotomum, Nitzsch.
Colpocephalum subaequale, Nitzsch.

Ascaris Corvi, frugilegi, Schrk.
Filaria anthuris, Rud.
Filaria attenuata, Rud.
Filaria foveolata, Molin.
Spiroptera sygmoides, Molin.
Trichosoma contortum, Crepl.
Trichosoma resectum, Dujard.
Holostomum sphaerula, Dujard.
Monostomum prismaticum, Zed.
Distomum ovatum, Rud.
Taenia affinis, Krabbe.
Taenia serpentulus, Schrk.
Taenia undulata, Rud.
Piestocystis variabilis, Dies.

Corvus monedula, L., Dohle.
Docophorus guttatus, Nitzsch.

Nirmus varius, Nitzsch.
Menopon anathorax, Nitzsch.

Filaria attenuata, Rud.
Trichosoma resectum, Dujard.
Trichosoma contortum, Creplin.
Echinorhynchus teres, Westrumb.
Echinorhynchus compressus, Rud.
Distomum cirratum, Rud.
Taenia stylosa, Rud.
Taenia gutturosa, Giebel.
Taenia undulata, Rud.
Taenia serpentulus, Schrk.

Nucifraga caryocatactes, Brisson, Tannenhäher.

Docophorus crassipes, Nitzsch.
Nirmus olivaceus, Nitzsch.
Menopon brunneum, Nitzsch.

Filaria attenuata, Rud.
Filaria anthuris, Rud.
Trichosoma resectum, Dujard.
Hystrichis papillosus, Rud.
Holostomum microstomum, Dujard.
Distomum caudale, Rud.
Taenia undulata, Rud.
Taenia serpentulus, Schrk.

Garrulus glandarius, Vieillot., Eichelhäher.

Docophorus fulvus, Nitzsch.
Nirmus affinis.
Menopon indivisum, Nitzsch.

Ascaris Corvi glandarii, Viborg.
Filaria anthuris, Rud.
Filaria attenuata, Rud.
Trichosoma resectum, Duj.
Holostomum sphaerula, Duj.
Distomum caudale, Rud.
Distomum arcuatum, Duj.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum globocaudatum, Creplin.
Taenia serpentulus, Schrk.
Taenia stylosa, Rud.
Taenia undulata, Rud.
Taenia farciminalis, Batsch.

Fregilus graculus, L., Alpenkrähe.

Decophorus communis.
Colpocephalum Fregili.

Pyrrhocorax alpinus, Vieillot, Alpendohle.

Filaria attenuata, Rud.
Filaria anthuris, Rud.
Distomum caudale, Rud.

Pica caudata, Ray, Elster.

Docophorus subcrassipes, Nitzsch.
Docophorus picae, Denny.
Menopon indivisum.

Ascaris Picae, Rud.
Filaria attenuata, Rud.
Filaria anthuris, Rud.
Syngamus primitivus, Molin.
Trichosoma resectum, Duj.
Echinorhynchus teres, Westrumb.
Echinorhynchus hepaticus, Molin.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum cirratum, Rud.
Taenia serpentulus, Schrank.
Taenia stylosa, Rud.
Taenia angulata, Rud.

Bombycilla garrula, L., Seidenschwanz.

Nirmus brachythorax.
Physostomum Bombycillae, Denny.

Oriolus galbula, L., Pirol.

Docophours ornatus, Nitzsch.
Nirmus mundus, Nitzsch.
Physostomum sulphureum, Nitzsch.

Filaria anthuris, Rud.
Echinorhynchus sigmoides, Westrumb.
Taenia angulata, Rud.
Taenia frontina, Duj.
Taenia Nitzschi, Gieb.
Taenia serpentulus, Schrank.

Pastor roseus, Briss., Rosenstaar.

Docophorus leontodon, Nitzsch.
Nirmus iliaci, Denny.

Sturnus vulgaris, L., Staar.

Docophorus leontodon, Nitzsch.
Nirmus nebulosus.
Menopon cuculare, Nitzsch.

Ascaris fissilabium, v. Linstow.
Ascaris crenata, Rud.
Filaria Sturni, Rud.
Syngamus primitivus, Molin.
Trichosoma ovopunctatum, v. Linstow.
Trichosoma contortum, Creplin.
Echinorhynchus transversus, Rud.
Monostomum faba, Brems.
Taenia undulata, Rud.
Taenia parina, Duj.
Taenia Dujardinii, Krabbe.
Taenia farciminalis, Batsch.

Loxia curvirostra, L. et Gmel., Fichtenkreuzschnabel.

Nirmus limbatus, Nitzsch.

Taenia Loxiae curvirostrae, Blumenbach.

Loxia pityopsittacus, Bechst., Kiefernkreuzschnabel.

Nirmus propinquus.
Menopon spec.?

Pyrrhula vulgaris. Brisson, Dompfaff.

Docophorus communis, Nitzsch.

Distomum mesostomum, Rud.

Pyrrhula serinus, L., Girlitz.

Physostomum irascens.

Coccothraustes vulgaris, Briss., Kernbeisser.

Docophorus communis, Nitzsch.
Nirmus juno.

Echinorhynchus micracanthus, Rud.
Distomum mesostomum, Rud.
Taenia Coccothraustis, C. M. V.

Fringilla chloris, Temm., Grünfink.

Docophorus communis, Nitzsch.

Distomum mesostomum, Rud.

Fringilla coelebs, L., Buchfink.
Docophorus communis, Nitzsch.
Physostomum irascens.

Trichosoma angustum, Duj.
Trichosoma manica, Duj.
Echinorhynchus micracanthus, Rud.
Distomum mesostomum, Rud.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum coelebs, v. Linst.
Taenia Fringillarum, Rud.
Taenia attenuata, Duj.

Fringilla montifringilla, L., Bergfink.
Nirmus cyclothorax, Nitzsch.

Taenia Fringillarum, Rud.

Fringilla linaria, L., Birkenzeisig.
Docophorus communis, Nitzsch.

Distomum elegans, Rud.
Taenia Fringillarum, Rud.

Fringilla carduelis, L., Stieglitz.
Docophorus communis, Nitzsch.

Filaria carduelis, Rud.

Fringilla canabina, L., Hänfling,

Taenia Fringillarum, Rud.

Fringilla canaria, L., Canarienvogel.

Monostomum faba, Bremser.

Fringilla spinus, L., Zeisig.

Monostomum faba, Brems.
Taenia Fringillarum, Rud.

Passer domesticus, L., Haussperling.
Docophorus communis, Nitzsch.
Nirmus subtilis.
Menopon annulatum.

Filaria nasuta, Rud.
Nematoideum Fringillae domesticae, Rud.
Monostomum faba, Brems.
Distomum elegans, Rud.
Distomum filum, Duj.
Taenia Fringillarum, Rud.

Passer montanus, L., Feldsperling.
Docophorus communis, Nitzsch.
Nirmus subtilis, Nitzsch.
Nirmus cyclothorax, Nitzsch.
Nirmus ruficeps, Nitzsch.
Menopon spec.?

Distomum ovatum, Rud.
Taenia attenuata, Duj.
Taenia Fringillarum, Rud.

Emberiza citrinella, L. et Gmel., Goldammer.
Menopon pusillum, Nitzsch.
Docophorus communis, Nitzsch.
Nirmus delicatus, Nitzsch.
Physostomum nitidissimum, Nitzsch.

Taenia Emberizarum, C. M. V.

Emberiza hortulana, L. et Gmel., Gartenammer.

Ascaris Emberizae, Rud.
Taenia Emberizarum, C. M. V.

Emberiza nivalis, Meyer, Schneeammer.
Docophorus communis, Nitzsch.
Docophorus hamatus.
Nirmus nivalis.
Nirmus thoracicus.

Taenia borealis, Krabbe.

Emberiza miliaria, L., Grauammer.
Docophorus communis, Nitzsch.

Emberiza schoeniclus, L., Rohrammer.
Physostomum nitidissimum, Nitzsch.

(Fortsetzung folgt.)

Vereinsangelegenheiten.

Monatsversammlung am Freitag den 11. November 1881. Der Vorsitzende zeigte ein schönes Exemplar der gelben Abänderung des Wellensittichs (Melopsittacus undulatus) vor, welches Herr Josef Günther dem kaiserlichen Museum zum Geschenke gemacht hat. Derselbe war im Besitze eines Pärchens dieser Abänderung, von welchem das hier vorgewiesene Männchen verendete, das Weibchen, das jedoch weniger reines Gelb zeigt, aber noch lebt. Das Männchen ist durchgehends von schön canariengelber Färbung; die dunklen Bänder und die blauen Punkte an der Gurgelgegend fehlen vollständig, so dass hier die gelbe Färbung in vollkommener Reinheit auftritt.

Hierauf hielt Herr Dr. Emil Holub seinen Vortrag über Pflege der Ornithologie in Süd-Afrika und über den Nutzen der dortigen Vögel für den Menschen. Am Schlusse zeigte er den bisher vollendeten Theil der Illustrationen zu dem von ihm herauszugebenden Werke: Beiträge zur Ornithologie Süd-Afrikas vor. Der Vortrag wurde von dem sehr zahlreich erschienenen Auditorium mit stürmischem Beifalle aufgenommen. Wir werden in der angenehmen Lage sein, diesen Vortrag in einer der nächsten Nummern unseres Blattes bringen zu können.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag, den 9. December 1881, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Josef Kolazy: Zur Sperlingsfrage.
3. Allfällige Mittheilungen einzelner Mitglieder gegen vorherige Anmeldung beim Vorsitzenden im Laufe der Verhandlung.

Die Jahresbeiträge pro 1881, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Aus anderen Vereinen.

Im Vereine zur Förderung der Interessen der land- und forstwirthschaftlichen Beamten hat Seine Excellenz Franz Graf Falkenhayn, Gutsbesitzer, die auf ihn gefallene Wahl zum Präsidenten angenommen.

✝

Prof. C. G. Giebel.

Die Wissenschaft hat einen schmerzlichen Verlust zu beklagen. Am 14. November d. J. starb Dr. C. G. Giebel, Professor der Zoologie an der Universität zu Halle a. S. Der Verewigte war auf verschiedenen Gebieten der Zoologie in hervorragender Weise thätig. Seine trefflichen Arbeiten über Säugethiere und deren Osteologie sind allgemein hochgeachtet. Auch in der Ornithologie haben ihm sein Thesaurus Ornithologiae, seine pterylographischen Arbeiten und sein Vogelschutzbuch eine dauernde ehrenvolle Stelle gesichert.

Notizen.

Zug der Vögel. Wir verdanken Herrn Grafen A. F. Marschall die Einsendung folgender Notiz: Aelteste Beobachtung über Zug der Vögel (1750) (Hasselquist Reise, S. 338 ff. der deutschen Uebersetzung).

Ankunft in Aegypten.

Schnepfen: Ende September und Anfang October.

Kranich: Aus Griechenland und der Türkei.

Jungfernkranich: Soll in Ober-Aegypten einheimisch sein und im Herbst nach Unterägypten ziehen.

Kibiz, Tringa autumnalis Tringa Ägyptia: Anfang Octobers häufig um Cairo am 15. December.

Pelican: Ankunft Mitte September in keilförmigen Flügen wie die Wildgänse — fliegt hoch und entfernt sich nicht weit vom festen Land. Im Sommer an den Gestaden Griechenlands und des Schwarzen Meeres; weilt auf dem Zug einige Tage auf den Gestaden von Natolien. Einige bleiben um Damiete und auf den Inseln des Nil-Delta; die meisten ziehen nach Ober-Aegypten.

„Ficedulae“ (Ortolane?) kommen im September an.

Lerchen, Stieglitz, Haus-Sperling u. dgl. sind Standvögel.

Regenpfeifer („Pluviales“). In Menge im Herbst an Tümpeln, nähren sich von kleinen Fröschen und bleiben über den ganzen Winter. In Anatolien und auf den griechischen Inseln eben so häufig.

Stockente: Anfang September; nicht häufig.

Pfeifente: Zahlreich Mitte und Ende September, an sumpfigen Stellen in Netzen gefangen.

Wachteln: Kommen in Menge im September zur Zeit der Kornernte.

Kleinere Stelzvögel („Tringae, Charadrii aliaeque aves scolopaces“) auf Zug zu Smyrna im Januar 1749, in Aegypten zu derselben Zeit 1750. Die in Natolien überwinternden scheinen aus Russland, der Tatarei zu kommen; die in Aegypten überwinternden aus Griechenland und dem südlichen Europa.

Bei Damiete kommen weisse, bei Smyrna braune Pelicane vor.

Seltene Vögel aus der Gegend von Nagy-Bossán, Neutraer-Comitat, in den letzten 9 Jahren erlegt. Briefliche Mittheilung von Herrn Moritz von Hutten-Klingenstein. 1 Gyps fulvus, 1 Aquila chrysaëtos, 1 Buteo ferox, von mir selbst im Doppelschusse mit einem Archibuteo lagopus, 1 Oedicnemus crepitans, 1 Spatula clypeata, 1 Fuligula cristata, 3 Nyroca ferina, 2 N. leucophthalma, 1 Mergus serrator, 1 Podiceps cristatus (sämmtlich von mir selbst erlegt), endlich 3 Stück Nycticorax griseus im Herbste vorigen Jahres aus einer Gesellschaft von 7 Stück, welche sich wegen äusserst dichten Nebels nicht orientiren konnten und mir zweimal bequem aushielten, 2 alte und 1 junger Vogel.

Eingegangene Druckschriften.

Die Vögel Salzburgs von Vict. R. von Tschusi (aus dem Gedenkbuche an die 54. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in Salzburg 1881).

Anschluss zum Schriftentausche.

Blätter des böhm. Vogelschutzvereines in Prag.

Inserate.

Bei **Georg Paul Faesy in Wien** erschien soeben:

Ornis Vindobonensis.

Die Vogelwelt Wiens und seiner Umgebungen.

Mit einem Anhang:

Die Vögel des Neusiedler See's

von

August Friedrich Grafen Marschall

und

August von Pelzeln.

XX. 192 Seiten, gr. 8° mit 1 Karte. — Preis fl. 3.—, mit Postversendung fl. 3.10 öst. Whrg.

Vorräthig in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, Graben 27.

Mein neuer Catalog Nr. 74

enthaltend naturhistorische Lehrmittel ist erschienen und wird franco und gratis verschickt.

Wilhelm Schlüter in Halle a. d. S.

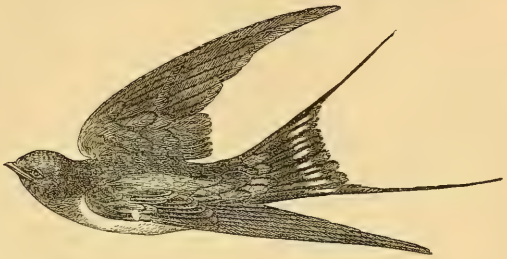
Wilhelm Schlüter in Halle a. d. S.

Naturalien- und Lehrmittelhandlung. Reichhaltiges Lager in Vogelbälgen, gestopften Vögeln, Eiern und Nestern. Cataloge gratis und franco.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

MITTHEILUNGEN



DES

ORNITHOLOGISCHEN VEREINES IN WIEN.

Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenić.

SECHSTER JAHRGANG.

1882.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien.

Commissions-Verleger: Die k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick (vormals Faesy & Frick) in Wien.

Druck von J. B. Wallishausser.

Smithsonian Institution
JUL 30 1900
National Museum

Inhalt des 6. Jahrganges.

Seite

Dr. Holub's Vortrag über die Vogelwelt Südafrikas. (Gehalten in der Sitzung des Ornithologischen Vereines vom 11. November 1881) 1
Tschusi. Erstes Erscheinen einiger Zugvögel bei Troppau 7
Kolazy. Die Vogelparasiten (Fortsetzung) 7
Notizen 10
Gräflich Dzieduszycki'sches Museum in Lemberg (Besprechung) 10
Rechenschaftsbericht des Ausschusses für das Jahr 1881 12
Csató. Beitrag zur Naturgeschichte der Zwerg-Ohreule, Strix scops. L. (Scops zorca, Sav.) 13
Talský. Ein weissköpfiger Geier (Vultur fulvus) aus Bosnien 14
Kolazy. Die Vogelparasiten (Forsetzung) 15
Dr. Anton Reichenow. Conspectus psittacorum (Besprechung) 18
Dr. Carl Russ. Bilder aus der Vogelstube. (Besprechung 18
Tschusi. Jahresbericht über den Vogelzug in Oesterreich und Ungarn (1881) 19
Csató. Beitrag zur Naturgeschichte der Zwerg-Ohreule, Strix scops, L. (Scops zorca, Sav.) (Schluss) 24
Hodek. Der Wanderer Heim 25
Seipt. Ornithologisches aus Bosnien . 27
Gredler. Auch ein Beitrag zum Localgedächtniss der Thiere 27
Kolazy. Zugbericht aus dem Auhof (bei Wien) 27
Kolazy. Literatur-Anzeiger 29
Hodek. Der Wanderer Heim (Forts.) . 31
Kolazy. Die Vogelparasiten (Forts.) . 34
Kermenić. Zum Vogelschutz 36
Marschall. Vögel der höheren nordischen Breiten. (Nach Nordenskjöld) . . . 36
Aus anderen Vereinen 38
Notizen 38
Aufruf an alle Vogelkenner Oesterreich-Ungarns 39
* Ornithologische Notizen gesammelt in der Zeit vom 1. Jänner bis 30. April 1882 40
Meyer. Weitere Untersuchungen des Herrn Krukenberg über die Farbstoffe der Vogelfedern 43
Marschall. Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Südost-Asien 44
Marschall. Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Südost-Africa. (Nach Dr. E. Holub und A. von Pelzeln) 46
Fischer. Beobachtungen am Neusiedler-See 47
Aus anderen Vereinen 49
Notizen 49
* Ornithologische Notizen, gesammelt in der Zeit vom 1. bis 31. Mai 1882 . 51

Seite

Talský. Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden 54
Schiavuzzi. Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien, gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881 . . 57
Hodek. Der Wanderer Heim (Schluss) 58
Kolazy. Die Vogelparasiten (Forts.) . 60
Literarisches 61
Notizen 62
*Aquila Bonellii in Böhmen 63
Marschall. Arten der Ornis Austriaco-Hungarica, welche in Italien vorkommen, nach Professor H. Killier-Giglioii 64
Talský. Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden (Fortsetzung) . . 65
Tschusi. Pastor roseus, Temm. und Uria troile, Brünn., bei Hallein erbeutet . 67
Schiavuzzi. Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien, gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881 (Fortsetzung) 68
Kolazy. Die Vogelparasiten (Forts.) . 69
Notizen 70
Hanf. Tetrao medius, Leis. Mittelhahn, Rackelhahn 71
Marschall. Arten der Ornis-Austriaco-Hungarica, welche in Italien vorkommen, nach Professor Killier-Giglioii (Schluss) 73
Talský. Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden (Fortsetzung) . . 74
Schiavuzzi. Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien, gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881 (Fortsetzung) 76
Kolazy. Die Vogelparasiten (Forts.) . 78
Literarisches 79
Pelzeln. Dr. Carl Russ: Zum Vogelschutz (Besprechung) 79
Pocci. Vom Storch. Die Justiz der Störche 80
Hodek. Nützliche und schädliche Vögel (Besprechung dieses Artikels in Nr. 1 unserer Mittheilungen vom Jahre 1881) 81
Marschall. Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Astrachan (nach K. Seebohm und K. G. Henke) 85
Kuhn. Der Vogelzug in der Umgebung von Nagy-Szt.-Miklós (Torontaler Comitat, Ungarn) im Jahre 1881 . 86
Talský. Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden (Fortsetzung) . . . 87
Schiavuzzi. Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien, gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881 (Fortsetzung) 88
Kolazy. Die Vogelparasiten (Fortsetzung) 90
Literarisches 91
Notizen 92

Seite

Homeyer. Die vermeintliche Storchjustiz 93
Tschusi. Ueber einige seltenere Vögel der Fauna Niederösterreichs . . . 94
Palacky. Arten der Ornis austriaca in Sokotra 95
Marschall. Arten der Ornis Austrico-Hungarica im Gebiet von Astrachan (nach K. Seebohm und K. G. Henke (Fortsetzung) 95
Kuhn. Der Vogelzug in der Umgebung v. Nagy-Szt.-Miklós (Torontaler Comitat, Ungarn) im Jahre 1881 (Schluss) 96
Talský. Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden (Fortsetzung) . . 97
Schiavuzzi. Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien, gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881 (Fortsetzung) 98
Literarisches 99
Tschusi. Einige Bemerkungen über Graf Wladimir Dzieduszycki's ornith. Catalog und die Ornis Galiziens . . . 101
Seipt. Die Vogelplünderung um Wien . 102
Csató. Beobachtungen über die Lebensweise des Königs- und Schwarzen Milans (Milvus regalis, Br. und ater. Br.) in Siebenbürgen 104
Fischer. Schussliste vom 6—14. October 1881 zu Pomogy 105
Marschall. Arten der Ornis Austrico-Hungarica im Gebiet von Astrachan (nach K. Seebohm und K. G. Henke) (Fortsetzung) 106
Talský. Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden (Fortsetzung) . . 107
Schiavuzzi Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien, gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881 (Fortsetzung) 109
Kolazy. Die Vogelparasiten (Fortsetzung) 110
Literarisches 111
Allerlei 112
*Ornithologische Skizzen aus Siebenbürgen 113
Marschall. Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Astrachan (nach K. Seebohm und K. G. Henke) (Schluss) 117
Schiavuzzi. Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien, gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881 (Schluss) 118
Talský. Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden (Schluss) 120
Csató. Beobachtungen über die Lebensweise des Königs- und Schwarzen Milans (Milvus regalis, Br. und ater, Br.) in Siebenbürgen (Schluss) . . . 122
Kolazy. Die Vogelparasiten (Schluss) . 123
Literarisches 125

Inhalt nach den Autoren geordnet.

Seite

*Ornithologische Notizen, gesammelt in der Zeit vom 1. Jänner bis 30. April 1882 40
Ornithologische Notizen, gesammelt in der Zeit vom 1. bis 31. Mai 1882 . 51
Aquila Bonellii in Böhmen 63
Ornithologische Skizzen aus Siebenbürgen 113

Csató. Beitrag zur Naturgeschichte der Zwerg-Ohreule, Strix scops, L. (Scops zorca. Sav.) 13, 24
Beobachtungen über die Lebensweise des Königs- und Schwarzen Milans (Milvus regalis, Br. und ater., Br.) in Siebenbürgen 104, 122

Fischer. Beobachtungen am Neusiedler-See 47
Schussliste vom 6. bis 14. October 1881 zu Pomogy 105

Gredler. Auch ein Beitrag zum Localgedächtniss der Thiere 27

Hanf. Tetrao medius. Leis. Mittelhahn, Rackelhahn 71

Hodek. Der Wanderer Heim . . 25. 31, 58
Nützliche und schädliche Vögel (Besprechung dieses Artikels in Nr. 1 unserer „Mittheilungen“ vom Jahre 1881) 81

Seite

Holub. Vortrag über die Vogelwelt Südafrikas (Gehalten in der Sitzung des Ornitholog. Vereines den 11. November 1881) 1

Homeyer. Die vermeintliche Storchjustiz 93

Kermenić. Zum Vogelschutz 36

Kolazy. Die Vogelparasiten 7, 15, 34, 60, 69, 78, 90, 110, 123
Zugbericht aus dem Auhof (bei Wien) 27
Literatur-Anzeiger 29

Kuhn. Der Vogelzug in der Umgebung von Nagy-Szt.-Miklós (Torontaler-Comitat, Ungarn) im Jahre 1881 86, 96

Marschall. Vögel der höheren nordischen Breiten (nach Nordenskjöld) . . . 36
Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Südost-Asien 44
Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Südost-Africa (nach Dr. E. Holub und A. von Pelzeln) 46
Arten der Ornis Austriaco-Hungarica, welche in Italien vorkommen, nach Professor H. Killier-Giglioli . . . 64, 73
Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Astrachan (nach K. Seebohm und K. G. Henke) 85, 95, 106, 117

Meyer. Weitere Untersuchungen des Herrn Krukenberg über die Farbstoffe der Vogelfedern 43

Seite

Palacky. Arten der Ornis Austriaca in Sokotra 95

Pelzeln. Dr. Carl Russ: Zum Vogelschutz 79

Pocci. Vom Storch. (Die Justiz der Störche) 80

Schiavuzzi. Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien, gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881 57, 68, 76, 88, 98, 109, 118

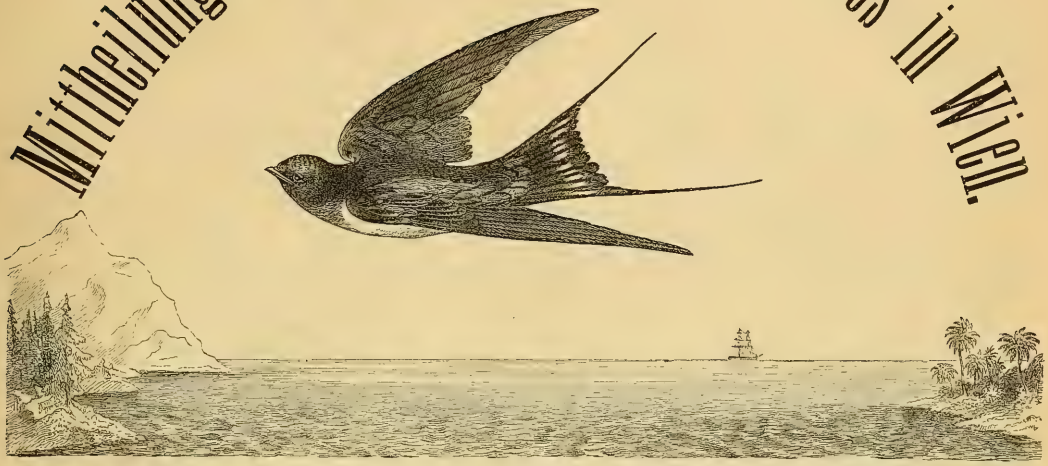
Seipt. Ornithologisches aus Bosnien . 27
Die Vogelplünderung um Wien . . 102

Talský. Ein weissköpfiger Geier (Vultur fulvus) aus Bosnien 14
Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden . 54, 65, 74, 87, 97, 107, 120

Tschusi. Erstes Erscheinen einiger Zugvögel bei Troppau 7
Jahresbericht über den Vogelzug in Oesterreich und Ungarn (1881) . . 19
Pastor roseus. Temm. und Uria troile, Brünn., bei Hallein erbeutet . . . 67
Ueber einige seltenere Vögel der Fauna Niederösterreichs 94
Einige Bemerkungen über Graf Wladimir Dzieduszycki's ornithologischen Catalog und die Ornis Galiziens . 101

6. Jahrg. Nr. I.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

Jänner. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben. — Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1882.

In Folge Beschlusses des Ausschusses wird vom laufenden Jahr an der Abonnementspreis der Mittheilungen des ornithologischen Vereines in Wien auf 3 fl., sammt Franko-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige erhöht.

Inhalt: Dr. Holub's Vortrag über die Vogelwelt Süd-Afrikas. — Erstes Erscheinen einiger Zugvögel bei Troppau. Von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. — Die Vögelparasiten. Von Josef Kolazy. (Fortsetzung.) — Vereinsangelegenheiten. — Notizen. — Literarisches. — Inserate.

Dr. Holub's Vortrag über die Vogelwelt Südafrikas.

Gehalten im grünen Saale der k. k. Akademie der Wissenschaften im ornithologischen Vereine am 11. November 1881.

Hochverehrte Anwesende!

Ein Gespräch, welches ich vor einigen Tagen mit dem hochverehrten Herrn Custos, dem Herrn von Pelzeln hatte, gab den Impuls zu diesem Vortrage. Wir sprachen über die Pflege der Naturwissenschaften in Südafrika und da erlaubte ich mir die Anfrage, ob es nicht für die Herren vom ornithologischen Vereine von Interesse wäre, etwas Näheres über die diesbezüglichen Zustände in Südafrika zu erfahren. Auf seine bejahende Antwort und eine, zwei Tage darauf zwischen ihm und den geehrten Herren Ausschussmitgliedern des Vereines gepflogene Unterredung hin, habe ich mit Vergnügen eingewilligt, diesen Gegenstand in dem löblichen Verein etwas näher zu beleuchten. Da ich jedoch fürchten musste, dass dieser Gegenstand kein hinreichendes Thema für einen Vortragsabend bieten würde, so erlaubte ich mir noch ein zweites und ein drittes Thema heranzuziehen, so dass mein heutiger Vortrag eigentlich drei Themata zu behandeln haben wird. Das erste begreift die Pflege der Wissenschaften in sich — mit besonderer Berücksichtigung der Ornithologie in Südafrika. Der zweite Gegenstand betrifft das Verhältniss der südafrikanischen Ornis zum Menschen und der dritte besteht in einer Erklärung von Skizzen, welche ich einem Werke, das ich und der hochverehrte Herr Custos über die südafrikanische Vogelwelt geschrieben, beigegeben habe.

Was den ersten Gegenstand anbelangt, nämlich die Pflege der Wissenschaften in Südafrika, so wollen wir zuerst die Personen in's Auge fassen. Wir finden, dass sich Reisende sowohl, wie auch stätige Bewohner Südafrikas mit der Pflege der Wissenschaften beschäftigt haben und beschäftigen. Als Reisende, die sich auf diesen Gebiete Verdienste erworben haben, nenne ich Chapman, Andersson, Dr. Bradshaw und die beiden deutschen Forscher Hübner und Mauch; die ersten Zwei beschäftigten sich namentlich mit dem ornitholo-

gischen Gebiete, die anderen zwei mit der Mineralogie und Geologie. Dr. Bradshaw arbeitete auf dem Felde der Ornithologie und Entomologie.

Zu den stätigen Bewohnern gehörte Prof. Poppe, welcher werthvolle Studien über Fische und essbare Schwämme zur Allgemeinheit brachte und durch seine in populärer Weise geschriebenen Werke auch unter weniger Gebildeten Gutes schuf. Er wie der folgende finden sich nicht mehr unter den Lebenden. Herr Sanderson, der Herausgeber des englischen Blattes „The Natal-Colonst" hat sich als Botaniker bedeutende Verdienste erworben. Von den Lebenden erlaube ich mir zu nennen: primo loco den Curator des südafrikanischen Museums in Capstadt, Herrn R. Trimen, der sich wohl in zweiter Instanz mit der Ornithologie beschäftigt, doch bei der neuen Zusammenstellung im South African Museum fachmännischen Sinn bekundete. Er hat einige ornithologische Sammlungen, die Dr. B. Bradshaw am Zambesi erworben, geordnet und auch neue Arten aus diesen Sammlungen in englischen Journalen beschrieben. Das Hauptverdienst jedoch, welches er sich für die Wissenschaft erworben, erzielte er durch seine Forschungen auf dem Gebiete der Lepidoptera. Er hat mehrere Bände über dieses Fach der Entomologie bereits veröffentlicht und setzt diese seine Arbeiten in ausgedehntem Masse fort. Bei unserem Zusammentreffen theilte er mir einige sehr interessante Thatsachen über gewisse Schmetterlinge mit, die, was das Geschlecht anbetrifft, so verschiedene Formen und Farben zeigen, dass viele davon, Mann und Weib, von europäischen Entomologen für besondere Species angesehen wurden; durch solche Studien und genaue Bestimmung des status quo hat er sich gewiss nicht geringe Verdienste auf wissenschaftlichem Gebiete erworben.

Andere Männer, die sich um die Ornithologie in Südafrika Verdienste erworben haben, sind: Mr. Layard und der Custos des Museums zu Grahamstown Herr Glanville, dann in zweiter Instanz als fleissige Beobachter die Herren: Hon. Arnot (Colesberg), Mr. Fairbridge (Capstadt), Mr. Atmore (Meiringspass), Mr. Jackson (Nelpass), Mlr. O' Reilly (Graf Reinet) u. A. Ferner auch eine Frau, eine gewisse Mrs. Barber. Ich werde weiterhin noch einige Männer nennen müssen, welche als Botaniker und Geologen sich gute Namen erworben, jedoch mit der südafrikanischen Vogelwelt sich nicht insbesonders befasst haben. Was wir aber, mit Rücksicht auf wissenschaftliche Forschungen, der Frau Barber zu verdanken haben, kommt vor allem auf Rechnung ihrer ausgezeichneten Beobachtungsgabe, die wir ihr nachrühmen müssen. Viele der hochverehrten Anwesenden kennen wohl Layards erstes Buch „The birds of South Africa" (a descriptive Catalogue, Cape Town & London 1867.) — Gegenwärtig erscheint eine zweite, wohl revidirte und vergrösserte, zugleich auch illustrirte Ausgabe. Im Besitze des ersteren, erlaube ich mir auf gewisse Stellen, in denen sich Herr Layard auf Mrs. Barber beruft, hinzuweisen. Selbe bekundet in ihren Berichten, die diesem Werke einverleibt wurden, einmal ein tiefes Wissen wie auch vortreffliches Gemüth. Es sind äusserst interessante Beobachtungen, welche diese Forscherin über die Lebensweise mancher Vögel gemacht hat. So spricht sie z. B. von einer der interessantesten Naturgaben eines Steinschmätzers, Saxicola bifasciata (Tem.), dass er es versteht die Stimme anderer Vögel, ja selbst jene kleinerer Säugethiere nachzuahmen, so z. B. die der Scharrthiere, Rothkelchen, Nectarinien u. A. Auch berichtete sie über den eigenthümlichen Nestbau des Hornvogels, Tockus flavirostris und des Hyphantornis capitalis. Dem Autor des eben genannten Werkes fiel es auf, dass die Nester des letztgenannten Vogels aus gewissen, röthlichbraunen Pflanzenfasern gewoben sind. Er konnte nicht ergründen, von welchem Baste oder Blatte diese Fasern herrühren, nicht eher, als bis Fr. Barber Herrn Layard belehrte. Sie war die erste, welche eben die Beobachtung machte, dass der Vogel einer bestimmten niedrigen Aloë-Art (Sanseviera?) diese Fasern entnehme. Es besitzen nämlich die fleischigen Blätter der Pflanze sehr starke, ob ihrer Zähigkeit schwer loslösbare Fasern, von diesen sind jene an den Blatträndern röthlich und eben nur diese vermag der Vogel von dem Blatte abzutrennen, um daraus sein Nest zu bilden.

Ausser in der Ornithologie hat Frau Barber auch in der Entomologie und Botanik gearbeitet! Sie ist nebstbei auch eine ausgezeichnete Artistin, und da ihr hierin eben noch der Vorzug gebührt eine Forscherin zu sein, so vermag sie ihre Schmetterlinge und unter den Pflanzen namentlich die wunderbaren und durch die äusserst feine Behaarung ihrer sternförmigen Blüthen so ausgezeichneten Staphelien vollkommen naturgetreu wiederzugeben! Eben ob der erwähnten Behaarung — die Haare und Wollfäserchen sind von einer anderen Farbe als die Blüthen — sind gute Abbildungen von Staphelien so selten, und um so schätzenswerther die von unserer Forscherin ausgeführten Arbeiten. Ob diesen und ähnlichen Verdiensten wurde sie auch von der Philosophical-Society in Capstadt zum correspondirenden Mitgliede gewählt.

Als ich Frau Barber besuchte, zeigte sie mir eine Sammlung solcher Aquarelle. Ich erlaubte mir dabei anzufragen, ob die Artistin nicht gewillt wäre, diese ihre Pflanzenskizzen zu veräussern, es kam mir nämlich in den Sinn, selbe zu erstehen und sie der Oeffentlichkeit zu übergeben, damit diese Schätze nicht so lange und vielleicht auf immer so verborgen gehalten werden mögen. Frau Barber erwiderte jedoch, sie hätte schon über dieselben verfügt und sie der Linaeic Society zu London vermacht. Mrs. Barber hat ausserdem mehrere Arbeiten für das Journal der philosophischen Gesellschaft zu Capstadt geschrieben. — So unter anderen Resultate vergleichender Studien, in wieferne Localitäten mit Berücksichtigung der Vegetationen und Bodenbeschaffenheit einen gewissen Einfluss auf die Färbung und Lebensweise gewisser Thierformen, besonders der Aves und Reptilien ausüben.

Weitere hervorragende Personen, die sich um die Wissenschaft in Südafrika Verdienste erworben haben, sind in erster Linie: Herr Prof. Mc. Olven in Sommerset-East und Herr Bolus in Capstadt als Botaniker, dann haben wir als Geologen den Landesgeologen Herrn Dunn, S. Stow, Prof. Shaw und zahlreiche Amateurs zu nennen; wir sehen nebstdem eine Reihe von Personen, die gegenwärtig als Mitglieder der Philosophical-Society und anderer wissenschaftlicher Vereine wirklich erspriesslich für die Pflege der Wissenschaften in Südafrika wirken. Von wissenschaftlichen Vereinen finden wir in den südafrikanischen Colonien zwei, die einer besonderen Erwähnung verdienen. Es ist diess die Philosophical und Microscopical Society, jene in Capstadt, diese in Durban; der ersteren liegt die Pflege aller Wissenschaften ob; nur Originalforschungen werden in dem Fachblatte der Gesellschaft veröffentlicht.

In Port Elizabeth bestand auch ein Verein, der sich Athenäum nannte und sich die Pflege der Naturwissenschaften zu seinem Problem schuf. Was das wissenschaftliche Material betrifft, auf das sich diese Vereine stützen können, so finden wir einmal ein Museum in Capstadt, ein zweites in Grahamstown. Das Museum in Capstadt führt den Namen „the South African Museum", es wurde von Governor, Gray und einigen Patrioten gegründet, und ich muss gestehen, dass es sich in den wenigen Jahren seines Bestehens staunenswerth entwickelt hat und zu den besten Hoffnungen berechtigt.

Das Gebäude selbst zerfällt in zwei Theile, der eine begreift die Bibliothek, der andere die zoologischen und ethnologischen Sammlungen in sich. Was diese Sammlungen anbetrifft, so sind sie reich, sogar manche darunter, namentlich die Vögel, sehr reichhaltig zu nennen.

Ausserdem sind auch Vögel aus Madagascar und auch europäische ziemlich gut vertreten. Was das zweite Museum, das zu Grahamstown, eine Stadt von kaum 10.000 Einwohner, anbelangt, so ist es eine schöne Sammlung von naturwissenschaftlich-ethnologischen Gegenständen zu nennen!

Gegründet, wenn ich nicht irre, von Dr. Atherstone, ist es städtischer Besitz und in Händen eines Curators, eines in Afrika wohlbekannten Ornithologen, des Herrn Glanville. Er ist ein älterer Herr, doch noch mit frischem Jünglingseifer bei der Sache. An dem Tage, als ich ihn besuchte, schien er mir in einer äusserst freundlichen Stimmung zu sein, und berichtete mir auch, dass sein Sohn auf der Hochebene eine Lerche erworben habe, welche Species er noch nie zuvor um Grahamstown erschaut hätte. Ich machte hier auch die Beobachtung, dass lebende Thiere, insbesondere Vögel, auf städtische Kosten gehalten werden, gewiss ein löbliches Beispiel für andere südafrikanische Städte. Ein drittes Museum besteht in Port Elizabeth, in jener Stadt, von welcher ich oben erwähnte, dass daselbst das Athenäum bestanden hatte. Ich fand das von dem Athenäum angelegte Museum in einem ziemlich verwahrlosten Zustande. Ich sah es zuerst im Jahre 1872, da war Alles noch in bester Ordnung.

Da ich hier jedoch noch äusserst werthvolle Objecte vorfand, so machte ich den Herren den Antrag, die hier noch vorfindlichen Sachen zu erstehen; darauf erwiderte man, der Ausschuss wäre auseinandergegangen, es sei Niemand da, der über die Naturalien zu verfügen hätte. Der frühere Ausschuss habe sich aufgelöst, seine Mitglieder hätten sich zum Theile zu einer dramatischen Gesellschaft umgestaltet. Das Museum wurde zu Zeiten meines Aufenthaltes für die Herren Amateurs, die auf der Bühne auftraten, als Garderobe benützt. Meine Mühe, dass man doch etwas für das Museum thun soll, blieb fruchtlos, meinen Antrag, einen Vortrag zu Gunsten des Museums halten zu wollen, wies man zurück.

Ich fand namentlich unter den Geologicis so manch' werthvolles Stück, von Vögeln waren nur mehr wenige vorhanden.

Wenn ich wieder Port Elizabeth besuche, will ich nochmals trachten, die Sache des Vereines zu befürworten, im nichtbefriedigenden Falle aber, sei es durch Tausch oder einen anderen Dotationsgegenstand, die werthvolleren Gegenstände aus dem Museum für heimische Anstalten zu erwerben trachten.

Die Philosophical Society hat, wie schon erwähnt, ein eigenes Organ, das sie an ihre Mitglieder verschickt. Ausserdem fand ich in den südafrikanischen Journalen seiten- und spaltenlange Artikel, die der Geologie, Ornithologie, Ethnologie etc. gewidmet waren. Es ist eben die Presse in Südafrika den naturwissenschaftlichen Studien in allen Originalforschungen auf südafrikanischem Boden sehr gewogen. Im Ganzen erscheinen in Südafrika circa 50 Zeitungen, welche alle wohl bestrebt sind, ja förmlich darin wetteifern, neue wissenschaftliche Berichte ihren Lesern vorführen zu können.

Ich erlaube mir nun, zu dem zweiten Gegenstande meines Vortrages überzugehen und einige wenige Worte über die Verhältnisse der südafrikanischen Ornis zum Menschen vorzubringen. Ich habe mir dies Thema hauptsächlich aus dem Grunde gewählt, weil die südafrikanische Ornis, wenn, mit jener anderer Welttheile oder wenigstens jener gewisser Abschnitte anderer Continente in Betracht gezogen, eine bevorzugte Stellung einzunehmen berechtigt ist. Ich behaupte nämlich, dass sich die südafrikanische Ornis dem Menschen mehr nützlich erweist, als wie wir es mit Rücksicht auf andere Landstrecken behaupten können. Um dieses darzuthun, erlaube ich mir, die einzelnen Ordnungen durchzugehen, gewisse und besondere Charaktereigenheiten, der bedeutendsten ihrer Vertreter hervorzuheben. Als Einleitung dazu benütze ich die Erwähnung gewisser Eigenthümlichkeiten Südafrikas, und würde die hochverehrten Anwesenden ersuchen, selbe während des weiteren Vortrages gütigst im Auge zu behalten.

Die südafrikanische Ornis erweist sich dem Menschen desshalb so sehr nützlich, weil einmal die sanitären Verhältnisse in Südafrika auf einer niederen Stufe stehen, und in einer zweiten Hinsicht, weil die südafrikanischen Länder von Uebelständen heimgesucht werden, welche Jahr aus, Jahr ein wiederkehren; sie rühren von ungeheuren Insectenschwärmen her, und zwar Heuschrecken, Motten und einem allzugrossen Vorhandensein der Termiten.

Was die südafrikanische Ornis für den Menschen thut, was für Vortheile dem Menschen aus der Vernichtung von Millionen und Milliarden der eben genannten Insecten erwachsen, ist wirklich nicht genug mit Worten darzustellen und zu preisen und nur mit der grössten Schonung der Vögel zu entlohnen.

Wollen wir mit den Raubvögeln beginnen! Wir sehen schon bei dieser Ordnung den höchstinteressanten Befund, dass es einmal gewisse Familien auf sich genommen haben, die Luft von Miasmen zu reinigen. Die sanitären Verhältnisse in Südafrika sind solche, dass, wenn z. B. irgend Jemandem in einer Stadt ein Pferd oder ein Rind zu Grunde geht, man es kaum 100—500 Schritte über die Stadt hinaus, auf die Ebenen schleppt und es da liegen lässt; weiter kümmert sich (ausser in sehr seltenen Ausnahmen und in der allerletzten Zeit nur in den grössten Städten) aber auch kein Bürger, noch eine Behörde darum, was mit dem Cadaver geschehen soll. Was ist die Folge davon? Typhus und andere Krankheiten!

Wenn wir ferner bedenken, dass die meisten der civilisirten Gegenden im Winter von Trockenheit zu leiden haben, dass sich dann oft auf weite Strecken hin kein Gras vorfindet, und dass dabei Zugthiere durch solche Gegenden Hunderte von schwerbeladenen Fuhren in's Innere zu ziehen haben, so sehen wir denn, dass

Hunderte dieser Rinder auf dem Marsche nach dem Inneren an Erschöpfung zu Grunde gehen. Wer würde sie begraben?! Es liegt kein Gesetz vor, das darüber bestimmen würde, — man lässt die Thiere liegen!

Da haben es hauptsächlich zwei Vögel übernommen, dem Menschen zu helfen, die bösen Folgen dessen, was sonst seine Unachtsamkeit verschulden würde, hintanzuhalten.

War das Pferd früh vor die Stadt geschleppt worden, so ist es bis zum selben oder dem nächsten Abend so abgenagt, dass nur die reinen Knochen übrig bleiben. Diess hat der Otogyps auricularis und der Gyps Kolbü bewerkstelligt! Der Nutzen also, der von diesen Vögeln dem Menschen geboten wird, ist nicht genug mit Dankesworten zu schildern.

Wir müssen nur bedenken, dass sich in dem spärlich bewohnten Südafrika doch die Hausthiere in sehr grosser Anzahl vorfinden, und dass sie zuweilen von Epidemien heimgesucht werden. So namentlich Pferde in den Monaten Februar, März und April, wenn sie an einer endemischen Pneumonie in grosser Zahl zu Grunde gehen. Wir können dessen sicher sein, dass wir in manchen Städten nach jenen Monaten von 200 Pferden kaum mehr 50 lebend vorfinden. Viele der Farmer besitzen sehr grosse Schafheerden, doch hält sich ein Jeder oft nur sechs oder acht Schwarze; ein Schwarzer mit oder ohne einen Hund hütet zuweilen hunderte von Schafen. Wie wäre es nur möglich, die vielleicht zu Hunderten in wenigen Tagen an einer Epidemie zu Grunde gegangenen Thiere rasch zu begraben? Nun, da sind es eben jene Aasvögel, welche sich dem Menschen durch die Aasvertilgung als sehr nützlich erweisen. So repräsentirt sich die eine Familie der Tagraubvögel.

Bei andern machen wir den interessanten Befund, dass z. B. jene Raubvögel, welche wir in unseren Gegenden als gefürchtete Feinde unserer Hausthiere und des Wildes verfolgen würden, z. B. wie die Aquilae, so Aquila rapax (Steppenadler), Helotarsus ecaudatus, die Edelfalken, ferner Tinnunculus u. A., also Vögel, deren Blutsverwandte unseren Hühnerhöfen schaden, sich in Südafrika ebenso nützlich, im Allgemeinen wohl noch nützlicher als schädlich erweisen und viele davon Monate lang namentlich dadurch dem Menschen wahre Wohlthaten erweisen, dass sie durch diese Zeit (im Sommer) sozusagen ausschliesslich von Insecten, zumeist von Heuschrecken und Termiten leben. Sie folgen den Schwärmen der Heuschrecken tagelang und tödten Tausende und Tausende dieser so schädlichen Insecten schon durch ihren Flügelschlag, ungeachtet, dass sie ununterbrochen nach ihnen schnappen und sie hinabwürgen. Sie werden dabei getreulich von einem riesigen Heere der Passeres, vielen Scansores, den Gallinae und Grallae unterstützt und Alle tragen dann zur Vernichtung der Insecten so viel bei, dass man ihre Hilfe nicht genug schätzen kann.

Ausserdem ist in Südafrika das Wild, die Vierfüssler sowohl wie das Federwild so zahlreich, dass selbst, wenn die Adler und andere Raubvögel, welche das Wild anfallen, in einer dreifachen Zahl vorkommen würden, der Mensch doch einen etwaigen Schaden, am Wilde begangen, nicht verspüren würde. Raubvögel, welche namentlich schaden, sind: Der Milvus aegyptius, wie einige der sperberartigen: Melierax musicus und M. gabar, Astur polyzonoides. Diese sind schädlich, doch ebenfalls zumeist nur für gewisse Monate. Da aber die Hühnervögel in Südafrika noch nicht so wie in Europa gepflegt werden, so ist auch der Schaden, den diese Raubvögel unter ihnen anrichten, weniger bedeutend, als wie er sich bei uns ergeben würde, so dass wir im Allgemeinen von den Raubvögeln Südafrikas behaupten können, dass sie sich dem Menschen gegenüber mehr nützlich als schädlich erweisen.

Dasselbe, was ich von den Tagraubvögeln meinte, das gilt auch von Nachtraubvögeln, welche im Allgemeinen auch mehr nützen als schaden, nur manche der Uhu's werden schädlich, so namentlich Bubo lacteus; während die meisten der grösseren Eulenarten das Land von den schädlichen, gestreiften Mäusen, den schwarzen Wasserratten und anderen verwandten schädlichen Vierfüsslern zu befreien suchen. Als Insectenvertilger sind namentlich die kleinen Zwergeulen hervorzuheben. Ich tödtete nur wenige, doch konnte ich stets beobachten, dass die kleinsten Eulenarten zumeist nur von Termiten leben. Ein weiterer Nutzen aber, der von den Raubvögeln den Menschen erwächst, ist der, dass sie eine riesige Menge von Reptilien, insbesondere viele giftige Schlangen verzehren. Unter diesen Nutzvögeln steht der Serpentarius obenan. Dieser Adler ist eine wahre Wohlthat für Südafrika. Es wären ausser ihm natürlich noch viele Andere zu nennen, z. B. Circus ranivorus, der Melierax, auch kleine Sperberarten, welche ich wiederholt Schlangen anfallen sah.

Ich übergehe nun zu der zweiten Ordnung der Vögel, zu den Passeres. Betrachten wir die erste Unterordnung derselben, die Fissirostres. Der Nutzen, den diese dem Menschen erweisen, ist im Ganzen und Grossen ein gewaltiger. So sind schon die Schwalben allein in vielen Arten vertreten; ausser, dass sie in mehreren Arten in verschiedenen Localitäten Südafrika's das ganze Jahr hindurch als emsige Insectenvertilger arbeiten, bringen daselbst auch manche der fremden Arten, so unsere Schwalben die Zeit unseres Winters zu. Ich muss gestehen, dass ich jenen Anblick nie vergessen werde, wo ich zum ersten Male in die südafrikanische Wirkungssphäre unserer Hausschwalbe Einblick thun konnte. Es war in den Hartsriverebenen, wo mir die überwinternden Schwalben durch ihr zahlreiches Vorkommen auffielen. Wir finden dort unabsehbare mit Blumen und Gras überwachsene Ebenen von zahlreichem Wild belebt. In eifrigster Jagd nach Insecten machen sich die Schwalben von Tagesanbruch bis in die Nacht hinein mit Insectenfang zu thun. Beim Einbruch der Nacht jedoch versammeln sie sich an den hie und da vorzufindenden, hoch- und dichtbeschilften Sumpfweihern. Es finden sich dann Tausende ein, welche eine Zeit lang gleich einer dichten Wolke über dem rauschenden Schilfe hin- und herschwärmen, um sich endlich zu senken und zugleich mit Witwen, Feuerfinken und einem ganzen Heer von Sumpf- und Wasservögeln in dem Schilfe zu übernachten. Wir sehen also, dass nicht allein die heimischen, sondern auch unsere eigenen, zum Ueberwintern sich hier einfindenden Vögel zahllose Insecten vertilgen und so dem Menschen gar sehr nützen. Wir finden ausserdem noch viele Ziegenmelkerarten, welche durch eine grosse Vertilgung von Nachtfaltern einen Weltruf besitzen. Gehen wir weiter, so sehen wir eine andere Familie, die wirklich sehr viel thut, um schädliche Insecten, namentlich die Heuschrecken, zu decimiren; es sind diess die drei Mandelkrähenarten, Coracias garrula, C. pilosa und

C. caudata. Diese Vögel sind ungemein gefrässig. Man sieht sie nur ihrem Nahrungsgeschäfte obliegen. Während sie sich in den Sommermonaten nur von den Heuschrecken nähren, vertilgen sie in den Wintermonaten deren Larven, welche unter der Erdkruste und zwischen trockenem Rasengras leben oder sich in langen Schwärmen auf der Ebene dahinbewegen.

Dann haben wir die Eisvögel. Auch diese sind in Südafrika sehr zahlreich vertreten und ich fand wiederholt in ihren winzigen Brotsäcken nichts Anderes als Insecten vor. Ceryle maxima lebt nächstdem auch von Eidechsen und anderen Reptilien.

Von den anderen Familien sind die Meropsarten ebenfalls als Insectenvertilger rühmlichst bekannt, so auch die nächstfolgenden Geschlechter Dicrocercus und Melittophagus. Von der nächsten Unterordnung, den Tenuirostres, finden wir ebenfalls sämmtliche Geschlechter nur zum Nutzen des Menschen wirkend. Es sind diess die Wiedehopfe, die Nectarinien, der Irrisor mit einigen Abarten. Alle diese sammt dem Promerops caffer vertilgen eine erstaunliche Menge von schädlichen Insecten.

Was die dritte Unterordnung, die Passeres dentirostres betrifft, so ist sie sehr zahlreich in Südafrika vertreten. So finden wir die Drymoica in sehr vielen Arten, ebenso die Saxicola, darunter als die bedeutendste wohl den bekannten Höhlensteinschmätzer. Wenn wir eine der riesigen südafrikanischen Ebenen betreten, die ausser einem geringen Graswuchs, von der Ferne angesehen, kein lebendes Wesen aufzuweisen scheint, so sehen wir sicherlich die wenigen Zwergbüsche mit diesem kleinen Vogel belebt. Sie sind Jahr aus, Jahr ein, Sommer und Winter mit der Vertilgung von Insecten beschäftigt: Termiten, Käfer und Heuschrecken bilden ihre Hauptnahrung. Von den anderen Familien sind ebenfalls durch ihren Artenreichthum die Motacilliden nennenswerth, unter denen wir einige schmucke Arten besitzen. Ferner finden wir, dass die drosselartigen sehr zahlreich sind, die Fliegenschnäpper, jedoch die zahlreichsten unter den Dentirostres sind wohl die würgerartigen. Sie sind die bedeutendsten Insectenräuber in ihrer Unterordnung und haben es vorzüglich auf Heuschrecken, Raupen und Coleoptera abgesehen. Was die Conirostres anbetrifft, so finden wir sie nicht allein als Insectentödter, sondern auch als Zeckentödter, ja einige sogar als Aasvertilger nützlich. Wir finden einige von den Raben, so den Schildraben, den grossen Geierraben und dann einen Vogel, den letzten der Familie in der Unterordnung, den Buceros abyssinicus als nennenswerthe Aasvertilger und Gehilfen der Aasgeier vor. Von den Insecten- und Zeckenvertilgern heben wir vor Allen die Sturniden, Hyphantornis, Fringillariae, die Witwen, die Buphagae und die Hornvögel zu nennen. Schädlich werden nur die Witwen und Prachtfinken und das für reifendes Getreide. Da jedoch die Reifezeit in Südafrika eine verhältnissmässig kurze ist, so haben sich die Leute nicht viel abzumühen, um einige Haufen dieser Finken von ihrem Getreide abzuwehren. Da die meisten Ackerbauer in vielen Gegenden zumeist in der Nähe von Sümpfen Landbau betreiben, so erweisen sich selbst auch diese Finken mehr nützlich als schädlich. Man kann daher sagen, dass die zuletzt genannten Vögel nur gegen die Ernte zu schädlich sein können, während sie sonst von den in diesen Sümpfen wimmelnden Insecten, welche dem Menschen sehr lästig fallen, leben.

Zum Schlusse sei noch zweier Familien, der Buphagae und der Hornvögel Erwähnung gethan. Wir können in Südafrika kein Thal betreten, keine Höhe besteigen, auf keiner Ebene uns niederlassen, ohne dass wir nicht bald von Zecken belästigt werden würden. Sie belästigen uns, für die Zugthiere aber sind sie eine wahre Plage. Es ist ein Anblick, den man nicht so leicht vergisst und wobei man sein Mitleid nicht leicht zurückhalten kann, wenn man manche der Zugthiere mit Hunderten von Zecken, die oft so gross wie eine Haselnuss sind, bedeckt erschaut. Da sind es unter den Conirostres die Buphagae und einige der Staare, welche zumeist diese Zecken den geplagten Thieren ablesen. Die Buphagae erweisen sich auch dem Jäger nützlich. Wenn man z. B. in einem Walde im Inneren einen Jagdzug unternimmt, und sich in einer kurzen Entfernung vor dem Jäger plötzlich aus dem Dickicht ein Schwarm dieser Vögel erhebt, da mag man dessen sicher sein, dass in der unmittelbaren Nähe eine Heerde von Büffeln oder sonstigem Hochwilde weidet. Was den Tockus flavirostris anbetrifft, so nährt sich dieser zumeist, wie auch jener mit dem rothen Schnabel, von Termiten und wird auf diese Weise in den Wäldern und einsamen Partien nützlich.

Wollen wir nun die dritte Ordnung betrachten, nämlich die Klettervögel, so fällt uns gleich im vorhinein eine Artenarmuth unter den Papageien auf; nicht minder auch eine grosse Armuth unter den Spechten. Es kommen von ihnen nur wenige Arten und selbst diese sehr vereinzelnt vor. Dagegen ist ein anderer Insectenvertilger reicher vertreten. Das sind die Kukuke, Erdkukuke u. a., welche ausser ihrer Insectenvertilgung noch durch Verzehrung von Mäusen und einigen Reptilien dem Menschen und seinem Schaffen Vortheil bringen. So wählen sich die Erdkukuke, obzwar sehr scheu, die Nähe des Menschen zum Aufenthalte. Hier nützen sie dem Menschen in einer solchen Weise, dass ich überall, wo ich einen Balg von einem solchen Kukuke zu gewinnen suchte, auf Widerstand stiess. Nicht nur unter den Farmern, selbst bei den Schwarzen sagte man mir: „ja Sie dürfen diese Vögel nicht erlegen, sie verzehren die uns belästigenden Scorpione, Reptilien und andere schädliche Thiere."

Was die vierte Ordnung anbetrifft, jene der Tauben, so gewähren sie als Wildgeflügel dem Menschen nur einen geringen Nutzen. Der südafrikanische Colonist hat in seinen Steppen und Wäldern so zahlreiches Federwild und von Hochwild so viel, dass er sich um das kleine Federwild (die Tauben) gar nicht kümmert. Wenn wir jedoch, nach einem meilenlangen, anstrengenden Marsche in jenen unabsehbaren Ebenen, abgemattet und hungrig in einem kleinen Flussthale ankommen und wohl nur etwas Mehl mit uns führen, so ist es uns gewiss sehr willkommen, einige Tauben zu schiessen, die wir dann als Würze zu unserem einfachen Mehlbrei verwerthen. Allein diese Tauben werden dem Menschen doch auch in einer anderen Hinsicht nützlich. Es sind einige Arten, welche mit Vorliebe die Wohnungen der Menschen aufsuchen, sich in ihrer Nähe aufhalten und Hausvögel genannt werden können, diese befreien die Viehherden von Insecten, welche Arbeit sie Tag für Tag emsig vollbringen.

Was eine andere Ordnung der Ornis, nämlich die hühnerartige anbetrifft, so werden diese Vögel schon häufiger erlegt als die vorhergehenden, doch die Hühnerjagd wird in Südafrika in keinem solch' ausgedehnten Masse wie in Europa betrieben. Es ist mir

nur in beschränktem Masse bekannt, dass man Wachtel- und Rebhühnerjagd als eifrigen Sport betrieben hätte. Es geschieht nur dann, wenn die Thiere auf der Wanderung begriffen, sich periodisch zahlreich hie und da einzufinden pflegen. Man trifft die meisten Rebhühnerarten auch zumeist paarweise und nicht in Ketten an, was die Jagd, obgleich die Francolinusarten nicht sehr scheu sind, weniger erfolgreich gestaltet. Die Perlhühner, die in grösseren Heerden angetroffen werden, jagt man noch am meisten. In der Nähe eines jeden das ganze Jahr hindurch fliessenden Flusses treffen wir die Numida mitrata an. Man findet sie in Haufen von 20—100 Stück und darüber und das durch das gesammte Südafrika, vom Süden her, bis über den Zambesi nach Norden hin. Nun, dass diese Thiere zumeist von Insecten leben, ist bekannt, ebenso die Pterocliden. Ein interessantes Thier ist eines der letzteren und zwar das „bunte Flughuhn." Es bewohnt den Norden Südafrikas, der unabsehbare Nieder-Wälder aufweist. Diese Wälder zeigen hie und da hoch- und niederbegraste Lichten. Auf diesen Waldblössen, da lebt dieser Pterocles; wir sehen zumeist gegen vier Uhr Nachmittags diese Thiere sich versammeln, um gemeinschaftliche Flüge zur Tränke zu veranstalten. Das Wasser befindet sich im Walde in Sandgruben, welche von den Schwarzen aufgegraben, ihnen ihren Bedarf nothdürftig decken. Da sieht man die Vögel von den Weideplätzen herankommen und zur Tränke einfallen.

Nun dass auch diese Tausende und Tausende von Vögeln ungeheure Mengen von Insecten verzehren, ist selbstverständlich.

Was die sechste Ordnung der Vögel, nämlich die Straussvögel anbetrifft, so springt der Nutzen, den diese Vögel dem Menschen bieten, sofort in's Auge. Es hat sich der Strauss in den wenigen Jahren seiner Pflege zu einem der bedeutendsten Nutzthiere Südafrikas emporgeschwungen. Bedenken wir nur, wie sehr man in früheren Jahren den Strauss seiner Federn wegen auszurotten suchte, und dass man nun in den letzten Jahren ebenso fleissig daran arbeitet, seine Zahl zu vermehren. In jenen Districten, wo der Strauss schon ausgerottet war, zeigen sich jetzt Tausende und Tausende von Straussen; ich schätze die Gesammtzahl dieser Nutzvögel für Südafrika auf 160—180 Tausend. Das Capital, das die Vögel repräsentiren, lässt sich nur beiläufig berechnen, doch begreift es Millionen in sich, und all' dies ist ein Werk der letzten Decennien. Wie sehr die Straussenzucht bis jetzt zu nützen vermochte, können wir leicht aus den bisherigen Erfolgen bemessen, wenn wir nur bedenken, dass sich der diessbezügliche jährliche Ertrag auf Millionen beläuft.

Es sind Millionen, die der Strauss dem Lande einträgt. Es ist jedoch ein Unterschied zwischen den Federn des zahmen und denen des in Freiheit aufgewachsenen wilden Strausses. So sehr die ersteren in ihrer Menge anwachsen, so sehr schwinden an Zahl die letzteren. Glücklicher Weise winkt aber in der letzten Zeit ein Hoffnungsstrahl, dass wir es vermögen, die wilden Strausse einzuzäunen und zwar können es mit Erfolg nur die Schwarzen in ihren Ländern versuchen. Hier, wo nur wenige Menschen ein grosses Gebiet bewohnen, sagen wir z. B., dass 30.000 Menschen ein Gebiet bewohnen, das so gross als Niederösterreich ist, vermögen es diese Schwarzen für ein paar Strausse ein riesiges Gebiet einzuzäunen. Mit Sicherheit können wir hoffen, dass solch ein Strauss, der einen grossen Spielraum zur Verfügung hat, auch seine Federn besser zu bewahren vermag. Ausserdem würden solche Vögel weniger von den Parasiten zu leiden haben; so hat man auch nie den Cadaver eines wilden Strausses gefunden, der in der Wildniss an Parasiten zu Grunde gegangen wäre. Ich besuchte auf meiner Heimreise einen Straussenfarmer in der nördlichen Capcolonie, dieser Mann wies mir über 30 Cadaver von Straussen vor, welch' letztere er in einem einzigen Jahre durch die Parasiten verloren hatte. Denken wir nur, dass ein erwachsener Vogel mit 30—50 £ angeschlagen wird; welch' grossen Schaden hatte da nicht dieser einzige Straussenzüchter erlitten! Er zeigte mir einige Parasiten, wo sich z. B. ein Fadenwurm nicht weniger als $1^1/_2$ Meter lang, in dem Pericardium eines Strausses eingekapselt hatte. Der Wurm hatte sich zwischen den Ueberzug und die Musculatur des Herzens eingefressen und so den Tod des Thieres herbeigeführt. Solche Fälle sind nicht selten, wo dann die Thiere vom Blutverluste sterben. Nun, wir müssen hoffen, dass, wenn die Thiere einen grösseren Spielraum haben, dass sie an dieser Krankheit weniger leiden werden, und dass ihre Federn besser und schöner sich gestalten. Es ist diess leicht zu fassen. Wenn wir 60 Strausse in einem Lande von tausend Morgen haben, so trägt dies nicht so viel zum Vortheile derselben bei als wie, wenn wir denselben Raum einem oder zwei Paaren dieser Vögel geben würden.

Was die siebente Ordnung betrifft, so ist diese wohl nicht minder nützlich wie die Accipitres und Passeres. Zu den Sumpfvögeln gehören eben die wichtigsten, die bedeutendsten Insectenvertilger, eben jene, welche sich für die südafrikanischen Colonisten die meisten Verdienste erworben haben. In erster Linie stehen die nordmannische Steppenbrachschwalbe und die Kraniche, dann die beschopften Kibitze. Auf vielen Farmen, namentlich auf solchen, die auf den Hochebenen liegen, finden wir stabil von einigen bis an die 50, 60 und 300 der Heuschreckenkraniche, die sich durch einen besonderen Federschmuck der Schwingen auszeichnen. Sie werden von den Farmern geschont und leisten wirklich Erstaunliches in der Verzehrung von Insecten. Sie folgen den Heuschreckenschwärmen ebenso wie die Hunderte und Tausende der Steppenbrachschwalben. Ein höchst interessanter Anblick wird uns geboten, die zuletzt genannten Vogelarten, nebst den Adlern, Falken und Singvögeln in die Heuschreckenwolken einfallen, diese umschwärmen und durchbrechen zu sehen. Zur Zeit, wo es keine Heuschrecken gibt, erweisen sie sich als Vertilger von Termiten nützlich. In wie ferne die letzteren schädlich werden können, davon hat sich schon ein jeder Colonist mehr weniger überzeugt. Wohnt er eben nicht weit im Inneren, wo es Holzarten gibt, welche einen nicht unangenehmen, aber doch penetranten Geruch verbreiten, der von diesen Insecten gemieden wird, so sehen wir sehr viele Häuser unter dem Einflusse der Termiten leiden. Nicht allein als Insectenvernichter leisten diese Vögel viel Gutes, sie leisten auch als Vertilger von Reptilien ganz Bedeutendes. Das Meiste in dieser Hinsicht leisten unter den Grallae die Trappen, welche giftige Schlangen verzehren.

Was die letzte Ordnung der Vögel, die Schwimmvögel, anbetrifft, so nützen dieselben nur theilweise als Wild.

Wie schon erwähnt, ist das Federwild von untergeordneter Bedeutung im Hause des südafrikanischen Jägers. Man schiesst wohl hie und da einen dieser Vögel, wenn man ihn zufällig antrifft, doch werden sie

nur selten der Jagd halber aufgesucht. Wenn sie auch dem Menschen in dieser Richtung weniger nützen, so finden wir unter ihnen doch einige Arten, welche sich in anderer Beziehung als nützlich erweisen. Es sind z. B. einige von den Wildenten, doch auch das zur vorhergehenden Ordnung gehörende Kammblässhuhn, welche von den Farmern in der Nähe ihrer Wohnungen gehalten werden. Es gibt keine Farm, die nicht an einem Gewässer liegen oder die nicht wenigstens einen Weiher aufweisen würde, in dem das Regenwasser aufgefangen wird, um als Tränke für Mensch und Thier und zur Bewässerung der Felder zu dienen.

An diesen Weihern dulden die Farmer diese Schwimmvögel, welche sie von Lurchen, Mollusken und Wasserinsecten nach Möglichkeit reinzuhalten suchen.

Diess etwa der Nutzen der südafrikanischen Ornis.

Zum Schlusse erlaube ich mir nun eine Erklärung vorliegender Zeichnungen zu geben, welche ich als Erläuterung meinen „Beiträgen zur Ornithologie Südafrikas“ einverleibt habe.

Erstes Erscheinen einiger Zugvögel bei Troppau.

Herr Emanuel Urban, Professor am k. k. Gymnasium in Troppau, theilte mir vor einiger Zeit nachfolgende Aufzeichnungen über das erste Erscheinen einiger Zugvögel um Troppau mit, die die Jahre 1879 und 1880 umfassen und auch in Zukunft fortgesetzt werden sollen. Durch ein unliebsames Versehen fanden diese Notizen in meinem letzten Berichte keine Aufnahme, wesshalb ich sie hier folgen lasse:

Lusciola luscinia, L., Nachtigall. 1880. 3. V.

Ruticilla phoenicura, L., Gartenrothschwänzchen. 1880. 5. IV.

Ruticilla tithys, Scop., Hausrothschwänzchen. 1879. 31. III.; 1880. 30. III.

Motacilla alba, L., weisse Bachstelze. 1879. 31. III.; 1880. 29. III.

Sylvia hortensis, Gm., Gartengrasmücke. 1879. 3.V.; 1880. 19. IV.

Ficedula hypolais, L., Spottvogel. 1879. 15. V.; 1880. 7. V.

Hirundo rustica, L., Rauchschwalbe. 1879. 16. IV.; 1880. 17. IV.

Lanius excubitor, L., Raubwürger. 1879. 31. III.; 1880. 27. III.

Lanius collurio, L., rothrückiger Würger. 1879. 15. V.

Alauda arvensis, L., Feldlerche. 1879. 18. II.; 1880. 25. II.

Fringilla coelebs, L., Buchfink. 1879. 12. II.

Fringilla serinus, L., Girliz. 1879. 1. IV.; 1880. 19. IV.

Oriolus galbula, L., Pird. 1879. 9 V.; 1880. 7. V.

Cypselus apus, L., Mauersegler. 1879. 9. V.; 1880. 5. V.

Caprimulgus europaeus, L., Nachtschwalbe. 1879. 15. V.

Cuculus canorus, L., Kukuk. 1879. 9.V.; 1880. 1.V.

Jynx torquilla, L., Wendehals. 1879. 21. IV.; 1880. 20. IV.

Coturnix communis. B., Wachtel. 1879. 9. V.; 1880. I. V.

Crex pratensis, Bechst., Wachtelkönig. 1879. 9. V.; 1880. 7. V.

Vanellus cristatus, L., Kiebitz. 1879. 16. III.; 1880. 29. II.

Charadrius hiaticula, L., Sandregenpfeifer. 1879. 19. IV.

Ein Trupp Ciconia alba von Nord nach Süd ziehend, wurde am 7. IX. 1880 — eine Schaar Anser sp.? am 23. XI. 1880 beobachtet. Der Hauptabzug der beiden Schwalbenarten (H. rustica und urbica) fand in der zweiten Hälfte des September 1880 statt.

Villa Tännenhof, November 1881.

Victor Ritt. v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Die Vögelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung.)

Alauda arborea, L., Heidelerche.
Docophorus communis, Nitzsch.
Menopon spec.?

Echinorhynchus micracanthus, Rud.
Alauda arvensis, L., Feldlerche.

Trichosoma Alaudae, M. C. V.
Filaria unguiculata, Rud.
Echinorhynchus micracanthus, Rud.
Taenie platycephala, Rud.
Alauda cristata, L., Haubenlerche.
Docophorus communis, Nitzsch.

Taenia platycephala, Rud.
Anthus aquaticus, Bechst., Wasserpieper.

Taenia platycephala, Rud.
Anthus arboreus, Bechst., Baumpieper.

Ascaris Alaudae, Rud.
Echinorhynchus micracanthus, Rud.
Distomum macrourum, Rud.
Taenia platycephala, Rud.
Anthus pratensis, Bechst., Wiesenpieper.

Trichosoma ornatum, Duj.
Taenia attenuata, Duj.
Motacilla alba, L., Weisse Bachstelze
Docophorus communis, Nitzsch.
Menopon pusillum, Nitzsch.

Distomum macrostomum, Rud.
Motacilla flava, L., Gelbe Bachstelze.

Docophorus communis, Nitzsch.

Distomum macrostomum, Rud.
Taenia platycephala, Rud.
Taenia trigonocephala, Krabbe.
Motacilla boarula, Penn., Graue Bachstelze.

Monostomum faba, Brems.
Regulus cristatus, Ray, Goldhähnchen.
Docophorus reguli, Denny.
Physostomum frenatum, Nitzsch.

Parus major, L., Kohlmeise.
Docophorus communis, Nitzsch.
Menopon minutum, Nitzsch.

Echinorhynchus Pari, Rud.
Distomum macrostomum, Rud.
Monostomum faba, Brems.
Taenia Fringillarum, Rud.
Taenia polygramma, v. Linstow.
Parus ater, L., Tannenmeise.

Taenia Fringillarum, Rud.
Parus coeruleus, L., Blaumeise.

Distomum macrostomum, Rud.
Taenia Fringillarum, Rud.
Taenia parina, Duj.
Parus palustris, L., Sumpfmeise.

Distomum macrostomum, Rud.
Taenia Fringillarum, Rud.
Parus caudatus, Koch, Schwanzmeise.
Nirmus quadrilineatus, Nitzsch.

Taenia Fringillarum, Rud.
Lophophanes cristatus, Kaup., Haubenmeise.

Taenia Fringillarum, Rud.
Aegithalus pendulinus, L., Beutelmeise.

Distomum macrostomum, Rud.
Sitta europaea, L., Spechtmeise.
Docophorus communis, Nitzsch.
Menopon minutum, Nitzsch.

Taenia naja, Dujardin.
Certhia familiaris, L., Baumläufer.
Nirmus gulosus, Nitzsch.

Echinorhynchus obliquus, Dujardin.
Taenia naja, Duj.
Troglodytes parvulus, Koch, Zaunkönig.
Menopon Troglodyti, Denny.

Echinorhynchus decipiens, Duj.
Echinorhynchus fasciatus, Westrumb.
Taenia exigua, Duj.
Cinclus aquaticus, Bechst., Wasseramsel.
Docophorus laticeps, Nitzsch.

Spiroptera Sturni, Rud.
Turdus iliacus, L., Weindrossel.
Nirmus iliaci, Denny.

Ascaris ensicaudata, Rud.
Filaria Turdi, v. Linstow.
Distomum mesostomum, Rud.
Taenia angulata, Rud.
Taenia constricta, Molin.
Turdus merula, L., Schwarzdrossel.
Docophorus merulae, Denny.
Nirmus merulensis, Denny.

Ascaris ensicaudata, Rud.
Trichosoma exile, Duj.
Echinorhynchus transversus, Rud.
Echinorhynchus cylindraceus, Schrank.
Echinorhynchus pyriformis, Bremser.
Distomum macrourum, Rud.
Taenia angulata, Rud.
Taenia undulata, Rud.
Turdus cyaneus, L., Blaudrossel.

Filaria pungens, Schneider.
Trichosoma inflexum, Rud.
Echinorhynchus transversus, Rud.
Turdus musicus, L., Singdrossel.
Docophorus communis, Nitzsch.
Docophorus turdi, Denny.
Nirmus marginalis, Nitzsch.

Ascaris ensicaudata, Rud.
Spiroptera turdi, Molin.
Echinorhynchus transversus, Rud.
Taenia angulata, Rud.
Taenia Dujardinii, Krabbe.
Taenia undulata, Rud.
Taenia constricta, Molin.
Taenia Turdi musici, I. Bellingham.
Taenia Turdi musici, II. Bellingham.

Turdus pilaris, L. et Gmel., Wachholderdrossel.
Docophorus communis, Nitzsch.
Nirmus marginalis, Nitzsch.
Nirmus intermedius.
Physostomum mystax, Nitzsch.

Ascaris ensicaudata, Rud.
Filaria abbreviata, Rud.
Echinorchynchus transversus, Rud.
Taenia undulata, Rud.
Taenia angulata, Rud.
Turdus saxatilis, L., Steinröthel.

Ascaris ensicaudata, Rud.
Echinorhynchus transversus, Rud.
Distomum nephrocephalum, Diesing.
Taenia angulata, Rud.
Turdus torquatus, L., Ringdrossel.
Nirmus intermedius.
Physostomum mystax, Nitzsch.

Ascaris ensicaudata, Rud.
Taenia angulata, Rud.
Taenia undulata, Rud.
Turdus viscivorus, L., Misteldrossel.
Docophorus communis, Nitzsch.
Nirmus marginalis, Nitzsch.
Nirmus viscivori, Denny.
Menopon thoracicum.

Ascaris ensicaudata, Rud.
Filaria abbreviata, Rud.
Trichosoma inflexum, Rud.
Distomum ovatum, Rud.
Taenia angulata, Rud.
Accentor modularis, Bechst., Flühvogel.
Docophorus modularis, Denny.

Trichosoma rigidulum, Dujard.
Trichosoma longifilum, Dujard.
Distomum spatula, Dujardin.
Saxicola oenanthe, Bechst., Steinschmätzer.
Menopon exile, Nitzsch.

Filaria abbreviata, Rud.
Echinorhynchus micracanthus, Rud.
Monostomum faba, Brems.
Taenia platycephala, Rud.
Taenia trigonocephala Krabbe.
Saxicola rubetra, Bechst., Braunkehliger Wiesenschmätzer.
Docophorus nirmoides, Nitzsch.

Dispharagus tenuis, Dujard.
Echinorhynchus fasciatus, Westrumb.
Saxicola rubicola, Bechst., schwarzkehliger Wiesenschmätzer.

Echinorhynchus fasciatus, Westrumb.
Taenia platycephala, Rud.
Sylvia atricapilla, Latham., Mönch.

Echinorhynchus micracanthus, Rud.
Echinorhynchus areolatus, Rud.
Echinorhynchus fasciatus, Westrumb.
Taenia platycephala, Rud.
Sylvia cinerea, Latham., Dorngrasmücke.

Distomum macrostomum, Rud.
Taenia platycephala, Rud.
Taenia purpurata, Duj.
Sylvia curruca, Latham., Zaungrasmücke.
Docophorus communis, Nitzsch.

Taenia platycephala, Rud.
Sylvia hortensis, Bechst., Gartengrasmücke.

Taenia platycephala, Rud.
Sylvia nisoria, Bechst., Sperbergrasmücke.

Echinorhynchus micracanthus, Rud.
Distomum macrostomum, Rud.
Taenia platycephala, Rud.
Lusciola luscinia, L., Nachtigall.
Nirmus lais.

Trichosoma tridens, Duj.
Echinorhynchus transversus, Rud.
Echinorhynchus fasciatus, Westrumb.
Distomum macrostomum, Rud.
Monostomum ventricosum, Rud.
Taenia platycephala, Rud.
Lusciola philomela, Bechst., Sprosser.

Spiroptera Philomelae, Dies.
Echinorhynchus fasciatus, Westrumb.
Lusciola phoenicurus, L. Gartenrothschwanz.

Echinorhynchus fasciatus, Westrumb.
Monostomum crenulatum, Rud.
Taenia platycephala, Rud.

Lusciola titys, Scop., Hausrothschwanz.
Nirmus exiguus, Nitzsch.
Menopon agile, Nitzsch.

(Fortsetzung folgt.)

Vereinsangelegenheiten.

An der am 22. December 1881 abgehaltenen Feier des 25jährigen Bestandes der k. k. geographischen Gesellschaft hat der ornithologische Verein durch eine Deputation, bestehend aus dem Präsidenten und dem Secretär Herrn Kolazy sich betheiligt, in der Festsitzung seine aufrichtigen Glückwünsche ausgesprochen und eine dieselben enthaltende Adresse überreicht.

Monatsversammlung am Freitag den 9. December 1881. Nachdem der Vorsitzende die Aufmerksamkeit der Versammlung auf einige interessante Beobachtungen über die Fortpflanzung von Eulenarten gelenkt hatte, hielt Herr Josef Kolazy seinen mit grossem Interesse und lebhaftem Beifall aufgenommenen Vortrag: Zur Sperlingsfrage.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag, den 13. Jänner 1882, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Eduard Hodek: I. Auswanderer Heim. II. Reise-Nachricht vom Frühjahre 1881.
3. Allfällige Mittheilungen einzelner Mitglieder gegen vorherige Anmeldung beim Vorsitzenden im Laufe der Verhandlung.

Die Jahresbeiträge pro 1882, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Notizen.

— Einen Nachtrag zu dem in der December-Nummer 1881 enthaltenen Aufsatze über den verspäteten Abzug der Schwalben im Herbste 1881 bildet die Nachricht, dass Herr von Tschusi zu Schmidhoffen laut brieflicher Mittheilung ddo. Villa Tännenhof bei Hallein, 21. December 1881, die letzte Dorfschwalbe am 13. November beobachtet hat.

— Herr Ingenieur Carl Pallisch schreibt aus Stuppach, 18. December 1881: Gestern, den 17. December, fand ich hier an einem Bewässerungsgraben 3 Stück Motacilla flava, heute Früh bei — 2° R. war noch ein Exemplar aufzufinden; — eine in nächster Nähe liegende grosse Düngerstätte dürfte wohl die einzige Nahrung liefern.

Literarisches.

Grfl. Dzieduszycki'sches Museum in Lemberg. I. Abtheilung, Zoologie. Wirbelthiere. II. Vögel, gesammelt, bestimmt und verzeichnet von Wladimir Graf Dzieduszycki. Lemberg. I. Vereinsbuchdruckerei 1880. 8.

In der Monatsversammlung des ornithologischen Vereines vom 11. März 1881 (Mitth. O. V. 1881, 32) wurde bereits auf die prachtvolle Sammlung Sr. Excellenz des Grafen Dzieduszycki in Lemberg hingewiesen, welche die Producte Galiziens aus allen Naturreichen umfassend und die Wissenschaft in der mannigfachsten Weise fördernd, ein wahrhaft grossartiges Landes-Museum darstellt.

Es wurde auch erwähnt, dass der ornithologische Theil des Sammlungs-Cataloges, von dem Grafen selbst bearbeitet, soeben vollendet worden sei. Nunmehr ist dieser Band in polnischer und in deutscher Sprache erschienen. Im Vorworte werden zuerst die Geschichte, der gegenwärtige Umfang und die Einrichtung des Gesammtmuseums dargelegt.

In der Einleitung zum ornithologischen Theile werden die topographischen Verhältnisse Galiziens, so wie die Beziehungen zu den angrenzenden Ländern geschildert, es wird gezeigt, dass innerhalb Galiziens drei verschiedene Thier- und Vegetationsgebiete unterschieden werden können, welche Bewohner der Alpen und Vorberge, Vögel von Mitteleuropa und auf dem Flussgebiete des schwarzen Meeres, eine eigenthümliche Vogelfauna, die manchen Gast aus Süd-Russland, Ost-Asien und der südlichen Steppen-Fauna aufweist, enthalten. Ferner werden die Wanderungsverhältnisse, so wie das zeitweise massenhafte Erscheinen einiger Arten besprochen, und am Schlusse wird die Zahl der in Galizien beobachteten Vögel (286 Species) mit jener verschiedener anderer Länder und derjenigen von ganz Europa verglichen.

Der Catalog bringt bei jeder Art die wichtigsten Synonyme, ihre geographische Verbreitung, ihr Vorkommen in Galizien, Daten über die Lebensweise, Vorkommen, Nisten und Wandern, endlich die Aufzählung der vorhandenen Exemplare mit sorgfältigen Angaben der Localität, der Zeit der Erlegung, der allfälligen Abänderungen, Nutzen und Schaden u. s. w.

Wie aus dem Gesagten ersichtlich ist, bietet dieses Werk eine in echt wissenschaftlichem Geiste bearbeitete Ornis Galiziens, so reich und trefflich, wie die Literatur sie nur von wenigen Ländern besitzt, und sicher wird dieses werthvolle Werk von allen Ornithologen mit Freude begrüsst werden.

Inserate.

Im Verlag von Louis Gerschel, Verlagsbuchhandlung (Gustav Gossmann) in Berlin erscheinen und sind durch jede Buchhandlung zu beziehen:

„Die gefiederte Welt“, Zeitschrift für Vogelliebhaber, -Züchter und -Händler, herausgegeben von **Dr. Karl Russ.** Preis vierteljährig 3 Mark; wöchentlich eine Nummer. Diese Zeitschrift enthält Mittheilungen und Belehrungen auf allen Gebieten der Vogelkunde, -Liebhaberei, -Pflege und -Zucht.

„Isis“, Zeitschrift für alle naturwissenschaftlichen Liebhabereien, (zugleich Verkehrsblatt für naturgeschichtlichen Kauf und Tausch), herausgegeben von **Dr. Karl Russ** und **Bruno Dürigen.** Preis vierteljährig 3 Mark; wöchentlich eine Nummer. Alle betreffenden Liebhabereien für lebende Thiere oder Pflanzen, sowie für Sammlungen jeder Art, finden hier sachgemässe Anleitung und Förderung.

„Der Geflügelhof“, Wochenschrift für Geflügelliebhaber, -Züchter und -Händler, zugleich Organ für bezügliche **Acclimatisations-Bestrebungen,** unter Mitwirkung der hervorragendsten Fachkenner herausgegeben von **Dr. Karl Russ.** Preis vierteljährlich 3 Mark; wöchentlich eine Nummer. Förderung und Leitung der Geflügelzucht nach allen Seiten hin, namentlich aber in jeder praktischen Beziehung, ist das Ziel und die Aufgabe, welche sich diess Blatt gestellt.

Probenummern dieser drei Zeitschriften werden bereitwilligst entweder direct unter Kreuzband oder auf dem Buchhändlerwege zugesandt. Abonnements bei der Post oder durch jede Buchhandlung.

Mein neuer Catalog Nr. 74

enthaltend naturhistorische Lehrmittel ist erschienen und wird franco und gratis verschickt.

Wilhelm Schlüter in Halle a. d. S.

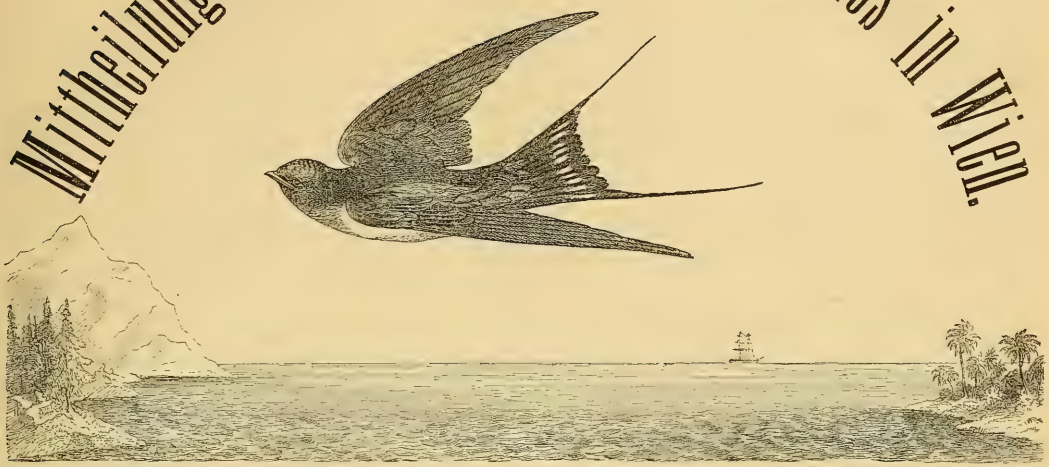
Wilhelm Schlüter in Halle a. d. S.

Naturalien- und Lehrmittelhandlung. Reichhaltiges Lager in Vogelbälgen, gestopften Vögeln, Eiern und Nestern. Cataloge gratis und franco.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

6. Jahrg. Nr. 2.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: August von Pelzeln.

Februar. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements, sowie Inserate à 8 kr. 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben. — Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten sind an Herrn August von Pelzeln, I., Wipplingerstrasse 18, zu richten. | 1882.

In Folge Beschlusses des Ausschusses wird vom laufenden Jahr an der Abonnementspreis der Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien auf 3 fl., sammt Franko-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige erhöht. Den Vereinsmitgliedern wird das Blatt gratis zugesendet.

Inhalt: Die VI. ordentliche General-Versammlung des Vereines. — Rechenschafts-Bericht des Ausschusses für das Jahr 1881. — Jahresrechnung pro 1881. — Beitrag zur Naturgeschichte der Zwerg-Ohreule. Von Joh. von Csató. — Ein weissköpfiger Geier aus Bosnien. Von Josef Talsky. — Die Vögelparasiten. Von Josef Kolazy. (Fortsetzung.) — Vereinsangelegenheiten. — Literarisches. — Inserate. — Beilage: Verzeichniss der Vereins-Mitglieder.

Die

VI. ordentliche General-Versammlung

des

Ornithologischen Vereines in Wien

findet am

Freitag den 10. Februar 1882 um 6 Uhr Abends

im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften, I., Universitätsplatz 2

statt.

TAGES-ORDNUNG:

I. Rechenschafts-Bericht des Ausschusses für das Jahr 1881.
II. Cassabericht für das Jahr 1881.
III. Bericht der Herren Rechnungs-Revisoren für 1881.
IV. Wahl zweier Rechnungs-Revisoren für das Jahr 1882.
V. Neuwahl des ganzen Ausschusses auf die Dauer von drei Jahren.
VI. Vorschlag zur Ernennung von Ehrenmitgliedern.

Rechenschafts-Bericht des Ausschusses für das Jahr 1881,

vorgelegt in der VI. ordentlichen General-Versammlung vom 10. Februar 1882.

Abermals ist ein Jahr verflossen und es tritt an uns die Pflicht heran, Rechenschaft über das Leben und Wirken unseres ornithologischen Vereines abzulegen.

Stets den innigsten Antheil nehmend an den Leiden und Freuden unseres allerhöchsten Kaiserhauses, fühlte auch der Ausschuss sich verpflichtet, unserem erhabenen Protector, Sr. k. k. Hoheit dem durchlauchtigsten Herrn Erzherzoge Kronprinzen Rudolf, zu höchstdessenVermählung die ehrerbietigsten Glückwünsche in Form einer Adresse darzubringen, welche unser Herr Präsident und der 1. Secretär dem hohen k. k. Statthalterei-Präsidium mit der Bitte übergaben, selbe an Sr. k. und k. Hoheit gelangen zu lassen.

Der rühmlichst bekannte Afrika-Reisende Herr Dr. Emil Holub hielt am 26. Februar 1881 zu Gunsten des Afrika-Reisefondes und des ornithologischen Vereines im Saale Bösendorfer einen Vortrag: Beobachtungen über südafrikanische Vögel und die Schilderung einer Jagd auf Strausse, welcher eine ansehnliche Einnahme erzielte. Dem genannten Herrn sei hiermit nochmals der Dank des Vereines ausgesprochen.

In unseren Monatsversammlungen im grünen Saale der kais. Academie der Wissenschaften wurden folgende Vorträge gehalten:

Im Jänner: Hr. Dr. Palacky aus Prag, Ueber die Wanderungen der Vögel.

Im März: Hr. Aurelius Kermenic, Unsere Merlenarten.

Im April: Hr. Hodek, Reiseerzählungen von der unteren Donau aus dem Vorjahre.

Im Mai: Hr. Josef Kolazy, Die Vögelparasiten.

Im October: Hr. Josef Kolazy, Ueber Vögelkrankheiten.

Im November: Hr. Dr. Emil Holub, Ueber Pflege der Ornithologie in Süd-Afrika, mit besonderer Berücksichtigung der für den Menschen insbesondere nützlichen Arten.

Im December: Hr. Josef Kolazy, Zur Sperlingsfrage.

Mit Ausnahme der 3 letzten Vorträge, die erst im Jahre 1882 in Druck erscheinen werden, sind die übrigen in unseren Mittheilungen enthalten.

Der Jahrgang 1881 unserer Zeitschrift reiht sich würdig sowohl qualitativ als auch quantitativ seinen Vorgängern an.

Vor allem sind wir dem Verfasser des mit einem * versehenen Artikels: „Ornithologische Reiseskizzen aus dem Oriente," zu besonderem Danke verpflichtet.

Ferner lieferten noch Beiträge für unsere Mittheilungen: Hr. August von Pelzeln: „Ueber Fasanbastarde," „Beobachtungen über den verspäteten Abzug der Schwalben im Herbste 1881." Hr. Karl Bayer: „Beiträge zur Ornis der Herzegovina," mitgetheilt von Hrn. V. Ritt. v. Tschusi. Hr. Jos. Talsky: „Mein Ausflug auf die Schneekoppe" und „Ornithologische Notizen aus Mähren." Hr. Dr. A. Girtaner: „Die Geschichte eines schweizerischen Bartgeiers — eine Familiengeschichte" und „Ein Bartgeier in Tirol gefangen." Hr. Eduard Hodek: „Steinadler — Goldadler." Hr. Julius von Madarasz: „Einige bemerkenswerthe ornithologische Erscheinungen aus der Umgebung von Budapest." Hr. Eugen F. von Homeyer: „Zur Adlerfrage" und „Ueber den Schreiadler." Mr. R. H. Nancarrow: „Notizen über australische Vögel," mitgetheilt von Hrn. A. Nehrkorn. Hr. Joh. von Csató: „Beobachtungen über den Schreiadler, Aquila naevia Br." Hr. August Graf von Marschall: „Arten der Ornis Austriaca-Hungarica." Hr. Josef Kolazy: „Nützliche und schädliche Vögel." Hr. Dr. A. B. Meyer: „Ueber den Rackelhahn". Hr. Dr. C. Fr. W. Krukenberg: „Die Farbstoffe der Federn der Edelpapageien und des Königsparadiesvogels," mitgetheilt von Hrn. Dr. A. B. Meyer, und endlich Hr. Ritt. v. Tschusi: „Aufzeichnungen über den Vogelzug im Jahre 1880" und „Ornithologisches aus Salzburg."

Ausserdem enthalten unsere Mittheilungen noch mehrere grössere und kleinere Notizen ornith. Inhaltes. Unseren besten Dank allen Jenen, welche auf diese Weise die Zwecke des Vereines förderten und wir bitten, uns auch im nächsten Jahre nach Kräften zu unterstützen.

Der 1. Secretär hielt es bei Uebernahme der ihm obliegenden Geschäfte auch für seine Pflicht, Ordnung zu schaffen in den Zeitschriften, mit denen wir im Schriftentausche stehen, die zahlreichen fehlenden Nummern von den betreffenden Redactionen zu erbitten, die sohin ergänzten Jahrgänge binden zu lassen und in dem Bibliothekenschranke aufzustellen.

Wenn auch die Zahl der Mitglieder nicht zugenommen hat, so liegt diess eben in den jetzt herrschenden ungünstigen Zeitverhältnissen.

Der Cassier wird Ihnen den Stand unserer finanziellen Wirthschaft zur Kenntniss bringen, woraus Sie entnehmen werden, dass Einnahmen und Ausgaben sich das Gleichgewicht halten.

Und zum Schlusse sprechen wir allen denen, welche die Zwecke unseres Vereines in dem abgelaufenen Jahre, theils durch Einzahlung höherer Jahresbeiträge, theils auf irgend eine andere Art zu fördern in der Lage waren, ebenso der kaiserl. Academie der Wissenschaften und der gesammten Journalistik, welche den Verein auf das Bereitwilligste unterstützten, unseren besten Dank aus.

Jahres-Rechnung
des Ornithologischen Vereines pro 1881.

A. Einnahmen.	fl.	kr.
1. Mitgliederbeiträge	333	03
2. Rabatt der Druckerei	59	63
3. Journal-Verkauf, Pränumerationen und Inseratgebühren	100	20
4. Ausserordentliche Einnahmen	66	72
5. Vorschuss der Sparkassa	5	—
6. Zinsen	61	56
Summe	626	14
Hiezu: Cassarest vom Vorjahre 1880 per	1329	38
Totale der Einnahmen	1955	52
Hievon ab die Ausgaben mit	670	43
Bleibt an Cassarest als Vortrag für das Jahr 1882	1285	09

B. Ausgaben.	fl.	kr.
1. Für den Akademie-Saal, das Sitzungs Local und die Diener	55	94
2. Erwerbsteuer	12	16
3. Porto, Correspondenz u. Blatt-Expedition	60	46
4. Kanzlei- und Schreib-Requisiten	1	81
5. Druckkosten	496	92
6. Ausserordentliche	43	14
Summe	670	43

Sage: Ein Tausend, zwei Hundert, achtzig fünf Gulden, neun Kreuzer österr. Währung.

Wien, 31. December 1881.

Paul Kuschel, Cassier. **August v. Pelzeln,** Präsident. **J. B. Wallishausser,** Buchführer.

Beitrag zur Naturgeschichte der Zwerg-Ohreule, Strix scops. L. (Scops zorca, Sav.)

Von Joh. v. Csató.

Es war am 13. Mai 1878 bereits gegen Abend, als ich mit einem Freunde in den nahe gelegenen Weingarten ging, um den Platz, wo das schöne Cypripedium Calceolus (Frauenschuh) aufgefunden wurde, zu besuchen.

Der Platz war bald erreicht, es waren aber nur ein paar Stöcke dieser schönen Blume zu sehen und so suchten wir in der Umgebung eifrig nach in der Hoffnung, noch mehrere Exemplare zu finden.

Die Sonne versank unterdessen hinter die zackigen Felsenkuppen des zur Kreide und Juraformation gehörenden Kalk-Gebirgszuges, welcher das Maroschthal rechterseits einschliesst und die folglich eintretende Dämmerung machte unserem Weitersuchen ein Ende.

Nun erhob sich hinter der parallel dahinziehenden Gebirgsreihe der Mond und ergoss seine milden Silberstrahlen über das schöne Thal.

Die Luft war erfüllt von den lieblichen Düften, welche das frische Laub der nahe gelegenen Wälder und die Blüthen der Millionen wilden Blumen aushauchten.

Die Stille wurde nur durch das Schnurren der Ziegenmelker (Caprimulgus europaeus) unterbrochen, welchen sie von dem Stege, auf dem wir umkehren wollten, hören liessen.

Einige Minuten bewunderten wir die schöne Abendlandschaft mit jener Begeisterung, welche der Naturfreund in der freien Natur immer empfindet, genossen die balsamischen Düfte, welche uns sanft umhauchten und schlugen dann unseren Heimweg ein.

Da schlug der hell klingende Ruf eines Vogels vom Rande des Waldes, welcher die Weingärten begrenzt, an mein Ohr.

Dieser Ruf war mir unbekannt, obwohl ich die Stimmen der in Siebenbürgen vorkommenden Vögel ziemlich genau kenne. Ich vermuthete nur sogleich, dass der Ruf von der kleinen Ohreule, Strix scops, herstammen müsse, was ich auch gegen meinen Freund äusserte.

Nachdem wir eine Strecke weiter gingen, vernahm ich den Ruf aus der Schlucht, wo wir gestanden sind und wo mehrere Obstbäume sich befinden.

Der Ruf klang wie „tjü“ hell und rein und wurde vom Vogel gleichmässig und in Zeiträumen von drei Secunden fort ausgestossen, so lange er auf einem Platze sich aufhielt.

Als wir den Bergrücken erreichten, vernahm ich auf der anderen Seite des Berges den nämlichen Ruf eines anderen Vogels, der auf einem freistehenden Wallnussbaume sass.

Ich hatte kein Schiessgewehr bei mir, nahm mir also vor, kommenden Abends wieder hinaus zu gehen,

Zur bestimmten Zeit war ich auch an Ort und Stelle, wartete bis die Ziegenmelker anfangen zu schnurren und versteckte mich in der Schlucht unter einem Apfelbaume, wo ich am vorigen Abend den ersten Vogel rufen hörte.

Bald vernahm ich auch, vom Rande des Waldes ertönend, den erwarteten Ruf und nach einer Minute hörte ich denselben in meiner nächsten Nähe.

Der Vogel setzte sich auf einen Zwetschkenbaum, ich konnte aber seiner nicht ansichtig werden, er hingegen bemerkte mich und flog ab.

Ich verfolgte ihn nicht, sondern suchte auf der anderen Seite des Berges die zweite Eule, welche ich auf dem Wallnussbaume rufen hörte, auf, da ich dieser leichter nahe zu kommen hoffte.

Ich hörte sie auch schon von Weitem auf dem erwähnten Baume rufen, als ich mich aber ihr nahte, da hörte das Rufen auf, der Vogel bemerkte mich und flog ab, liess aber sein Rufen sogleich von einem nahe befindlichen Apfelbaume hören.

Auch bei diesem Baume gelang es mir nicht ihm in die gewünschte Nähe zu gelangen, er flog auf einen dritten gleichfalls freistehenden Baum.

Als ich mich näherte, flog die Eule von hier wieder zum ersten, dann zum zweiten und endlich zum dritten Baume, sogleich nach dem Aufbäumen ihren Ruf hören lassend.

So machten wir ein paar mal die Runde, ohne dass ich den Vogel hätte sehen können.

Jetzt änderte ich meine Taktik, legte mich hin auf den Boden und kroch so zum Baum immer mit dem Weiterkriechen inne haltend, sobald das regelmässige Rufen unterbrochen wurde und die Eule mich wahrscheinlich musterte.

Sie musste mir die Ehre erwiesen haben, mich für ein ganz gemüthlich grasendes Thier gehalten zu haben, denn ich konnte bis unter den Baum kriechen und mich neben dem Stamme aufrichten, ohne dass sie weggeflogen wäre.

Da stand ich nun unter dem Baume und die Eule kaum drei Meter hoch ober mir ihren Ruf mit unermüdlichem Eifer ausstossend, als hätte sie müssen eine recht eilige Arbeit damit verrichten.

Aber jetzt begann erst meine grosse Noth, ich schaute und schaute, konnte aber der Eule zwischen dem Laube nicht ansichtig werden.

Es verging mit dem Schauen mehr als eine Viertelstunde und endlich versagten mir meine Halsmuskeln den Dienst, ich konnte in dieser unnatürlichen Stellung nicht weiter ausharren.

Da dachte ich, es werde gut sein, mein Glück zu versuchen und nach jener Stelle zu schiessen, von wo ich den Ruf vernahm.

Ich führte auch die geistreiche Idee aus und nach dem Knall des Gewehres sah ich die Eule, wie einen grossen Nachtfalter — abfliegen.

Ich glaubte sie recht erschreckt zu haben, aber zu meiner grossen Freude hörte ich sie nach kurzer Zeit vom Baum Nr. 2 rufen.

Nun ging's wiederum an's Kriechen und mit gleichem Erfolge, denn ich kam ganz nahe und versteckte mich hinter einem Busche.

Aber das Käuzchen zu sehen, war mir auch hier nicht gegönnt.

Ich schoss wiederum nach der Stimme und die Eule flog wiederum ganz unversehrt davon, was sie mir durch ihren Ruf vom dritten Baume kund gab.

Es folgte meinerseits die Kriechübung Nr. 3 und ich gelangte auch in die Nähe dieses Baumes, legte mich auf die Seite und schaute auch hier lange Zeit in das dunkle Laub des Baumes, aber das Käuzchen war zwischen den Blättern nicht zu unterscheiden und so war auch mein dritter Schuss auf gut Glück eben so erfolglos als die beiden ersten.

Die Eule aber flog auf den ersten Baum und rief recht fleissig fort.

Ich hatte mit meiner Schiessübung in's Blaue oder eigentlich in's Dunkle hinein genug und ging recht unmuthig nach Hause mit dem Vorsatze, mein Glück kommenden Abends von Neuem zu versuchen.

(Schluss folgt).

Ein weissköpfiger Geier (Vultur fulvus) aus Bosnien.

Von Josef Talsky.

Einer meiner Freunde, dermalen k. k. Beamter in Travnik, in Bosnien, hatte die besondere Güte mir Ende December des vorigen Jahres einen weissköpfigen Geier im Fleische einzusenden. Dank der kühlen Witterung und dem festen Balge des Vogels, erhielt ich denselben, trotzdem er durch volle zwölf Tage auf der Reise war, in gutem Zustande.

Abgesehen davon, dass durch diese Sendung meine ornithologische Sammlung eine schätzenswerthe Bereicherung erfuhr, wurde mir die seltene Gelegenheit geboten, diesen interessanten Aasvertilger gründlich zu untersuchen und kennen zu lernen.

Wie ich aus dem Schreiben des opferwilligen Einsenders erfahre, wurde der Geier bei Travnik, am Flusse Lašva, unterhalb des grossartigen Berges Vlašić, am 10. December 1881, geschossen. Besagter Berg soll zur Zeit ganze Schwärme von weissköpfigen Geiern beherbergen, welche den Tag über, die nach Tausenden zählenden, auf den hochgelegenen Weideplätzen (Vlašić planina) grasenden Schaf- und Ziegenherrden umkreisen. Jedes gefallene Stück, ob Schaf, Ziege oder Pferd, wird von diesen, allezeit hungerigen Geschöpfen in gewohnter Weise in Beschlag genommen und verzehrt. Einzelne derselben trennen sich häufig von ihrem Fluge, verlassen das Gebirge und erscheinen, gewöhnlich zu Zweien, ohne besondere Scheu vor dem Menschen zu zeigen, auf dem flachen Lande, um auch hier Nahrung zu suchen.

Mein Exemplar ist ein altes Männchen, in sehr lichtem Kleide, mit einer wolligen Nackenkrause. Es wog im Fleische 7·2 Kilogramm; hatte eine Länge vom Schnabel bis zum Schwanzende von 1 Meter und klafterte 2·45 Meter. Die Länge des Flügels beträgt 64 Cm., der Schwanz 35 Cm., der Schnabel vom Mundwinkel zur Spitze 7·5 Cm., die Breite desselben an der Stirn 3 Cm., seine Höhe 4 Cm., die Fusswurzel 12 Cm., die Mittelzehe ohne Kralle 10 Cm. und die letztere 3 Cm.

Der Vogel war gut genährt, theilweise sogar mit einer Fettschichte unterwachsen. Der Magen enthielt einige halbverdaute Fleischstückchen.

Die Vögelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung.)

Lusciola rubecula, L., Rothkehlchen.
Docophorus rubeculae, Denny.
Nirmus tristis.
Physostomum agonum, Nitzsch.

Dispharagus subula, Duj.
Filaria abbreviata, Rud.
Trichina affinis, Dies.
Echinorhynchus fasciatus, Westrumb.
Echinorhynchus transversus, Rud.
Taenia platycephala, Rud.

Lusciola suecica, L. Blaukehlchen.
Physostomum simile, Gieb.

Ficedula sibilatrix, Bechst., Waldlaubsänger.

Monostomum faba, Brems.

Ficedula trochilus, L., Fitis-Laubsänger.
Menopon spec.?

Echinorhynchus fasciatus, Westrumb.
Monostomum faba, Brems.

Salicaria fluviatilis, Meyer, Flussrohrsänger.
Docophorus communis, Nitzsch.

Distomum macrostomum, Rud.
Teenia platycephala, Rud.

Salicaria turdoides, Meyer., Drosselrohrsänger.

Ascaris ensicaudata, Rud.

Lanius excubitor, L., grosser Würger.
Menopon camelinum, Nitsch.

Ascaris Laniorum, Rud.
Spiroptera euryoptera, Rud.
Taenia parallelepipeda, Rud.

Lanius collurio, L., rothrückiger Würger.
Docophorus communis, Nitzsch.
Docophorus fuscicollis, Nitzsch.
Menopon camelinum, Nitzsch.

Ascaris Laniorum, Rud.
Spiroptera euryoptera, Rud.
Filaria nodulosa, Rud.
Filaria tridens, Molin.
Echinorhynchus contortus, Bremser.
Distomum Collurionis, Zeder.
Holostomum rotundatum, von Linstow.
Taenia parallelepipeda, Rud.

Lanius rufus, Brisson., rothköpfiger Würger.
Docophorus trigonophorus.

Filaria obtusocaudata, Rud.
Bothriocephalus Lanii pomerani, Rud.
Taenia parallelepipeda, Rud.

Butalis grisola, L., gefleckter Fliegenfänger.
Docophorus communis, Nitzsch.

Muscicapa atricapilla L., Trauerfliegenfänger.

Taenia quadrata, Rud.

Chelidon urbica, Boie., Hausschwalbe.
Docophorus excisus, Nitzsch.
Nirmus gracilis, Nitzsch.

Filaria tuberculata, v. Linstow.
Filaria obtusa, Rud.
Trichosoma papillifer, v. Linstow.
Distomum maculosum, Rud.
Distomum crassum, v. Siebold.
Taenia parvirostris, Krabbe.
Taenia depressa, v. Siebold.
Taenia cyathiformis, Frölich.
Taenia planiceps, v. Siebold.

Hirundo rustica, L., Rauchschwalbe.
Docophorus excisus, Nitzsch.
Eureum malleus, Nitzsch.
Menopon rusticum, Gieb.

Filaria tuberculata. v. Linstow.
Filaria obtusa, Rud.
Trichosoma curvicauda, Duj.
Echinorhynchus Hirundinum, Rud.
Distomum maculosum, Rud.
Taenia cyathiformis, Frölich.
Taenia parvirostris, Krabbe.

Cotyle riparia, Boie., Uferschwalbe.
Nirmus tenuis, Nitzsch.

Filaria tuberculata, v. Linstow.
Filaria obtusa, Rud.
Distomum maculosum, Rud.
Taenia cyathiformis, Frölich.
Taenia colliculorum, Krabbe.

Coracias garrula, L. et Gmel., Mandelkrähe.
Menopon virgo.
Nirmus subcuspidatus, Nitzsch.

Filaria coronata, Rud.
Filaria capitellata, Schneider.
Spiroptera truncata, Molin.
Eustrongylus papillosus, Dies.
Echinorhynchus gracilis, Rud.
Echinorchynchus ricinoides, Rud.
Taenia Coraciae, Cat. Mus. Vindob.

Merops apiaster, L. et Gmel., Bienenfresser.
Docophorus bifrons, Nitzsch.
Nirmus apiastri, Denny.

Filaria Meropis, Molin.
Ancryacanthus bidens, Rud.
Distomum triangulae, Dies.
Taenia crateriformis, Goeze.

Upupa epops, L. et Gmel., Wiedehopf.
Docophorus upupae, Denny.
Nirmus melanophrys, Nitzsch.
Menopop fertile, Nitzsch.

Ascaris pellucida, Rupolphi.
Spiroptera truncata, Molin.

Echinorhynchus ricinoides, Rud.
Distomum involutum, Rud.
Taenia crateriformis. Goeze.

Alcedo ispida, L. et Gmel., Eisvogel.
Docophorus alcedinis, Denny.
Nirmus cephaloxys, Nitzsch.

Histiocephalus decorus, Duj.
Hemistomum denticulatum, Diesing.

Caprimulgus europaeus, L. et Gmel., Nachtschwalbe.
Nirmus hypoleucus, Nitzsch.
Docophorus macropus.

Ascaris subulata, Rud.
Eucamptus obtusus, Duj.
Trichosoma Caprimulgi, C. M. Vindob.
Strongylus capitellatus, Rud.
Nematoideum Caprimulgi europaei, Creplin.
Distomum maculosum, Rud.
Taenia megacantha, Rud.

Cypselus apus, Illiger, Mauersegler.
Eureum cimicoides, Nitzsch.
Menopon pulicare, Nitzsch.

Syngamus primitivus, Molin.
Trichosoma curvicauda, Duj.
Trichina affinis, Dies.
Nematoideum Hirundinis apodis, Creplin.
Echinorhynchus Hirundinum, Rud.
Distomum maculosum, Rud.
Distomum clathratum, Deslongchamps.
Taenia cyathiformis, Frölich.
Taenia depressa, v. Siebold.
Taenia frustulum, Nitzsch.

Cuculus canorus, L. et Gmel., Kukuk.
Docophorus latifrons.
Nirmus fenestratus, Nitzsch.
Menopon phanerostigma, Nitzsch.

Taenia difformis, Rud.

Dryocopus martius, Boie, Schwarzspecht.
Nirmus heteroscelis, Nitzsch.
Colpocephalum inaequale, Nitzsch.

Filaria quadriloba, Rud.
Taenia crateriformis, Goeze.

Dendrocopus major, Koch, grosser Buntspecht.
Docophorun superciliosus, Nitzsch.
Nirmus stramineus, Denny.

Trichosoma Picorum, Cat. Mus. Vindob.
Echinorhynchus cylindraceus, Schrank.
Taenia crateriformis, Goeze.

Dendrocopus medius, Koch, Mittelspecht.
Docophorus scalaris, Nitzsch.
Nirmus superciliosus Nitzsch.

Taenia Pici, Rud.

Picus canus, L. et Gmel. Grauspecht.
Docophorus scalaris, Nitzsch.
Nirmus candidus, Nitzsch.

Trichosoma Picorum, Cat. Mus. Vindob.
Taenia crateriformis, Goeze.

Picus viridis, L. et Gmel., Grünspecht.
Docophorus scalaris, Nitzsch.
Nirmus candidus, Nitzsch.
Nirmus stramineus, Denny.
Menopon Pici, Denny.

Trichosoma Picorum, C. M. V.
Filaria quadriloba, Rud.
Syngamus primitivus, Molin.
Echinorhynchus cylindraceus, Schrank.
Taenia producta, Krabbe.
Taenia crateriformis, Goeze.
Taenia frontina, Duj.

Jynx torquilla, L., Wendehals.
Docophorus serrilimbus, Nitzsch.

Palumbus torquatus, L., Ringeltaube.
Nirmus clavaeformis, Denny.
Goniodes damicornis, Nitzsch.
Lipeurus baculus, Nitzsch.

Columba oenas, L., Hohltaube.
Nirmus clavaeformis, Denny.
Lipeurus baculus, Nitzsch.
Menopon giganteum, Denny.

Columba livia, Brisson, Thurmtaube.
Goniococtes compar, Nitzsch.
Lipeurus bacillus, Nitzsch.
Colpocephalum turbinatum, Denny.

Heterakis maculosa, Rud.
Trichosoma tenuissimum, Dies.
Taenia crassula, Rud.

Turtur auritus, Ray, Turteltaube.
Goniococtes compar, Nitzsch.
Lipeurus bacillus, Nitzsch.

Taenia crassula, Rud.

Lagopus alpinus, Schneehuhn.
Nirmus cameratus, Nitzsch.
Menopon Lagopi, Grube.

Tetrao bonasia, L., Haselhuhn.

Heterakis vesicularis, Frölich.
Filaria Bonasiae, v. Nordmann.
Taenia Bonasiae, Müll.

Tetrao tetrix, L., Birkhuhn.
Nirmus cameratus, Nitzsch.
Goniodes heteroceros, Nitzsch.

Trichosoma longicolle, Rud.
Taenia Urogalli Modeer.

Tetrao urogallus, L., Auerhahn.
Nirmus quadrulatus, Nitzsch.
Goniodes chelicornis, Nitzsch.
Lipeurus ochraceus, Nitzsch.
Lipeurus tetraonis, Grube.

Ascaris compar, Schrank.
Heterakis vesicularis, Frölich.
Heterakis inflexa, Rud.
Trichosoma longicolle, Rud.
Taenia Urogalli, Modeer.
Bothriocephalus spec.?

Tetrao medius, Meyer, Rackelhuhn.
Goniodes bituberculatus, Rudow.

Perdix cinerea, Lath., Rebhuhn.
Nirmus spec.?
Goniocotes microthorax, Nitzsch.
Goniodes dispar, Nitzsch.
Lipeurus heterogrammicus, Nitzsch.
Menopon pallescens, Nitzsch.

Ascaris compar, Schrank.
Heterakis visicolaris, Frölich.
Syngamus primitivus, Molin.
Trichosoma longicolle, Rud.
Taenia linea, Goeze.

Perdix saxatilis, Meyer, Steinhuhn.
Goniocotes obscurus.
Goniodes truncatus.
Goniodes flaviceps.

Ascaris compar, Schrank.
Heterakis vesicularis, Frölich.
Piestocystis variabilis, Diesing.

Coturoix communis, Bonn, Wachtel.
Goniocotes asterocephalus, Nitzsch.
Goniodes paradoxus, Nitzsch.
Lipenrus cinereus, Nitzsch.
Menopon fuscomaculatum.

Ascaris compar, Schrank.
Heterakis vesicularis, Frölich.
Trichosoma caudinflatum, Molin.
Distomum heteroclitum, Molin.
Distomum fuscatum, Rud.
Taenia linea, Goeze.
Taenia circumvallata, Krabbe.

Numida meleagris, L., Perlhuhn.
Nirmus Numidae, Denny.
Goniodes Numidianus, Denny.
Menopon Numidae.

Heterakis vesicularis, Frölich.

Meleagris gallopavo, L., Truthahn.
Goniodes stylifer, Nitzsch.
Lipeurus polytrapezius, Nitzsch.
Menopon stramineum, Nitzsch.

Heterakis vesicularis, Frölich.
Heterakis inflexa, Rud.
Syngamus primitivus, Molin.
Taenia cantaniana, Polonio
Echinococcus Gallopavonis, v. Siebold.

Pavo cristatus, L., Pfau.
Goniocotes rectangulatus, Nitzsch.
Goniodes falcicornis, Nitzsch.
Menopon phaeostomum, Nitzsch.

Heterakis vesicularis, Frölich.
Syngamus primitivus, Molin.
Distomum cuneatum, Rud.

Phasianus colchicus, L., Fasan.
Goniocotes chrysocephalus.
Goniodes colchicus.
Menopon fuscomaculatum.

Heterakis vesicularis, Frölich.
Syngamus primitivus, Molin.
Trichosoma longicolle, Rud.
Taenia infundibuliformis, Goeze.
Taenia cantaniana, Polonio.
Taenia Friedbergeri, v. Linstow.

Gallus gallinaceus, Pallas., Haushuhn.
Goniocotes hologaster, Nitzsch.
Goniodes dissimilis, Nitzsch.
Lipeurus heterographus, Nitzsch.
Lipeurus variabilis, Nitzsch.
Menopon pallidum, Nitzsch.

Ascaris gibbosa, Rud.
Heterakis vesicularis, Frölich.
Heterakis inflexa, Rud.
Heterakis compressa, Schneider.
Physaloptera truncata, Schneider.
Syngamus primitivus, Molin.
Dispharagus spiralis, Molin.
Spiroptera humulosa, Diesing.
Filaria nasuta, Rud.
Trichosoma longicolle, Rud.
Trichosoma annulatum, Molin.
Trichosoma collare, v. Linstow.
Distomum oxycephalum, Rud.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum lineare, Zeder.
Distomum dilatatum, Miram.
Distomum pellucidum, v. Linst.
Distomum armatum, Molin.
Distomum commutatum, Diesing.
Notocotyle triserialis, Diesing.
Taenia infundibuliformis, Goeze.
Taenia cuneata, v. Linstow.
Taenia proglotttna, Davaine.
Taenia cesticillus, Molin.
Taenia tetragona, Molin.
Botoriecephalus longicollis, Molin.

Machetes pugnax, Cuv., Kampfhahn.
Docophorus frater.
Nirmus holophaeus, Nitzsch.
Nirmus cingulatus, Nitzsch.
Menopon lustescens.
Menopon nigropleurum, Denny.
Colpocephalum cornutum, Nitzsch.

Trichosoma contortum, Creplin.
Taenia brachycephala, Creplin.
Taenia filum, Goeze.
Taenia microrhyncha, Krabbe.

Otis tarda, L., Trappe.
Nirmus unicolor, Nitzsch.
Lipeurus turmalis.

Heterakis vesicularis, Frölich.
Strongylus Tardae, Rud.
Echinorhynchus Tardae, Rud.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum cuneatum, Rud.
Taenia villosa, Bloch,
Taenia infundibuliformis, Goeze.
Idiogenes Otidis, Krabbe.

Otis tetrax, L., Zwergtrappe.
Lipeurus Antilogus.

Heterakis vesicularis, Frölich.
Filaria laticaudata, Dies.
Taenia infundibuliformis, Goeze.

(Fortsetzung folgt.)

Vereinsangelegenheiten.

Monatsversammlung am Freitag den 13. Jänner 1882. Der Vorsitzende machte die Mittheilung, dass der im Besitze des Herrn Adolf Schwab in Mistek befindlich gewesene, in Mähren geschossene graue Storch, über welchen bereits früher in dem Vereinsblatte Näheres gebracht worden ist, vom Herrn Director Steindachner angekauft und dem kais. Museum als Geschenk übergeben worden ist. Die genaue Untersuchung des Vogels ergab, dass derselbe eine höchst interessante Abänderung des weissen Storches darstelle. Von einer solchen Abänderung eines normal weissen Vogels in Grau dürfte ausser dem hier besprochenen Falle wohl nur der von Herrn Hodek erlegte graue Silberreiher bekannt sein. Ferner wurden zwei für das Blatt eingegangene Beiträge erwähnt. Hierauf hielt Herr Hodek den angekündigten Vortrag: „Auswanderer Heim und Reise-Nachricht vom Frühjahre 1881," der mit lebhaftem Beifalle aufgenommen wurde.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Czermak Karl in Witkowitz, Mähren.
Herr Greisiger Michael, Dr., in Szepes-Béla, Zips, Ober-Ungarn.
Herr Kocyan Anton, Förster in Oravitz, Post Trsztena, Arva, Ober.-Ungarn.
Herr Schaitter Ignaz, Kaufmann in Rzeszow, Galizien.

Eingegangene Druckschriften.

Bilder aus der Vogelstube von Dr. Karl Russ.
Gräflich Dzieduszycki'sches Museum in Lemberg.

Die Jahresbeiträge pro 1882, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Literarisches.

Dr. Ant. Reichenow: Conspectus Psittacorum. Systematische Uebersicht aller bekannten Papageienarten. Mit einer Uebersichts-Tabelle (Sonderabdruck aus Journal für Ornithologie, Jahrgang 1881.) Selbstverlag des Verfassers, Berlin 1882, 8. Wie Verfasser im Eingange seines Werkes näher ausführt, ist der Fortschritt der Ornithologie ein so rapider, dass die Zusammenfassung des über eine bestimmte Gruppe zugewachsenen Materiales in verhältnissmässig kurzer Zeit erforderlich wird. Und so ist auch in der Gruppe der Papageien seit der Publication von Dr. Finsch's vortrefflicher Monographie unsere Kenntniss dieses Gegenstandes in sehr umfangreicher Weise erweitert worden. Es wird daher sicher Dr. Reichenow's vorzügliches Werk allseitig mit Freude begrüsst werden. Dasselbe bringt eine, die neuesten Forschungen umfassende systematische Uebersicht sämmtlicher Unterabtheilungen, Gattungen und Arten der Papageien mit ihren Charakteren und Diagnosen, die wichtigsten Synonyme und Citate von Abbildungen, sowie die geographische Verbreitung in höchst übersichtlicher wissenschaftlicher Form. Der Conspectus wird dem Fachmann grossen Nutzen bieten und auch der Liebhaber wird sich darnach zu orientiren im Stande sein. Nur hinsichtlich des Abschnittes, der die Entwicklung der Papageien behandelt, theilt Referent die Ansichten des Verfassers nicht. **P.**

In der Verlagsbuchhandlung Louis Gerschel, Berlin, ist ein Buch erschienen, betitelt: **„Bilder aus der Vogelstube"** von Dr. Karl Russ. Der Autor schildert in seiner bekannten wahrheitsgetreuen Weise das Leben und Treiben nicht nur unserer einheimischen Sänger, sondern auch das der prächtig gefärbten, buntgefiederten und auch der seltenen, grösstentheils der heissen Zone entsprossenen und darum höchst interessanten Gäste aus der Vogelwelt, in einer Vogelstube. Das Buch enthält ferner Winke über Pflege und Zucht dieser exotischen Vögel, die bei uns im Winter, eine Zeit, in welcher in ihrer Heimat der Sommer fällt, brüten. Ferner enthält dasselbe Abschnitte „die besten Sänger", ebenfalls lauter Vögel aus den Tropenländern; über „das Sprechen der Kanarienvögel und Wellensittiche" und endlich ein Capitel über einen Vogel, der nicht in eine Vogelstube passt. Dem Buche sind vier Tafeln, die bekanntesten und beliebtesten Prachtfinken darstellend, und ein Bild „Vogelstuben-Idyll" beigefügt. **K.**

Inserate.

Waidmannsheil.

Herausgegeben von **Friedrich Leon.**

Klagenfurt, II. Jahrgang 1882.

Diese illustrirte Zeitschrift erscheint zum Schutze des Wildes, dessen Pflege und waidmännischer Behandlung, und hat sich die Aufgabe gestellt, die Interessen der Jagd, der Fischerei und des Schützenwesens in den Alpenländern Oesterreichs in theoretischer und practischer Richtung zu vertreten. Der Preis beträgt 1 fl. per Quartal.

Beiträge
zur
Ornithologie Südafricas

von **Dr. Emil Holub** und **August von Pelzeln**

mit 3 Farbendruckbildern, 93 Xylographien (Figuren und Tafeln) und einer Karte.

Beziehbar per Anweisung oder Postnachnahme von **Dr. Emil Holub, Wien, II., Prater.**

Preis 5 fl. **Pracht-Einband 70 kr.**

Das Werk in Nessel-Leinwand gebunden 6 fl. 20 kr.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Verzeichniss

der Mitglieder des Ornithologischen Vereines in Wien.

Protector:

Se. kais. und königl. Hoheit der durchlauchtigste Herr Erzherzog **Kronprinz Rudolf.**

Stifter:

Se. Hoheit Prinz **Ferdinand von Coburg-Gotha,** I., Seilerstätte 3.
Herr **Bachofen von Echt Adolf,** Realitätenbes., Nussdorf b. Wien II. Vicepräsident des Vereines.

Ehren-Mitglied:

Herr Eugen F. von **Homeyer,** Gutsbesitzer und Präsident der allgemeinen deutschen Ornithologischen Gesellschaft, in Stolp, Pommern.

Ordentliche Mitglieder:

Herr **Adam** Jos. Aug., Präparator, I., Habsburgergasse 7.
Frau **Aich** Anna, Goldwaaren-Fabrikantensgattin, IV., Hauptstrasse 29.

Herr **Bachofen** von **Echt** Adolf, stud., Nussdorf bei Wien.
„ **Bachofen** von **Echt** Klemens, Quai 331 in Prag.
„ **Bareuter** Oskar, Fabriksbesitzer in Haslau bei Eger.
Frau **Baron** Auguste, Lehrerin, III., Pragerstrasse 1. A. M.
Herr **Bayer** Ferdinand, Gutsbesitzer, in Kojetitz in Böhmen.
„ **Blasius,** Rudolf, Dr., Petrithorpromenade 25, in Braunschweig.
„ **Bräunlich** August, jun., Fabriksbesitzer in Pottschach bei Gloggnitz.
„ **Brusina** Spiridion, Universitäts-Professor in Agram.

„ **Colloredo-Mannsfeld** Josef, Fürst, Durchlaucht, k. k. geh. Rath etc. etc., Stubenring 6.
„ **Conrad** Freih. von **Eybesfeld,** Sigm., Exc., Minist. für Cultus und Unterricht.
„ **Csató** Johann, von, Vicegespann in Nagy-Enyed, Siebenbürgen.

„ **Dalberg** Friedrich, Freih. v., k. k. Kämmerer und Gutsbesitzer, Datschitz, Mähren.
„ **Dratschmiedt** Friedrich, Edl. v., Fabriksdirector, Adamsthal bei Brünn.
„ **Dreher** Anton, Brauereibesitzer in Schwechat.
„ **Dušek** Ignaz, Verwalter in Kestřan in Böhmen.
„ **Dzieduszycki** Wladimir, Graf, Exc., geh. Rath., Gutsbesitzer, Theaterplatz 18, Lemberg.

„ **Egger** Franz, Graf, Schloss Stadlhof in Kärnten.
„ **Elsinger** Matthäus, VII., Zollergasse 2.
„ **Erber** Josef, Naturalienhändler, VII., Sigmundsgasse 9.

„ **Faber,** Dr., Karl M., Privatier, I., Naglergasse 1.
„ **Faber** Moritz, Brauereibesitzer, IV., Schwindgasse.
Frln. **Feitscher** Helene, Lehrerin, Schulgasse 45, Währing.
Herr **Fiedler** Heinrich, Universitätsbuchhändler in Agram.
„ **Finger** Julius, Sparkasse-Beamter, Hauptstrasse 63, Unter-Meidling.

Herr **Finsch,** Dr., Otto, Bredecamp 9, Bremen.
„ **Frank,** Dr., Johann, k. k. Hof- und Gerichtsadvokat, I., Operngasse 8.
„ **Frantz,** Dr., Wilhelm, k. k. Hof- und Gerichtsadvokat, I., Rothenthurmstrasse 21.
„ **Fluck** Rudolf, Thierhändler, I., Weihburggasse 26.

„ St. **Genois** Moritz Hugo, Graf, in Czelechowitz, Mähren.
„ St. **Genois** Moritz, Graf, Baden bei Wien.
„ **Geyer** Karl, Oberförster in Waxenberg, Ober-Oesterr.
„ **Girtaner,** Dr., A., in St. Gallen, Schweiz.
„ **Greisiger,** Dr., Michael, in Szepes-Béla, Zips, Ober-Ungarn.
„ **Günther** Josef, Thierhändler, I., Tegetthofgasse 5.

„ **Hanf** Blasius, Pfarrer zu Mariahof in Steiermark.
Frln. **Hauer** Josefine, Edle v., I., Canovagasse 7.
Herr **Hauptmann** A. D., Juwelier, IX., Alserstrasse 32.
„ **Heeg** Johann, Oberbeamter der Donau-Dampfschiffahrts-Gesellschaft in Pest.
„ **Hittnern** Theodor, Dr., Ritter von, in Lainz bei Wien.
„ **Hochstetter** Theodor, Procurist in Hruschau, Schlesien.
„ **Hodek** Eduard, Präparator, VI., Mariahilferstrasse 51, II. Sekr.
„ **Hodek** Heinrich, Fabriksverwalter in Sullowitz, Böhmen.
„ **Hofmann** Otto, Bergverwalter in Plaviševica, Banat.
„ **Hofmann** Zeno, Forstmeister in Rowazd, Ungarn.
„ **Hungerbyehler** Julius, Edl. v., Beamter der städt. Buchhaltung, VII., Siebensterngasse 25.
„ **Hutten-Klingenstein** Moritz, von, Gutsbesitzer in Nagy-Bossan, Ungarn.

„ **Jeitteles** Ludwig Heinrich, k. k. Professor, I., Weihburggasse 4. A. M.

„ **Karl** Alexander, Abt des Stiftes Melk, Herrenhausmitglied etc. Melk.
„ **Kaufmann** Josef, IV., Neumanngasse 5.
„ **Kermenic** Aurel, k. k. Beamter, VIII., Josefsgasse 12. A. M.
„ **Klodner** Eduard, Förster in Neutitschein, Mähren.
„ **Kölbel** Karl, Assistent am zoolog. Hof-Museum, I., Josefsplatz.
„ **Kolazy** Josef, Offizial im k. k. Finanz-Minist., VI., Kaunitzgasse, 6 B., I. Sekretär.
„ **Kosmac** Johann, Werksverwalter in Berszaszka, Banat.
„ **Kraus** Alois, k. k. Menagerie-Unterinspektor in Schönbrunn.
„ **Krause** Oswald, Gutsverwalter in Damasko, Mähren.
„ **Kriso** Franz, Oberlehrer in Mariahof in Steiermark.
„ **Künstler** Gust. Adolf, Realitätenbesitzer, IX., Sobieskygasse 25.
„ **Kuschel** Paul, Lehrer, I., Jakobergasse 8, Kassier.

„ **Marenzeller** Emil, von, Dr., Custos am zoolog. Hof-Museum, I., Donnergasse 1.
„ **Marschall** August, Graf von, Schönbrunner-Hauptstrasse 152, in Meidling.
„ **Mayer** Karl Dominik, jun., Kaufmann, IV., Waaggasse 1.
„ **Mayerhofer** Karl, k. k. Hofopernsänger, I., Elisabethstrasse 3.

Herr **Meichl** Georg, Brauerei-Besitzer in Simmering.
„ **Meyer** A. B., Dr., Direktor des königl. Zoologischen Hof-Museums in Dresden.
„ **Micklitz** Robert, k. k. Ministerial-Rath, etc., VII., Lindengasse 2.
„ **Müller** B., städt. Forstrevisor in Karlsbad.

„ **Nadenius** J. J., Dr., k. k. Beamter, Neugasse 6, Döbling, A. M.
„ **Neweklowsky** Hans, Oekonom in Fuchsengut, Oberösterreich.
„ **Nicoliny** Josef, königl. ung. Zoll- und Steuerwach-Respizient, in Swinitza, Ungarn.

„ **Obert** Johann, k. k. Ober-Rechnungsrath, III., Reisnerstrasse 9 C.
„ **Oelberg** Karl, Ritter von, königl. ung. Honvéd-Major, Alt-Orsova, Ungarn.

„ **Pallisch** Karl, Ingenieur in Stuppach, Nieder-Oesterreich.
„ **Pelzeln** August, von, Custos am Zoologischen Hof-Museum, I., Wipplingerstrasse 18, Präsident.
„ **Platz** Josef, Graf, I., Kärntnerstrasse.
„ **Prausse** Josef, jun., Fabriksbesitzer, Himberg, Nied.-Oesterr.

„ **Reichonow** Anton, Dr., Grossbeerenstrasse 52, Berlin S. W.
„ **Richter** Anton, Kaufmann, I., Bräunerstrasse 7.
„ **Rödern** Erdmann, Graf, Agnesstrasse 8, Breslau.
„ **Rogenhofer** Alois Friedrich, Custos am Zoolog. Hof-Museum, VIII., Josefstädterstrasse 19, A. M.
„ **Rois** Miroslav, k. k. Hauptmann, in Szvinica, Ungarn.
„ **Rowland** William, Oberforstmeister in Arva-Váralya, Ungarn.
„ **Rupp** G., k. k. Beamter, II., Obere Augartenstrasse 46.
„ **Russ** Karl, Dr., Redakteur, Belle-Alliance-Strasse 73, Berlin.

„ **Schaefer** Karl Anton, Fabrikant in Teltsch, Mähren.
„ **Schaitter** Ignaz, Kaufmann in Rzeszow, Galizien.
Herr **Schauer** Ernst, Konservator in Pieniaki, Galizien.
„ **Schiavuzzi,** Bernardo, Dr., Pirano, Istrien.
„ **Schlag** Karl, Edl. v. **Scharhelm,** Ingenieur, I., Reichsrathsplatz 2.
„ **Schmidt** Daniel, Kaufmann, I., Schottengasse 3.
„ **Schmölz** Leopold, k. k. Forst-Verwalter in Ebensee, Ober-Oesterreich.
„ **Schwab** Adolf, Apotheker in Mistek, Mähren.
„ **Schwab** Erasmus, Dr., Gymnasial-Direktor, VI., Mariahilferstrasse 73.
„ **Sedlitzky** Wenzel, k. k. Hof-Apotheker in Salzburg.
Seminarium, königl., zu **Habelschwert** in Preussisch-Schlesien.
Herr **Spatny** Wenzel, fürstl. Fasanjäger in Ohrad bei Frauenberg, Böhmen.
„ **Stassevits** Josef, königl. ung. Forst-Verwalter in Alt-Orsova, Ungarn.
„ **Steindachner** Franz, Dr., Direktor des Zoologischen Hof-Museums, I., Kohlmarkt 20.
„ **Suchý** Franz, herrschaftlicher Verwalter in Zauchtl, Mähren.
„ **Talsky** Josef, technischer Lehrer in Neutitschein, Mähren.
„ **Tschudi** J. J., ausserordentl. Gesandter und bevollmächtigter Minister der Schweizer-Eidgenossenschaft, Excell., I., Krugerstrasse 13, I. Vice-Präsident.
„ **Tschusi** zu **Schmidhoffen** Viktor, Ritter v., Villa Tännenhof bei Hallein.

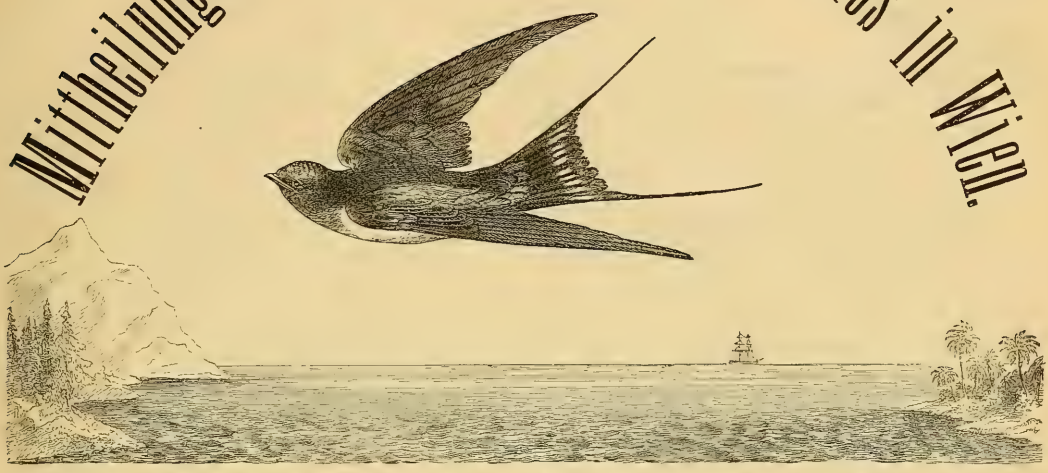
„ **Wallishausser** J. B., k. k. Hoftheater-Buchdruckereibesitzer, VIII., Lenaugasse 19, A. M.
„ **Wodzicki** Kasimir, Graf, in Olejow, Galizien.

„ **Zecha** Julius, Sparkassa-Beamter, Herrengasse 23, Unter-Döbling, A. M.
„ **Zeller** Fritz, Kaufmann, II., Untere Donaustrasse 13, A. M.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hof-Buchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

6. Jahrg. Nr. 3.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Josef Kolazy und Aurelius Kermenic.

März. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl.. sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben. — Correspondenzen in Redactionsangelegenheiten sind an Herrn Josef Kolazy, VI., Kaunitzgasse 6 B, zu richten. | 1882.

Inhalt: Jahresbericht über den Vogelzug in Oesterreich u. Ungarn 1881. Von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. — Beitrag zur Naturgeschichte der Zwergohreule. Von Joh. v. Csató. (Schluss.) — Der Wanderer Heim. Von Eduard Hodek. — Allerlei. — Vereinsangelegenheiten. — Literatur-Anzeiger. — Inserate.

Jahresbericht über den Vogelzug in Oesterreich und Ungarn (1881).

Von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.

Reicher als im Vorjahre tritt mein heuriger Jahresbericht über die Ankunft und den Abzug der Vögel in die Oeffentlichkeit, und ich kann es zu meiner Freude constatiren, dass meine Bemühungen nicht erfolglos geblieben, dass sowohl das Interesse dafür reger geworden, als auch die Betheiligung an den Beobachtungen des Kommens und Gehens unserer Zugvögel erfreulich zugenommen hat.

Wie meist aller Anfang schwer, so ist auch in diesem Falle das hier Gebotene wohl noch sehr wenig; doch soll es für die Zukunft mein Bestreben sein, nicht nur neue Kräfte dem Unternehmen zu gewinnen, sondern auch den Kreis der Beobachtungen zu erweitern. Alle, welche mich bei diesem Vorhaben zu unterstützen gedenken, lade ich freundlichst ein, sich mit mir in Verbindung zu setzen.

Die Liste der Mitarbeiter an diesem Jahresberichte besteht aus nachfolgenden Herren:

Graf **Jos. Platz**, Schloss Freudenau (Unt.-Steiermark).

Pfarrer **Bl. Hanf**, Mariahof (Ob.-Steiermark).

Oberlehrer **Fr. Kriso**, Mariahof (Ob.-Steiermark).

Vicegespan **J. von Csató**, Nagy-Enjed (Siebenbürgen).

Dr. **Mich. Greisiger**, Szepes-Béla (Ob.-Ungarn).

Förster **Ant. Kocyan**, Oravitz (Ob.-Ungarn).

Prof. **Em. Urban**, Troppau (Schlesien).

Vict. Ritt. v. Tschusi zu Schmidhoffen, Hallein (Salzburg).

Villa Tännenhof bei Hallein, Ende Januar 1882.

Lusciola luscinia, K. & Bl., Nachtigall. Hallein: 12. IV., 26. IV. im Garten geschlagen, 29. IV. 1 St. bei Schneefall (+ $1^1/_2{}^0$ R. — $3^1/_2{}^0$ R., W.-N. & N.-W.); 1. V. 2 St. (S.-Wind die Nacht vorher); 3. u. 5. V. je ein St. — 29. VIII. (Tag vorher N.-W., starker Schneefall im Gebirge, Regen im Thale); 28. IX. die letzte. — Troppau: 28. IV.

Lusciola philomela, K. u. Bl., Sprosser. Nagy-Enjed: 16. IV.

Cyanecula suecica, K. u. Bl., Rothsterniges Blaukehlchen. Mariahof: 6. V. ♂

Cyanecula leucocyanea, Br., Weissterniges Blaukehlchen. Hallein: 22. VIII. u. 17. X. (starker Schneefall) je ein Stück. — Mariahof: 12. IV. ♀ — 1. X. ♂ u. ♀ — Troppau: 10. IV. einige.

Erythacus rubeculus, Cuv., Rothkehlchen. Hallein: 8. III. 2 St., 12. III. mehrere, 24. III. nach S.-Sturm in der Nacht viele — 18. X. (W., + $1^1/_2{}^0$ — + 2^0 R., Schneefall) viele, 25. X. 1 St.; 2.—4. XI. einzelne; 15. XI. das letzte. — Mariahof: 10. III. 1 St., 12. III. mehrere, 29. III. viele. — Nagy-Enjed: 27. III. — Szepes-Béla: 25. IX., 12. X. 2. St., 30. X. 1 St., 4. XI. (— 2^0 — 8^0 R., Schnee) 7 St. an der Poper. — Oravitz: 31. III. mehrere, (N., Temperatur unter 0^0 R.) — 21. — 24. X., 4. bis 5. XI. einzelne; 23. XII. 1 St. an der Quelle des Oravitz-Baches.

Ruticilla arborea, Br., Gartenrothschwänzchen. Hallein: 29. III. — 22. VIII. bereits selten; 1. IX. eine grössere Gesellschaft; 4., 12., 13., 14., 16., 25 u. 30. IX. in einzelnen Exemplaren; 11. X. mehrere, 15. X. mehrere, ♂ u. ♀; 17. u. 18. X.; 19. X. 2 ♂ zuletzt. — Mariahof: 5. IV. 1 St., 11. IV. mehrere. — Szepes-Béla: 25. IX., 4. X. 3 St., 11. X. mehrere. — Oravitz: 8. V. — Troppau: 29. III.

Ruticilla atra, Br., Hausröthling. Hallein: 13. III. 2 ♂, 15. III. 3 ♂. — 12. IX., 2., 11. X. mehrere; 17.—19. X. viele, auch alte ♂; 22. X., 1., 2., 3. XI. die letzten. — Mariahof: 10. III. 3 ♂, 31. V. die ersten Jungen gesehen. — Szepes-Béla: 11. X. mehrere. — Oravitz: 29. III. (N.—4^0R.) einzelne ♂, 31. III. ♀. — 21—24 X. Abzug; 4—5. XI. einzeln; 18. XI. 1 St.

Turdus merula, L., Amsel. Hallein: überwintert in grösserer Zahl in beiden Geschlechtern, 24. II. das erste ♂ singen gehört. — Oravitz: 28. III. einzelne. — 15. X. nach Frost und Schneefall alle weg.

Turdus torquatus, L., Ringdrossel. Hallein: 15. III. 2. St. (vom 10.—13. V. Schneefall, N.-W., + 1^0 — + 6^0 R.); den 12. V. Vormittags stellten sich die ersten — Mittags viele im Garten ein und verblieben bis zum 15. V. Die ♀ hatten starke Brüteflecken. — Oravitz: 2., 8. IV.

Turdus viscivorus, L., Misteldrossel. Hallein: 11. II. mehrere, überwintert zum Theil. — Mariahof: 10. III. viele.

Turdus pilaris, L., Wachholderdrossel. Hallein: 5. u. 11. II. — 16. XI. 2 St. — Mariahof: 12. III. viele, 11. IV. mehrere. — Oravitz: 15. X. in geringer Zahl.

Turdus iliacus, L., Weindrossel. Hallein: 2. III. 1 St. — 21. u. 22. X. 1. St. — Mariahof: 2. XI. ♂.

Turdus musicus, L., Singdrossel. Hallein: 8. III. mehrere, 13. III. 3 St. — Mariahof: 9. III. 1. St., 13. III. viele. — Szepes-Béla: 6. X. bis zu 100 St. (S.-Wind); 13. X. die 2 letzten. — Oravitz: 28. III. einzeln. — 10. X. Abzug.

Saxicola oenanthe, Bechst., Steinschmätzer. Hallein: 26. III. 2 St., 4. IV. viele (nach schwachem Schneefall u. W.) — 21. VIII. 1 St., 29. VIII. mehrere; 2. IX. einzelne; 4. IX. mehrere; 9. IX. viele; 29. IX., 6., 8. und 14. X. — Mariahof: 31. III. 2 St., 5. u. 10. IV. mehrere. — 3. X. — Szepes-Béla: 7. u. 8. IX. 5. St., 12. IX. 3 St. — Oravitz: 3. IV. ♂ jung. — 24. VIII. einzelne.

Pratincola rubicola, Koch., Schwarzkehliger Wiesenschmätzer. Hallein: 29. IX. ♀, 17. X. ♂, 1. XI. ♂. — Mariahof: 5. X. — Nagy-Enjed: 27. III.

Pratincola rubetra, Koch., Braunkehliger Wiesenschmätzer. Hallein: 14. IV. ♂, 16. IV. mehrfach, 21. IV. viele (Nachmittag vorher Schneefall, W. + 1^0 — 2^0 R.) — 27. VIII. spärlich, 29. VIII. mehrere; 30. VIII. (S.-S.-W., schön) Nachmittags kleine Gesellschaften; 2. IX. keine zu sehen; den 4. mehrere, den 9. u. 10. IX. einen; 29. u. 30. IX. 2—3 St.; 1. X. die 2 letzten. — Mariahof: 10. IV. mehrere. — Szepes-Béla: 28. VIII. mehrere, 10. X. 1. St.

Motacilla alba, L., Weisse Bachstelze. Hallein: 1. III. 1 St., 8. III. nach S.—Wind, 7 St. — 9. IX. viele, 12. IX. 20—30 St., 14., 16., 25. IX., 2. u. 8. X. viele, 18. X. 80—100 St., 29. u. 31. X. einzelne, 4. u. 17. XI. 2 St. — Mariahof: 27. II., 9. III. mehrere, 14. III. viele. — 5. X. eine grosse Gesellschaft. — Szepes-Béla: 18. III. 4 St., 22. III. in Folge von Schneefall, N.-Wind und grosser Kälte verschwunden und den 26. III. bei Eintritt warmer Witterung zurückgekehrt. Den 28. IV. bei starkem Schneefall, N.-Wind und einer Temperatur von unter 0^0 verschwunden und am 1. V. bei schöner, warmer Witterung und S.-Wind wieder eingetroffen. — 11. X. eine grössere Gesellschaft, 22. X. 1 St. — Oravitz: 11. u. 17. III. je ein Stück, 21. III. mehrere. — 10. X. Abzug.

Motacilla sulphurea, Bechst., Gebirgsbachstelze. Hallein: 7. III. 1 St., 13. III. mehrere; 7. V. flügge Junge. — 10. XI. 1. St., 2 St. überwinternd. — Oravitz: 2. II. ein ♀ an einer warmen Quelle, 21. III. ♂, ♀ spärlich. — 6. X.

Budytes flavus, Cuv., Schafstelze. Hallein: 10. IV. ♂, 21. IV. 7, ♂, 25. IV. 15—20 St., 30. IV. 3 St., 10. V. 12—15 St. — 27. u. 28. VIII., 2. IX. 8. St. 5. IX. einige, 7. IX. 5 — 10 St. 8. X. einzelne, 16. X. 4 St., 18. X. 6—8 St. 19. X. einzelne. — Mariahof: 20. III. einige, 21. u. 22. viele. — Szepes-Béla: 14. IX. 1 St. — Oravitz: 16. u. 30. V. einzelne. — 24. VIII. mehrere Junge.

Budytes borealis, Sundew., Nordische Schafstelze. Hallein: 20. IV. 4 ♂, 21. IV. ♂, 10. V. einzelne unter B. flavus.

Anthus pratensis, Bechst., Wiesenpieper Hallein: 9. III. 20. IV. mehrere. — 12. IX. 2. St., 14. IX. einzelne, 30. IX. mehrere, 1. X. (W.) viele, 5. X. mehrere, 8. X. (W.) viele. 15. X. mehrere, 18. X. (W., schwacher Schneefall) viele, 23. X. (N.-W.; 20—30 St. nach N.-W.*); 29. X. 15—20 St. nach N.-W.; 30. X. (Schneefall, N.-W. u. W., 0^0—$2^1/_2{}^0$ R.) grössere Flüge; 31. X. (Schneefall, N.-W., + $^1/_2{}^0$ R.). 15—20 St.; 1. u. 2. XI. mehrere, 4. XI. 12—15 St., 5., 6. u. 8. XI. einzelne; 13. XI. die letzten einzeln nach N.-W. — Mariahof: 14. III. 2. St., 12. IV. ein Flug.

Anthus arboreus, Bechst., Baumpieper. Hallein: 13. IV) ♂, 21. IV. (W.) viele. — 9. IX. viele, 29. IX., 30. IX. mehrere. 30. X. u. 1. XI. je ein Stück. — Mariahof: 15. III. 1 St. — Oravitz: 16. IV. einzelne, 19. IV. mehrere.

Anthus aquaticus, Bechst., Alpen-Wasserpieper. Hallein: 8. III. 3 St. 1. XII. 15—20 St. Der Alpen-Wasserpieper überwintert alljährlich in mehreren Exemplaren. — Mariahof: 31. III. mehrere. — 9. X. viele auf den Feldern. — Oravitz; 27. u. 28. III. Massen bei schönem Wetter. — 24. IX. in Folge von starkem Schneefall im Gebirge, in Menge.

Anthus campestris, Bechst., Brachpieper. Hallein: 20. IV. 9—12 St., 21. IV. 3. St., 30. IV. 1. St.; 10. V. mehrere. — 2. IX. 2. St., 4. IX.; 29. IX. 8—12 St.; 30. IX. 10—12 St.; 5. X. 1 St.; 6. X. 2 St.; 8. X. einzelne. — Mariahof: 22. IV. 1 St., 29. IV. u. 2. V. je 3 St.

Anthus Richardi, Vieill., Richard's Stelzenpieper. Hallein: 1. XI. (nach 3 tägigem Schneefall u. N.-W.) 1 St. beobachtet und den 2. XI. gefangen.

Accentor modularis, Cuv., Heckenbraunelle. Hallein: 26. III., 8. IV. 1 St.; 9. IV. 2. St.; 23. IV. 1 St., 25. IV. ♀. — 5. u. 11. X.; 16. X. 2. St.; 18. u. 19. X. 1 St.; 22. X. 2 St.; 27. X. 1 St.; 28. X. 2 St.; 2. XI. 1 St. — Oravitz: 16. IV. — 15. X. zuletzt.

Regulus ignicapillus, Tem., Feuerköpfiges Goldhähnchen. Hallein: 13. III. ♀. — 18. VIII. ♂, 8. X. ♂.

Sylvia hortensis, Lath. Gartengrasmücke. Hallein: 16. V. ♂. — 3. VII. noch anwesend; 15. VIII. verschwunden; 1. IX. in grösserer Gesellschaft mit anderen; 4, IX. viele; 16. u. 18 IX. je 2 St. — Troppau: 28. IV.

Sylvia atricapilla, Lath., Mönch. Hallein: 27. IV. ♂. — 22. VIII. ♂, 29. VIII. viele; 1, IX. grössere Gesellschaft; 4. IX. viele; 7. IX. wenige; 8. IX. 2 St.; 9. IX. 8—10 St.; 11. IX. mehrere; 13., 14. u. 16. IX. die letzten. — Mariahof: 12. IV. 17. IV. ♂. — Oravitz: 8. V. häufig bis in die Krummholzregion. — 5.—12. X.

Sylvia cinerea, Lath., Dorngrasmücke. Hallein: 20. IV. ♂. — 18. VIII., 22. VIII. mehrere; 1. IX. grössere Gesellschaft; 4. IX. viele; 3. X. die letzte. — Mariahof; 12. IV. — Oravitz: 8. V. — 5.—12. X.

Sylvia curruca, Lath., Müllerchen. Hallein: 20. IV. 2. St. — 18. VIII. mehrere; 1. IX. grössere Gesellschaft; 4. IX. viele; 9., 11. u. 16. IX. je ein St.; 30. IX. u. 7. X. 2 St.; 14. X. 1 St.; den 10. u. 12. XII. traf ich ein Exemplar an einem mit Gestrüpp bewachsenen Wege. — Mariahof; 12. u. 16. IV. — Nagy-Enjed: 4. IV. — Oravitz: 8. V. seltener als die vorhergehende.

Phyllopneuste trochilus, Meyer., Sitis. Hallein: 29. III. 1 St., 4. IV. mehrere. — 16. VIII., 5. X. Alte. — Mariahof: 3. IV. 2 St., 5. IV. mehrere; 9.—12. IV. Hauptzug. — Oravitz: 10. IV. einzeln; 5. V. mehrere. — 5.—12. X.

Phyllopneuste rufa, Meyer. Weidenlaubvogel. Hallein. 12. III. 2 St. — 1. X., 4. X. 2. St., 7., 11., 12. u. 15. X. mehrere; 18. u. 19. X. einzelne, ebenso den 21., 22., 25. u. 30. X., 1., 2., 3., 4. u. 30. XI. — Mariahof: 28. III., 11. IV. Hauptzug. — Nagy-Enjed: 4. IV. — Szepes-Béla: 4. X. 3 St., 11. u. 12. X. je 2 St. — Oravitz: 10. IV. einzeln, 5. V. mehrere. — 5.—12. X. wenige.

*) Für diessmal sei nur in Kürze erwähnt, dass diese abnorm scheinende Zugrichtung in hiesiger (Halleiner) Gegend — im Frühjahre S.-O., im Herbste N.-W. — als Regel anzusehen ist.

Phyllopneuste montana, Br., Berglaubvogel. Hallein: 21. IV., 19. V. je ein ♂. — 8. 16. u. 24. VIII.

Hypolais salicaria, Bp., Gartenlaubvogel. Hallein: 29. V. 1. St. — 15. u. 16. VIII. — Troppau: 1. V.

Calamodyta phragmitis, Bonap., Schilfrohrsänger. Hallein: 21. IV. mehrere, 26. IV. 1 St. — 8., 10., 15., 22. VIII.; 6. X. — Mariahof: 30. IV.

Calamodyta aquatica, Degl. Binsenrohrsänger. Mariahof: 15. u. 26. IV. je ein Stück. — 8. X.

Calamoherpe palustris, Boje, Sumpfrohrsänger. Hallein: 16. V. 2 ♂, 18. V. mehrere; 20., 21. u. 23. V. je ein St.; 27. V. 2. St. — Am Herbstzuge sehr selten.

Calamoherpe arundinacea, Boje, Teichrohrsänger. Hallein: 18. V. ♂ — 29. VIII., 5. IX.

Calamoherpe turdoides, Boje, Drosselrohrsänger. Hallein: 25. V. ♂, 26. V. — 30. IX. ♂. — Mariahof: 24. IV. 1 St.

Locustella luscinioides, Br., Nachtigallrohrsänger. Hallein: 5. IV. ♂. Näheres darüber in den Mittheil. d. ornth. Ver. in Wien, V. 1881, p. 40.

Locustella Rayi, Gould, Heuschreckenrohrsänger. Hallein: Am Frühjahrszuge noch niemals angetroffen. — 3. X. 1 St. im hohen Grase am Bachrande.

Cotyle riparia, Boje, Uferschwalbe. Hallein: 25. und 27. IV. je ein St. — 3. IX. 2 St., 12. IX. 1 St.; 2. X.; 18. III. 3 St. — Mariahof: 25. V. mehrere.

Chelidon urbica, Boje, Fensterschwalbe. Hallein: 27. IV. viele. — 19. VIII. Versammlung und Abzug, 29. VIII. 30 40 St.; 8. IX. viele einzelne; 12. X. einzelne; 16. X. mit H. rustica; 17. X. die letzte. — Mariahof: 12. IV. 1 St.; 1. V. mehrere. — Mit H. rustica gemischt, zog den 26. VIII. um $^3/_4$8 Uhr Morgens ein grosser Flug in süd-östlicher Richtung über den Pfarrhof. Sie kreisten hier einigemale und zogen dann, von hiesigen Schwalben eine Strecke begleitet, unter Gesang fort. 30. IX. einzelne. — Nagy-Enjed: 16. IV. — Szepes-Béla: 2. V. erschienen einige nach vorher herrschendem S.-Winde. — 16. IX. der grösste Theil abgezogen; den 24. IX. die letzten. — Oravitz: Alljährlich erscheinen zwischen dem 5. und 10. V. 30—50 Paare bei der vom Forsthause unfern gelegenen Kapelle; dieses Jahr zeigten sich nur 2—3 Paare den 8.—15. V. und verschwanden dann. Am 5. VI. waren wieder 2 Paare anwesend, zogen aber den 6. VI. fort. Den 23. VI. zeigten sich 4—6 St., ohne jedoch zu brüten. — 31. VIII. die letzten. — Troppau: 4. V. — 24. IX. die letzten, angeblich einzelne noch den 20. X.

Hirundo rustica, L., Dorfschwalbe.*) Hallein: 30. III. 1 St., 31. III. 1 St. nach N.—W.; 11. V. bei sehr starkem Schneefall flüchten sich viele zu den Häusern; 12. V. (Schneefall die ganze Nacht hindurch, Temperatur stets über 0° R.) nur wenige sichtbar; erst den 16. V. wieder mehrfach. — 5. IX. gegen 60 St., 6. IX. circa 50 St. Abends nach N.—W.; 7. IX. 50—60 St. mit wenigen Chel. urbica gemischt; 8. IX. 1 St.; 9. IX. ein grosser Flug mit einzelnen Chel. urbica; 10. IX. 30—40 St.; 11. IX. viele mit Chel. urbica; 12. IX. circa 30 St.; 16. IX. einzelne; 24. IX. 30—40 St. mit Chel. urbica; 25. IX. 20—30 St.; 26. IX. einzelne; 27. IX. 20—30 St.; 3 St. Abends nach N.; 29. IX. 90—100 St. mit Chel. urbica nach N.; 30. IX. 20—30 St.; 2. X. gegen 300 auf den Telegraphendrähten; 4. X. 80—100 St.; 5. X. 15—20 St.; 6. X. 100 St.; 7. X. 20—30 St.; 9. X. viele; 10. X. 10—15. St.; 11. X. gegen 400 St. Abends (W., nebelig) nach N.-W., 4 St. Nachmittags nach S.-O.; 12. X. 30 St.; 13. X. 2 St.; 15. X. gegen 20 St. nach N.-W.; 16. X. 15—20 St.; 17. X. 10—15 St.; 18. X. (den 16., 17. und 18. Schneefall im Thale) 40—50 St. Morgens nach N.-W.; 19. X. 5 St.; 20. X. 8 St.; 21. X. 2 St.; 22. X. 6—8 St.; 23. X. 8—10 St.; 24. und 26. X. je 2 St.; 29. X. 3 St.; 30. X. 2 St.; 31. X. 1 St.; 1. und 2. XI. je eine; 3. XI. 3 St.; 4., 5., 7., 8. und 13. XI. je eine. — Mariahof: 5. IV. 4 St. beim Furtteich; 11. IV. beiläufig 12 beim Teich; 13. IV. wegen eingetretener schlechter Witterung und Schnee auf den Höhen, keine zu sehen; 15. IV. beim Teich und auf den Wiesen 15 St.; 16. IV. erschienen die ersten im Pfarrhofe; 21. IV. Schneefall, alle fort; 24. IV. zeigten sich einige, zogen aber des stürmischen Wetters wegen wieder ab; 1. V. schön und die Schwalben wieder da; 11. V. Schneestürme, nur einzelne in ihren Nestern; 15. V. bei schönem Wetter wieder anwesend; 18. VI. junge im Pfarrhofe. — 26. VIII. vergl. Chel. urbica; 30. IX. einzelne; 9. X. 1 junger Vogel. — Nagy-Enjed: 29. IV. 2 St.; 30. IV. 25—30 St. — Szepes-Béla: 13. IV. 1 St. auf einem Telegraphendrahte; 16. IV. 2 St.; 18. und 19. IV. einzelne; 28. IV. (N.-Wind, starker Schneefall, Temperatur unter 0°) alle verschwunden; 1. V. (schön, warm, starker S.-Wind) einige zu sehen; 2. V. viele. — 16. IX. N.-Wind, regnerisch, Schneefall auf der Tatra) ein kleiner Theil abgezogen; 24. IX. (N.-Wind, schwacher Frost, Schneefall im Gebirge) Hauptabzug; 30. IX. 5 St.; 4. X. 4 St.; 6. X. 3 St. — Oravitz: 27. IV. bei + $^1/_2$° R. von W. nach O.; 27.–30. IV. starker Schneefall und keine zu sehen, erst den 2. V. mehrere; — 5.—12. X. in nördl. Richtung ziehend beobachtet; 11, XI. 1 St. zeitig am Morgen nach W. — Troppau: 18. IV. 1 St., 22. IV. mehrere.

Muscicapa atricapilla, L., Trauerfliegenschnäpper. Hallein: 21. IV. mehrere, 22. IV. ♂; 24. IV.; 26. IV.; 30. IV.; 10. V. — 23. VIII. 2 St., 29. VIII. 1 St.; 4. IX. 1 St. — Mariahof: 5. IV. 2 beim Teiche, 11. IV. einige; 12. IV., 24. IV. Hauptzug. — Freudenau: 25. IV. — Nagy-Enjed: 1. V. — Oravitz: 24. IV. (Schnee) einzelne. — 16. VIII. 3 Junge.

Muscicapa albicollis, Temm., Halsbandfliegenschnäpper. Freudenau: 28. IV.

Butalis grisola, Boje, Grauer Fliegenschnäpper Hallein: 10. V. 1 St., 21. V. ♂. — 8. VIII. 2 St., 23. VIII.; 12. IX. 1 St.

Erythrosterna parva, Bonap., Zwergfliegenfänger. Hallein: 18. V. 2 ♂, 20. V. 1 St.

Bombycilla garrula, Vieill, Seidenschwanz. Oravitz: 28. III. 8 St. in Wachholdergebüsch.

Lanius excubitor, L., Grosser Grauwürger. Hallein: 5. II., 9. III.; 13. III. 2 St.; 14. III. 1 St. — 3. VIII., 1. X.; 3. X.; 6. X.; 11. X.; 16. X. ♀; 18. X.; 1. XI.; 9. und 10. XI.; 25. XI. ♀. — Mariahof: 10. III.; 20. III. 5. IV.; 3. XI.; 27. XI. junge. — Szepes-Béla: 15. I., 25. II.; 5. III. — Troppau: 29. III.

Lanius (excubitor) major, Cab., Einspiegeliger Grauwürger. Hallein: 15. III. ♀. — 1. XI. 2 ♀ — Oravitz: 1. XI. bei Verfolgung eines Certhia familiaris erlegt.

Lanius minor, Gm., Schwarzstirniger Würger. Hallein: 16. und 17. V. je einer. — 3. VIII., 25. VIII. 2 St., 29. VIII. ♂ alt und ♂ junge; 4. IX. ♂ jung. — Mariahof: 3. V. — Oravitz: 6. V. seit 8 Jahren zum erstenmal beobachtet.

Lanius collurio, L., Rothrückiger Würger. Hallein: 2. V. ♂. — 15. VIII. Junge zahlreich, Alte verschwunden; 22. VIII. mehrere; 1. IX. einzelne Junge; 2. IX. keine mehr; 4. IX. mehrere; II. X. 3 St.; 14. X. 2 St.; 16. X. ♂ alt, erst im Beginn der Mauser; 17.—19. X. 1 St.; 20. und 22. X. 2 junge. — Mariahof: 3. V.; Hauptzug. 5. X. die letzten Jungen. — Freudenau: 2. V. ♂. — Nagy-Enjed: 30. IV. — Szepes-Béla: 10. IX. 2 St., 11. X. 2 St. — Oravitz: 6. V. einzelne; 14. V. 2 Paare. Seit einigen Jahren in geringerer Zahl.

Lanius ruficeps, Bechst., Rothköpfiger Würger. Hallein: 25., 26. IV. je ein ♂, 12. V. ♀; 17. V. 2 ♂.

Alauda arvensis, L., Feldlerche. Hallein: 5. II. die erste nach S., 11. II. 4 St., 22. II. 30—40 St. auf den Feldern. Den 2. III. bei starkem Schneefall, N.-Wind, — 3° R. verschwanden alle Lerchen und stellten sich einzeln den 7. III. wieder ein, als die Felder schneefrei geworden und waren den 8. III. wieder in Menge vorhanden. Trotzdem es den 20. und 23. IV. schneite, blieben diessmal die Lerchen, und hörte man sie an letzterem Tage mehrfach singen. Den 7. V. halbflügge Junge. 10.—12. V. sehr starker Schneefall. Die Lerchen bleiben und singen ungeachtet der winterlichen Witterung. — 27. IX. 4 St., 4. X.; 5. X. 6 St.; 17. X. (starker Schneefall) viele einzelne und in kleinen Flügen nach N.-W.; 18. X. (Schneefall, W. + 1½ — 2° R.) einzeln, in Flügen und in Schaaren nach N.-W.; 23. X., 25. X. 3. St. nach N.-W.; 27. X. mehrere kleine Flüge nach N.-W.; 28. X.; 29. X. (schwacher Schneefall, N.-W.) grosse Flüge nach N.-W.; 30. und 31. X. (Schneefall, N.-W., ½—2½° R.). Während dieser beiden Tage zogen Tausende von Lerchen durch, wie ich solche Menge noch nie beobachtet habe. Man kann sich von der Zahl der Durchzügler einen Begriff machen, wenn ich bemerke, dass der Zug Vormittag begann und ungefähr von Mittag bis Abend, dann den ganzen nächsten Tag fast ununterbrochen eine Schaar auf die andere folgte. Die Schaaren bestanden aus 50 bis ungefähr 200 St., fielen meist auf den schneebedeckten Feldern und Wiesen ein, liefen eine kurze Zeit umher und zogen dann alle in nordwestlicher Richtung ab. Wohin man blickte, sah man Lerchen, am Boden, wie in der Luft. 1. XI. (N.-W., 0° + 4° R., heiter). Vormittags kleine Flüge auf den Feldern, Nachmittags grössere Flüge nach N.-W.; 2. XI. einzelne und kleine Flüge; 3. XI. einzelne; 4. und 5. XI. (S.-Wind, der Schnee geschmolzen) 15—20 St.; 6. XI. einzelne; 8. XI. (N.-W., starker Regen) 20 St.; 10. XI. 1 St. auf einem Holzschlage mitten im Walde; 19. XI. 3 St.; 24. XI. 1 St. — Mariahof: 17. II. in Flügen zu 20 St.; 21. II. ein Zug von 100 St.; 1. III. zogen alle in Folge starken Schneefalles ab und kehrten den 6. III. und den 10. III. in grossen Schaaren zurück. — Nagy-Enjed: 14. III. in mehreren Exemplaren. — 22. und 23. X. die letzten. — Oravitz: 19. III. mehrere, 10. IV. bei Schneegestöber abgezogen, ebenso bei jedem folgenden Schneefall, der manchmal, wie z. B. heuer (11—13. VI.) noch spät eintritt. — 4.—5. XI. 4 St. am Schnee. — Szepes-Béla: 18. III. in Schwärmen von vielen Hunderten Morgens von S. gegen N. ohne Aufenthalt in Thurmhöhe fliegend; um die Mittags-

*) Vergl. auch A. v. Pelzeln: Beobachtungen über den verspäteten Abzug der Schwalben im Herbste 1881. — Mittheil. des ornith. Vereines in Wien. V. 1881. p. 94—95.

zeit auch auf den Feldern und singend in die Höhe steigend. (Vom 1.—17. III. stürm. Witterung (N.-Wind), Temperatur unter 0° R., zeitweise Schneefall. Den 17. III. begann O.-Wind, Temperatur noch unter 0° R. Am 18. III. aus Regen und Schnee gemischter Niederschlag, Thauwetter, O.-Wind, das Thal grösstentheils schneefrei. Den 22. III. trat wieder N.-Wind mit Schneefall und grosser Kälte ein, worauf die Lerchen verschwanden und am 26. III. bei heiterer, warmer Witterung wieder rückkehrten. Den 28. IV. zogen die Lerchen in Folge von Schneefall (N.-Wind, Temperatur unter 0° R.) wieder ab. Als am 1. V. schönes, heiteres Wetter und S.-Wind eintrat, waren sie auch wieder da. — 29. IX. Schwärme von circa 100, fliegen in kurzen Pausen singend kleine Strecken von N. nach S. (N.-Wind, heiter); 1. X. bei N.-Wind und Frost 30 St.; 11. X. gegen 20 St., 21. X. 1 St. — Troppau; 23. II., 1. III., 17. III. viele. — Die letzten den 29. X.

Chorys arborea, A. Br., Baumlerche. Hallein: Am Frühjahrszug nicht beobachtet. — 29. X. (Schneefall, N.-W.) 1 St. nach N.-W., 31. X. (Schneefall, N.-W.) 3 St. — Nagy-Enjed: 28. II. singend. — Szepes-Béla: 11. X. 3 St., 16. X. die letzte. — Oravitz: 11. und 20. III. — 4. und 5. XI. 5 St. — Mariahof: 30. X.

Emberiza miliaria, L., Grauammer. Oravitz: 10. X. 1 jun., früher noch niemals beobachtet.

Emberiza hortulana, L., Gartenammer. Hallein: 25. IV. 3 ♀ auf einem Saatfelde. — 4. IX. 1 jung.

Cynchramus schoeniclus, Cab., Rohrammer. Hallein: 13. III. 6 ♀ zusammen. — 11., 18., 31. X., 1., 2., 3., 4., 5. XI. — Mariahof: 12. III. 3 ♂, 15. III. 3 ♀. — 2. X. 2 St., 9., 10., 12., 18., 19., 20. und 21. X. — 6. XI.

Cynchramus palustris, Br., Kleiner gimpelschnäbeliger Rohrammer. Mariahof: 13. IV. ♂.

Serinus hortulanus, Koch, Girlitz. Hallein: 1. IV. ♂, 3. IV. viele. — 6. X. 10. St., 10. X. 16.—18. St.; 11. X. mehrere; 14. X. mehrere; 18. X. viele; 21. X. mehrere; 2., 4. und 6. XI.; 14. XI. 3 St.; 17. XI. 1 St.; 23. XI. 4 St.; 24., 25. und 26. XI. je 2 St. — Mariahof: 12. IV. ♂, 22. IV. Hauptzug. — Oravitz: 18. VI., erscheint gewöhnlich zur Brütezeit auf Leinfeldern. — 29. X. — Troppau: 29. IV.

Carduelis elegans, Steph., Distelfink. Hallein: 3. X. 20—30 St. — Mariahof: 18. III. ein Flug von circa 20 St. — 16. XII. gegen 20 St. — Szepes-Béla: 18. III. — 6. X. kleine Flüge. — Oravitz: 1.—12. X. in kleinen Flügen bei Schnee; verschwanden aber wieder, als es warm geworden war.

Linaria rufescens, Vieill., Südlicher Leinfink. Hallein: 7. X. 5 St., 27. X. 3 St.; 2. XI. 2 ♀.

Linaria alnorum, Br., Nordischer Leinfink. Hallein: Während zehnjähriger Beobachtungszeit erschienen heuer zum erstenmal diese Vögel häufiger, jedoch stets nur in kleinen Gesellschaften. Ich beobachtete sie 12. XI. 3 St., 14. XI. ♀; 19. XI. ♂, 2 ♀; 20. XI. 4 St.; 7. XII. 5 ♀; 15. XII., 22. XII. 5 St. — Mariahof: 29. X. bei Schneegestöber eine grosse Schaar. — Szepes-Béla: 4. XI. ein Flug von circa 60 St. — Oravitz: 20. XI. 1 St.

Lineta cannabina, Bonap., Bluthänfling. Hallein: 21. IV. ♂, 2 ♀. — 30. IX. 2 St., 3. X. 6—8 St.; 6. X. 2 St.; 11. X. mehrere; 7. XI. 30—40 St. — Mariahof: 19. III. ein grösserer Flug. — 12. X. gegen 10 St., 14. X. und 27. X. ein grosser Flug. — Oravitz: 1.—12. X. in Flügen.

Fringilla coelebs, L., Buchfink. Hallein: 26. II. 6 St. — Mariahof: 5. X. eine grosse Schaar. — Szepes-Béla: 6. X., 17. X. bei Schneefall und N.-Wind zogen fast alle ab. Oravitz: 21. III nur ♂. 30. III. ♀. — 21.—24. X. der grösste Theil abgezogen, einzelne blieben noch bis Ende; 18. XI. 1 St. — Troppau: 17. III. viele.

Fringilla montifringilla, L., Bergfink. Hallein: 27. II. 2 St., 2. III. 1 St. — 4. X. die ersten. — Mariahof: 22. III. 100—200 St. — 20. XII. eine Schaar von circa 1000 St. mit L. chloris gemischt. — Oravitz: 1.—12. X. Flüge von 10—20 St.

Ligarinus chloris, Koch, Grünling. Mariahof: 21. III. einige, 11. IV. viele. — Vergl. Fr. montifringilla.

Loxia curvirostra, L., Fichtenkreuzschnabel. Mariahof: Im Winter 1880/1881, weil es viel Fichten- und Lärchensamen gab, in grosser Menge. Das erste Nest wurde den 17. II., später noch 4 andere gefunden. Ein Nest stand — als Ausnahme — auf einer Lärche, ziemlich weit gegen das Astende zu. 27. III. die ersten Jungen. — Oravitz: Fichtensamenjahr. 16. VI. in grossen geschlossenen Beständen die ersten gehört, dann zahlreich.

Sturnus vulgaris, L., Staar. Hallein: 22. II., 7. V. kleine Junge; 21. V. 1. Brut ausgeflogen; 27. V. der grösste Theil der ersten Bruten flügge. — 17. IV. die ersten, 30. IX. 60—80 St.; 1. X. 40—50 St.; 2. X. viele; 6. X. 60—80 St.; 7. X. 100—150 St.; ebenso den 11. X.; 17. X. 2 St.; 18. X. 15—20 St. nach N.-W.; 23. X. 5 St. N.-W.; 30. X. gegen 200 nach S.-O. (N.-W., Schneefall); 1. XI. (N.-W., heiter) 50—60 St. Nachmittags nach N.-W.; 8. XI. (N.-W., starker Regen) 3 St. nach N.-W. — Mariahof: 7. III., 8. und 9. III. 8—12 St.; 19. III. 3 in Gesellschaft von 5 Vanellus cristatus. — 3. X. 7 St., 11. X. 2 St., 25. X.; 6. XI. — Freudenau: 15 IV. nestbauend. — Nagy-Enjed: 1. III. in kleinen Gesellschaften. — Szepes-Béla: 14. IV. die ersten (seit 11. IV. Ostwind und schön.) — Oravitz: 14. III. ein Stück auf der Dungstätte todt gefunden.

Oriolus galbula, L., Pirol. Hallein: 18. VIII. ♂, 23. VIII. ♂ jung. — Mariahof: 29. V. — 21. IX. viele Junge auf Kirschbäumen. — Freudenau: 23. IV. ♂, 25. IV. zahlreich. — Nagy-Enjed: 28. IV. — Szepes-Béla: 15. IX. ♀. — Troppau: 21. V.

Corvus frugilegus, L., Saatkrähe. Hallein: 23. III. (W.) 2—300 St. nach Norden (in der Nacht vom 23/24 starker S.-Wind.) — 13. X. 7 St. nach N.-W.; 28. X. 80—140 St. auf den Feldern; 31. X. gegen 100 St. nach N.-W. (N.-W. Schneefall.) — Szepes-Béla: 11. X. 10 St., 13. X. einzeln.

Nucifraga caryocatactes, Temm. Tannenheher. Mariahof: 11. IV. in der Nähe des Teiches.

Cypselus apus, Illig., Segler. Hallein: 27. IV. 4 St. nach Norden; 7. V. 30—40 St.; — 1. VIII., 5. VIII. mehrere; 15., 18. u. 23. VIII. 1 St.; 2. IX. u. 4. IX. 1 St.; 11. IX. 2 St. — Mariahof, 6. V. — Szepes-Béla: 15. IV. 2 St. — 30. VIII. Abzug. — Oravitz: 23. V. in ziemlich hochgelegenen Felspartien bemerkt. — 16. VIII. die letzten in nördl. Richtung ziehend. — Troppau: 4. V.

Caprimulgus europaeus, L., Ziegenmelker. Troppau: 20. IX.

Coracias garrula, L., Blauracke. Mariahof: 8. V. 2. St. — Freudenau: 15. IV., 25. IV. zahlreich. — Nagy-Enjed: 6. V. — Szepes-Béla: 10. IX. 4. St.

Upupa epops, L., Wiedehopf. Hallein: 25. IV. 1 St. — Mariahof: 6. IV. 4. St., 14.. 16. u. 24. IV. — Freudenau: 6. IV. — Nagy-Enjed: 31. III. 2 St. — Oravitz: 5. IV. Im Frühjahre einzeln immer, im Herbste seltener.

Cuculus canorus, L., Kukuk. Hallein: 17. IV. ♂, 25. IV., 26. IV. — 25. VIII. 2 St., 30. VIII.; 31. VIII.; 6. IX. 3 St.; 7. IX. — Mariahof: 1. V. — Freudenau: 11. IV. — Nagy-Enjed: 31. III. — Szepes-Béla: 3. V., 7. V. 2 St. — Oravitz: 2. V. den ersten gehört; 5. V. mehrere; — 16. VIII. — Troppau: 4. V.

Iynx torquilla, L., Wendehals. Hallein: 21. IV., 26. IV. — 21. VIII., 4. IX. — Mariahof: 12. IV., 20. IV. — Nagy-Enjed: 5. IV. — Troppau: 21. IV.

Picus minor, L., Kleiner Buntspecht. Hallein: 23. II. ♂, ♀, 18. III. ♀. 23. X. 1 St., 3 XI. ♀; 4. XI. 1 St.; 7. XI. ♂, ♀; 8. XI., 11. XI., 15. XI. — Troppau: 11. IV.

Aquila naevia, M. u. W., Schreiadler. Oravitz: 10. IV. 1 Paar, 16. IV. 2 Paare. — 15. IX. die letzten.

Pandion haliaëtus, Cuv., Flussfischadler. Mariahof: 5. u. 9. IV. je ein St. beim Furtteich.

Archibuteo lagopus, Br., Rauchfussbussard. Mariahof: 6. III. — Szepes-Béla: 24. XI. 1 St.

Buteo vulgaris, Bechst., Mäusebussard. Hallein: 8. III. — Mariahof: 6. III. 2 St.

Pernis apivorus, Cuv., Wespenbussard. Oravitz: 29. VIII. nach W.

Hypotriorchis subbuteo,, Boje. Lerchenfalke. Hallein: 5. IV., 20. V. — 26. u. 30. IX., 1., 4. u. 5. X. je ein junger Vogel; 30. X. alte. — Mariahof: 22. IV. 2 St.

Tinnunculus alaudarius, Gr., Thurmfalke. Hallein: 5. II. ♂, 26. III. ♂; 8. IV. ♂. — 18. X. — Mariahof: 10. III. 1 St., 11. III. 2 St. — Freudenau: 11. IV. — Oravitz: 15. IX., 28. IX.

Astur palumbarius, Bechst., Taubenhabicht. Hallein: 23. III. 1 St. — 20. X. 1 St. — Szepes-Béla. 1. XII.

Circus aeruginosus, Savig., Rohrweihe. Mariahof: 22. III., 14. IV.; 28. III. ?.

Otus brachyotus, Cuv., Sumpfohreule. Mariahof; 9. IX. — Oravitz: 24. IX.

Ephialtes scops, K. u. Bl., Zwergohreule. Freudenau: 10. IX.

Turtur auritus, Kay., Turteltaube. Hallein: 15. V. — Nagy-Enjed: 28. IV.

Columba oenas, L., Hohltaube. Hallein: 12. III. 30 St., ebenso — wahrscheinlich dieselben — den 13. III. (vorerst S.-, W.-Wind); 19. III. 5 St. — 30. X. 1 St. nach N.-W. — Mariahof: 18. u. 20. je 1 St. — 24. X. 1 St. — Nagy-Enjed: 2. III. 2 St. — Szepes-Béla: 18. III. (vom 1.—17. III. N.-Wind, zeitweilig Schneefall und Frost, am 18. III. Thauwetter) circa 50 St. auf den Feldern.

Columba palumbus, L., Ringeltaube. Hallein: 23. III. 10 St. (22. III. W., Sturm und Schneefall, 23. III. W., heiter; 24. III. S. Sturm). — 1. X. 15 St., 9. X. viele; 16. X. 1. St. — Mariahof: 10. III. in grossen Schaaren. — 9. X. gegen 100 St. — Oravitz: 2. u. 10. IV.

Coturnix communis, Bon., Wachtel. Hallein: 3. V. ♂. — 10. X. mehrfach, 11. X. einzelne; 15. u. 18. X. je ein St. — Freudenau: 25. IV. die erste gehört. — Nagy-Enjed: 20. IV.

Ardea cinerea, L., Grauer Reiher. Hallein: 24. VIII. 5. St., 2. IX. 2 St.; 9. X. 2. St. — Mariahof: 20. III. 2. St., 5., 11. u. 24. IV. — Nagy-Enjed: 2. IV.

Ardea purpurea. L., Purpurreiher. Mariahof: 18. IV. 9 St. in der Nähe des Furtteiches, 22. IV. 2. St.; 1. V. 5 St. — Freudenau: 6. IV. — Troppau: 10. IV.

Ardea ralloides, Sop., Rallenreiher. Mariahof: 7. V. ♂.

Ardea minuta, L., Zwergreiher. Mariahof: 22. V. ♀, 29. V. ♀.

Ardea nycticorax, L., Nachtreiher. Nagy-Enjed: 8. IV.

Ardea stellaris, L., Rohrdommel. Nagy-Enjed: 8. IV.

Ciconia alba, Bechst., Weisser Storch. Hallein: 10. IV. 1 St., nach S. — Mariahof: 14. IV. 15 St. bei der „Hungerlacke". — Nagy-Enjed: 30. III. 3 St. — Szepes-Béla: 2 St. am 9. IV. bei O.-Wind von S. nach N., 15. IV. 1 St. von S. nach N. — 20. VIII. (bei regnerischer Witterung u. N.-Wind) 5 St. von N. nach S.; 30. VIII. ein Flug von N. nach S.; 7. IX. (S.-Wind) 3 St.; 20. X. 15 St. von S.-W. nach N.-O. — Oravitz: 16. VIII. nach W.

Fulica atra, L., Wasserhuhn. Hallein: 31. X. ♂ auf einem hochgelegenen Holzschlage (Zinkenschlag) gefangen. — Mariahof: 9. u. 10. X.

Gallinula chloropus, Lath., Grünfüssiges Rohrhuhn. Mariahof: 20. IV., 20. V.

Gallinula porzana, Lath., Gefleckte Sumpfhuhn. Mariahof: 23., 28. u. 29. III.

Gallinula pusilla, Bechst., Kleines Sumpfhuhn. Mariahof. 29. III. 1 St. gefangen.

Rallus aquaticus, L., Wasserralle. Mariahof: 9. u. 31. X., 6. XI.

Crex pratensis, Bechst. Wiesenralle. Hallein: 22. V. die erste gehört. — 18. VIII. alte u. junge erlegt., 20. VIII., 24., 25. VIII. u. 9. X. — Oravitz: 27. V. in einem zehnjährigen Schlage gehört.

Numenius arquatus, Lath., Brachschnepfe. Mariahof: 26. III. 1 Stück.

Totanus ochropus, Temm., Punktirter Wasserläufer. Hallein: 4. IV. 1 St. von O. nach W. — 14. VIII. — Mariahof: 28. III. 1 St., 9. IV. 1 St.; 11. IV. 2 St. — Oravitz: 1. VIII.

Totanus glareola, Temm., Bruchwasserläufer. Hallein: 4. IX. ♂ junge auf den inundirten Wiesen erlegt. — Mariahof: 14. IV. 1 St. — Nagy-Enjed: 26. IV. — Oravitz: 10. IV. ♂ erlegt.

Totanus fuscus, Leisl, Dunkler Wasserläufer. Stadlhof: (Kärnten) 14. V. 2 ♂ nach Pf. Bl. Hanf.

Machetes pugnax, Cuv., Kampfschnepfe. Mariahof: 16. V.

Actitis hypoleucus, Boje, Flussuferläufer. Hallein: 4. IV. 2 St. — Mariahof: 14. IV. — Oravitz: 14. IV.

Gallinago gallinula, Bp., Kleine Becassine. Mariahof: 4. IV. — 5., 24. und 27. X., 14. XII. — Nagy-Enjed: 26. II. 2 St. — Szepes-Béla: 15. X.

Gallinago scolopacina, Bonap. Mittlere Becassine. Hallein: 26. III. 1 St. — 29. VIII., 1. und 17. X. je ein St.; 18. und 28. X. je 2 St.; 31. X. 1 St. — Mariahof: 26. III. und 16. IV. je 1 St., 21. IV. 2 St. — 24. X. je 1 St., 27. X. 3 St., 31. X. — Oravitz: 19. I. — 29. X.

Gallinago major, Leach, Doppel-Becassine. Hallein: 24. IX.

Scolopax rusticula, L., Waldschnepfe. Hallein: 4. III. — 21. und 26. X. je 2 St., 27. X. 1 St. — Mariahof: 16., 17. und 18. X. — Szepes-Béla: 16. IV. 3 St. — Oravitz: 10. IV. — 15. X., in Terstena bis 15. XI.

Numenius arquatus, Lath., Brachschnepfe. Mariahof: 16. III. 1 St.

Oedicnemus crepitans, Temm., Dickfuss. Halein: 31. X., 17. und 18. XI. 2 St.; den 19. XI. gesellte sich noch ein 3. hinzu, die dann aufgejagt in nordwestl. Richtung abzogen. — Mariahof: 8., 13. und 16. IV. je 1 St. — 3. X. 2 St., 7. X.

Vanellus cristatus, M. und W., Kiebitz. Hallein: 9. III. 2 St., 12. III. 8. St. — 18. IX. 8 St. nach N.-W., 28. X. 1 St.; 30. X. 4 St. — Mariahof: 25. II. mehrere, 10. III. 3 St.; 12. III. 1 St.; 19. III. 5 St. Vormittags; 29. III. 2 St. — 19. IX. 1 jung., 2. X. 9 St.; 3. X. 1 St.; 9. X. 20 St.; 12. X. 8 St.; 30. X. viele; 31. X. gegen 100; 1. XI. 2 St.; 14. XII. 17 St. — Oravitz: 30. X. 2 St. — Troppau: 14. III., 1. IV. 2 Paare.

Charadrius pluvialis, L., Goldregenpfeifer. Hallein: 4. IV. 10 St. — 29. X. in der Nacht bei Schneegestöber viele gehört, am Tage 1 St. nach S.-W.; 30. X. 1 St. — Mariahof: 10. IV. 1 St.

Aegialites fluviatilis, Br., Flussregenpfeifer. Mariahof: 10. IV. 1 St. — Oravitz: 2. V.

Aegialites hiaticula, Br., Sandregenpfeifer. Mariahof: Troppau: 10. IV.

Anser segetum, M. und W., Saatgans. Nagy-Enjed: 20. III.

Anser cinereus, M. und W., Graugans. Mariahof: 22. III. 5 St. beim Furtteich. — Troppau: 20. IX.

Anser albifrons, Bechst., Blässgans. Oravitz: I. X. wurden bei Ujstie 2 St. erlegt.

Anser spec.? ? -Gans. Mariahof: 5. und 6. II. beim Furtteich.

Rhynchaspis clypeata, Leach., Löffelente. Mariahof: 9. IV 4. St., 9.—12. IV. Hauptzug.

Anas querquedula, L., Knäckente. Mariahof: 9. III. 1 St., 12. III. 10—12 St.; 20. III.; 2. IV. 4 St.; 6. IV. 2 St.; 9. IV. 4 St.; 11. IV. 10 St.; 12. und 13. IV. ♂ und ♀; 16. IV. 8 St.; 22. IV. 1 St. — 2. X. 3 St., 3. X. — Nagy-Enjed: 15. III.

Anas crecca, L., Krickente. Mariahof: 10. III. 12 St., 12. III. 3 St.; 19. III. 1 Paar am Teiche. — 30. IX. 3 St., 30. und 31. X. — Nagy-Enjed: 15. III. — Oravitz: 1. XI.

Anas boschas, L., Stockente. Marahof: 9. III. ♂, 6. IV. ♂; 10. IV. 4 St.; 13. IV. ♂ und ♂. — 3., 11. und 31. X. 1 St., 1. XI. 3 St.; 6. XII. 14 St. — Nagy-Enjed: 15. III. — Oravitz: 14. I. (—13° R.) 1 ♀ an einem offenen Bache. Zu dieser Jahreszeit öfters bemerkt, aber immer nur ♀; 22. III. 8 St. — 1. XI. ♀.

Anas acuta, L., Spiessente. Mariahof: 9. III. 3 St., 11. IV. 8 St. — 30. und 31. X.

Anas penelope, L., Pfeifente. Mariahof: 9. III. 4 St., 23. III. 1 St., 9. IV. 27 St., 16. IV. 7 St. — 6. XI. ♀, 20. XI. 6 St. — Oravitz: 24. IX. 1 St. — Troppau: 10. IV.

Anas ferina, L., Tafelente. Mariahof: 12. IV. 1 St., 22. IV. ♀ — 30. X.

Fuligula cristata, Steph., Reiherente. Mariahof: 12. IV. 2 ♀, 13. IV. 3 ♂, 4 ♀. — 1. und 2. XI. 2 St.

Fuligula marila, Steph., Bergente. Mariahof: 3. u. 12. XI.

Glaucion clangula, Kaup., Schellente. Mariahof: 30. X.

Harelda glacialis, Leach, Eisente. Mariahof: 29. X.

Mergus serrator, L., Hauben-Säger. Mariahof: 10. IV. 1 Stück.

Sterna hirundo, L., Fluss-Seeschwalbe. Freudenau: 23. IV. 3 St.

Sterna leucoptera, M. und Sch., Weissflügelige Schneeschwalbe. Mariahof: 25. & 28. V.

Sterna nigra, L., Schwarze Seeschwalbe. Hallein: 2. IX. einige. — Mariahof: 21. IV. 1 St. — 10. IX. viele Junge. — Nagy-Enjed: 26. IV.

Larus ridibundus, L., Lachmöve. Hallein: 13. III. 2 St., 23. III. bei Schneefall an der Salzach. — Mariahof: 22. III. 1 St. — 15. VIII. 2 junge, 25. VIII. u. 19. IX. je 1 St. — Szepes-Béla: 9. VIII. junge — Troppau: 23. X. eine Schaar auf den Aeckern.

Lestris crepidata, Br., Langschwänzige Schmarotzermöve. Troppau: 20. IX. vom Apotheker Eberle erlegt.

Podiceps minor, Latth., Zwergtaucher. Hallein: 17. XI. 9. u. 11. X. mehrere, ebenso den 28. XI.

Podiceps subcristatus, Jacq., Rothhalsiger Lappentaucher. Mariahof: 16. IV. ♀

Podiceps cristatus, L., Haubentaucher. Szepes-Béla: 30. X.

Colymbus arcticus, L., Arktischer Taucher. Hallein: 5. XI. ♂ alt — Mariahof: 13. IV. — 9. XI. aus Dürrnfeld (Kärnten).

Colymbus glacialis, L., Eisseetaucher. Szepes-Béla: 28. X. ♂ jung erlegt.

Colymbus septentrionalis, L., Nordseetaucher, Troppau: 2 St. erlegt den 23. u. 24. X.

Beitrag zur Naturgeschichte der Zwerg-Ohreule, Strix scops. L. (Scops zorca, Sav.)

Von Joh. v. Csató.

(Schluss.)

Am folgenden Abend erwartete ich den Aufgang des Mondes in einem Verstecke neben dem Wallnussbaume. Als seine ersten Strahlen über die Gegend sich ergossen, verkündeten auch von der Waldesseite die Rufe der Eule, dass sie ihr Versteck verliess und nach einigen Minuten war sie auch auf dem Wallnussbaume.

Aber auch dieser Abend war von keinem Erfolge gekrönt, — ich machte wiederum drei Schüsse aufs Geradewohl, und die Eule verkündete noch immer, dass sie durch meine Schüsse sich nicht erschrecken lässt.

Nun kamen mir gescheidtere Gedanken, denn nachdem ich einsah, dass man etwas, was man nicht sieht, für gewöhnlich auch nicht zu schiessen vermag, entschloss ich mich ein paar Jäger, welche schärfere Augen haben und die Eule zwischen dem Laub vielleicht bemerken können, mit mir zu nehmen und so die Jagd kommenden Abends zu versuchen.

Ich erschien auch zur rechten Zeit mit zwei Verbündeten am Platze und stellte sie unter den zwei ersten Bäumen auf.

Die Eule erschien auch ihrerseits pünktlich nach dem Aufgange des Mondes am Wallnussbaume, aber sie bemerkte den nach ihr spähenden Jäger und flog auf den zweiten Baum, hier bemerkte sie auch den anderen Jäger und flog zurück auf den Wallnussbaum, dieser Flug war aber ihr letzter, denn der Jäger sah die Stelle, wo sie sich aufbäumte und schoss sie auch glücklich herunter. Sie war, wie ich vermuthete, wirklich die Zwerg-Ohreule, Strix scops., männlichen Geschlechtes mit prächtigem Gefieder.

Die andere verfolgte ich nicht, damit sie ihre Art in Frieden fortpflanzen könne.

Ihr erstes Rufen liess die Eule, wie bereits angegeben, mit Eintritt der Dämmerung, also gegen 8 Uhr Abends hören, — dann verliess sie ihren Versteck im Walde, rief einigemal am Rande desselben und flog dann von dort direct auf ihren Lieblingsbaum, hier liess sie ihr hell und reinklingendes „tjü“ unermüdlich und in Zwischenräumen von drei Secunden fort und fort erschallen, als würden diese Töne nicht von einem Vogel kommen, sondern durch eine Maschine hervorgerufen und unterbrach dieses Rufen nur so lange, bis sie durch mich vom Baume verscheucht, zu einem anderen Baume flog.

Ich ging ihr zwei Abende bis nach 11 Uhr Nachts nach, unter dieser ganzen Zeit that sie nichts Anderes, sondern rief unermüdlich fort.

Diesem beharrlichen Rufen muss die Liebe als Grund gedient haben und es galt sicher dem Weibchen. Dieses lässt aber ihr Herz wahrscheinlich nur nach langem Flehen erweichen, denn bis nach 11 Uhr erschien kein Weibchen.

Die Paarungszeit scheint also hier auf die erste Hälfte des Mai zu fallen, bei welcher Gelegenheit das Männchen von freistehenden Bäumen nach dem Weibchen ruft und es bäumt sich auf die so ausgewählten Lieblingsbäume wahrscheinlich aus dem Grunde, weil dieselben vom Weibchen leicht aufgefunden werden können, — denn ich bin der Meinung, dass endlich das Weibchen dem Rufe des Männchens folge, indem sonst dieses beharrliche Rufen keinen Sinn hätte.

Es ist ferner zu erörtern, warum diese Eule durch wiederholte Schüsse sich von ihrem Lieblingsorte nicht vertreiben und den Menschen an sich so nahe kommen lässt.

Hat dieses vielleicht den Grund darin, dass auch diese Eule wie der Auerhahn zur Zeit der Liebe so erregt ist und das Rufen alle ihre Sinne so in Anspruch nimmt, dass sie beim Hörenlassen desselben auf gar nichts achtet, oder aber darin, dass, nachdem sie ein verborgenes Leben führt und ihre Wege mit denen des Menschen so selten sich kreuzen, derselbe ihr nicht nur als eine seltene, sondern auch als keine Furcht einflössende Erscheinung gilt und keine Nachstellungen erfahrend ihn auch nicht flieht.

Ich glaube, dass beide Umstände obwalten, ich habe nämlich die Beobachtung gemacht, dass, wenn ich mit dem Weitergehen oder Kriechen so lange die Eule manchmal schwieg, bei welcher Gelegenheit wahrscheinlich sie sich umsah, inne hielt, sie nach kurzer Zeit wiederum zu rufen anfing und ich auf diese Art bis unter den Baum kriechen konnte, bewegte ich mich hingegen weiter, während sie mit dem Rufen aufhörte, dann flog sie ab, folglich scheint sie, während sie ihr Rufen hören lässt, gar nicht oder nur sehr wenig darauf zu achten, was in ihrer Umgebung vorgeht. Uebrigens gibt es auch noch manche andere Vögel, welche man dann leicht beschleichen kann, wenn sie ihr Liebeslied hören lassen, dieses habe ich bei unseren Schwirrvögeln Calamodyta fluviatilis, luscinioides und locustella erfahren. Eine Calamodita fluviatilis bemerkte in einer Entfernung von kaum sechs Schritten nicht, dass ich mein Gewehr auf sie anschlug, so stark nahm das Schwirren alle ihre Sinne in Anspruch, während sonst bei der kleinsten Bewegung sie allsogleich sich versteckte.

Andererseits führt die Zwergohreule ein so verborgenes Leben, dass sie der Mensch nur zufällig begegnet und sie folglich nur selten verfolgen kann.

Sie hat also wenig Gelegenheit mit den menschlichen Nachstellungsmethoden bekannt zu werden, was wahrscheinlich auch ein Grund sein mag, warum diese Eule auf die Schüsse nur wenig geachtet hat, wogegen z. B. der Steinkauz, Athene noctua, Bp. (Strix passerina L.) nach dem Knall eines Gewehres sogleich sich aus dem Staube macht.

Die Zwergohreule gehört in Siebenbürgen zu den seltenen Vögeln und hält sich nur in auserwählten Gegenden auf.

Die erste Nachricht über das Vorkommen dieser Eule in Siebenbürgen verdanken wir dem verstorbenen Professor in Nagy-Enyed, Nicolaus v. Zeyk, dem ein Schüler im Jahre 1845 ein gefangenes lebendiges Exemplar brachte, so erzählt nämlich dieses F. W. Stetter in seiner Aufzählung der Vögel Siebenbürgens 1845.

Auch E. A. Bielz beruft sich in seiner Fauna der Wirbelthiere Siebenbürgens (Hermannstadt 1856) nur auf die obige Angabe Stetters.

Alexius von Buda erhielt ein Stück in den Vierziger-Jahren von Szent-György-Valya.

In der Sammlung des reformirten Collegiums in Klausenburg sah ich zwei ausgestopfte Exemplare aus dortiger Umgebung.

Ich selbst habe diesen Vogel bis 1878 nie lebendig gesehen, noch seine Stimme gehört.

Indem er ein nächtliches und beim Tage ein verborgenes Leben führt, ist es ganz natürlich, dass man seiner nur selten ansichtig werden kann, aber die Stimme hört man auch im Finstern und in weiterer Entfernung, und trotzdem ich viele Abende und Nächte meines Lebens in Wäldern verbrachte, hörte ich seine Stimme, wie bereits bemerkt, nie.

Dieser Umstand bestimmt mich diese Eule bei uns als selten zu bezeichnen.

Sie scheint manche Gegenden zu bevorzugen und dorten jährlich zu erscheinen.

Eine solche Gegend ist die Umgebung von Nagy-Enyed, hier wurde das erste Exemplar 1843 gefangen und seit 1878 vernahm ich ihren Ruf in jedem Frühjahre in den Weingärten.

Im Allgemeinen pflegt man diese Eule als eine in Steinhöhlen und felsigen Gegenden wohnende zu beschreiben, in den hiesigen Weingärten sind aber keine Felsen, noch weniger Höhlen, die Käuzchen bewohnen hier eine schöne hochstämmige Waldung, welche auf einem flachen Bergrücken zwischen den Weingärten sich befindet.

Wird dieser Wald einmal gefällt, dann werden wahrscheinlich auch die netten Eulchen dieses ihr durch viele Generationen benützte Wohngebiet verlassen.

Der Wanderer Heim.

Von Eduard Hodek.

I. Theil.

Was unsere Wandervögel bestimmt, zu uns zu kommen, was sie drängt, wenn sich das Laub umfärbt, den wärmern Süden wieder aufzusuchen, ist zu allen Zeiten schon erörtert, vermuthet und gerade in letzter Zeit durch überaus lichtvolle Schriften und Abhandlungen, namentlich eines Homeyer, des Nestors unserer lebenden Ornithologen, fast zur Evidenz klargelegt worden. Professor Palacky aus Prag und der vielgenannte, bestbekannte Afrikareisende Dr. Holub, haben kürzlich von dieser Stelle aus über dieses Thema zu uns gesprochen, und wir können uns für eingeweiht halten in Thatsachen, die vor wenigen Decennien noch durch Vermuthungen entstellt und Vielen unklar waren.

Als ich das letzte Mal — im April des Vorjahres — die Ehre hatte, meine touristischen und ornithologischen Erlebnisse der vorletzten Donaureise Ihnen mitzutheilen, da galt mein Vortrag auch den Erfahrungen über die Wege, die Zugs-Richtung, welche unsere Sumpfvögel einschlagen, um im Frühjahre — meist aus Afrika — zu uns zu gelangen, und ich war in der Lage, einen, in diesem Jahre höchst auffälligen, sonst nur sporadisch eintretenden Gegenzug aus den oberen Donau- und den Savegegenden zurück nach dem Osten zu constatiren. Die Ursache dieser ungewöhnlichen Erscheinung lernte ich — in Bosnien mich umsehend — in dem, nach dem Eintreffen der Brutvögel rasch eingetretenen Wasser- und folglich auch dem Futtermangel erkennen, und damals vermochte ich wegen vorgerückter Stunde nicht mehr durchzuführen, wo und wie ich diese armen, vom herben Lose des Hungers zurückgetriebenen Auswanderer wieder traf. Gestatten Sie mir, diess heute nachzuholen.

Wie damals schon erwähnt, machten sich dieselben Erscheinungen der Dürre auch in jenem Theile der unteren Donau und ihrer zum selben Becken gehörenden Nebenflüsse, bis weit hinab unter's eiserne Thor geltend.

Wenn auch die dort angesiedelten Brutvögel nicht so sehr mit dem Hunger zu kämpfen hatten, wie jene weiter oben, so war ihre Existenz doch keineswegs eine beneidenswerthe.

Die dem Brutplatze näher gelegenen Sümpfe waren bald, als ihre Jungen noch das Dunenkleid trugen, viele noch gar nicht den Eiern entschlüpft, ausgefischt, viele total ausgetrocknet und ganz unglaublich weite Strecken mussten von den Vögeln täglich zweimal zurückgelegt werden, um des Tages Nothdurft zu decken. Hier schon machte ich die Bemerkung, dass wenige Vögel vorkamen, die normal fleischig und schwer waren, und das Futter, welches die zum Brutplatze heimkehrenden mitbrachten, bestand durchaus nicht aus Delicatessen, wie sie in Zeiten des Ueberflusses fast ausschliesslich den Jungen gebracht werden. Grosse Reiher kamen mit Mäusen, jungen Wasserratten, sogar jungen Vögeln im Kropfe, kleinere meist mit Kerfen und Engerlingen, statt der gewohnten Fischbrut; am besten waren noch jene daran, die ein halbwegs ergiebiges Jagdterrain mit Fröschen, Egeln und Regenwürmern entdeckten; die nackte Waldschnecke, sonst gar nicht beachtet, figurirte schon unter den Leckerbissen, und der futterholende alte Reiher hätte sich's unter normalen Verhältnissen wohl überlegt, unter Hutweidestauden und am Ackerfelde seine kostbare Jagdzeit zu vergeuden.

„Ja," wird sich so mancher der hochverehrten Zuhörer fragen, „wozu hat denn der Reiher es nöthig, sich auf dem Trockenen mühsam nach Nahrung umzusehen, hat er doch die Donau?"

Allerdings, und ein ganz anständiges Futterterrain ohneweiters bietet sie dem Sumpfgeflügel, jedoch nur unter dem Einflusse sehr günstiger, zusammentreffender Umstände.

Jedermann wird bei Reisen mit dem Dampfer, z. B. nach Pest hinab, öfter und mitunter ziemlich zahlreiche Gesellschaften von diversen Reihern beobachtet haben, wie sie, ihre langen Beine und Hälse reckend, auf Sandbänken und feuchten Uferstellen nach Fischen suchen und auch wirklich welche fangen. Ein nächstes Mal, vielleicht kaum acht Tage später, ist auf derselben Strecke kein einziger Sumpfvogel zu sehen, und wen dieser Umstand zum Denken anregt, der wird sich ihn bald erklärt haben. Der Fluss ist eben mittlerweile gestiegen, hat schmutzigrothes Wasser gebracht und die Sandbänke liegen metertief unter dem Wasserspiegel; die Ufer fallen jetzt schroff ab, und wo soll da der Reiher stehen, wenn es ihm auch hie und da gelänge, ein Fischchen in der Wolken von Lehm aufwirbelnden Flut zu erspähen?

Ja, die Donau und alle grösseren Flüsse sind ein sehr unverlässliches Revier für den fischbedürftigen Vogel, und zu solchen Zeiten sind die Mündungen kleiner Bäche in den Fluss und diese Bäche, selbst so weit hinauf wie möglich, bei weitem lieber und mit mehr Erfolg vom Reiher frequentirt, als der breite, jetzt hoch in seinen Ufern stehende Strom.

In den unteren Gegenden der dort weit mächtigeren Donau, wo Steigen und Abfallen nur sehr langsam sich vollzieht, da steht der Fluss oft viele Wochen lang mit geringen Variationen, so wie ich eben gezeigt, für den fischenden Reiher zu hoch; sind dazu Sümpfe und Bäche ausgetrocknet, da muss allerdings, entweder sehr, sehr weit herbeigeholt, oder zum Palliativmittel des Jagens auf dem Trockenen gegriffen werden. In der Gegend zwischen Kalafat-Widdin und Gjurgjewo-Rustchuk trafen im Jahre 1880 diese ungünstigen Verhältnisse alle mitsammen ein, und es war auch diese sehr ansehnliche Strecke desshalb durchaus nicht verlockend für die aus den oberen Gegenden Rückgewanderten, sich schon hier irgend niederzulassen, denn die gleich beim ersten Zuzuge aus dem Süden hier ansässig Gewordenen hatten selbst schwer zu kämpfen, um sich und ihre Jungen kärglich durchzubringen.

Bis gegen Ende Juni währte diese Noth, da endlich trat der Strom ganz aus den Ufern, füllte Sumpf und alle Rinnsale des Binnenlandes mit seinem Nass und natürlich auch mit genügenden Massen von Futterfischen.

Ein eben so seltenes, als fast rührendes Erlebniss, wie weit Futternoth die Vögel treibt, bot sich mir in einer Colonie von Reihern, welche sich in einer eben trocken liegenden Au, vis-à-vis Nicopoli, angesiedelt hatte.

Es war am 13. Juni, als einer meiner Leute, nachdem wir angekommen waren und das Zelt geschlagen hatten, in den Brutplatz hinein ging, um irgend ein Junges aus dem Neste zu holen, denn ein mitgeführter junger Kaiseradler und 5 Blaufussfalken waren hungrig; es dämmerte bereits der Abend heran und auf diesem Platze war von uns aus noch kein Schuss gefallen. Ich begleitete den Mann und fand, dass graue Reiher, etwas Purpurreiher, und ein wenig getrennt von diesen, auf höheren Silberpappeln nistenden grauen und in's dichte Gebüsch eingebauten Purpurreihern, ein kleines Volk von Rallen und Nachtreihern auf Salweiden brüteten.

Graue junge Reiher waren bereits ganz befiedert, Purpurreiher etwa 8—14 Tage alt und Schopf- und Nachtreiher hatten theils eben ausschlüpfende, theils 6—8 Tage alte Junge im Neste, theils waren davon noch welche eben im Ausfallen.

Die Au war, resp. der Brutplatz, etwa 400 Meter vom Ufer und dem Zeltplatze entfernt, die Passage durch dichtes Gewirr etwas schwierig, und weil ein Wetter von Westen im Anzuge war, trat rasch die Dunkelheit ein und der Mann bestieg ohne lange Wahl eine der Pappeln und brachte einen ziemlich starken jungen grauen Reiher herab, den wir eilend — denn es fielen bereits die ersten schweren Tropfen — lebend zum Zelte mitnahmen.

Schon bei der Procedur des Einfangens spie der dem Tode Geweihte, wie alle Reiher thun, sein Nachtmahl aus, und ich bemerkte, dass er noch an irgend Etwas würge, ohne es aber hervorbringen zu können. Das Tragen an Füssen und Schnabel machte sein Bemühen vollends fruchtlos, und als wir, unter Donner und Blitz, im Zelte anlangten und ihn frei liessen, um unsere durchnässten Kleider abzulegen, da war es sein Erstes, seinen Kropf völlig zu erleichtern. Was kam zum Staunen unser Aller zum Vorscheine? Ein Junges vom Schopfreiher im Dunenkleide!

Der Vogel wurde seinem Zwecke — Verzeihung, unserem Zwecke — zugeführt und hatte weiter im Kropfe nichts. Wir mochten uns in noch so vielen Combinationen ergehen, Eines stand fest: dem Vogel musste dieser junge Schopfreiher von den Alten beigebracht worden sein.

Wäre vorher auf dem Platze geschossen worden, so stände die Vermuthung zunächst, dass die Alten dem Blei erlegen und das schon starke Junge aus Hunger genöthigt gewesen sein mochte, auf den Aesten herumsteigend, in ein zunächst situirtes Schopfreihernest zu langen und sich eines der eben vielleicht unbewachten Jungen zu Gemüthe zu führen.

Diese Annahme aber erwies sich am folgenden Morgen in doppelter Richtung als unhaltbar. Die alten Reiher vom fraglichen Neste lebten beide, auf demselben Baume und auch in dessen Umgebung befand sich gar kein Schopfreihernest, und auch die anderen zwei noch oben befindlichen jungen grauen Reiher mussten Tags vorher von ihren Eltern dasselbe Menu vorgesetzt erhalten haben, denn unter dem Baume lagen ein halbverdautes und ein noch eben so frisch erhaltenes Junges von A. comata, wie es unser Gefangener gestern im Zelte von sich gab. Also zu solchen, seinem Naturell zuwider laufenden Mitteln mussten die alten Reiher greifen, um den Hunger der ohnediess nur mehr 3 Stück betragenden Nest-Insassen zu stillen. Ein schon längere Zeit verendeter junger grauer Reiher lag halbverwest unten.

Noch einer recht sehr auffälligen Erscheinung gestatten Sie mir zu erwähnen; ich will den zu beschreibenden Zustand des Vogels, von dem ich sprechen werde, nicht in Zusammenhang bringen mit der eben erwähnten Futternoth, wie viel Antheil ihr daran zugeschrieben werden könne, mögen Physiologen nachgrübeln; der „Fall“ ist des Nachdenkens werth, und ist ein dermassen flagranter Riss in unsere, schon vom gemeinen Verstande angenommene Vorstellung von Lebensfunction mit normalem Organismus, dass ich fast Anstand nähme, ihn zu beschreiben, aus Furcht, der Uebertreibung geziehen zu werden, hätte ich nicht 8 lebende Zeugen dafür anzuführen, alle Mitreisenden nämlich.

(Fortsetzung folgt.)

Allerlei.

Ornithologisches aus Bosnien. Angeregt durch den in Nr. 2 der „Ornithologischen Mittheilungen“ d. J. enthaltenen Aufsatz: „Ein weissköpfiger Geier aus Bosnien“, erlaube ich mir Einiges aus eigener Erinnerung zur gefälligen Kenntnissnahme und beliebigen Verfügung mitzutheilen.

Als ich im Jahre 1878 gelegentlich der Occupation nach Travnik kam und dort einige Zeit im Zeltlager ausser dieser Stadt bivouakirte, wurde mir in überraschender Weise zum ersten Male für mich als passionirten Jäger und Naturfreund die Freude zu Theil, ebenda eines schönen Tages etwa 50 bis 60 solcher Geier (Vultur fulvus) ganz nahe beobachten zu können. Dieselben schienen fast so ganz vertraut zu sein, weil sie in einer beiläufigen Höhe von 24—26 Klaftern über die Stadt und über unser Zeltlager ruhigen kreisenden Zuges dahinstrichen, auch die Händegesten und das Mützenschwenken unserer Soldaten sie gar nicht genirten und unweit von uns sich niederliessen. Es gab hier wohl öfter einen Cadaver eines den Strapatzen und Wetterunbilden erlegenen Zug- oder Tragthieres, den sie auch in kurzer Zeit ohne Scheu vor uns verzehrten.

Es hat mich ungemein interessirt, zu sehen, wenn diese Geier vom flachen Boden aufstreichen, da sie diessfalls erst einige Schritte recht tölpelhaft laufen, währenddem die mächtigen Schwingen ausbreiten und sich so ohne Flügelschlag in die Luft einschneiden und dann aufzuschrauben beginnen. Leider war es mir bei solcher Zeit und Umständen nicht möglich, weitergehende Beobachtungen anzustellen oder mich aus dem Lagerrayon zu entfernen. Doch sah ich diese Geier noch oft genug auf 100—150 Schritte von den Zelten, oder bei den häufigen militärischen Tirailleurübungen, auf irgend welche vorspringende Steine aufgeblockt, sich das Gefieder putzen oder der Ruh' zu pflegen. Vom Schiessendürfen, wenn auch nur mit einem Infanteriegewehre in Ermanglung eines Jagdgewehres, war derzeit gar keine Rede, weil irgend so ein Schuss einen Allarm für die lagernde Truppe und einen Arrest und etc. für mich besorgen liess; aber es lässt sich leicht ermessen und glauben, mit welcher Sehn- und Habsucht ich oft aus Reih' und Glied nach diesen Geiern hinüberschielte und welche Wonne es für mich gewesen wäre, wenn ich einen Pürschstutzen gehabt und selben hätte anwenden dürfen. Wegen der grossen Vertraulichkeit haben unsere Soldaten diese Geier scherzweise immer nur die türkischen Schwalben genannt. Diese Geier sind gewöhnlich Morgens erschienen, und wenn sie das eventuell vorhandene Aas aufgezehrt hatten, wieder auf die nördlich von Travnik gelegenen Felsenkuppen nur so fast ohne Flügelschlag kreisend aufgestrichen. Auf mein Weiterforschen bei einigen besseren Herren Bosniaken, die schon etwas deutsch, und wir Etwas südslavisch sprechen konnten, erfuhr ich auch, dass immer einige dieser Geier von Travnik nördlich in den Felsen oben brüten. Die Wahrheit dessen mit eigenen Augen zu sehen, hätte mich gewiss recht lebhaft interessirt, doch wie gesagt, war das aber leider nicht möglich. Dieselben Gewährsmänner erzählten mir auch, dass diese Vögel immer dort seien, dass es für selbe, besonders vor unserem Einmarsche, manches Sanitäre rings in der Nähe der Stadt zu besorgen gab. Was dann die Geier überlassen, fällt dann zur Nachtzeit den vielen undefinirbaren herrenlosen Köterschaaren anheim, — auch Wölfe sorgen sehr oft dafür. Es sind diess die Stellvertreter der Wasenmeister gewesen.

Jetzt wird freilich dort schon Manches anders sein, da es daselbst schon mehr und mehr österreichische Culturmassregeln und Jagdschiessgewehre geben wird.

Die Kolkraben sind dort ganz heimlich gewesen, so dass ich oft welche auf 10 Schritte ganz frei beobachten konnte; Dohlen brüten fast überall in den Dächern der bewohnten Häuser; auch eine Art Tauben, ähnlich unseren Hohltauben, ist häufig in Gesellschaft der Dohlen, möglich, dass es sogar solche sind; sie brüten auch in den Hausdächern und sind sehr scheu.

Franz Seipt.

Auch ein Beitrag zum Localgedächtniss der Thiere. Als ich an einem heissen Sommertage 1880 geraume Zeit an einem ausfliessenden Brunnenrohre dem Fange von Clinocera, eines kleinen Fliegchens, meine Aufmerksamkeit widmete, kamen verschiedene Insecten, namentlich Hymenopteren (Eumenes etc.), direct durch die Luft an diese Stelle geflogen, tranken und flogen wieder ab. Noch auffallender aber waren mir an anderer Stelle drei Tauben erschienen, die von der Stadt heraus, an Brunnen und Bächen vorüber und über den Eisack geraden Fluges einer Stelle am Fusse des Virglberges — dem „kühlen Brünnl“ — zustürzten, ein paar Minuten sich ausruhten, als hüteten sie sich, „in die Hitze hineinzutrinken“, plötzlich und gleichzeitig aber wie auf Commando die Schnäbel gierig in den frischen Born tauchten und dann gemeinschaftlich nach der Richtung zurückflogen, woher sie gekommen. Hier war nicht so fast der Ortssinn zu bewundern, als dass sie in gegenseitigem Einvernehmen gerade den frischesten Quell, den die Umgebung bietet, kannten und aufsuchten.

Gredler.

Zugbericht aus dem Auhof (bei Wien). Am 20. Jänner d. J. hat der k. k. Jagdadjunct Ernst Schmerhowsky im k. k. Thiergarten 2 Hohltauben sehr nahe streichen gesehen.

Am 12. Feber zwei singende Lerchen von Herrn Robl beobachtet, auch am 20. Feber bei Speising.

Am 18. Feber Herr Haas 10 Stück Hohltauben streichen gesehen, desgleichen am 21. eine Hohltaube aufgebaumt getroffen worden von Herrn Hoch im k. k. Thiergarten, dann am 24. selbst die gleiche Species in einem kreisenden Fluge von circa 20 Stück im Thiergarten beobachtet.

Am 23. zwei Ringltauben von Herrn Haas am Boden Futter suchend angetroffen worden.

Am 24 d. M. sah ich und mehrere Andere den ersten Staar*), welcher auf einer hohen alten Weissweide recht lieb sang.

An demselben Tage habe ich an verschiedenen Orten drei Finken schlagen gehört, Andere wollen selbe schon vor acht Tagen gehört haben.

---

*) Am 26. im Prater.

Kolazy.

Meisen thun fleissig sägefeilen.

Schwarzamseln pfeifen Morgens und Abends wunderlieb.

Kernbeisser zahlreich anwesend.

Franz Seipt.

Nach Mittheilung des Herrn Grafen Marschall ist auf der Besitzung des Herrn Baron Honrichs, Kunstadt in Mähren, in diesem Winter unter einer Schaar von Stockenten auch ein Exemplar der Spiessente (Dofila acuta) gefangen worden.

Vereinsangelegenheiten.

In der am 10. Februar 1882, Abends 6 Uhr, abgehaltenen VI. ordentlichen General-Versammlung des ornitholog. Vereines in Wien, wurde, nachdem der Vorsitzende die Versammlung begrüsst hatte, und von der Verlesung des Rechenschafts-Berichtes Umgang genommen wurde, der Cassabericht pro 1881 zur Kenntniss der Versammlung gebracht und von derselben genehmiget. Als Rechnungs-Revisoren für das Jahr 1882 wurden die Herren Julius Edl. v. Hungerbyehler und Daniel Schmidt benannt. Bei der hierauf vorgenommenen Wahl des gesammten Ausschusses wurden folgende Herren gewählt: Adolf Bachofen v. Echt, Frau Auguste Baron, Eduard Hodek, Aurelius Kermenic, Jos. Kolazy, Paul Kuschel, L. H. Jeitteles, Dr. J. J. Nadenius, August von Pelzeln, Josef Graf Platz, Alois Fried. Rogenhofer, J. J. v. Tschudi, Excellenz, J. B. Wallishausser, Julius Zecha und Fritz Zeller.

Hierauf wurden über Antrag des Ausschusses Dr. J. L. Cabanis, Dr. Otto Finsch, G. Hartlaub, Alphonse Milne-Edwards, A. v. Middendorf, Alfred Newton, Dr. Gustav Radde, Tommaso Salvadori, H. Schlegel und Dr. L. v. Schrenck in Anerkennung ihrer grossen Verdienste um die Wissenschaft zu Ehrenmitgliedern ernannt.

Hiermit war die Tagesordnung der VI. General-Versammlung erschöpft, hierauf wählte der Ausschuss statutarisch seine Functionäre, und da unser bisheriger Herr Präsident August v. Pelzeln durch Anhäufung zahlreicher Berufsgeschäfte die Präsidentenstelle nicht mehr annehmen zu können versicherte, ebenso um Abnahme der Redactionsgeschäfte ersuchte, so wählte der Ausschuss Herrn Ad. Bachofen v. Echt zu seinem Präsidenten, Se. Exc. v. Tschudi zu seinem 1. Vice-Präsidenten, und trat an Herrn Aug. v. Pelzeln mit der Bitte heran, doch wenigstens die 2. Vice-Präsidentenstelle anzunehmen, was derselbe auch bereitwilligst zusagte; ferner Herrn Josef Kolazy zum 1. Secretär, Herrn Hodek zum 2. Secretär, Herrn Paul Kuschel zum Cassier und Herrn J. B. Wallishausser zum Buchführer.

Die Redactionsgeschäfte werden künftighin die Herren Jos. Kolazy und Aurel. Kermenic besorgen.

Schliesslich ernannte der Ausschuss folgende Herren zu correspondirenden Mitgliedern: Dr. B. Altum; Dr. A. E. Brehm; Mstr. Barber; Dr. Wilh. Blasius; Dr. Ant. Fritsch; P. Vz. Gredler; Maler Gaetke; Otto Hermann; Dr. Camil Heller; Dr. Emil Holub; Georg Kolombatovics; Dr. Alfred Nehring; Dr. Joh. Palacky; Dr. Anton Reichenow; Dr. Wladisl. Schier; Hermann Schalow; Dr. Roland Trimen; Rud. Tancré; Dr. Wilh. Thienemann.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag, den 10. März 1882, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Prof. Gustav v. Hayek. Ueber die Verbreitung der Pinquine.
3. Allfällige Mittheilungen einzelner Mitglieder gegen vorherige Anmeldung beim Vorsitzenden im Laufe der Verhandlung.

Neu beigetretene Mitglieder.

Herr Demel Karl, Wien, I., Michaelerplatz 3.

Herr Fischer Ludwig Freih. v. Nagy-Szalatnya, k. k. Lieutenant, Wien, IV., Schikanedergasse 4.

Herr Fürstenberg Emil, Prinz zu, Durchlaucht, Lana, Böhmen.

Herr Fruhwirth August, Gewehrfabrikant in Freiland, Post Marktel bei St. Pölten.

Herr Hauptmann Frz., jun., Hotel goldenes Lamm, Wien, II., Taborstrasse.

Herr Hayek Gustav v., Gymnasial-Professor, Wien, III., Marokkanergasse 3.

Herr Joli Anton, Baron, Rothschild'scher Garteninspector, Hohe Warte 9.

Herr Kammel Dominik, Dr., Edl. v. Hardegger in Grussbach, Mähren.

Herr Krebs Ant. Ign., Wien, I., Wollzeile 1—3.

Herr Ostheimer Anton, Wien, I., Bräunerstrasse 7.

Herr Rinesz Wilhelm, Wien, I., Rothenthurmstrasse 14.

Herr Seipt Frz., k. k. Jagdbeamter, Auhof, Post Weidlingau bei Wien.

Herr Serenyi Otto, Graf in Luhatschowitz in Mähren.

Herr Spanner, Dr., Ludwig, k. k. Hof- und Gerichts-Advokat, Wien, I, Judenplatz 6.

Herr Széchenyi Paul, Graf in Labod, Ungarn.

Herr Traun Otto, Graf, Schloss Petronell a. d. Donau, Nied.-Oester.

Herr Trauttmannsdorff Ferdinand, Graf, Wien, I. Herrengasse 21.

Eingegangene Druckschriften.

Beiträge zur Ornithologie Südafrikas von Dr. E. Holub und August v. Pelzeln.

The Victoria Falls von Dr. E. Holub.

Die national-öconomische Bedeutung der Afrikaforschung von Dr. E. Holub.

Die Colonisation Afrikas. A. Die Franzosen in Tunis von Dr. E Holub.

Festschrift der k. k. Geographischen Gesellschaft in Wien.

Bulletin de la Société impériale des naturalistes de Moscou année 1881, Nr. 1 und 2.

Die Jahresbeiträge pro 1882, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Literatur-Anzeiger.

Ornithologie D'Angola von J. V. Barboza du Bocage; Lissabon 1881.

Troms Museums Aarsberetning for 1880.

Zoologischer Jahresbericht für 1880. Herausgegeben von der zoologischen Station zu Neapel von Professor Victor Carus IV. Abth. Leipzig 1881.

North American Birds crossing the Atlantic (The Scientific Proceedings of the Royal Dublin Society. V) Dublin 1881.

On Birds observed in Amelia County, Virginia (Ibid. IX) Dublin 1881.

Notes on the Birds of the Basin of the Tay and its Tributaries von Colonel Drummond Hay. (The Scottish Naturalist Nr. 41 Edinburgh 1881).

Occurrence of Bare Birds von G. Sim. (Ibid.).

Lesser Whitethroat in Fyvie v. G. Sim. Ibid.).

A Curious Bird v. T. J. Harry Moncreiffe. (Ibid.).

A List of the Birds of the Hudson Highlands with Annotations von Edgar A. Mearns. (Bulletin of the Essex Institute Vol. 12 Nr. 1—9 ex 1881)

The Birds of Breconshire, E. Cambrigde Phillips (The Zoologist Vol. VI. Nr. 62 London.)

Ornithological Notes in France and Switzerland, v. Hugh A. Macpherson (Ibid.).

Ornithological Notes from Devon and Cornwall, John Gatcombe (Ibid.).

Occasional Notes: Birds (Ibid.).

Studies on the Tongue of Reptiles and Birds von Charles Sedgwick Minot (Anniversary Memoirs of the Boston Society of Natural History Boston 1880).

On the Identity of the Asceding Process of the Astragalus in Birds with the Intermedium (Ibid.).

A History of British Birds with coloured Illustrations of their Eggs. By Henry Seebohm. London 1882.

Mr. E. Hargitt on the Genus Iyngipicus (Ibid 1881).

On Collections of Birds made by Mr. H. O. Forbes in Southeastern Sumatra. By Francis Nicholson (Ibid).

On a supposed new Species of Woodpecker from Eastern Siberia. By Edward Hargitt. (Ibid.).

On a new Crossoptilon. By Henry J. Elwes (Ibid.).

On tree apparently new Species of Iyngipicus. By Edward Hargitt. (Ibid.).

On two new Species of Birds in the Argentine Republic. By P. L. Sclater.

Poospiza erythrophrys, n. sp.

Synallaxis Whitii n. sp. (Ibid.).

Characters of a new Puff-bird of the Genus Nonnula. By P. L. Sclater. (Ibid.).

Die deutschen Spitzlerchen von Th. Liebe (Monatsschrift des deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt. Nr. 1 ex 1882).

Die Zimmerleute unserer Wälder v. Hans Hülsmann (Ibid.).

Die Vogelwelt in diesem Winter und Würger und Sperling in Amerika (Ibid.).

Kormoran und Blaukehlchen von Ad. Walter (Ibid.).

Eine Orientreise (A. Hugo's Jagdzeitung Nr. 3 ex 1882.)

Aufzug von Wildenten (Ibid.).

Ueber den Kukuk von Rud. Mertens (Gefiederte Welt Jahrg. XI Nr. 7).

Ueber fremdländische Stubengenossen v. A. E. Blaauw (Ibid).

Madraswachteln v. Prof. E. Einert (Ibid).

Briefe an einen angehenden Kanarienzüchter v. W. Bäcker (Ibid.)

Das feuerköpfige Goldhähnchen. Regulus ignicapillus. Lath., von Fried. Wagner (Ibid. Nr. 6).

Zur Züchtungslehre von E. Sabel (Blätter für Geflügelzucht, Dresden Nr. 6, 7 und 8 1882).

Krankheits- und Sectionsberichte von Prof. A. Zürn (Ibid.).

Conspectus Psittacorum, systematische Uebersicht der bekannten Papagei-Arten von A. Reichenow, Berlin, 1882.

Beitrag zur Ornithologie der östlichen äquatorialen Gebiete Afrika's von Dr. Hartlaub, Bremen, 1881.

A. Besnard: Observations pour servir à l'histoire du Corbeau freux (Corvus frugilegus, L.) im Bulletin de la société zoologique de France pour année 1881, Paris.

The Birds of Gilgit by Major John Riddulph. (Stray feathers a Journal of Ornithology for India and Dependencies, Calcutta, 1880).

A Tentative Catalogue of the Birds of the Deccan and South Mahratta Country by Capitain E. A. Butler (Ibid.).

Passer pyrhonotus Blyth (Ibid.).

Dumeticola brunneipectus Blyth, by W. Edwin Brooks. (Ibid.).

Pernis Tweedalii Hume by J. H. Gurney (Ibid.).

A List of Birds observed in the Neighbourhood of Chaman, S. Afghanistan by H. E. Barnes. (Ibid.).

Novelties.

Callophasis humiae n. sp. (Ibid.).
Perdicula manipurensis n. sp. (Ibid.).

Additional Notes on the Nidification of Birds in British Burmah (Ibid.).

Notes Chiefly Ootological, from North-West Ceylon by H. Parker C. E. (Ibid.).

The Birds of the Lucknow Civil Division by Geo. Reid. (Ibid.).

Notes:

Pratincola insignis from Gondah in Oudh.
Additionae species from N. E. Cachar.
Trochalopterum meridionale of W. Blanford (Ibid.).

On an Apparently New Heron from Florida. By Robert Ridway. Bulletin of the Nuttal Ornithological Club Vol. VII Nr. 1).

List of Birds observed at Houston, Harris Co., Texas, and Vicinity and in the Counties Montgomery, Galveston and Fort Bend. By H. Nehrling. (Ibid.).

On the Sesamoid at the front of the Carpus in Birds. By J. Amory Jeffries. (Ibid.).

Notes on Some of the Birds observed near Wheatland, Knox Co., Indiana, in the Spring of 1881. By Robert Ridgway (Ibid.).

Notes on the Habits and Changes of Plumage of the Acadian Owl. (Nyctale acadica) with some additional Records of its Breeding in Massachusetts. By Willam Brewster (Ibid.).

Description of a New Race of Peucaea ruficeps from Texas. By Nathan Clifford Brown. (Ibid.).

On Kennicots Owl and some of its allierts, with a Description of a proposed New-Race. By William Brewster. (Ibid.).

A Reconnoissance in Southwestern Texas. By Nathan Clifford Brown. (Ibid.).

Recent Litterature. — General Notes. (Ibid.).

Art. IX. Annontated List of the Birds of Nevada. By W. J. Hoffmann.

(Bulletin of the United States Goological and Geographical Survey of the Territories).

Compendium der neu beschriebenen Gattungen und Arten von A. Reichenow und Hermann Schalow. VI. Folge. (Sonderabdruck aus „Journal für Ornithologie" Heft I, 1881.

List of the Birds of Jamaica, by Alfred and Edward Newton (Extracted from the Handbook of Jamaica for 1881.

Zoologische Forschungen in Liberia unternommen von J. Büttikofer und C. Sala. Mitgetheilt von H. Schlegel (Mededeelingen over het Zoologisch Onderzock in Liberia door de Heeren Büttikofer en Sala).

Aves das possessoes portuguezas d'Africa occidental por J. V. Barboza du Bocage, vigesima primeira Lista (Journal de sciencias Mathematicas, Physicas e Naturaes Nr. XXX—Lisboa—1881).

Descrizione di alcune specie nuove o poco conosciute di uccelli della Nuova Britannia, della Nuova Guinea e della Isole del Duca di York di Tommaso Salvadori, Torino 1881.

Della vita e delle opere dell' ornitologo inglese John Gould per Tommaso Salvadori, Torino 1881.

Om de formentlige Levninger af en Kaempemaessig med Cariama beslaegtet, uddod Fugl fra Brasiliens Knoglehuler, af J. Reinhardt. (Aftryk af Vidensk. Medd. fra den naturh. Foren. i Kjobenhavn 1881.)

A Note on Rhipidura preissi, Cab. By R. Bowdler Sharpe (From the Proceedings of the Zoological Society of London 1881).

Mr. R. Bowdler Sharpe on new Flycatchers (Ibid.).

On the Birds of Sandakan North-east Borneo. By R. Bowdler Sharpe (Ibid.).

Querquedula formosa in Modena Nota da A. Fiori in Modena (Zoologischer Anzeiger Nr. 104 pag. 94).

Ueber Hirundo daurica (Bidrag till Kaennedom af Finnlands Natur och Folk, utgifna af Finska Vetenskap-Societeten. Trettiondefjerde Haeftet 1880) Preis 6 M.

Ueber den Bau der vögelbewohnenden Sarcoptiden (Dermaleichidae) von Dr. G. Haller in Bern (Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie von Th. Siebold und Albert v. Kölliker 36. Band 3. Heft) Leipzig 1881.

Allerlei aus Livland. (Lipskaln) Beobachtung über die Erneuerung des Thierlebens — Vögel. (Zoologischer Garten Frankfurt a. M. XXII. Jahr Nr. 2.)

Turdus pilaris von E. v. Homeyer (Ibid.).

Das erste Paar der Störche von J. B. Roth (Ibid.).

Kleine Erzählungen aus dem Thierleben — Rothkelchen, Staar, Pfau — von P. Vinz. Gredler (Ibid.).

Vögel von Neu-Guinea's Südküste von H. von Rosenberg (Zool. Gart. Frankfurt a. M. XXII. Jahr Nr. 1.)

Einige Thatsachen zur Abänderung der Gewohnheiten der Vögel von O. v. Loewis. (Ibid.)

Der Nasen-Kakadu von D. H. Baumgartner. (Ibid.)

Das Brutgeschäft des Condors Sarcorhamphus gryphus im Dresdener zool. Garten von Director Ad. Schoepf. (Ibid. Nr. 6.)

Die Schlafstätten der Waldhühner in Livland von O. v. Loewis. (Ibid.)

Ein Beitrag zur Naturgeschichte des Rackelhahnes, Tetrao intermedius, Langsd. von A. J. Jaeckl. (Ibid. Nr. 4.)

Das wilde Truthuhn (Meleagris ocellata) und seine Zähmung nach J. A. Allen und F. Lindheimer. (Ibid.)

List of Birds recently collected by Dr. Kirk in Eastern-Africa. By Capitain G. E. Schelly. (Procedings of the Scientific Meetings of the Zoological Society of London 1881 Part. III.)

Notes on the Anatomy and Systematic Position of the Jacanás (Parridae.) By W. A. Forbes (Ibid.).

On the Petrel called Thalassidroma nereis by Gould and its Affinities. By W. A. Forbes. (Ibid.)

On the generic of the Bucconidae, together with the Description of a new Species of the Genus Nonnula. By P. L. Sclater. (Ibid.)

On the Conformation of the Thoracic End of the Trachea in the „Ratite" Birds. By W. A. Forbes. (Ibid.)

Die Zugstrassen der Vögel in Böhmen — Fortsetzung. (Blätter des böhm. Vogelschutzvereines in Prag. II. Jahrg. Nr. 4.)

Der Seidenschwanz von Dr. Wladisl. Schier. (Ibid.)

Die Entenvögel der zoologischen Gärten v. Anton Reichenow. (Ornith. Centralblatt, VII. Jahrg. Nr. 3. 4.)

Eine Unart der Haubenlerche von J. Stengel. (Ibid.)

Erscheinungen aus der Vogelwelt des Teutoburger Waldes im Jahre 1881. XII. (Ibid.)

Beobachtungen über den Larventaucher von Dr. Benedikt Dybowski. (Ibid.)

Endytes glacialis, L., im Winterkleide bei Hamburg erlegt. Von Paul Wiebke. (Ibid.).

Züchtung des Rothflügelfittigs, Psittacus erythropterus Gml. (Gefiederte Welt, XI. Jahrg. Nr. 8.)

Ueber verschiedene fremdländische Stubengenossen von A. E. Blaauw. (Ibid.)

Nochmals Madraswachteln. (Ibid.).

Ornithologische Mittheilungen aus Ostfriesland von Pfannenschmid. (Ibid.)

Ueber die Skelette Strigops habroptilus und Nestor notabilis von Dr. L. v. Lorenz. (Sitzungsberichte der k. Academie der Wissenschaften I. Abth. December-Heft, Jahr 1881.)

V. Jahresbericht 1880 des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. (Aus dem Journal für Ornithologie.)

Josef Kolazy.

Inserate.

Verlag v. B. F. Voigt in Weimar.

Die Praxis der

Naturgeschichte

Ein vollständiges Lehrbuch über das Sammeln lebender und toter Naturkörper; deren Beobachtung, Erhaltung und Pflege im freien und gefangenen Zustand; Konservation, Präparation und Aufstellung in Sammlungen etc.

Nach den neuesten Erfahrungen bearbeitet.

In drei Teilen.

Dritter Teil:

Naturstudien.

Zweite Hälfte (Schlussband.)

Allgemeiner Naturschutz; Einbürgerung fremder Tiere und Gesundheitspflege gefangener Säugetiere und Vögel.

Bearbeitet von

Ph. L. Martin und Sohn.

Die Pflege gefangener Reptilien und Amphibien nebst Pflege und Züchtung der Makropoden

bearbeitet von

Bruno Dürigen.

1882. gr. 8. Geh. 5 Mark. = fl. 3.—

Vorrätig in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick, Wien, Graben 27.

Wer

italienisches Geflügel

in guter Waare billig beziehen will, wende sich an das Importgeschäft von

Hans Maier, Ulm a. D.

Lebende Ankunft wird garantirt. Verzeichniss wird postfrei zugesandt.

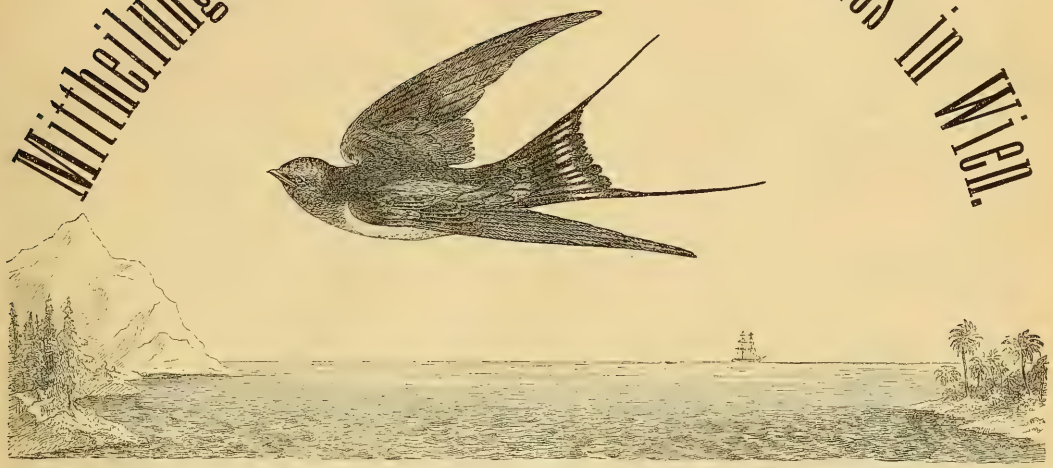
Preis je 3 Stück ausgewachsene Gelbfüssler franco M. 10.—
„ je 3 Stück ausgewachsene Dunkelfüssler, sogenannte Lamotta-Hühner franco M. 10.—

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

6. Jahrg. Nr. 4.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Eduard Hodek und Aurelius Kermenic.

April. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Eduard Hodek, VI., Mariahilferstrasse Nr. 51 zu richten. | 1882.

Inhalt: Der Wanderer Heim. Von Eduard Hodek. (Fortsetzung.) — Die Vogelparasiten. Von Josef Kolazi. (Fortsetzung.) — Zum Vogelschutz. Von A. Kermenić. — Vögel der höheren nordischen Breiten. (Nach Nordenskjöld.) Von August Grafen von Marschall. — Vereinsangelegenheiten. — Aus anderen Vereinen. — Notizen. — Inserate.

Der Wanderer Heim.

Von Eduard Hodek.

(Fortsetzung.)

Am 23. Juni, unterhalb Bechet, kurz nach Sonnenaufgang, schoss mein Sohn Victor einen zum Brutplatze heimkehrenden Nachtreiher. Ich konnte bis zum Schützen hinsehen, es war fast windstill und da schon fiel mir die eigenthümliche Weise des getroffenen Vogels auf, aus der Luft herabzukommen.

Er blieb nämlich nach dem Schusse mit herabhängendem Kopfe und ausgebreiteten Flügeln einen kurzen Moment scheinbar stehen, wie ein Papier-Drache, begann sich dann, ohne die Flügel zu schliessen, im Kreise um seine Axe zu drehen; je näher der Erde, steigerte sich die Schnelligkeit der Drehungen und ebenso ausgebreitet, blieb er auf dem Bauche liegen. Victors nebenanstehender Mann ging, den Vogel zu holen und bei unserer Zusammenkunft theilte er mir unter Vorzeigung des Vogels mit, dass dieser ganz ungewöhnlich mager sei, beim Aufheben vom Boden aber so energisch mit dem Schnabel sich gewehrt habe, dass ihm das Genick abgedreht werden muste. Ich trennte ihn von den anderen erlegten Vögeln, und da ich durchaus keinen Anschuss an ihm finden konnte und seiner so ganz abnormen Magerkeit wegen, nahm ich mir vor, ihn beim Balgabstreifen genauer zu untersuchen. Es war ein sehr altes wunderschönes Männchen von Nachtreiher und hatte weiter von aussen nichts Auffallendes ausser seiner Magerkeit, als dass die, alte Vögel so auszeichnende, schön gelblichgraue Brustfederfarbe fehlte; Hals, Brust und Bauch waren einfach rein weiss, aber dichtbefiedert wie gewöhnlich; am Kopfe trug er statt der stereotypen 3 Zierfedern deren 4. Nach dem Abstreifen ergab sich beim Oeffnen der Brustöffnung folgender Befund: Die Magerkeit des Vogels war eine so exorbitante, dass von der gesammten Brustmuskulatur factisch nur ein ganz dünner Streifen von der Oberarmeinlenkung gegen das Brillenbein zu vorhanden war; bis auf ein äusserstes Minimum waren auch die Ober- und Unterschenkel muskellos und die in diese Muskeln mündenden Sehnen hafteten bloss an

einer braunen Lederhaut statt des Fleisches, während am ganzen übrigen Körper die Federhaut buchstäblich direct an den Knochen klebte. Dergleichen mag übrigens vorkommen, was ich aber im Innern des Brustkörpers fand, war geradezu verblüffend.

Der Vogel war von 4 Schrotkörnern getroffen, wovon 2 durch die Brustkammer u. z. durch und durch gedrungen waren ohne eine Spur von Blutung zu erzeugen. Am klapperdürren Halse war die Luftröhre trocken, dürr und dunkelgefärbt, fast wie an der Luft getrocknet; die Speiseröhre war etwas schleimig, wohl aber auch verschrumpft. Aus der Brusthöhlung aber — und da muss ich wirklich bitten, nicht an etwaige Trübung meiner Sehkraft zu denken, es haben ausser den meinen noch 16 andere Augen zugesehen, — staubte es nach Oeffnung des Brustkastens hervor, wie aus einem Staubpilze, wenn man einen solchen aufbricht!

Der Magen und ein kleiner Theil des Herzens waren, nebst einer schmierigen Substanz an Stelle der Leber, das einzige beim Durchschneiden Feuchte in diesem Jammerbilde von innerer Zerstörung; in der Herzspitze die einzige, ganz geringe Quantität einer wässerigen, röthlichen Flüssigkeit, die eher als Serum denn als Blut anzusprechen war. Die Lunge aber, dieses dem Flieger als schlechterdings unentbehrlich anzusehende Organ, die bestand aus einem wahren, grünlichflockigen Pilze, wie dicker Schimmel auf gefaultem, in geschlossenem Raume trocknenden Fleische! Und dieser Vogel mit so desorganisirtem Inneren, wurde nicht etwa von uns in irgend einem Winkel sterbend aufgefunden, nein, er kam, wie schon gesagt, obwohl mit leerem Magen, aber doch vom Futterplatze, scharf einhergeflogen und hielt Schritt in der Schaar mit anderen, gesunden Kameraden. Das Eingeweide der Bauchhöhle war wohl verschrumpfter als im normalen Zustande, aber es war doch mit schleimiger Feuchtigkeit theilweise dick gefüllt, die Testikel stark geröthet, sonst normal. Eine stattgefundene ältere Verwundung vermochte ich nicht zu entdeken. Ueber den Grund, und über die Möglichkeit überhaupt, dass ein derartiger Zustand des Organismus bei einem warmblütigen, höher organisirten Thiere bestehen könne, während es doch noch die Lebensfunction des Fliegens, ja sogar energischer Vertheidigung ausübt, fehlt mir, wahrscheinlich auch Vielen mit mir, jedes Verständniss.

Zwischen Rustschuk und Silistria fanden wir die alten Brutplätze fast leer oder doch nur schwach besetzt und von da an trafen wir schon einige wenige der, von oben aus der Zone der Hungersnoth spät zugewanderten Reiher, die erst brüteten, während Alles um sie herum schon halberwachsene Junge zu füttern hatte; es mögen diess jene gewesen sein, welche dem Drange, Eier zu legen, nicht mehr länger zu widerstehen vermochten und bei höchst schleuderhaftem Nestbaue es doch nur mehr auf ein Gelege von 2 — 4 Eier brachten; wahrscheinlich mussten sie schon auf ihrer ersten, unglücklich gewählten Ansiedlung sorgfältiger ausgeführte Nester mit eben so vielen Eiern im Stiche lassen, nachdem ihnen die Nothwendigkeit der Flucht einleuchtete. Es waren diess fast durchwegs Nachtreiher, welche überhaupt früher zum Brüten schauen, als der Silberreiher und der „Schopfer“ (A. comata). Von hier an bis auf die, unterhalb Silistria häufiger werdenden, grösseren rumänischen und bulgarischen Sümpfe — die ich nie ganz wasserlos fand — dauerte diese sporadisch auftretende Zusiedelung der Nach- resp. Rückzügler, unter denen übrigens nicht eine einzige Scharbe, weder Cormorane noch Zwergscharben, kein einziger Ibis vorkam.

Dafür veränderte sich die Situation rasch, als wir uns der, bei Cernawoda scharf nordwärts führenden Biegung der Donau näherten. Hier, um Kalarasch und Futeschti und weiter unten, gegen Matschin, beginnen jene Ursümpfe, die — wenn das Hochwasser nicht allzusehr steigt und allzulange andauert — dem Sumpf- und eo ipso dem Schwimmvogel, stets das sicherste Eldorado bieten.

Diese Rohrwälder nun waren aber auch bevölkert auf eine Weise, wie es sich nur die kühnste Phantasie auszumalen vermag.

Nachdem ich heute auf der Fährte bloss der Rückwanderer bleiben darf, so sei vor Allem kurz constatirt, dass das Gros dieser armen Vertriebenen bis hierher sich wenden musste und viele bestimmt auch noch weiter südostwärts zogen, um sich den fürs Brutgeschäft nöthigen Unterhalt zu verschaffen, wohin ich ihnen jedoch im Jahre 1880 nicht weiter folgte. Also bis 10 und 12 Breitegrade mussten sie zurück, und wenn ich mir einen einzelnen Platz wähle, um das tolle Gewirr zu beschreiben, das auf einem solchen Brutplatze durch starke spätere Zuzüge erst recht einreisst, so besitzen Sie ein Bild so ziemlich aller anderen, ebenfalls ins Rohr situirten Colonien; mir bleibt nur zu bedauern, dass diese Schilderung selbst im glücklichsten Falle eine nur unvollkommene bleibt.

Unterhalb Silistria-Kalarasch weist die Donau einen solchen Reichthum grosser Inseln auf, dass man in die grösste Verlegenheit geräth, in welchen Arm man hineinsteuern solle, um nichts zu übersehen. Grosse Schaaren von Reihern, Ibisen, besonders aber von Cormoranen, die wir während der Fahrt am Morgen des 4. Juli abwärts streichen sahen, wendeten plötzlich scharf südlich ins Land und wir sahen sie in der Richtung der Binnenseen über die Berge bei Satonou verschwinden. Alle die grossen, schön bewaldeten Inseln waren von keiner einzigen Colonie bewohnt, es war sohin evident, dass wir den nächsten Brutplatz — wie heuer fast alle in der Donau — wieder im Lande ziemlich weit hinter den Uferbergen zu suchen haben. Erst spät am Tage gelang es uns, das Fahrzeug oft grosse Strecken stromaufwärts rudernd, durch das Gewirr von Armen und Hinterwässern das richtige, rechte Stromufer zu gewinnen und schlugen, da landend, wo es nur halbwegs zu passen schien, unser Nachtzelt auf.

Um aber den Abend vor Sonnenuntergang noch zu benützen und Anhaltspunkte über die wahre Flugrichtung der Vögel zu gewinnen, bestiegen wir — während ein Theil sich mit der Adaptirung des Zeltplatzes beschäftigte, die Uferhöhen und — dem Kamme entlang, der vor der Thalmulde ebenfalls südwärts abbog, trachteten wir, ehe noch die Nacht hereinbricht, das wahrscheinliche Ziel der, noch immerfort über uns wegstreichenden, vom Futterplatze nach Hause eilenden Vögel genauer bestimmen zu können und wo möglich, noch so weit vorzugehen, bis die Formation der Hügelkette einen Einblick in die, sich bei Srebernya erweiternde Thalmulde ermöglichte. Es war umsonst. Die Sonne war längst hinter dem Horizonte der rumänischen Ebene verschwunden, über uns wurde es grau, so dass man die streichenden Vögel nur mehr unsicher bestimmen konnte und dennoch erkannte man aus dem noch immer sehr hoch gehenden Zuge der Vögel, dass wir uns vom Brutplatze noch weit entfernt befinden; wir traten also den Rückweg an, der natürlich weit

länger währte, als der bei Tage und meist im Laufschritte zurückgelegte Hinmarsch. Von der Hauptsache hatten wir Evidenz erlangt, denn dass sich die Niederlassung in der Umgebung des, zwischen Satonou, Tatariza und Srebernya liegenden Sees befinde, ging auch daraus hervor, dass wir auch viele, vom Brutplatze viel niedriger, als die Rückkehrenden, abstreichende Vögel erblickten und im Finstern noch über uns streichen hörten, welche des Nachts entweder regelmässig wie der Nachtreiher oder doch desshalb auf die Fischerei ausziehen, weil sie mit dem Futterholen für die Jungen den Tag aufbrauchten und nun für sich selbst nach besseren Futterplätzen zogen, als ihnen der See, wo sie brüten, zu bieten vermochte. Es waren diess Purpurreiher, viel Ibise und Löffler. Hie und da auch graue Reiher. Ich wusste jetzt auch, die Erfahrungen des vergangenen Tages combinirend, wohin ihre Reise ging: es sind das die rumänischen Sumpfseen bei Kalarasch, die immer fischreich bleiben und aus welcher Gegend wir schon während des ganzen Tages vorher die Vögel kommen und auch wieder nach dorthin (von uns aus eine Wegstrecke von mindestens 9 Meilen) verschwinden sahen. Die Nacht war kurz und schon um 3 Uhr Morgens machten wir uns 4 Mann hoch wieder desselben Weges auf die Strümpfe, wo wir Abends zuvor umkehren mussten. Es war mir vom Berge aus die beste Möglichkeit geboten, 1. den Brutplatz wirklich zu finden und 2. den Plan zu entwerfen, von woher ihm am leichtesten beizukommen sei, denn dass diess nicht so ohneweiters durch Hineinfahren oder gar Hineingehen vom Sumpfufer aus zu bewerkstelligen sei, war mir aus Erfahrungen bekannt, die ich vielfach bei ähnlich gelegenen Sümpfen zu machen in der Lage war.

Lange bevor die Sonne glühend im Osten aufstieg, hatte der Ab- und Zuflug der Vögel wieder begonnen und als es völlig Tag wurde, sahen wir, dass dieselben Mengen, wie wir sie nach unserer, der nordwestlichen Seite zustreichen sahen, auf einem Futterplatz, einem noch nicht zu bestimmenden, nach Nord-Osten zusteuerten und nach einem zweistündigen, tüchtig beschleunigten Marsche rollte sich die Situation vor unseren Augen folgendermassen auf: Zwischen uns und dem jenseitigen anderen Höhenzuge lag eine, ungefähr 1 Kilometer breite Thalmulde, die sich gegen die Donau zu auf circa die Hälfte verengte und den Abfluss eines Sees bildete, der weiter südwärts in einer 2 bis $2^1/_2$ Kilometer breiten Bucht lag. Das obere Ende seiner Länge war mit dem Glase nur schwer genau zu unterscheiden, das Dorf Srebernya lag ziemlich dicht vor uns am Ufer. Das Südende dieses Sees war, in ein Seitenthal westwärts einschwenkend, zum grössten Theile, so weit man eben urtheilen konnte, dicht mit altem weissen Rohr bewachsen; wo der See am breitesten, ungefähr in der Längenhälfte, da war auch der freie Wasserspiegel am grössten, nahm aber kaum die Hälfte der Oberfläche des ganzen Sees ein und die ganz untere, der Donau zugekehrte Hälfte, sammt dem verengten Ausflusse bis an das Donauufer, war dicht bewachsen mit grünen, zu drei Vierteln aber mit 2jährigem, weissen, ausserordentlich üppig stehenden Rohre. Einige wenige, freie Tümpel darin ausgenommen, war von einem Abflussbette des Sumpfsee-Wassers, oder auch nur von einem Streifen, der einen solchen durchs Rohr hindurch marquirt hätte, keine Spur.

Was nun die Vögel betrifft, so fanden wir unsere Erwartungen in einem Grade übertroffen, der selbst mich, der ich dergleichen schon Vieles sah, förmlich verblüffte. Mit Ausnahme des „Halses, jener Verengung, bis wohin wir gestern Abend gekommen waren und mit Ausschluss von etwa 100 Meter des beiderseitigen Ufers, dann 25—50 Meter des an's offene Wasser grenzenden Schilfrohres, war, kurz gesagt, Alles Brutplatz, Alles, was Rohr hiess, dicht besetzt mit brütenden, fütternden und gefüttert werdenden Vögeln aller möglichen Art, Farbe und Grösse! Die Sonne stand schon ziemlich hoch, um 6 bis 7 Uhr noch war vom Berge weg nicht übers Thal zu sehen, ohne dass es auf der ganzen Strecke von da nach Nord-West und nach Nord-Ost hin nicht förmlich gewimmelt hätte von Zustreichenden, Einfallenden, und wieder Abziehenden. An gewissen bevorzugten Stellen fielen die Futter bringenden Vögel so dicht, ununterbrochen und ohne Ende in's Rohrgewirre, dass es fast unmöglich schien, jene Stelle vermöchte die Ankommenden alle zu fassen, zu bergen. Wir standen immerhin 6 bis 700 Schritte entfernt von jenen Stellen, wo der dichte Brutplatz begann, aber der wüste Lärm und das Gekreisch der d'rinnen Hantirenden war förmlich betäubend, wenn ihn namentlich der Luftzug zu uns hinauf trug.

Da waren einmal, vom Edelreiher angefangen, alle unsere Reiherarten complet vertreten, die ersteren natürlich, wie immer und überall, nach Zahl in der Minorität, die Silberreiher, besonders aber die Nachtreiher, in entschiedener Majorität. Der grüne Ibis war hier in ganz unglaublichen Mengen angesiedelt und ihm nicht sehr nachstehend der Löffler. Letztere als grosse weisse Vögel, verursachten den grössten Effect beim Einfallen durch Belebung der Scenerie, während sie zum Lärm den geringsten Antheil lieferten, Löffler kommen im Flügen bis zu 150 Stücken, gegen den dunklen Berg einer Milchstrasse gleichend, die über dem Brutplatze erst hin und herschwenkt und deren einzelne Glieder dann, Sternschnuppen gleich hernieder stieben in's Rohr; dazwischen schneit es Flocken von Silber- und Schopfreihern, die auf- und niederwirbeln, bevor sie sich einsetzen.

Graue und Purpurreiher schweben herbei, wohl einzeln oder paarweise, aber unaufhörlich; in dicht gereihten Linien und schliesslich Klumpen bildend, stürzen sich die Ibise aus grosser Höhe sausend zu den anderen herab und ihnen folgen Tausende und aber Tausende der grünschillernden Gesellen, mit derselben Schlussattitude einfallend und erst knapp über'm Rohr nach der Nestesrichtung auseinander stäubend. Die Zwergscharben in Rotten zu 6—20 Stück, kommen niedrig daher; sie waren nicht weit und haben am freien Wasser gefischt, sind vom Fluge nicht müde, dennoch fallen sie wie atlasschwarzschillernde Bleiklumpen zu ihren wüstkreischenden Jungen in die Tiefe. Wildgänse trompeten dazwischen und der Stockenterich den Freudenruf „Kah—ka—kak", weil Frau Ente wieder da ist, mit dem kleinen Volk, das er auf einen Moment aus den Augen verlor.

Von d'rüben über'm See, von seinem südlichen, gewundenen Ende, das man sich mehr vorstellen muss als man es von hier sehen kann, hebt sich in Spiralen, wie der Adler mit ruhigen Flügeln eine Schaar von (genau gezählt) 80 Pelicanen und streicht im Pflugschar-Winkel über unsere Köpfe, auch sie ziehen hinüber nach den grossen Seen über der Donau, dort zu fischen, denn in ihrer eigenen kleinen Provinz, dem Srebernya-See, rentirt sich dieses Geschäft schon lange nicht mehr.

Auch Schwäne sahen wir streichen, wohin, woher? wer kann es wissen, hier waren sie nicht zu Hause.

So standen wir versunken in das unvergleichliche Schauspiel aufgeregtesten Vogellebens und mussten uns, als die Sonne bereits unseren Rücken wärmte, daran erinnern, dass unser für heut noch eine andere Aufgabe, u. z. der schwierigere Theil harrt, nämlich: wo wir jetzt bloss hinsahen, wirklich hinzukommen. Ob das möglich war? Wir werden sehen. Ich versuchte vor einigen Jahren, das Sumpfleben der Vögel in der Obedska bara in Syrmien zu beschreiben und hielt jenen Sumpf schon für einen sehenswerthen Brutplatz, was wir heute sahen und was es davon noch weiter unten an der Donau Aehnliches gibt, das übertrifft an so manchem einzigen Platze die Bevölkerung der „Obeda“ 20-, hie und da 50fach. Um 7 Uhr wandten wir uns heimwärts und erlegten — wieder am Kamme zurückgehend, von überstreichenden Vögeln, trotzdem da der Hauptzuzug schon vorüber war, 2 Edelreiher im coup double, 2 Purpurreiher, 1 Zwergscharbe und 6 Ibise. Von den beim Zelte zurück gelassen 4 Mann blieb deren Aufgabe, eine Einfahrt für die Csikeln in den See aufzufinden, vorläufig ungelöst; der muthmassliche Abfluss des See's zur Donau hatte keine bestimmten Ufer und sehr dichtes Rohr stand auch dort jedem Versuche, mit Fahrzeugen einzudringen entgegen. Ein anderer Versuch von uns allen, auf der Ostseite zur Auffindung einer Durchfahrt angestrengt, misslang ebenfalls gründlich und hatte das eine Resultat, dass etliche von uns auf diverse abgegebene Schüsse, einen bis an die Zähne Bewaffneten herbei riefen, der sich als „Wardar“ Feldhüter von Weternya vorstellte.

Auch dieses „Eingeweihten“ abgegebene Nachrichten machten uns nicht klüger und nach längerem Kriegsrathe wurde beschlossen, was schliesslich als einziges Auskunftsmittel zu ergreifen übrig blieb.

Stane Gantschu, der übrigens nicht verfehlte, nach unserer Legitimation scharf zu vigiliren und sich den Anstand eines ganzen Gendamerie-Piketes zu geben verstand, versprach nach seiner Residenz, nach Weternya zu gehen und von dort einen bespannten Wagen zu bringen, der unsere Fahrzeuge aufladen und nach Srebernya transportiren solle; von wo aus die einzige Möglichkeit, in's Rohr einzudringen, die dortigen Fischer uns zeigen sollten. So geschah's. Nach 2stündigem Warten, während welcher Zeit wir unseren Proviant und Schiessbedarf für 2 Tage zurecht legten, die 3 Kähne auf's Trockene zogen u. s. w. erschien Stane mit einem Ochsengespanne und um kurz zu sein, wir waren binnen $1^3/_4$ Stunden in Srebernya, denn die grossen weissen Ochsen hatten einen Schritt, dass ich mit dem Vorwärtskommen sehr zufrieden war.

Schade, dass ich heute nicht über mehr Zeit disponire, um Sie, Hochverehrte, mit Srebernya bekannt zu machen, ich erwähne nur einer kleinen Stichprobe. Ich will mich beim Primar (Ortsvorstande) vorstellen. 4 Boten gehen von der Schänke, inmitten des Ortes situirt, nach dem Primar aus; 3 bringen je einen Mann als solchen mit und wie es d'rum und d'ran kommt, will keiner von den Dreien der Primar sein, sondern der bis jetzt theilnahmslos auf einer Art Bank hockende Pope erklärt: Jener letzter Bote, den ich nach dem Primar zu sehen ersuchte, dieser selbst sei der Rechte und richtig kam er eben herbei unter Assistenz einer Sorte von Hayduken mit Handjar, Pistole und Fokos. Er selbst war bloss im langen Leinenhemde und trug am Haupte die unvermeidliche Pelzmütze in seiner Rechten eine Haselgerte.

Nachdem bei der „Behörde“ Alles geordnet war und Keiner der uns als Fischer bezeichneten Bewohner des Ortes, denn die halbe männliche Bevölkerung war im Nu um uns 3 Jäger herum, auch nur einen Finger rühren wollte, uns zu führen, kehrte ich zu meinen Leuten bei den Kähnen zurück, wir schoben sie auf's Wasser, packten unsere Siebensachen hinein und steuerten allein hinaus in den See. Das Wetter war gut, aber wir fanden, seit 3 Uhr Nachmittag emsig und anstrengend suchend, keine Einfahrtsmöglichkeit auch vom Wasserspiegel aus und waren herzlich froh, mit sinkender Nacht uns auf das jenseitige feste Ufer durcharbeiten und dort ein improvisirtes Lager schlagen zu können. Nachts ein ziemlich ausgiebiger Regen, wir machten aus unseren umgestürzten 3 Kähnen ein vorzügliches Dach und am nächsten Morgen hatte ich das Glück, etliche Schritte vom Ufer im Rohre verborgen, einen dort landesüblichen Fischerkahn, aus einem hohlen Baumstamme roh gehauen und stolz dennoch Kaik benamset, zu bemerken.

Etwas, wie ein Weg, führte von da durch's Rohr, alle freien, noch so kleinen Fleckchen und grasbebewachsenen Tümpel geschickt benützend, wand sich dieser Pfad direct nach der Brutplatz-Richtung und wir ihm natürlich nach bis zu einem grösseren, mit Seerosen total verstrickten offenen Platze, wo er aber auch allen Ernstes verschwand. Es war nicht weiter zu kommen und ich vergass bisher zu erwähnen, dass hier der Rohrwuchs eine solche Dichte, die Rohre selbst eine solche Stärke hatten, dass an ein Weiterkommen selbst zu Fusse, wenn es auch die Tiefe erlaubte, einfach nicht zu denken ist. Und es war nicht tief und demnach bauten wir gerade nur darauf unseren Plan, diesen Brutplatz dennoch anzusehen, denn wie es da drinnen zuging, das war nicht nur hörens-, das musste auch sehenswerth sein, und das war es auch.

(Fortsetzung folgt.)

Die Vogelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung.)

Ascolopax gallinago, L., Becassine.

Nirmus truncatus, Nitzsch.
Nirmus fugax.
Lipeurus sp.?

Distomum militare, Rud.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum echiniferum, de la Valette.
Holostomum erraticum, Duj.
Monostomum attenuatum, Rud.
Hemistomum spatula, Dies.
Taenia paradoxa, Rud.
Taenia Gallinaginis, Rud.
Taenia citrus, Krabbe.

Ascolopax gallinula, L., Stumme Becassine.
Nirmus truncatus, Nizsch.

Filaria spinifera, Rud.
Distomum militare, Rud.
Distomum nanum, Rud.
Taenia globulus, Wedl.
Taenia citrus, Krabbe.
Taenia crassirostris, Krabbe.
Taenia filum, Goeze.
Taenia embryo, Krabbe.
Taenia paradoxa, Rud.

Oedicnemus crepitans, Temm., Triel.
Nirmus annulatus, Nitzsch.
Nirmus Oedicnemi, Denny.

Ascaris heteroura, Creplin.
Echynorhynchus lancea, Westrumb.
Taenia coronata, Creplin.

Charadrius morinellus, L., Mornellregenpfeifer.
Docophorus semivittatus.
Nirmus punctulatus.
Colpocephalum ochraceum.

Ascaris heteroura, Creplin.
Echinorhynchus lancea, Westrumb.

Charadrius pluvialis, L., Goldregenpfeifer.
Docophorus conicus.

Ascaris heteroura, Creplin.
Tropidocera inflata, Dies.
Spiroptera Charadrii pluvialis, Bellingham.
Echinorhynchus macracanthus, Bremser.
Holostomum cornutum, Dujardin.
Taenia paradoxa, Rud.
Taenia laevigata, Rud.
Taenia ericetorum, Krabbe.

Charadrius minor, Meyer & Wolf, kleiner Flussregenpfeifer.
Nirmus bicuspis, Nitzsch.

Vanellus cristatus, Meyer, Kibitz.
Docophorus temporalis.
Nirmus junceus, Denny.
Menopon lutescens.
Colpocephalum ochraceum, Nitzsch.

Ascaris semiteres, Rud.
Spiroptera Vanelli, Rud.
Filaria truncato-caudata, Deslongchamps.
Trichosoma contortum, Creplin.
Trichosoma protractum, Duj.
Trichosoma trilobum, v. Linstow.
Trichina affinis, Diesing.
Echinorhynchus lancea, Westrumb.
Holostomum erraticum, Duj.
Monostomum mutabile, Zed.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum cinctum, Rud.
Notocotyle triserialis, Dies.
Taenia variabilis, Rud.
Taenia microphallos, Krabbe.

Glareola austriaca, Gmel., Halsband-Giarol.
Nirmus ellipticus, Nitzsch.

Ascaris Glareolae, Rud.
Filaria spinulosa, Molin.
Distomum micrococcum, Rud.
Taenia longirostris, Rud.
Taenia cryptacantha, Krabbe.

Strepsilas interpres, Ill., Steinwälzer.
Nirmus holophaeus, Nitzsch.
Nirmus subcingulatus Nitzsch.
Menopon Strepsilae.

Echinorhynchus longicollis, Villot.
Monostomum sp.?
Holostomum spec. ?
Taenia filum, Goeze.
Taenia clavigera, Krabbe.
Taenia rectirostris, Krabbe.

Recurvirostra avocetta, L., Wassersäbler.
Nirmus pileus, Nitzsch.
Nirmus decipiens, Nitzsch.
Menopon micrandum, Nitzsch.

Trichosoma contortum, Creplin.
Taenia polymorpha, Krabbe.
Taenia Recurvirostrae, Krabbe.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.

Himantopus vulgaris, Bechst., grauschw. Stelzenläufer.
Nirmus semifissus, Nitzsch.
Nirmus hemichrous, Nitzsch.
Colpocephalum ochraceum, Nitzsch.

Haematopus ostralegus, L., Austernfischer.

Docophorus ocanthus.
Nirmus ochropygus, Nitzsch.
Colpocephalum ochraceum, Nitzsch.
Menopon lutescens, Nitzsch.
Nematoideum Haematopodis ostralegi, Creplin.
Echinorhynchus inflatus, Creplin.
Echinorhynchus sphaerocephalus, Bremser.
Monostomum petasatum, Deslongchamps.
Distomum brevicolle, Creplin.
Distomum brachysomum, Creplin.
Distomum minutum, Cobbold.
Notocotyle triserialis, Diesing.
Taenia paradoxa, Rud.
Taenia clandestina, Krabbe.

Totanus glottis, Bechst., grosser Wasserläufer.
Nirmus furvus, Nitzsch.
Nirmus similis, Nitzsch.

Ancryacanthus longicornis, Hempr. & Ehrenb.
Taenia Totani, Rudolphi.
Ligula monogramma, Creplin.

Totanus calidris, Bechst., Gambett-Wasserläufer.
Docophorus mollis, Nitzsch.
Nirmus attenuatus.
Menopon nigropleurum, Denny.

Monostomum mutabile, Zed.
Taenia filum, Goeze.
Taenia platyrhyncha, Krabbe.
Taenia cingulifera, Krabbe.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.

Totanus glareola, Bechst., Bruch-Wasserläufer.
Docophorus cordiceps, Nitzsch.
Nirmus obscurus, Nitzsch.

Taenia variabilis, Rud.

Totanus ochropus, Temm., Waldwasserläufer.
Nirmus ochropi, Denny.

Taenia filum, Goeze.
Taenia globulus, Wedl.

Totanus fuscus, Leisl., dunkler Wasserläufer.

Filaria obvelata, Creplin.
Trichosoma breve, v. Linstow.
Distomum macrophallos, v. Linstow.
Distomum spinulosum, Rud.
Monostomum mutabile, Zed.
Taenia filum, Goeze.
Taenia silicula, Schrank.

Totanus stagnatilis, Bechtst., Teichwasserläufer.

Taenia Totani, Rud.
Taenia crassirostris, Krabbe. (Fortsetzung folgt.)

Zum Vogelschutz.

Anlässlich der bevorstehenden Berathung eines Vogelschutzgesetzes im deutschen Reichstag, hat der deutsche Verein zum Schutze der Vogelwelt eine Petition sowohl dahin, wie auch an das Reichskanzler-Amt gerichtet, deren wesentlicher Inhalt die Untersagung des Massenfanges jeglicher Vogelart für die Küche, ausgenommen den Krammetsvogel vom 15. October an, ferner die Gestattung des Vogelfanges für den Käfig in der Zeit vom September bis December, und schliesslich die Einwirkung auf Beschränkung des Massenfanges der Zugvögel in Portugal, Spanien, England, Frankreich und Italien umfasst. Bei diesem Anlasse wollen wir auf die Frage des internationalen Vogelschutzes, welche in den Nummern 11 und 12 des Jahrganges 1880 unseres Vereinsblattes behandelt wurde, zurückkommen.

Wie daselbst mitgetheilt wurde, wurde im Jahre 1875 zwischen der österreichischen und italienischen Regierung eine Convention abgeschlossen, welche für den Schutz der für die Bodencultur nützlichen Vögel hinreichende Bestimmungen aufstellt, und endlich im Artikel 8 noch festsetzt: „Die Regierungen beider Theile werden dahin wirken, dass auch andere Staaten dieser Erklärung beitreten."

Im Sinne dieser Convention wurden nun Seitens der österreichischen Regierung Belgien, die Niederlande, Deutschland, Frankreich, Spanien, Griechenland, Russland und die Schweiz zum Beitritte eingeladen. Wiewohl nun alle diese Staaten der angeregten Frage mit grossem Interesse begegneten, traten doch nur Frankreich und die Schweiz unmittelbar bei, während die übrigen Staaten erklärten, nach dem Stande der Gesetzgebung nicht in der Lage zu sein, ein derartiges Uebereinkommen abzuschliessen. Deutschland erklärte sich bereit der Convention dann beizutreten, wenn der Vogelschutz durch das vorbereitete Reichsgesetz geregelt sein werde. Ebenso machte auch Spanien seinen Beitritt von der vorherigen Erlassung eines Landesgesetzes abhängig. Russland, Griechenland und die Niederlande sprachen sich bezüglich des Beitrittes noch nicht endgiltig aus. Belgien schliesslich lehnte seinen Beitritt ab, da es den Zweck der Convention durch die eigene Gesetzgebung für erreicht hält. Die österreichische und italienische Regierung einigten sich hierauf dahin, dass der Beitritt der eingeladenen Staaten zur internationalen Vogelschutz-Convention durch Unterfertigung eines bezüglichen Beitrittsprotocolles erfolgen solle, und eröffneten weitere Verhandlungen hinsichtlich der Textirung des Protocolles, nach deren Finalisirung die österreichische Regierung beabsichtigt, sich mit den vorgenannten Staaten, und zwar mit Deutschland in erster Linie, ins Einvernehmen zu setzen.

Diess ist der gegenwärtige Stand der besprochenen Frage. Da Deutschland im Begriffe steht, den Vogelschutz im eigenen Lande zu regeln, ist dessen Beitritt zu der internationalen Vogelschutz-Convention zu gewärtigen, und würde nach erfolgter Zusage Frankreichs und der Schweiz noch erübrigen, die übrigen verbleibenden Länder zum Anschlusse zu vermögen.

Vollends wird die internationale Vogelschutzfrage indess erst dann gelöst sein, wenn alle die vorgenannten Länder im eigenen Bereiche durch Gesetze im Sinne der Convention der nützlichen Vogelwelt den bedürftigen Schutz gewährt haben werden. **A. Kermenic.**

Vögel der höheren nordischen Breiten.

(Nach Nordenskjöld).

Von August Grafen von Marschall.

Eismöve (Procellaria glacialis), 70°, in Brut-Colonien Anfang Mai; legt 1 Ei; Junge bis Mitte September von den Aeltern gefüttert.

Alk. Bären-Insel, 74°, 12. Mai.

Schnee-Ammer (Emberiza nivalis), 16. Mai, ungefähr 75°, nach Norden ziehend, darunter einjährige Junge.

Mergulus Alle. 16. 21. Mai, $75\frac{1}{2}^0$, nach Norden ziehend; brütet auf den Down-Inseln an den Küsten von Spitzbergen.

Uria Grylle. 6.—21. Mai, ungefähr $77\frac{1}{2}^0$; nach den Brutplätzen nordwärts ziehend.

Ringelgans (Anser Bernicla). 23. Mai, 78° 50′; in grossen Schaaren nordwärts ziehend.

Elfenbein-Möve (Larus eburneus). Ende Mai, 78° 55′.

Blaugraue Möve (Larus glaucus). Ende Mai 78° 50′; Anfangs Julius, 81° 42′.

Isländische Möve (Rissa tridactyla). Ende Mai, 78° 50′.

Phalaropus fulicarius. Anfang Julius, 79° 50′ bis 80°.

Tringa maritima. Anfang Julius. 79° 50′ bis 80°.

Charadrius Hiaticula. Anfaug August, $80\frac{1}{2}^0$.

Eidergans (domateria mollissima). 79° 50′; Brut-Colonien.

Rothfuss-Gans (Anser brachyrhynchus). Brütet unter 78° 30′.

Lumme (Mormon arcticus). 81° 42′.

Schneehuhn. Im Innern von Grönland, auf den Eisfeldern über 70°, in Schaaren.

Vereinsangelegenheiten.

Aus Anlass der Vorstands-Neuwahl des ornithologischen Vereines begab sich am 16. d. M. eine Deputation, bestehend aus dem Präsidenten Herrn Adolf Bachofen von Echt, den Secretären Herrn J. Kolazy und E. Hodek zu Sr. kaiserlichen und königlichen Hoheit dem Durchlauchtigsten Herrn Erzherzoge Kronprinz Rudolf, dem hohen Protector des ornithologischen Vereines.

Se. kaiserliche Hoheit empfingen die Deputation äusserst huldvoll, erkundigten sich eingehend nach dem Prosperiren des Vereins und versicherten die Deputation auch Höchstdessen weiter fortdauernder Theilnahme und Förderung der Vereinsinteressen.

Monats-Versammlung 2. März 1882. Der neugewählte Präsident, Herr Bachofen von Echt, begrüsst die Versammlung als Vorsitzender und wird lebhaft acclamirt.

Hierauf hielt der k. k. Professor für Naturgeschichte, Herr Gust. v. Hayek, einen mit spannendem Interesse aufgenommenen Vortrag über die Pinguine, geschöpft aus Abhandlungen Milne Edwards über antarctische Vögel.

Das Wesen, Leben und die Verbreitung dieser in vielen Arten die antarctischen Regionen bewohnenden Fettvögel mit fischbeinartig bekleideten Flossen-Flügeln, wurde unter Vorführung ausgestopfter Pinguine eingehend beleuchtet und mit einem Blicke auf die antarctische Thierwelt und die Flora der Südsee-Tiefen eingeleitet. Das Chaos der Meerestiefen, die bis 300 Meter lange Alge: Macrocistis, die losgerissen, längs der ganzen Südpolarströmung den Schiffen begegnet, die baumartige 1·5 bis 2 Meter dicke Lessonia, Urwälder bildend, wurden vorgeführt und das grosse Heer der Robben, dieser Musterbilder der Elternliebe, in flüchtige Discussion gezogen.

Der übrigen, wirklich fliegenden Vögel arctischer Zonen, des Albatros, der Sturmvügel wurde erwähnt, deren Letztere in Zügen von oft 4 Kilometern Länge und bis 2 Kilometer Breite die Sonne verfinstern, u. s. w.

Der dort wichtigste Vogel, der Pinguin (Aptenodytes), wurde natürlich am eingehendsten behandelt. Aptenodytes patagonica, der Königstaucher, der seine gelegten Eier zwischen den Schenkeln tragend bebrütet, der Goldtaucher, Aptenodytes chrysocoma und Chrysolopha, der Brillentaucher, Spheniscus demersus, die Sprungtaucher, Endyptes, und viele andere, wurden alle in ihrer Eigenart getrennt behandelt und ihre Verbreitungsgränzen auf einer entworfenen Karte der Südpolregion veranschaulicht.

Der nur karg bemessene Raum erlaubt leider nicht, uns, wie erwünscht, über den klar geführten und anmuthend gehaltenen Vortrag weiter zu verbreiten.

Der Bemerkung sei noch Platz gegönnt, dass in den antarctischen Regionen die Pinguine zur Fettgewinnung von eigens dafür ausgerüsteten Schiffen durch Stockschläge erlegt werden, ein Mann 350—360 dieser Vögel (deren Zahl natürlich in raschem Abnehmen begriffen ist) zu erschlagen vermag und es in früheren guten Jahren auch wirklich fertig brachte.

Vom Goldtaucher sammelten anno 1876 4 Schiffe 50.000 Gallonen Oel; zu einer Tonne Oels sind 14.000 bis 15.500 Pinguine erforderlich. Es kann sohin ein nahes Ende dieser Arten Niemand überraschen, es lässt sich fast sicher herausrechnen. **Hodek.**

Bei der am 27. stattgefundenen, durch den Rücktritt des 1. Secretärs und Redacteurs Herrn Josef Kolazy veranlassten Wahl-Ausschusssitzung wurden neugewählt:

1. Der bisherige 2. Secretär, Herr E. Hodek, zum 1. Secretär und 1. Redacteur.

2. An die Stelle des 2. Secretärs, Herrn E. Hodek, Herr Julius Zecha zum 2. Secretär.

Beide Herren erklärten die Wahl anzunehmen.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag, den 14. April 1882, um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag von E. Hodek: „Episoden aus meinem Jägerleben in Bosnien 1878. Knapp vor der Occupation.
3. Mittheilungen und freie Besprechungen von Seite der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes beim Vorsitzenden und Debatte aus den Motiven des Vortrages.

Neu beigetretene Mitglieder.

Herr Bayer Adolf, Forstakademiker in Tharand, Sachsen.
Herr Pötting Gustav, Graf, I., Schottengasse 1 in Wien.
Herr Scholz Albert, Zuckerfabriks-Direktor in Chropin, Mähren.
Herr Stonawsky Gustav, Gutspächter in Tieschan bei Sokolnitz, Mähren.

Eingegangene Druckschriften.

Die Vögel von Central-Afrika von August v. Pelzeln. (Dessen Besprechung erfolgt in der nächsten Nummer.)

Wir richten an den Leserkreis unseres Blattes die freundliche Bitte, Wahrnehmungen und gesammelte Beobachtungen, welche die Wartung, Pflege und Zucht sowohl einheimischer wie auch importirter Haus-, Park- und Stubenvögel betreffen, dann Erfahrungen und Winke hinsichtlich erprobter Futterstoffe, Mischungen und Surrogate, Eingewöhnung von Wildfängen etc. etc. zum Zwecke der weiteren Verbreitung an die Redaction gelangen zu lassen.

†

Unser Verein hat den Verlust eines Mitgliedes zu verzeichnen.

Herr **Josef Erber**, Naturalienhändler, VII. Bezirk, Sigmundsgasse 9, ist mit Tod abgegangen.

Bedauerlicherweise war die Vereinsleitung nicht in Kenntniss gesetzt, um rechtzeitig ihre Trauer durch Betheiligung von Mitgliedern an der Leichenfeier zum Ausdrucke zu bringen.

Der Verstorbene war auf dem Felde naturgeschichtlichen Sammelwesens zum Gebrauche der Schulen und Institute am hiesigen Platze hervorragend thätig, namentlich seine Skelettirungen der Batrachier und was er auf osteologischem Gebiete zu Nutz und Frommen unserer Jugend leistete, verdient warme Annerkennung und diese sei hiemit dem Andenken des thätigen Mannes in vollem Masse gebracht.

Aus anderen Vereinen.

Wie die Nummer 1 der Monatsschrift des deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt meldet, hat Se. kaiserliche und königliche Hoheit Friedrich Wilhelm, Kronprinz des deutschen Reiches und von Preussen, die demselben von Seiten des Vereins-Vorstandes angetragene Ehrenmitgliedschaft anzunehmen geruht. Dieses für den genannten Verein so ehrenvolle und erfreuliche Ereigniss wird auch in den ornithologischen Kreisen unseres Vaterlandes lebhaften Wiederhall finden, da dasselbe neuerlich kundgibt, welch' reges Interesse den Bestrebungen der Vereine, welche sich die Hebung der Vogelkunde zur Aufgabe setzen, in den höchsten Kreisen entgegengebracht wird.

Notizen.

Beobachtungen über den Vogelzug. Herr Oberförster C. Geyer in Waxenberg (Ob.-Oesterr.) notirte folgende Ankunftszeiten:

10. Februar, Feldlerche.
19. „ der erste Staar.
1. März, Ringeltaube.
4. „ Singdrossel.
6. „ graue Bachstelze

Herr Otto Hofmann in Rowazd bei Martinsberg (Ungarn) beobachtete am 2. März die erste Waldschnepfe, und Herr Franz Seipt im Auhof bei Wien am 1. März die erste weisse Bachstelze.

Nach uns freundlichst zur Verfügung gestellten Nachrichten aus Strassburg zogen am 15. Februar l. J. gegen 5 Uhr zwei grosse Schwärme Schwalben in kurzen Zwischenräumen über Neudorf, in der Richtung von Westen nach Osten.

Am 13. Februar wurden in Strassburg die ersten Störche gesehen.

Frühzeitige Balz eines Schildhahns. Wie in Nr. 3 von Hugo's Jagd-Zeitung mitgetheilt wird, hat am 17. Jänner l. J. am sogenannten hohen Rinner, nahe der steierischen Grenze, hinter dem Offensee ein Schildhahn regelrecht gebalzt.

Ein Polartaucher in Steiermark. Nächst Frohnleiten an der Mur in Steiermark wurde nach Mittheilung der Jagd-Zeitung ein sehr schönes Exemplar von Colymbus arctictus, des bei uns in milden Wintern seltenen Polartauchers, erlegt.

Das feuerköpfige Goldhähnchen (Regulus ignicapillus). Die „gefiederte Welt" macht in Nummer 6 Mittheilung von wiederholt fehlgeschlagenen Versuchen, das feuerköpfige Goldhähnchen im Käfig zu erhalten. Da dieses überaus zarte Vögelchen durch Vertilgung von Blattläusen sehr nützlich wird, und in der Gefangenschaft die grosse Mühe, es nur einige Zeit zu erhalten, durch seinen einfachen Gesang kaum entschädigt, wäre es wünschenswerth, dass weitere Versuche, es im Käfig zu erhalten, aufgegeben würden, da hiedurch jedenfalls die Zahl der Opfer nur vermehrt werden würde.

Gegen den Sperling. Wie sächsische Zeitungen berichten, wurde in der 2. Kammer der Antrag eingebracht, die gesetzliche Schonzeit des Sperlings ausser Wirksamkeit zu setzen, und Bestimmungen zu treffen, die Landwirthschaft im Hinblicke auf die zu grosse Vermehrung der Sperlinge zu schützen.

In Neu-Seeland haben sich nach dem Berichte der Blätter für Geflügelzucht, die zur Vertilgung der Raupen dahin importirten Sperlinge so vermehrt, dass man sich zur Bewahrung der Gartenfrüchte entschieden hat, dieselben zu vertilgen.

Futter für Insectenfresser. Dr. Carl Russ bestätigt in seiner Zeitschrift „Gefiederte Welt" den guten Erfolg einer Futtermischung von G. Noriller in Rovereto, welche an Bülbüls und Sonnenvögeln erprobt wurde. Dieselbe hat folgende Zusammensetzung: Getrocknete Ameisenpuppen, gedörrte Seidenraupen-Cocons, getrocknetes Fleisch, auch etwas feines Knochenmehl und Polentamehl, letzteres um das Zusammenkleben der Masse zu verhindern.

A. Kermenič.

Die Jahresbeiträge pro 1882, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Inserate.

Wer

italienisches Geflügel

in guter Waare billig beziehen will, wende sich an das Importgeschäft von

Hans Maier, Ulm a. D.

Lebende Ankunft wird garantirt. Verzeichniss wird postfrei zugesandt.

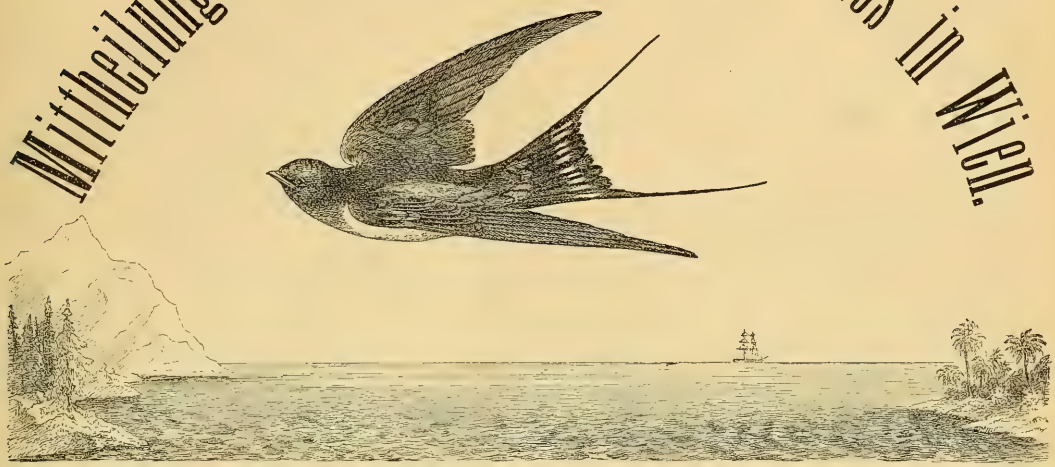
Preis je 3 Stück ausgewachsene Gelbfüssler franco M. 10.—
„ je 3 Stück ausgewachsene Dunkelfüssler, sogenannte Lamotta-Hühner franco M. 10.—

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Hiezu eine Beilage.

6. Jahrg. Nr. 5.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Eduard Hodek und Aurelius Kermenic.

Mai.

Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den 1. Sekretär Herrn Eduard Hodek, VI., Mariahilferstrasse Nr. 51 zu richten.

1882.

Inhalt: Aufruf an alle Vogelkenner Oesterreich-Ungarns. — *Ornithologische Notizen, gesammelt in der Zeit vom 1. Jänner bis 30. April 1882. — Weitere Untersuchungen des Herrn Krukenberg über die Farbstoffe der Vogelfedern. Mitgetheilt von A. B. Meyer. — Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Südost-Asien. — Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Süd-Africa. (Nach Dr. E. Holub und A. v. Pelzeln.) Von August Grafen Marschall. — Beobachtungen am Neusiedler-See. Von Ludwig Freiherrn von Fischer, — Vereinsangelegenheiten. — Aus anderen Vereinen. — Notizen. — Inserate.

Aufruf an alle Vogelkenner Oesterreich-Ungarns.

Auf Anregung Seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit, des durchlauchtigsten Kronprinzen Rudolf, unseres erhabenen Protectors, hat der ornithologische Verein in Wien in seiner Ausschuss-Sitzung am 13. April l. J. das unterzeichnete Comité für Beobachtungs-Stationen der Vögel Oesterreich-Ungarns gewählt.

Das unterzeichnete Comité bittet alle Vogelkenner Oesterreich-Ungarns, nach dem Vorgange Herrn E. F. von Homeyer's Notizen zu sammeln über:

1. Tag der Ankunft, des Abzuges und Durchzuges.
2. Richtung und Tageszeit.
3. Vorhergehendes Wetter und folgende Witterung bei ungewöhnlichem Vogelzuge.
4. Gleichzeitiges Ziehen verschiedener Arten.
5. Vorläufiger, Hauptzug und Nachzügler.
6. Rückzug.
7. Alljährlich benützte Rastplätze der Wanderer.
8. Gründe für das Erscheinen von seltenen Zug- und Strichvögeln.
9. Vorkommen von Zugvögeln nur im Frühjahre oder nur im Herbste.
10. Ziehen von Männchen und Weibchen, jungen und alten Vögeln, allein oder miteinander u. s. w.
11. Biologische und Nistbeobachtungen.

Die hiernach für das Kalenderjahr zusammengestellten Notizen wollen, wenn thunlich, mit einer kurzen topographischen Beschreibung des Beobachtungsgebietes an Herrn von Tschusi zu Schmidhoffen, Post Hallein bei Salzburg, welcher die Gesammt-Redaction übernommen, möglichst im Jänner eingesendet werden.

Wegen weiterer Auskünfte in Betreff schematischer Zusammenstellung der Notizen, bitten wir die Herren Beobachter sich brieflich an Herrn von Tschusi zu wenden, welcher eine diesbezügliche Instruction nebst Vogelnamen-Verzeichniss zur Verfügung stellen wird.

Der Jahresbericht wird im Sommer 1883 mit Anführung sämmtlicher Mitarbeiter in den Mittheilungen des ornithologischen Vereines zu Wien erscheinen.

Im Namen des Comités für Stationen zur Beobachtung der Vögel Oesterreich-Ungarns:

Victor Ritt. v. Tschusi zu Schmidhoffen.
Dr. Johann Jacob von Tschudi.
Ludwig H. Jeitteles.
Dr. Gustav Edler von Hayek.
Dr. Rudolf Blasius.
August von Pelzeln.
Eduard Hodek.
Aurelius Kermenic.

* Ornithologische Notizen,

gesammelt in der Zeit vom 1. Jänner bis 30. April 1882.

Lose Blätter sind es, kein geordnetes Material, zu verschiedenen Zeiten und in verschiedenen Gegenden gesammelte Notizen ohne Ordnung, die ich nun dem Vereinsblatte zur Verfügung stellen kann. Vielleicht finden sich einige Beobachtungen darunter, die Anspruch auf etwas Interesse erheben dürfen.

Zwischen dem 12. und 31. Jänner sah ich fast täglich Alauda arvensis auf den Feldern in der Umgebung Prag's. Bei schönem Wetter stiegen sie singend in die Lüfte, bei kaltem, stürmischem hingegen versammelten sie sich zu grossen Flügen auf den Sturzäckern.

In den letzten Tagen Jänner erlegte ich in der selben Gegend an den Ufern eines gefrorenen, mit Schilf bewachsenen Teiches ein Exemplar von Gallinago gallinula; keineswegs einen kranken Vogel, sondern im Gegentheil vollkommen wohl genährt und frisch und munter.

Buteo lagopus erschien im verflossenen Herbste in viel geringerer Zahl als in anderen Jahren, blieb aber dafür den ganzen Winter in der Umgebung von Prag; anfangs März begann der Rückstrich, doch noch in den letzten Tagen dieses Monates beobachtete ich einzelne Exemplare auf ihren Winterplätzen.

Corvus monedula überwinterte in diesem Jahre in viel grösserer Menge als sonst auf den Thürmen Prag's; anfangs März sah man schon die ersten Pärchen ihre Nester mit frischem Reisig ausschmücken. Corvus frugilegus schien auch den Winter fast durchgehends bei uns verlebt zu haben, und trieben sich grosse Schwärme auf den Feldern umher.

Turdus pilaris sah ich während des ganzen Winters in einzelnen Exemplaren in der Umgebung Prag's. Am 23. März beobachtete ich im nördlichen Böhmen, in Gegenden, wo diese Drossel nistet, grosse Züge von 50 bis 60 Exemplaren, dessgleichen am 13. April in der Ebene südlich Wien's bei Laxenburg, bei sehr warmem Wetter bedeutende Schwärme. Da mir dieses späte Auftreten der Wachholderdrossel in einem Gebiete, in welchem sie niemals brütet, auffiel, erlegte ich ein Exemplar, um mich vollkommen zu vergewissern.

Anas boschas verliess einen kleinen Teich bei Prag erst im Laufe des Decembers, als die Eisdecke eine vollkommene war. Ende Februar mit dem ersten Thauwetter erschienen wieder einzelne Exemplare. Mitte März fand ich an den Bächen und Teichen des nördlichen Böhmens bereits gepaarte Paare.

Spatula clypeata beobachtete ich am Zuge Mitte März; auf kleinen Teichen fand ich vereinzelte Exemplare, auffallenderweise durchgehends Weibchen.

Harelda glacialis war in diesem Winter in ganz besonderer Menge an der Donau erschienen; anfangs März verliessen die letzten Nachzügler jene Gegend; auf den grossen Teichen des südlichen Böhmens bemerkte ich noch deren einige am 10. März. Fulica atra erschien auf einem kleinen Teiche bei Prag in der ersten Märzwoche, in der letzten desselben Monates fand ich schon mehrere volle Gelege.

Mitte März wurden die ersten Larus ridibundus auf der Moldau bei Prag beobachtet.

Am 21. März und den darauffolgenden Tagen sah ich im nördlichen Böhmen viele Möven dieser Gattung auf den Feldern nach Insecten suchen und die grossen Teiche in Schwärmen umfliegen. Gepaarte Paare wurden damals noch nicht bemerkt.

Am 22. März trat im nördlichen Böhmen, nach langem, unnatürlich warmem Wetter, ein ziemlich starker Schneefall mit rasch sinkender Temperatur ein; heftige Nordost-Winde schienen den Zug der Vögel arg zu beeinflussen. An einem zwischen Wäldern und Wiesen fliessenden kleinen Bache, der als Standvögel nur einige Paare Anas boschas beherbergt, fand ich am 22. März im Weidengebüsch kurz nacheinander ein Exemplar Gallinago major und einen Botaurus stellaris. Beide Thiere schienen von langer Reise stark ermüdet, und erhoben sich nur langsam vor dem suchenden Hunde. Die Rohrdommel ist in dieser Gegend sehr selten, und nur wenige der Jäger kannten sie.

Columba palumbus beobachtete ich zum ersten Male in der Umgebung Prag's Ende Februar. Am 14. März sah ich grosse Züge derselben, sowie auch der Columba oenas in den Donauauen unterhalb Wien's; ausserdem fand ich von beiden Arten gepaarte Paare an ihren gewöhnlichen Standplätzen.

Scolopax rusticola erschien in den ersten Tagen März in der Umgebung Wien's.

Sowohl in den Auen an der Donau, als auch im Wienerwalde war die Zahl der Schnepfen eine ungewöhnlich geringe.

Der dürre Boden und die um jene Zeit herrschende Hitze trieben sie rasch zu ihren Brutplätzen; selbst bei den Jagden benahmen sich die sonst in den Tagesstunden so trägen Vögel ganz auffallend lebhaft. Ich sah einige aufgescheuchte Exemplare hoch in die Lüfte steigen und Thäler, sowie Wälder überstreichend auf nicht Wiedersehen verschwinden.

In den westlich von Prag gelegenen Wäldern, wo in nassen Thälern zwischen dichten Nadelholzforsten und Birkenbeständen die Schnepfen alljährlich brüten, traf ich in diesem Jahre am 20. März schon deren viele an; sie zogen nach Aussage der Jäger schon seit acht Tagen Früh und Abends sehr regelmässig und es waren deren mehr als in anderen Jahren. Seit diesem Tage hörte ich sie oft und fand am 20. April noch 6 Stücke an einem Platze streichend; desgleichen meldeten einige am 25. schon um $^1/_4$ Uhr Früh.

Ich glaube, die Waldschnepfen durchreisten in diesem Jahre nur rasch die sonst ihnen zum längeren Aufenthalte im März dienenden trockenen Laubholzwälder und zogen sich gleich an ihre Brutplätze, die feuchten Nadelholzforste in grösseren Mengen aufsuchend.

Phalacrocorax carbo erschien heuer nach Aussage der Jäger früher als sonst an der Donau unterhalb Wien's.

Am 14. März fand ich die gepaarten Paare alle bei ihren Nestern mit dem letzten Ausschmücken derselben beschäftigt.

Am 10. April sassen die Weibchen schon fest auf den Eiern.

Seit mehreren Jahren bemerkte ich hie und da unter der grossen Menge der Scharben ein weissbäuchiges Exemplar.

Auch in diesem Jahre fand ich es wieder, doch wie es schien, hatte dieser eigenthümliche Vogel keinen Horst.

Bei einem naheliegenden Donauarm gelang es mir ihn zu erlegen.

Vom Schnabel angefangen war die ganze Unterseite, einige schwarze Punkte ausgenommen, reinweiss, Rücken, Oberkopf und Oberseite der Schwingen silbergrau angehaucht, die Innenseite der Schwingen röthlichbraun.

In allen genau verglichenen Massen, Länge, Breite, Fittig, Schnabel, Schwanz, Fusswurzel, Mittelzehe war dieser abnorme Cormoran um ein merkliches kleiner, als der gewöhnliche Phalacrocorax carbo.

Fachmänner werden nun an dem, jetzt noch in den Händen des Präparators befindlichen Exemplar feststellen können, ob wir es in diesem Falle mit einem Naturspiel oder vielleicht mit einer der zwei anderen ihm nahe verwandten Arten zu thun haben.

Ardea cinerea kam auch dieses Jahr früher als sonst, an seine Brutplätze in den Donau-Auen bei Wien.

Am 14. März fand ich sie mit dem Nestbau beschäftigt, am 10. April sassen fast die meisten Weibchen auf den Eiern, doch noch nicht so fest als die Scharben.

Am 28. März, als ich in einer jedes grösseren Gewässers oder Sumpfniederung entbehrenden, hochgelegenen Waldgegend unweit Prag's auf Birkhähne an einem Schlage jagte, kamen mit Sonnenaufgang drei Fischreiher langsamen, nach langer Reise müden Fluges ganz nieder über dem Boden einer hinter dem anderen dahergestrichen; ich schoss den Ersten herunter, die zwei anderen fielen trotz des Schusses auf einem naheliegenden Saatfeld ein.

Der Morgen war kalt, ein heftiger Westwind brachte sich öfter wiederholendes Schneegestöber; die Reiher zogen von Süd-Ost gegen Nord-West, den Wind ankämpfend.

Sturnus vulgaris sah ich zum erstenmale Ende Februar in der Umgebung Prags. Am 21. März kam ich in einem am Saume eines grossen Forstes gelegenen Jägerhause im nördlichen Böhmen an. In den ersten Nachmittagsstunden war die Temperatur eine sehr hohe, es herrschte volles Frühlingswetter; die Pärchen der Staare sassen vor meinem Fenster an den vielen Nistkästen. Gegen Abend kam ein heftiges Gewitter; nach demselben trat ein sehr fühlbarer Temperaturwechsel ein. Der nächste Morgen brachte uns kalte Regenschauer; die Staare hatten ihre Brutplätze verlassen und zogen in grossen Flügen auf den Feldern umher. Am darauffolgenden Tage war bei fortwährend sinkender Temperatur die Gegend in eine Schneedecke gehüllt; trotzdem ich den ganzen Tag im Freien war, fand ich dennoch keinen einzigen Staar; sie hatten eine Rückreise angetreten. Nach 2 Tagen besserte sich die Witterung, bei steigender Temperatur schien die Sonne in wohlthuender Weise; des Morgens beim Fenster hinausblickend, sah ich Sturnus vulgaris abermals bei seinen Nistkästchen emsig beschäftigt.

Tetrao urogallus schien ebenfalls in diesem Jahre durch die milde Witterung in seiner Balz arg beeinflusst worden zu sein.

Am 3. März sah ich schon des Abends, in nächster Nähe von Prag, einen Auerhahn auf seinem gewöhnlichen Balzplatze einfallen, derselbe hielt dann durch lange Zeit daselbst allabendlich Stand und balzte auch später an nämlicher Stelle.

Durch die allzuwarme Witterung im März begann die Balzzeit der Auerhähne in Böhmen heuer ungemein früh, wurde dann durch Witterungswechsel einigemale unterbrochen und verlief in einer sehr unregelmässigen, keineswegs normalen Weise.

Am 22., 23. und 24. April hatte ich selbst Gelegenheit zu beobachten, dass die Hähne, einige wenige ausgenommen, in dicht bevölkerten Revieren nicht mehr meldeten; sonst war das eben erst die beste Zeit.

Tetrao tetrix traf ich am 23. Februar bei ziemlich kühler Witterung in Flügen von 20 bis 30 Exemplaren, in der Nähe Prag's, seinen Wintergewohnheiten gemäss in den Vormittagsstunden auf den Feldern unweit der Wälder.

Einige Hähne begannen mehrmals für kurze Augenblicke zu melden.

Am 27. Februar waren die grossen Ketten schon vertheilt und mit Tagesanbruch balzten die Hähne, wie im vollen Frühling auf ihren Balzplätzen; von diesem Tage angefangen, dauert bis jetzt die Birkhahnbalz ohne Unterbrechung in bester Weise fort.

Auch heuer hatte ich wieder, wie schon früher mehrmals Gelegenheit, in der nächsten Umgebung Prag's, wo es ganz aussergewöhnlich viel Birkwild gibt, einige alte Hähne zu erlegen, die hauptsächlich am Rücken, doch selbst auf der Brust mehrere braune Hennenfedern trugen.

Wohl zu bemerken ist der Umstand, dass es nicht die graubraunen Federn waren, die man bei einjährigen Hähnen findet, sondern hell braungelbe, eben gleich jenen der Hennen; und es waren alte Hähne mit stark gekrümmten Stossfedern, die inmitten ihrer Weibchen balzten.

Fast jeder dieser abnormen Hähne hatte an der Kehle einige weisse Federn. Bis jetzt gelang es mir diese Beobachtung nur in der westlichen Umgebung Prag's in Wäldern, wo der Reichthum an Birkwild ein bemerkenswerth grosser ist, anzustellen; vielleicht kann eine aus der Uebervölkerung stammende Degeneration als Grund angenommen werden.

Die erste Hirundo rustica sah ich am 16. April an den Ufern eines Donauarmes umherstreichen; tags darauf bemerkte ich deren einige in Wien; als ich am 19. in Prag eintraf, konnte ich trotz emsigen Beobachtens noch keine einzige Schwalbe entdecken. Erst am 21. traf ich südlich von Prag an der Moldau mehrere Exemplare an; wenige Tage darauf fand ich sie auch schon, doch nur in sehr geringer Zahl in den Dörfern des nördlichen Böhmens.

Chelidon urbica sah ich bis jetzt in diesem Jahre nur einmal und zwar einen ganzen Schwarm derselben, der sehr raschen Fluges längs dem Ufer der Donau bei Wien am 16. April stromaufwärts zog.

Auch auf die Raubvögel schien der diessjährige Winter von Einfluss gewesen zu sein. Wie alljährlich erschienen im November 1881 mehrere Haliaetus albicilla in den Donauauen unterhalb von Wien und verschwanden in der ersten Hälfte des Monates März. Diess ist das normale, stets wiederkehrende Auftreten des Seeadlers in Niederösterreich; von März bis November erblickt man in jenen Gegenden kein einziges Exemplar. Doch heuer sollte es sich anders gestalten. Am 10. April schlich ich längs eines Donauarmes, um fischende Scharben zu beobachten, als plötzlich ein Haliaetus albicilla in Entfernung von mehreren hundert Schritten vor mir einen Baum verliess und einigemale jagend ober dem Wasserspiegel auf und ab zog; bald darauf aber auf einer mit dürren Aesten reich ausgestatteten Silberpappel fusste. Mit aller Vorsicht suchte

ich mich durch den Wald gedeckt anzuschleichen; es gelang mir bis zum Rande einer kleinen Lichtung vorzudringen, die in einer Entfernung von 60 bis 70 Schritten mich von dem Adler trennte.

Auf einem Aste stand, nach dem Wasserspiegel sehend, das alte auffallend kleine Männchen, neben ihm träge ruhend ein ganz enorm grosses Weibchen, Beide im lichtgelben, mit weissem Stoss geschmückten Kleide hohen Alters.

Als ich versuchte die Lichtung zu überschreiten, stiebten beide Adler ab; auf meinen Schuss sank das Weibchen gegen den Wasserspiegel herab, flog über denselben bis zu einem naheliegenden Hochholz, um da in halber Baumeshöhe einzufallen. Das Männchen umkreiste in immer höhere Regionen steigend den Platz, wo seine Lebensgefährtin verschwunden war, und zog dann nach einigen Minuten in südlicher Richtung ab. Ich suchte nun den kranken Adler, fand ihn auch dreimal am Boden sitzend, doch nie gelang es mir bis in gute Schrotschussnähe zu kommen.

Im April ist es eine grosse Ausnahme, ein altes Seeadler-Pärchen anderswo, als in unmittelbarer Nähe des Horstes anzutreffen, und in den Donau-Auen zwischen Wien und Pressburg brütet Haliaetus albicilla doch keinesfalls mehr. Grösser noch war mein Erstaunen, als ich am 16. April an der nämlichen Stelle drei verschiedene Seeadler mehrmals im Verlaufe eines Tages sah. Sie sassen an den Ufern der Donauarme oder zogen jagend und fischend längs den Gewässern umher.

Mit Hilfe eines Fernglases konnte ich genau constatiren, dass wir es mit drei verschiedenen Adlern zu thun hatten; erstens waren sie in der Grösse ungleich und zweitens differirte auch das Gefieder; einer hatte das ausgefärbte Kleid des Alters, doch noch nicht so hell, wie jene, die ich am 10. April beobachtete; die anderen waren jüngere Vögel, einer im gelbbraunen Uebergangsgewand, der andere dunkelbraun in der vollen Jugendfärbung.

Auch an Pandion haliaetus waren in diesem Jahre die Donauauen bei Wien reicher als sonst; es sind diess blos junge Exemplare, die noch nicht horsten, denn nie fand ich ein Nest dieses Vogels in jener Gegend.

Am 14. März beobachtete ich die ersten zwei Exemplare; am 10. und besonders am 16. April sah ich deren mehrere fischend umherziehen. Am 14. März bemerkte ich einen Circus cineraceus; am 10. April deren einige, sowie auch Circus aeruginosus. Am 14. März war Milvus ater bei Wien noch nicht eingetroffen, am 10. April zogen schon die Pärchen zusammen herum. Am 16. April waren Ater und Regalis mit dem Ausbau der Nester beschäftigt, während Buteo vulgaris fest auf den Eiern sass.

Am 22. April hörte ich des Abends in einem grossen Forste des nördlichen Böhmens den ersten Cuculus canorus rufen, seit diesem Tage vernehme ich allenthalben in besonderem Reichthum die Stimme dieser Vögel.

Am 24. April sah ich ebenfalls im Norden von Böhmen den ersten Upupa epops, und am nämlichen Tage am Rande eines Waldes auf einer Wiese einen grossen Flug Ciconia alba. Am 25. April vernahm ich noch vor Sonnenaufgang inmitten eines Waldes bei Prag den Ruf von Coturnix dactilisonans. Sowohl bei Wien, als auch in verschiedenen Gegenden Böhmens, fiel mir in diesem Frühling die grosse Menge von Emberiza miliaria auf.

Motacilla alba sah ich heuer zum erstenmale bei Wien am 12. März und bei Prag am 18. März. Bevor ich meine flüchtigen Notizen schliesse, will ich noch einige Beobachtungen anreihen, die ich im Laufe des Winters und zu Beginn des Frühlings in Prag in zwei Gärten inmitten der Stadt gesammelt habe. Der eine liegt an einem Berghange in südöstlicher Richtung gegen die Moldau offen, gegen Norden von hohen Häusern, nach allen anderen Seiten nur von tiefer, am Bergfusse liegenden Gebäuden umgeben. Der zweite ist gegen Süden und Südosten von Häusern umgeben, gegen Norden und Westen offen, nahe davon sind Felder doch weit und breit kein Wald selbst, nur wenige, niedrig bebuschte Gartenanlagen. Die Ansicht, der zu Folge in strengen Wintern die Vögel alle Scheu vor dem Menschen überwindend, sich in die Gärten der Städte ziehen sollen, fand ich hier nicht bestätigt. In dem so rauhen Winter von 1878 auf 1879 waren die beiden eben erwähnten Gärten ungemein arm an Vogelwelt, während in diesem so milden Winter eine für die Lage meines Beobachtungsgebietes ganz auffallend reiche Liste der gesehenen Vögel verfasst werden konnte.

Ehe ich die Aufzählung der Namen beginne, will ich die Zeit der Beobachtung eintheilen in zwei Termine, nämlich: Erstens vom 1. Jänner 1882 bis 1. März; zweitens vom 1. März bis 30. April; auch sei gesagt, dass ich einige Exemplare, die mir durch ihre dunkle Färbung auffielen, mit einem Zimmergewehr erlegte; alle waren durch den Rauch der Stadt so geschwärzt, dass ihr Aussehen ein ganz vom Normalen abweichendes wurde, doch liess sich die schwarze Färbung mit Seife abwaschen; am meisten fand ich die Spuren der Schwärzung bei den Sperlingen und Spechten.

Vom 1. Jänner bis 1. März:

Picus major (sehr geschwärzt), Picus medius, Picus viridis, Picus canus, Astur palumbarius, Astur nisus, Ertyhacus rubecula, Turdus merula, Troglodytes parvulus, Regulus cristatus, Regulus ignicapillus, Alauda cristata, Fringilla coelebs (bis Anfang Februar nur Weibchen, dann auch Männchen), Chrysomitris spinus, Passer domesticus (vom Rauche sehr geschwärzt), Passer montanus, Coccothraustes vulgaris, Pyrrhula europaea, Corvus cornix, Corvus frugilegus, Corvus monedula, Parus major, Parus coeruleus, Parus ater (nur einmal gesehen), Parus palustris, Parus cristatus, Acredula caudata, Sitta caesia, Certhia familiaris.

In der Zeit vom 1. März bis 30. April blieben die erwähnten Arten, mit Ausnahme folgender, die verschwanden:

Picus viridis, Picus canus, Troglodytes parvulus, Regulus ignicapillus, Chrysomitris spinus, Pyrrhula europaea, Parus ater, Parus palustris, Acredula caudata. Dazu kamen am 3. April: Picus minor (vom Rauche ganz geschwärzt; ein von mir in Böhmen bisher noch niemals beobachteter Vogel); am 19. April: Jynx torquilla; seit Ende März: Falco tinnunculus; seit Mitte April: Ruticilla phoenicurus, Ruticilla tithys; seit den ersten Tagen März: Turdus musicus und Turdus iliacus (um dieselbe Zeit angekommen, doch nur ganz kurz geblieben), Accentor modularis, Emberiza citrinella, Ligurinus chloris, Carduelis elegans (nur an einem Tage, doch da in grossen Flügen), Serinus hortulanus, Hirundo rustica.

Die Würger, Fliegenschnäpper und die Schaaren unserer besten Sänger, der Sylvien, fehlen in nächster

Nähe Prags, wenigstens in den Gärten noch ganz; einige Meilen südlich der Stadt sah ich am 28. April in den mit Weidengestrüppen dicht besetzten Ufern des Flusses Sazawa einige Acrocephalus turdoides und Acrocephalus arundinaceus; auf den Wiesen mehrere Pratincola rubetra und ein Exemplar Pratincola rubicola; an den steinigen Berghängen flatterten allenthalben Saxicola oenanthe auf und nieder.

Meine kurzen Notizen will ich nun schliessen, um später über das Eintreffen der noch fehlenden Zugvögel einige Worte folgen zu lassen.

Weitere Untersuchungen des Herrn Krukenberg über die Farbstoffe der Vogelfedern.

Mitgetheilt von A. B. Meyer.

Im November des vorigen Jahres konnten wir über Untersuchungen der Federfarbstoffe der Edelpapageien und des Königsparadiesvogels berichten, über welche Herr Krukenberg inzwischen detaillirte Angaben veröffentlicht hat (siehe dessen vergl. Physiolog. Untersuch. II 1. Abth. p. 155—165, Heidelberg 1881) und befinden uns nunmehr in der angenehmen Lage, den Lesern unserer Zeitschrift, nach brieflichen Mittheilungen jenes Herrn, einige weitere Resultate seiner Forschungen auf demselben Gebiete zugänglich machen zu können.

Wir hatten Herrn Krukenberg unter Andern gebeten, die Farben der Hauben einiger Kakadus zu untersuchen, und das nöthige Material hiezu zur Verfügung gestellt. Er fand nun, dass dieselben Federn der Hauben von Cacatua sulphurea von Celebes, C. triton von Neu-Guinea und C. citrinocristata von Sumba einen eigenen Farbstoff enthalten, welcher vom Zoofulvin verschieden ist, und dass dieser eigene Farbstoff bei der zuletzt genannten Art mit Araroth gemischt ist. Derselbe besondere gelbe Farbstoff findet sich auch in den grünen Federn von Tanygnathus Mülleri von Celebes (mit unterliegendem grünen Pigment). Zoofulvin kommt bei Papageien nur bei Aprosmictus melanurus von Australien vor und in den grünen Federn der männlichen Eclecti oder Edelpapageien; Herr Krukenberg entscheidet jedoch noch nicht endgiltig, ob der gelbe Farbstoff der Edelpapageien wirklich Zoofulvin sei; keinesfalls aber ist er identisch mit dem Gelb der Kakadu-Haubenfedern. Zoofulvin kommt ferner vor bei Xanthomelus aureus und zwar mit Zoonerythrin gemischt (ausserdem bei Oriolus, bei Fringilliden etc.).

In den grünen Federn von Picus viridis findet man ebenfalls ein gelbes Pigment, welches jedoch von den zwei genannten gelben Pigmenten verschieden ist, und von Herrn Krukenberg die Bezeichnung Picofulvin erhalten hat. Das Grün entsteht auch hier durch Auflagerung des Gelb auf ein dunkles Pigment.

Die gelben Schmuckfedern von Parasidea apoda von Aru enthalten auffallenderweise Coriosulfurin, d. i. derselbe Farbstoff, welcher in den Läufen der Gabelweihe vorkommt (siehe l. c. p. 167 bis 171) und in den Schnäbeln der Gänse. Dieses Coriosulfurin ist vom Zoofulvin und Picofulvin ganzlich verschieden. Wahrscheinlich ist das Gelb in den Schmuckfedern von Seleucides alba, von Neu-Guinea, welches so schnell verbleicht (woher der Vogel seinen Artnamen alba erhielt), auch Coriosulfurin.

Das Gelb am Halse und Kopfe bei Paradisea rubra von Neu-Guinea und bei P. apoda in den kurzen, geschorenem Sammet ähnlichen Federn ist wiederum hiervon verschieden und wahrscheinlich identisch mit dem Gelb der glasartigen Nackenfedern bei Diphyllodes magnifica, was, wenn es sich bestätigen sollte, als ein recht interessantes Resultat zu bezeichnen wäre. Herr Krukenberg nennt diesen Farbstoff Paradiseofulvin.

In den rothen Schmuckfedern von Paradisea rubra ist Zoorubin enthalten, also derselbe Farbstoff wie in Cicinnurus regius (siehe diese Zeitschrift p. 85, 1881), wohin gegen die braunen Federn von Paradisea rubra und apoda und von Diphyllodes magnifica ein hiervon abweichendes Pigment enthalten, welches Herr Krukenberg Pseudozoorubin nennt. Bei Diphyllodes magnifica ist es mit etwas echtem Zoorubin gemischt.

Das Roth der Bauchfedern von Pitta Mackloti von Neu-Guinea, sowie das Roth am Kopfe von Picus viridis ist Zoonerythrin.

Das Blau bei Irena puella von Java ist ein optischer Effect; die Federn enthalten ein schmutzig gelbbraunes Pigment, besitzen aber eine von anderen Federn abweichende maschenartige Structur wie die mikroskopische Untersuchung ergibt. Ebenso ist das Rückenblau bei Pitta Mackloti eine optische Farbe, die Federn bergen nur ein dunkles Pigment.

Das Grün des Brustschildes von Diphyllodes magnifica ist eine sogenannte Schillerfarbe und enthält ebenfalls nur ein dunkles Pigment.

Das Weiss der Kakadufedern rührt, wie das der Gänsefedern von eingeschlossener Luft her und verschwindet, wenn man diese austreibt, z. B. durch Terpentin, Nelkenöl oder Alkohol.

Die Paradiesvögel enthalten also verschiedene Pigmente, und zwar:

Zoorubin, Pseudozoorubin und Paradiseofulvin als specifische den Paradiesvögeln eigene, wenigstens sind sie bis jetzt nirgends sonst gefunden; wo hingegen

Coriosulfurin, welches sonst bei Raub- und Schwimmvögeln vorkommt, in den Schmuckfedern von Paradisea apoda und Seleucides alba zu finden ist, und die weit verbreiteten Farbstoffe

Zoonerythrin und

Zoofulvin bei Xanthomelus aureus, welche beiden letztgenannten Farbstoffe die anderen bisher untersuchten Paradiesvögel nicht aufweisen. Xanthomelus aureus gehört aber bekanntlich nur in weiterem Sinne zu den Paradiesvögeln und hiermit stimmt dieses Resultat der chemischen Untersuchung ausgezeichnet überein.

Herr Krukenberg ist endlich zu dem interessanten Resultate gelangt, dass die meisten Farbstoffe an den Federstellen entstehen, wo wir sie finden, und nicht der Feder von der Wurzel präformirt zugeleitet werden.

Ferner findet derselbe, dass alle extrahirbaren Farbstoffe bei den Papageien (es sind dies nur zwei, ein

rother und ein gelber) — mit Ausnahme von Aprosmictus melanurus — ausserordentlich fest sitzen, so dass sie nur sehr schwer auszuziehen sind, und meint daher, dass bei denselben in Betreff der Pigmentirung ganz abweichende Verhältnisse obwalten müssen. Wie man sieht, bieten sich der Forschung noch viele und wichtige Probleme auf diesem Gebiete dar, und es ist zu hoffen, dass wir über weitere Fortschritte der Wissenschaft bald wieder werden Bericht erstatten können, zumal Herrn Krukenberg's Untersuchungen noch nicht abgeschlossen sind. Um den Farbenwechsel bei einigen Vögeln, wo er durch Verfärben entsteht, besser zu verstehen, müsste man, scheint uns, versuchen, die extrahirten, gelösten Farbstoffe durch Reagentien zu verändern, so z. B. die gelbe Farbstofflösung aus den grünen Federn des männlichen Eclectus zu röthen, oder die rothe aus den rothen Federn des weiblichen in eine gelbe überzuführen.

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Südost-Asien.

Von August Grafen Marschall.

I. Süd-Afghanistan.

(Nach C. Swinhoe, Ibis, January, p. 95—126.)

Vultur Monachus, L.

Neophron Percnopterus, L.: Ueberall gemein.

Gypaëtus barbatus, L.: Ueberall im Gebirge.

Hypotriorchis Aesalon, L.: Gemein während des ganzen Winters.

Tinnunculus alaudarius, L.: Gemein überall; Junge Anfangs April.

Accipiter Nisus, L.: Gemein im Frühjahre.

Aquila imperialis, Bechst.: Gemein während des ganzen Winters.

Aquila pennata, Gm.: Ein Exemplar, 18. Mai.

Buteo ferox (S. G. Gm.): Kandahar, December und Januar.

Circus aeruginosus, L.: Kandahar; Ankunft früh im Februar, Abzug 22. April.

Bubo ignavus, Forst: Kandahar.

Hirundo rustica, L.: Anfangs Februar in Kandahar zu Tausenden; nisten und ziehen Junge auf.

Cotile riparia, L.: Ankunft in geringer Menge in der zweiten Hälfte März.

Cypselus Melba, L.: Kandahar.

Merops Apiaster, L.: Herat, Quetta und Chaman; 14. April bis halben Mai in grossen Schaaren.

Coracias garrulus, L.: Ankunft zu Kandahar 4. April, bleibt im Mai.

Alcedo Ispida, L.: Gemein; December, Januar und Mai.

Jynx Torquilla, L.: Im Durchzug, April und Mai.

Cuculus canorus, L.: Quetta, 5.—15. Mai, nur Weibchen, auch die leberbraune („hepatic") Abart.

Tichodroma muraria, L.: Kandahar, während des ganzen Winters sehr gemein; zuletzt gesehen am 9. Februar.

Sitta Syriaca, Ehr.: Gemein, felsige Hügel bei Kandahar.

Upupa Epops, L.: Ueberall gemein, wahrscheinlich Standvogel.

Lanius minor, Gm.: Nur Ein Exemplar.

Muscicapa grisola, L.: April, Mai und October.

Erythrosterna parva, Bechst.: März, April und Mai.

Turdus atrogularis, Temm.: November und Februar; Ein Exemplar in Nord-Belutschistan im November.

Turdus viscivorus, L.: Nur Einmal im Februar.

Cyanecula Suecica, L.: Soll gemein sein, Ein Exemplar, Kandahar, März.

Motacilla alba, L.: Ueberall während des ganzen Winters gemein.

Budytes melanocephalus, Licht.: Kandahar, Februar und März, im Winter überall gemein.

Budytes flavus, L.: Gemein im Frühjahr.

Anthus trivialis, L.: Gemein im Winter.

Anthus campestris, L.: Ebenso.

Corvus Cornix, L.: Kandahar, am Argendab-Flusse.

Corvus frugilegus, L.: Ankunft Mitte Januar, zahlreich; östlich von Kandahar nicht beobachtet.

Corvus Monedula, L.: Ebenso.

Corvus Pica, L.: Ueberall gemein westlich vom Kojak.

Fregilus Graculus, L.: Um Kandahar in grossen Schaaren während des ganzen Winters.

Sturnus vulgaris, L.: Kandahar, December bis Februar; einzeln unter den Schaaren von Sturnus purpurascens.

Pastor roseus, L.: Nur im Winter, Ende März einige wenige Schaaren bei Kandahar, April und Mai in Menge bei Quetta und am Kojak.

Passer domesticus, L.: Sommergast; Abzug im August; nistet Mai.

Passer montanus, L.: Ueberall gemein, der dortige Haus-Sperling: sondert sich beständig von Passer dom. ab und zeigt sich gegen ihn feindselig.

Passer Petronia, L.: Kandahar, Wintergast, nach Ende Februar nicht mehr beobachtet.

Emberiza Schoeniclus, L.: Kandahar, Wintergast.

Emberiza melanocephala, Scop.: Scheint selten.

Carpodacus erythrinus, Pall.: Erste Schaar 9. April in einem Garten bei Kandahar.

Fringilla Montifringilla, L.: District von Kandahar.

Alauda arvensis, L.: Kandahar, scheint nur auf Durchzug, nicht vor Februar.

Alauda cristata, L.: Das ganze Jahr hindurch überall gemein.

Columba Livia, L.: Ueberall während des Winters in zahllosen Schaaren; beginnt früh im März zu nisten; ebenso häufig mit weissem als mit blauem Hinterrücken („rump") und Uebergängen zwischen beiden.

Turtur auritus, Gray.: Soll Sommergast sein; selten.

Perdix Coturnix, L.: Kandahar in Menge, Ankunft Mitte März; Quetta, Anfangs September nur auf Zug?

Otis Tetrax, L.; Nur Ein Exemplar, scheint sehr selten.

Glareola pratincola, L.: Nur Ein Exemplar ♂.

Aegialitis Cantiana, Lath.: Kandahar, gemein im Winter.

Aegialitis Curonica, Gm.: Ueberall gemein im Winter; gesellt sich zu Aeg. Cantiana.

Vanellus cristatus, Meger.: Wintergast; während des ganzen Winters überall gemein.

Scolopax rusticola, L.: Wintergast, nicht häufig; Ankunft um Weihnacht bei kaltem Wetter; nach 1. Februar keine mehr gesehen.

Gallinago Gallinula, L.: Wie Scol. rust. ziemlich häufig während des ganzen Januar, und verschwanden dann.

Limosa aegocephala, L: Wahrscheinlich im Zug; mehrere auf einem Moor bei Kandahar, 2. März.

Machetes pugnax, L.: Ankunft Anfangs März in grossen Schaaren, bleibt drei Wochen.

Tringa minuta, Leisler: Sommergast, Anfangs Mai.

Totanus Glareola, L.: In Menge an den Strömen des Pischin.

Totanus ochropus, L.: Den ganzen Winter überall gemein.

Totanus Glottis, L. Im Winter ziemlich gemein an den Ufern des Argendab; scheint Anfangs März abzuziehen.

Totanus Calidris, L.: Wintergast; den ganzen Winter über an den Ufern des Argendab gemein.

Fulica atra, L.: Kommen in zahlreichen Schaaren im Februar an, bleiben aber nur einen Monat; bei Quetta auch im November.

Actitis hypoleucus, L.: Soll ein Sommergast sein, und durch den ganzen Sommer überall gemein.

Porzana Bailloni, Vieill.: Zwei Exemplare, Kandahar, Mitte Februar.

Porzana parva, Scop.: Ziemlich gemein im Julius in den Weizenfeldern am Rande des grossen Moors bei Kandahar.

Ardea cinerea, L.: Im District von Kandahar während des ganzen Winters sehr gemein.

Ardea alba, L.: Einzeln während des ganzen Winters im District von Kandahar; Abzug Ende März.

Botaurus stellaris, L.: Zwei oder drei zwischen halbem Februar und halbem März bei Kandahar gesehen, vermuthlich im Durchzug.

Ibis Falcinellus, L.: Im Mai; scheint selten.

Casarca rutila, Pall.: Wintergast, Kandahar, Ende Februar und Anfangs März.

Spatula clypeata, L.: Bei Kandahar im Februar und März sehr gemein vor dem Abzug.

Anas Boschas, L.: Bei Kandahar gemein im Januar und Februar; Mitte März alle abgezogen.

Caulelasma strepera, L.: Kandahar in Menge vom Januar bis März; Abzug Ende März.

Dafila acuta, L.: Kandahar, im Februar gemein; Abzug Mitte März.

Mareca Penelope, L.: Kandahar, einige wenige im Januar und Februar.

Querquedula Crecca, L.: Zwischen Sibi und Kandahar überall gemein; soll in manchen Gegenden brüten.

Querquedula Circia, L.: Nur Ein Exemplar.

Branta rufina, L.: Kandahar im März, selten.

Nyroca ferina, L.: Kandahar, nur im März nicht gemein.

Fuligula Nyroca, Gould.: Die gemeinste Art; Ankunft Anfang Februar; einige scheinen zu brüten.

Fuligula cristata, L.: Wie Ful. Nyroca.

Mergus albellus, L.: Ein Exemplar im Moor bei Kandahar, zwei am Argendab; Januar und März, alle ♀.

Larus ridibundus, L.: Ankunft um Weihnacht, Ende December bis halben März, zahlreich auf dem Moor bei Kandahar.

Phalacrocorax Carbo, L.: Nur 2 Exemplare am Argendab; eines davon im Jugendkleid; Mitte März.

Unter den 199, von Lt. Col. Swinhoe aufgezählten Arten gehören 88 der Ornis Austriaco-Hungarica an und vertheilen sich:

Raubvögel	11
Spalt- und Dünnschnäbler	9
Sperlingsvögel	26
Klettervögel	2
Hühnervögel und Tauben	3
Straussvögel	1
Stelzvögel	21
Schwimmvögel	15
	88

Von diesen 88 Arten fehlen der Wiener Ornis 15, diese sind:

Vultur Monachus, Gypaëtus barbatus, Neophron Percnopterus, Cypselus Melba, Sitta Syriaca, Budytes melanocephalus, Anthus trivialis, Fregilus Graculus, Passer Petronia, Emberiza melanocephalu, Columba Livia, Aegialitis Cantiana, Porzana Bailloni, Porzana parva und Casarca rutila.

II. Westliche Malayische Halbinsel und Singapur.

(Nach H. R. Kelham, Ibis, January 1882, p. 1 — 18.)

Strepsilas Interpres, L.: Mitte April, in vollem Gefieder im Sand an der Mündung des Moar-Flusses. — September grosse Schaaren am Gestade bei Pulo Nongsa.

Scolopax rusticula, L.: Selten.

Limosa aegocephala, L.: Nordküste von Singapur, selten?

Numenius arcuatus, L.: In Menge an den Küste während des Nordost-Monsoons.

Numenius phaeopus, L.: Ebenso.

Tringa minuta, Leisl.: Ende November Ein Männchen im Winterkleide bei Singapur.

Tringa Glareola, L.: Nicht selten, April und November bei Singapur, in grossen Schwärmen auf sumpfigem Boden.

Actitis hypoleucus, L.: November, in Menge um Singapur und den nahen Inseln (in China bei Hongkong; taucht und schwimmt leicht unter Wasser.)

III. Dacca, Ost-Bengalen.

(Nach F. B. Simson, Ibis. Jan. 1882, p. 84—95.)

Aquila naevia. In Gesellschaft untereinander und mit Polioaetus Ichthyaetus.

Aquila imperalis? In Gesellschaft untereinander und mit Polioaetus Ichthyaetus.

Pandion Haliaëtus: Nicht selten; lebt allein.

Cuculus canorus: Zwei Exemplare; Ruf nicht gehört.

Platalea Leucorodia: Im Röhricht, sehr scheu.
Grus cinerea: Alljährlich auf Besuch.
Gallinula chloropus? („Common Bald Coot").
Recurvirostra Avocetta: Kleine Schaaren, sehr scheu.
Limosa aegocephala: Grosse Schaaren an der Mündung des Flusses Burriguanga.

Anser brachyrhynchus?
id. cinereus?
Dafila acuta: Regelmässig im Frühjahr.
Querquedula Crecca:
Querquedula Circia: Hie und da.
Tadorna Vulpanser: Oft aus dem Flugsand an der Mündung des Noakholly-Flusses.

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Südost-Africa.

Nach Dr. E. Holub und A. von Pelzeln.
Von August Grafen Marschall.

Strix flammea, L.: Iris dunkelbraun, Schnabel hellgelb mit rosenrothem Fleck, Füsse dunkel bräunlich-gelb; lebt in Pärchen auf Bäumen, in Fels- und tiefen Erdlöchern, in halb verschütteten Brunnen und meidet feuchte Oertlichkeiten; fliegt mitunter bei Tag und nährt sich vorzüglich von Mäusen; sehr leicht zähmbar.

Hirundo rustica, L.: Gemein; grosse Schwärme in den offenen Gegenden bis an die Meeresküste nach Süden hin, besonders im November auf der Hartsriver- und Molapo-Ebene; kein Nest wahrgenommen; Abzug nach Norden im Februar und März und bei Beginn des süd-afrikanischen Herbstes.

Coracias garrula, L.: Iris bräunlich-gelb; Schnabel und Nägel schwarz; Füsse grünlich-gelb; seltener als Cor. caudata, L., und Cor. pilosa, Lath.; scheint, gleich anderen Vögeln, im Winter von der centralen Hochebene des nördlichen Süd-Afrika nach Nord und nach Ost zu wandern.

Merops apiaster, L.: Iris carminroth, Schnabel schwarz, Füsse grau, in's violette ziehend; in den Sommermonaten; äusserst scheu, jagt mit Schwalbenähnlichem Flug zirpend und pfeifend Mücken, Bienen und kleine Schmetterlinge.

Enneoctonus Collurio, L.: Iris dunkelbraun, Schnabel mattschwarz, an der Wurzel lichter. Füsse und Nägel schwarz; meist in Dornbüschen und paarweise; nicht scheu.

Cuculus canorus, L.: Iris gelbbraun, obere und vordere Hälfte des Schnabels und Spitze der unteren Hälfte schwarzbraun, Wurzel der oberen und $^3/_4$ der unteren Kinnlade, Nägel und Füsse orange, Augenring schwefelgelb; nicht häufig, häufiger gegen Central-Afrika, im Winter einzeln und in Paaren; Raupenfresser. Ein ♀ gleicht einem Exemplar aus Nordost-Afrika; Flügel $20^1/_2$ Centimeter.

Coturnix dactylisonans, Temm: Im Sommer in Süd-Afrika überall in Menge, am liebsten in sumpfigen Gegenden im hohen Gras, im Winter in den wärmeren Küstenstrichen und Thälern.

Oedicnemus crepitans, L.

Ardea cinerea, L.: Ueberall in ganz Afrika, einzeln oder gesellig nistend, an der südlichen Küste bis über den Zambesi; leidet häufig an krankhafter Entartung der Fussknochen.

Ardea purpurea, L.: Iris hellockergelb Füsse ockergelb, obere Flächen der Zehen und vordere Fläche des Mittelfusses schwarz: zahlreicher als Ard. cinerea im Zamaesi-Thal, nimmt von 22° gegen Süd im Vergleich mit diesen an Zahl ab; lebt in Paaren, verzehrt auch Mäuse.

Ardea alba, L.: In Schaaren zu 10 Stück auf den, mit Binsen bewachsenen Wiesenweihern der Hochebene zwischen dem Harts- und Molapo-Flusse; sehr scheu; Nahrung: Wasser-Molusken, Insecten und Reptilien.

Ardea comata, Pall.: Häufig, und meist paarweise, von 24° nach Norden: an allen nicht ausgetrockneten Flüssen, am liebsten in Binsen und Schilf, auf niederen Aesten hockend; nicht besonders scheu; Schnabel etwas lichter als bei Ard. Sturmi, Füsse gelb-grünlich.

Nycticorax griseus, L.: Iris gelb; oberes und vorderes Drittel des Schnabels braunschwarz, hintere $^2/_3$ des Schnabels und Haut um die Augen gelblich-grün, Füsse gelb-bräunlich; Nahrung: Fische, Reptilien und Wasser-Insecten; Zambesi- und N'Game-See-Gebiet auch an den Küstenstrichen in Binsen und Gras an den Ufern der Flüsse einzeln, an Weihern paarweise und gesellig; auf der centralen Hochebene selten.

Ciconia alba, L.: Selten in kleinen Schaaren bis 10 Stück; vermuthlich nur auf Wanderung.

Ciconia nigra, L.: Hie und da in Süd-Afrika auf den Steppen und in den Thälern, mitunter in kleinen Gesellschaften von 5 bis 8 Stück; durch Vertilgung von Heuschrecken und Termiten sehr nützlich.

Actitis hypoleucus, L.: Schnabel und Füsse schwarzbraun; an den Ufern des Zambesi in kleinen Schaaren auf Sandbänken im Januar.

Machetes pugnax: Ein ♂, Nägel schwarz, Schnabel schwarz, Füsse fleischfarb, Iris braun, im Magen Insecten und Samen von Gras und Holcus Sorghum; ein anderes ♂, im September erlegt. Iris grau, Füsse ockergelb; im allgemeinen bei erwachsenen Vögeln Iris braun, Schnabel und Nägel schwarz, Füsse hell- oder dunkel ockergelb, mit einem Stich in's Grünliche; von der Südküste bis zum Zambesi paarweise oder in kleinen Schaaren an den Ufern der Salzseen; nur ein ♂ im Brautgewand; Krause rostroth, in's Feuerfarbene spielend.

Ibis Falcinellus, L.: Ziemlich selten am Zambesi paarweise und in kleinen Schaaren, im Wasser watend, zwischen Binsen und Graswurzeln Weichthiere und Insecten suchend und Flusskraben aus ihren Löchern hervorholend.

Casarca rutila, Pall.: Bei einigen fehlt die weisse Zeichnung am Kopf und Hals ganz, bei anderen findet sie sich nur am Kopf oder an den Wangen und wechselt von schneeweiss durch gelb- bis bräunlich-weiss; in der Ost-Provinz der Cap-Colonie, im Oranje-Freistaate gemein; im September 3 bis 4 Wochen alte Brut; lebt halbzahm bei Gehöften.

Podiceps minor, L.: Iris, Schnabel, Füsse und Nägel grasgrün; in ganz Central- u. Süd-Afrika, meist an stehenden Gewässern, Sumpf-Weihern und Lagunen, in kleineren oder grösseren Schaaren; sehr scheu.

Beobachtungen am Neusiedler-See.*)

Von Ludwig Freiherrn von Fischer.

Bei der Aufzeichnung jener Beobachtungen, welche ich in jüngster Zeit am Neusiedler-See anzustellen Gelegenheit hatte, erfüllte mich die begründete Besorgniss, Dinge zu erzählen, welche wohl Alle wissen, die Meisten selbst erfahren haben. Den Muth hiezu gibt mir indess der Umstand, dass ich in diesem ganz abnormen Winter vielleicht der einzige Beobachter in der betreffenden Gegend war. Zur Vervollständigung meiner eigenen Daten will ich noch jene hinzufügen, welche mir mein Begleiter, der seit 1853 in der Gegend von Pomogy und Apethlon jagt (und der die interessantesten Stücke für die Sammlung des um die Ornis des See's so verdienten Pfarrers Jukowits geliefert), mitgetheilt hat.

Es war eine unfreundliche stockfinstere Nacht, als ich am 18. d. M. nach einer mit Rücksicht auf die Entfernung ganz unverhältnissmässig langen Eisenbahnfahrt in der Station Eszterháza-F. Szt. Miklós anlangte, von wo aus ich noch eine Stunde per Wagen nach Pomogy (Pommagen, im Volksmunde Paumhagen) zu fahren hatte. Hier habe ich seit Kurzem mit vier Theilnehmern die ziemlich ausgedehnte Gemeindejagd gepachtet, nachdem wir sie im vergangenen Herbste angesehen hatten und sie uns Gelegenheit zu manch seltenem Schuss zu bieten versprach.

Noch am späten Abend kam der alte Jäger, um mir eine Meldung zu erstatten, aus der ich erfahren sollte, was für meinen, leider nur zwei Tage umfassenden Aufenthalt zu hoffen sei. Nach kurzem Kriegsrathe wurde beschlossen, jene Land-Lacken zu besuchen, welche östlich des See's, zwischen Pomogy und Apethlon in bedeutender Anzahl vorhanden sind, und die uns im Herbste eine schöne Beute geliefert hatten.

Am 19. begab ich mich denn zeitlich früh am Morgen an das „Hagleck", begleitet vom Jäger Krämmermayer. Grosse Züge von Gänsen, zahlreiche kleine Flüge von Stockenten, meist Erpel, erschienen mir ein gutes Omen. Leider zog Alles, da gar kein Wind war, viel zu hoch, um einen Schuss anbringen zu können. An der Lacke angelangt, sahen wir zahlreiche Stockenten und einen grossen Schwarm Krickenten, welche beide Arten den ganzen Winter am See zugebracht hatten; leider kam nichts auf Schussdistanz ausser einer Schellente (die erste, die der Jäger heuer sah), die ich mit einem Schuss leicht streifte, während mir die Patrone des linken Laufes versagte. Sie können sich meine, trotz des herrlichsten Wetters wohl begründete Ueberraschung vorstellen, als ich plötzlich einen Brachvogel (numenius arquatus) melden hörte, worauf mir der Jäger sagte, er habe 5—6 Stück während des ganzen Winters beobachtet.

Doch stand mir eine noch grössere Ueberraschung bevor. Als wir der Stelle, wo die oben erwähnte Schellente eingefallen war, zuruderten, und ich sie eben mit Hilfe meines Binocle entdeckt hatte, stand am Ufer ein Kiebitz! „Was will denn der da?" riefen wir wie aus einem Munde, und „wann er sich nur nit anschmiert!" setzte Krämmermayer hinzu. Wiewohl ich in früheren Jahren, namentlich während der langen Oster-Ferien, vielfach Gelegenheit hatte diesen Vogel zu beobachten, so habe ich ihn doch nur selten vor Mitte März, niemals im Februar gesehen. Auch die „Ornis vindobonensis" gibt den 10. März als mittlere Ankunftszeit des Kiebitz an, und dürfte mein hier verzeichneter Fall vielleicht einiges Interesse haben.

Da ich nach und nach einsehen musste, dass es nicht möglich sei, auf Schussnähe anzukommen, so gab ich die Idee des Jagens für diesen Tag auf, und setzte meine ganze Hoffnung auf den nächsten, umsomehr, als sich ein Wind erhoben hatte, der an Stärke von Stunde zu Stunde zunahm. Unterwegs sah ich die ersten Knäckenten (anas querquedula), und am sogenannten „Gross-Scholler", einer ausgedehnten, zur Hälfte mit Rohr bewachsenen Land-Lacke, 6 Stück Schellenten (anas clangula), welche auf weite Distanz mit dem ihnen eigenthümlichen Geräusche abstrichen.

Abends legte sich der Wind plötzlich und trat starker Frost ein, so dass ich mit Captain Marshall des englischen Generalstabes, der inzwischen in Pomogy eingetroffen war, am 20. erst später hinaus konnte. Indess hatte sich der Sturm wieder erhoben und tobte mit ungeheuerer Heftigkeit. Mein erster Gang galt dem Gross-Scholler, wo ich hoffte wieder Schellenten zu finden, da dieser Sumpf ein besonderer Lieblings-Aufenthalt dieser Ente zu sein scheint.

Dort angelangt, war es anfangs schwer, zwischen den weissen Kämmen der ziemlich hoch gehenden Wellen etwas auszunehmen, doch bald sah ich am entgegengesetzten Ende des Wasserspiegels eine grössere Anzahl Schellenten schwimmen. Kaum hatten wir uns nach Feststellung des Kriegsplanes in die Zillen vertheilt, so stand auch schon der Schwarm auf, und ich zählte 24 Stück, welche dem See zustrichen.

Ein Versuch am Hagleck zu Schuss zu kommen, blieb wieder ohne Erfolg, wir sahen zwar Massen von Enten, doch kam nichts in Schussnähe, auch war das Wasser zu unruhig, um halbwegs sicher schiessen zu können. Ganz durchnässt von den Wellen, welche jeden Augenblick über den Bordrand in den Kahn schlugen, landeten wir wieder und suchten uns unter dem Schutze eines Rohrschobers mit Hilfe mitgeführter Victualien etwas zu erwärmen. Da kam uns ganz unerwartet ein Seeadler (Haliaëtus albicilla) zugestrichen, und zwar in einer Höhe, aus welcher ich ihn unbedingt mit meinem Lancaster herabgeholt hätte, wäre die Zeit vorhanden gewesen, Patronen mit stärkerem Schrot zu laden. Es war ein herrlicher Anblick, den grossen Vogel mit seinem im Sonnenlichte blendend weissen, fächerförmig entfalteten Stosse über uns ziehen zu sehen. Ueberhaupt habe ich diesmal viel mehr Raubzeug gesehen, als bei meiner früheren Expedition im Herbste, und war besonders überrascht durch die Anzahl der Schreiadler, deren 7 zu gleicher Zeit in der Abenddämmerung des 19. ober dem Hagleck gekreisst hatten, in einer Höhe, in der ich sie mit Hilfe des Glases noch ganz sicher als solche ansprechen konnte.

Zum Schlusse will ich noch einige Mittheilungen hinzufügen, welche mir der wiederholt genannte Jäger gemacht: Als im November die erste strenge Kälte eintrat, wo die kleineren Teiche fast ganz zufroren, war der Abendanstand besonders ergiebig an jenen Stellen, welche, weil über warmen Quellen gelegen,

*) Wegen Raummangel verspätet. D. R.

offen geblieben waren. So schoss er an zwei aufeinander folgenden Abenden je 30—35 Enten, und zwar zum grössten Theile Pfeifenten (anas Penelope). Schellenten und anas acuta war in diesem Winter nicht sehr zahlreich vertreten, ebenso anas querquedula.

Dass die Goiser (numenius arquatus) heuer hier überwintert, habe ich schon Eingangs erwähnt und will noch hinzufügen, dass diess auch an einem Bläss-hühner-Pärchen beobachtet wurde. Das eine derselben hatte sich im Jänner in die aus Rohrgeflecht hergestellten Labyrinthe der Fischer verirrt, und wurde dort gefangen; es soll sehr heruntergekommen und schwach gewesen sein, nichts als „Haut und Knochen," wie mir der betreffende Fischer sagte.

Vereinsangelegenheiten.

Wir fühlen uns angenehm verpflichtet, den Mitgliedern unseres Vereines die Genesis des an der Spitze unseres heutigen Blattes der „Mittheilungen" stehenden Aufrufes, hiemit zugleich auch die des ganzen Unternehmens zur Kenntniss zu bringen:

Durch die schwungvolle Fürsorge, welche Seine kaiserliche Hoheit, der durchlauchtigste Herr Erzherzog Kronprinz Rudolf, unser gnädigster Protector, für den Fortschritt auf dem Gebiete vaterländischer Ornithologie, sowie für das Prosperiren unseres Vereines stets zu bethätigen geruhen, wurden Herr Dr. Rudolf Blasius aus Braunschweig und Herr Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen aus Hallein nach Wien berufen, um bei der Durchführung des geplanten Vorhabens, ein Netz von Stationen zur Beobachtung der Vögel und ihres Zuges über die ganze Monarchie zu breiten, mit Rath und That behilflich zu sein. Herrn Dr. Rudolf Blasius stehen die Erfolge eines jetzt bereits fünfjährigen gleichen Wirkens in Deutschland zur Seite und Herr Victor von Tschusi hatte die Erreichung desselben Zieles durch unser Vereinsorgan seit Längerem erstrebt und einige Erfolge erzielt.

Wenn es nun durch die Munificenz unseres erhabenen Protectors dem Vereine ermöglicht wird, sich durch thunlichst grosse Verbreitung des obenerwähnten Aufrufes mit der wünschenswerth grössten Majorität der Vogelkenner unserer Monarchie in Rapport zu setzen, wenn diese Aufforderung Anklang und Folge findet, so kann es nicht fehlen, dass wir binnen Kurzem uns in der angenehmen Lage sehen, zuerst kleinere, wohl noch lückenhafte, mit der Zeit aber bestimmt erschöpfendere Berichte über die Vogelwelt und ihr Verhalten bei uns, als in ihrem Wohnorte, oder auf ihrem Durchzuge, durch Beilage eines alljährlichen Berichtes, zu dessen Chefredacteur Herr von Tschusi gewählt wurde, zu unseren „Mittheilungen", zur Kenntniss des Fachpublicums zu bringen.

Indem wir vor Allem unseren geziemenden Dank aussprechen für die hochherzige Initiative und die umfangreiche materielle Unterstützung, deren sich das Vereins-Unternehmen von Seite Seiner kaiserlichen Hoheit zu erfreuen das Glück hat, knüpfen wir daran die Bitte, es möge die thätige Theilnahme an der Beobachtung eine recht zahlreiche sein.

Die durch Herrn Victor von Tschusi den sich hiezu Anbietenden zugesendeten Behelfe, und zwar eine Beobachtungsinstruction und ein Vogelnamen-Verzeichniss als Schema werden jedermann die freundlich übernommene Beobachtung sehr erleichtern. **E. Hodek.**

Zur Durchführung der von dem ornithologischen Verein übernommenen ehrenvollen und für die Vogelkunde wichtigen Aufgabe wurde nach Aufschlüssen, welche Herr Dr. Blasius hinsichtlich der in Deutschland bestehenden bezüglichen Einrichtungen gegeben hatte, ein Comité eingesetzt, welches sich mit den Vorarbeiten und späterhin mit der Zusammenstellung und dem Ordnen des gewonnenen Materiales zu beschäftigen haben wird. Da es bei der vorgerückten Jahreszeit nothwendig erschien, den Aufruf wegen anzustellender Beobachtungen ohne Verzug erscheinen zu lassen, setzte sich das vorläufige Comité aus jenen Persönlichkeiten zusammen, welche in Folge ihrer Anwesenheit in Wien in der Lage waren, ihre Zustimmung hinsichtlich der zu übernehmenden Arbeiten zu geben, und den zu erlassenden Aufruf zu fertigen. Da unser verehrter Präsident, Herr Adolf Bachofen von Echt, seit einigen Wochen von Wien abwesend ist, fehlt dessen Name in dem Aufrufe.

Monatsversammlung am 14. April 1882. In Abwesenheit des Herrn Präsidenten und des ersten Vice-Präsidenten Herrn v. Tschudi eröffnet der Vice-Präsident Herr August von Pelzeln die Versammlung und bringt den dem abgetretenen Secretär und Redacteur, Herrn Josef Kolazy, vom Ausschusse ausgesprochenen Dank für dessen vielfache Verdienste um den Verein zur Kenntniss. Der Vorsitzende macht der Versammlung weiters die Mittheilung von der Anwesenheit zweier auswärtiger Mitglieder, der Herren Dr. Rudolf Blasius aus Braunschweig und Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen aus Hallein, und bespricht hierauf die über Anregung des erlauchten Protectors des Vereines in Stationen Oesterreich-Ungarns anzustellenden Beobachtungen über den Vogelzug und in allgemein biologischer Richtung. Ueber Einladung des Vorsitzenden spricht Herr Dr. Blasius über die bezüglichen Einrichtungen in Deutschland, und betont die Wichtigkeit der Anstellung ähnlicher Beobachtungen in Oesterreich-Ungarn im wissenschaftlichen Interesse. Zum Punkte 2 der Tagesordnung übergehend, hält Herr E. Hodek den angekündigten Vortrag „Episoden aus meinem Jägerleben in Bosnien 1878, knapp vor der Occupation." Der Vortragende bespricht zunächst die Gründe, welche ihn veranlassten, trotz der in den die Monarchie im Süden begrenzenden Ländern herrschenden Aufregung die geplante Expedition durchzuführen, greift sodann aus der buntgemischten Reisegesellschaft des Savedampfers, auf welchem er, seiner Vienna vorauseilend, stromaufwärts fuhr, einige markante Erscheinungen heraus, russische und serbische Agitatoren sammt deren Anhang von beutegierigen Abenteurern, und schildert endlich die Stätten der Insurrection mit den daselbst sich abspielenden Gräuelscenen. Die vorgerückte Stunde erlaubte nicht auf die ornithologische Ausbeute bei dem Besuche der Drinamündungen näher einzugehen, und schloss der Vortragende seine vom zahlreich versammelten Auditorium beifälligst aufgenommenen Ausführungen mit der Schil-

derung der Begegnung eines bosnischen Räubers während einer Jagdpartie auf Schwimmvögel. A. K.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag den 12. Mai 1882, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung.

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn August von Pelzeln: „Ueber Kunsttriebe der Vögel“.
3. Mittheilungen und freie Besprechungen von Seite der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Vorsitzenden und Debatte aus den Motiven des Vortrages.

Der Vice-Präsident der kaiserlichen Gesellschaft der Naturforscher in Moskau, wirklicher Staatsrath Dr. Karl Ritter v. Renard, wurde zur Feier des fünfzigjährigen Doctor-Jubiläums vom Ausschusse beglückwünscht.

Zur Kenntniss des um sich greifenden Vogelfanges und anderen Unfuges in der Umgegend von Wien gelangt, hat der Ausschuss eine Eingabe an die hohe k. k. n. ö. Statthalterei mit der Bitte um Republication des Landesgesetzes zum Vogelschutze gerichtet.

Neu beigetretene Mitglieder.

Herr Jaburek K., Bernstein-Grosshändler, Wien, VI., Gumpendorferstrasse Nr. 50.

Herr Klaubert J. G., Fabrikant, Wien, I., Gonzagagasse Nr. 22.

Herr Salm-Reifferscheid Hugo, Altgraf von, Erlaucht, Wien, III., Marxergasse Nr. 15.

Herr Wilczek Hans, Graf, Excellenz, Wien, I., Herrengasse Nr. 5.

Literaturbericht.

E. Hodek überreicht für die Vereinsbibliothek seine:

1. Im Zeitraume von 1870 bis 1878 erschienenen, zum grossen Theile in unseren Blättern enthaltenen Ornithologischen Notizen im Separatabdrucke, ferner ebensolche
2. Lämmergeyer in Oesterreich-Ungarn 1879.
3. Ueber Verpackung und Versendung von Wild zum Präpariren für wissenschaftliche und decorative Zwecke, 1879.
4. Ornis und Jagd zwischen Unna und Drina, 1880.
5. Ueber Geheimnisse beim Thierausstopfen, 1879.
6. Horstjagd des Seeadlers, 1881.
7. Steinadler — Goldadler, 1881.
8. Reise-Erzählungen und Zugvögel-Wanderbericht, 1881.

Mögen diese hier niedergelegten Erfahrungen eines Nichtgelehrten freundlich aufgenommen sein.

---

†

Herr **Wenzl Spatny**, fürstlich Schwarzenberg'scher Oberförster zu Wohrad bei Frauenberg, ein langjähriges Mitglied unseres Vereines, ist am 23. April 1882 gestorben.

Aus anderen Vereinen.

Die Nummer 3 der Monatsschrift des deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt, bringt folgende Mittheilung: Seine k. k. Hoheit Erzherzog Rudolf, Kronprinz von Oesterreich-Ungarn, hat die ihm von Seiten des Vereinsvorstandes angetragene Ehrenmitgliedschaft anzunehmen geruht und dem Vereine seine „Orientalische Reise“ und „Allerlei gesammelte ornithologische Beobachtungen“ zur Einverleibung in die Vereinsbibliothek zum Geschenke gemacht.

Notizen.

Mittheilungen aus dem Auhof bei Wien. Herr Franz Seipt hörte den ersten Kukuk am 18 April l. J. (die mittlere Zeit der Ankunft dieses Vogels ist für Wien der 17. April; siehe Ornis Vindobonensis). Von demselben Beobachter wurde am 7. April eine Schwarzamsel brütend gefunden, welche am 15. April schon mehrere Tage aus den Eiern geschlüpfte Junge hatte, trotz des während dieser Zeit in der Höhe von 6 bis 9 Zoll gefallenen Schnee's.

Eine Entengeschichte. Wollen die Leser dieses Organs nachsichtig gestatten, zur Abwechslung eine einfältige, übrigens auf Wahrheit beruhende Entengeschichte, in der drolligen Laune für ein minder gelehrtes Publicum nachzuerzählen, wie selbe dem Berichterstatter von einer Bäuerin auf einem Einzelgehöfte des „Griesner Bodens“ bei Bozen mitgetheilt worden. Besagtes Gehöfte, mitten in Weinbergen und Obstangern gelegen, die hinwieder von Bewässerungscanälen durchzogen und allenthalben kleine Teiche (sogenannte „Muhrgruben“ zur Gewinnung fruchtbaren Schlammes) bergen, eignen sich sehr wohl zur Pflege von Geflügel aller Art. So erfreute sich eine Bäuerin in dieser Abgeschiedenheit einer kleinen Truppe redseliger Hausenten, — als eines Tages das Stammthier, die Mutter der Familie fehlte. Bei der Fütterung am Abende hatte sich jedoch die abhanden gekommene Ente wieder eingefunden. Diese Absentirung wiederholte sich mehrere Tage, ohne dass es den Nachforschungen der Bäuerin gelang zu ermitteln, wohin die Flüchtige gegangen oder von welcher Seite sie wiederkehrt, bis sie endlich auch Abends nicht wieder zum Vorschein kam. Nun hielt die Besitzerin sie endlich für verloren und hatte auch ihren Verlust bereits verschmerzt. Da wackelt eines Tages das Mutterthier, begleitet von einer kleinen Schaar breitschnäbeliger „Wasserpatscherln“, die dem wälschen

Rufe „qua, qua“ mühsam nachhumpelten, in ungewöhnlicher Erregtheit dem Hofe, der Küche, der pflegbedachten Bäuerin zu, die nicht wenig erstaunt die Arme streckte, um alle die Ankömmlinge freudig zu empfangen. „Gar geschwätzig und reuig wusste die gute Brutente mit weicher Stimme und ungewöhnlichen tiefen Kopfverneigungen ihre heimlichen Entfernungen, ihr langes Ausbleiben unter Hinweis auf die freudige, unerwartete Bescheerung und die hungerige Brut, welche nunmehr einer ergiebigen Pflege bedürfe, zu entschuldigen. „Es mag der Ente missfallen haben,“ meinte die Bäuerin, „wenn sie mich anderemale ihre schönen Eier am Schüsselrande zerschlagen und den köstlichen Inhalt in einen Knödelteig rühren sah, wovon sie nichts mehr zu riechen bekam. Nun hatte ihr kluger Kopf gegen meinen Willen was Besseres daraus gemacht.“ Auf die Zwischenfrage: wo die Ente wohl ein Verborgenheim für ihre Brut gesucht und gefunden haben möge? sprach die Bäuerin ihr Vermuthen aus, dass wahrscheinlich dasselbe in der nahen „Kaiseraue“ würde gestanden haben. „Nun kam,“ erzählte meine Berichterstatterin weiter, „vorwitzig auch die Schaar der übrigen Schwestern, die daheim geblieben und mittlerweile sich redlich genährt hatten, nachgewatschelt, um den Angekommenen mit gegenseitigem sanften Streicheln ihrer Schäbel den Gruss und Kuss und Willkommen zu geben, und nachdem in Ermanglung des bunten Gefieders der Jungen von den erwachsenen Schnatterern noch deren Beine als echte Entenfüsse agnoscirt waren, endete das Familienfest mit einem reichlich bestellten Diner, das in einer „geloapeten“ (übrig gebliebenen) Polenta mit Molken bestand.“ V. G.

Die Vögel und die Obstcultur. Der Landesobstbau-Verein für Niederösterreich hat an die Obstzüchter dieses Kronlandes einen Aufruf wegen Vertilgung der dem Obstbau schädlichen Insecten mit Bezeichnung der diessfalls erforderlichen Arbeiten erlassen, worin auch der nützlichen Vögel gedacht, und zum Schutze und zur Hegung derselben, wie zur Steuerung des Vogelfanges, des Eier- und Nesterausnehmens aufgefordert wird. Wir begrüssen diese Bundesgenossenschaft, und wünschen dem Schritte des Landesobstbau-Vereines auch im Interesse der von uns vertretenen Sache den besten Erfolg.

Die Eintagsfliege als Futter für Insectenfresser. Die Blätter des böhmischen Vogelschutz-Vereines in Prag brachten letzthin einen Aufsatz über die Eintagsfliege und deren Verwendung als Vogelfutter. Der Verfasser spricht sich dagegen aus, zarten Insectenfressern die Eintagsfliege zu reichen, da nach dessen mehrjähriger Erfahrung dieses zu feiste, salzige Futter die Ursache der unter dem Namen „grosse Leber“ bekannten Krankheit ist, an welcher die Vögel rettungslos zu Grunde gehen. Für Drosseln und selbst Schwarzblättchen können nach der daselbst ausgesprochenen Ansicht Eintagsfliegen den Ameisenpuppen im Verhältnisse von 1 : 8 beigemengt werden. In der Monatssitzung des deutschen Vereines für Vogelzucht und Acclimatisation wurde die Verwendung der Eintagsfliege als Futter für Insectenfresser besprochen, und das vorstehende Urtheil bestätigt.

Der Wasserstaar (Cinclus aquaticus) und die Fischerei. Fischereivereine in Deutschland haben den Wasserstaar auf die Proscriptionsliste als „schädlichen Vogel“ gesetzt, und es zahlt nach der südd. Bl. f. Geflügelzucht der „Kasseler Verein für Beförderung der Fischzucht“ eine Prämie von 50 Pf. für jedes geschossene Stück. Da es an Vertheidigung dieses Vogels von hervorragender Seite nicht fehlte, ist zu hoffen, dass dieser anmuthige Vogel unserer Gebirgswässer weiter nicht unnöthig verfolgt werden wird. Vielleicht findet sich Jemand unter unseren Lesern auf Grund gemachter Beobachtungen gleichfalls bereit für den Wasserstaar eine Lanze zu brechen. A. K.

Die Jahresbeiträge pro 1882, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Inserate.

Verlag v. B. F. Voigt in Weimar.

Die Praxis der

Naturgeschichte

Ein vollständiges Lehrbuch über das Sammeln lebender und toter Naturkörper; deren Beobachtung, Erhaltung und Pflege im freien und gefangenen Zustand; Konservation, Präparation und Aufstellung in Sammlungen etc.

Nach den neuesten Erfahrungen bearbeitet.

In drei Teilen.

Dritter Teil:

Naturstudien.

Zweite Hälfte (Schlussband.)

Allgemeiner Naturschutz; Einbürgerung fremder Tiere und Gesundheitspflege gefangener Säugetiere und Vögel.

Bearbeitet von

Ph. L. Martin und Sohn.

Die Pflege gefangener Reptilien und Amphibien nebst Pflege und Züchtung der Makropoden

bearbeitet von

Bruno Dürigen.

1882. gr. 8. Geh. 5 Mark = fl. 3. —

Vorrätig in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick, Wien, Graben 27.

Das Naturhistorische Institut **„Linnaea“** zu Frankfurt a. M. macht unter Anderem auf seine reichen Vorräthe europäischer und exotischer

Vogelbälge sowie **Vogeleier**

aufmerksam und versendet auf Wunsch Cataloge franco und gratis.

Wer

italienisches Geflügel

in guter Waare billig beziehen will, wende sich an das Importgeschäft von

Hans Maier, Ulm a. D.

Lebende Ankunft wird garantirt. Verzeichniss wird postfrei zugesandt.

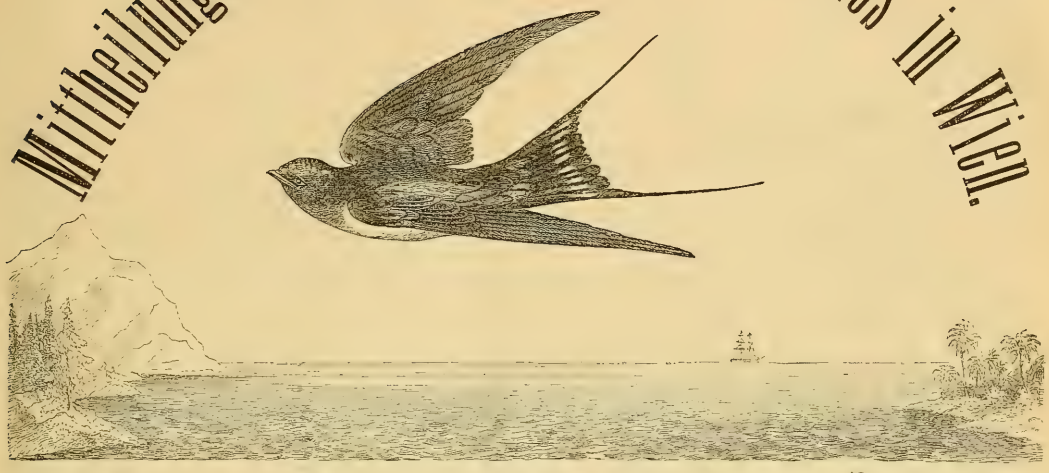
Preis je 3 Stück ausgewachsene Gelbfüssler franco M. 10.—
„ je 3 Stück ausgewachsene Dunkelfüssler, sogenannte Lamotta-Hühner franco M. 10.—

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

6. Jahrg. Nr. 6.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Eduard Hodek und Aurelius Kermenić.

Juni. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den 1. Sekretär Herrn Eduard Hodek, VI., Mariahilferstrasse Nr. 51 zu richten. | 1882.

Inhalt: * Ornithologische Notizen, gesammelt in der Zeit vom 1. bis 31. Mai 1882. — Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden. Von Josef Talsky. — Ornithologische Zugsaufzeichnungen aus Istrien. Von Dr. Schiavuzzi. — Der Wanderer Heim. Von E. Hodek. (Schluss.) — Die Vogelparasiten. Von J. Kolazy. (Fortsetzung.) — Vereinsangelegenheiten. — Literarisches. — Notizen. — Inserate.

* Ornithologische Notizen, gesammelt in der Zeit vom 1. bis 31. Mai 1882.

Als Fortsetzung der ersten Serie meiner diessjährigen Frühlingsbeobachtungen will ich nun in Art und Weise von Taschenbuch-Notizen die weiteren Daten anführen, in derselben Reihenfolge, wie sie gesammelt wurden.

Am 1. Mai sah ich heuer zum erstenmale, unmittelbar bei Prag, mehrere Exemplare von Cotile Riparia, die weit von jedem Gewässer eine tiefe und breite Sandgrube umflogen.

Am 2. Mai wartete ich westlich von Prag am Rande einer jungen Fichtenschonung, die an einen hochstämmigen Buchenwald grenzt, auf den Einfall der Auerhähne; um $^1/_2 7$ Uhr Abends, also noch bei vollkommenem Tageslicht, strich laut meldend eine Scolopax rusticola; gleich darauf beobachtete ich den ersten Muscicapa albicollis. Das Wetter war regnerisch bei milder Temperatur, die Vegetation selbst in jener sonst so rauhen Gegend sehr vorgeschritten, Buchen und Lärchen im üppigsten Grün.

Nach einem achttägigen Stillstand begannen die Auerhähne wieder vollkommen gut zu melden; nur mehr einzelne Hähne hatten sich hören lassen, so dass allgemein geglaubt wurde, die Balzzeit sei schon zu Ende; am 2. und 3. Mai ging es im Walde wieder so lebhaft zu, wie in der besten Periode. Schon in mehreren Jahren hatte ich Gelegenheit zu beobachten, dass Tetrao Urogallus in solange fort balzt, als die Hennen noch am Platze sind; dann kömmt der Moment, wo diese an ihre Brutplätze wandern und zu legen beginnen; nun schweigen fast alle Hähne durch meistens nahezu eine Woche; wenn die Hennen fest auf den Eiern sitzen, folgt eine nur mehr kurze, doch sehr lebhafte Nachbalz.

Heuer traf diese Beobachtung in manchen Gegenden Böhmens vollkommen ein.

Am 3. Mai vernahm ich an einem Platze mehrere Hähne sehr gut melden; sie begannen ungemein früh, noch bei voller Finsterniss und hörten bald auf.

Einen Auerhahn sprang ich eben an, als sich plötzlich neben mir auf einer ganz jungen Kiefer mit fast geräuschlosem Fluge ein Hahn einschwang, gleich darauf begann er mit leiser Stimme zu melden; zuerst kam ein undeutlich verworrenes Glocken, dem bald statt Hauptschlag und Schleifen ein eigenthümlicher schnarchender Laut folgte.

Die mir wohlbekannte Stimme des Tetrao Medius hatte ich bald erkannt und suchte mich nun zu nähern; durch eine halbe Stunde besah ich die junge, doch dicht bebuschte Kiefer von allen Seiten, konnte aber den Hahn nicht entdecken, unausgesetzt liess er sein komisches Lied erklingen, bis endlich er eben so leise verschwand als er gekommen; für einen Augenblick sah ich ihn zwischen zwei Bäumen hinaus über ein Thal ziehen und da schien mir der Vogel nicht genug gross für Tetrao Urogallus zu sein.

Keiner der Jäger kannte diesen Hahn und auch seither habe ich nichts mehr über ihn vernommen; er schien auf Gastrollen dagewesen zu sein.

Tetrao tetrix erfreut sich in diesem Jahre einer ganz besonders langen Balzzeit; durch den milden Winter früh zum Melden gedrängt, setzt er nun in unserer Gegend seit 11 Wochen seine Kampf- und Liebesspiele auf den regelmässigen Balzplätzen fort.

Bald nach 3 Uhr Früh beginnen jetzt die Birkhähne zu melden, hören aber, besonders an warmen Morgen, schon zwischen 5 und 6 Uhr gänzlich auf.

Den alten, rauflustigen Hähnen sieht man bereits die lange Dauer der Balz sehr an; die Hälse sind nackt, des Federschmuckes beraubt.

Die Hennen kommen gar nicht mehr auf die Plätze, scheinen schon durchwegs zu brüten.

Am 4. Mai blies ein ziemlich heftiger, aber ganz lauer Südwind, der die Nacht zum 5. hindurch anhielt und des Morgens nach zwei schönen Tagen, Wolken und Gewitter mit vorübergehenden Regengüssen brachte.

Am 5. ging ich vor 3 Uhr Früh am Rande eines Waldes, des letzten gegen Prag, von da ab reichen Felder fast ohne Unterbrechung bis zur Stadt, als ich plötzlich die Stimme des Bubo Maximus vernahm; ich schlich dem Rufe nach, doch leider liess mich der scheue Vogel nicht in Schussnähe kommen, sondern strich in einer Entfernung von beiläufig 80 Schritten auf die Felder hinaus.

Bald darauf hörte ich aus einer naheliegenden Birkhahnbaude in diesem Jahre zum ersten Male die Stimme des Caprimulgus europaeus; er liess seine hässlichen Laute durch lange Zeit bis wenige Minuten vor Sonnenaufgang ertönen, wurde dann von Luscinia philomela, die ich ebenfalls da heuer zum ersten Male vernahm, abgelöst.

Gleich nach Sonnenaufgang tönte mir dessgleichen zum ersten Male aus allen höheren Beständen der Ruf des Oriolus Galbula entgegen und begrüsste ich auch als neuen Ankömmling Turtur Auritus, merkwürdigerweise blieb sie an diesem Morgen ganz stumm.

Beide letztgenannte Arten kommen in grosser Menge in der Umgebung Prag's, doch meist nur in den Feldhölzern und grossen Gärten vor, in den geschlossenen Wäldern sah ich deren nie so viel als am 5. Mai; der Südsturm des 4. Mai und der ihm folgenden Nacht schien dazu beigetragen zu haben, diese Beobachtung fand ich wenige Tage darauf bestätigt.

An den Felswänden nahe am Flusse Beraun sah ich dessgleichen am 5. in den Mittagsstunden die ersten Cypselus apus; am 6. beobachtete ich den Thurmsegler auch schon in Prag. Am nämlichen Tage hörte ich in einem nahe gelegenen Feldgehölze Turtur Auritus rucksen und sah die Tauber vor ihren Weibchen die schönsten Flugkünste ausführen. In den dichten Gebüschen beobachtete ich Sylvia garrula und cinerea; in kleinen Gärten, die an das Wäldchen anstossen, zwischen blühenden Fliederbüschen Hypolais icterina, und im Röhricht eines Teiches Acrocephalus palustris; daselbst bemerkte ich auch eine Stelze, nicht Motacilla sulfurea, die ich fast täglich an den Waldbächen der hiesigen Gegend antreffe, sondern eine andere Art, mit kürzerem Schwanze und auch etwas verschiedener Färbung; eine der Formen aus der Gruppe der Schafstelzen. Mehrere Exemplare trieben sich im Rohre herum und flatterten von einem hohen Schilfstängel zum anderen. Ardea minuta, ein wundervoll gefärbtes Exemplar flog ebenfalls vor mir auf, dessgleichen mehrere gepaarte Paare von Anas querquedula, die Weibchen von ihren Nestern.

Wie mir ein in der Angabe seiner Beobachtungen verlässlicher Jäger erzählte, bemerkte derselbe einige Tage früher einen Pandion haliaetus, der am eben erwähnten Teiche nach Fischen und später auch auf Enten stiess; zweimal musste er angeschossen werden, ehe er den Platz verliess. Seitdem ich in diese Gegend komme, ist diess das erste mir bekannte Vorkommen des Flussadlers in jenem Gebiete, in dem drei kleine Teiche in weitem Umkreis die einzigen Gewässer sind.

Am 8. Mai langte ich für zweitägigen Aufenthalt in einem Wirthschaftsgebäude an, welches am Rande der schon mehrmals erwähnten Wälder liegt; dort fand ich beim Verwalter eine kleine Sammlung von Vögeln, die in jener Gegend erlegt und von einem Jäger präparirt wurden.

Unter vielen ganz gewöhnlichen Bewohnern dieses Landstriches, bemerkte ich auch ein sehr schönes Exemplar von Aquila Minuta im dunklen Kleide, ferner Falco vespertinus und Lestris pomatorhina. Es gehört wohl das Erscheinen dieser Raubmöve in unserer Gegend zu den grössten Seltenheiten; sie wurde im März 1872 auf einem ganz kleinen, neben dem Dorfe Dolau im Peklover Revier gelegenen Wassertümpel, zwischen Wiesen, doch nahe vom Waldrande erlegt; ausser einigen ganz unbedeutenden Bächen findet sich in der Nähe kein Gewässer; der nächste grössere Fluss ist die einige Stunden entfernte Moldau.

Am 8. Mai fand ich Gelegenheit in demselben Walde, der am 5. so reich bevölkert war an Oriolus Galbula und Turtur Auritus, meine Vermuthung, der Südsturm habe diese Thiere in so grosser Menge gebracht, bestätigt zu sehen.

Beide Arten waren auch diessmal da, doch nur in der normalen geringen Zahl.

Mit Einbruch der Dunkelheit vernahm ich den Ruf des Caprimulgus europaeus, schlich mich auch in die Nähe des Vogels und konnte dessen höchst merkwürdiges Benehmen beobachten; mit hängenden Flügeln, den Stoss auerhahnartig ausgebreitet, den Körper verdreht, stand er auf dem Aste einer dürren Eiche und liess in dieser eigenthümlichen Position seine Stimme erschallen; mehrmals wechselte er seinen Standplatz, flatterte von einem Baume zum andern, um gleich wieder sein Liebeslied zu beginnen. Nahe von da hörte ich in einem hochstämmigen Kiefernbestande, der an die Felder grenzt, den Schrei von Syrnium aluco.

Durch Mäuseln, das Nachahmen des Zischens der Mäuse, lockte ich die Eule in meine Nähe; sie flatterte von einem Baume zum andern, zog auch weit hinaus

in die Felder, und kehrte endlich bis ganz nahe zu mir zurück, neugierig die Stelle suchend, von welcher der Lärm ausging.

Am 9. Mai, einem kalten, regnerischen Morgen, mit heftigem Weststurm, hörte ich schon um 3 Uhr früh eine Schnepfe laut meldend streichen; später als an den anderen Tagen, doch noch vor Sonnenaufgang balzten die Birkhähne ziemlich gut, aber sehr kurz.

Ein Pärchen Falco Tinnunculus sah ich einige dichte Föhren unausgesetzt umkreisen, sausenden Fluges stiegen sie hoch in die Lüfte, um laut rufend, sich spielend zu verfolgen; da sie mehrmals in einer der dichten Kiefern verschwanden, musste ich annehmen, dass der Horst darin stehe; leider konnte ich der vielen Aeste wegen mir keine Gewissheit verschaffen, glaube aber mit Bestimmtheit die hungerigen Rufe der jungen Falken gehört zu haben, was abnorm früh wäre und vielleicht nur im so zeitlich begonnenen Frühling eine Erklärung finden könnte.

Als interessante Erscheinung muss ich auch berichten, dass ich bis zum 11. Mai noch kein einziges Exemplar von Lanius Collurio gesehen habe.

Die Umgebung Prag's an vielen Punkten durchstreifend suchte ich jene Stellen auf, die mir von den anderen Jahren her als Lieblings-Aufenthalts- und Brutplätze des Dorndrehers bekannt waren und nirgends konnte ich ihn finden.

Die sonst von mir beobachtete Ankunftszeit des Dorndrehers war in der Umgebung Wien's in den letzten Tagen des April und bei Prag in den ersten Mai-Tagen.

Am 12. Mai sah ich südöstlich von Prag an einer Landstrasse auf einem Telegraphendraht einen kleinen Falken sitzen, der mir sowohl in der Farbe, als auch durch die geringe Grösse auffallend erschien.

Ein glücklicher Schuss brachte mich in den Besitz des Thieres.

Zu meinem Erstaunen, war es der in hiesiger Gegend ziemlich seltene Falco vespertinus, im Kleide des zweiten Jahres.

Am 13. Mai sah ich in einem Garten in Prag den ersten Muscicapa grisola, am 14. an derselben Oertlichkeit deren einige, desgleichen junge, doch schon vollkommen flugbare Turdus merula; und ein Pärchen Sylvia hortensis beim fertig gebauten Neste beschäftigt.

Am 15. Mai bemerkte ich in einem zwei Stunden westlich von Prag gelegenen Reviere von der Birkhahnjagd zurückkehrend, einen Würger, der auf einer jungen Esche sass.

Da ich Lanius Minor in dieser Gegend noch niemals beobachtet hatte und er auch nach Brehms Ausspruch nur jene Landstriche bewohnt, in denen der Laubwald vorherrscht, was eben hier, wo nur hie und da zwischen weit ausgebreiteten Fichten und Föhrenbeständen, kleine Buchen und Eichenpartien eingesprengt sind, wahrlich nicht behauptet werden kann, erlegte ich das fragliche Exemplar und hatte in der That einen prächtig gefärbten Lanius Minor in Händen.

In früher Morgenstunde desselben Tages, noch vor 3 Uhr, vernahm ich auf einem von Wäldern umgebenen Saatfeld heuer zum erstenmale die Stimme des Crex pratensis. Ein Jäger, in dessen Beobachtungen ich volles Vertrauen setze, erzählte mir, dass einige Tage vorher an einem Teiche unweit von Prag ein ganzer Zug kleiner Becassinen, oder Strandläufer, die Gattung konnte er nicht unterscheiden, soweit reichen seine ornithologischen Kenntnisse nicht, erschien und durch zwei Tage verblieb.

Die Thiere hielten sich an den sumpfigen Ufern, zwischen hohem Grase auf und flogen bei Annäherung eines Menschen fast alle zugleich auf, um dann an der entgegengesetzten Seite des Teiches wieder einzufallen.

Welch' immer Gattung aus der grossen Familie der Schnepfenvögel es auch gewesen sein mag, bleibt die Thatsache des zweitägigen Erscheinens in Form eines wandernden Zuges, während der vollen Brutzeit, doch sehr auffallend.

Am 16. sah ich neben den alten Befestigungen Prag's auf einzeln stehenden Gebüschen den ersten Lanius Collurio, ein schön gefärbtes Männchen, tags darauf an der nämlichen Stelle ein Weibchen.

Dessgleichen am 17., zum erstenmale in einem Garten bei Prag, Sylvia atricapilla, in mehreren Exemplaren, einen Hypolais icterina, und allenthalben junge schon vollkommen flügge Passer domesticus.

Am 19. beobachtete ich am nämlichen Platze den ersten Muscicapa atricapilla. Als auffallende Thatsache muss ich constatiren, wie selten die sonst hier so häufige Chelidon urbica heuer in der Umgebung Prag's zu finden ist. Sehr spät erschienen die ersten Exemplare und bis nun blieben sie auch ganz vereinzelt.

Auch Lanius Collurio ist viel weniger reich vertreten, als in anderen Jahren, ich sehe deren zwar nun täglich einige; doch an Plätzen, wo sonst ein Paar neben dem andern hauste, erblickt man heuer nur höchstens ein bis zwei Exemplare.

In dem schon in meinem früheren Artikel oft erwähnten Garten inmitten der Stadt Prag siedelte sich nun auch ein Pärchen Turtur Auritus an; desgleichen beobachtete ich daselbst Parus Major und Acredula caudata beim Neste.

Am 22. fand ich am Ufer des Flusses Beraun nahe von der gleichnamigen Stadt in einem niederen Weidengebüsch ein Nest von Acrocephalus arundinaceus mit 5 Eiern.

Am 24. in der nämlichen Gegend, auf kleinen mit Weidengebüschen bestandenen, steinigen Inseln mehrere Paare von Actitis hypoleucos bei ihren Nestern; dessgleichen am Rande des Flusses auf einer von Gesträuchen umgebenen Wiese ein Pärchen Pratincola rubicola, ein hier keineswegs häufiger Vogel.

Bemerkenswerth ist das diessjährige so späte Eintreffen des Lanius Collurio; ich dachte schon vor einigen Tagen, dieser Würger hätte heuer eine andere Zugrichtung gewählt und bleibe seinen gewohnten Lieblingsplätzen ferne; vom 16. bis zum 22. Mai bemerkte ich deren nur ungemein wenige, doch nun lassen sich Tag für Tag neue Ankömmlinge sehen und bald dürften in jenen Gegenden, auf die ich besonders Gelegenheit habe ein wachsames Auge zu halten, alle geeigneten Plätze vom rothrückigen Würger in normaler Menge bevölkert sein.

Auffallend erscheint mir heuer der Reichthum an Turtur Auritus, Coturnix dactylisonans, und besonders an Crex pratensis; letzterer ist sogar auf Punkten zu finden, die seiner Lebensweise nicht so vollkommen entsprechen; auch Luscinia philomela ist häufiger als sonst an den wenigen ihr in der Umgebung Prags gute Wohnungen bietenden Stellen.

Nadelholzwälder meidet sie bei uns ganz, lebt dafür mit anderen ihrer Art zusammengedrängt auf engem Raume, in den mit dichten Laubholzgesträuchen bedeckten Bachufern und feuchten Thalhängen.

Am 23. sah ich drei schon vollkommen flugbare junge Syrnium aluco und einige diessjährige Corvus cornix.

Am 27. fand ich oberhalb der Beraun, an einer steilen, mit dichten Haselnussgesträuchen bedeckten Berglehne ein sehr schön gefärbtes altes Männchen von Ardea minuta.

Am 28. als ich gegen Abend durch einen nahe vom Rande der Felder gelegenen Fichtenwald ging, kam plötzlich eine Scolopax rusticola dicht herangeflogen, mich mehrmals in engen Kreisen umflatternd; wahrscheinlich dürfte ich allzunahe zum Nest gelangt sein.

Am 30. beobachtete ich in der Umgebung von Prag, in einem Garten an den dicht bebuschten Ufern eines kleinen Bewässerungs-Canales, ein Pärchen von Sylvia Nisoria, die ihrem Benehmen nach noch kaum das volle Gelege im Neste haben konnten; am selben Platze hausen mehrere Pärchen Lanius Collurio; ein altes Männchen stiess vor mir einen jungen, doch schon vollkommen flüggen Passer domesticus von einem Baume herab und begann eben seine Beute am Boden zu zausen, als mein plötzliches Erscheinen den Räuber vertrieb und dem nur leicht verletzten Sperling eine Flucht in die nächsten Gebüsche ermöglichte.

Zum Schlusse will ich noch einige Worte dem Tetrao Tetrix widmen.

Mitte Mai ging die heuer ohnediess lange währende Balzzeit der Birkhähne in jenen Gegenden, die ich zu beobachten in der Lage bin, zu Ende.

Nur in einem Reviere, wo ein heftiger Wolkenbruch, wie es scheint, ausser fast sämmtlichen Feldhühner-Nestern auch jene des Birkwildes zerstörte, erschienen nach diesem Ereignisse an den Balzplätzen plötzlich wieder die Hennen und mit neuer Frische, eben so gut wie in der eigentlichen Zeit, erschallen die Liebeslieder der Hähne.

Von $^1/_2$3 Uhr Früh angefangen bis 5 auch 6 Uhr sieht man die wackeren Kämpen raufen und melden, und so dauert in diesem Reviere die eigentliche Birkhahnbalz, auf den Balzplätzen in unmittelbarer Nähe der Jagd-Schirme, von einer Woche vor Beginn der gesetzlich erlaubten Schusszeit, also seit Ende Februar bis zum Schlusse derselben am 31. Mai und dürfte auch wohl noch in den Juni hinein fortgesetzt werden.

Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden.

Von Josef Talský.

So oft ich die, etwa drei Wegstunden von dem Orte meiner Bestimmung entfernte Karpathenausläuferkette besucht, die sanft gewölbte Kuppe des Berges Javornik erstiegen und das im Hintergrunde, gegen Ost und Süd sich ausbreitende, bewaldete Bergland, das sogenannte „Hintergebirge“ betrachtet habe, empfand ich ein lebhaftes Verlangen, diesen Theil des vaterländischen Bodens betreten, und einen Einblick in seine ornithologischen Verhältnisse nehmen zu können. Allein, die Bereisung des „Hintergebirges“, eines dünn bevölkerten, von dem regelmässigen Verkehre ausgeschlossenen Landstriches, ist mit allerlei Unzukömmlichkeiten verbunden, welche in dem Mangel der wünschenswerthen Führung, der nöthigen Verpflegung und sicheren Unterkunft ihren Höhepunkt erreichen. Der Reisende darf auf eine entsprechende Befriedigung dieser Bedürfnisse nur dann rechnen, wenn für ihn die Thore der, in den verschiedenen Walddistricten postirten, gastfreundlichen Förstereien offen gehalten werden; im entgegengesetzten Falle dürfte er ausser einigen luftigen Köhlerhütten und höchst ärmlichen Paseken*) kaum eine sichere Stelle finden, wo er sein müdes Haupt und die ermatteten Glieder hinlegen könnte.

Um nun nicht dem letzteren, keineswegs beneidenswerthen Schicksale in die Arme zu fallen, sondern womöglich auf recht angenehme Weise meinem langgehegten Wunsche zu entsprechen, wandte ich mich im Sommer 1881 an den als Forstmann und Meteorologen hervorragenden, Fürst-Erzbischöflichen Oberforstmeister, Herrn Joh. Jackl in Ostrawitz, durch dessen wohlwollende Intervention mir die Bahn in die, seiner Verwaltung anvertrauten Forste des Olmützer Hoch- und Erzstiftes, welche einen ansehnlichen Theil des „Hintergebirges“ ausmachen, bereitwilligst geebnet wurde.

Bevor ich jedoch daran gehe, in den nachfolgenden Zeilen eine kurze Beschreibung des von mir durchwanderten Gebietes, sodann eine einfache Schilderung meiner Erlebnisse während der vier Excursionstage, und im Anschlusse die gemachten ornithologischen Erfahrungen in geordneter Reihenfolge zu bringen, fühle ich mich verpflichtet, sowohl dem genannten Fürst-Erzbischöflichen Oberforstmeister, als auch allen jenen wackeren Forstmännern, welche mich in dem Gebirge nach alter Jägersitte aufgenommen, reichlich verpflegt und in jeder Hinsicht in meinem Vorhaben unterstützt haben, meinen herzlichsten Dank auszusprechen.

Geographische Lage und physikalische Beschaffenheit des Gebietes.†)

Die Lage des von mir bereisten Waldgebirges lässt sich mit Leichtigkeit bestimmen, da dasselbe den nordöstlichen, auf jeder Karte von Mähren deutlich zu unterscheidenden Zipfel des Landes bildet. Es grenzt östlich, dem Ostrawicaflusse entlang, an die k. Erzherzoglich Albrecht'sche Herrschaft Friedek in Schlesien, südöstlich an Ungarn, im Süden und Südwesten an die gräflich Kinsky'sche Herrschaft Wallachisch-Meseritsch, im Westen an das, gleichfalls dem Olmützer Erzbisthum gehörige Gut Hochwald und im Norden an die Gemeinden Ostrawitz und Čeladna.

Seine Oberfläche erhebt sich von 420 bis zu 1297 Meter über das Meer und wird von mehreren

*) Einzeln stehende, im ganzen Gebirge zerstreute Holzhütten, deren Bewohner (Paseker), auf besonders günstigen, waldfreien Plätzen etwas Feldbau und Viehzucht betreiben, sonst aber als Holzschläger, Kohlenbrenner u. s. w. ein kümmerliches Leben fristen. Im Allgemeinen lassen sich die mährischen Paseken mit den Sennhütten der Alpen vergleichen.

†) Siehe: Allgemeine Beschreibung des Verwaltungs-Bezirkes Friedland, der Lehen-Domäne Hochwald, des Olmützer Hoch- und Erzstiftes. Mistek 1880. Amtlicher Bericht des Fürst-Erzbischöflichen Oberforstmeisters Joh. Jackl.

Karpathenästen durchzogen, die im Süden an die ungarischen, im Norden an die schlesischen Karpathenausläufer anbinden und mit ihnen jenen langen, wasserscheidenden, meist unbewaldeten Gebirgskamm bilden, der Ungarn von Mähren und Schlesien scheidet und von den slavischen Bewohnern den Namen „Bezkyd" (bez = ohne und kyd oder kydi = Gebüsch, Baumwuchs), erhalten hat. Im Allgemeinen erstreckt sich diese Bezeichnung, wie bekannt, auf den ganzen Gebirgszug zwischen Mähren, Ungarn und Galizien, nördlich der Tatra (Bezkyden).

Das Gebiet wird von zwei Hauptthälern, von Süd nach Nord, durchschnitten, deren grösseres der Fluss Ostrawica und das kleinere der Čeladnabach, im Volksmunde Čeladnica genannt, bewässert. In diese beiden Gewässer münden 13 Schwemmbäche und 43 wasserführende Schluchten. Die Flüsse haben einen nördlichen Lauf und eilen mit starkem Gefälle dem Odergebiete zu.

Den klimatischen Verhältnissen wird in der besprochenen Gegend besondere Aufmerksamkeit zugewendet. Jedes der in den verschiedensten Theilen des Gebirges gelegenen Forsthäuser ist seit eilf Jahren zugleich eine vortrefflich eingerichtete meteorologische Station. Wie aus den vorgenommenen Beobachtungen ersichtlich ist, wechselt die mittlere Lufttemperatur nach den Seehöhen (von + 4·8° C. bis + 6·5° C.), — dürfte aber im Ganzen die Höhe von + 6° C. nicht erreichen. Schon aus diesem einzigen Momente lässt sich erkennen, dass das dort herrschende Klima ein sehr rauhes sein müsse. Es gestattet in der That nur den Anbau von Sommerkorn, Hafer, Kartoffeln und Kraut.

Der Waldboden nimmt einen Raum von 12820 Ha. ein und besitzt eine bedeutende Humusschichte, die auf einem tiefen, sandigen, mit grobem Gestein gemengten Lehmgrunde aufliegt. Seine Unterlage bilden mehrere Sandsteinarten, Thonschiefer mit Erzen, Braunschiefer, wechselnd mit Flötzen von Braun- und Feuerstein und kleinen Kalkbrocken. Die Felsmassen durchbrechen den Waldboden nur in sehr kleinen Partien; dagegen mangelt es nicht an Sumpfmooren, welche im Reviere Podolanky bis zu einer Höhe von 900 Meter sich ausbreiten.

Die den Bestand der Forste bildenden Holzarten sind Fichte, Tanne und Rothbuche. Der Bergahorn und die Lärche erscheinen nur in sehr untergeordnetem Verhältnisse.

Erster Excursionstag.

(Frankstadt. Das Frankstädter Thal. Der erste Bezkyden-Bewohner. Čeladna. Forsthaus und Umgebung von Čeladna. Die Einfahrt in das „Hintergebirge". Podolanky.)

Am 25. Juli des letztverflossenen Jahres fand die aufgehende Sonne meine Klause in Neutitschein bereits leer; denn voll der freudigsten Erwartungen hatte ich schon am Abende des vorhergegangenen Sonntages, in Begleitung eines bekannten Mitbürgers, den Ort meiner Bestimmung verlassen und war nach Frankstadt gefahren, um von dort meine Wanderung in das „Hintergebirge" anzutreten.

Frankstadt bildet vermöge seiner Lage in einem breiten Thale der Karpathenausläufer einen beliebten Ausgangspunkt für viele Touristen, welche von der Nord- und Westseite anlangen und in die verschiedenen Theile des Gebirges vorzudringen beabsichtigen. Die Meisten treffen wohl hier ein, um den berühmten Berg Radhost zu besteigen.

Während meines langjährigen Aufenthaltes in Neutitschein hatte ich öfter Gelegenheit diese gewerbsfleissige Nachbarstadt sammt ihrer romantischen Umgebung zu besuchen und meine Aufmerksamkeit den herrschenden Vogelverhältnissen nach Thunlichkeit zuzuwenden. Ich fand die Gegend trotz der Nähe des Gebirges durchaus nicht vogelarm und gewann wiederholt die Ueberzeugung, dass dieselbe besonders zur Zugzeit genug des Beachtenswerthen aufzuweisen vermag; allein demungeachtet gibt es hier Niemanden, der sich für Vögel mehr als gewöhnlich interessiren würde. Fast jeder Ort, den ich in unserem Vaterlande kennen gelernt habe, besitzt wenigstens seinen sogenannten „Vogelfritzen"; unter den 6000 Frankstädtern konnte ich bisher nicht einmal einen solchen erfragen. —

Also nach längerer Zeit wieder einmal in Frankstadt! Und diesmal nur, um die Nacht zu verträumen und den Anbruch des neuen Tages abzuwarten.

Mein geschäftiger Mitreisende übernahm die Rolle des Weckers und veranlasste mich, das Lager frühzeitig zu verlassen. Während ich noch mit dem Ankleiden beschäftigt war, traf er schon die nöthige Vorsorge wegen eines Morgenimbisses und sah sich nach der Abends bestellten Gelegenheit um, die uns nach Čeladna, der Grenzstation des „Hintergebirges" bringen sollte. Bevor jedoch das Frühstück auf den Tisch kam und der Wagen vor dem Hausthore anhielt, verstrich mehr Zeit, als uns angenehm war und so kam es, dass unsere Abfahrt von Frankstadt erst nach 6 Uhr erfolgte.

Bald lag die Stadt hinter uns und zu beiden Seiten der Strasse entfaltete sich im schönsten Sonnenglanze eine anmuthige Landschaft vor unseren Blicken. Rechts die hochaufragende Bergkette mit ihren vollen Gipfeln, glatten Kämmen und dunkeln Abhängen; links hügeliges, fruchtbares, bis zu den tiefer liegenden Vorbergen sich hinziehendes Land, von klaren Wasserfällen berieselt und durch schattigen Baumwuchs unterbrochen. Durch unseren Wagen aufgescheucht, flogen zahlreiche Goldammer von den Strassenbäumen ab, um sich in einiger Entfernung wieder niederzulassen, — hie und da trippelte eine weisse Stelze am Bachrande umher, während die Feldlerchen vom Ackerlande auffliegend, hoch in die Lüfte sich erhoben und trotz der vorgerückten Jahreszeit noch immer ihr herrliches Lied ertönen liessen. Ueberall Leben und Lust! —

Allmählig steigt die Sonne höher und lässt das Gebirge, dem wir mit jedem Schritte näher rücken, deutlicher unterscheiden. Nach längerer Fahrt erreichen wir das Dorf Gross-Kuntschitz, die einzige Gemeinde zwischen Frankstadt und Čeladna. Das Thal verengt sich merklich, die Felder zur Linken weichen bewaldeten grossen Flächen, den Gehängen eines ansehnlichen, langrückigen, auf der uns zugekehrten Seite abgespitzten Berges, des Ondřejnik, dessen wechselnde Gestalt uns während der Fahrt besonders aufgefallen ist. Der ehrwürdige Radhost, sammt seinen nordöstlich angrenzenden Nachbarn Mňáší und Okrouhlí, bleiben hinter uns zurück, die rechtseitige Grenze des Thales bilden nunmehr zwei andere, schön geformte Berge, welche die Namen Nořičí und Stolova führen. Die Strasse windet sich nun am Fusse des Ondřejnik

fort in östlicher Richtung durch das schmale Thal bis nach Čeladna.

Von den unterschiedlichen menschlichen Wesen, welche uns auf dieser Strecke vorgekommen, will ich nur eines, dem Ansehen nach mindestens achtzigjährigen Bettlers erwähnen, der sich vor unserem Wagen, inmitten der Strasse auf die Kniee warf und um Almosen bat. Sein Kopf- und Barthaar war schneeweiss, seine Kleidung abgenützt, nach der in jenem Theile Mährens herrschenden wallachischen Tracht, in einer offenen, rothen Weste, enganliegenden Huniahosen und einer braunen Halina bestehend. Ich liess die Pferde halten, forderte den Armen auf, sich zu erheben und richtete an ihn die Frage, woher er sei. „Hen z Bezkyda!“ — dort von Bezkyd — lautete die Antwort. Dabei that der Greis eine Armbewegung nach jener Seite des Gebirges hin, wo seine Heimat, unser dermaliges Reiseziel, lag, nahm zitternd und mit Thränen in den Augen die dargereichten Geldstücke und schleppte sich an den Rand der Strasse. Dies war der erste Eingeborene aus den Bezkyden, den wir auf unserer Wanderung angetroffen hatten.

Čeladna liegt in einem ziemlich breiten, baum- und buschreichen Thale, in das eines der beiden Hauptthäler des „Hintergebirges“, nämlich das Čeladnathal mit dem gleichnamigen Bache, einmündet. Unweit der Mündungsstelle im Dorfe angelangt, bogen wir von unserer bisherigen Bahn ab und fuhren dem Gebirge, vorerst wohl dem Forsthause zu. Zur Linken des neuen Weges rauschten die Fluthen des Gebirgsbaches, während rechts ein förmlicher Naturpark von kräftigen, hochgewachsenen Laubbäumen zu einem friedlichen Morgenspaziergange einlud. Gegen das Ende des Gehölzes tauchten zu beiden Strassenseiten weiss übertünchte Wohnhäuser auf, die je weiter an Zahl zunahmen und in den von Russ und Kohlenstaub geschwärzten Fürst-Erzbischöflichen Eisenhüttenwerken ihren Abschluss fanden. Wir fahren vorbei, passiren hierauf eine Brücke über die Čeladnica und erreichen in einigen Minuten die Försterei. Es war um die neunte Vormittagsstunde. Auf das Freundschaftlichste bewillkommt, besprachen wir vor Allem die von mir zu unternehmende Wanderung in das Gebirge. Der Förster Herr Jäntschke, von meinem Vorhaben vor der Zeit verständigt, hatte bereits Vorbereitungen getroffen, um mich am nächsten Tage auf den Berg Kněhyna geleiten zu lassen. Allein der geplante Ausflug wurde fallen gelassen, da es mir zweckmässiger schien, auf kürzerem Wege in das Gebirge vorzudringen.

Nach kurzer Rast gingen wir aus, um unter Führung unseres bereitwilligen Wirthes die Umgebung des Forsthauses zu mustern. Das stockhohe, von einem Obst- und Blumengarten umschlossene Wohngebäude hat eine freundliche und in Anbetracht der Nähe einer belebten Ortschaft entschieden günstige Lage. Unmittelbar über demselben ragt der bis zum Scheitel zumeist mit Fichten dicht bewaldete Berg Smrk (Fichte), der höchste Punkt des Dominiums, steil empor. Wenige Schritte vom Hause, unterhalb der Fahrstrasse, fliesst der Bach, ein zwar erwünschter, aber tückischer, zuweilen äusserst gefährlicher Nachbar. Mit sichtbarer Aufregung erzählte uns unser Begleiter von den Schrecken der Nacht und des darauffolgenden Tages, des 5. August 1880, wo nach einem überaus heftigen Wolkenbruche die harmlose Čeladnica zu einem mächtigen, Angst und Verderben bringenden Strome angeschwollen, aus den Bergen hervorstürzte, Alles mitreissend, was ihr im Wege lag. Noch sah man allerorts die Spuren der furchtbaren Kraft der entfesselten Wassermassen, trotzdem seit jener Unglückszeit fast ein ganzes Jahr verflossen war und kostspielige Reparaturen der Bauobjecte im Bereiche des Wildbaches vorgenommen worden waren. Auf dem linken Ufer der Čeladnica erheben sich die Vorberge der kurzerwähnten Kněhyna, eines dem Smrk fast ebenbürtigen Berges.

Wir besuchten auch die Eisenwerke und nahmen die Brettsäge sammt dem ausgedehnten, mit Vorräthen reichlich versehenen Holzplatze in Augenschein. In der Nähe der Eisenwerke herrschte ein bewegtes Vogelleben. Viele der bekannten, kleineren Sänger, als: weisse und Gebirgsbachstelzen, Gartenlaubvögel, Hausrothschwänze, Girlitze, Buchfinken und Haussperlinge umflogen mich auf dem Wege, als hätten sie es geahnt, dass ich grösstentheils ihretwillen hierher gekommen bin. Am zahlreichsten und auffallendsten bekundeten jedoch die Segler und Rauchschwalben ihr Hiersein. Erstere umschwärmten in namhafter Zahl, wie gewöhnlich hell pfeifend, den Hochofen und schlüpften ab und zu in die im Mauerwerke angebrachten Zuglöcher, woselbst die kühnen Vögel nisten sollen. Die Rauchschwalben drangen durch die offenen Fenster und Lucken in das Innere der Gebäude ein, und zwar an Stellen, wo die Wärme am höchsten gestiegen. Hier fand ich, trotz Rauch und Kohlenstaub, viel mehr Junge, als sonstwo in dem vergangenen, für die Schwalben so verhängnissvollen Jahre.

Nachdem wir alles Sehenswürdige von Čeladna kennen gelernt, folgten wir der wohlwollenden Mahnung unseres Führers und kehrten als Mittagsgäste in seine Behausung zurück. Kurz nach beendeter Mahlzeit schieden wir aus dem gastlichen Hause und bestiegen den Wagen des Försters, der uns mit seltener Zuvorkommenheit das Geleite in das nachbarliche Revier angetragen hatte.

Es mochte schon fünf Uhr Nachmittags gewesen sein, als wir durch die enge, vom Forsthause südlich gelegene Bergschlucht, zwischen dem Smrk und einem Vorberge der Kněhyna, dem Kozinec, auf dessen Höhe die letzten Reste einer ehemaligen Veste zum Schutze gegen feindliche Einfälle aus Ungarn bemerkbar sind, in das Gebirge eindrangen. Von diesem Augenblicke an sahen wir fast durch volle vier Tage von der lieben Welt nichts anderes als Himmel und Wald, sehr viel Wald, schönen Wald. Eine gutgehaltene Fahrstrasse, der Čeladnica entlang, brachte uns in dem, an schönen Partien reichen Thale unserer nächsten Station, dem Forsthause in Podolanky, immer näher. Auf dem halben Wege erblickten wir von der Ferne zwei menschliche Gestalten, eine für das „Hintergebirge“ keineswegs tägliche Erscheinung. Es waren diess der Förster von Podolanky, Herr Joh. Kolibabe und sein Forstadjunct, der Bruder meines Reisegefährten. Sie kamen, um uns die Ehre des Empfanges im Reviere zu beweisen. Wir stiegen aus dem Wagen aus und legten den Weg bis zur seitwärts der Strasse, etwas höher gelegenen Försterei gemeinschaftlich zu Fuss zurück.

Noch bei Tageslicht erreichten wir unser Ziel und hatten uns eines nicht minder freundlichen Empfanges von Seite der Frau Försterin zu erfreuen, als uns derselbe bereits in Čeladna zu Theil geworden.

Nachdem wir unsere wenigen Reisesachen abgelegt, begab ich mich mit meinem neuen Hausherrn so-

gleich wieder hinaus, um noch vor Anbruch der Dämmerung eine Ansicht des Forsthauses, oder wie es der Förster kurzweg nannte, des „Quartiers“ zu skizziren.

In einem lichten Thalkessel, am südlichen Fusse des Smrk, ringsum von hochstämmigen dunklen Forsten überragt, steht es da, einsam, dem Weltgetriebe entrückt, — ein echtes Jägerhaus. Links von meinem Standpunkte liegt das ebenerdige Wohnhaus, rechts der Hof mit den Wirthschaftsgebäuden und einem Garten. Den First der Scheune ziert ein hölzernes Thürmchen, das eine Glocke birgt. Aehnlich angebrachte Glocken, die ausschliesslich religiösen Zwecken (Morgen-, Mittag-, Abendläuten u. s. w.) dienen, sowie grössere Holz- oder Eisenkreuze, fand ich im „Hintergebirge“ bei einer jeden Försterei, die den von aller Welt abgeschiedenen Pasekern, wie es scheint, Kirche und Pfarre, vielleicht auch Rathhaus, Schule und Apotheke ersetzen muss.

Die Strahlen der untergehenden Sonne berührten nur noch die höchsten Punkte der kleinen Gebäudegruppe, und kühle Waldesluft umwehte uns, als ich mein Bildchen zu Ende geführt hatte. Ich folgte nun dem Förster ins „Quartier“, wo ich den Abend im Kreise einer gemüthlichen Hausgesellschaft, unter Besprechung der Verhältnisse meines Reisegebietes, auf das angenehmste zubrachte. Erst in später Nachtstunde trennte sich die Gesellschaft und ging gleich mir zur Ruhe.

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien,

gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881.

Von Dr. Bernardo Schiavuzzi.

Diese Zugs- und für einige Sippen Bruts-Daten, die ich in den letzten drei Jahren gesammelt habe, werden vielleicht ein Licht über die noch sehr wenig bekannte Vogelfauna Istriens werfen, welche sich für ihren vorzüglich südlichen Charakter von jener der übrigen Länder Oesterreichs (Dalmatien ausgenommen) unterscheidet. Desswegen habe ich mich entschlossen, dieselben in unserem Vereinsblatte zu veröffentlichen, mit der Versicherung von meiner Seite, dass sie gewissenhaft und genau gesammelt und notirt wurden.

Pirano, am 2. Jänner 1882.

1. Archibuteo lagopus, Brehm.

1879.	
30. December.	1 ♂ adlt. Auf offenem Meere vor Salvore ertrunken gefunden.

2. Buteo vulgaris, Bechst.

1880.	
4., 15., 16. Jänner; 26. Aug.	Je 1 aus Salvore.

3. Accipiter nisus, Pall.

1879.	
7., 19. Octob. 8., 14. Novemb. 23. December.	1 ♂ adlt. mit rother Unterseite aus Salvore.
1880.	
4., 17. Jänner; 16. August; 26. December.	
1881.	
13. Februar.	1 ♂ juv. aus Salvore.

4. Falco communis, Gmel.

1880.	
27. November.	1 ♂ adlt. aus Salvore.

5. Falco tinnunculus, Linné.

1879.	
7. September.	1 ♂ juv. aus Momiano.
1880.	
5. Februar; 2., 14., 20., 22. März;	
2., 9., 14. April.	Nisten auf den alten Stadt-Mauern.
1881.	
18. Februar;	1 ♂ adlt. aus Salvore.
2., 15., 25. März; 29. April; 2., 8. August.	2 in Salvore.

6. Circus cyaneus, Boie.

1880.	
19. März.	1 in Salvore.

7. Circus cinereaceus, Naum.

1879.	
17. December.	1 ♂ adlt. aus Salvore.

8. Strix flammea, Linné.

1879.	
9. December.	1 ♂ in der Stadt Pirano gefangen.

9. Syrnium aluco, Brehm.

1879.	
4. November; 4. Dezember.	Je 1 aus Salvore.
1880.	
12. Jänner.	2 (rothe Varietät) aus Salvore.
1. Februar.	1 ♀ (graue Varietät) aus Pirano. Diese Art war im vorigen Winter und Herbste und in diesem Monate so häufig, dass Einige in die Stadt selbst flogen, und durch die Schornsteine in die Küchen gelangten.
1881.	
4. December; 31. December.	1 bei Strugnano.

10. Athene noctua, Boie.

1879.	
18. November.	1 ♂ aus Luzzan.
1880.	
24. Jänner.	

11. Otus vulgaris, Flem.

1879.	
8. November;	1 ♀ aus Salvore.
1881.	
8. November.	2 in Salvore.

12. Otus brachyotus, Boie.

1879.	
24., 30. September.	4 aus Salvore.

13. Picus major, Linné.

1880.	
14. November.	1 ♂ aus Salvore.

14. Jynx torquilla, Linné.

1880.	
13., 21. April.	
1881.	
22. Mai; 10. August.	Nicht bebrütete Eier aus Valle di Fasano.

15. Cuculus canorus, Linné.

1879.	
18. August.	Salvore. 1 ♂ adlt.
1880.	
3. Mai;	
3. August.	1 ♂ juv. aus Castelvenere.

1881.	
26. April;	1 ♀ adlt. aus Salvore.
2. Mai;	♂ adlt. aus Salvore.
17. August.	♂ juv. ebenda.

16. Coracias garrulla, Linné.

1879.	
19. August.	1 ♂ aus Salvore.
1880.	
11. Mai.	1 Schaar in Castelvenere.

17. Merops apiaster, Linné.

1879.	
3., 23. Mai.	Mehrere in Salvore.
1880.	
14. Mai; 2. August.	1 Schaar in Salvore und in Cedola.
1881.	
3. Mai;	1 ♂ adlt. aus Salvore.
20. Juli.	4 Nestjunge aus einem Neste in Valle di Sicciole genommen.

18. Alcedo ispida, Linné.

1880.	
24. September.	1 ♂ aus den Salinen von Sicciole.
1881.	
10. November.	S. Bortolo bei Pirano.

19. Upupa epops, Linné.

1879.	
15. August.	1 ♂ aus Salvore.
1880.	
31. März; 2., 5. April; 26., 28. August; 1. September;	Mehrere in Salvore und in den Umgebungen von Pirano.
1881.	
1. April;	
1. Juli.	1 Nestjunges aus Momiano.

20. Caprimulgus europaeus, Linné.

1880.	
19. Juni; 12. August.	Je 1 aus Pirano und Salvore.

(Fortsetzung folgt.)

Der Wanderer Heim.

Von E. Hodek.

(Fortsetzung und Schluss.)

Ich will die geehrten Anwesenden mit der Beschreibung der Methode und der Anstrengung unseres Marsches nicht ermüden, sondern zum Schlusse eilen; aber es währte, nachdem wir Csikeln, Gewehre und Alles, was am Fortkommen hinderte, unter Obhut zurückliessen, volle $1^1/_2$ Stunden schweren Schweisses, bis wir uns — bloss hüftentief im Wasser — 100 Meter weit hinein und bloss zum Rande der Brutcolonie durcharbeiteten. Weiter ging's factisch nicht. Wir hieben nun, so viel wie erreichbar möglich, an dürren, alten Rohrstengeln mit den Standhammern ab, als nöthig war, um eine Schichte herzustellen, die, über niedergelegtes und niedergehacktes, neues und altes Rohr geschoben, uns alle 4 Mann bequem trug, nachdem wir uns daraufgesetzt, um vorerst auszuruhen.

Was wir von diesem schwanken auf „Sperrsitzen" errichteten Observatorium aus vor unseren Blicken sich abspinnen sahen, das spottet der Feder und ist nur desshalb möglich gewesen überhaupt gesehen zu werden, weil von hier an, wo wir sassen, das undurchdringliche Hinderniss für ein Weitergelangen aus — Nestern bestand. Der ganze Rohrwald vor uns war von der Last der Vögel und ihrer Nester buchstäblich niedergedrückt auf eine, natürlich in ganz unregelmässiger Form auslaufende Strecke von mindestens 4 bis 500 Schritten!

Einzelne Gruppen von wirr durcheinander gespreitzten, gebrochenen und gebogenen Rohrhalmen standen hie und da noch aufrecht, alles andere bildete ein, bis etwa zu Manneshöhe ober dem Wasserspiegel niedergetretenes Chaos von grünem und weissem ein- und zweijährigem Rohre, durchschoben wieder hie und da von neuesten Rohrtrieben, dem Einzigen, das von den Vögeln des Sonnenschutzes halber absichtlich geschont worden zu sein schien. Auf dieser ganzen, grossen Fläche — und es war das doch kaum der 100ste Theil des besetzten Platzes — da wogte und schwirrte und flatterte und summte Alles dermassen bunt durcheinander, ohne Wahl und ohne Unterschied der Art, und ohne Unterlass, dass es kaum möglich war, auf bloss nur 50 Schritte weit einen der auf- oder niederflatternden oder selbst auch ruhig da sitzenden Vögel als Art vom andern zu unterscheiden.

Es war da oben alles Vogel, wohin man sah; Tausende sassen, Tausende flogen, Tausende hüpften von Halm zu Halm in den niederbrechend sich sperrenden Pyramiden alter Rohre, in denen wieder keine Zwiesel, keine Kreuzung war, auf denen nicht ein Nest klebte. Und auf den schon ganz flach auf's Wasser niedergelegten und niedergetretenen Rohrpartien stand ebenfalls Nest an Nest; ohne Artenwahl und Trennung, 10 auf eines □Meters Raume!

So viel man von dem Platze, bis zu welchem wir vorzudringen vermochten, und den wir durch Aufhäufen von alten Rohrschwaden möglichst zu erhöhen trachteten, mit Hilfe eines guten Glases übersehen konnte, so befanden sich hier als ursprüngliche, erste Ansiedler: Graue Reiher, Purpurreiher, Löffler, Silber- und Schopfreiher, Zwergscharben, Nachtreiher und grüne Ibise und hatten alle schon mehr als halbgewachsene Junge auf den Nestern stehen und sitzen; manche graue Junge versuchten schon den ersten Flug.

Edelreiher fehlten hier und mussten eine andere Stelle in dem weiten Gebiete sich erkoren haben, ebenso die Kormoranscharben, welche schon sammt Jungen ab- und zustrichen. Bestimmt eben so gross wie die Menge der Uransiedler waren die Massen der aus den oberen Gegenden sich hier zugesiedelten Rückwanderer; man konnte sie mit Sicherheit unterscheiden, denn erstens sassen sie fast durchgehends noch auf Eiern im Neste, und zweitens befanden sich ihre Nester beinahe ausnahmslos in den oberen Regionen des Gewirres und sicher war dieses ihr so massenhaftes Zuströmen und Nesterbauen im selben Bereiche, wo schon Alles von Nestern strotzte, Ursache des totalen Niederbrechens der Rohre, welche, in unaussprechlichem Wirrwar gekreuzt und gebogen, unter der Ueberlast schliesslich sinken mussten.

Später gekommene Löffler allein bauten nicht in die Höhe, sondern zwängten sich zwischen schon Brütende der tiefsten Etagen derart hinein, dass factisch für ein weiteres Nest kein Raum zu finden gewesen wäre. Durch dieses Herbeidrängen späterer Ankömmlinge in die höheren und sich sammt ihren Nestern senkenden Rohrlagen, kamen natürlich die älteren Ansiedler mitunter in's gefährlichste Gedränge und wegen Componirung des Nestbaues dürfte zum Nachbau und Seitwärtsrücken eine grosse Zahl der Vögel gezwungen worden sein und Kämpfe mag es dabei abgesetzt haben

in ganz anderem Umfange und Intensität, als in normal sich abwickelnden Brutjahren.

Während unserer Anwesenheit — es war schon gegen 7 Uhr und die Sonne brannte heiss — verminderte sich die Bewegung in der Bevölkerung, und auch das nerventödtende Geschrei wurde mässiger, so dass man sich nach dieser Richtung etwas erholen konnte, dafür aber nahm der üble Geruch, die so eigenthümlich ätzende, echte Brutplatzatmosphäre mit der Wärme erschreckend überhand, und verleidete jeden längeren Aufenthalt ganz gründlich.

Eines konnte ich mir nicht versagen und so viel ich mir auch, an Aehnliches gewöhnt, von diesem Schlusseffecte versprach, es übertraf die Wirklichkeit jede Vorstellung. Ich feuerte nämlich in circa 5 Secunden langen Intervallen alle 7 Schüsse meines Revolvers ab. Nach dem ersten Schusse war Alles perplex vor Schreck und unglaublich, aber ganz gegen Erwarten standen nur wenige der in nächster Nähe Sitzenden auf. Dem zweiten Schusse folgte schon ein anderes Resultat; da hob sich eine dichte, dichte Wolke schreiender Vögel, wovon die meisten noch Miene machten, sich gleich wieder zu setzen, schon fast über die ganze Breite des arenaartig vor uns im Rohre geöffneten Raumes. Der dritte Schuss aber erst schreckte eine wahre Wand von tausenden in einander klatschenden Flügeln in die Höhe, dass man glauben sollte, es könne unmöglich mehr noch sitzende Vögel vor uns geben; das Aufstehen glich dem Donnergetöse vollkommen, und wiederholte sich in ganz kurzen 2 Intervallen. Mit diesen durchaus nur so hoch sich erhebenden Vögeln, als sie in der Luft überhaupt nur Raum bekamen zum Flügelschlage, standen erst auch die Mehrzahl der Löffler auf, und in diese sich ohne Geschrei erhebende jetzt fast ganz weisse, lebendige Wand sandte ich die Kugel des vierten Schusses. Auf unglaublich weite Distanz sahen wir 2 Löffler stürzen und kaum hatten diese fallend das Rohr erreicht und mein fünfter Schuss vielleicht wieder welche getroffen, was unbestimmbar ist, so entstieg der ganzen Gegend, wo sie fielen, wieder eine neue Unmasse von Vögeln, dass man, accompagnirt von Donnerton, den ganzen Rohrwald sich heben zu sehen glaubte, hinauf zu den andern. Direct nach jedem Schusse verstummte das Geschrei und das Brausen der tausende aufgeschreckter Flügel übertäubte alles Andere. Hin und her schwankte die Phalanx in der Luft und durcheinander wirbelte es an Vögeln bis zu bedeutender Höhe, dass es gegen die Sonne einen starken schwarzen Schatten warf.

Jetzt brach aber auch von den Riesenschwärmen in der Höhe das Gezeter erst im Ernste los und artete zu einem Höllenlärmen aus; wieder krachte ein Schuss, wieder stürmten neue Legionen und aus immer weiterem Umkreise hervor nach oben, wieder wirbelte das oben schwärmende Heer wild und tobend auf's Neue untereinander. Der letzte Schuss ergab dasselbe Bild und ich glaube, noch neue 7 Schüsse hätten trotz der Hunderttausende, die den Luftraum schon erfüllten, neue Tausende ihnen wieder zugeführt.

Nach ungefähr einer bis zwei Minuten aber begann schon wieder das Zurückkehren der aufgeschreckten Vögel zu ihren Nestern, und die noch Brütenden besonders waren es, deren Eier eben im Ausfallen begriffen, welche die Nester zuerst wieder einnahmen.

Alte graue Reiher und Purpurreiher, nach ihnen die Löffler, waren die letzten, die ihre Plätze im Chaos der Vogelleiber in der Tiefe wieder einnahmen. Jetzt erst erkannte man ganz zu höchst der noch Schwärmenden die Edelreiher auch; es war auch von ihnen eine stattliche Zahl aufgestiegen und — etliche Paare schon sah man sammt Jungen vom Schauplatz seitwärts nach der Donauseite streichen.

Wie viele Tausende von Vögeln waren da vom Neste gar nicht aufgestanden? Zu wie vielen drang gar nicht der Schüsse Knall?

Dass auf einem solchen Terrain an's Erlegen, viel weniger an ein Holen des Erlegten gar nicht zu denken ist, leuchtet ohneweiters ein. Wir traten den Rückweg auf genau denselben nun schon besser markirten Stegen an, fuhren über den See zurück nach Srebernya, das wir Nachmittags erreichten und uns einen dort wachsenden, wasserfärbigen, angenehmen Wein wohl schmecken liessen. Ein dortiges Ochsengespann brachte unsere drei Csikeln sammt Gepäck wieder zum Zelte, das wir von einer zahlreichen Gesellschaft, mitunter zweifelhaft anzusprechender Neugieriger, belagert fanden.

Obwohl im Brutplatze direct mit der Jagd nichts zu machen war, so postirten wir uns nächsten Morgens um das Rohr, und ich und mein Sohn Victor erlegten von den Ueberstreichenden tagsüber 376 Stücke aller Art.

Ich sehe mich genöthigt, den zweiten Theil meiner heutigen Nachrichten, das sind jene von der letzten, der vorjährigen Reise, äusserst kurz zu fassen:

In der That ist auch von keiner meiner Frühjahrsexpeditionen noch so wenig zu sagen gewesen, das sich zu einer Erörterung an dieser Stelle eignete; sie verlief glatt, ruhig und glücklich wie das Leben jener Frauen, von denen man sagt, dass sie die besten seien, man kann nicht viel von ihnen sprechen.

Ich notirte regelmässig wie immer den Brutfortgang der diversen Colonien so wie einzelner vorgefundener Vogelpaare und formte so die Steinchen für ein zukünftiges Rubrikenbild; ich freute mich über die heuer ganz merkwürdig zahlreiche Anwesenheit unserer Zugvögel, aber eben so regelmässig und ohne Aufälliges in der Entwicklung und Beendung ihrer Brutperioden, ebenso einförmig und nichtssagend für den nach Neuigkeiten, nach Absonderheiten und Raritäten schnappenden ornithologischen Beobachter erwies sich diese grosse, im Ueberflusse seiner Lebensbedürfnisse schwelgende und heuer bestimmt sich verdreifachende Masse. Unsere Ausbeute an Bälgen war auch eine solche, dass sie jene anderer guter Jahre fast um das Doppelte überstieg, aber, aber, „vergeblich suche ich nach Namen von Bedeutung.“ Ich war auch schon, dringender Hausarbeiten wegen, auf halbem Wege in Djurdjewo umgekehrt und am 10. Juli bereits wieder bei meinen Laren.

Die Vogelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung.)

Actitis macularia, Naum., gefleckter Uferläufer.
Decophorus cordiceps, Nitzsch.
Nirmus furvus, Nitzsch.
Menopon lutescens, Nitzsch.
Colpocephalum affine, Nitzsch.

Filaria obvelata, Creplin.
Actitis hypoleucus, Brehm, Fluss-Uferläufer.
Docophorus frater.
Nirmus obscurus, Nitzsch.
Colpocephalum ochraceum.

Filaria obvelata, Creplin.
Trichosoma Totani, v. Linstow.
Distomum vitellatum, v. Linstow.
Distomum macrophallos, v. Linstow.
Taenia variabilis, Rud.
Taenia paradoxa, Rud.
Taenia stellifera, Krabbe.
Taenia Arionis, v. Siebold.
Taenia filum, Goeze.
Limosa melanura, Leisl., schwarzschwänzige Uferschnepfe.
Docophorus Limosae.
Nirmus obscurus.
Nirmus cingulatus, Nitzsch.

Spiroptera Scolopacis, Molin.
Taenia filum, Goeze.
Limosa rufa, Brisson, rostrothe Uferschnepfe.
Docophorus Limosae.
Nirmus cingulatus, Nitzch.
Nirmus phaeopodis.
Colpocephalum ochraceum.
Menopon Meyeri, Gieb.

Taenia filum, Goeze.
Ophryocotyle Lacazzi, Villot.
Calidris arenaria, Temm., Sanderling.
Nirmus zonarius, Nitzsch.

Echinorhynchus crassicollis, Villot.
Distomum leptosomum, Creplin.
Ophryocotyle proteus, Früs.
Tringa minuta, Leisl., kleiner Strandläufer.
Docophorus fusiformis, Denny.
Nirmus zonarius, Nitzsch.
Colpocephalum tribolatum.

Taenia filum, Goeze.
Tringa cinclus, L., gemeiner Strandläufer.
Docophorus alpinus
Docophorus variabilis, Denny.
Nirmus zonarius, Nitzsch.
Colpocephalum ochraceum.
Menopon icterum.

Tropidocerca paradoxa, Dies.
Filaria aculeata, Creplin.
Filaria Tringae, C. M. V.
Ancryacanthus longicornis, Hempr. & Ehrenb.
Echinorhynchus inflatus, Creplin.
Distomum brachysomum, Creplin.
Distomum leptosomum, Creplin.
Ophryocotyle proteus, Früs.
Taenia amphytricha, Rud.
Taenia megalocephala, Krabbe.
Taenia spiculigera, Nitzsch.
Taenia clavigera, Krabbe.
Taenia retirostris, Krabbe.
Taenia brachyphallos, Krabbe.
Taenia filum, Goeze.
Taenia nitida, Krabbe.
Tringa canutus, L., grosser Strandläufer.
Docophorus canuti, Denny.
Nirmus holophaeus.
Nirmus cingulatus, Nitzsch.
Nirmus Vanelli, Denny.

Aegialites cantianus, Latham, Strandregenpfeifer.

Echinorhynchus lancea, Westrumb.
Taenia laevigata, Rud.
Taenia coronata, Creplin.
Aegialites fluviatilis, Bechtst., Flussregenpfeifer.

Filaria Charadrii, C. M. V.
Spiroptera Charadrii fluviatilis, Bellingham.
Trichosoma Charadrii, Rud.
Echinorhynchus inflatus, Creplin.
Taenia laevigata, Rud.
Aegialites hiaticula, L., Sandregenpfeifer.

Docophorus semivithatus.
Nirmus bicuspis, Nitzsch.
Nirmus hiaticulae, Denny.
Colpocephalum ochraceum, Nitzsch.
Ascaris Charadrii, Bellingham.
Filaria aculeata, Creplin.
Trichosoma contortum, Creplin.
Echinorhynchus inflatus, Creplin.
Echinorhynchus lanceolatus, v. Linstow.
Distomum brachysomum, Creplin.
Ophryocotyle proteus, Früs.
Taenia laevigata, Rud.
Taenia microrhyncha, Krabbe.
Taenia crassirostris, Krabbe.
Numenius arquatus, Lath., grosser Brachvogel.
Docophorus humeralis, Denny.
Docophorus testudinarius, Denny.
Nirmus holophaeus.
Nirmus zonarius, Nitzsch.
Nirmus pseudonirmus, Nitzsch.
Nirmus Numenii, Denny.
Menopon nigropleurum, Denny.
Menopon crocatum, Nitzsch.

(Fortsetzung folgt.)

Vereinsangelegenheiten.

Die Arbeiten in Angelegenheit der Stationen in Oesterreich-Ungarn zur Beobachtung der Vögel wurden seit unserer letzten Mittheilung eifrig fortgeführt, und ist nunmehr auch die Instruction erschienen, welche die verschiedenen Richtungen des Näheren bezeichnet, in welchen Beobachtungen anzustellen wären. In dem Verzeichnisse der Vögel Oesterreich-Ungarns, welches in Kürze erscheinen wird, werden die lateinischen Benennungen nach von Homeyer's Verzeichniss der Vögel Europas Aufnahme finden, und da dieselben in Deutschland wohl allgemein zur Anwendung gelangen dürften, wird die Aussicht auf eine gewiss höchst wünschenswerthe Einheitlichkeit in der Nomenclatur eröffnet. Anmeldungen zur Theilnahme an den Beobachtungen sind bereits erfolgt, und wünschen wir im Interesse der Sache, dass dieselben sich insbesondere auch aus dem Kreise unserer geehrten Mitglieder recht zahlreich gestalten.

Die letzte Monatsversammlung vor dem Eintritte der Sommerferien fand am 12. Mai a. c. statt. Der Vice-Präsident Herr August von Pelzeln eröffnete dieselbe, nachdem der Herr Präsident und der Herr 1. Vice-Präsident am Erscheinen verhindert waren, und hielt den angekündigten Vortrag über Kunsttriebe der Vögel. Der Herr Vortragende führte der Versammlung verschiedene Vogelgruppen mit ihren kunstfertigen Vorkehrungen beim Nestbaue und auf den Spielplätzen vor, und verpflichtete die Zuhörer zu lebhaftem Beifalle.

Der Verfasser der „Ornithologischen Excursion in die Bezkyden," Herr Josef Talsky, welcher seine interessante Arbeit Sr. k. und k. Hoheit dem Durchlauchtigsten Erzherzog Kronprinzen Rudolf unterbreitete, wurde durch Uebersendung der „Orientreise" ausgezeichnet.

Die „Ornithologischen Zugsaufzeichnungen aus Istrien" von Herrn Dr. Schiavuzzi, mit deren Veröffentlichung wir in dieser Nummer beginnen, werden unseren Lesern gerade im gegenwärtigen Momente, wo die Anstellung von derlei Beobachtungen im ausgedehntesten Masse geplant wird, bestens willkommen sein.

Die Bibliothek des ornithologischen Vereines erhielt eine werthvolle Bereicherung durch die von dem Ehrenmitgliede, Herrn Dr. L. von Schrenck, dem Vereine gewidmeten 2 Bände der Beiträge zur Kenntniss des russischen Reiches und der Reisen und Forschungen im Amurlande.

Neu beigetretenes Mitglied:

Herr Dr. Franz Richter in Gloggnitz a. d. Südbahn.

Literarisches.

Abbildungen von Vogel-Skeleten. Herausgegeben mit Unterstützung der Generaldirection der königlichen Sammlungen für Kunst und Wissenschaft in Dresden von Dr. A. B. Meyer II. und III. Lieferung, Dresden 1881 und 1882. Dieses Werk, dessen erste Lieferung im Jahre 1879 erschienen ist, bildet eine der hervorragendsten Erscheinungen auf dem Gebiete der Anatomie der Vögel. Der Text ist in trefflicher Weise bearbeitet und mit detaillirten Massangaben versehen. Die Tafeln sind sehr schön ausgeführt und die Auswahl der dargestellten Objecte gewährt das mannigfaltigste Interesse. So finden wir hier mehrere Hühnerracen (Crevecoeurhenne, Manila Kampfhahn, Englischer Kampfhahn, Malayenhahn, Japanesischer Zwerghahn), zwei merkwürdige Papageientypen, den Nachtpapagei (Stringops habroptilus), Nestor (Nestor meridionalis), den Zwergpapagei (Nasiterna pygmaea), Meyers Honiglori (Trichoglosssus Meyeri) u. s. w., dann eigenthümliche Formen an verschiedenen Familien. Bei der stets zunehmenden Betheiligung an dem Studium der Osteologie der Vögel wird das schöne und für die Wissenschaft wichtige Werk sicher allseitig freudigst begrüsst werden.

Dr. Ant. Reichenow. Die Vögel der zoologischen Gärten. Leitfaden zum Studium der Ornithologie mit besonderer Berücksichtigung der in Gefangenschaft gehaltenen Vögel. Ein Handbuch für Vogelwirthe in zwei Theilen. I. Theil, Leipzig 1882. 8. Bei dem stets wachsenden und in immer weitere Kreise sich verbreitenden Interesse für die Ornithologie und bei dem reichen Materiale, das ausser den Museen in neuerer Zeit durch die zoologischen Gärten geboten wird, erscheint es als Bedürfniss, ein Werk zu besitzen, in welchem die Pfleger und Freunde der Vogelkunde auf wissenschaftlicher Grundlage, aber in übersichtlicher und gedrängt gehaltener Weise einen Leitfaden zum Studium, Aufschluss und Belehrung sowie die Anleitung zur richtigen Bestimmung der Vögel finden. Diesem Bedürfnisse wird durch das vorliegende Buch in den verschiedensten Richtungen in vorzüglicher Weise entsprochen. Es enthält zuerst eine allgemeine Einleitung in das Studium der Ornithologie mit anziehender Schilderung der geographischen Verbreitung, Betrachtungen über Pflege, Haltung u. s. w. und über die Abstammung der Vögel, mit welchen letzteren sich Referent, dessen Ueberzeugung der Descendenztheorie entgegensteht, jedoch nicht einverstanden erklären kann. Nach der Einleitung folgt eine systematische Uebersicht der Vogelwelt mit Characteren der Reihen, Ordnungen, Familien und Gattungen, sowie der wichtigsten Arten, wobei insbesondere jene berücksichtigt sind, welche in zoologischen Gärten gehalten werden. Alle diese Charactere sind in deutscher Sprache, möglichst kurz, aber scharf und leicht fasslich gehalten. Das Wichtigste über Lebensweise, Nahrung u. s. w. ist beigefügt. Der soeben erschienene erste Theil umfasst die sogenannten Parkvögel und zwar die Kurzflügler (Straussvögel), die Schwimmvögel, Stelzvögel, Girrvögel (Tauben) und Fänger, in welchen die hühnerartigen Vögel und Raubvögel begriffen sind. Der zweite Theil wird die Stubenvögel behandeln. Die sachkundige und praktische Einrichtung des Buches und das darin gebotene reiche Wissen werden nicht verfehlen demselben die lebhafteste Theilnahme der Freunde der Vogelkunde zu erwerben und ihm Verbreitung in weiten Kreisen zu sichern.

Dr. August v. Mojsisovics. Streiftouren im Ried-Terrain von Bellye und in der Umgebung von Villány (Comitat Baranya in Ungarn). Separatabdruck aus den Mittheilungen des naturwissenschaftlichen Vereines für Steiermark. Jahrgang 1881. Graz 1882. 8. Der Verfasser schildert in ansprechender Weise seine Erlebnisse in diesem interessanten Gebiete, die Schönheiten und Eigenthümlichkeiten dieser Gegenden und liefert werthvolle Beiträge zur Kenntniss der dortigen Thierwelt. Insbesondere wären die Vergleichnisse der vorkommenden Vögelarten und die Abhandlung über die dortigen Säugethiere hervorzuheben, obwohl auch über andere Thierclassen erwünschte Aufschlüsse gegeben werden. Der Verfasser beabsichtigt auf Grundlage des gesammelten Materiales eine Fauna von Bellye auszuarbeiten, die sicher eine sehr erfreuliche Bereicherung der wissenschaftlichen Literatur bilden wird.

P.

Notizen.

Notornis Mantelli. Das Dresdner Museum acquirirte vor Kurzem einen Balg und ein Scelet von Notornis Mantelli Owen von Neuseeland, ein Vogel, welcher bekanntlich für ausgestorben galt und nur aus Knochenresten und zwei Bälgen im British Museum bis jetzt bekannt war. Eingehendere Mittheilungen über diese Rarität von Seiten Dr. Meyers sind zu erwarten.

Mittheilungen von Helgoland. Aus einem Schreiben unseres korrespondirenden Mitgliedes des Herrn H. Gätke theilen wir nachfolgende interessante Wahrnehmungen über den diessjährigen Frühjahrszug, welcher einer der armseligsten war, mit. „Meine Sammlung ist jedoch trotz alledem um eine Art bereichert, auf welche ich 40 Jahre vergeblich gewartet, nämlich ein sehr schönes altes Männchen von Emberiza cia — am 8. März hier geschossen; für einen südlichen Vogel, ein sehr frühes Erscheinen.

Das Jahr 1881 brachte mir drei Neulinge, wenn auch nur für Helgoland, so doch höchst interessante: am 16. April fing ich in meinem Garten ein altes ♂ Emb. pithyornus; am 2. August ein ebenfalls schönes altes ♂ Alauda sibirica und am 10. November kam ein schönes Exemplar Parus sibiricus, fast so rostfarbig auf dem Rücken wie Sylvia cinerea, hier vor, welches ich leider nicht erhielt. Ausser diesen zeichnete das verflossene Jahr sich durch ein zahlreiches Erscheinen von Fringilla linaria aus; diese Art ist seit langen Jahren hier nur sehr spärlich in wenigen Stücken vorgekommen, nie wieder in solchen Massen als im Jahre 1847. Auch ganz ausserordentlich viele Alauda alpestris traten auf; während der Nacht vor dem 8. November und im Laufe des Tages (der Wind hatte von O. n. SO. gewechselt) zogen fortwährend Tausende vorüber. Auch trat die Form von Lanius excubitor (major?) mit einfachem weissen Spiegel häufiger wie gewöhnlich auf — alles Zeichen einer starken Zugneigung von Ost nach West, und nehme ich an, dass die Wanderungen der Berglerche sich auf dieser Linie bewegen; es kommen gegenwärtig*) fortwährend sehr viele dieser Vögel wieder zurück (täglich etwa Hunderte) was zu dem ferneren Schluss berechtigt, dass dieselben der grossen Zahl nach in England überwintern; gingen sie südlicher hinunter, von England über den Canal nach Frankreich hinüber, so würden sie bei dem im Frühjahr direct auf die Heimat gerichteten Wanderflug Helgoland links liegen lassen — wie diess fast alle mehr oder weniger seltenen Erscheinungen vom fernen Osten thun. Diejenigen Arten, welche zwischen N. u. S. wandern, sieht man hier zu beiden Zugperioden des Jahres in fast gleicher Anzahl, während die auf ost-westlichem Wege wandernden mit ganz ausnahmsweise seltenen Ausnahmen nur im Herbst hier vorkommen.“

*) April.

Wir richten an den Leserkreis unseres Blattes die freundliche Bitte, Wahrnehmungen und gesammelte Beobachtungen, welche die Wartung, Pflege und Zucht, sowohl einheimischer wie auch importirter Haus-, Park- und Stubenvögel betreffen, dann Erfahrungen und Winke hinsichtlich erprobter Futterstoffe, Mischungen und Surrogate, Eingewöhnung von Wildfängen etc. etc. zum Zwecke der weiteren Verbreitung an die Redaction gelangen zu lassen.

Die Jahresbeiträge pro 1882, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Berichtigung.

In Nr. 5, Seite 42, rechte Spalte 39. Zeile von oben „Erythacus“ statt „Ertyhacus.“

Seite 43, linke Spalte, 15. Zeile von oben die gelben statt dieselben.

Inserate.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Produkte

liefert unter Garantie lebender Ankunft franco halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	das Stück	Rm. 1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „	„ 1.75
bunte Gelbfüssler	„ „	„ 2.—
Reine bunte Gelbfüssler	„ „	„ 2.25
Reine schwarze Lamotta	„ „	„ 2.25

Hundertweise billiger.

Preisverzeichniss postfrei.

2 Steinröthel, Männchen, 3jähr. in Metallkäfig à fl. 12.
1 Blaudrossel, Männchen, 3jähr. in Metallkäfig fl. 18.

Näheres durch die Redaction.

In meinem Verlage ist soeben erschienen:

Kurzer Leitfaden

zum

Präpariren von Vogelbälgen und zum Conserviren und Ausstopfen der Vögel

von Wilh. Meves.

broch. Preis 40 Kreuzer.

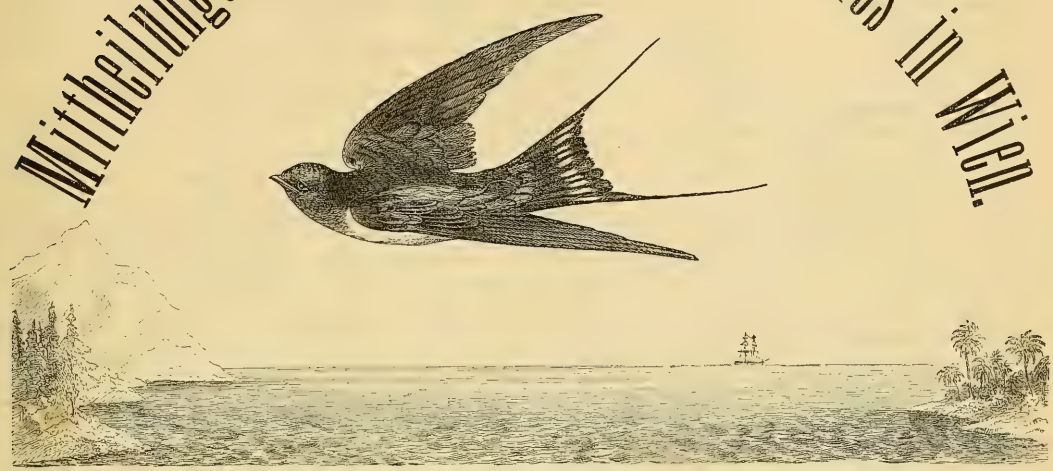
Gegen Einsendung des Betrages in Briefmarken wird die Brochure franco zugeschickt. **Wilh. Schlüter in Halle a/S.**

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

6. Jahrg. Nr. 7.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Eduard Hodek und Aurelius Kermenic.

Juli. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Eduard Hodek, VI., Mariahilferstrasse Nr. 51 zu richten. | 1882.

Inhalt: * Aquila Bonellii in Böhmen. — Arten der Ornis Austriaca-Hungarica, welche in Italien vorkommen. Von August Grafen Marschall. — Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden. Von Josef Talsky. (Fortsetzung). — Pastor roseus, Temm. & Uria troile, Brünn. bei Hallein erbeutet. — Ornithologische Zugsaufzeichnungen aus Istrien. Von Dr. Schiavuzzi. (Fortsetzung). — Die Vogelparasiten. Von J. Kolazy. (Fortsetzung.) — Vereinsangelegenheiten. — Notizen. — Inserate.

* Aquila Bonellii in Böhmen.

Unter den Jagdtrophäen des fürstlich Fürstenbergischen Schlosses Lana, circa 4 Meilen westlich von Prag gelegen, sah ich einen ausgestopften Adler, den ich augenblicklich für Aquila Bonellii halten musste. Trotzdem ich wiederholt Gelegenheit hatte diesen südlichen Adler in seiner Heimat zu beobachten, viele präparirte Exemplare in Sammlungen sah und Bälge desselben öfters zugesendet erhielt, wollte ich dennoch nicht, mich auf meinen eigenen Ausspruch allein berufend, unserem Vereinsblatt von diesem interessanten Falle Kunde geben.

Auf das freundlichste wurde mir das werthvolle Exemplar für einige Tage zur Verfügung gestellt, und ich eilte den Adler an Eugen von Homeyer nach Stolp zu senden, da dessen Ausspruch wohl von keinem Fachmann angezweifelt wird. Homeyers Antwort lautete dahin, es sei in der That ein Bonellii im ersten Kleide.

Nun muss ich noch die mir mitgetheilten, diesen Adler betreffenden Daten, anführen:

„Der Adler wurde vom Heger Franz Kratina in der zweiten Hälfte des Monats Juli 1866 (zwischen dem 20. und 31.) in der Heumahd auf Finkova um 3 Uhr Nachmittags erlegt. Derselbe kam um die 10. Vormittagsstunde aus dem Maxthal in der Richtung von der Schwarzkiefer auf die Finkova gestrichen und liess sich auf den Boden nächst der, unterhalb der Pflanzschule stehenden einschichtigen Eiche nieder. Bei Ansichtigwerden des grossen Vogels fingen einige der dort mit dem Grasmähen beschäftigten Arbeiter nach dem Heger Kratina zu rufen an, wodurch der Adler beunruhigt in der Richtung über das Maxthal in die Waldstrecke Tummer strich. Um $2^1/_2$ Uhr Nachmittag kam derselbe Vogel abermals aus dem Maxthal auf die Finkova gestrichen und bäumte auf eine der hohen Fichten am Rand der Wiese unterhalb dem jetzigen Maxweg, woselbst ihn Heger Kratina anschlich und erlegte.“

Diess die mir zugesendete Schilderung der Thatsachen in ihrem vollen Wortlaute.

Zum Schlusse muss ich noch bemerken, dass gleich nach Erlegung des Adlers, derselbe in die Hände des bekannten Ornithologen Dr. Frič in Prag kam und von ihm desgleichen als Aquila Bonellii bestimmt wurde.

Arten der Ornis Austriaca-Hungarica,

welche in Italien vorkommen, nach Professor H. Killier Giglioii (Ibis, IV. Series, Vol. 8, p. 181—222).

Von August Grafen Marschall.

Buteo ferox, Gm. Genua, 1869, 8. April.

Risaëtus pennatus. Savona, 1854; Rom, 1872; beide im Herbst, ♂.

Milvus migrans, Bodd. Ein Paar bei Nizza, Decemb. 1872; ein ♂ juv. Florenz, Herbst 1856; ♂ und ♀, Terracina, April und Mai 1879.

Falco communis, Gm. Nicht selten.

Falco Feldeggi, Schles. Selten; Velletri, ♂ adult, 28. November; Rom, 1853.

Falco Eleonorae, Geré. Sardimra.

Circus cineraceus, Mont. Sehr selten; ♂ adult., Vertimiglia, 1. Mai 1878; 2 ♂ juv. Genua, September 1875 u. Greve (südl. v. Florenz), Juni 1873.

Glaucidium passerinum. Selten und nur in den höheren Alpen.

Nyctale Tengmalmi, Gm. Selten; ♀ (?) bei Nizza, 19. November 1876; ♀ Pinerolo, Winter 1860.

Picus leuconotus, Bechst. ♂ bei Genua, Herbst 1855.

Picus medius, L. Nicht gemein; ♂ u. 2 ♀ adulti, Spoleto; ♀ Prato.

Picoides tridactylus, L. Sehr selten und nur in den Brustian. Alpen.

Dendrocopus Martius, L. In den Alpenwäldern nicht selten; Aspromonte an der äussersten Spitze von Calabrien

Gecinus viridis, L. Die gemeinste Art.

Gecinus canus, Gm. Sehr selten und nur in den Alpen, weniger selten in den östlichen Alpen.

Cotyle rupestris, Scop. Ueberwintert zahlreich in Sardinien und in der Maremma; zwischen Rom und Neapel in Menge fliegend, Januar 1879; in den Gebirgen von Corsica sehr gemein.

Erythrosterna parva, Bechst. Ganz zufällig; 2 Exemplare bei Genua.

Parus ata, L. Zwei ♀, Florenz und Domodossola.

Poecile borealis, Selys. Selten und nur in den Alpen; Domodossola, December 1876.

Poecile lugubris, Natt. Ein ♂ adult. bei Nizza, 2. Februar 1878.

Lophophanes cristatus, L. Nur in den Alpen; 1 Exemplar bei Neapel.

Certhia familiaris, L. Nur in den Alpen.

Certhia brachydactyla, Brehm. Ueberall gemein.

Cinclus aquaticus, Bechst.

Turdus Sibricus, Gm. Maremma, 22. Januar 1878 (??).

Turdus obscurus, Gm. Turin, November 1827 u. 1828; Siena, Herbst 1878.

Turdus atrogularis, Temm. Turin, Januar 1826; Casteggio, Winter 1849; ♂ adult. Maremma, 28. November 1863.

Saxicola stapazina, L.

Cyanecula Suecica, L.

Acrocephalus palustris, Bechst. Nur im oberen Thale des Po.

Lusciniopsis luscinioides, Savi. Sehr örtlich, zahlreich in den Rohrsümpfen von Lucca.

Budytes flavus, Bp. Aeusserst selten.

Budytes melanocephalus, Licht.

Anthus cervinus, Pall. Ziemlich selten; Florenz und Bari.

Anthus Richardi. Vieilli. Die seltenste Art; Toscana 1830 und 1843.

Alauda arvensis, L. Sehr veränderlich; eine melanistische Form in der Campagna di Roma; sehr gemein.

Otocorys alpestris, L. Sehr selten; Verona, Januar 1867; ♂, Genua, Winter 1860; Neapel, Winter 1871.

Passerina melanocephala, Scop. Nicht selten in der Riviera die Ponent, sehr selten im übrigen Italien.

Emberiza caesia, Cretzsch. Selten; ein ♂ bei Nizza, 19. December 1877; ein ♀ 4. Januar 1879; ♂ und ♀, März 1880; ein ♂ adult. Sinigaglia, 31. März 1879.

Emberiza rastica, Pall. Im ganzen nicht häufig; um Genua nicht selten im Winter.

Emberiza pusilla, Pall. Zwei ♂ von Genua.

Emberiza pyrrhuloides, Pall.

Plectrophanes Lapponicus, L. Ein ♀, Pistoja, 1875, November.

Plectrophanes nivalis, L. Im Winter, je nach den Jahren, mehr oder minder zahlreich.

Fringilla citrinella, L. Nur in den Alpen, auch in Corsica.

Fringilla Linaria, L. Nicht gemein, erscheint unregelmässig im Winter, Udine, Nizza.

Fringilla rufescens, Vieill. Häufiger als Fringilla linaria, Como und Toscana; nistet bei Domodossola.

Pyrrhula vulgaris, L. Im Winter in Central-Italien; Individuen aus den Alpen grösser und mit stärkerem Schnabel.

Carpodacus erythrinus, Pall. Ein ♂, Florenz, August 1841; ein ♀, Palaia bei Empoli November 1872.

Loxia Pittyopsittacus, Bechst. Nur einzeln und zufällig; ein ♂, Verona, December 1869.

Loxia bi-fasciata, C. L. Brehm. Noch seltener als die vorige Art; 1 Exemplar, Cadore, 1846.

Pastor roseus, L. Brütet in Italien, Anfangs Juni 1875 mehrere Hunderte, im Gefolg eines Schwarms von Heuschrecken nach Villafranca bei Verona, verjagten Staare, Mauerschwalben und Eulen aus dem Schloss, zogen dort ihre Jungen auf und zogen Mitte Juli ab.

Corvus Corona, L. In Mittel- und Süd-Italien selten; brütet auf Corsica.

Syrraptes paradoxus, Pall. Ein ♂, verirrt, 4. Mai 1875, im Modenesischen.

Tetrao Urogallus, L. In den italien. Alpen dem Aussterben nahe; am meisten noch in den östlichen Alpen (Cadore).

Perdix saxatilis, Meyer. Längs den Alpen und den Central-Apenninen bis nach Sicilien, wo sie allein die Gattung vertritt.

Perdix rubra, Briss. In den Nebenzweigen der nördl. und centralen Apenninen, Inseln Elba und Montecristo, Corsica, wo sie allein die Gattung vertritt. (Schluss folgt.)

Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden.

Von Josef Talský.

(Fortsetzung.)

Zweiter Excursionstag.

(Im Forsthause. Besteigung des Smrk. Auerhahnbauden. Eine Windbruchfläche. Am Scheitel des Berges. Abstieg. Abfahrt von Podolanky. Der Weg nach Salajka. Im Bereiche eines braunen Bären. Ankunft in Salajka.)

Es war bereits heller Tag, als ich erwachte und das Lager verliess. Mein erster Gedanke an diesem Morgen war das Wetter. Desshalb trat ich an das gegen Norden gekehrte Fenster, vor welchem die Thermometer der meteorologischen Station angebracht sind und blickte hinaus. Ich musste mich, der vorstehenden Berge halber, recht weit vorbeugen, um ein kleines Stück des Firmamentes zu erreichen. Es war wolkenlos. Das Thermometer zeigte + 15·8° C.

Ein mit einem Gewehre bewaffneter Mann, augenscheinlich ein Heger, kommt vom Walde her und nähert sich dem Hause. Ich wandte mich sodann dem zweiten, westlich angebrachten Fenster meines Schlafzimmers zu. Unterhalb desselben, kaum fünf Schritte von mir, hält ein altes, pechschwarzes Hausrothschwänzchen eine Mahlzeit. Es zerrt an einer langen, schwarzen Raupe, am staubigen Wege umher und bearbeitet sie mit wuchtigen Schnabelhieben, um sie zu tödten und leichter zu verschlucken. Zum wie vielten Male, kleiner Nimmersatt, magst du wohl am heutigen Morgen schon frühstücken?

Das Vögelchen hatte kaum den leckeren Bissen hinuntergebracht, als es von einem, gleichfalls dem Jägerhause zueilenden, zweiten Waldheger aufgejagt, zur Seite fliegt. Ist es Zufall oder Pünktlichkeit im Dienste, dass diese beiden Forstwärter, von verschiedenen Seiten des Waldes zu gleicher Stunde im Hause ihres Vorgesetzten eintreffen? Ohne Zweifel das letztere; denn als ich mit meiner Toilette in Ordnung gekommen, bei den freundlichen Hausleuten erschienen war, um ihnen einen „guten Morgen“ zu wünschen, fand ich den Förster im lebhaften Gespräche mit den Waldbediensteten begriffen. Es wurde soeben Rapport erstattet. Nachdem überdiess noch eine Anzahl Gebirgsbewohner die gewünschten Erledigungen erhielten, wurde im Gartenhäuschen ein Frühstück eingenommen und dann, um die neunte Stunde, zur Besteigung des Smrk geschritten.

So beschwerlich es sein mag, die nach Messungen des Oberforstmeisters Jackl 1297 Meter über dem Meere erhöhte Kuppe dieses Berges von Čeladna aus zu erreichen, so bequem kann diess von der entgegengesetzten Seite, nämlich von Podolanky, bewerkstelligt werden. Unsere Tour glich demgemäss durch etwa $1^1/_2$ Stunde einem gemächlichen Spaziergange; erst bei einer frei gelegenen Bergwiese, der sogenannten „polaň“ (eigentlich polana — ein ebenes Feld im Gebirge) angelangt, hiess es etwas angestrengter bergauf zu steigen. Der Weg bot im Ganzen nichts Aussergewöhnliches. Wir bewegten uns fort im Walde, zwischen schön gewachsenen Nadelholzstämmen und konnten höchstens die sorgfältig gepflegten Pirschsteige, welche die einzelnen Waldtheile nach verschiedenen Richtungen durchziehen, bewundern.

Die gefiederte Welt hielt sich, der vorgerückten Jahreszeit gemäss, in den äussersten Grenzen der Bescheidenheit. Hie und da huschte wohl eine Meise, ein Goldhähnchen, wohl auch eine von unseren Tritten aufgeschreckte Amsel durch das Gezweige; aus dem Unterholze drang öfter das Piepen der jungen oder ein Angstruf der alten Vögel an unser Ohr; im Uebrigen aber herrschte allüberall tiefes Schweigen.

Nach Ueberschreitung der gedachten Bergwiese bogen wir in den Wald ein und befanden uns nach Aussage der revierkundigen Begleiter in der Nähe eines Gebietes, wo das Auerhuhn seine bevorzugten Stände innehält. Zum Beweise dessen überreichte mir der Förster eine soeben vom Boden aufgehobene Seitenfeder einer Auerhenne. Ich nahm sie dankbar an und steckte sie auf den Hut. Dabei warf ich einen Blick auf die Kopfbedeckung der beiden anwesenden Forstwirthe und fand, dass sich die Herren im wahren Sinne des Wortes mit fremden Federn schmücken; denn auf ihren Hüten prangten die Stossfedern des Birkhahnes, eines Vogels, der in keinem der bestehenden Reviere des „Hintergebirges“ aufzufinden ist. Aehnlich geschmückte Hüte tragen, wie ich in den folgenden Tagen wahrgenommen, auch die übrigen Forstmänner des Gebirges. Sonderbar! — Die zufällig aufgefundene Auerhennenfeder ist auch Alles, was ich als mährischer Ornithologe von dem Auerwilde Mährens bisher gesehen und besessen habe. War doch selbst jener ausgestopfte Auerhahn, den ich zwei Tage später bei dem Oberforstmeister in Ostrawitz gefunden, kein Hintergebirgler, sondern ein Bewohner der Alpen! —

Doch kehren wir nach dieser kleinen Abschweifung, welche mir der geneigte Leser verzeihen wolle, wieder zu unserer Partie zurück. Eine Strecke tiefer im Walde stiessen wir auf zwei festgebaute, verschliessbare Holzhäuser, welche den Zweck haben, den Theilnehmern an Auerhahnjagden während der Nacht sichere Unterkunft zu gewähren, damit sie ausgeruht, auf den Balzplätzen rechtzeitig erscheinen können. Man nennt diese Hütten Auerhahnbauden. Die grössere derselben umfasst zwei Räumlichkeiten, eine Art Vorkammer und das an dieselbe stossende eigentliche Gemach mit einem geräumigen Bette, einem Tische und mehreren Stühlen und Sitzbänken. In der Vorkammer fielen mir einige auf einer Seitenwand hängende Schneereifen auf, deren sich die Forstbediensteten im Winter oftmals bedienen müssen, wenn sie genöthigt sind, die höheren Lagen des Smrk bei hohem Schnee zu betreten.

Unser besorgter Führer forderte uns auf, bei den Auerhahnbauden Rast zu halten und eine Erfrischung zu nehmen. Zu dem Ende wurden aus einer der Hütten Bänke hervorgeholt, unter die nächststehenden Fichten gebracht und ein kleines Lager aufgeschlagen. Es war nicht weit von Mittag. Die Sonne stand fast senkrecht über uns. Ihre hellleuchtenden Strahlen fanden kräftigen Widerstand in dem über unseren Häuptern sich ausbreitenden Nadeldache, so zwar, dass nur einzelne derselben die ruhende Gesellschaft durch die in Folge eines wohlthuenden Luftzuges in dem Geäste entstandenen Zwischenräume auf Augenblicke zu berühren vermochten. Unsere Gruppe erschien demnach, je nach der Verschiebung der Fichtenzweige, bald wie

von einem Blitzstrahle grell erleuchtet, bald wieder im Schatten liegend und bot ein nicht uninteressantes, nie wiederzugebendes Bild.

Der Aufenthalt bei den Auerhahnbauden währte nahezu eine Stunde, worauf der Aufstieg zur Kuppe des Berges erfolgen sollte. Nach einer Auseinandersetzung unserer Begleiter über den weiter einzuschlagenden Weg und einer launigen Bemerkung des Försters, dass ein Bettler und ein Jäger niemals einen Umweg machen, sie mögen was immer für eine Bahn einschlagen, entschloss sich die Gesellschaft einer Führung zu folgen, welche uns zu einer lichten, mit hohem Grase bedeckten, steil aufsteigenden, weiten Lehne brachte. Wir bemerkten nur zu bald, dass es hier gelte, eine Windbruchfläche zu übersetzen, deren unterhalb des üppigen Pflanzenwuchses in wilder Unordnung begrabene, halbvermoderte Stämme und Stöcke der entwurzelten Baumriesen unseren Beinen die grössten Hindernisse entgegenstellten. Mag dieses Stück Weges auch das beschwerlichste der ganzen Excursion gewesen sein, unsere Anstrengung wurde doch von einer der schönsten Aussichten belohnt. Nicht nur, dass wir von dieser bedeutenden, gegen Süd und Südost offenen Höhe den grössten Theil des prachtvollen Waldgebirges mit unseren Blicken beherrschen konnten; wir hatten überdiess noch das Vergnügen, von hier aus die im Hintergrunde emporragende, in bläulichem Nebel verschwindende Kette der hohen Karpathen zu überschauen.

Oberhalb der „bösen“ Windbruchfläche nahm uns der schattige Hochwald wieder in seinen Schutz. Wir schreiten rüstig vorwärts durch die immer dichter und dichter an einander sich drängenden Nadelhölzer und kommen endlich, von einem geheimnissvollen Waldesdunkel umschlossen, zu einem gegen Norden schief aufgethürmten, durch zwei Seitenstücke kreuzförmig gestalteten mächtigen Steinblocke. Der sogenannte „Kreuzstein“, der Culminationspunkt des Smrk, steht vor uns. Unser Ziel ist erreicht.

Der nach Fernsichten begehrende Tourist wird dem dichtbewaldeten, düsteren Gipfel des Smrk allerdings wenig oder gar keine Reize abgewinnen; der Jäger aber oder Ornithologe dürfte denselben kaum ohne Befriedigung verlassen, zumal er hier Gelegenheit findet, die Beschaffenheit der örtlichen Verhältnisse von Auerhahnständen und Balzplätzen aus eigener Anschauung kennen zu lernen.

Nach der in dieser Richtung gewonnenen Einsicht schied ich, begleitet von meinen Gefährten, von dem Berge, nicht ohne besonderen Wunsch, diesen interessanten Punkt zu einer anderen, für ornithologische Beobachtungen günstigeren Jahreszeit auf längere Dauer besuchen zu können.

Auf dem Rückwege durchschnitten wir zum Theile ganz andere Waldschläge als zuvor. Wir berührten auch eine Stelle, von der es uns vergönnt war, einen Ausblick gegen Westen zu gewinnen und mit Hilfe des Feldglases die Stadt Frankstadt, den Stramberger Felsen Kotouč und die Burgruine Alttitschein genau zu unterscheiden. Die weitere Strecke des Weges wurde ohne jede Unterbrechung zurückgelegt, so dass wir nach kaum zweistündigem Marsche nach abwärts die Thaltiefe erreichten und in das gastliche „Quartier“ wohlbehalten einrückten. Dass wir nach einer so ausgiebigen Promenade in der frischen Gebirgsluft dem vorzüglich besetzten Tische der umsichtigen Hausfrau alle Ehre angedeihen liessen, brauche ich wohl nicht besonders versichern zu müssen.

So gerne ich dem Zureden des leutseligen Försters, meinen Aufenthalt in Podolanky zu verlängern, nachgegeben hätte, um noch andere sehenswerthe Punkte seines Revieres aufsuchen zu können, mein festgestelltes Reiseprogramm gestattete es nicht. Ich sollte noch an diesem Tage in dem etwa 3 Stunden Weges südöstlich von Podolanky im Walddistricte Salajka unterhalb des Bezkyd postirten Forsthause eintreffen. Da blieb denn nichts Anderes übrig, als von dem einsamen „Quartier“ und seinen lieben Bewohnern Abschied zu nehmen und die Weiterreise anzutreten.

Es fehlte nicht viel auf 7 Uhr Abends, als mich und meinen treuen Begleiter, dem sich sein Bruder angeschlossen hatte, der bequeme Wagen des Försters aufnahm und in das Celadnathal zurückbrachte. Hier bezogen wir die Tags zuvor verlassene Strasse und eilten auf derselben wieder längs des Baches dem oben bezeichneten nächsten Reiseziele entgegen. Das Wetter war fortan sehr günstig, obwohl die von der Westseite aufsteigenden Wolken auf einen nahe bevorstehenden Regen schliessen liessen.

Anfangs ging die Fahrt vortrefflich von statten, unter stetem Wechsel der herrlichsten Waldlandschaften. Später sahen wir uns öfter genöthigt den Wagen zu verlassen und zu Fuss zu gehen, weil die Strasse, obwohl sehr gut erhalten, wegen ihrer Steilheit stellenweise äusserst schwierig zu befahren ist.

Schon sank die Dämmerung leise in die Thalschluchten nieder, als wir die ersten Schläge des Salajkaer Revieres erreichten. Wir begegnen keinem Menschen, — wir sehen und hören kein Thier. Unsere Umgebung wird immer beengter, düsterer, ernster. Die Bäume scheinen mir viel dichter an einander gereiht zu sein, auch bedeutend höher und stärker als sonst wo bei hellem Tage. Sie dürften es auch in Wirklichkeit sein. — Vom Firmamente ist nicht viel zu sehen; mit stark nach aufwärts gerichteten Blicken vermögen wir bloss einen unbedeutenden Theil desselben, der oberhalb der schmalen Strasse sich wölbt, zu erfassen.

Ein ziemlich seltener Käfer, Corymbites aeneicollis, den ich hinter dem Wagen einherschreitend am Boden erblicke und aufhebe, ist das einzige lebende thierische Wesen, was mir bis nun vorgekommen.

In dieser tiefsten Einsamkeit werden wir auf die angenehmste Art überrascht durch die Erscheinung eines tadellos ausgestatteten jungen Forstmannes. Forstadjunkt, Herr Doležel aus Salajka, begrüsst uns in seinem und im Namen seines Försters im Reviere. Mit der grössten Bereitwilligkeit übernimmt er die Rolle des Cicerone und ertheilt uns die gewünschten Auskünfte.

Wir erfahren von der Anwesenheit eines braunen Bären, der seit drei Wochen in diesem Districte beobachtet wird, leider aber mit dem bewaffneten Forstpersonale in keine nähere Berührung gekommen ist. Soeben übersetzen wir die kleine Holzbrücke, auf welcher Meister Petz vor wenigen Tagen mit einem unbewaffneten Waldheger zusammengetroffen, ohne ihn jedoch auch nur eines einzigen Blickes gewürdigt zu haben. Unser Jägersmann hatte viel Hoffnung, den ungeladenen Gast unschädlich machen zu können und zwar, wenn nicht eher, so bei Eintritt der Fruchtreife des auf einem Kahlschlage im Reviere befindlichen

Haferfeldes. Allein, wie ich später in Erfahrung brachte, kam es nicht dazu; der zottige Geselle hat sich bei Zeiten aus jener Gegend gänzlich verloren.

Uebrigens ist der braune Bär für das „Hintergebirge“ keine so ungewöhnliche Erscheinung. Einzelne Ueberläufer aus den Karpathen treffen hier fast alljährlich ein und werden öfter erlegt. Im Jahre 1878 brachte man im Districte Barani zwei Prachtstücke auf die Decke; eines davon wurde in Neutitschein ausgestopft und befindet sich dermalen in der Lehrmittelsammlung der Forstschule in Eulenberg.

Unter die ausserordentlichen Erscheinungen aus der höheren Thierwelt kann man im „Hintergebirge“ noch den Wolf, der schon wiederholt bemerkt wurde, rechnen. Das Schwarzwild kommt als Wechselwild nicht selten vor.

Doch kehren wir nun wieder zu unserer Reise zurück. Während wir in eifrigem Gespräche eine längere Strecke Weges zurückgelegt hatten, brach völlige Dunkelheit über uns herein. Einzelne Johanniskäferchen umschwärmen unseren Wagen, andere schimmern am Boden; doch der hellste Glanz ihrer Körperchen ist nicht im Stande unsere Bahn zu erleuchten, ebenso wenig wie das Nachtfeuer der Kohlenbrenner, welche abseits der Strasse dort am Rande des rabenschwarzen Forstes in einer Bretterbaude (koliba) zusammengekauert, die Nacht zu überstehen haben. Wir überlassen sie ihrem Schicksale und trachten vorwärts zu kommen trotz Wind und Finsterniss.

Endlich ist auch die letzte steile Anhöhe überwunden, der Wagen hält an, wir haben das Forsthaus glücklich erreicht. Man kommt uns mit einem Lichte entgegen. Wir treten ein und finden die beste Aufnahme.

Nach gegenseitigen Vorstellungen und einer kleinen Ruhepause wurde gemeinschaftlich Nachtmahl gehalten, worauf wir, von den vielen Erlebnissen des Tages müde, unsere Schlafstätten aufsuchten.

(Fortsetzung folgt.)

Pastor roseus, Temm. & Uria troile, Brünn. bei Hallein erbeutet.

Am Morgen des 12. Juni trieben sich auf einer meiner Villa gegenüberliegenden Wiese, wo mehrere Leute mit dem Ausbreiten des Heues beschäftigt waren, einige Staarenfamilien umher, und unter ihnen zeigte sich ein prächtiges Männchen des Rosenstaares. Er war nicht scheuer als seine Gattungsverwandten und flog mit ihnen, als ihm nachgestellt wurde, auf einen benachbarten Baum, von wo ihn ein wohlgezielter Schuss herabholte. Ausser diesem wurde kein weiterer in der Gegend beobachtet.

Da, wie Herr Prof. Spirid. Brusina in Agram mittheilt, das dortige Landes-Museum drei bei dem Orte Druškovac am 4. Juni gefangene Rosenstaare erhielt, so ist wohl zu vermuthen, dass sich in diesem Jahre wieder diese interessanten Zigeunervögel in den südlichen Theilen der österr. und ungar. Monarchie in grösserer Menge eingestellt haben und einzeln oder in kleinen Gesellschaften auch in den übrigen Ländern erscheinen werden. Aus diesen Gründen wäre es von grossem Interesse, überall her, wo diese Fremdlinge beobachtet wurden, möglichst genaue Nachricht über die Zeit des Erscheinens, über Individuenzahl, Dauer des Aufenthaltes, über Nahrung und Benehmen zu erhalten, um an der Hand solcher sorgfältiger Daten ein annähernd genaues Bild dieser Immigration entwerfen zu können, wie mir dies bei dem letzten massenhaften Erscheinen derselben Vogelart im Jahre 1875 *) durch gefällige Unterstützung meiner ornithologischen Freunde gelungen ist.

*) Der Zug des Rosenstaares (Pastor roseus, Temm.) durch Oesterreich und Ungarn und die angrenzenden Länder im Jahre 1875. — Abhandl. d. k. k. zool.-bot. Gesellsch. in Wien. XXVII. 1877. p. 196–204.

Ein noch weit höheres Interesse, als das Erscheinen des Rosenstaares im Salzburg'schen, beansprucht die Erbeutung einer dickschnäbeligen Lumme (Uria triole, Brünn.) ♀ ad. am 20. Juni bei Hallein, deren Vorkommen dadurch zum erstemal für Oesterreich und Ungarn nachgewiesen ist. Der Vogel schwamm im Halleiner Holzrechen, als ihn ein Arbeiter erblickte und gleich auf ihn Jagd machte. Ohne von den Flügeln Gebrauch zu machen, suchte er nur durch öfteres Untertauchen zu entkommen und wurde nach kurzer Verfolgung glücklich gefangen und mir noch lebend gebracht; leider war er jedoch den folgenden Morgen verendet. Die Section gab keinerlei Anhaltspunkte für die Annahme, dass der Vogel krank gewesen, noch zeigte sich die geringste Verletzung bei ihm; er war ziemlich wohl genährt, der Magen jedoch vollkommen leer. Der Eierstock war nur wenig entwickelt, das Gefieder vollkommen tadellos. — Die Totallänge beträgt 40·4, die Flügellänge 21 Ctm.

Wäre schon das Vorkommen dieser Art zur Zugzeit als grosse Seltenheit zu betrachten, aber in Folge des herrschenden Wandertriebes eher begründet, so ist es im vorliegenden Falle, wo es sich um das Erscheinen eines Meeresvogels und zwar eines alten Weibchens zur Brütezeit tief im Binnenlande handelt, doppelt merkwürdig und findet nur in einem vollständigen Verirrtsein seine Erklärung.

Beide Exemplare zieren meine Sammlung.

Villa Tännenhof bei Hallein, 22. Juni 1882.

Tschusi zu Schmidhoffen.

Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien,

gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881.

Von Dr. Bernardo Schiavuzzi.

(Fortsetzung.)

21. Cypselus apus, Illig.

1879.	
20. April;	Die Ersten.
2. August;	Abzug.
1880.	
19. April;	Die Ersten.
7., 12. Mai.	
5. August;	Abzug.
1881.	
23. April;	Die Ersten.
3., 7. Mai;	Einige.
9. Juli;	5 nicht bebrütete Eier erhalten.
23. Juli;	Haben noch Nestjunge.
8., 17. August;	Fängt der Abzug an.
29. August;	Abzug.

22. Chelidon urbica, Boie.

1879.	
19. März;	Die Erste.
27. März;	7 gesehen.
7. April;	Bau der Nester angefangen.
7. September;	Abzug.
12. September;	Die Letzten.
1880.	
26. März;	Die Ersten.
29. März;	Einige.
2., 3., 4. April;	Viele.
27. September;	Abzug.
1881.	
25. März;	Die Erste. (SSO-Wind mit starkem Regen und Kälte.)
30. März;	3.
31. März;	Einige.
1., 2., 4. April;	Einige.
5. April;	Fast gänzlich angekommen.
8. August;	Abzug angefangen.
1., 8., 9., 20., 21. October;	Einige mit dem Zuge aus Norden mit Hirundo rustica gemischt.

23. Hirundo rustica, Linné.

1879.	
27., 30. September.	
1. October;	Die Letzten.
1880.	
4., 5., 16. April;	Die Ersten.
20. September;	Abzug.
1881.	
4. April;	Die Erste.
16. April;	Mehrere.
19. April;	Vollständig angekommen.
17. August;	Fangen an sich zu vereinigen.
29. August;	Abzug angefangen.
20. September;	Starker Zug aus Norden.
26., 30. September;	Viele.
1. October;	Sehr viele.
4., 8., 9., 20., 21. October;	Einige.

24. Muscicapa atricapilla, Linné.

1880.	
17., 22., 24., 25., 29. April; 3. Mai;	Je 1 aus Salvore.

25. Butalis grisola, Boie.

1880.	
21. April;	1 ♂ aus Salvore.

26. Lanius excubitor, Linné.

1879.	
29. December;	1 ♀ jung aus Salvore.

27. Lanius minor, Gmel.

1881.	
8. August;	2 in Salvore.
17. August;	1 ♀ jung aus Salvore.

28. Lanius rufus, Briss.

1879.	
5. October;	1 ♂ jung aus Salvore.
1880.	
28., 29. April; 13. Mai;	Je 1 alt. aus Salvore.
31. August;	1 jung aus Salvore.
1881.	
15. April;	1 ♀ alt aus Salvore.

29. Lanius collurio, Linné.

1879.	
10. Mai;	Die Ersten.
1880.	
5., 7., 8. Mai;	
21. Juni;	Nest mit 6 Eiern (var. rubra).
3. September;	1 ♀ jung aus Cedola.
1881.	
10. Mai;	
22. Mai;	Nicht bebrütete Eier aus Sezza.
10. Juli;	2 ♀ jung aus Sezza.
30. Juli;	1 ♂ jung aus Sezza.

30. Regulus cristatus, Koch.

1879.	
9., 11., 24., 27. October;	Mehrere.
1880.	
14. October;	NNO-Wind (stark) nach 8 Tagen heftigen
17., 18., 19. October; 2. Jänner.	SSO-Windes. Sehr starker Zug.
1881.	
15. Jänner; 13., 15., 31. März; 20. Octob.; 4., 11., 31. Dez.;	

31. Regulus ingnicapillus, Licht.

1879.	
31. October;	1 ♂ aus Pirano.
1880.	
14. October;	Einige.

32. Acredula caudata, Koch.

1879.	
29. December;	Grosser Zug in Salvore.

33. Parus coeruleus, Linné.

1879.	
21., 23. September;	Die Ersten.
24. September;	Mehrere.
25., 28. September;	Sehr starker Zug. NNO-Wind.
1. October;	Wenige.
3. October;	Gestern NNO-Wind. Heute bis 10 Uhr Vorm. Windstille und kein Zug; von 10 Uhr Vorm. bis 2 Uhr Nachmitt. leichter SSO-Wind und sehr starker Zug.
4. October;	Heftiger NNO-(Bora)Wind. Mehrere.
5., 6., 7. October;	NNO-Wind. Mehrere.
8. October;	Windstille. Mehrere.
10. October;	SSO-Wind und wolkig. Wenige.
11. October;	Windstille dann SSO. Mittelmässiger Zug.
20. October;	SSO-Wind. Wenige.
23. October;	Gestern heftiger NNO-Wind (Bora). Heute sehr starker Zug.
24., 25., 27. October;	Schönes Wetter, Starker Zug.
29. October;	Schönes Wetter. Einige. Vom 30. October wegen eintretendem Regenwetter ist der Zug als vollendet zu betrachten.
1880.	
4., 28. Februar;	Vom Zuge vorigen Jahres. Im Herbste kein Zug.
1881.	
26. September;	Einige.
27. Septemb.; 1., 12. Octob.;	
13., 14. October;	Viele.
15., 17., 29. October;	Einige.

(Fortsetzung folgt.)

Die Vogelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung.)

Ancryacanthus longicornis, Hempr. & Ehrenb.
Hystrichis papillosus, Rud.
Tropidocerca inflata, Dies.
Trichina affinis, Dies.
Echinorhynchus Frassonii, Molin.
Monostomum mutabile, Zed.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum militare, Rud.
Distomum spinulosum, Rud.
Taenia sphaerophora, Rud.
Taenia nymphaea, Schrank.

Numenius phaeopus, Lath., kleiner Brachvogel.

Nirmus phaeopidis.
Menopon ambiguum.
Colpocephalum ocellatum.

Taenia nymphaea, Schrank.

Rallus aquaticus, L., Wasserralle.

Docophorus Ralli, Denny.
Nirmus cuspidatus, Denny.
Nirmus rallinus, Denny.
Menopon tridens.
Distomum holostomum, Rud.
Monostomum mutabile, Zed.
Notocotyle triserialis, Dies.

Crex pratensis, Bechst., Wachtelkönig.

Nirmus attenuatus, Nitzsch.

Ascaris Ralli, Rud.
Distomum capsulare, Dies.
Monostomum ovatum, Molin.
Taenia Ralli, Rud.
Taenia paradoxa, Rud.
Taenia pyriformis, Wedl.

Ortygometra porzana, Latham, Sumpfhuhn.

Nirmus mystax.
Menopon tridens, Nitzsch.

Distomum ovatum, Rud.
Distomum militare, Rud.
Notocotyle triserialis, Diesing.

Gallinula chloropus, Lath., Teichhuhn.

Nirmus cuspidatus, Denny.
Nirmus minutus, Nitzsch.
Lipeurus luridus, Nitzsch.
Menopon tridens, Nitzsch.

Echinorhynchus polymorphus, Bremser.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum uncinatum, Zed.
Monostomum mutabile, Zed.
Notocotyle triserialis, Dies.
Taenia Gallinulae, van Beneden.

Fulica atra, L., Wasserhuhn.

Docophorus pertusus, Nitzsch.
Nirmus minutus, Nitzsch.
Nirmus Fulicae, Denny.
Lipeurus luridus.
Laemobothrium atrum, Nitzsch.
Menopon tridens, Nitzsch.

Spiroptera Fulicae, Rud.
Strongylus nodularis, Rud.
Tropidocerca fissispina, Dies.
Hystrichis spec.?
Nematodum Fulicae atrae, Crisp.
Echinorhynchus polymorphus, Bremser.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum arenula, Crepl.
Distomum anceps, Molin.
Distomum bilobum, Rud.
Monostomum mutabile. Zed.
Notocotyle triserialis, Dies.
Taenia inflata, Rud.
Taenia spiculigera, Nitzsch.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.

Scolopax major, Gm., Pfuhlschnepfe.

Docophorus auratus, Nitzsch.

Taenia paradoxa, Rud.
Taenia embryo, Krabbe.
Taenia stellifera, Krabbe.
Taenia filum, Goeze
Taenia crassirostris, Krabbe.

Scolopax rusticola, L, Waldschnepfe.

Docophorus auratus, Nitzsch.
Lipeurus helvolus, Nitzsch.
Menopon icterum, Nitzsch.
Tropidocera paradoxa, Dies.
Liorhynchus truncatus, Nitzsch.
Distomum ovatum, Rud.
Holostomum erraticum, Dujardin.
Monostomum mutabile, Zed.
Taenia filum, Goeze.
Taenia paradoxa, Rud.
Taenia baciligera, Krabbe.
Taenia filirostris, Nitzsch.
Taenia chaotica, Nitzsch.
Taenia crassirostris, Krabbe.

Grus cinerea, Bechst., Kranich.

Docophorus integer, Nitzsch.
Lipeurus hebraeus, Nitzsch.
Colpocephalum macilentum, Nitzsch.
Menopon longum, Giebel.

Ascaris serpentulus, Rud.
Tropidocerca paradoxa, Diesing.
Trichosoma obtusiusculum, Rud.
Trichina affinis, Diesing.
Filaria Gruis, v. Linstow.
Echinorhynchus Gruis, Rud.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum echinatum, Zeder.
Monostomum mutabile, Zeder.

Ardea alba, L., Silberreiher.

Echinorhynchus Ardeae albae, Rud.
Holostomum longicolle, Duj.
Ligula monogramma, Creplin.

(Fortsetzung folgt.)

Vereinsangelegenheiten.

In der Angelegenheit der Errichtung von ornithologischen Beobachtungsstationen sind wir in der angenehmen Lage, einen neuen wichtigen Fortschritt zu verzeichnen. Ueber Antrag des Herrn Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen hat das Comité des ornithologischen Vereins beschlossen, in den verschiedenen Kronländern Mandatare zu ernennen, welche das Unternehmen fördern und Beobachter zu gewinnen bestrebt sind. Bisher haben folgende Herren erklärt, die Stelle eines Mandatares anzunehmen:

Für Böhmen: Dr. Wladislaw Schier in Prag.
Für Mähren: Prof. Jos. Talsky in Neutitschein.
Für Schlesien: Prof. Em. Urban in Troppau.
Für Galizien: Prof. Dr. M. Novicki in Krakau.
Für Ungarn: Dr. J. v. Madarasz in Budapest.
Für die Zips: Dr. M. Greisiger.
Für das Banat: Dechant Dr. Kuhn in Nagy Szent-Miklos.
Für Siebenbürgen: J. v. Csato in Nagy Enyed.
Für Croatien u. Slavonien: Prof. Spiridion Brusina in Agram.
Für Görz: Dr. Egid. Schreiber in Görz.
Für Istrien: Dr. Bernhard Schiavuzzi in Pirano.
Für Tirol: Prof. Dr. K. Della Torre in Innsbruck.
Für Salzburg: Dr. W. Sedlitzky, k. k. Hof-Apotheker in Salzburg.
Für Steiermark: Pfarrer Blasius Hanf.
Für Ober-Oesterreich: Oberförster Geyer in Waxenberg.
Für Kärnten: Friedrich Leon, Herausgeber von „Waidmannsheil".
Für Dalmatien: Prof. G. Kolombatović in Spalato.
Für Krain: Herr Carl v. Deschmann, Custos am Landesmuseum in Laibach.

Von verschiedenen Herren sind die Entscheidungen noch ausständig, wir hoffen aber in Kurzem Nachricht von weiteren Annahmserklärungen bringen zu können.

Herr Dr. W. Schier hat nicht nur für die Bekanntmachung des Aufrufes durch Zusendung an Zeitungen gesorgt, sondern nebst dem Gratis-Exemplare der letzten Nr. (7) der Blätter des böhmischen Vogelschutz-Vereines, in welcher der Aufruf und eine Aufforderung zur Betheiligung an den Beobachtungen enthalten sind, an alle Forstämter, Schuldirectionen der Bezirke, Städte und Märkte verschickt. Das Comité ist Herrn Dr. W. Schier für diese ausserordentliche Bemühung zu wärmsten Danke verpflichtet.

Neu eingetretene Mitglieder:

Herr Sternad Louis, Capitain des D. D. Schiffes „Austria" in Turn-Severin. Rumänien. Im December, Jänner, Februar in Wien. VIII., Lederergasse 32.
„ Mayr Simon, Capitain des D. D. Schiffes „Galatz" Inspectorat in Turn-Severin. Rumänien.
„ Jähnich Kurt, Dr. med., Werft-Arzt der D. D. G. in Turn-Severin. Rumänien.

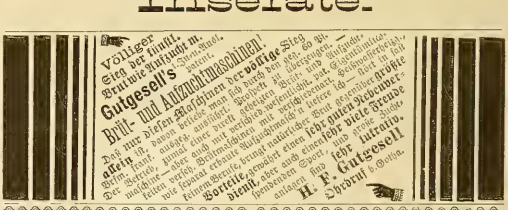
Notizen.

Vorsicht und Oeconomie eines Vogelpaares. In der „pfälz. Gefl.-Zeitung" wird von einem Distelfinkpärchen berichtet, welches sich auf einem in einem Garten befindlichen Birnbaume niedergelassen hatte und sich daselbst zum Nisten einrichtete. Statt indess nach Vollendung des Nestes mit dem Brutgeschäfte zu beginnen, flog das Pärchen suchend umher, und fing endlich an, Halm um Halm des vollendeten Nestes auf einen in der Nähe befindlichen höheren Baum zu übertragen, woselbst denn auch nach einigen Tagen das Nest zusammengestellt war. Die Ursache dieser Wohnungsveränderung war eine Katze, welche von einem in der Nähe des ersten Baumes gelegenen Reisighaufen aus die beiden Vögel fortwährend gierig betrachtete. Unter dem Schutze des Beobachters konnten die besorgten und sparsamen Eltern in der eingerichteten zweiten Wohnung ihre Familie grossziehen.

Es scheint kaum irgend einen Gegenstand zu geben, den sich ein Vogel nicht als Platz für sein Nest aussuchen würde. So baute unlängst ein Rothkehlchen sein Nest in einem weggeworfenen Kupfer-Kessel und richtete sich eine Amsel in einem ausser Gebrauch gesetzten Fasanen-Käfig häuslich ein.

Die Jahresbeiträge pro 1882, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Inserate.



Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert unter Garantie lebender Ankunft franco halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	das Stück	**Rm.**	1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „	„	1.75
bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.—
Reine bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.25
Reine schwarze Lamotta	„ „	„	2.25

Hundertweise billiger.

Preisverzeichniss postfrei.

In meinem Verlage ist soeben erschienen:

Kurzer Leitfaden

zum

Präpariren von Vogelbälgen und zum Conserviren und Ausstopfen der Vögel

von Wilh. Meves,

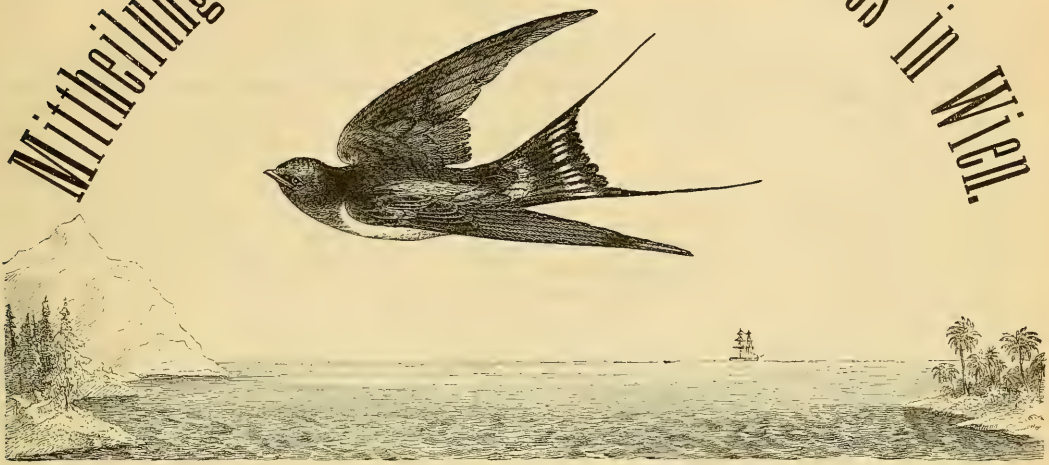
broch. Preis 40 Kreuzer.

Gegen Einsendung des Betrages in Briefmarken wird die Brochure franco zugeschickt. **Wilh. Schlüter in Halle a/S.**

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

6. Jahrg. Nr. 8.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Eduard Hodek und Aurelius Kermenić.

August.

Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zusendung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien. I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Eduard Hodek, VI., Mariahilferstrasse Nr. 51 zu richten.

1882.

Inhalt: Tetrao medius Leis: Mittelhahn, Rackelhahn. Von P. Blasius Hanf. — Arten der Ornis Austriaca-Hungarica, welche in Italien vorkommen. Von August Grafen Marschall. (Schluss.) — Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden. Von Josef Talsky. (Fortsetzung.) — Ornithologische Zugsaufzeichnungen aus Istrien. Von Dr. Schiavuzzi. (Fortsetzung.) — Die Vogelparasiten. Von J. Kolazy. (Fortsetzung.) — Vereinsangelegenheiten. — Literarisches. — Notizen. — Inserate.

Tetrao medius Leis: Mittelhahn, Rackelhahn.

Am 27. April 1882 wurde mir dieser interessante Vogel von Herrn Franz Graf Schlick zur Präparation übersendet.

Als ich denselben der Verpackung entledigte und an den Ständern vor mir hielt, glaubte ich beim ersten Anblicke einen kleinen Auerhahn vor mir zu haben; wozu mir seine Grösse, die weissen Flecke auf der Mitte der Brust und der von einem einjährigen Auerhahn kaum zu unterscheidende Stoss Anlass gaben.

Doch bei genauer Besichtigung, erkannte ich zu meiner grössten Freude den wirklichen Mittelhahn, welchen Namen er mit vollem Rechte verdient, da er wirklich halb Auerhahn und halb Birkhahn ist.

Mit dem Birkhahn hat er gemein den mehr gestreckten hornfarbigen, am Firste schwärzlichen Schnabel mit der ihm entsprechenden länglichten Zunge, welche er auch im Tode nicht so weit, wie der Auerhahn in den Schlunde zurückzieht, den schwarzen, dem Birkhahn ähnlich geformten Kopf, die faserichten rothen Augenwülste, den zwar nicht genau begrenzten weissen Schild an den Schwingen zweiter Ordnung, den etwas gelblichten Schweif, da die zwei äussersten Federn etwas länger und kaum merkbar nach aussen gekrümmt sind.

Aber noch mehr Aehnlichkeit hat er mit dem Auerhahn, und zwar: durch seine Grösse und ganze Form, besonders aber durch die weisse Zeichnung auf der Brust, an den drei längsten Flanken- oder Tragfedern und durch die auffallende Aehnlichkeit der unteren Schwanzdeckfedern, welche von denen des einjährigen Auerhahns kaum zu unterscheiden sind. Selbst die Steuerfedern haben zwar die schöne weisse Zeichnung des Auerhahns nicht, dafür aber haben die mittleren derselben an der halben inneren Fahne weisse Streifen, welche aber unter den unteren Deckfedern verborgen sind. Auch die bräunliche Färbung an den oberen Flügeldeckfedern giebt ihm viele Aehnlichkeit mit dem Auerhahn.

Ganz eigenthümlich ist dem Mittelhahn nur der schön violette Schiller, welcher sich über den ganzen Hals und Rücken bis gegen den Bürzel hin erstreckt, und am Unterhals am lebhaftesten ist, gegen den

Bürzel hin aber immer matter wird, so dass er nur bei günstig einfallendem Lichte bemerkbar ist. Sein vollkommenes schönes Kleid zeigt, dass er ein älterer Vogel ist; nur die Fasern der Augenwülste und der Schnabel an der Wurzel sind stark beschädigt, so dass die Nasenlöcher ganz vernarbt erscheinen, was von den Kämpfen mit seinen stärkeren Nebenbuhlern herrühren dürfte.

Der Vogel war gut genährt, die Hoden stark geschwollen, daher wahrscheinlich fortpflanzungsfähig. Im Kropfe hatte er Knospen junger Lärchentriebe, welche er auf seinem Balz-Baum gebrockt haben dürfte. Im Magen hatte er den Brei der von Kieselsteinen zermalmten Lärchenknospen. Das Wildpret war fein, dem des Schildhahns ähnlich.

Maasse vor der Präparation.

Länge vom Schnabel bis zur Spitze der äuseren längsten Steuerfedern	76 Centimeter.
Länge bis zu den kürzeren mittleren Steuerfedern	74 Centimeter.
Flugbreite	108 Centimeter.
Länge der Fittiche vom Handbug bis zur viertlängsten	34 Centimeter.
Länge der äussern Steuerfedern . .	23·5 Centimeter.
Länge der mittlern Steuerfedern . .	21·5 Centimeter.
Länge der Fusswurzel und mittleren Zehe	7·6 Centimeter.
Schwere	$2^3/_4$ Kilogramm.

Ob Tetrao medius eine selbstständige Art, oder aus einer Mischung des Schildhahns mit der Auerhenne hervorgegangen sei, werden erst noch häufigere Beobachtungen entscheiden können.

Der Altmeister der Vogelkunde Ludwig Brehm stellt Tetrao medius als selbstständige Art auf, und beschreibt auch das Weibchen, welches der Birkhenne ähnlich, aber grösser ist; doch ist das Vorkommen der Weibchen noch kein Beweis der Selbstständigkeit der Art, da es ja auch weibliche Bastarde geben kann.

Ich glaube mich einstweilen auf die Seite derjenigen halten zu müssen, welche dafürhalten, dass dieser seltene Vogel seinen Ursprung der Mischung des Birkhahns mit der Auerhenne verdankt.

Dafür bestimmt mich seine auffallende Kleidung und Körperbildung, vermöge welcher er wirklich halb Auerhahn und halb Birkhahn ist. Dann sein Aufenthaltsort da er bisher nur dort angetroffen wurde, wo die Auer- und Schild-Hahnen in der Nähe ihre Aufenthaltsorte, haben. Würde man den Rakel-Hahn auch in Revieren finden, wo nur eine der beiden Arten vorkommt, dann könnte man diess als einen Beweis seiner Selbstständigkeit annehmen. Ferner kommen Bastardirungen auch bei anderen Vogelarten in der freien Natur vor. So sollen nach Dr. Anton Fritsch (die Vögel Europas Pag. 290) fünf Bastarde einer Mischung des Birkhuhns mit dem Morastschneehuhn bekannt sein. In Naumanns vortrefflichem Werke „Die Vögel Deutschlands“ ist ein „muthmasslicher“ Bastard des Mergus albellus ♂, und anas clangula ♀ abgebildet.

Kjröbolling, ein Schwede, bezweifelt diese Bastardirung, und glaubt, dieser Vogel dürfte eine selbstständige Art sein, welche dem Nord-Osten der alten Welt angehört, aber nur selten das nördliche Europa besucht, und gibt ihm den Namen Clangula mergoides (Seege-Schellente); findet jedoch die Bastardirung des Tetrao tetrix ♂ mit Tetrao urogallus ♀ ganz erklärlich, „denn,“ schreibt er in der (Naumannia, Jahrgang: 1853, pag. 329:) „1. Leben die Hühner in Poligamie. 2. Sind die Männchen des Auerhahns, wenigstens in Schweden, durch starken Beschuss unverhältnissmässig verringert, so dass sich die Auerhennen auf eine Mesalliance einlassen müssen.“ Dieser Umstand dürfte gegenwärtig auch in Oesterreich häufiger eintreten, da nach dem gegenwärtigen Jagd- Schongesetz der Auerhahn schon mit 1. April abgeschossen werden darf, und daher manche um diese Zeit noch nicht getretene Auerhenne sich in eine Mesalliance einlassen dürfte. Nach den mir zu Handen gekommenen Zeitungsnachrichten sind auch wirklich in der letztvergangenen Hahnbalzzeit mehrere Rackelhahnen in Oberösterreich, Steiermark. Kärnthen udd Krain abgeschossen worden.

Dass es auch Rackelhennen geben muss, versteht sich von selbst, weil eine vom Schildhahn getretene Auerhenne wohl nicht blos Hahnen-Eier legen wird. Dass aber Rackelhennen so selten in den Sammlungen sind, hat seinen Grund darin, weil weder Auer- noch Schildhennen in Folge des Jagdschongesetzes geschossen werden dürfen.

Das Nähere über Ort, Zeit und andere Umstände des Abschusses erlaube ich mir aus dem freundlichen Schreiben des glücklichen Schützen mittzutheilen:

„Geschossen wurde der Hahn am 25. April bei schon ziemlich guter Schusslichte circa 4 Uhr, beiläufig 150 Schritte unter der „Mohrenhütte“ im Schachmann-Graben (dessen Bach die Grenze zwischen Steiermark und Kärnthen bildet) in Kärnthen, an dem Abhang unterhalb der Lagunerhöhe.

Bemerken muss ich noch, dass diess der erste derartige Hahn ist, welcher hier geschossen wurde seit circa 12 Jahren, und dass der Revierjäger denselben schon voriges Frühjahr verlost hat; ich kam aber voriges Jahr wegen heftigen Schneefalles nicht zu Schuss darauf, habe ihn auch gar nicht gehört. Am 24. April war ich ihm schon ziemlich nahe, er balzte aber sehr schlecht und ritt ab, bevor ich ihn noch zu Gesicht bekam.

Am 25. April nun schoss ich vor 4 Uhr einen Auerhahn und bald darauf hörte ich die eigenthümlichen Laute des Rackelhahns. Hiebei muss ich gleich sagen, dass weder ich noch einer der Jäger je solche Laute gehört haben, dass ich also nicht in dem sicheren Bewustsein ansprang, einen Rackelhahn vor mir zu haben, sondern, wie auch der Revier-Jäger meinte, er glaube, es sei diess ein in früheren Jahren verschossener Auerhahn. Erst als der Vogel am Boden lag, erkannte ich den Rackelhahn, und bereute nun sehr, denselben nicht länger beobachtet zu haben.“

„Er balzte auf einem starken Ast einer starken Lärche, nicht mehr als drei Klafter vom Boden und ich schoss auf 20 Schritte. Sein Balzton, den er, so lang ich ihn sah, ruhig sitzend abgab, war auf 80 Schritte gut hörbar und bestand aus 1 oder 2 kurzen und einen längeren Schlag mit rauher tiefer Stimme, an den Schnepfenbalzton errinnernd. Es war mehr ein Kra, kra, kra und durchaus keine Aehnlichkeit weder mit den Tönen des Auerhahnes, noch weniger mit denen des Schildhahnes. Ich sprang den Hahn zwar mit grösserer Vorsicht als einen Auerhahn an, doch waren sowohl die noch beschneiten Stellen, als auch die schneefreien „laut“ genug, dass der Hahn mich hätte wahrnehmen können. Die „Gesetzeln“ erlaubten zwei kleine Schritte, und der Zwischenraum

zwischen den einzelnen „Gesetzeln“ war meistens sehr kurz. — — — Gekämpft muss der Rackelhahn nach den Spuren am Becker und den Augenwarzen sehr viel haben und zwar mit Auerhahnen, nachdem er von in nächster Nähe balzenden Auerhühnern fast umringt war; vom nächsten Schildhahnbalzplatze ist es eine gute Stunde zu steigen entfernt. Ob er fortpflanzungsfähig ist, weiss ich wohl nicht, aber aus den Raufspuren und dem Umstande, dass ich in nächster Nähe eine Auerhenne gehört und abstreichen gesehen, glaube ich schliesen zu dürfen, dass er Auerhennen getreten hat.“

Mariahof, am 24. Mai 1882.

P. Blasius Hanf.

Arten der Ornis Austriaca-Hungarica,

welche in Italien vorkommen, nach Professor H. Hillier Giglioii (Ibis, IV. Series, Vol. 8, p. 181—222).

Von August Grafen Marschall.

(Schluss.)

Otis tarda, L.

Hoplopterus spinosus, L. ♀, Malta, 11. October 1865; ♂, Sicilien (??).

Phalaropus hyperboreus, L. Nur zufällig, öfter bei Genua, Winter 1843.

Tringa Canutus, L. Selten, am meisten in der Riviera di Genua; 3 Exemplare, Nizza, 30. April 1863; 1 ♂ und 2 ♀ Nizza, 7. Juni 1880; 1 ♂, bei Civitavecchia, April 1871.

Phalaropus fulicarius, L. Sehr selten, am meisten um Genua (August 1843); 1 Exemplar in vollem Winterkleid, August 1870, nahe bei Florenz; 2 Exemplare, Capo d'Agnano, Dec. 1869 und Febr. 1870.

Limosa rufa, Briss. Selten; bei Florenz, Herbst 1839.

Gallinago major, Gm. Aendert sehr ab in der Zahl der Steuerfedern; normale Zahl 16; 1 Exemplar mit 18.

Fulica atra, L. Ein Exemplar aus Cagliari, November 1877 an den unteren Theilen weiss, wie ein junger Vogel; Ein ♀, Massacincoli, 3. Januar 1879, Flügel mit rosenfarbenem Anflug.

Grus cinerea, Bechst. Einige Paare brüten alljährlich in den Sümpfen an den Ufern des Adriat. Meeres, nördlich von Venedig. Die Landleute nehmen die Eier aus, lassen sie durch Hennen ausbrüten und verkaufen die Jungen, die man in Gärten hält.

Egretta alba, L. Nicht gemein, im Venetian., selten während der Frühlings-Wanderung; auf Sardinien häufiger; kein Exemplar mit schwarzem Schnabel.

Platalea Leucordia, L. Selten; 1 ♂, adult., Pisa, Frühjahr, 1836; 1 ♂, adulta, Siena, 1842; ein junges mit kurzem gelblich weissen Schnabel, bei Rom, Frühjahr 1873.

Cygnus Olor, Gm. Nicht gemein und nur im strengen Winter; 1860 bei Genua.

Id. minor, Pall. Januar 1874 eine kleine Schaar bei Lucca.

Anser albifrons, Scop. Selten; Rom, December 1874; Neapel, Februar 1870; Pavia, 1860 und 1874.

Bernicla Brenta, Gm. Nur zufällig, in nördlichen Italien weniger selten; ♂, Nizza, 1862 und Venedig.

Id. ruficollis, Pall. Höchst selten; ♂, adult. bei Florenz, 12 Februar 1869; Mantua, ♀, (?).

Casarca rutila, Pall. ♂, adult. Toscana, 1839; ♀, Lentini, December 1842; Museum zu Catania und Syracusa enthalten (sicilische ?) Exemplare.

Tadorna cornuta, S. G. Gm. Nicht selten und brütet; ♀, juv. 14. August.

Harelda glacialis, L. Nicht selten in Ober-Italien, besonders im Venetian. 2 ♂, Nizza, ♂, juv. 12. Jänner 1878; ♀, juv. Garda-See, Winter 1865.

Oedemia nigra, L. Nur Einmal 1 ♂, adult. Massacinccoli, November 1830; 2 ♂, adult. (Italien Provenienz ?) im Museum zu Verona.

Oedima fusca, L. In den letzten drei Jahren häufiger; Massacinccoli, Venedig und Commacchio.

Somateria mollissima, L. Nur zwei mal, beide mal junger Vogel; Pisa, vor langen Jahren, ♂, Savona, October 1856.

Erismatura leucocephala, Scop. Selten, Lentino (Sicilien), Sardinien, Barletta; 3 Exemplare und ein ♂, Ostia, 29. März 1880.

Mergus Merganser, L. Selten, 2 ♂, adulti und 2 ♂, Eier juv. von Comachis, Lugo, Florenz und Mantua.

Pelecanus Onocrotalus, L. Nur zufällig; 1 ♂, Castelfiorentino, Herbst 1868, 1 ♀, Empoli, Juni 1836.

Id. crispus, Bruch. 1 ♂, Bei Modena, 1865.

Carbo pygmaeus, Pall. Die seltenste Art; Cagliari, Mai 1831, Mantua, Garda-See; 1 ♂, bei Turin.

Sula Bassana, L. Ein ♂, juv. Canal v. Piombino, 5. November 1877.

Puffinus Anglorum, Temm. Nicht selten an einigen Strichen der Küste, ändert sehr in Grösse ab.

Sterna Caspia, Pall. Ganz zufällig; Cagliari, März 1862; Padua (?); Toscana (?).

Id. Cantiaca, G. M. Nicht sehr selten; Nizza, Genua, Elba, Comachis; zur Brutzeit die weisse Unterseite zart blassroth angeflogen.

Id Hirundo, L. Höchst selten; Ein Exemplar im Museum zu Florenz.

Id. Anglica, Mont. Nicht gemein; Pisa, Massacinccoli und Bari.

Hydrochelidon hybrida, Pall. Ziemlich selten; Genua, Massacinccoli, am meisten bei Pisa.

Id. leucoptera. Temm. Viel weniger zahlreich als Hydrach. nigra; öfter im Mai beide zusammen bis Florenz.

Larus ridibundus, L. Die gemeinste Art; ändert in Grösse ab.

Id. melanocephalus, Natt.

Id minutus, Pall. Ziemlich selten; Pisa, Massacinccoli, Monteculciano und Barletta.

Id. Audomini, ? Payr. Selten; Ein ♂, adult. Toscana, 25. Februar 1879; Pinasco, Elba, Genua und Bari.

Id. fuscus, L. Nicht gemein; ♂, und ♀, adult. und juv. Cagliari.

Id. marinus, L. Nur zufällig. Ein juv. Genua.

Lestris parasiticus, Brünn. Jnv. Pinerolo, Winter 1854; ♂, juv. Nizza, 17. October 1876; ♂, juv. Pisa, 15. September 1880.

Id. pomatorhinus, Temm. Genua und Pisa.

Rissa tridactyla, L. Selten; ♂, adult. Toscana, 25. Februar 1879; Pinerolo, Elba, Genua und Bari.

Mormon fratercula, L. In allen Stufen des Alters und der Befiederung; meist aus Genua, von Viareggio, aus der Maremma, aus Nizza; Palermo, Syracusa; die meisten im Winter, zwei am 27. Mai gefangen, brütet zeitweise im Mittelländischen Meer?.

Colymbus glacialis, L. Die seltenste Art; Ein ♂, in vollem Brautkleid, Spazzia, 19. Juni 1878; Ein ♂, im Winterkleid, Massacinccoli, November 1875.

Id. arcticus, L. Die häufigste Art; ändert viel in Grösse.

Id. septemtrionalis, L. Meist von Massacinccola und Tucecchio; Ein Exemplar bei Velletri.

Podiceps nigricollis, Gm. Gemein.

Id. auritus, L. Sehr selten und nur im Winter; Genua, Massacinccoli, ♂, und ♀, 1. December 1878.

Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden.

Von Josef Talský.

(Fortsetzung.)

Dritter Excursionstag.

(Trübe Aussicht. Das Forsthaus. Ausflug auf den Bezkyd. In einer Paseke. Fahrt nach Baraní. Bíláthal. Eine Schule und Kirche im Gebirge. Vogelleben im Bíláthale. Ursprung der Ostrawica. Baraní. „Hans" und „Liese". Eine Waldlandschaft. Rückkehr ins „Quartier".)

Leider hatte ich mich in dieser Nacht keines anhaltenden Schlafes zu erfreuen. In der dritten Morgenstunde plötzlich erwacht, vernahm ich zum grössten Schrecken ein heftiges Peitschen des Regens an die Fenster meines Schlafzimmers, begleitet von einem heulenden Winde, der mir in allen Tonarten zu verkünden schien, dass meine Excursion eine höchst unangenehme Unterbrechung erleiden, oder wohl gar einen traurigen Abschluss finden solle. Ich fühlte mich in diesem Augenblicke, obwohl so gut wie im eigenen Bette untergebracht, in einer unbehaglichen, trostlosen Lage. In einem Hause, das ich nicht einmal bei Tageslicht gesehen, inmitten der wilden Gebirgsnatur, weit entfernt von belebten Ortschaften und bequemen Verkehrsmitteln: — was werde ich beginnen, falls dieses Unwetter den ganzen Tag, oder vielleicht noch länger anhält?

Von diesen und ähnlichen Gedanken gequält, warf ich mich auf der weichen Hirschdecke von einer Seite auf die andere, bis ein neuerlicher Schlummer meine Augen wieder zudrückte.

Wer weiss, wie lange ich noch geschlafen hätte, wenn nicht mein wachsamer Reisegefährte um die sechste Stunde zu mir eingetreten wäre, um mich zu wecken. „Regnet's noch?" waren meine ersten Worte, die ich ihm zurief. „Nein," lautete die Antwort. „Nun, Gott sei Dank, wir können unsere Wanderung fortsetzen."

Rasch angekleidet, eilte ich hinaus, um zu sehen, in was für einer Umgebung ich mich eigentlich befinde. Der Regen war allerdings vorüber, aber der Himmel hing voll Wolken, weisser Nebel bedeckte den zu Koth aufgeweichten Boden, und frostige Kälte erfüllte die Luft. In einiger Entfernung vom Hause hielt ich Umschau. Ich fand das Forsthaus, einen ansehnlichen, ebenerdigen Neubau, sammt Nebengebäuden und dem obligaten Glockenthürmchen, auf einer erhöhten Waldlichtung, umrahmt von sanft gerundeten, mehr oder weniger dicht bestockten, mässigen Waldhöhen. Von einer derselben schauen die nächsten Nachbarn des sonst verlassenen Wohnplatzes, in Gestalt von bewohnten Hütten, Paseken, herab. Die Aussicht auf den Bezkyd ist durch Wald gehindert.

Nachdem ich stehend und mit erstarrten Fingern eine flüchtige Ansicht der Landschaft in mein Notizbuch gezeichnet, kehrte ich ins „Quartier" zurück, wo das Frühstück aufgetragen wurde.

Wie in allen Forsthäusern, erkundigte ich mich auch in Salajka nicht allein um die Vogelverhältnisse des Waldgebirges, sondern ich stellte zugleich das Ansuchen, mir alle in der nächsten Umgebung gesammelten und etwa vorhandenen Naturalien zu zeigen. Der anwesende Forstpraktikant Herr Bednář brachte mir sogleich seine, im Reviere aufgefundenen Käfer zur Ansicht. Es befanden sich darunter einzelne Laufkäferarten, als: Carabus nodulosus, Zacherii, euchromus, und andere, welche geeignet sind zu beweisen, dass der Entomologe im „Hintergebirge" seine Rechnung finden dürfte. Der junge Mann war so freundlich mir je ein Exemplar der selteneren Käfer zum Geschenke zu machen.

Freunde der Fischerei dürften weiters mit Befriedigung vernehmen, dass hier auch Forellenzucht betrieben wird. Der jetzige, als Forellenzüchter anerkannte Förster von Salajka, Herr Reinoch, setzt aus seiner, unweit der Behausung angelegten Anstalt jährlich 3 — 4 Tausend Stücke junger Forellen in die Gebirgsbäche aus, um den Ausfall, der durch die Holzschwemme herbeigeführt wird, möglichst auszugleichen.

Am Frühstücktische wurde auch meine weitere Tour durch das Gebirge besprochen. Ich fasste den Entschluss, unter allen Umständen einen Ausflug auf den Bezkyd zu unternehmen, umsomehr, als man mich versicherte, derselbe sei vom Forsthause bald zu erreichen.

Ohne Rücksicht auf die zweifelhafte Witterung machten wir uns sofort auf den Weg und kamen in Begleitung des Forstadjunkten und Praktikanten auf eine vom Hause südlich gelegene Anhöhe mit gemischtem Bestande. Der Boden war recht schlüpfrig und die Baumkronen noch voll Regenwasser, das bei dem leisesten Luftzuge auf uns niedertropfte. Ausser dem zarten Pfiffe des Gimpels liess sich keine Vogelstimme vernehmen, kein befiederter Waldbewohner blicken. Ohne viele Worte stiegen wir langsam aufwärts und stiessen nach etwa $^3/_4$ Stunden auf Ackerland, das sich vom Waldrande, bis zum Kamme des Berges, den wir in wenigen Minuten erreicht hatten, erstreckt. Ein schmaler Steig längs desselben bildet die Landesgrenze. Wir überschreiten ihn und befinden uns auf ungarischem Boden.

Ich muss gestehen, dass mich der Anblick des Bezkyd einigermassen überrascht hat; ich hatte von ihm eine viel „höhere“ Meinung. Umgeben von weit mächtigeren, dichtbewaldeten Bergen, sticht der Bezkyd, trotz seiner nicht unbedeutenden Erhebung über dem Meere, bescheiden ab; überdies prägen ihm die unbestockten Flächen, grösstentheils Felder mit eingesprengten Paseken, einen milden Charakter auf. Das Wetter hatte sich während unseres Ganges gebessert. Der Nebel fiel zur Erde, die Wolken zertheilten sich und gestatteten freie Aussicht, welche jedoch nichts anderes, als waldbedeckte Höhen, bot. Wir legten eine Strecke des Weges in östlicher Richtung, am Rücken des Berges, zurück, und hätten, wie es ursprünglich mein Wunsch war, auf diesem Wege in etwa 3 Stunden das Forsthaus in Barani, im äussersten Bezirke unseres Reisegebietes, bequem erreichen können; allein, das immer noch nicht ganz sichere Wetter hielt mich von jeder längeren Fusswanderung ab. Desshalb schlugen wir den Rückweg ein.

An einer Paseke vorüberkommend, zog es uns an, die Einrichtung derselben kennen zu lernen. Wir traten ein und konnten uns bei dem Anblicke einer, vielleicht hundertjährigen Handmühle, so wie anderer höchst primitiver Geräthe nicht genug verwundern, wie Menschen, Angehörige eines hervorragenden Culturlandes, heutzutage noch in dieser ursprünglichen Einfachheit leben können. Auf gleicher Stufe mit der Lebensweise der schlichten Gebirgsbewohner steht nach Mittheilungen unseres erfahrenen Führers auch ihre Bildung. Die wenigsten von ihnen sind des Lesens, geschweige des Schreibens und Rechnens kundig, und das nicht etwa wegen Mangels an Schulen, deren einige der gegenwärtige Nutzniesser der Herrschaft, Seine Eminenz, der Kardinal-Fürst-Erzbischof Friedrich, aus eigenen Mitteln erhält, sondern in Folge der unüberwindlichen, natürlichen Hindernisse, welche es der bedauernswerthen Jugend fast unmöglich machen, dem Unterrichte regelmässig beizuwohnen. Unter so bewandten Verhältnissen nützt das beste Schulgesetz, die besteingerichtete Schule so viel wie gar nichts; wenn es überhaupt möglich ist, für das geistige Wohl der verlassenen, aber befähigten Bezkydenbevölkerung etwas zu thun, so dürften es, nach meinem Dafürhalten nur opferwillige Wanderlehrer zu Stande bringen.

Um die Mittagsstunde im Forsthause wieder erschienen, wurden wir auf das Freundlichste bewirthet und traten dann, die angebotene Fahrgelegenheit des Försters benützend, den Weg nach Barani an.

Mit dem Walddistricte Salajka, beziehungsweise mit dem Besuche des Bezkyd, hatten wir den südlichsten Punkt unseres Reisegebietes erreicht. Jetzt wandten wir uns nach Nordost und kamen bald in das Biláthal, ein Querthal, welches die beiden Hauptthäler des Gebirges verbindet und die natürliche Grenze zweier, von mir leider nicht betretenen Walddistricte, nämlich Kavalčanka im Osten und Samčanka gegen Westen, — bildet. Inzwischen änderte sich das Wetter zu unseren Gunsten. Anstatt des befürchteten Regens stellte sich glücklicherweise Sonnenschein ein, dessen wohlthätiger Einfluss in der Vogelwelt ein reges Leben bewirkte. Aus dem, neben unserem Fahrwege sich schlängelnden Bilábache flogen abwechselnd Wasserstaare und Gebirgsbachstelzen auf; zahlreiche Schwalben durchkreuzten das romantische Thal, eiligst über uns dahinfliegend, während verschiedenartiges kleines Waldgeflügel an den beiderseitigen Waldrändern sein geschäftiges Wesen trieb. In einer Erweiterung des Thales angelangt, fuhren wir über eine Brücke und näherten uns einer Gebäudegruppe, aus deren Mitte eine Holzkirche emporragt. In diesem Augenblicke bemerkten wir einen Sperber, der aus dem Holze hervorgestürzt, mit Blitzesschnelle einen kleineren, vor ihm fliegenden Vogel verfolgte und zweimal nach einander schlug. Wir sprangen vom Wagen, vertrieben den Räuber, und gingen dem unter die Brücke zu Boden gefallenen Opfer nach. Wir fanden es. Es war eine in der Mauser stehende Misteldrossel. —

Nun erst lenkten wir unsere Schritte den vor uns gelegenen Baulichkeiten zu. In einer derselben befindet sich, nach den Mittheilungen unseres ortskundigen Führers, eine jener Schulen, deren Stifter der Olmützer hohe Kirchenfürst ist. Wir suchen sie auf, betrachten mit Wohlgefallen ihre zweckmässige Einrichtung und wünschen nur, dass die vorhandenen Sitzbänke von denjenigen, für welche sie bestimmt sind, regelmässig und recht zahlreich besetzt sein mögen.

Hierauf geleitet uns der im Hause wohnende Kirchendiener in das nebenstehende Gotteshaus. Dieses, gleichfalls ein Werk des hochherzigen Oberhirten, wurde als Filialkirche der Ostrawitzer Pfarre, vor 10 Jahren zu dem Zwecke errichtet, um den von der Mutterkirche meilenweit wohnenden Pasekern, und den im Gebirge zahlreich beschäftigten Schindelmachern aus Ungarn, den Besuch des Gottesdienstes an gewissen festgesetzten Tagen des Jahres zu erleichtern. Der Bau besteht ganz aus Holz und ist nach schwedischer Art stylgerecht, einfach, aber äusserst geschmackvoll durchgeführt. Im Innern der Kirche herrscht musterhafte Ordnung und Reinlichkeit. — Ein nicht zu beschreibendes Gefühl bemächtigte sich meiner, als ich nach mehrtägigem Aufenthalte in der grossartigen Natur diese, dem Schöpfer geheiligte Stätte betrat. Bei dem Anblicke der Orgel fühlte ich mich zu dem Instrumente unwiderstehlich hingezogen; ich musste mich niederlassen und stimmte eine Lobeshymne an, deren Klänge, wie es schien, selbst meine wettergebräunten Mitgefährten nicht ganz gleichgiltig liessen.

Er fing mit den Eulen an, die in den Thurmknöpfen hausen sollen, führte die Spechte, Kleiber und Baumläufer an, welche regelmässig zur Kirche kommen, um das Holzwerk derselben abzusuchen, die Rauchschwalben, den Segler- und Hausröthling, denen sämmtlich das Gebäude selbst die nöthigen Brutstätten zu bieten vermag; er nannte die Bachstelzen und schwarzen Fischer (Cinclus aquaticus), welche den vorbeifliessenden Bach beleben, den Girlitz, Sperber, Bussard und die Drosseln, welche aus den anstossenden Forsten kommend, häufig zu sehen sind. Es wären, setzte schliesslich der offenherzige Berichterstatter bei, noch viel mehr andere Vögel hier zu beobachten; allein „man hat keine Zeit mit solchen Dingen zu spielen, der Mensch muss in den Wald, und hat andere Arbeit zu verrichten.“ Das ganze Wesen dieses urwüchsigen mährischen Wallachen hat mich derart interessirt, dass ich ihn nach seinem Namen fragte, den ich der Originalität halber meinen geehrten Lesern nicht verschweigen will. Er lautet Josef Hatlapatka. Den guten Menschen mochte wohl das unerwartete Vogel-Examen von Seite eines Unbekannten befremdet haben, denn mit anhaltend neugieriger Miene sah er unserem Wagen, als wir ihn wieder bestiegen hatten und weiter fuhren, so lange

nach, bis er denselben in der nächsten Strassenkrümmung aus dem Gesichte verlor.

Wir setzten nun unter Betrachtung der wechselnden Reize des Thales schnell unsere Reise fort, so dass wir in kurzer Zeit das Ende desselben erreicht hatten und zwar bei einer Steinbrücke, unterhalb welcher die Bílá (die Weisse) mit ihren von Schlesiens Höhen zueilenden Schwester Černá (die Schwarze) zusammenfliesst, und der Fluss Ostrawica, sammt dem gleichbenannten Thale, seinen Ursprung nimmt. Auch mündet hier unser bisherige Weg in die aus dem Ostrawicathale kommende Fahrstrasse, welche uns in östlicher Richtung, an der Brücke vorbei in den Distrikt Baraní bringt. Ein hochstämmiger, dichter jeden Ausblick hindernder Forst schliesst uns in seine Arme ein. Der Weg wird steiler, die Umgebung düster. Dem munteren Treiben der Vögel im Biláthale folgte ernste Ruhe; kaum dass hie und da eine Meise oder ein Goldhähnchen ihr Dasein durch halblautes Rufen verrathen. — Doch wir bleiben nicht lange allein. So wie in den früheren Revieren wurde uns auch in Baraní ein freundlicher Empfang zu Theil. Eine kräftige Waidmannsgestalt, in welcher wir zu unserer Freude einen schätzenswerthen Bekannten, den Forstadjunkten Herrn Šerek, erkennen, kommt uns entgegen und geleitet uns ins „Quartier", das wir um die vierte Nachmittagsstunde frohen Muthes erreichen.

Das Forsthaus von Baraní sammt einigen unmittelbar daranstossenden Wohnhäusern, worunter auch ein Einkehrhaus, bildet die äusserste Ansiedlung im nordöstlichen Ende Mährens, hart an der ungarischen und schlesischen Grenze.

Seine Lage ist höchst romantisch. Es thront auf einer mässigen Anhöhe, am Fusse der westlichen Gehänge des Bezkyd, ringsum von üppigen Baumwuchse derart umfangen, dass es mir in der Folge nur mit Mühe gelang ein offenes Plätzchen auszumitteln, von dem es möglich war, eine Skizze des Gebäudes zu entwerfen.

Nach einiger Erholung forderte uns der Förster, Herr Gustav Kolibabe, auf, einen Gang durch den Wald zu unternehmen. Wir lenkten unsere Schritte gegen Nordwest und berührten gleich unterhalb des Hauses ein mit Stangen umzäuntes Gehege, das von einem Rehbocke und einer Ricke bewohnt wird. Im Augenblicke befand sich „Hans" allein. „Liese", seine Gefährtin war der unzarten Behandlung des ungestümen Genossen ausgewichen, und wie uns berichtet wurde, Tags zuvor durchgegangen. Die beiden Thiere sollen schon über ein Jahr in der Gefangenschaft leben; sie hatten sich während dieser Zeit bereits eines Nachkommen zu erfreuen, und trotzdem war es nicht zum erstenmale, dass „Liese" das traute Heim verlassen hatte. Damals kehrte sie nach einigen Tagen von selbst zurück und soll es, wie ich nachträglich erfahren, auch diessmal gethan haben. Es war ein Vergnügen anzusehen, wie „Hans" auf den Ruf seines Herrn, vorsichtig lauschend, in höchst zierlicher Haltung an die Umzäunung herankam, das vorgehaltene Gras aus der Hand nahm und sich sogar am Kopfe krabbeln liess. — Ob denn dieser stramme, für menschliche Gunstbezeigungen empfängliche Bursche wohl auch fähig ist, die Misshandlungen seiner Gefährtin zu unterscheiden? —

Am Gehege vorbei führt ein Pfad in den Wald. Wir verfolgen ihn und gelangen alsbald, zwischen riesenhaften Fichtenstämmen wandelnd, zur „skalka", einem etwa 40 Meter über dem Waldboden erhöhten Felsen, den wir mühelos ersteigen. Welch' prachtvolles Bild entfaltet sich da vor unseren Blicken! Eine grossartige Waldlandschaft, gleich einem Meere von Baumwipfeln liegt uns zu Füssen. Die schwarzgrünen, im Vordergrunde deutlich unterscheidbaren Baumspitzen drängen sich, je weiter zurück, destomehr zusammen, erblassen allmälig und verschwimmen endlich in eine blaugrüne Fläche, die im Hintergrunde mit dem klaren Firmamente zusammenfällt. Breite Alleen und schmale Wege zertheilen die geschlossenen Waldmassen, deren Einförmigkeit vortheilhaft unterbrechend. Die der untergehenden Sonne zugekehrten Lehnen des weiten Thalkessels erglänzen noch in voller Beleuchtung, während die Abhänge der Gegenseite bereits im Halbdunkel liegen, ihre langen Schatten nach und nach weiter vorschiebend. Im Mittelgrunde der Landschaft sticht ein breitdachiges Häuschen, mit bläulichqualmendem Rauchfange hervor. Eine einsame Hegerswohnung. Einsam wohl, doch nicht verlassen; denn gerade als wir die romantische Umgebung derselben genauer in's Auge fassen, erscheinen seitwärts, am Rande einer Lichtung, das schützende Dickicht verlassend, friedliche Bewohner des Waldgebirges, — drei Stücke Rothwild, Thiere ohne Hirsch. Die Lauscher hoch emporgerichtet, den schlanken Hals gestreckt, äugen sie die Gegend ab. Wir waren ihnen nicht verdächtig erschienen, denn furchtlos treten sie vor, um zu äsen. Mit Bewunderung betrachten wir das herrliche Bild, dessen Reiz durch die unerwartete Staffage auf das Höchste gehoben wurde.

Entzückt über die genossene Aussicht stiegen wir zur Waldtiefe herab und drangen hierauf, die dunkeln Schläge durchschreitend, bis zur Černá, dem Grenzbache zwischen Mähren und Schlesien, vor. Mittlerweile sank die Sonne hinter die Berge und der scheidende Tag mahnte zur Heimkehr. Wir schlugen eine andere Richtung ein und erreichten in der Dämmerung das Forsthaus, in dessen gastlichen Räumen wir nachher einen vergnügten Abend und eine ruhige Nacht zubrachten. (Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien,

gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881.

Von Dr. Bernardo Schiavuzzi.

(Fortsetzung.)

34. Parus major, Linné.

1879.	
8. März;	Zug. Mehrere.
21. September;	Herbstzug. Die Ersten.
25. September;	NNO-Wind. Mehrere.
26. September;	Schlimmes Wetter. NNO- und dann SSO-Wind. Wenige.
27. September;	Wetter wie gestern; dennoch sehr starker Zug.
28. September;	NNO-Wind. Wenige.
30. September; 1. October;	Mittelmässiger Zug.
3. October;	Wetter s. b. Par. coerul. Sehr starker Zug.
4. October;	Wetter siehe b. Par. coerul. Starker Zug.
5. October;	NNO-Wind. Mittelmässiger Zug.

7. October;	Heftiger NNE. Starker Zug.
8. October;	Windstille. Mehrere.
10. October;	SSO. und wolkig. Wenige.
11. October;	Windstille, dann SSO. Mittelmäss. Zug.
19., 20., 23., 24., 25. October;	Wetter siehe b. P. coer. Starker Zug.
27. October.	Mittelmässiger Zug.
29. October.	Schönes Wetter. Einige.
	Vom 30. October an weiter, siehe bei Parus coeruleus.

1880.

9., 19. Februar; 10. März; 3. April.	
25. October;	Herbstzug. Die Ersten.
11., 13. November;	Einige.

1881.

4. Mai;	1 Nest mit Jungen in Valle di Fasano.
12., 13., 14. October;	Viele.
15., 17., 29. October;	Wenige.

35. Parus ater, Linné.

1879.

24. September;	Wenige.
30. September; 7., 8., 23. October;	Einige.
29. October;	Ein Einziger.

1881.

13. October;	Einige.

36. Parus palustris, Linné.

1881.

October;	Einige bei Cattinara.

37. Parus borealis, Sel. Long.

1881.

October;	Einige bei Cattinara.

38. Sitta caesia, M. A. W.

1881.

6. November;	2 aus Triest.

39. Tichodroma muraria, Illig.

1879.

20. Februar;	Ein Paar auf den Stadt-Mauern.

40. Troglodytes parvulus, Koch.

1879.

11. October; 2. November;	Mehrere.

1880.

20. März; 10. April;	Einige.

1881.

15. Jänner; 4. October; 7. November;	Mehrere.

41. Turdus merula, Linné. (Standvogel).

1879.

15. November.	

1880.

13. Jänner; 9., 19. Februar; 3., 8., 12., 29., 31. März; 2., 3., 14. April;	

1881.

31. März;	Nisten.
4. April.	
6. April;	4 nicht bebrütete Eier erhalten.
22. Mai;	Idem.

42. Turdus viscivorus, Linné.

1879.

18. October; 4. December;	Einige.

43. Turdus musicus, Linné.

1879.

1. März;	Abzug.
3., 7., 8., 18., 29. October;	Herbstzug. Einige.

1880.

16., 19. Februar; 2., 4. März.	
16. October;	Herbstzug.

1881.

21. März;	Viele.
26. März;	
27. September;	Herbstzug.
1., 18. October;	Einige.
23., 27. December.	

44. Turdus iliacus, Linné.

1881.

20. Jänner;	1 ♂ aus Pirano.
14. December;	Einige in Triest.

45. Turdus pilaris, Linné.

1879.

27. November; 23. December;	Einige aus Salvore.

1880.

23. Jänner.	

46. Monticola saxatilis, Boie.

1881.

August;	1 ♀ aus Isola.

47. Saxicola stapazina, Tem.

1879.

10. Juni;	1 ♂ adlt. aus Cedola.

1880.

1. Juni;	1 ♀ aus Salvore.
0. Juni;	Einige in Castelvenere.

48. Saxicola oenanthe, Bechst.

1879.

29. März;	Mehrere.

1880.

27. März;	Zug.
29. März;	Viele.
30. März; 1., 2., 3., 4. April;	Viele.
11. August;	1 Junges aus Salvore.
15., 20., 26., 29., 31. August;	Zug. Sehr viele.
3., 17. September;	Viele.

1881.

1., 29. April;	Zug.
15. Juni;	1 ♂ jung aus Salvore.
2. August;	1 ♂ jung idem.
17. August;	Zug. Sehr viele.

49. Pratincola rubicola, Koch.

1879.

14. Juni;	1 ♂ in Castelvenere auf Telegrafendraht erlegt.

50. Pratincola rubetra, Koch.

1880.

26. April; 26., 29. August; 3. September.	Zug. Einige.

51. Accentor modularis, Bechst.

1879.

2. November;	2 aus Salvore.

1881.

20. December;	2 aus Pirano.

52. Ruticilla phoenicura, Bp.

1879.

30. September; 2. November.	

1880.

17. April; 3. Mai;	
2. October;	Einige.

1881.

1., 20. October;	Einige.

53. Ruticilla tithys, Brehm.

1880.

2., 28. März.	

1881.

10., 13. November.	

54. Erythacus rubecula, Maeg.

1879.

30. September; 4., 9., 11., 19. October; 2. November.	Zug.

1880.

14., 19. Februar.	
4., 8., 28. März; 7. April;	Abzug.
2. October;	Zug.

1881.

31. März;	Abzug.
12., 13., 15. October;	Zug,
7., 13. November.	

(Fortsetzung folgt.)

Die Vogelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung.)

Ardea cinerea, L., grauer Reiher.
Lipeurus leucopygus, Nitzsch.
Colpocephalum importunum, Nitzsch.

Ascaris serpentulus, Rud.
Ascaris Ardeae, Bellingham.
Filaria subspiralis, Diesing.
Echinorhynchus striatus, Goeze.
Distomum complanatum, Rud.
Distomum brachysomum, Creplin.
Distomum bursicola, Creplin.
Distomum beleocephalum, v. Linstow.
Distomum capsulare, Diesing.
Monostomum cornu, Rud.
Holostomum cornu, Nitzsch.
Holostomum variabile, Nitzsch.
Taenia Leuckarti, Krabbe.
Taenia unilateralis, Rud.
Taenia multiformis, Crepl.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.

Ardea garzetta, L., kleiner Silberreiher.

Colpocephalum obscurum.
Holostomum cornu, Nitzsch.
Taenia circumcincta, Krabbe.

Ardea purpurea, L., Purpurreiher.
Lipeurus leucoproctus, Nitzsch.

Ascaris microcephala, Rud.
Filaria attenuata, Rud.
Filaria alata, Rud.
Echinorhynchus macrourus, Brems.
Distomum heterostomum, Rud.
Distomum capsulare, Diesing.
Holostomum cornu, Nitzsch.
Taenia multiformis, Creplin.
Taenia cheilancristata, Wedl.
Taenia papilla, Wedl.

Ardea stellaris, L., Rohrdommel.
Docophorus ovatus.
Nirmus tessellatus, Denny.
Lipeurus stellaris, Denny.
Laemobothrium gilvum, Burm.

Ascaris microcephala, Rud.
Dispharagus brevicaudatus, Duj.
Echinorhynchus striatus, Goeze.
Distomum ferox, Zed.
Holostomum longicolle, Duj.
Holostomum cornu, Nitzsch.
Taenia brevirostris, Diesing.

Ardea minuta, L., Zwerg-Rohrdommel.
Echinorhynchus spiralis, Rud.
Distomum spatulatum, Rud.
Distomum cladocalium, Diesing.

Nycticorax griseus, Strickl, Nachtreiher.
Colpocephalum importunum, Nitzsch.
Colpocephalum trochioxum, Nitzsch.

Ascaris microcephala, Rud.
Ascaris serpentulis, Rud.
Filaria alata, Rud.
Tropidocerca gynaecophila, Molin.
Echinorhynchus striatus, Goeze.
Distomum echinatum, Zed.
Distomum capsulare, Dies.
Diplostomum auriflaxum, Molin.
Monostomum cornu, Rud.
Holostomum cornu, Nitzsch.
Taenia multiformis, Creplin.
Taenia macropeos, Wedl.
Ligula menogramma, Creplin.
Tetropothrium porrigens, Molin.

Ciconia alba, L., weisser Storch.
Docophorus incompletus, Nitzsch.
Lipeurus versicolor, Nitzsch.
Colpocephalum quadripustulatum, Nitzsch.
Colpocephalum zebra, Nitzsch.

Ascaris Ciconiae albae, Wedl.
Ascaris microcephala, Rud.
Filaria Ciconiae, Schrank.
Filaria Gruis, v. Linstow.
Echinorhynchus macrourus, Brems.
Distomum hians, Rud.
Distomum ferox, Zed.
Distomum pictum, Creplin.
Holostomum cornu, Nitzsch.
Hemistomum excavatum, Diesing.
Taenia multiformis, Creplin.

Ciconia nigra, L., schwarzer Storch.
Docophorus tricolor, Nitzsch.
Lipeurus maculatus, Nitzsch.

Ascaris microcephala, Rud.
Filaria labiata, Creplin.
Filaria alata, Rud.
Filaria Ardeae nigrae, Rud.
Tropidocerca inflata, Dies.
Syngamus trachealis, Dies.
Distomum ferox, Zed.
Distomum echinatum, Zed.
Distomum hians, Rud.
Hemistomum excavatum, Diesing.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.

Ibis falcinellus, Temm., Ibis.
Docophorus bisignatus, Nitzsch.
Lipeurus rhaphidius, Nitzsch.

Dispharagus confortus, Molin.
Filaria quadrispina, Molin.
Histrichis orispinus, Molin.
Trichosoma spirale, Molin.
Distomum bilobum, Rud.
Distomum singulare, Molin.
Taenia microcephala, Rud.
Taenia urceus, Wedl.

Platalea leucorodia, L., Löffler.
Docophorus sphenophorus, Nitzsch.
Lipeurus Platalearum.
Distomum bilobum, Rud.
Taenia urceus, Wedl.

(Fortsetzung folgt).

Literarisches.

Vierteljahresberichte über die gesammten Wissenschaften und Künste, u. s. w. Herausgegeben von Richard Fleischer. Zoologie von E. F. von Homeyer. In dieser Revue bespricht der Verfasser verschiedene hervorragende Erscheinungen der zoologischen Literatur in gewohnter geistvoller Weise und gibt namentlich wichtige Beweise für die Nothwendigkeit sich an die exacten Thatsachen zu halten, und Schlussfolgerungen zu vermeiden, welche in denselben nicht ihre feste Grundlage finden.

Dr. Wilh. Blasius: Neuer Beitrag zur Kenntniss der Vogelfauna von Borneo (nach den Sammlungen des Herrn Dr. Platen). Separatabdruck aus Cabanis, Journ. für Ornithologie, Jahrgang 1882, Juliheft. Dieser neue Beitrag bietet wieder werthvolle Beschreibungen, kritische Bemerkungen und Messungen, nebst den genauen von Dr. Platen eingesendeten Notizen und gewährt dadurch eine schöne Bereicherung unserer Kenntniss der Avifauna dieser interessanten Insel.

Dr. A. B. Meyer: Ueber den Xanthochroismus der Papageien in Sitzungsberichten der k. preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Sitzung der physik.-math. Classe am 11. Mai. Verfasser bespricht ein im Dresdner Museum befindliches grünes Exemplar eines Edelpapageis (Eclectus polychlorus), welches an einigen Partien abnorm gelbe Färbung zeigt, erklärt ähnliche Erscheinungen mit Zuhilfenahme der wichtigen Forschungen Dr. Krukenberg's über die Farbstoffe der Vogelfedern in sehr scharfsinniger Weise und gibt eine höchst interessante Abhandlung über die von Indianerstämmen in Südamerika und vielleicht auch von Eingebornen der Molukken geübte künstliche Veränderung der Farben von Papageienfedern, das sogenannte „Tapiriren".

Dr. A. B. Meyer: Ueber die Färbung der Nestjungen von Eclectus. Zeitschr. f. wissensch. Zoologie, XXXVII. Bd., I. Heft, 1882. Seit der Verfasser dieser Abhandlung die überraschende Entdeckung gemacht hat, dass die grünen Edelpapageien die Männchen und die rothen die Weibchen derselben Art darstellen, ist die Frage über das erste Federkleid dieser Papageien Gegenstand vielfacher Untersuchungen gewesen und nach Massgabe des vorliegenden Materiales sind verschiedene Ansichten darüber aufgestellt worden. In der vorliegenden Abhandlung wird der Gang dieser Untersuchungen und deren schliessliches Ergebniss, dessen Erlangung durch H. Frenzel's gelungene Züchtung und ein im Berliner Museum aufbewahrtes Exemplar im Nestkleide ermöglicht wurde, in eingehender Weise dargelegt. Ein Anhang, welcher die Anführung der gesammten bezüglichen Literatur enthält, erhöht den Werth der verdienstvollen Schrift.

T. Salvadori: Monografia del Gen. Casuarius Briss. Con due Tavole colorite. Torino 1882. In wahrhaft überraschender Weise hat sich in den letzten Jahrzehnten die Zahl der bekannt gewordenen Arten der Gattung Casuarius vermehrt. Die Unterscheidung derselben bot aber insbesondere bei dem Mangel ausreichenden Materiales grosse Schwierigkeiten. Eine um so wichtigere Bereicherung der ornithologischen Literatur bildet daher die hier besprochene Monographie, welche, gestützt auf die reichen Sammlungen Beccari's, d'Albertis u. A. und in der gediegenen und gründlichen Weise bearbeitet, welche die Werke des Verfassers charakterisirt, reiches Licht über dieses interessante Genus verbreitet.

Dr. C. Fr. W. Krukenberg: Die Farbstoffe der Federn. Dritte Mittheilung. (Sonderabdruck aus Vergl. physiol. Studien, II. Reihe, 2. Abth., Heidelberg, 8.) Eine sehr werthvolle Fortsetzung der Untersuchungen des Verfassers, welche bereits so schöne Resultate geliefert haben. Die dritte Mittheilung behandelt: Die Federfarbstoffe der Paradiseiden, das Zustandekommen der Blaufärbung an den nackten Kopfstellen des Casuars und den Federn von Irena puella, das Picofulvin (bei Gecinus viridis), die Färbungen der Vogelhaut, die Federfarbstoffe der Psittaciden, endlich Nachträgliches über die Federfarbstoffe der Musophagiden. Ein allgemeiner Rückblick schliesst die Abhandlung.

Dr. A. Reichenow und **H. Schalow:** Compendium der neu beschriebenen Gattungen und Arten. (Journal für Ornithologie.) Der rasche Fortschritt ornithologischer Forschung und das Erscheinen der Beschreibungen neu aufgestellter Gattungen und Arten in so zahlreichen Werken, Zeitschriften und Abhandlungen in den verschiedensten Ländern, macht es dem bestimmenden Ornithologen oft sehr schwierig, zu sicheren Resultaten zu gelangen, insbesondere da viele dieser Schriften oft sehr schwer zu erhalten sind. Es ist daher in hohem Grade verdienstlich, dass die Verfasser des Compendium in rascher Folge die Beschreibungen der neuen Gattungen und Arten in systematischer Anordnung bringen und die Pfleger der Wissenschaft sind ihnen dafür zu vielem Danke verpflichtet.

Wilh. Meves: Kurzer Leitfaden zum Präpariren von Vogelbälgen und zum Conserviren und Ausstopfen der Vögel. Halle a. S. 1882. 12. Diese gedrängte Darstellung des Wichtigsten über das Präpariren und Ausstopfen der Vögel wird sicher in weiten Kreisen willkommen sein, besonders da ihre handliche Form ganz geeignet ist, bei Excursionen davon Gebrauch zu machen.

Dr. Carl Russ: Zum Vogelschutz. Eine Darstellung der Vogelschutzfrage in ihrer geschichtlichen Entwicklung bis zur Gegenwart nebst Besprechung aller bisherigen Massnahmen sowie der Gesetzvorschläge. Leipzig, Verlag von Hugo Voigt, 1882. 8. Preis 60 Pf. Der Verfasser gibt ein Bild der historischen Entwicklung der Bestrebungen zum Schutze der Vögel und der bisher in Vorbereitung befindlichen oder bereits in Kraft getretenen gesetzlichen Anordnungen sowie verschiedene Vorschläge zur Regelung dieser Angelegenheit. Der vom ornithologischen Vereine in Wien 1876 über Aufforderung des k. k. Ackerbauministeriums ausgearbeitete, durch einen eingehenden Motivenbericht erläuterte Gesetzentwurf scheint dem Verfasser jedoch nicht bekannt geworden zu sein. Diese Schrift, welche ein bedeutendes Material, viele kritische Besprechungen und literarische Nachweisungen bietet, wird der grossen Zahl jener, welche sich für die Vogelschutzfrage interessiren, ein willkommener Leitfaden sein.

Pelzeln.

Vereinsangelegenheiten.

Neu beigetretene Mitglieder:

Seine Durchlaucht, Max Egon Fürst zu Fürstenberg in Leontinenschloss bei Pürglitz in Böhmen.

Herr Moisisowics August, Dr., v., k. k. Professor der Zoologie an der technischen Hochschule in Graz.

„ Ringhoffer Franz, Freiherr v., Fabriks- und Herrschaftsbesitzer in Prag. (Smichow.)

Notizen.

Vom Storch. Die Justiz der Störche. Bekanntlich huldigen die Störche in Bezug auf die Ehe strengeren Ansichten, als die französichen Dramendichter. Man behauptet sogar, dass sie Ehebrecherinnen tödten. Eine neue Bestätigung dieser Ansicht gibt der griechische Generalarzt Dr. Orestein aus Athen, der folgende merkwürdige Geschichte erzählt: „Im nordöstlichen Winkel des malienischen Meerbusens liegt Stylida, der Hafenplatz Lamias. Als ich zum ersten Male in den freundlichen, mir als Garnison dienenden Ort einzog, frappirte mich die Menge von Storchnestern, welche mit ihren klappernden Bewohnern von den Dächern der Häuser und Kirchen, aus Cedern und Platanen auf mich herniederblickten. Eines Tages sah ich nun, vor einem Café sitzend, Schwärme von fortwährend und sehr laut klappernden Störchen in allen Richtungen den Luftkreis durchfurchen. Von Zeit zu Zeit trafen sie insgesammt auf einen Punkt zusammen, von wo sie sich nach einer Pause von ungefähr fünf Minuten wieder von einander trennten, um ihre früheren Flugbahnen aufs Neue zu durchschneiden. Begreiflicherweise erregte dieses auffällige Gebaren meine Neugierde. Ich theilte meine Verwunderung meinem Tischnachbar mit und erfuhr dann zu meinem Erstaunen, dass es sich um nichts Geringeres, als um einen storchischen Ehebruchsact handle. „Geben Sie nur acht," sagte man mir, „die Sache wird ohne Zweifel mit dem Tode des schuldigen Storchweibchens enden, das da oben einsam und verlassen im Neste sitzt." Da ich die monogamische Ehe der Störche, Schwalben u. s. w. kenne, dagegen den oft gehörten Erzählungen von der strengen Wahrung der Treue unter den ersteren niemals Glauben geschenkt hatte, so verfolgte ich jetzt das Schauspiel mit gespanntem Interesse. Mein Tischnachbar hatte ganz richtig geweissagt. Nach einer neuen, etwas länger dauernden und von ganz auffallend verstärktem Geklapper begleiteten Vereinigung der Störche vor dem obigen Neste, fiel die zerpickte, zerzauste und blutende Störchin vor meinen Augen auf die Strasse herab und verschied alsbald unter heftigen convulsivischen Zuckungen. Das war der tragische Schlussact des merkwürdigen ornithologischen Dramas; die Schwärme lösten sich nun wieder in einzelne Paare auf und alsbald herrschte vollkommene Ruhe unter dem sonnigen blauen Himmelsgewölbe. Nach der Meinung aller Zuschauer war es klar, dass die der Execution vorausgegangenen Vereinigungen der einzelnen Storchschwärme als ebenso viele Sitzungen eines Gerichtshofes anzusehen waren, in denen die Schuldfrage bezüglich der in Anklagezustand versetzten Störchin entschieden wurde. Während meines fünfjährigen Aufenthalts in Lamia habe ich dreimal Gelegenheit gehabt, Augenzeuge dieser Storch-Justizpflege zu sein, die jedesmal mit dem oben beschriebenen Acte der Lynchjustiz endete." Darnach scheinen die Storchinnen in Griechenland allerdings leichtsinniger zu sein als in Strassburg, da hier ein solches „Ehegericht" wenigstens in neuerer Zeit nicht beobachtet worden ist, obwohl, wie der „Volksfreund" in seiner neuesten Nummer darthut, es den Störchinnen an bösen Beispielen aus dem Menschengeschlechte durchaus nicht fehlen soll.

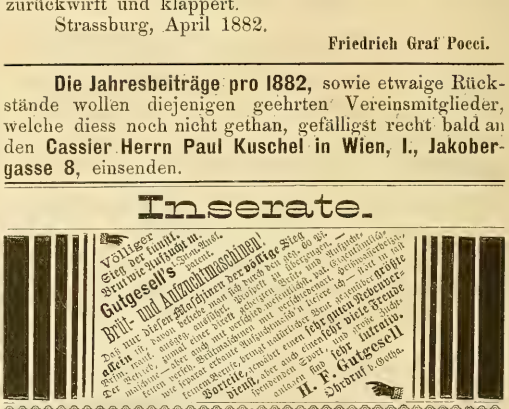
Etwas Interessantes habe ich vor Kurzem in Schettstadt (Unter-Elsass) beim Wirth zum „weissen Ross" gesehen, der einen zahmen Storch hat, der auf Commando Klappert. Der Wirth ruft dem Thiere zu „Jakob sprich einmal" worauf der Storch den Kopf zurückwirft und klappert.

Strassburg, April 1882.

Friedrich Graf Pocci.

Die Jahresbeiträge pro 1882, sowie etwaige Rückstände wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Inserate.



Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert unter Garantie lebender Ankunft franco halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	das Stück	**Rm.**	**1.65**
bunte Dunkelfüssler	„ „	„	**1.75**
bunte Gelbfüssler	„ „	„	**2.—**
Reine bunte Gelbfüssler	„ „	„	**2.25**
Reine schwarze Lamotta	„ „	„	**2.25**

Hundertweise billiger.

Preisverzeichniss postfrei.

In meinem Verlage ist soeben erschienen:

Kurzer Leitfaden

zum

Präpariren von Vogelbälgen und zum Conserviren und Ausstopfen der Vögel

von Wilh. Meves,

broch. Preis 40 Kreuzer.

Gegen Einsendung des Betrages in Briefmarken wird die Brochure franco zugeschickt.

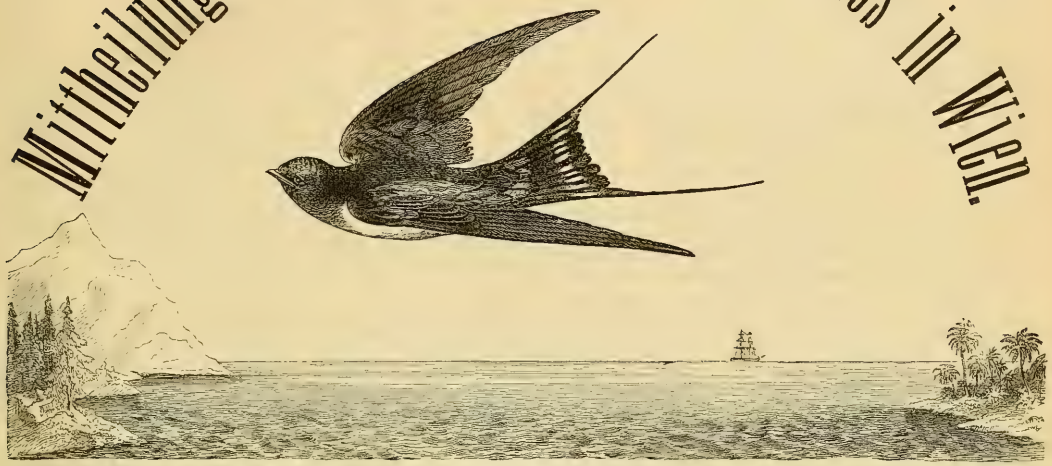
Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Fäesy & Frick) in Wien, Graben 27.

6. Jahrg. Nr. 9.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: **Eduard Hodek** und **Aurelius Kermenic.**

September. | **Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“** erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— **Mittheilungen an das Präsidium** sind an Herrn **Adolf Bachofen v. Echt** in Nussdorf bei Wien, alle übrigen **Correspondenzen** an den I. Sekretär Herrn **Eduard Hodek**, VI., Mariahilferstrasse Nr. 51 zu richten. | 1882.

Inhalt: Nützliche und schädliche Vögel. Von E. Hodek. — Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Astrachan. Von August Grafen Marschall. Der Vogelzug in der Umgebung von Nagy-Szt.-Miklós (Torontaler Comitat, Ungarn) im Jahre 1881. Von Dr. L. Kuhn. — Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden. Von Josef Talsky. (Fortsetzung.) — Ornithologische Zugsaufzeichnungen aus Istrien. Von Dr. Schiavuzzi. (Fortsetzung.) — Die Vogelparasiten. Von J. Kolazy. (Fortsetzung.) — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Notizen. — Inserat.

Nützliche und schädliche Vögel.

(Besprechung dieses Artikels in Nr. 1 unserer „Mittheilungen“ vom Jahre 1881.*)

Von E. Hodek.

Es soll, was ich hier sage, keine persönliche Polemik sein, desshalb werde ich die Grenze einzuhalten trachten, welche jene vom Thatsächlichen trennt.

Schweigen über Irrthümer, wenn sie sich als solche aufdrängen und gerade wenn sie aus dem eigenen Vereinsboden entspriessen und dazu so vitale Fragen betreffen, halte ich für eine Unterlassungssünde und erlaube mir desshalb dem „Glauben“ hier die Ueberzeugung entgegenzustellen.

Was im Eingange zu dem oben erwähnten Aufsatze über den Begriff „Unkraut“ unter den Pflanzen und dass nebenbei gesagt wird: „Gerade unsere künstlich erzogenen Culturpflanzen, Gemüse, Obst und Getreide seien als das eigentliche Unkraut zu bezeichnen,“ möge dem National-Oeconomen und dem Botaniker zur Beurtheilung anheimgestellt bleiben.

Auf Seite 1 verspricht der Artikel „nur von nützlichen und schädlichen Vögeln zu reden, ohne von der Schonung der Nützlichen zu predigen und alle schädlichen dem Verderben Preis zu geben, sondern das Gute und das Schlechte eines jeden Vogels hervorzuheben, ein Jeder von uns mag dann selbst ein Urtheil, ob nützlich oder schädlich, fällen.“

Diese Enthaltsamkeit nun wäre nicht zu bedauern, wenn nicht schliesslich doch davon abgegangen und Werth und Unwerth wirklich und, was ich leider ungeschminkt aussprechen muss, grösstentheils irrthümlich entschieden würde.

Die Absicht, „Vögel, welche höchst selten unser („gemeinsames“ ist da wohl bestimmt gemeint) Vaterland besuchen, gar nicht zu erwähnen“ ist eine ganz plausible, nur möchte ich mir die Frage erlauben: Wie kommt denn der Rosenstaar zu der Ehre einer, nebenbei gesagt, unrichtigen Vermuthung über dessen Lebensweise?

*) Der folgende Aufsatz ist im Jänner d. J. geschrieben, konnte jedoch erst jetzt an die Reihe kommen, gedruckt zu werden.

Auf derselben Seite und Spalte heisst es: „In unserem Vaterlande können wir nur den Bartgeier (Gyp. barb.) unser eigen nennen, die übrigen Arten (von Geiern) sind südliche Thiere, die nur zeitweise unsere Gegenden besuchen.“

Dieser Ausspruch, ich gestehe, klingt eminent frappant von einem Mitgliede unseres Vereines, denn das stricte Gegentheil hätte weit eher Berechtigung gedruckt da zu stehen.

Es ist über das unbezweifelbare Vorkommen des Bartgeiers in Siebenbürgen, so wie von der ungarisch-siebenbürgisch-rnmänischen Grenze, in unseren Blättern manches mitgetheilt worden. Auch schon Herrn von Csátó's werthvolle Reminiscenzen fallen mit ihrer Veröffentlichung in die Nummern 10 und 11 unseres Organs vom Jahre 1880 und obwohl öfter 6 + 3 = 9mal seit 1862 dort erlegt, oder gefangen, ist er beim Horste nur einmal und zwar vom Schreiber dieser Zeilen im Czernathale anno 1877 gesehen worden. Nichtsdestoweniger kann er allerdings als unser vaterländischer Geieradler gelten; dass aber dagegen ein so vielfach und in unanzweifelbarer Weise besprochenes Factum, das Vorkommen, Brüten und Erlegen des Mönchs- und des weissköpfigen Geiers, weniger wohl, aber dennoch auch des ägyptischen Aasgeiers (Neophron percnepterus), so ganz einfach negirt und diese 3 Geierarten als solche bezeichnet werden, die nur zeitweise unsere Gegenden besuchen, daher nicht unsere, sondern südliche Thiere sind,“ das bleibt wahrlich unbegreiflich! Ich habe es wohl hier nicht erst nöthig, zur Klärung eines, unsere Ornis mit einem Federstriche um 3 Arten ärmer machenden Irrthums die Feder zu rühren und nachweisen zu wollen, wo, wann und wie oft diese Vögel als „unsere“ d. i. beim Horste wirklich erlegt wurden, es genügt da der blosse Hinweis auf die „Fünfzehn Tage auf der Donau“ mehr als hinreichend.

Wenn — nebenbei gesagt — der Autor im selben Satze ihn (den Bartgeier) bloss „an kleinere Thiere“ sich heranwagen lässt, so dürfte er das Epitheton „kühner Räuber“ kaum wirklich verdienen.

Ich will um seine sociale Stellung nicht rechten, ich kenne ihn nicht genug und was ich über ihn weiss, habe ich im „ornithol. Reiseberichte“ Blatt Nr. 12, Jahrgang 1877 und in unserem Blatte Nr. 2 und 3 von 1879 niedergeschrieben.

Der Autor argumentirt weiter über die Geier im Allgemeinen: „wir hätten nicht nöthig, uns ihrer als unserer Wasenmeister und Strassenreiniger anzunehmen, da wir in Betreff der Reinlichkeit doch schon weiter fortgeschritten sind, als im Oriente“.

Mit Nichten: Was dem Einen recht ist, sollte dem Anderen billig sein. Die drei expatriirten Geierarten sind aber im Oriente recht sehr nützlich und bei uns absolut unschädlich; Grund genug, sich ihrer ja anzunehmen und sie ohneweiters zu schonen*). Es gibt im Süd-Osten unserer österreichisch-ungarischen Monarchie Gegenden, wie z. B. die Donau-Cataracte, die man sich absolut ohne Geier nicht denken kann. Die Geier bilden dorten in der Poesie der ernsten Donaufelsenpracht stets den Zenith, das Alpha und das Omega der Erwartung jedes durch die „Dunadjerdáb's“ reisenden Vogelfreundes; sie verkörpern dort die Vogelwelt im Superlativ, sie sind dort typisch, unentbehrlich und traurig genug ist die Gewissheit, dass sie einstens auch von dort werden weichen müssen in's ferne Asien und Afrika, wenn wir auch dort „in der Reinlichkeit werden fortgeschritten sein.“

„Viel gefährlichere Feinde (als die Geier nämlich) sind alle bei uns vorkommenden Adlerarten; da sie nur lebende Thiere erbeuten, so können sie — — —“

So steht es weiter zu lesen auf Seite 2, ist aber nicht richtig, denn von allen unseren 7, wenn man will 8 Adlerarten, sind 2 bis 3 sehr häufig, 2 ganz regelmässige Gäste beim Aase, der Seeadler sogar bei solchem von jeder Categorie, ob Haarthier, Fisch oder der Cadaver des Menschen. Vom Fisch- und Zwergadler kenne ich allerdings keinen Fall von so unedler Neigung und der Schlangenadler nimmt bestimmt 0·8 seiner Nahrung aus der Classe der Reptilien. Gold- und Kaiseradler finden sich gerne beim Cadaver ein, wenigstens beim noch halbwegs frischen, es sind sonach unsere Adler **nicht** absolut Räuber lebender Thiere.

Im nächsten Satze steht geschrieben: „Der Wanderfalke, der Lerchenfalke, der Merlinfalke, der Rothfussfalke, sind grosse Feinde der gesammten kleinen Vogelwelt.“

Meine Ueberzeugung dagegen ist folgende:

Der Wanderfalk schlägt erstlich vornehmlich leider mehr grössere Vögel als kleinere. Der Fasan, die wilde und zahme Ente, Birk- und Auerwild, Hasel-, Feld- und Haushühner, schliesslich Krähen und Nusshäher sind zu oberst und zumeist seine Beute; für den Lerchenfalken und den Merlin mag die dort gegebene Characteristik gelten, aber, was, um aller Ornithologie Willen, hat der liebliche, arme Rothfussfalke dem Autor angethan, dass er ihn in einer Linie sogar mit dem Wanderfalken nennt? Der Blaufuss, der hätte diese Stelle besser eingenommen und gehört doch offenbar und streng auch zu unseren Raubvögeln, wurde aber übergangen.

Im Mai, wenn längst schon alle Falken brüten und Junge haben, kommt der Rothfussfalke meist erst an, er kommt desshalb so spät, weil er — das kann ich und mit mir jeder, der seine Lebensweise kennt, dem Herrn Autor versichern — fast ausschliesslich nur von Insecten lebt.

Wenn sich die Sonne neigt, wenn alle anderen Falken schon bei ihren Horsten „bäumen“, da fängt erst sein wahres Jagdtreiben an und man muss seine helle Freude an den Evolutionen des quecksilbernen Fliegers haben, wenn man zusieht, wie er im Käfer- und Falterfang den Fledermäusen die ausgiebigste Concurrenz macht und ihnen den Braten knapp vor den Mäulern mit bewundernswerther Virtuosität wegschnappt.

An warmen Abenden und wenn er Junge zu versorgen hat, treibt er sein Jagdspiel emsig auch noch in tiefer Dämmerung und beim Mondenscheine; taucht oft, wenn in den Lüften ihm nicht reich genug die Käfer und die Falter fliegen, in's hohe Gras, in's Rohr und streift durch die Halme des Getreides raschen Fluges, um neue Beute aufzuscheuchen und zu erhaschen. Um schwere Hirsch- und Nashornkäfer setzt es öfter Kampf mit Seinesgleichen und da unser Vogel in oft starken Colonien horstet, so gibt's an solchen Stellen und weit im Umkreise ein flottes Abendleben, dem man zuzuschauen nicht leicht müde wird. Er heisst desshalb auch Abendfalke.

*) Weder vom Sammler noch vom Jäger steht ihre Ausrottung zu befürchten; soferne sie zur Erfüllung taxidormischer Zwecke erlegt worden; zwecklos aber sollte man sie nicht verfolgen.

Zu Anfang Mai schoss ich in Serbien bei Negotin, wo die Vögel noch nicht horsteten, ihrer 11 an einem Abende und als ich Tags darauf die Kröpfe der abgebalgten Körper aufschnitt, hatte nicht einer auch nur eine einzige Vogelfeder oder sonstige Rudera von verzehrten Vögeln inne. Mehr noch: Am 5. Juli, als die Jungen schon halbbefiedert aus den Horsten lugten, deren es vis-à-vis von Szegedin in den Aesten einer Pappelallee, die quer durch Wiesengründe zog, zu 2 bis 3 auf einer Pappel gab, sah ich die Falken am Tage sehr mobil und emsig beschäftigt, Futter beizuholen. Ich erlegte damals 16 Stück und hätte leicht das Doppelte erwerben können, wenn mich das Völklein nicht erbarmt hätte; aber ich suchte auch am Tage vergeblich im Kropfe der Erlegten nach Vogelresten. Die Jungen dreier Horste, die ich im Dunenkleide traf, balgte ich ebenfalls ab, ohne im Kropf und Magen derselben anderes, als Käfer-, Heuschrecken-, Schmetterlings- und Raupenreste zu finden, das einzige warmblütige, was ich fand, war in einem Horste an dessen Rande ein zur Hälfte sauber ausgefleischtes Fell vom Maulwurfe; auch von ihm bezweifle ich, dass er durch die Fänge des Rothfussfalken seinen Tod fand, viel eher hat er ihn todt aufgefunden. Er hat hingegen wohl das Zeug dazu, wie Merlin- und Baumfalk, auch kleine Vögel zu fangen, ich habe ihn an vielen Orten beobachtet, viele davon erlegt und untersucht, müsste aber unwahr sein, wenn ich ihm auch nur einen einzigen Vogelraub nachsagen wollte. Wenn er es aber doch thut, so ist es ganz bestimmt nur sehr sporadisch der Fall und er verdient keineswegs in die Reihe der ärgsten Feinde der kleinen Vögel gestellt zu werden.

Der Thurmfalke in seinem eigentlichen Naturhaushalte verzehrt gewiss mehr Mäuse, Amphibien und Insecten als Vögel, es würde mich allzuweit führen, wollte ich meine eigenen, gerade hier auch ganz durchgeführten Erfahrungen detailliren und kann ich füglich Umgang davon nehmen, meinem Princip untreu zu werden und Beobachtungen Anderer zu citiren, es hiesse Eulen nach Athen tragen, wollte auch ich zu der unbestrittenen Thatsache, dass der Thurmfalke mehr Nutzen stiftet als Schaden, auch noch mein Schärflein beitragen.

Der vom Herrn Autor in der Wienerstadt beobachtete Thurmfalke ist — Alles über ihn dort Erzählte zugegeben — ein Absurdum, ein Entarteter durch sein Stadtleben. Ich halte es aber auch für nicht ganz opportun, einen Falken nach Episoden seines Lebens in einer Grossstadt zu beurtheilen.

Dass ihn der Autor auch bei seinen Landaufenthalten „beinahe immer auf der Jagd nach Vögeln getroffen," das muss ich mir in aller Bescheidenheit zu bezweifeln erlauben und reihe ich ihn unbedingt zu den wenig schädlichen Vögeln. Dasselbe dürfte vom Röthelfalken gelten, ich enthalte mich jedoch eines entschieden ausgesprochenen Urtheiles; er ist bei uns zu selten und ich kenne ihn zu wenig.

Wer sich das Ziel setzt, über Nützlichkeit und Schädlichkeit der Vögel in einem ornithologischen Blatte zu schreiben, den sollte es nicht befriedigen, wie hier von den Bussarden gesagt wird, von einer Gruppe, welche unstreitig ihre gemeinsten, häufigsten Vertreter unserer Raubvogelerscheinungen in sich fasst: sie „sollen feige, träge Vögel sein, die sich nur von Mäusen, Insecten und Amphibien nähren und in dieser Hinsicht von grossem Nutzen sein."

Gerade die Gruppe der Bussarde verdiente es, nicht nur mit einem oberflächlichen „on dit" darüber hinweg zu gleiten; die Bussarde waren seit jeher der Angelpunkt grosser Widersprüche bei den Debatten über Vogelschutz und Jagdgesetze und gerade bei ihnen weiss mancher vom Fach noch heute nicht immer recht, was mit ihnen anzufangen, was an ihnen zu tadeln, was mit Recht zu loben sei. Der Grund zu zweifeln, fällt jedoch augenblicklich weg, wenn man sich die kleine Mühe gibt, sie, statt in einen Sack zu werfen und — wie der Herr Autor — zu pardonniren, sie einzeln und getrennt vor das Forum des objectiven Urtheils zu stellen. Man wird ihnen dann einen bestimmteren Standpunkt anweisen können, den sie in unserem Culturhaushalte, in der Land-, Forst- und Jagdwirthschaft verdienen.

Der glattbeinige, gemeine oder Mäusebussard (Buteo vulgaris), bei unseren Jägern „Waldgeier" genannt, lebt allerdings viel von Mäusen, Maulwürfen, Amphibien und geringerntheils grössern Insecten aber — er raubt fast ebenso gerne Vögel; während des Frühlings fast durchwegs und ich möchte für seine absolute Schonung nicht plaidiren.

Der Rauhfussbussard (Buteo lagopus), weil er mit der Schneezeit zu uns kommt und mit ihr geht, um im Norden zu brüten, von unseren Jägern desshalb „Schneegeier" genannt, vertilgt bei uns im Winter solche Quantitäten von Mäusen und Maulwürfen und soll in seinem Vaterlande ebenso ein Feind der schädlichen Lemminge sein, dass ich ihn seines Nutzens wegen vor alle Eulen stellen möchte, denn kleine Vögel, wie alle Eulen mitunter, fängt er nie und fand man ja ein Rebhuhn in seinem Kropfe, dann war's gewiss ein krankes, das er leicht ergreifen konnte. Dass er zur Brutzeit im Norden nach Vogelkost greift, muss man, sein Flugwerk erwägend, billig bezweifeln. Er ist apodictisch schonenswerth.

Der Wespenbussard (Buteo apivorus) tritt selbst im Süden unserer Monarchie in so geringer Anzahl auf, dass er — frässe er, was er wolle, nicht in Anbetracht kommen kann, wenn sich's um Schonung oder Tilgung handelt. Unzweifelhaft raubt er auch kleinere Vögel (am liebsten Nuss- und Tannenhäher zur Brütezeit), wobei ich ihn am Traunsee ertappte, aber Mäuse, Wespenbrut und Amphibien bilden seine Hauptnahrung.

Der vierte unserer Bussarde aber, der Wüstenbussard (Buteo desertorum) — ich möchte ihn Falkenbussard nennen — ist ein schlimmer Geselle, der seiner geringen Unterschiede vom Mäusebussard wegen weit öfter übersehen wird, als wir glauben und dessen unzweifelhafte Schädlichkeit ich in diesen Blättern durch Thatsachen bewies, — den verderbe der Landwirth und der Jäger. Leider erkennt man ihn zu spät erst an seinen Werken. Also Facit: Bussarde sind nicht alle schonenswerth.

„Die Milane jagen nur zeitweise Vögel, sonst aber Amphibien, Insecten und Mäuse."

So heisst es auf derselben Seite: Der rothe Milan, Gabel- oder Königsweih (Milvus regalis) ist fast die ganze Zeit seines Aufenthaltes in Deutschland, wo er besonders im Westen häufiger brütet, als bei uns, ein geradezu aufdringlicher Dieb jungen Hausgeflügels, sowie des Wildes. Ich sah ihn in Böhmen ein Volk halbwüchsiger Fasanen mit Erfolg attaquiren, wovon er zwei Stück bereits lebensgefährlich verwundet hatte, ehe ich ihn erlegen konnte. Ziemlich starke, junge

Hausgänse und Enten raubt er von der Weide und in dem Garten eines Pforzheimer Insassen bei Rastadt am Rhein, wo sich ein Paar Gabelweihen zur Stunde, um junge Haushühner zu rauben, pünktlich einfanden, schoss ich beide binnen einer Zeit von 10 Minuten Ende August, also nicht zur Brütezeit. Der badische grossherzogliche General-Lieutenant von Gailing hat sie — 2 Haushühner angreifend und von mir ausgestopft im Jahre 1850 im Rastadter Schlosse aufgestellt. Am Rheine sah ich ihn auf junge Wildenten stossen, jedoch erfolglos. Feige also, wie es häufig gelehrt wird, kann ich ihn gerade nicht nennen, und wenn er — was ich durchaus nicht bezweifeln mag noch darf, trotzdem und weil ich nie so glücklich war, es selbst zu beobachten — wirklich dem Edelfalken seinen Raub abjagt, so zeugt dies eher von frechem Muthe als von Feigheit. Er ist obendrein ein arger Eierdieb und Plünderer aller am Boden oder in den Bäumen stehenden Vogelnester, ist daher ohne Zweifel nicht zu schonen.

Er sowohl, wie sein Vetter, der schwarzbraune Milan (Milvus ater) gehen mit Vorliebe auch an jedes Aas. Was nun diesen letzteren Milan betrifft, so nährt er sich allerdings unter normalen Umständen von ungiftigen kleinen Schlangen, Fröschen, Mäusen und Insecten, fängt mitunter aus Tümpeln, wo es leicht angeht, kleine Fische, was ich aber vorher an wirklichen Missethaten vom stärkeren Gabelweih sagte, gilt im vollsten Umfange auch von ihm. Er raubt unzählige Eier und Nestvögel, belästigt, da er (im europäischen Osten namentlich) viel häufiger, als der rothe Milan im Westen vorkommt, die offenen Dörfer weit ausgiebiger durch seine Besuche, wo er junge Gänse, Enten und Hühner mit grosser Frechheit raubt. Natürlich weicht er jungen Feldhühnern ebenfalls nicht gerade aus, sondern nimmt sie mit, wo er ihrer habhaft werden kann. In den Reihercolonien ist er ständiger Frequentant, säuft die Eier und entleert die Nester ihrer Jungen. Ich halte sohin keinen unserer beiden Milane für schonenswerth.

Die Weihen characterisirt ebenso kurzweg obiger Artikel folgend: „Von den Weihen sagt man, dass sie viele Vögel verzehren, in der Noth aber auch Amphibien und Insecten.“ Ob „man“ das aber mit Recht „sagt“, darüber sollte meiner Meinung nach diese, doch nur diesem Zwecke gewidmete Abhandlung Anhaltspunkte zur Beurtheilung ihrer Charactere bieten, da sie es in der Einleitung zu thun verspricht.

Alle Weihen, wovon drei Arten bei uns heimisch, sind notorische Vogeleiervertilger und unterscheiden sich in Bezug auf ihre offenbare Schädlichkeit im Frühjahre nur dadurch, dass die Kornweihe besonders im Felde, die Wiesenweihe auf Hutweiden in Vorhölzern und Buschwäldern, die Rohrweihe aber am häufigsten im Sumpfe, in zweiter Linie auf jedem anderen Terrain ebenfalls ihr Zerstörungshandwerk bei fremden Vogelnestern betreibt. Die Kornweihe (Circus cyaneus), als die stärkste, überwältigt auch stärkere, brütende alte Vögel von Lerchengrösse, was sie wett zu machen trachtet, indem sie — ehe noch Vögel brüten — und nachdem keine Jungen mehr am Neste zu finden sind, grosse Mengen von Mäusen vertilgt. Ich möchte sagen, es gelingt ihr, durch diesen Theil ihrer Herbst- und Vorwinterarbeit, uns ihr verbrecherisches Gebaren vom Spätfrühlinge vergessen und vergeben zu machen. Ich sah im Herbste ein altes Männchen dieser Art aus einem Geröllhaufen am Waldende so viel Mäuse herausfangen, dass sie die Beute nicht mehr frass, sondern 3 Stück leider zugleich mit getödteten Spitzmäusen liegen liess.*) Ich schoss diesen Vogel nicht, aber sein Kropf war gefüllt, wie der eines Kropftäuberichs. Im December fand ich vier frische und Reste von mindestens drei halbverdauten Feldmäusen in ihrem Magen und Kropfe, Spitzmäuse nie. Diese Weihe stösst im Herbste auch auf Vögel, z. B. laufende Schopflerchen, ich sah sie aber niemals einen fangen; es mag das mehr ein Spiel sein, das sie treibt. Sie ist als Flieger wohl auch zu plump dazu, fliegende Vögel zu fangen.

Die Wiesenweihe (Circus cineraceus) ist seltener bei uns, schwächer, und trotzdem sie im Absuchen von hohem Grase und Buschgelände nach Eiern hinter der Kornweihe an Emsigkeit kaum zurücksteht, fand ich ihre Jungen Anfang Juli mit Mäusen und Heuschrecken geazt, ich halte sie daher für noch überwiegender nützlich. Beide Arten also mag immerhin der Jäger befehden, dem Landwirthe sind sie von Nutzen.

Die Rohr- oder Sumpfweihe (circus rufus) ist frech auf ihrem Gebiete, dem Sumpfe, wie der braune Milan; stiehlt Eier und Junge auch vom stärkeren Wassergeflügel, wie nur irgend eins, frisst mitunter auch Frösche und Maulwürfe, gibt sich aber mit Mäusen nur ungerne und nur im Spätherbste ab. Sie ist also schädlich ohneweiters und sah ich sie auch schon nach schwächerem Hausgeflügel stossen wie den Milan; damals vielleicht zufällig ohne Erfolg. Diese Art ist in ihrer Heimat — in Sumpf- und wasserreichen Gegenden — häufig und vermögen etliche Paare die Nester einer beträchtlichen Strecke ihres Inhaltes zu berauben; sie ist nicht gerade scheu, wurde aber erst auf etliche geschossen, weiss sie sich sehr geschickt auch zu salviren. Sie kommt auch, abzwar seltener, zum Aase, dem sie aber mit ihrem feinen Schnabel und Fängen nicht viel zu entnehmen vermag; ich sah dies bloss ein einziges Mal.

Den Habicht und Sperber in Schutz zu nehmen, fände der Herr Autor sträflich. Nun, ich glaube nicht, dass sich Jemand dieser Eventualität schon ausgesetzt hat. „Wenn ich nun die verschiedenen Nahrungsmittel, welche die Tagraubvögel geniessen, zusammenfasse, so fressen diese Vögel nützliche Amphibien, verschiedene grössere Insecten und Mäuse.“ — So heisst es weiter: Die Logik dieses Satzes aus dem Spiele lassend, erlaube ich mir mit der „Vermuthung“ zu entgegnen, dass es unter den Tagraubvögeln auch welche gibt, die nach ausgiebigerer Kost greifen! Der Herr Autor frägt: „warum es uns auf einmal erwünscht sei, wenn ein Raubvogel statt der Vögel nützliche Amphibien vertilgt, denn Schlangen, Eidechsen und die froschartigen Amphibien gehören ja doch, wie überall geschrieben steht, zu den nützlichen Thieren. Die Schlangen fressen Mäuse und die übrigen nur Insecten, und warum sind diese Thiere plötzlich Ungeziefer geworden?“

Es ist hier leider nicht angegeben, wer plötzlich dieser Ansicht wurde, ferner warum der Herr Autor unsere Pelias berus, die Kreutzotter und die Hornwiper nützlich findet.

Nun folgt eine Reihe von Behauptungen, die sich selbst widerlegen, und wenn der besagte Artikel die Maikäfer zu einer Zeit schwärmen, das heisst sich fliegend bewegen lässt, wo es keine Tagraubvögel gibt, so hat der Herr Autor den Abendfalken (Vespertinus) eben nicht in Rechnung gezogen und scheint eben nicht

*) Wahrscheinlich ihres Geruches wegen.

zu wissen, dass er und der Thurmfalk und der braune Milan auch die bei Tage ruhig sitzenden Käfer in Mengen zu sich nimmt.

Es kommt weiters vor: „Allein Heuschrecken muss man suchen, sie laufen nicht so auf Wiesen herum, wie die Mäuse, und das thut kein Raubvogel, dass er im Grase herumhüpft, um Insecten zu suchen."

Ich nicht allein weiss das stricte Gegentheil; die Weihen, der Thurm- und Rothfussfalk, die Milane und sogar zu Zeiten der Schreiadler „hüpfen" wohl nicht, aber sie schreiten gar emsig auf abgemähten Wiesen, Hutweiden und Getreidestoppeln, zwischen Kartoffel- und Rübenpflanzen und fangen wirklich auch Heuschrecken und grössere Insecten.

„Ungefähr dasselbe gilt von den Bussarden; es ist recht schön, wenn man liest, sie nähren sich von Mäusen, Heuschrecken, Wespen, Hornissen und Hummeln, — Bienen werden regelmässig weggelassen, um sie ja gewiss unter die nützlichen Thiere zu reihen."

Man lässt die Bienen weg, weil noch niemand einen Wespenbussard dabei ertappte, wie er einen Bienenstock oder Bienenkorb plünderte; er begnügt sich eben mit der Brut der wilden Bienen, wenn sie nicht etwa gerade, wie fast regelmässig, in einem hohlen Baume steckt. Die fliegenden Bienen aufzufangen, überlässt er dem Immenvogel, Wendehals, den Schwalben und anderen.

Auf die Frage, was der Bussard im Frühjahre frisst, muss ich schon, Wiederholung zu vermeiden, dorthin weisen, wo ich — bei den Bussarden — detaillirter es bereits erörterte. Schliesslich beantwortet es der Nachsatz selbst.

Ganz unglaublich klingt der Schlusssatz: „Und schliesslich, wenn es dann nach der Getreideernte kein Versteck für die Mäuse gibt, gehört doch auch eine Geschicklichkeit, Schnelligkeit und Kraft dazu, eine grosse Feldmaus zu fangen und zu überwältigen, denn von selbst laufen sie ihm nicht in den Schnabel."

Jedermann, er braucht durchaus kein Ornithologe zu sein, wird den Herrn Autor versichern können, dass alle unsere und alle fremdländischen Tag- und Nachtraubvögel diese Geschicklichkeit, Schnelligkeit und die grosse, dazu nöthige Kraft besitzen.

Dass der Uhu und die Uraleule unter den Eulen keine Ausnahme als Mäusevertilger machen, kann man sich, wenn man es sonst nicht wüsste, überzeugen, wenn man ihr Gewölle untersucht, das sie unter ihren Tagesruhesitzen auswerfen.

Dass der Artikel ausser den zwei Grosseulen, alle anderen kleineren von der Vogelkost ausschliesst und sie bloss im Verdachte des Fledermausverletzens hat, ist unbegreiflich; selbst unsere kleinsten Eulen, die Zwerg- oder Sperlingseule (Microptinx passerina) und der Rauhfusskauz (Nyctale dasypus) fangen beide und verzehren ihre gute Portion Vögel wie Mäuse. Ihr nächtliches Treiben ist bei weitem nicht so unbekannt, dass man es von ihnen nicht bestimmt wüsste. Wenn der Herr Autor „noch niemals erfahren, woraus ihre Beute besteht," so möge er es nur getrost mir und anderen noch Competenteren glauben, der Kropf- und Mageninhalt jedes erlegten Vogels spricht da eine nicht misszuverstehende, klare Sprache. Dass der Kranich, als Fischräuber stigmatisirt, als solcher mit den Reihern in eine Linie gestellt wird, und vieles andere, eben so Ungerechtfertigte, namentlich über die Spechte, möge ein andermal näherer Besprechung unterzogen werden.

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Astrachan

(nach K. Seebohm und K. G. Henke — Ibis, 1882, April, p. 204–232).

Von August Grafen Marschall.

Neophron Percnopterus. Einmal bei Sarepta 1868.

Vultur fulvus. Fehlt bei Astrachan; 16 Exemplare 1867 unterhalb Sarepta gesehen (Eversmann), brütet im Caucasus (Bogdanoff) und im Ural (Sabanäeff), in den Steppen nur zufällig.

Aquila Chrysaëtus. Mitunter bei Astrachan, Sommer und Winter.

Aquila imperialis. Eher selten bei Astrachan, brütet im Delta der Wolga auf Weiden, in den Steppen auf dem Boden; mitunter im Winter.

Aquila naevia. Zieht im Frühjahr und Herbst durch das Thal der unteren Wolga.

Aquila clanga. Eher selten in den kirgisischen Steppen östlich, etwas gemeiner in den kalmückischen westlich der Wolga.

†**Archibuteo lagopus.** Im Winter sehr gemein um Astrachan.

Haliaëtus Albicilla. Das ganze Jahr sehr gemein; horstet auf sehr hohen Weiden, 1 bis 3 Eier.

Circaëtus Gallicus. Mitunter auf den Steppen.

Pandion Haliaëtus. Im Sommer sehr gemein im Delta der Wolga.

†**Buteo vulgaris.** Mitunter im Frühling und Herbst auf Zug bei Sarepta.

Buteo dessertorum. Brütet mitunter bei Astrachan.

Buteo ferox. Selten in den Kirgisen-Steppen, häufiger westlich der Wolga.

Milvus migrans. Im Sommer im Thal der untern Wolga sehr gemein.

Milvus regalis. Untere Wolga (Eversmann).

Pernis apivorus. Auf Zug bei Sarepta.

Astur palumbarius. Auf Frühlings- und Herbst-Zug; mitunter im Winter.

Accipiter Nisus. Sehr gemein auf Herbstzug, nie im Sommer.

Falco lanarius. Herbst- und Frühlingszug durch das Thal der unteren Wolga; sehr gemein nördlich von Astrachan.

Falco peregrinus. Herbst- und Frühlingszug durch das untere Wolgathal; einige wenige überwintern.

Hypotriorchis Sub-buteo. Nicht selten; Eine im Junius; Abzug im Herbst.

Hypotriorchis Aesalon. Nur im Winter.

Tinnuncus vespertinus. Selten; brütet mitunter ober Astrachan.

Tinnunculus alaudarius. Sehr gemein um Astrachan; einige wenige überwintern.

Tinnunculus Cenchris. Brütet in den Kirgisensteppen auf Moscheen und Grabsteinen; zieht vor dem Winter ab.

Circus cyaneus. Brütet in den Steppen; um Astrachan im Winter sehr gemein.

Circus pallidus. Das ganze Jahr; weniger gemein als der vorige.

Circus cinerascens. Selten, besonders im Winter; brütet in den Steppen.

Circus rufus (Circ. aeruginosus). Sehr gemein; überwintert nicht.

Nyctale Scandiaca. Nur selten in harten Wintern.

Nyctale Tengmalmi. Einmal bei Sarepta.

Surnia Aluco. Sehr gemeiner Standvogel.

Otus brachyotus. Im Sommer sehr gemein, im Winter einzeln.

Otus vulgaris. Sehr gemeiner Standvogel.

Bubo maximus. Eben so; brütet in den Steppen in Höhlungen der Flussufer.

Scops Giu. Standvogel, sehr selten.

Picus Martius. Im Winter mitunter um Astrachan.

Picus viridis. Mitunter um Sarepta.

Picus canus. Ebenso.

Picus major. Sehr gemeiner Standvogel um Astrachan.

Picus leuconotus. Bei Sarepta.

Jynx Torquilla. Mitunter im Frühjahr bei Astrachan.

Cuculus canorus. Im Sommer sehr gemein.

Alcedo Ispida. Standvogel um Astrachan; nicht selten.

Merops Apiaster. Im Sommer sehr gemein.

Coracias garrulus. Ebenso.

Upupa Epops. Sehr gemein im Sommer, besonders auf den Kirgisensteppen.

Caprimulgus Europaeus. Sehr gemein auf Frühlings- und Herbstzug; brütet mitunter in den Kirgisensteppen.

Cypselus Apus. Einmal während der Brutzeit in der Kirgisensteppe; mitunter auf Zug an der Mündung der Wolga.

Cotile riparia. Im Sommer sehr gemein.

Hirundo urbica. Weniger gemein als die vorige; fehlt in den Steppen.

Hirundo rustica. Sehr gemein im Sommer, besonders in den Steppen.

Butalis Grisola. Im Sommer; sehr selten.

Lanius Excubitor. Im Winter.

Enneoctonus minor. Im Sommer sehr gemein.

Enneoctonus Collurio. Sehr gemein während der Zugzeit; einzelne brüten.

Saxicola Oenanthe. Brütet zahlreich in den Steppen, mitunter auch um Astrachan.

Pratincola rubicola. Nicht sehr gemein, brütet bei Astrachan.

Pratincola Rubetra. Selten auf Frühlings- und Herbstzug.

Luscinia Philomela. Sehr gemein auf Frühlingszug; soll nördlich von Astrachan brüten.

Lusciola Luscinia. Nur Einmal.

Ruticilla phoenicurus. Zahlreich auf Zug; einige brüten in der Kirgisensteppe.

Erithacus caerulecula (= Cyanecula Suecica?) Astrachan auf Zug; brütet zahlreich in der Kirgisensteppe.

Sylvia Rubecula. Auf Frühling- und Herbstzug etwas selten; mitunter im Winter.

Sylvia nisoria. Mitunter im Frühjahr auf den Kirgisensteppen.

Sylvia hortensis. Im Frühjahr häufig auf den Kirgisensteppen.

Sylvia cinerea. Im Sommer auf den Kirgisensteppen; selten.

Sylvia Curruca. Auf Zug.

Sylvia turdoides. Im Sommer gemein, brütet zahlreich im Röhricht am Delta der Wolga.

Sylvia palustris. Im Sommer nicht selten; brütet unter Dorngebüsch.

Calamodyta strepera. Im Sommer gemein, wo Röhricht wächst.

Calamodyta Phragmitis. Sehr gemein im Sommer; nistet in Dorngebüsch.

Calamodyta fluviatilis. Auf Zug sehr gemein um Astrachan, besonders im Frühjahr.

Calamodyta luscinioides. Selten um Astrachan; häufig im Sommer im Delta der Wolga.

Phyllopneuste rufa. Auf Zug.

Phyllopneuste Trochilus. Frühlings- und Herbstzug.

Regulus cristatus. Im Winter.

Regulus ingnicapillus. Im Winter bei Sarepta.

Turdus viscivorus. Auf Zug bei Astrachan; brütet bei Sarepta.

(Fortsetzung folgt.)

Der Vogelzug in der Umgebung von Nagy-Szt.-Miklós (Torontaler Comitat, Ungarn) im Jahre 1881.

Von Dr. L. Kuhn.

Das Beobachtungsgebiet ist eine grosse, weite Ebene, durchströmt von den Flüssen Maros und Aranka und durchrieselt von zahlreichen kleinen Wasseradern, welche theils von der Maros und Aranka, theils vom Schnee- und Regenwasser gespeist werden.

Beobachtungsplätze sind: 1. Eine Parkanlage des Grafen Nákó von 23 Joch Grösse zu beiden Ufern der Aranka innerhalb der Gemeinde Nagy-Szent-Miklós; 2. ein Wald von 500 Joch Grösse ausserhalb der Gemeinde Nagy-Szent-Miklós, unweit der Maros; 3. Binnenwässer, die in Folge vieler Regengüsse im Frühjahre sich auf den Aeckern und Wiesen ansammelten und grösstentheils erst im Spätherbste austrockneten.

A) Im Frühjahre.

Februar. Beobachtungstage: 10., 14., 15., 16., 19., 21., 28.

1. **Sturnus vulgaris,** L., Staar. 21. die ersten, 30 bis 50 Stück.
2. **Turdus pilaris,** L., Wachholderdrossel. 10. viel; 19. viel.
3. **Columba oenas,** L., Hohltaube. 28. die ersten; 12. III. die letzten.

März. Beobachtungstage: 5., 9., 10., 12. 19., 20., 28., 31.

4. **Lusciola rubecola,** K. et. Bl., Rothkehlchen 5. 1 Stück; 9. mehr.

5. **Scolopax rusticola,** L., Waldschnepf. 9. die ersten, 20. viel.
6. **Turdus viscivorus,** L., Misteldrossel. 9. 3 Stück.
7. **Fulica atra,** L., Wasserhuhn. 5. 3 Stück; 31. viel.
8. **Ardea cinerea,** L., der gemeine Fischreiher. 10. die ersten; 31. viel.
9. **Motacilla alba,** L., weisse Bachstelze. 12. 7 Stück; 21. viel.
10. **Vanellus cristatus,** M. et W., Kiebitz. 13. viel.
11. **Lusciola philomela,** K. et Bl., Sprosser. 14. die ersten; 8. IV. viel.
12. **Anas boschas,** L., Stockente. 12. 2 Stück; 31. viel.
13. **Garrulus glandarius,** Bp., Eichelheher. 18. 1 Stück; bleibt manchmal den Winter hindurch hier.
14. **Hirundo rustica,** L., Hausschwalbe. 21. die ersten; 31. viel.
15. **Budytes flavus,** Cuv., Gelbe Bachstelze. 25. die ersten.
16. **Calamoherpe arundinacea,** Boje, 26. die ersten; 20. IV. viel.
17. **Scolopax gallinago,** L., Becassine. 26. viel.
18. **Ciconia alba,** L., weisser Storch. 28. 4 Stück, die ersten.
19. **Gallinula chloropus,** Lath., grünfüssiges Teichhuhn. 31. viel.
20. **Porzana minuta,** Bp., kl. Sumpfhuhn 31. 4 Stück.
21. **Podiceps subcristatus,** Jardine, rothhalsiger Lappentaucher, 31. 4 Stück.
22. **Ardea stellaris,** L., Rohrdommel. 31. 1 Stück.
23. **Anas clypeata,** L., Löffelente. 31. 2 Stück; im Juli sehr viel.
24. **Anas nyroca,** Guld., Moorente. 31. 2 Stück; im Juli viel.
25. **Ardea purpurea,** L., Purpurreiher. 31. die ersten.

April. Beobachtungstage: 8., 11., 13., 19., 20., 21., 22., 23., 25., 26.,

26. **Muscicapa grisola,** L., grauer Fliegenschnäpper. 8. 1 Stück.
27. **Sylvia curruca,** Lath., Zaungrasmücke. 8. viel.
28. **Phyllopneuste trochilus,** Meyer, Fitis-Laubvogel. 11. 1 Stück; 19. viel.
29. **Sylvia atricapilla,** L., schwarzköpfige Grasmücke. 19. viel.
30. **Jynx torquilla,** L., Wendehals. 19. 2 Stück.
31. **Cuculus canorus,** L., Kukuk. 19. die ersten; 22. viel.
32. **Muscicapa atricapilla,** L., schwarzköpfiger Fliegenschnäpper. 19. 2 Stück; 25. viel.
33. **Lanius minor,** Gm., schwarzstirniger Würger. 25. 3 Stück.
34. **Lanius collurio,** L., rothrückiger Würger. 25. 3 Stück.
35. **Oriolus galbula,** L., Pirol. 25. viel.
36. **Chelidon urbica,** L., Stadtschwalbe. 26. viel.
37. **Ruticilla phoenicura,** Boje, Gartenrothschwänzchen. 22. viel.
38. **Muscicapa albicollis,** L., weisshalsiger Fliegenschnäpper. 22. 4 Stück.
39. **Upupa epops,** L., Wiedehopf. 26. der erste.
40. **Anthus arboreus,** Bechst., Baumpieper. 20. der erste; 22. viel.
41. **Anthus pratensis,** Bechst., Wiesenpieper. 26. der erste.
42. **Sylvia cinerea,** Lath., Dorngrasmücke. 27. viel.
43. **Fringilla chloris,** Bp., Grünling. 11. die ersten; 14. und 19. viel.
44. **Ardea nycticorax,** L., Nachtreiher. 19. 2 Stück.
45. **Falco rufipes,** Besecke, Rothfussfalke. 25. und 26. viel, 8 bis 10 Stück.
46. **Coturnix vulgaris,** L., Wachtel. 26. die ersten.
47. **Ortygometra crex,** L., Wachtelkönig. 21. den ersten; 26. viel.

Mai. Beobachtungstage: 2., 5., 9., 16., 21., 31.

48. **Podiceps minor,** Lath., kleiner Lappentaucher. 2. ein Paar.
49. **Turtur auritus,** Ray. Turteltauben. 2. die ersten; 5. viel.
50. **Ardea minuta,** Bp., Zwergreiher. 9. die ersten auf Weidenbäumen am Flusse Aranka.
51. **Hydrochelidon fissipes,** Bp., Seeschwalbe. 16. die ersten, 31. viel.
52. **Hydrochelidon leucoptera,** Boje. 31. die ersten.
53. **Hydroehelidon hybrida,** Bp. 31. die ersten. Die Seeschwalben unter 51, 52, 53 blieben im Juni, Juli bis Ende August. (Schluss folgt.)

Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden.

Von Josef Talský.

(Fortsetzung.)

Vierter Excursionstag.

(Spaziergang nach Ungarn. Slovakische Nationalgesänge. Antritt der Rückreise. Ostrawicathal. Beim Oberforstmeister. Zur Eisenbahn. Der letzte Bezkydenbewohner. Ankunft in Neutitschein.)

Gekräftigt durch einen gesunden Schlaf, unternahmen wir am nächsten Morgen, den 28. Juli, in Begleitung des Forstadjunkten noch einen zweiten Ausflug in der Nähe der Försterei. Das Wetter konnte nicht schöner, der Weg nicht bequemer sein. Wir benützten die am Forsthause vorbeiführende, längs des Bezkyd sich hinziehende Strasse und erreichten in kaum einer Stunde das vorgesteckte Ziel unserer ganzen Reise, — das Ende des Waldgebirges. Ein hügeliger Kessel, von neuen Bergketten umschlossen, theils von bestockten Ausläufern des Gebirges, theils von angebauten Feldern bedeckt, liegt vor uns. Zur Rechten der Strasse fallen uns mehrere Wohngebäude mit Obstgärten, die ersten Häuser von Trzůvka, einer grösseren, von Slovaken bewohnten ungarischen Ortschaft, in die Augen. Wir legen eine Strecke auf ungarischem Boden zurück, um die am südwestlichen Horizonte emporragende, wohlbekannte Bergreihe zu überblicken. Da finden wir sie wieder, den Srmk, die Kněhyna, den Radhost, und alle die anderen, gewaltigen Bergriesen, allerdings in einer neuen, noch niemals gesehenen Gestalt.

Unsere nächste Umgebung trägt ein freundliches Gepräge. Wir begegnen Menschen und bemerken auch viele mit ihrer Feldarbeit beschäftigt. Ueber Veranlassung unseres, Land und Leute kennenden, überaus zuvorkommenden Führers, wurde uns hier das Vergnügen bereitet, slovakische Nationallieder,

wie selbe die Landleute während der Arbeit häufig zu singen pflegen, anhören zu können. Von mehreren, in einer nahen Cultur beschäftigten Arbeiterinnen begaben sich vier junge Slovakinnen auf eine freie Anhöhe in einiger Entfernung von uns und stimmten einen Gesang an, der uns in hohem Grade überraschte. Abgesehen von den lieblichen Melodien, war der Vortrag der Lieder geradezu packend. Die drallen Dirnen sangen zweistimmig, mit einer Reinheit, Kraft und Fülle des Tones, dass man glauben sollte, es wären geschulte Sängerinnen. Sie wussten sich überdies so vortheilhaft aufzustellen, dass der langgedehnte, kurz abgestossene Schluss einer jeden Strophe ihres Gesanges, von den vorstehenden Bergen reflektiert, als Echo an unser Ohr gelangte, wodurch ein bedeutender Effect erzielt wurde. Je mehr Beifall wir den braven Sängerinnen für ihre Leistungen zollten, desto beharrlicher sangen sie; ja, die Klänge ihrer volksthümlichen Weisen hallten noch dann durch das Thal, als wir es schon verliessen, um wieder nach Baraní zurückzukehren.

Nun war mein Reiseprogramm nahezu erschöpft. Das Einzige, was noch zu wünschen übrig blieb, war ein in das Reiseprogramm mit aufgenommener Besuch des Herrn Oberforstmeisters in Ostrawitz. Wir beeilten uns deshalb das Forsthaus so bald als möglich zu erreichen, ordneten unsere Reisesachen, liessen uns zum Abschiede noch ein zweites Frühstück wohlschmecken, sagten unserem sorgsamen Wirthe ein herzliches „Lebewohl", bestiegen den für uns bereitstehenden Wagen, — und im Nu lag das freundliche „Quartier" sammt seiner prachtvollen Umgebung hinter uns.

Am Ursprunge der Ostrawica angelangt, übersetzten wir die früher erwähnte Steinbrücke und rückten in das Ostrawicathal ein. Die Fahrt ging so rasch vor sich, dass es uns unmöglich war, die Naturschönheiten, die uns umgaben, nach Gebühr zu würdigen. Wir kamen an verschiedenen Gebäuden, worunter sich auch die Kirche und Schule der angrenzenden schlesischen Gemeinde Althammer befand, vorüber, und fanden das Thal sehr anmuthig und belebt.

Als der Wagen nach zwei Stunden vor dem Forstamtsgebäude in Ostrawitz anhielt, war es gerade zwölf Uhr Mittags. Wir wurden auf das freundlichste empfangen und bewirthet. Ich fand im Hause eine Anzahl ausgestopfter Vögel und eine ansehnliche Käfersammlung, welche ich einer genauen Durchsicht unterzog. Ich hatte auch Gelegenheit die mannigfaltigen, äusserst werthvollen meteorologischen und astronomischen Instrumente des Herrn Oberforstmeisters zu bewundern. Nachmittags besichtigte ich, unter Begleitung des wohlwollenden Hausherrn, die Umgebung seiner Wohnung. Dieselbe liegt am linken Ufer der Ostrawica, am Ausgange des Thales, mit der Front gegen Schlesiens höchsten Berg, die unmittelbar vorstehende Lysá hora, gewendet; auf der Gegenseite erheben sich die Vorberge des oben besprochenen Berges Smrk.

Gleichwie in Celadna, waren auch hier an dem vorbeieilenden Gebirgsflusse zahlreiche Spuren des verwüstenden Wolkenbruches vom Vorjahre sichtbar. Das zum reissenden Strome angeschwollene Gewässer hatte sein Bett stellenweise umgelegt, ganze Felsblöcke herangewälzt, eine unweit befindliche Fabrik zerstört und deren grossen Dampfkessel eine bedeutende Strecke tiefer getrieben. Am Ende unseres Rundganges kamen wir auf der Rückseite des Gebäudes, noch innerhalb der Hofeinfriedung, zu einem kleinen Fischbehälter, dessen zweckmässige Anlage mich lebhaft interessirte. Ein unter normalen Verhältnissen von den Höhen des Smrk bescheiden herabrieselndes Bächlein wird hereingeleitet und in seinen krystallhellen Fluthen treibt sich eine stattliche Menge von grösseren Forellen, Kindern des „Hintergebirges", durcheinander.

Mittlerweile war die Zeit unserer Abfahrt zur nächsten Eisenbahnstation Friedland herangerückt. Wir betraten nochmals das gastliche Haus, woselbst unser mehrere Forstbeamte von Ostrawitz und unsere treuen Begleiter von Podolanky und Baraní harren. Eine Viertelstunde gemüthlichen Plauderns vergeht, bevor der Wagen bereit steht, uns weiter zu befördern. Noch ein letzter Händedruck, ein herzliches „Waidmannsheil", und wir scheiden von den wackeren Jägern und ihrem schönen Waldgebirge.

Die Strasse von Ostrawitz nach Friedland bot ein recht bewegtes Bild. Wir kamen fast unausgesetzt an Wohngebäuden vorbei, trafen viele Leute an, und begegneten zahlreichen Fuhrwerken, beladen mit Holz, Eisen, Kohle u. dgl.

Als wir uns nach etwa einstündiger Fahrt dem Bahnhofe näherten, bemerkte ich an der Einfahrt desselben einen alten Mann, der auf die Mildthätigkeit der Vorübergehenden zu rechnen schien. Ei, welch' ein Zufall! — Dies ist ja derselbe Bettelgreis, der uns bei dem Antritt unserer Wanderung auf dem Wege nach Celadna, als erster Bezkydenbewohner begegnet ist. Nun, er sollte auch der letzte sein, den wir sahen.

Das Dampfross liess nicht lange auf sich warten. Dem allbekannten Rufe: „Einsteigen!" folgend, bestiegen wir den Zug, der uns, an den Städten Mistek, Friedek, Mähr.-Ostrau vorbeibrausend, zur Nordbahn und von da über Zauchtel nach Neutitschein brachte.

Nach 10 Uhr Nachts bezog ich wieder meine, seit vier Tagen verlassene, einsame Clause.

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien,

gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881.

Von Dr. Bernardo Schiavuzzi.

(Fortsetzung.)

55. Philomela luscinia, Selby.

1880.

17. April; 3., 11. Juni;	
1. Juni;	In Salvore 1 Nest mit 5 Jungen.
1881.	
18. April;	1 Nest mit Jungen in Salvore.
31. Mai;	

56. Sylvia atricapilla, Scop.

1879.

7. October;	
1880.	
16. October; 3 November;	
1881.	
4. October;	

57. Sylvia hortensis, Lath.

1880.
29., 31. August; 3. Septemb. Zug.
2. October;
1881.
19. August; 15. October.

58. Sylvia orphea, Temm.

1879.
12. Juni; Junge fast flügge in Cedola; 1 ♂ erlegt.
18. Juni;
11. August; 1 ♂ aus Cedola;
9. August; 1 ♀ aus Cedola;
1881.
23. Juli; 1 ♀ adlt. aus Sezza.
19. August; 1 adlt. idem.

59. Sylvia curruca, Lath.

1880.
24. April; 1 ♂ aus Salvore;
1881.
11. April; Die Nester bald fertig.
29. April;
9. Mai; Neue Nester werden gebaut.
12. Juni; 5 bebrütete Eier aus Pirano.

60. Sylvia cinerea, Lath.

1879.
9. August; 1 ♀ in Cedola erlegt.
1880.
23. April; 5., 8. Juni;
1881.
4. April;
22. Mai; 5 nicht bebrütet. Eier aus Sezza.
29. August; 1 ♀ idem.

61. Sylvia subalpina, Bonelli.

1880.
10. April; 1 ♂ aus Salvore.

62. Phyllopneuste sylvicola, Br.

1880.
3., 22., 25. April; Einige in Salvore.

63. Phyllopneuste trochilus, Br.

1880.
2., 5., 16., 19. April; Mehrere in Salvore.
1881.
19. August;

64. Phyllopneuste rufa, Bonap.

1879.
9., 10., 11. October; Mehrere.
1880.
3., 21. April; 7. October; Mehrere.
1881.
1., 13., 18. December; Mehrere.

65. Acrocephalus turdoides, Cab.

1880.
16. April; 1 ♂ in Salvore.

66. Locustella rayi, Gould.

1880.
20., 26. August; 1., 3. Sept. Mehrere aus Salvore.

67. Calamodyta phragmitis, M. A. W.

1880.
23. April; 1 ♂ aus Salvore.

68. Calamodyta aquatica, Bp.

1880.
28. August; 10., 24. Sept. aus Salvore.
1881.
4. September; 1 ♂ aus Valle di Fasano.

69. Lusciniola melanopogon, G. R. Gr.

1881.
5. November; 1 ♂ aus Strugnano.

70. Motacilla alba, Linné.

1879.
15. October; Winterkleid. Mehrere in Salvore.
1881.
28. März;
4. April; Frühlingskleid. 1 in S. Bortolo.

71. Motacilla boarula, Penn.

1879.
12. October;
1880.
15. Jänner;
1881.
17., 18. October; 7., 8. Nov. Mehrere.
4., 27. December;

72. Budytes flavus, Cuv.

1880.
11. Mai; 1 in Salvore.

73. Budytes cinereo-capillus, Bp.

1880.
10., 28. April; 3., 11., 18. Mai;
26. August. Sehr viele in Salvore.

74. Anthus arboreus, Bechst.

1879.
7., 8. October. Einige.
1880.
1. September; 7., 16. Octob. Einige.

75. Anthus pratensis, Bechst.

1879.
24., 26. October; Viele.
1880.
24. Mai; 14. October;
1881.
7., 14. November;

76. Anthus campestris, Bechst.

1880.
11. Mai; 13. August; Einige aus Salvore.

77. Alauda arvensis, Linné.

1879.
23. December; 1♂ aus Salvore.
1780.
2. September;

78. Alauda arborea, Linné.

1879.
19. September; 2 aus Cedola.
1880.
10. Jänner; 31. October;
6. November;
1881.
3. Mai; 29. October;

79. Melanocorypha calandra, Boie.

1879.
6. November; Grosse Schaaren in Salvore.
8. November;
1880.
4., 21. April; 5. Mai; 1., 5. Juni; Salvore.
1881.
29. April; 31. Mai; 17. Aug. Salvore.

80. Galerida cristata, Boie.

1879.
8. October; 6. December;
1880.
31. Jänner; 7., 8. März;
28. August; 1♂ juv. aus Salvore.
1881.
29. April; 23. December;

81. Miliaria europaea, Sws.

1879.
23. Juli; 1♀ aus Cedola.
11. December;
1880.
1. April; 15. Mai;

82. Passerina melanocephala, Vieill.

1879.
22. Mai;
1880.
22., 27. Mai; 1., 5. Juni;
1881.
24., 31. Mai; 15. Juni;

(Fortsetzung folgt.)

Die Vogelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung.)

Taenia capito, Rud.
Taenia omalancristota, Wedl.
Taenia filorostris, Wedl.

Cygnus olor, L., stummer Schwan,
Lipeurus goniopleurus.
Lipeurus leucocephalus.
Physostomum conspurcatum, Nitzsch.

Hystrichis pachycephalus, Molin.
Echinorhynchus striatus, Goeze.
Echinorhynchus polymorphus, Brems.
Distomum echinatum, Zed.
Distomum globulum, Rud.
Taeniae Creplini, Krabbe.
Taenia aequabilis, Rud.
Taenia microscopica, Miram.

Cygnus musicus, Bechst., Singschwan.
Colpocephalum minutum, Rudow.
Metopeuron punctatum, Rudow.

Echinorhynchus polymorphus, Brems.
Distomum ovatum, Rud.
Monostomum alveatum, Mehlis.
Monostomum attenuatum, Rud.
Notocotyle triserialis, Diesing.

Anser segetum, L., Saatgans.
Lipeurus jejunus, Nitzsch.

Strongylus nodularis, Rud.
Notocotyle triserialis, Diesing.

Anser cinerus, Meyer, Graugans.
Docophorus adustus, Nitzsch.
Lipeurus jejunus, Nitzsch.
Trinotum conspurcatum, Nitzsch.
Trinotum squalidum, Denny.

Strongylus nodularis, Rud.
Strongylus tenuis, Eberth.
Tropidocerca paradoxa, Diesing.
Monostomum alveatum, Mehlis.
Notocotyle triserialis, Diesing.
Taenia fasciata, Rud.
Taenia sinuosa, Zed.
Taenia imbutiformis, Polonio.
Taenia Creplini, Krabbe.

Anas acuta, L., Spiessente.
Lipeurus sordidus, Nitzsch.
Trinotum luridum, Nitzsch.
Trinotum gracile, Grube.

Strongylus nodularis, Rud.
Strongylus uncinatus, Lundahl.
Hystrichis tubifex, Diesing.
Heterakis inflexa, Rud.
Echinorhynchus polymorphus, Brems.
Distomum globulus, Rud.
Taenia megalops, Nitzsch.
Taenia sinuosa, Zed.
Taenia trilineata, Batsch.

Anas boschas, L., Stockente.
Docophorus icterodes, Nitzsch.
Lipeurus squalidus, Nitzsch.
Trinotum luridum, Nitzsch.

Heterakis inflexa, Rud.
Hystrichis tricolor, Duj.
Tropidocerca fissispina, Diesing.
Echinorhynchus polymorphus, Brems.
Echinorhynchus stellaris, Molin.
Distomum echinatum, Zed.
Distomum ovatum, Rud.
Holostomum gracile, Duj.
Holostomum erraticum, Duj.
Notocotyle triserialis, Diesing.
Taenia anatina, Krabbe.
Taenia rhomboidea, Dujard.
Taenia sinuosa, Zed.
Taenia laevis, Bloch.
Taenia coronula, Duj.
Taenia Anatis boschadis ferae, Pagenstecher.
Taenia gracilis, Rud.
Ligula monogramma, Creplin.

Anas crecca, L., Krickente.
Docophorus icterodes, Nitzsch.
Lipeurus squalidus, Nitzsch.
Lipeurus sordidus, Nitzsch.
Monepon leucoxanthum, Nitzsch.

Strongylus acutes, Lundahl,
Strongylus nodularis, Rud.
Hystrichis tubifex, Diesing.
Trichosoma contortum, Creplin.
Echinorhynchus polymorphus, Bremser.
Distomum oxycephalum, Rud.
Distomum marginatum, Molin.
Taenia laevis, Bloch.
Taenia megalops, Nitzsch.
Taenia fragilis, Krabbe.

Anas penelope, L., Pfeifente.
Docophorus icterodes, Nitzsch.
Trinotum spec.?

Strongylus nodularis, Rud.
Strongylus uncinatus, Lundahl.
Ascaris Marecae, Bellingham.
Echinorhynchus polymorphus, Brems.
Distomum echinatum, Zed.
Monostomum alveatum, Mehlis.
Monostomum attenuatum, Rud.
Notocotyle triserialis, Dies.
Taenia gracilis, Rud.

Anas querquedula, L., Knäckente.
Trinotum luridum, Nitzsch.

Strongylus nodularis, Rud.
Trichosoma brevicolle, Rud.
Distomum oxycephalum, Rud.
Distomum spinulosum, Rud.
Notocotile triserialis, Dies.
Taenia laevis, Bloch.

Anas strepera, L., Schnatterente.

Lipuerus depuratus, Nitzsch.
Trinotum spec.?
Distomum echinatum, Zed.
Taenia laevis, Bloch.

Anas clipeata, L., Löffelente.

Docophorus ferrugineus.
Docophorus icterodes, Nitzsch.
Lipuerus sordidus, Nitzsch.
Trinotum squalidum, Denny.

Hystrichis tubifex, Diesing.
Echinorhynchus polymorphus, Brems.
Distomum ovatnm, Rud.
Distomum oxycephalum, Rud.
Distomum echinatum, Zed.
Monostomum attenuatum, Rud.
Notocotyle triserialis, Dies.
Taenia trilineata, Batsch.
Taenia laevis, Bloch.
Taenia octacantha, Krabbe.

Fuligula cristata, Ray., Reiherente.

Docophorus obtusus.
Docophorus icterodes, Nitzsch.

Fuligula ferina, L., Tafelente.

Docophorus icterodes, Nitzsch.
Lipeurus squalidus, Nitzsch.

Acanthophorus horridus, v. Linstow.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum oxycephalum, Rud.
Distomum echinatum, Zed.
Distomum Fuligulae ferinae Bellingham.
Monostomum attenuatum, Rud.
Holostomum erraticum, Duj.
Notocotyle triserialis, Dies.
Taenia lanceolata, Bloch.
Taenia laevis, Bloch.
Taenia rhomboidea, Duj.
Taenia Transverse-elliptica, Diesing.

Fuligula rufina, Pall., Kolbenente.

Docophorus icterodes, Nitzsch.
Nirmus stenopygus, Nitzsch.
Trinotum luridum, Nitzsch.

Echinorhynchus polymorphus, Brems.
Taenia lanceolata, Bloch.
Taenia laevis, Bloch.

Harelda glacialis, L., Eisente.

Docophorus icterodes, Nitzsch.
Lipeurus frater.

Tropidocerca inflata, Dies.
Spiroptera crassicauda, Molin.
Trichosoma brevicolle, Rud.
Echinorhynchus polymorphus, Bremser.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum concavum, Creplin.
Distomum oxyurum, Creplin.
Distomum globulus, Rud.
Distomum brachysemum, Creplin.
Distomum pyriforme, Creplin.
Monostomum alveatum, Mehlis.
Monostomum attenuatum, Rud.
Holostomum erraticum, Duj.
Notocotyle Triserialis, Dies.
Taenia teres, Krabbe.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.

(Fortsetzung folgt.)

Literarisches.

Die ornithologische Literatur scheint Ferien zu halten. Es kommt uns ein von W. von Reichenau, Conservator am zoologischen Museum in Mainz, verfasstes, von Richard Scholz illustrirtes Büchelchen zu, verlegt bei Jos. Scholz in Mainz, das zwar nicht ganz in unsere, dafür aber desto besser in die Bibliothek unserer Kleinen passt. Es sind das „Unsere Singvögel", in 24 Tafeln kurz, aber sehr richtig characterisirt und ganz tüchtig gezeichnet. „Frühzeitig biegt sich, was ein Haken werden will;" wir können, um richtigen Grund in's Herz unserer angehenden kleinen Ornithologen zu legen, als erste Etappe zur Kenntniss unserer Singvögel dieses Werkchen zum Geschenke für Kinder mit Recht empfehlen.

In der Ausburger-Zeitung debutirt ein Herr Michael Sachs aus Partenkirchen, welcher den Kukuk als „schmackhaftes Wildpret" erklärt, mit der Neuigkeit, dass in den Mägen der Kukuke „die Federreste von halbflüggen insectenfressenden Vögelchen" gefunden wurden, welche „der biedere Einsiedler aus den Nestern geraubt."

Herr Dr. Karl Russ sagt diesem „Naturforscher" in kernigen Worten die Wahrheit und es fehlte wirklich noch, wie die „Gefiederte Welt" sich richtig ausdrückt, „dieses eigenthümliche, durch nichts gerechtfertigte Zeichen der Zeit, dass in unserer neuesten Gegenwart ein förmlicher Wetteifer in dem Bestreben herrscht, die uns umgebenden Vögel einen nach dem andern für schädlich zu erklären und der Verfolgung, bezüglich Vernichtung preiszugeben."

Spechte, Kukuk, Amsel, Kranich, Rothfuss-Falke, Meisen und Gott weiss was noch Alles, schädliche Vögel! Da dürfte denn doch auch bald die Reihe an die Nachtigall kommen, frisst sie doch auch „geriebene Herzen". H.

Vereinsangelegenheiten.

Anschliessend an unsere Meldung über das Fortschreiten der Bestrebungen zur Errichtung von ornithologischen Beobachtungsstationen im Blatte Nr. 7, haben wir zu verzeichnen:

Herr Dr. J. v. Madarász in Buda-Pest hat die Uebersetzung des, durch Seine kaiserliche Hoheit, unseres durchlauchtigsten Protectors, Kronprinzen Rudolf angeregten „Aufrufes an alle Vogelkenner etc." und der damit verbundenen „Instruction" von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen — in's Ungarische übertragen und wird für deren dortländische Verbreitung Sorge tragen.

Ein Aehnliches bewirkt (ausser der für unnöthig befundenen Uebersetzung in's Polnische) Herr Dr. M. Nowicki, als Mandatar für Galizien.

Der böhmische Vogelschutz-Verein in Prag hat unter Intervention des dortigen Herrn Dr. W. Schier, Mandatars für Böhmen, diesen Aufruf sammt Instruction in's Böhmische übersetzt, auf eigene, des Vereines Kosten in Druck gelegt und die Versendung besorgt, für welche letztere Herr Dr. W. Schier die Kosten bestritt.

Es haben sich bei Herrn Victor Tschusi zu Schmidhoffen, Villa Tännenhof bei Hallein, bisher fast 100 Theilnehmer für das Beobachtungswerk gemeldet, wovon auf Böhmen allein durch Bemühung Dr. W. Schier's 30 entfallen.

Während der Ausschuss des ornithologischen Vereines allen den, so lebhaft für das Interesse dieser Unternehmung eintretenden Herren hiermit seinen Dank ausspricht, wiederholt derselbe die Bitte an alle, sich für die Sache interessirenden Vogelfreunde, sich recht zahlreich an den Beobachtungen durch Vermittlung der im Blatte Nr. 7 für jedes Kronland genannten Herren Mandatare zu betheiligen und so zur wünschenswerthen Erreichung unseres gemeinsamen Zieles beizutragen.

Eben während wir diess schreiben, am 20. August, begeht unser Mitglied und Mandatar für Steiermark, der hochverehrte Herr P. Blasius Hanf, Pfarrer zu Mariahof bei Neumarkt in Obersteiermark, sein 50jähriges Priesterjubiläum und der Vereins-Ausschuss, dessen Mitglieder theils von Wien abwesend, theils berufsgeschäftlich verhindert sind, an der seltenen Jubelfeier durch ein oder den anderen Delegirten theilzunehmen, entsandte an den hochwürdigen Jubilar seine Glückwünsche telegraphisch.

Selten ist diese Feier schon auch dadurch, dass es nicht bloss Priestercollegen, sondern Bürger, Jäger und Ornithologen sind, welche das Comité derselben bilden, um dem als Priester und Naturfreund, als Jäger, Jagdschriftsteller und Ornithologen thätigen und hochgeschätzten Pfarrer freundschaftliche Verehrung darzubringen.

„Es wird gebeten, wo möglich in Waidmannstracht zu erscheinen.“ So lautet der Schlusssatz der an uns gelangten Einladung zur Theilnahme. Diese wenigen Worte genügen, den Geist zu kennzeichnen, von dem die heute in und um Mariahof tagende Kirchen-, Waldnatur- und Tafelrunde getragen sein wird. Das „G'wand'l“ und die Herzensfreude zu Ihrem Jubelfeste, verehrter Herr Pfarrer, das hätten wir; es fehlt nur noch die nöthige Zeit und darum nochmals unser herzlichstes „Hoch! und Waidmannsheil“ aus der Ferne. H.

Notizen.

Er lebt also noch und zieht furchtlos fort wie ehedem auf Edelfalkenschwingen seine Kreise weiter, über Zinken, Grat und Felsenthal durch Gletscherschnee und Alpengrün, der Geieradler, Bartgeier, der Gletscheraar, Gypaetus barbatus.

Er gehört also immer unzweifelhafter zu unserer, der vaterländischen Hochgebirgs-Ornis, denn gelegenheitlich der Gemsenjagd Seiner kaiserlichen Hoheit unseres durchlauchtigsten Kronprinzen Rudolf wurde er in der Retjezát-Gruppe in Siebenbürgen, diesen Monat zwischen dem 1. und 7., in vier Exemplaren gesehen und wir wagen, die Freude hoffend, es bittlich auszusprechen, dass unsere Leser aus bekannter, competentester Feder etwas über ihn und sein Glück, dem Blei entkommen zu sein, in diesen Blättern erfahren werden.

Aus Bosnien wurde uns — ebenfalls in der ersten Woche d. M. — der leider zu mangelhaft gemachte Balg eines eminent prachtvollen Exemplares zum Zwecke des Präparirens eingesendet. Leider können nur Kopf, die Fänge und ein Flügel vom Verderben gerettet werden, alles Andere ist total zerfallen.

Dieser Bartgeier wurde um den 30. Juli herum bei Kalinowik in Bosnien von einem (wie wir leider heute noch nicht genau angeben können) k. k. Oberstlieutenant durch einen guten Brustkugelschuss erlegt. Das gesammte Gefieder dieses Vogels, dessen Oberseite nicht ausgenommen, ist derartig mit dem gewissen, bloss dem Barbatus eigenen, röthlichen Beschlage überdeckt, wie mir noch keiner vorkam. Hals und Brust sind geradezu tieforrangeroth und in greifbar dicker Lage haftet auf allen alten Federn dieser Beschlag, den ich in meiner Abhandlung über das, bei Orsowa durch Herrn Otto Hofmann im Jahre 1878 erlegte dreijährige Männchen (Blatt Nr. 2 und 3 unserer Mittheilungen vom Jahre 1879) mir als blossen Blut- und Fettrückstand erklärte, während er nach Girtanner von Seite Dr. Meves' als aus Gebirgswasser und Sand herrührender Eisenoxydrückstand bezeichnet wird.

Um uns darüber in's Klare zu setzen, beabsichtigen wir diesen, reichlichst mit dem räthselhaften Roth belegten Brustbalg an die zur Eruirung von dergleichen Fragepuncten competenteste Firma zu senden und sie Herrn Dr. E. Fr. W. Krukenberg, dem in die Federfarbstoffe der Vögel so viel neues Licht bringenden, verdienstvollen Chemiker, mit der Bitte um Analyse dieses Stoffes einzusenden. Hoffentlich finden wir in Anbetracht der, sich so selten bietenden Gelegenheit zu derlei Untersuchung, unserem Ansuchen willfahrt und erhalten unsere Leser vielleicht schon nächstens directen Bericht durch die Mittheilungen, wie der Bartgeier dazu kommt, sein Gefieder roth zu färben.

Mit einem Separatabdrucke der bezogenen damaligen Abhandlung aus unserem Jahrgange 1879 stehen wir gerne Jedem, der sich dafür interessirt, zu Diensten. H.

Inserat.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert unter Garantie lebender Ankunft franco halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	das Stück	Rm.	1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „	„	1.75
bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.—
Reine bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.25
Reine schwarze Lamotta	„ „	„	2.25

Hundertweise billiger.

Preisverzeichniss postfrei.

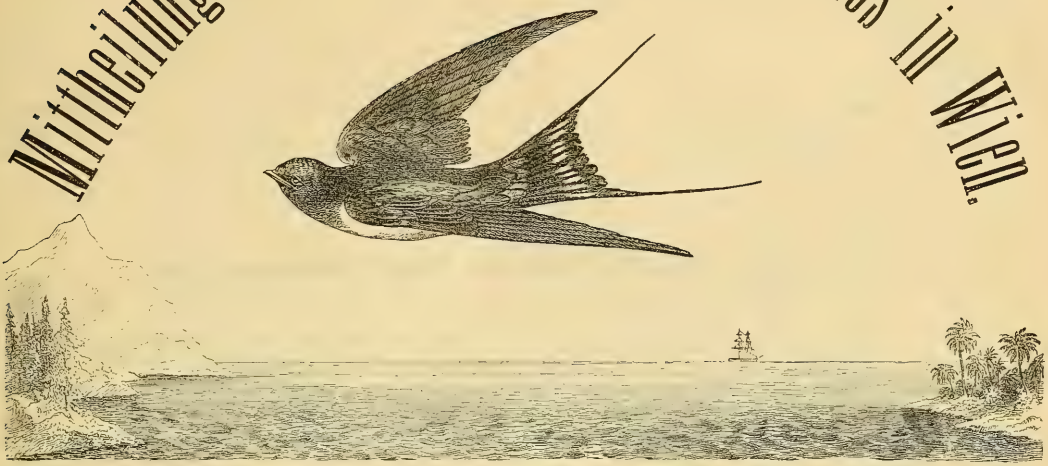
Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien.

Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

6. Jahrg. Nr. 10.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenic.

Oktober. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— **Mittheilungen an das Präsidium** sind an Herrn **Adolf Bachofen v. Echt** in Nussdorf bei Wien, alle übrigen **Correspondenzen** an den I. Sekretär Herrn **Dr. Gustav von Hayek**, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1882.

Inhalt: Die vermeintliche Storchjustiz. Von E. F. von Homeyer.—Ueber einige seltenere Vögel der Fauna Niederösterreichs. Von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. — Arten der Ornis austriaca in Sokotora. Von Dr. Johann Palacky.— Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Astrachan. Von August Grafen Marschall. — Der Vogelzug in der Umgebung von Nagy-Szt.-Miklós (Torontaler Comitat, Ungarn) im Jahre 1881. Von Dr. L. Kuhn. (Fortsetzung.) — Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden. Von Josef Talsky. (Fortsetzung.) — Ornithologische Zugsaufzeichnungen aus Istrien. Von Dr. Schiavuzzi. (Fortsetzung.) — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Inserat.

Die vermeintliche Storchjustiz.

Von E. F. von Homeyer.

In Nr. 8 d. Bl. befindet sich eine interessante Mittheilung des Herrn Grafen von Pocci über die Tödtung eines Storches auf dem Neste durch eine grössere Anzahl vorüberziehender Wanderstörche und wird bei dieser Gelegenheit die alte Legende erwähnt von dem Storchgericht über ein ehebrecherisches Weibchen.

Die Erzählung gibt die Thatsache der Tödtung eines Storches, alles Uebrige ist Vermuthung. Weder der Ehebruch des Storchweibchens noch der Tod eines Weibchens sind erwiesen, denn der getödtete Storch kann auch ein Männchen*) gewesen sein, da von den Beobachtern sich Niemand bewogen gefunden hat, eine Untersuchung des Geschlechtes anzustellen und der Ehebruch erscheint nur im Bilde als selbstverständlich vorhanden bei diesem „Storchgericht“.

In Wirklichkeit dürfte sich der Fall anders erklären. Wer Gelegenheit hatte, brütende Störche zu beobachten, der wird wissen, dass ein Streit zwischen den Ehepaaren niemals vorkommt; allein bei Besitznahme des alten Nestes und bei Gründung eines neuen kommen oft heftige Kämpfe mit fremden Störchen vor. Auch späterhin — wenn die Mehrzahl der Wanderstörche längst ihr Heim gefunden — ereignet es sich nicht so gar selten, dass vorüberziehende Störche beginnen zu kreisen und dass die immer enger werdenden Kreise irgend ein bewohntes Nest zum Mittelpunkte nehmen und schliesslich die Wanderstörche mit heftigem Angriff auf die Bewohner dieses Nestes vorgehen. Gewöhnlich ist es aber nur ein Storch (das Männchen), welcher den Kampf aufnimmt, während das Weibchen demselben aus einiger Entfernung zusieht, und wenn das Männchen den Angriff durch einen Gegenstoss abzuwehren sucht und dabei das Nest verlässt, bleibt das Weibchen (in der Regel) auf dem Neste, seltener, wenn daselbst der Kampf ausgefochten wird.

Gelingt es nun dem Männchen den ersten Angreifer kräftig abzuweisen, so ist der Kampf damit gewöhn-

*) Es ist diess sogar wahrscheinlich, da in diesen Kämpfen fast immer nur die Männchen thätig sind.

lich beendigt, anders, wenn das Männchen vom Neste vertrieben wird, denn dann wächst den Feinden der Muth und die Zahl derselben mehrt sich, ganz so wie unter den Menschen.

Es ist wohl sehr erklärlich, dass dergleichen Ereignisse weit öfter in Gegenden vorkommen, in welchen die Störche zahlreich nisten, als da, wo sie nur einzeln leben und dafür mögen denn auch bei Lamia*) solche Beobachtungen öfter zu machen sein, als an vielen andern Orten.

Zur Bestätigung des eben Gesagten will ich noch eines Falles gedenken, der sich vor vielen Jahren auf meinem Gutshofe abspielte. Vorüberziehende Störche griffen — ganz in der geschilderten Weise — den einen Neststorch, das Männchen an, während das Weibchen sich auf ein anderes Gebäude begab. Trotz der muthigen Vertheidigung des Männchens musste es, arg zerzaust, vom Neste weichen. Seit Beginn des Kampfes stand ich, mit der Büchse in der Hand, als aufmerksamer Beobachter da. Als nun der rechtliche Besitzer des Nestes flüchten musste und der Verdränger seinen Sieg durch Klappern zu feiern begann, hielt ich mein Dazwischentreten an der Zeit. Die Büchse knallte und der Usurpator lag am Boden. Alle Angreifer suchten das Weite und das Storchenpaar bezog seinen Horst, unter freudiger Begrüssung. Das war das Ende des Storchgerichts.

*) Auch die Durchzüge der Wanderstörche sind in Griechenland sehr stark.

Ueber einige seltenere Vögel der Fauna Niederösterreichs.

Von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.

Auf meiner Rückreise von Wien im Frühling dieses Jahres besuchte ich Krems und Melk. Dort war es die ornithologische Sammlung Herrn J. Deschauer's, hier die des berühmten Benediktiner-Stifter, die ich in Augenschein nahm, und die mir besonderes Interesse boten, da sich in beiden hauptsächlich die Ornis der Umgebung der genannten Orte repräsentirt findet. Beide Sammlungen enthalten manches Interessante, was ich mir hier mitzutheilen erlaube und worüber ich den Herren J. Deschauer und P. Vinc. Stauffer nähere Angaben verdanke.

Gyps fulvus, Gr., weisshalsiger Geier. 1 Exemplar Mitte September 1880 im Weinzierl bei Krems erlegt (Coll. Deschauer). — 1 Exemplar in der Gegend von Baden bei Wien, leider ohne nähere Angaben des Erlegungsjahres (Coll. Melk).

Falco lanarius, L., Würgfalke. Junger Vogel, in Bald bei Mautern im Herbst 1880 erlegt (Coll. Deschauer).

Falco aesalon, L., Zwergfalke. ♂ ad und ♀ aus der Umgebung von Krems (Coll. Deschauer).

Falco rufipes, Besecke. Rothfussfalke. Einige Exemplare aus der Umgebung von Melk (Coll. Melk).

Glaucidium passerinum, Boje. Zwergkauz. 1 Exemplar aus der Umgebung von Melk (Coll. Melk).

Ephialtes scops, K. und Bl. Zwergohreule. 1 Exemplar aus der Umgebung von Krems, wo diese Eule vereinzelt brütet (Coll. Deschauer).

Picus leuconotus, Bechst., weissrückiger Specht. 1 Exemplar aus Scheibbs, wo diese Art nach Deschauer nicht selten ist (Coll. Deschauer).

Picus tridactylus, L., dreizehiger Specht. 2 ♂ aus Gurrhof (Coll. Melk).

Parus cyaneus, Pall., Lazurmeise. Ueber ein bei Melk gefangenes Exemplar in der Stifts-Sammlung, berichtete Direktor J. Newald. Leider ist dieses Stück inzwischen zu Grunde gegangen.

Panurus biarmicus, Koch., Bartmeise. ♂ und ♀ aus der Umgebung von Melk (Coll. Melk).

Pastor roseus, Temm., Rosenstaar. 1 Exemplar Frühjahr 1871 von Scheibbs, wo damals nach Deschauer viele Hunderte erschienen (Coll. Deschauer).

Syrrhaptes paradoxus, Ill. Steppenhuhn. ♂ 1863 oder 1864 bei Weitra geschossen (Coll. Melk).

Otis tarda, L. Grosstrappe. ♀ Zwentendorf, Sommer 1881 (Coll. Deschauer).

Haematopus ostralegus, L., Austernfischer. Junger Vogel, im Herbst 1881 an einer Wasserlache bei Bald (Mautern) erlegt. (Coll. Deschauer). — Ein Stück aus der Umgebung Melk's (Coll. Melk).

Ardea alba, L., Silberreiher. Bei Zwentendorf im Juli oder August 1881 erlegt (Coll. Deschauer).

Ardea garzetta, L., Seidenreiher. 1 Exemplar bei Schönbüchel erlegt (Coll. Melk).

Ciconia nigra, Bechst., schwarzer Storch. Alter Vogel, bei Ottenschlag im März 1882 geschossen (Coll. Deschauer).

Larus Sabini, Leach., gabelschwänzige Möve. Auf einem Donauarm bei Melk erlegt (Coll. Melk).

Larus minutus, Pall., Zwergmöve. 1 Exemplar auf einem Teiche bei Scheibbs 1873 erlegt (Coll. Deschauer).

Lestris pomarina, Tem., Mittlere Raubmöve. Junger Vogel, wurde im Herbste 1880 bei Mautern und später eben da ein zweites Stück erlegt (Coll. Deschauer).

Lestris crepidata, Naum., kleine Raubmöve. Junger Vogel bei Weinzierl bei Krems im Frühjahr 1879 erlegt (Coll. Deschauer). — Ein zweites Exemplar, gleichfalls ein junger Vogel, wurde auf dem Donauarme bei Melk erlegt (Coll. Melk).

Halieus carbo, Ill. Aus der Umgebung Melk's 1 Exemplar (Coll. Melk).

Villa Tännenhof bei Hallein, im Mai 1882.

Arten der Ornis austriaca in Sokotra.

Von Dr. Johann Palacky.

Motacilla alba, L., (Gray: Handlist) 3562, (Beludchistan).
Budytes flava, L., (Handlist) 3578.
Neophron percnopterus, L. 21, (Buschir, Dalmatien).
Falco peregrinus, L., 163, (Buschir, Archiv Blanford).
Tinnunculus alaudarius, Gm. 203, (Buschir, Kelat).
Coturnix communis, Bom. 9705.
Aegialitis curonica, B. 9999.
„ **cantiana, Lath.** 10020.
Cursorius gallicus, Gm. 10036.
Ardea purpurea, L. 10102.
Platalea leucorodia, L. 10199.
Totanus glareola, L. 10268.
„ **canescens, Gm.** 10276.
Tringoides hypoleucus, L. 10279.
Gallinago gallinula, L. 10342.
Gallinula chloropus, L. 10495.
Querquedula crecca, L. 10661.
Fuligula nyroca, Gould. 10693.

Endemische Arten.

Cisticola incana.
Drymoica haesitata.
Lanius uncinatus.
Cinnyris balfouri.
Passer insularis.
n. g. Fringill. **Rhynchostruthus socotranus, riebeckic.**
Amyrus frater.

Afrikanisch (abyssinisch).

Cosmetornis vexillarius, Gould. 692.
Zosterops habessinica, Guér. 2130.
Saxicola isabellina, Neugl. 3216, (Beludschistan).
„ **montana, Gould.** 3224.
Anthus sordidus, Rup. 3637.
Corvus umbrinus, Hedenborg. 6199.
Amydrus blythi Sundev. (rüppelli Blyth) 6360.
Emberiza septemtriata Ruepp. 7724.
Pyrrhulauda melanauchen, Cab. 7837.
Centropus superciliosus, Heugl. 8949.
Treron abyssinica, Lath. (waalia Heugl). 9115.
Oena capensis, L. 9285.
Turtur senegalensis, L. 9317.
Ardea gularis. Bosc. 10122.
Dromas ardeola, L. 10237.
Sterna bergii, Licht. 11057.
„ **affinis, Ruepp.** 11045 (Mekrar).
Graculus lucidus, Licht. 11116 (Mekrar).

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Astrachan

(nach K. Seebohm und K. G. Henke — Ibis, 1882, April, p. 204–232).

Von August Grafen Marschall.

(Fortsetzung.)

Turdus musicus. Mitunter auf Frühlingszug bei Astrachan.
Turdus iliacus. Bei Sarepta.
Turdus pilaris. Bei Astrachan auf Zug, besonders im Herbst, sehr wenige überwintern.
Turdus Merula. Meist auf Zug, sehr selten im Winter.
Sturnus vulgaris. Um Astrachan im Sommer äusserst häufig.
Pastor roseus. Um Astrachan nicht häufig, auf den Kirgisensteppen häufiger; nur im Winter.
Oriolus Galbula. Sehr gemein im Sommer.
Certhia familiaris. Zieht durch Sarepta.
Troglodytes parvulus. Bei Astrachan nicht gemein; brütet; einige wenige überwintern.
Parus major. Standvogel bei Astrachan.
Parus coeruleus. Ebenso, gemein.
Parus ater. Selten, nur im Winter.
Poecile palustris. Auf Zug im Spätherbst.
Mecistura caudata. Standvogel, selten.
Aegithalus biarmicus. Sehr gemeiner Standvogel; baut gern sein Nest in den Horsten verschiedener Arten Reihen im Röhricht; nimmt während der Ueberschwemmungen das Nest der Cettia sericea in Besitz.
Motacilla alba. Im Sommer, nicht sehr gemein.
Motacilla citreola. An der untern Wolga.
Motacilla melanocephala. Im Sommer, sehr selten.
Budytes flavus. Im Sommer sehr gemein.
Anthus arboreus. Mitunter auf Zug.
Anthus campestris. Im Sommer auf den Kirgisensteppen sehr gemein.
Anthus cervinus. Auf Zug bei Sarepta.
Alauda arvensis. Nicht gemein, fehlt im Winter.
Melanocorypha Calandra. In den Kirgisensteppen während der Brutzeit örtlich und nicht gemein; mitunter im Winter bei Astrachan.
Melanocorypha Tatarica. Im Winter äusserst gemein; brütet in den Kirgisensteppen, besonders bei Salzsümpfen; vermeidet wasserlose Stellen.
Phileremus leucopterus. } Standvögel, sehr gemein; letzterer im Winter selten.
Phileremus brachydactylus. }
Otocorys alpestris. Nur im Winter.
Alauda cristata. Standvogel, in den Steppen selten, nur bei menschlichen Wohnungen.
Alauda arborea. Selten auf Zug bei Astrachan.
Plectrophanes nivalis. Im Winter.
Emberiza melanocephala. Gemein in den Kalmükensteppen.
Emberiza citrinella. Selten und nur auf Zug.
Emberiza hortulana. Sehr gemein auf Zug, besonders im Frühling; einige wenige brüten.
Emberiza miliaria. An der untern Wolga (Eversmann).

Emberiza Schoeniclus. Nicht selten auf Zug, besonders im Herbste; einige überwintern.

Emberiza pyrrhuloides. Standvogel, gemein, sehr örtlich um Astrachan; in den Steppen selten.

Passer montanus. In den Steppen sehr gemein; brütet gerne in den verlassenen, wie in den noch besetzten Horsten des Milvus migrans; Standvogel.

Passer domesticus. Sehr gemeiner Standvogel.

Fringilla Montifringilla. Auf Zug um Astrachan; einzelne bleiben über den Winter.

Fringilla coelebs. Regelmässig auf Zug, besonders im Herbst.

Fringilla Spinus.
Fringilla Chloris. } Auf Zug, besonders im Herbst.

Fringilla linaria. Ebenso; einzelne überwintern.

Fringilla Montium. Nur im Winter.

Fringilla Carduelis. Einige brüten bei Astrachan; im Winter sehr zahlreich, besonders im Herbstzug.

Coccothraustes vulgaris. Einmal im Frühling bei Astrachan.

Pyrrhula major. Mitunter kleine Schaaren im Winter.

Carpodacus erythrinus. Sehr gemein auf Frühjahrszug; einige scheinen zu brüten.

Loxia curvirostra. Mitunter im Winter bei Astrachan, im Julius 1876 eine kleine Schaar in einem Wald der Steppe.

Bombycilla garrula. Im ganzen Winter zu Astrachan mehr oder weniger gemein, verzehrt die Samen der Akazien mit sammt den Schoten.

Nucifraga Caryocatactes. Mitunter im Winter bei Sarepta.

(Fortsetzung folgt.)

Der Vogelzug in der Umgebung von Nagy-Szt.-Miklós (Torontaler Comitat, Ungarn) im Jahre 1881.

Von Dr. L. Kuhn.

(Schluss.)

B) Im Herbste.

Anmerkung. Der Herbstzug konnte nur an wenigen Tagen beobachtet werden.

September. Beobachtungstage: 6., 10., 13., 15., 29.

54. **Merops Apiaster,** L., Bienenfresser. 10. viel.
55. **Pratincola rubetra,** L., Braunkehliger Wiesenschmätzer. 13. viel.
56. **Cotyle riparia,** L., Uferschwalbe. 29. die letzten.
57. **Strigiceps cyaneus,** Bp., Kornweihe. 6. 1 Stück.

October. Beobachtungstage: 8., 14., 19.

Coturnix vulgaris, L. 8. noch viel. 14. 8 Stück; 19. die letzten.

Hirundo rustica, L. 8. noch viel, bis Ende October verschwunden.

November. Beobachtungstage: 4., 6., 8., 13., 16., 9., 10., 28.

58. **Alcedo ispida,** L., Eisvogel, 4. 1 Stück im Rohr am Flusse Arauka.
Erythacus rubecula, L., Rothkehlchen. 4. 1 Stück; 5. XII. 2 Stück.
Ruticilla tithys, Scop., Hausrothschwänzchen. 4. 1 Stück.
59. **Sitta caesia,** W. M., gemeiner Kleiber. 6. 1 Stück; 13. viel.
60. **Certhia familiaris.** L., Baumläufer. 6. die ersten; 13. viel, 16. viel, bleibt den Winter hindurch.
61. **Picus medius,** L., mittlerer Buntspecht. 4. 4 Stück; 6., 13., 16., 28.; bleibt den Winter hindurch.
62. **Larus fuscus,** L., Häringsmöve. 9. 3 Stück, welche einige Tage hindurch in der Nähe der Maros als grosse Seltenheit in unserer Gegend gesehen wurden.
63. **Regulus cristatus,** Koch, Goldköpfchen. 16. viel; bleibt den Winter hindurch.
Gallinula chloropus, L. 6. noch viel; 16. die letzten.
Scolopax rusticola, L. 8. noch einige Stücke.
Gallinago Gallinula, L. 8. noch einige Stücke.
Vanellus cristatus, Meyer. 28. noch viel; 5. XII. die letzten.
Ardea cinerea, L. (19). 5. XII. noch 1 Stück, das krank zu sein schien. (Also auf dem Herbstzuge wurden nur 19 verschiedene Species beobachtet.)

Im Juli und August wurden folgende Wasservögel geschossen, deren Zug nicht beobachtet wurde:

64. **Anas crecca,** L., Krickente. 5. 1 Stück; 7. 2 Stück; 14. viel.
55. **Anas circia,** Bp., Knäckente. 7. 1 Stück; 14. 1 Stück.
66. **Aythya ferina,** L., Tafelente. 11. 1 Stück.
67. **Dafila acuta,** L., Spiessente. 4. VIII. 1 Stück.
68. **Himantopus rufipes,** Bechst., Storchschnepfe. 7. 2 Stück; 29. 10 Stück.
69. **Totanus glareola,** Temm., Bruchwasserläufer. 7. 4 Stück; 29. viel.
80. **Totanus glottis,** L., hellfarbiger Wasserläufer. 4. VIII. 1 Stück.
71. **Machetes pugnax,** (juv.) L., Kampfhahn. 22. 1 St.
72. **Ibis falcinellus,** L., der dunkle Sichler. 11. viel; ist oft in sehr grossen Haufen zu sehen.
73. **Platalea leucorodia,** L., Löffel-Reiher. 11. 1 Stück.
74. **Porzana maruetta,** Gr., gesprenkeltes Sumpfhuhn. 29. 1 Stück.
75. **Podiceps nigricollis,** Sund., schwarzhalsiger Lappentaucher. 11. 1 Stück.
76. **Ciconia nigra,** L., schwarzer Storch. 22. 1 Stück nur gesehen von ferne.

Vögel,

die in verschiedenen Monaten des Jahres gesehen wurden:

77. **Parus major,** L., Kohlmeise. Das ganze Jahr hindurch zu finden, aber nicht in grosser Menge.
78. **Cyanistes coeruleus,** L., Blaumeise. Mit Ausnahme von Juni und Juli immer gesehen.
79. **Orites caudatus,** L., Schwanzmeise. Wie 78.
80. **Emberiza citrinella,** L., Goldammer. Das ganze Jahr zu sehen.

81. **Emberiza miliaria,** L., Grauammer. Wie 80, aber nicht häufig.
82. **Emberiza schoeniclus,** L., Rohrammer. Bei Sümpfen.
83. **Corvus cornix,** L., Krähe. } Besonders häufig im Frühlinge, Herbst u. Winter.
84. **Corvus corone,** L., gem. Raabe. } Besonders häufig im Frühlinge, Herbst u. Winter.
85. **Corvus frugilegus,** L., Saatkrähe. } Besonders häufig im Frühlinge, Herbst u. Winter.
86. **Corvus corax,** L., Kolkrabe. } Mehr im Winter.
87. **Corvus monedula,** L., Dohle. } Mehr im Winter.
88. **Fringilla carduelis,** L., Stieglitz. Häufig im Herbst und Winter.
89. **Fringilla coelebs,** L., Buchfink. Das ganze Jahr häufig.
90. **Fringilla domestica,** L., Sperling. Der gewöhnlichste Vogel.
91. **Alauda cristata,** L., Haubenlerche. Immer zu sehen.
92. **Turdus merula,** L., Schwarzamsel. Immer zu sehen.
93. **Perdix cinerea,** Lath., Rebhuhn. Immer zu sehen.
94. **Otis tarda,** L., Trappe. Immer zu sehen.
95. **Otis tetrax,** L., Zwergtrappe. Selten.
96. **Pica caudata,** Key. Bl., Elster. Der gewöhnlichste Vogel.
97. **Troglodytes parvulus,** Koch, Zaunkönig. 12. III.
98. **Pyrrhula vulgaris,** Temm., Gimpel. 19., 23. II.; 10. III.
99. **Coccothraustes vulgaris,** Pall., Kernbeisser. 23., 28. II.; 12. III.
100. **Archibuteo lapopus,** Gm., Rauchfussbussard, geschossen 16. XI.
101. **Hypotriorchis aesalon,** L., Zwergfalke. 21. II.; 12. III.
102. **Tinnunculus alaudarius,** Gm. Thurmfalke. Geschossen 5. I.
103. **Buteo cinereus,** L., Mäusebussard, 21. II.
104. **Astur palumbarius,** L., Habicht. Immer zu sehen.
105. **Accipiter nisus,** L., Sperber. 21. IX.; 14. XI.
106. **Syrnium aluco,** L., Waldkautz. 23. II.
107. **Strix flammea,** L., Schleiereule. Geschossen 21. XI.
108. **Otus vulgaris,** Flemm., Waldohreule. 14. X.
109. **Coracias garrula,** L., Mandelkrähe. 17. VIII.

Nagy-Szent-Miklós 30. April 1882.

Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden.

Von Josef Talský.

(Fortsetzung.)

Die Vögel des „Hintergebirges".

Wenn ich nun zur Aufzählung der Vögel des „Hintergebirges" schreite, so ist es wohl selbstverständlich, dass ich nicht in der Lage bin, ein vollständiges Verzeichniss derselben liefern zu können. Es werden nur jene Arten angeführt, deren Vorkommen theils durch meine eigenen Wahrnehmungen, theils durch die Beobachtungen der Forstmänner, mit denen ich während meiner Excursion verkehrte, erwiesen ist.

I. Ordnung: Raubvögel (Accipitres).

Die zusammenhängenden Bestände des „Hintergebirges" sind ein wahres Eldorado für unsere kleinen und mittelgrossen Raubvögel. Am zahlreichsten machen sich **Thurmfalken (Tinnunculus alaudarius), Sperber (Accipiter nisus)** und **Habichte (Astur palumbarius)** bemerkbar, von denen die beiden letzteren den Forsthäusern, resp. ihrem Hausgeflügel, häufige Besuche abstatten und darum eifrig verfolgt werden.

Ein ganz gewöhnlicher Brutvogel des Gebirges ist auch der **gemeine Bussard (Buteo cinereus).** Dieser, so wie sein nordischer Vetter, der im Herbste regelmässig einkehrende **Rauchfussbussard (Archibuteo lagopus),** sind vor den Büchsen des gesammten Forstpersonales vollkommen sicher, da sie nach Aussage der Förster für unschädlich betrachtet werden. Als Freund dieser von den meisten Jägern gehassten und oft unschuldig verfolgten ausgiebigen Mäusevertilger, hörte ich mit Befriedigung eine solche Ansicht von Sachverständigen an. Allein im weiteren Verlaufe der Auseinandersetzungen über die Bedeutung des Bussardes im Naturhaushalte musste ich zu meinem Bedauern doch die Wahrnehmung machen, dass man von dem armen Wichte auch hier keine hohe Meinung habe und dass er nur aus dem Grunde pardonnirt werde, weil er den Rebhühnern und Hasen, die in dem Waldgebirge eben äusserst selten oder gar nicht anzutreffen sind, keinen Schaden zufügen kann.

Der **Steinadler (Aquila chrysaëtos)** wird im Reviere Barani und am Berge Smrk fast alljährlich als Strichvogel angetroffen. Auf der schlesischen Seite soll auf einer besonders günstigen Stelle der Erzherzog Albrecht'schen Forste ein Paar Steinadler brütend vorkommen.

In Barani wurde mir von einem Paare des **Schlangenbussard's (Circaëtus gallicus),** das sich im Jahre 1880 zur Sommerszeit in dem Walddistricte gleichen Namens längere Zeit sehen liess, berichtet. Ob es dort gebrütet habe oder nicht, wurde nicht beachtet. Ein Heger schoss das Männchen ab. Ich fand es ausgestopft bei dem Oberforstmeister in Ostrawitz. Der Schnabel des Präparates mass = 4·5 Cm., der Flügel vom Buge zur Spitze = 52 Cm., die Fusswurzel = 10 Cm. und die Mittelzehe = 4·5 Cm. Nach dem Tode dieses Exemplars ist das Weibchen aus dem Reviere spurlos verschwunden.

Von den übrigen in Mähren heimischen Tagraubvögeln konnte ich nichts Genaueres erfahren. Man erwähnte wohl mehrseitig eines grossen Raubvogels, der das Gebirge bewohnen soll und nannte ihn „Halbadler". Da es mir unmöglich war zu ermitteln, welche Art unter dieser ungewöhnlichen Bezeichnung eigentlich zu verstehen sei, so versprachen mir einige Förster einen solchen, zum Zwecke der Feststellung desselben, bei der nächsten Gelegenheit einliefern zu wollen.

Neben den Tagraubvögeln beherbergt das Gebiet eine Unzahl von **Eulen (Strigidae).** Welchen Arten dieselben angehören, konnte ich eben nur theilweise erfahren.

Der **Uhu (Bubo maximus)** kommt als Brutvogel nicht vor, was begreiflich ist, da es hier an grösseren Felspartien mangelt. Als Strichvogel wurde er bloss im Walddistricte Podolanky mit Sicherheit angegeben.

Der **Waldkauz (Syrnium aluco)** und die **Waldohreule (Otus vulgaris)** sind wohlbekannt; beide gehören unter die häufigsten Erscheinungen des Gebirges.

Sehr interessant waren für mich die Angaben des Forstadjuncten Koutny in Podolanky, das Vorkommen zweier kleinen Eulenarten betreffend. Genannter Waidmann hat gelegentlich seines nächtlichen Aufenthaltes am Berge Smrk zur Balzzeit des Auerhahnes zu wiederholten Malen den Ruf derselben hoch von den Bäumen herab vernommen. Die eine Art rief: „Le, le, le, le . .!“ die andere: „Lu, lu, lu . .! — Ihr Geschrei klingt hell, höchst eintönig und soll auf den Beobachter einen unheimlichen Eindruck ausgeübt haben. Sie schrieen nur während der Nacht und hörten mit dem Eintritte der Morgendämmerung auf. Aehnliches wurde mir auch in Salajka und Barani berichtet. Vielleicht gelingt es meinen Berichterstattern ehestens einen oder den anderen dieser nächtlichen Schreier zu erlegen und mir einzusenden. Die eine Art dürfte höchst wahrscheinlich die **Zwergeule (Glaucidium passerinum)** sein, von welcher unser hocherfahrener Ornithologe, Adolf Schwab aus Mistek, schreibt, dass er sie in den früheren Jahren aus dieser Gegend häufig, seit den 60er Jahren jedoch nicht mehr erhalten hat. Welcher Art die andere Eule, wenn es nicht etwa dieselbe ist, angehören mag, ist schwer zu errathen; ob es nicht der **Rauchfusskauz (Nyctale dasypus, Bechst.)** ist?*) (Fortsetzung folgt.)

*) Nicht etwa Nachtschwalben (Caprimulgus)? D. Red.

Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien,

gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881.

Von Dr. Bernardo Schiavuzzi.

(Fortsetzung.)

83. Emberiza cirlus, Linné.

1879.	
4., 8., 25. October;	
4., 10. December;	Einige.
1880.	
7. October;	
1881.	
31. October;	1 ♂ aus Pirano.

84. Emberiza hortulana, Linné.

1879.	
15. Juli;	Eine Schaar in Cedola.

85. Emberiza leucocephala, Gmel.

October 1881.	Bei Muggia gefangen. Lebt im Käfige im Triester Museum.

86. Emberiza schoeniclus, Linné.

1879.	
24. October; 1. November;	Viele.
1881.	
7. November;	

87. Plectrophanes nivalis, M. A. W.

1879.	
2. December;	2 in Salvore erlegt.

88. Passer montanus, Briss.

1879.	
21. November; 6. December;	
1880.	
9., 13. Jänner;	
1881.	
4. April;	

89. Passer domesticus, Briss.

1880.	
10., 13. Jänner; 3., 10., 12., 14. März; 4., 28. April; 3. Mai;	Albinus in Salvore;
1881.	
23. Juli;	Haben noch Nestjunge.
12., 28. December;	

90. Coccothraustes vulgaris, Vieill.

1879.	
7., 8. October; 8. Nov.	Einige.
1880.	
18. April;	Salvore.
1881.	
12. October;	

91. Fringilla coelebs, Linné.

1879.	
28., 30. September; 3., 4. October;	Mittelmässiger Zug. NNO Wind.
7. October;	Viele. Heftiger NNO Wind.
8., 10. October;	Wenige. Stille und dann SSO Wind.
11. October;	
1880.	
9., 17. Jänner; 16., 25., 28. Februar;	
3., 4., 8., 10., 12., 21., 31. März:	
3., 6., 7., 14., 19. April;	
11. Mai;	
2., 4., 14., 16. October;	
18., 24. October;	Am 24. starker Zug. Am 23. SSO Wind;
8., 25. November;	am 24. Vormittag SSO und Nachmittag
9. December;	starker NNO Wind (Bora).
1881.	
15. Jänner; 28., 31. März;	
4., 11. April;	Die Nester sind fertig.
16. April; 3. Mai;	
9. Mai;	Nestjunge schon flügge.
10., 22. Mai;	Nicht bebrütete Eier erhalten.
30. Juli;	
26. September;	Anfang des Herbstzuges.
1., 12., 13. October;	Viele.
14. October;	
24. November;	Viele. (Schönes Wetter und Windstille.)
23., 27., 31. December.	

92. Fringilla montifringilla, Linné.

1879.	
9. October;	Guter Zug. Heftiger NNO Wind.
19. October;	
1880.	
14., 18. October;	Einige.
1881.	
14., 29. October; 5. Nov.	Einige.
24. November;	Viele. (Schönes Wetter und Windstille.)

93 Ligurinus chloris, Koch.

1879.	
19. März;	
1880.	
29. März; 6., 19. April;	
29. Mai; 7. December;	
1881.	
31. März; 2., 16. April;	
30. Juli;	Nestjunge.
29. August;	
24. November;	Viele. (Schönes Wetter und Windstille.)

94. Chrysomitris spinus, Boie.

1879.	Viele. NNO Wind (leicht.)
28., 30. September;	Wenige.
3., 4. October;	Viele. Heftiger NNO Wind.
7. October;	Viele. Windstille.
8. October;	Wenige. SSO Wind.
10. October;	
11., 23. October;	

(Fortsetzung folgt.)

Literarisches.

Das „Ornithologische Centralblatt“ bringt „Notizen aus Ostafrika“ von Dr. R. Böhm, in dem wir ausser einer Fülle prächtiger Notizen über Vorkommen und Verhalten der dortigen Raubvögel, Papageien, Hauben- und Hornvögel, Kukuke, Raben, Racken, Fischer, Bienenfresser, Schwalben, Ziegenmelker, Würger und Glanzvögel, auch einen Bericht finden, welcher so recht geeignet erscheint, ins wahre Licht zu setzen, wie sehr es auch in der Thierwelt gilt: „Andere Länder, andere Sitten.“

„Dort am rothen Meere, in der Nähe der Dhalak-Inseln“, schreibt Dr. R. Böhm, „kamen Schwärme dieser Raubvögel in Sicht und schwebten in Schraubenlinien über einen uns begegnenden Steamer. In der Abenddämmerung kamen sie in Masse auf unseren Dampfer und besetzten Schwalben gleich einer neben dem andern das Takelwerk, nachdem schon vorher einige Tirailleure dort aufgehakt hatten.“

„Zwei Exemplare wurden nach eingeholter Erlaubniss des Capitäns erlegt, doch fiel das eine in die See. Noch am folgenden Morgen sass ein Pärchen von dem weit über 100 Stück zählenden Schwarm auf einer Raa.“

Wer von unseren Jägern und Ornithologen, fragen wir, würde es für möglich halten, dass es sich hier um Fischadler, Pandion haliaëtus, handelt? Wenn man bei uns zwei Paar beisammen sieht, drei Paare, höher kommt die Gesellschaft nicht. Ueberhaupt schaaren sich auch grössere Raubvögel, wie z. B. der Steppenadler, selbst Kaiseradler dort mehr als je bei uns die kleinen.

Herr Dr. Emil Holub sendet uns (in freier Uebersetzung) als Broschüre einen Festvortrag, den er bei dem Congresse der böhmischen Aerzte und Naturforscher zu Prag am 2. Mai d. J. — hauptsächlich zu den Hörern der Medicin gewendet — gehalten und welcher die bevorzugte Stellung des Arztes in den transoceanischen Gebieten erörtert und die Rückwirkung beleuchtet, welche diese Stellung auf die Wissenschaft und Nationalöconomie des Heimat-Reiches äussert.

Obgleich keine speciell ornithologische Enunciation, so sind wir es dem rationellen Streben dieses ausgezeichneten, naturforschenden Arztes und seinen Leistungen auf unserem Fachgebiete schuldig, ihn zu beglückwünschen ob der eminent patriotischen und hingebungsvoll intelligenten Auffassung, welche er für den Zweck des Reisens und Forschens auf allen Gebieten des Naturwissens hegt und ob der Art, wie er den Jüngern Aesculaps predigt, ihr Streben, Dichten, Trachten und Leisten auf diesen Gebieten ins Praktische, in's heimatlich Nützliche zu übersetzen. Für die Colonisation Afrikas strotzt diese, verhältnismässig kurze Rede, von beherzigenswerthen Erfahrungs-Winken an den Colonisator einer-, hauptsächlich aber an seine Jünger und Pionniere, die reisenden Forscher, andererseits. Speciell auch unser, das ornithologische Fach, kann bei solcher Anschauung und solch gediegener Anleitung unmöglich zu kurz kommen. **H.—**

Die „Allgemeine Thierschutz-Zeitung“ in Darmstadt bringt einen Artikel „Wasserstaar und Eisvogel“ aus der bewährten Feder E. F. von Homeyer's, der uns so sehr aus der Seele geschrieben erscheint, dass wir unseren Lesern kein Wort davon vorenthalten zu sollen, für Pflicht halten. Er lautet:

Der Thierschutz-Verein zu Hanau erzeigt mir die Ehre, meine Ansicht über den Schaden, den Wasseramsel und Eisvogel der Fischerei etwa verursachen, hören zu wollen, und ich gebe diesem Wunsche um so lieber Folge, als der Gegenstand in der heutigen Zeit von „Unkundigen“ gewöhnlich recht verkehrt angesehen und in diesem Sinne auch besprochen wird.

Leider ist die Mehrzahl derjenigen, welche sich berufen wähnen, über diesen Gegenstand (Nützlichkeit und Schädlichkeit der Thiere) zu sprechen, wenn sie überhaupt ein eigenes Urtheil hat, nur zu geneigt, allgemein giltig sein sollende Schlüsse, auf ganz vereinzelte, oft unrichtige Beobachtungen zu stützen. Sie ahnt nicht, dass sie nur eine (oft recht seltene) Ausnahme vor Augen hatte, während sie wähnt, das Allgemeingiltige zu sehen. Wird nun eine solche Lehre mit dem oft reichlich vorhandenen Selbstvertrauen weiter verbreitet, so bildet sich bald eine öffentliche Meinung „von Gläubigen“, und das Verdammungsurtheil ist nicht nur gesprochen, es wird auch auf jegliche Weise vollstreckt. Das ist auch die Schattenseite eifriger Fischzuchtvereinler,*) dass sie alles zu vernichten trachten, von dem sie glauben (nicht wissen), es könnte doch irgendwo — wenn auch noch so selten — der Fischerei nachtheilig werden.

Wie leicht wären oft die Brutanlagen zu schützen und das Leben der prächtigen Eisvögel — dieser fliegenden Edelsteine — zu schonen, wie thöricht wird auch dem unschuldigen Wasserstaar — Wasseramsel — (Cinclus aquaticus) nachgestellt. Seit fast einem halben Jahrhundert führe ich mir genau Buch über den Mageninhalt der verschiedenen, in meine Hände gekommenen Vögel, und das ist eine grosse Zahl, so dass ich wohl mit Recht behaupten kann, ich kenne die Nahrung unserer Vögel besser, als die meisten Menschen. Ich kann nun auf Grund dieser Forschungen und meiner Beobachtungen sagen, dass mir nie ein Wasserstaar in die Hände gekommen ist, in dessen Magen sich Fische oder deren Reste befunden hätten. Stets fand ich Insecten, deren Larven und Puppen, im Winter wesentlich ganz kleine Käfer. Ich habe nun zwar irgendwo gelesen, dass der Wasserstaar mit einem kleinen Fisch im Schnabel an das Ufer gekommen wäre, dort auf einem Stein den Fisch zerschlagen und die Stücke verzehrt habe. Wie der Beobachter es vermocht hat, dies so genau zu ersehen, da der Wasserstaar gewöhnlich sehr scheu ist, vermag ich mir auch nicht klar zu legen. Immerhin bleibt es doch zu bemerken, dass alle von mir untersuchten Vögel dieser Art keine Fische gefressen hatten. Damit stimmen auch Naumann's und E. L. Brehm's langjährige Beobachtungen ganz überein.

Man ersieht hieraus deutlich, wie wenig Werth etwaige Rechenexempel haben, die man, sei es auf die „Vermuthung“ hin, die gewöhnliche Nahrung des Wasserstaares seien Fische — sei es das zufällige Fangen eines ermatteten Fisches, begründen will.

Der schwache Schnabel, der enge Hals und die Schwierigkeit der Erlangung eines gesunden Fisches lassen den Wasserstaar a priori nicht als einen Vogel erscheinen, der auf Fischnahrung angewiesen wäre.

---

*) Ist leider auch bei vielen Bienenzüchtern der Fall, welche alle möglichen insectenfressenden Vögel für Bienenfeinde erklären, ohne dass sie es sind oder wenn sie einmal aus Hunger eine Biene fangen. Die Redaktion.

Was nun den Eisvogel (Alcedo ispida) anbelangt, so frisst er allerdings kleine Fische, doch besteht seine Nahrung wesentlich aus kleinen Stichlingen. Bei der Seltenheit dieses Vogels und des Wasserstaars wird es allerdings für gewöhnliche Fischereien ganz unwesentlich sein, ob solche Vögel vorhanden sind, und für die Zuchtanstalten lassen sich leicht andere Mittel finden, als das rohe Morden. Man braucht wahrlich nicht noch Preise auszusetzen zur Vogelvertilgung. Unsere so viel gerühmte Cultur ist ja in bester Arbeit, alles Leben zu vernichten, auch dann, wenn dies Leben wohl geeignet ist, dem Menschen zu nützen, d. h. ihm einen pecuniären Vortheil zu bringen.

Soweit ich nun auch entfernt bin, anders als mit grosser Vorsicht den gesetzlichen Schutz eines Vogels zu wünschen, so entschieden muss ich meine Stimme erheben, wo es sich um einen wahren **Vogelmord** handelt. Möchte dieselbe nicht unbeachtet verhallen.

(gez.) **E. F. von Homeyer.**

Vereinsangelegenheiten.

Herbst! Und heuer leider ein allzufrühzeitiger, mit allen seinen Consequenzen. Die Schwalben sagen uns Ade! Die Vereinscollegen sind eingerückt und es entwickelt sich wieder für 8 Monate ein regeres Verkehrsleben zu gemeinsamer Arbeit.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag den 13. October d. J. um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung.

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Professors, Dr. Gustav von Hayek: Ueber australische Vögel.
3. Mittheilungen und freie Besprechung von Seite der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes beim Vorsitzenden und Debatte aus den Motiven des Vortrages.

Der Vereins-Präsident, Herr Adolf Bachofen von Echt, hat die nöthige Auflage von Diplomen für alle Vereins-Mitglieder und deren Versendungskosten dem Vereine zum Geschenke gemacht und wird die Zustellung derselben im Monate October erfolgen. Die Ausführung der Diplome geschah durch die k. k. Hoftheaterbuchdruckerei J. B. Wallishausser, deren schriftliche Namens-Ausfüllung freundlichst durch den zweiten Vereins-Secretär Herrn Julius Zecha.

Die, durch den Rücktritt des früheren ersten Secretärs und Redacteurs Herrn Josef Kolazy nöthig gewordene, auf den zweiten Secretär Eduard Hodek gefallene Ausschuss-Wahl für beide Functionen, wurde von dem Letzteren im Monate April d. J. im Hinblicke auf dessen höchst drängende Berufsgeschäfte unter dem protocollirten Vorbehalte angenommen, dass er, sobald sich ein geeigneter Nachfolger findet und zur Uebernahme bereit erklärt, diese beiden Ehrenstellen an denselben übertragen dürfe. Nachdem nun Herr Professor Dr. Gustav von Hayek hiefür gewonnen wurde, glaubt der bisherige erste Secretär und Redacteur von seinem reservirten Rechte Gebrauch machen und dem Präsidium wie dem Vereins-Ausschusse dessen einstweilige Stellvertretung durch Herrn Professor Dr. von Hayek bis zur definitiven, statutenmässigen Wahl empfehlen und vorschlagen zu dürfen.

Während nun der Redacteur allen jenen Herren Autoren, welche ihn während der kurzen 6monatlichen Leitung der „Mittheilungen“ freundlich unterstützten, seinen besten Dank sagt, stellt er, namentlich an die correspondirenden Mitglieder, im Namen und Interesse unseres Organs die Bitte, freundlichst mit Beiträgen nicht zu kargen.

Ed. Hodek

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Conrad Götz, Thierhandlung „Fauna“, X. Bezirk, Bürgerplatz 15.

Herr Bernard Dankelmann königl. preussischer Oberforstmeister und Director der Forstacademie in Eberswalde bei Berlin.

Ausgetreten:

Herr Franz Graf Egger, Hochgeboren.

Die Jahresbeiträge pro 1882, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche diess noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8**, einsenden.

Inserat.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert unter Garantie lebender Ankunft franco halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	das Stück	**Rm.**	**1.65**
bunte Dunkelfüssler	„	„	**1.75**
bunte Gelbfüssler	„	„	**2.—**
Reine bunte Gelbfüssler	„	„	**2.25**
Reine schwarze Lamotta	„	„	**2.25**

Hundertweise billiger.

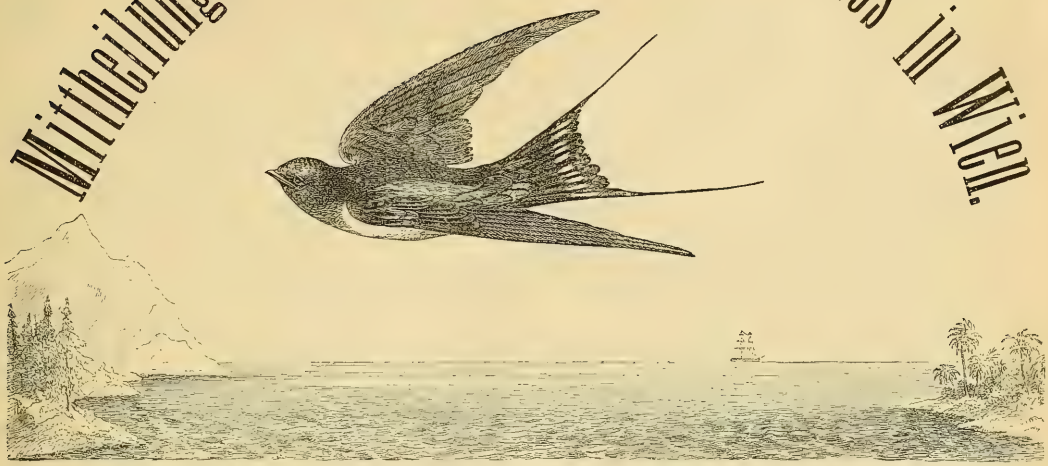
Preisverzeichniss postfrei.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

6. Jahrg. Nr. II.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenič.

November. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1882.

Inhalt: Einige Bemerkungen über Graf Wladim. Dzieduszycki's ornith. Catalog und die Ornis Galiziens. Von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. — Die Vögel-Plünderung um Wien. Von Franz Seipt. — Beobachtungen über die Lebensweise des Königs- und Schwarzen-Milans (Milvus regalis, Br. et ater, Br.) in Siebenbürgen. Von Johann v. Szató. — Schussliste vom 6.—14. October 1881 zu Pomogy. Von Baron Fischer. — Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Astrachan. Von August Grafen Marschall. (Fortsetzung.) — Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden. Von Josef Talsky. (Fortsetzung.) — Ornithologische Zugsaufzeichnungen aus Istrien. Von Dr. Schiavuzzi. (Fortsetzung.) — Die Vogelparasiten. Von Josef Kolazy. — Literarisches. — Allerlei. — Vereinsangelegenheiten. —Inserat.

Einige Bemerkungen über Graf Wladim. Dzieduszycki's ornith. Catalog und die Ornis Galiziens.

Von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.

Obschon Graf W. Dzieduszycki's Catalog seiner ornithologischen Sammlung in diesen Blättern bereits durch Herrn v. Pelzeln eine Besprechung erfuhr, so scheint es mir dennoch wünschenswerth, hier nochmals auf diese sorgfältige Arbeit zurückzukommen, welche uns nicht allein einen genauen Einblick in die genannte Sammlung gewährt, sondern auch — die Sammlung ist die vollständigste des Landes — ein getreues Bild der Vogelwelt Galiziens bietet.

Dr. Alex. Zawadzki's 1840 erschienene „Fauna der galizischen und bukowinischen Wirbelthiere“ war bis in die neueste Zeit die einzige die Gesammtornis Galiziens umfassende Schrift*), welche jedoch an zwei bedeutenden Fehlern litt: an Ungenauigkeit und Unverlässlichkeit. Kein Wunder darf es uns daher nehmen, wenn über die Vogelwelt dieses Landes, besonders im Auslande, ganz irrige Ansichten herrschten und in anderen Werken Eingang fanden, da Zawadzki in seine Schrift Arten aufnahm, die bisher Niemand im Lande gefunden, eben weil sie demselben fehlen.

Kann man auch Zawadzki das Verdienst nicht absprechen, durch das Erscheinen seiner Fauna das Interesse auf die heimische Ornis gelenkt zu haben, so ist es doch im höchsten Grade bedauerlich, dass darin ohne jede Kritik, ohne jeden Nachweis Arten als heimisch oder doch vorkommend bezeichnet werden,

*) 1866 veröffentlichte Dr. M. Nowicki im XIII. Bd. des Jahrb. d. Krakauer Gelehrten-Gesellsch. eine Uebersicht der bisherigen Arbeiten über die galizischen Wirbelthiere, nebst einem Verzeichnisse derselben, worin auch diejenigen Arten, deren Vorkommen nicht nachgewiesen oder zweifelhaft ist, angegeben sind. Diese Arbeit, welche das Verzeichniss der Vögel Galiziens zu rectificiren bestrebt ist, erschien in polnischer Sprache und ist daher ausserhalb des Landes kaum gekannt.

für deren Auftreten nicht der geringste Anhaltspunkt vorhanden ist.

In die Zeit des Erscheinens der Zawadzki'schen Schrift fallen auch die ersten Anfänge zur Anlegung der gräflich Dzieduszycki'schen Sammlung. Vier Decennien hindurch hat der Graf ununterbrochen an der Vervollständigung seiner Sammlung gearbeitet, und — begünstigt wie nicht leicht ein Zweiter durch ausgedehnten Grundbesitz und allseitige Förderung — eine Collection zusammengebracht, welche nicht nur die schönste, sondern auch die reichste des Landes ist. Bei den ausgedehnten Bezugsquellen, welche Graf Dzieduszycki zur Verfügung standen, kann man wohl annehmen, dass demselben während einer so langen Sammelperiode nicht leicht eine Art entgangen sein dürfte, wenigstens nicht solche, die im Lande heimisch. In dem vom Grafen Dzieduszycki verfassten Museums-Cataloge tritt uns daher auch zugleich das vollständigste Verzeichniss der Vögel Galiziens entgegen, welches vor dem Zawadzki'schen den grossen Vorzug voraus hat, dass es authentisch ist, indem es bei keiner Art den Nachweis schuldig bleibt.

Vergleichen wir Grafen Dzieduszycki's Catalog mit Zawadzki's Fauna, so werden wir dort manche Species vermissen, die da als vorkommend angegeben ist, welche aber keine galizische Sammlung als aus dem Lande stammend enthält. Da nun Niemand die nachstehend hier angegebenen Arten aufgefunden hat, so müssen sie auch aus der Liste der galizischen Ornis gestrichen werden, denn Zukunfts-Ornithologie zu treiben, ist nicht Sache der Wissenschaft. Zu streichen sind demnach: Falco candicans, Aquila imperialis, Garrulus infaustus, Pyrrhocorax alpinus, Fregilus graculus, Alauda calandra, Emberiza cirlus und cia, Passer petronius, Pyrrhula rosea, Cypsellus melba, Pterocles arenarius, Lagopus alpinus, Otis houbara, Anser hyperboreus, Anas rutila, Lestris catarrhactes. Wenn wir hier noch Monticola cyanea aus v. Pietruski's „Verzeichn. d. Vög. Galiz.", und Caccabis saxatilis aus Grafen C. Wodzicki's „Ornith. Ausfl. in d. Tatra-Geb." hinzufügen, so haben wir wohl die wichtigsten bezeichnet.

Es erübrigt noch jene Arten zu nennen, die nach Zawadzki in Galizien vorkommen sollen, möglicherweise auch vorkommen, wofür aber die genaueren Nachweise vorläufig fehlen. Es sind dies: Turdus atrigularis*) und Naumanni, Emberiza pythyonnus, Fringilla nivalis**), Linota montium, Gallinula pygmaea, Anser lucopsis, Lestris crepidata.

Wir sind der festen Ueberzeugung, dass es bei grösserer Betheiligung an der Erforschung der Ornis Galiziens gelingen wird, noch manche Species derselben einzuverleiben und würden uns freuen, wenn diese Zeilen zu weiteren Forschungen Veranlassung geben würden, wobei wir nur den Wunsch hinzufügen, den zeitgemässen Sonderungen Rechnung zu tragen und das Unterscheidbare†) auch als solches zu sondern.

An Herrn Grafen Dzieduszycki möchten wir noch die specielle Bitte richten, seine so reichen Erfahrungen auf dem Gebiete der Ornithologie zur Herausgabe einer Ornis Galiziens zu benützen und so unsere Kenntniss der Vogelwelt dieses so interessanten Landes zu bereichern und frischen Kräften ein festes Fundament zu weiteren Forschungen zu schaffen.

*) Geradezu auffallend ist es, dass sich weder in der gräflich Dzieduszycki'schen, noch in einer anderen Sammlung irgend eine der asiatischen Drosseln findet; es ist dies um so mehr zu verwundern, da doch, insbesondere in den Karpathen Unmassen von Drosseln gefangen wurden, die auf die Märkte Krakau's und Lemberg's gelangten.

**) Ich zweifle nicht, dass es gelingen wird, den Schneefinken für die Tatra nachzuweisen, da es Herrn Förster A. Kocyan in Oravitz (Arva, Ob.-Ung.), wenige Stunden von Zakopane entfernt, glückte, ein ♀ am 21. III. 1876 bei seinem Forsthause zu erbeuten, das ich zu sehen Gelegenheit hatte.

†) Um nur einige Beispiele anzuführen, muss doch A. clanga von A. naevia, Pyrrhula peregrina von major, Lanius major von L. excubitor getrennt werden.

Villa Tännenhof bei Hallein, im Februar 1882.

Die Vogel-Plünderung um Wien*).

Von Franz Seipt.

Wie sich Jedermann, besonders aber unsere Wiener Bevölkerung freut, wenn sie, um sich in gesunder frischer Luft in Wald und Feld zu erholen, so nebenbei ganz umsonst den schönen Genuss der Productionen unserer heimischen Singvögel haben kann, ist wohl genügend bekannt. Dass fast alle diese unermüdlichen Gratissänger für die Cultur der Wälder, Gärten etc. ausserdem noch sehr nützlich sind, weiss auch jeder Gebildete, ja selbst schon die kleinen Schulkinder wissen es zumeist vom Herrn Lehrer.

Es gibt heutzutage viele einsichtsvolle, gutherzige Menschen, die zur Winterszeit den hierbleibenden nothleidenden Vöglein beim Haus und im Garten gern ein Futter-Almosen geben, wofür diese sich wieder recht dankbar und zutraulich erweisen und nebst dem lieblichen Gesange, die geringfügigen Mühen und Kosten des Winterfutters hundertfach in ihrer Weise rückersetzen.

Dass es aber dessenungeachtet, wie zum Hohne, noch immer so viele rohe, herzlose Leute gibt, die das gar nicht begreifen können und wollen, ja trotz allen Belehrungen und Gesetzen zum Vogelschutze, bloss aus Eigennutz oder zur Unterhaltung, hauptsächlich die besten und nützlichsten Sänger in grösstmöglicher Zahl wegfangen und hiemit ihrer Freiheit und Lebensfreude berauben, von denen aber immer der grösste Theil nach mehr oder weniger qualvoller Behandlung elend zu Grunde geht, ist sehr bedauerlich und muss uns doch zum Mitleide für die arme unschuldige Vogelwelt immer wieder anregen und all unseren gerechten Zorn und die energischesten Gegenmittel über das Vogelfängervolk heraufbeschwören.

Bei der mir immer gebotenen Gelegenheit, solche Wahrnehmungen seit einer Reihe von Jahren machen zu können, ist es mir möglich hierüber Einiges mitzutheilen, das nicht Viele wissen dürften, aber

*) Die Redaction nimmt trotz der stellenweise drastischen Darstellungsweise des Herrn Einsenders (eines wackeren Forstmannes und Vereinsmitgliedes) diesen Artikel, der offenbar auf wirklichen Thatsachen beruht, unverkürzt und dankbar an, mit dem Wunsche, dass der in demselben zum vollen Ausdrucke kommende Eifer für die gute Sache alle Berufenen erfüllen möge.

durch die Oeffentlichkeit erfahren sollen, und wünsche nur, dass es etwas helfen möge.

Es betrifft dies die Vogelplünderung um Wien herum, denn besonders die Umgegend von Wien hat diesbezüglich viel zu leiden, da es in solchen Orten wie: Penzing, Breitensee, Ottakring, Meidling, Gaudenzdorf, Simmering etc. eine Masse von Menschen gibt, die von dort aus ihre Vogelraubreisen unternehmen und theils aus Passion, theils zum Erwerb Singvögel fangen.

Dann aber sind auch dort eine Menge Arbeiter, die den Vogelfang als Sonntagsvergnügen betreiben; schliesslich die gefährlichsten sind die Berufsvogelfänger, die bloss davon leben.

In manchen Gasthäusern pflegen an Sonntagen ganze Gesellschaften von Vogelfängern sich einzufinden, wo sie sich ihre Kenntnisse und Erfolge beim Glase mittheilen, und welche die ganze Gegend alljährlich systematisch ausplündern.

An allen Sonn- und Feiertagen strömt diese ungebetene Gilde meist schon vor Tagesanbruch hinaus in die nahen Wälder und Felder und betreibt da ganz still und scheu ihr Handwerk, indem sie uns jeden erreichbaren Vogel, der auf den Leim oder andere Vorrichtungen geht, wegfängt.

Schon im zeitlichen Frühjahre beginnt das Finken- und Lerchenstechen mit der Gabel, dann später kommt das Schwarzblattl-, Spottvögel- und Nachtigallfangen, das Wachtelfangen mit Kopitor und Contrellen oder auf den Ruf; kurzum alle erdenklichen Methoden für die verschiedensten Vögel. Später werden alle Vogelnester aufgesucht, sich gemerkt, um dann rechtzeitig die Nestjungen auszunehmen zum Auffüttern, endlich im heissen Sommer aber gibt es sogar Leute, die bei trockener Witterung in irgend einem Walddistricte alle kleinen Trinklachen und Quellenrinnsale mit Aestchen dicht bedecken, bloss einige passende Stellen zum Trinken recht einladend offen lassen, wo sie dann rundherum Alles mit Leimruthen verstellen. Natürlich muss sich da jeder durstige zur Tränke kommende Vogel fangen und je mehr derselbe flattert, desto mehr verleimt er sich, um schliesslich unbehilflich in dieser Lage liegen zu bleiben — bis der Vogelfänger nachsehen kommt; dass dabei rücksichtslos jeder Vogel, namentlich aber die von der Bruthitze sehr durstig gewordenen Weibchen, sich am häufigsten fangen, ist selbstredend.

Wenn man einem solchen Menschen aufpasst, um ihn in flagranti zu fangen, so hat er gewiss irgend eine Ausrede parat, Holzklauben, Schwämmesuchen, Wurzelstechen, Trinken etc. und weiss gar nichts von den Leimspindeln, sagt auch allenfalls einen falschen Namen an und hat nichts als höchstens ein Tüchel bei sich, man darf ihn nicht einmal ausschimpfen, und sind ihrer mehrere, so darf irgend ein Anderer als der bewaffnete Jäger oder Forstmann, schon gar nichts zu ihnen sagen, weil er sonst Grobheiten und eine Tracht Prügel ganz gewiss zu gewärtigen hätte.

Die Förster und Jäger sind noch die einzigen Männer, die dem unerlaubten Vogelfange entgegen zu wirken vermögen und fast Alle thun es auch stets bei jeder Gelegenheit unparteiisch und rücksichtslos, weshalb selbe von solchen Strauchrittern auch noch am meisten gefürchtet werden. Leider nimmt die Meisten von uns die Berufspflicht in anderer Richtung mehr als vollauf in Anspruch, so dass wir erst in fast letzter Linie etwas für den Vogelschutz zu leisten vermögen. Wenn man überhaupt nur etwas Sinn für unsere befiederten Sänger hat und z. B. weiss, dass in irgend einem Waldbestande beiläufig so und so viel Finken schlagen oder Schwarzplättchen und Spottvögel singen, und findet ihn dann eines Tages von dieser oder jener Vogelspecies entvölkert, erfährt noch nachträglich zum überflüssigen Verdrusse, dass irgend ein unbekannter Strauchdieb 5 — 8 Finken oder ebensoviele Schwarzplättchen gefangen und in einem Sackl weggetragen hat, so ist doch Grund genug vorhanden, zornwüthend zu werden und das ganze Vogelfängervolk möglichst tief zu hassen und bei jeder Gelegenheit des Erwischens, je nach der Persönlichkeit derart zu behandeln, dass der Betreffende gewiss nimmer kommt. Das beste und bewährteste Mittel, von mir und meinen Collegen angewendet, ist: Leimruthen und deren Behältnisse in die Erde stampfen, Lockvögel auslassen, Vogelhäuschen zertreten, jungen, meist renitenten Burschen mit Leimspindeln Locken eindrehen, blos deshalb, damit sie auch fühlen wie den armen verleimten Vogerln dies wohlthut — und dann mit einem zügigen Staberl noch eine nachdrückliche Erinnerung an schleunige Flucht aus der Gegend.

Der kommt dann so leicht nimmer, und man hat von ihm und auch von anderen Ruhe, weil es einer dem andern wieder erzählt. Ob diese Mittel alle erlaubt sind, lasse ich dahingestellt sein*) — aber probat sind sie, denn uns hat bisher noch Keiner geklagt, aber alle Vogelfänger meiden ängstlich unsere Gegend. Unsere Gensdarmerie ist wohl sonst sehr wachsam, aber auch von Weitem zu gut erkennbar, und da ja jeder Vogelfänger eigentlich doch seines Unrechtes sich bewusst ist, hat er dann immer Zeit genug, um eher abzufahren.

Auf der Strasse haben diese Vogeldiebe meist nur eine kleinere geschlossene Handtasche, ein Handkörbchen, oder oft auch das nicht, Vorsichtigere haben meist nur ein sogenanntes „Uerxenhäusl“, ein ganz kleines, schmales, halbrundes Käfiglein, welches unter dem Rock in der Achselhöhle mit dem Arm gehalten, getragen wird, und in dem sich der Lockvogel befindet. Welche Atmosphäre da so mancher arme Lockvogel haben mag! —

Zumeist in dumpfen Ledertaschen aber werden die Lock- und gefangenen Vögel verwahrt, damit man ihren Träger nicht beanständen könne, denn man darf auf der Strasse oder im Eisenbahn-Coupée doch Niemand zwingen, Einblick in seine Handtasche nehmen zu lassen.

So gut auch die Ueberwachung durch die Finanzwachorgane bei den Linien Wien's sein mag, so werden doch gewiss Hunderte von frischgefangenen Singvögeln hineingeschwärzt, ja man sah heuer schon wie ein Korb voll Schwarzplättchen in einem Wiener Gasthause ausverkauft wurde und starken Absatz fand. Die meisten dieser Vogelfänger wohnen aber ohnedem in den oberwähnten Vororten, wo sich eigentlich dann fast Niemand mehr darum zu kümmern scheint oder vielmehr einmengen will. Die Sicherheitswache in den Vororten kann auch nicht Alles sehen und will vielleicht auch oft solche anscheinende Lappalien gar nicht zur Strafanzeige bringen, weil der Erfolg zu kleinlich und zu zweifelhaft ist, und je weiter von der Stadt, desto weniger genau genommen wird dergleichen.

*) Auch wir zweifeln daran.

Deutlich ist der Unterschied sichtbar, wenn man irgend wohin kommt, wo viele — und wo keine Vogelschutzpflege gehandhabt wird oder energisch stattfinden kann. So sind die offenen freien Wälder, Auen und Felder nächst Wien immer nur sehr spärlich mit den aus den Vogelfängerkrallen übrig gebliebenen einzelnen Exemplaren bevölkert, während gut bewachte oder geschlossene Complexe eine auffallende Anzahl der schönsten Sänger beherbergen, wie diess z. B. im Prater, Augarten, Laxenburger- und Schönbrunner-Park, kaiserl. Thiergarten, in Fasanengärten und sonst in allen Parks oder grösseren Gärten der Fall ist; zumal sich da so leicht kein Vogelfänger hinwagt, weil er gut weiss, was ihm bevorsteht, wenn er erwischt würde. Solche vor dem Andrange der Vogelsteller geschützte Waldcomplexe, Anlagen u. dgl. sind dann auch wahre Vogel-Asyle und beherbergen sogar noch die sonst fast nirgends mehr zu findende Nachtigall und den gelben Spotter in sehr erfreulicher Zahl. Solche viele lebensfrohe Vögel dort singen zu hören, die sich ihrer Freiheit und des angediehenen Schutzes freuen können, ist ein wahrer Genuss, denn nur denen kann ihr Gesang vom Herzen gehen, während die Eingekerkerten doch nur entweder aus Sehnsucht nach Liebe und Freiheit, oder aus Dankbarkeit für unsere liebevolle Fürsorge — singen können.

Beobachtungen über die Lebensweise des Königs- und Schwarzen-Milans (Milvus regalis, Br. et ater, Br.) in Siebenbürgen.

Von Johann v. Szató.

Es ist ein erhebender Anblick, wenn man an einem heissen August-Nachmittage, an dem kein Lüftchen sich bewegt und die Erde die sengenden Sonnenstrahlen in verdoppeltem Grade zurückwirft, ermattet von der Trockenheit der erhitzten Luft, in den wohlthuenden Schatten eines Baumes hingestreckt, hoch in der kühlen Region der Atmosphäre den wahren König der Lüfte, den Adler, dahinziehen sieht. Das Auge verfolgt ihn unwillkürlich bis sein Bild in dem blauen Aether verschwindet.

Wer weiss, woher er gekommen und wohin er zieht?

Kein Gebirge versperrt ihm seinen Weg, seine Fernsicht wird nicht von der Krone eines Baumes oder der Lehmwand einer Hütte begrenzt, wie die des Beherrschers der Erde, des Menschen; — sein Auge schweift über Thäler und Gebirge und seine unermüdlichen Schwingen führen ihn unbehindert dahin, wohin seine Herzenslust ihn drängt.

Anders verhält es sich mit jenem Könige der Lüfte, den der erste deutsche Dichter zu dieser Ehre erhoben hat, mit dem Milan.

Er schwebt zwar auch mit unbewegten Flügeln dahin und beschreibt die wohlabgerundeten Kreise nicht hoch über der Erd-Oberfläche nur durch das Steuervermögen seines gegabelten Schwanzes, das Auge verfolgt seine Wendungen mit Wohlgefallen, aber nimmer kann er in der Seele des Kenners jene sehnsüchtigen Gefühle erwecken, welche der hochziehende Adler erweckt, denn, wenn er auch eben so leichten Fluges dahinschwebt, ist er doch an die Scholle gefesselt und seine so gefälligen Kreise beschreibt er nicht aus dem Grunde, weil er Wohlgefallen daran findet, sondern um leichter einer Beute ansichtig zu werden, und wenn ihm diess gelingt, so lässt er sich auch sogleich zur Erde nieder, um dieselbe zu ergreifen.

Nur wenn die eintretende Kälte seine Speisekammer zu verschliessen droht, überfliegt er aus Nahrungsnoth grössere Strecken, sonst aber würde er aus freiem Willen nie ein nahrungsreiches Gebiet verlassen.

Und so ist er von dem hohen Posten, auf welchen ihn der Dichter wegen seines leichten Fluges erhob, durch die Ornithologen entthront und muss seine Stelle unter jenen Raubvögeln einnehmen, welche nicht einmal ein vornehmes, um so weniger ein königliches Benehmen aufweisen können.

Der Königsmilan, Milvus regalis, Br., erscheint in Siebenbürgen in der zweiten Hälfte des März, wenn bereits die milden Frühlingstage eingetreten sind.

Ich habe ihn in dieser Jahreszeit bei uns nie in Gesellschaft beobachtet, er kommt nur paarweise und wahrscheinlich kommen meistens nur diejenigen an, welche im Lande auch zu brüten pflegen; sie suchen auch sogleich ihre Brutplätze auf und man bekommt in jenen Gegenden, wo ich sie nach dem Ausfliegen der Jungen jedes Jahr zahlreich beobachtet habe, während der Brutzeit nur selten einen zu sehen.

Nach glücklich beendigtem Brüten erscheinen sie dann in Gesellschaft und man kann ihr Treiben an den von ihnen bevorzugten Gegenden täglich beobachten.

Die Brutplätze dieses Milans habe ich nicht gefunden, obwohl er in Siebenbürgen ganz sicher brütet und kann ich folglich über seine Lebensweise nur von jener Zeit, wo die Jungen schon ausgeflogen sind, berichten.

Wenn die Weizenernte schon vorüber ist, d. i. mit Ende Juli, verlassen die Milane ihre Brutplätze und übersiedeln in grösserer Gesellschaft in jene Gegenden, welche ihnen am meisten zusagen.

Ausgedehnte, aus Hutweide und Ackerland bestehende hügelige Gegenden, in welchen kleinere Complexe hochstämmiger Wälder sich befinden, sind die ausgewählten Gebiete, in denen sie sich häuslich niederlassen.

Gebirgige Gegenden meiden sie und selbst im schönen breiten Maros- (Marosch-) Thale sind sie nur in einigen Gegenden regelmässig anzutreffen.

Das Székásthal*), welches von beiden Seiten von gestrekten Hügeln umrahmt ist, ist eines jener Gebiete, wo der Königsmilan seinen bleibenden Sitz aufgeschlagen hat und wo ich ihn viele Jahre hindurch in grösserer Anzahl beobachten konnte.

Wenn die Sonne bereits über den Horizont sich erhoben hat, verlassen sie ihre Ruheplätze und nach Nahrung spähend kommen sie in zerstreutem Schwarm nicht hoch über der Erde hergeflogen, bald hier, bald dort senkt sich einer oder der andere zum Boden, um eine Maus, eine Eidechse oder einen Kerf zu erhaschen. Die übrigen fliegen aus dem nämlichen Grunde weiter, ohne den glücklichen Fang ihres Ge-

*) Siehe Jahrgang 1881, Nr. 6, Pag. 44.

fährten zu beachten. Bald erhebt sich auch dieser, fliegt den Voraneilenden nach, überholt denjenigen, der wegen einer Beute sich niedergelassen hat, um nach einiger Zeit wiederholt nach einer solchen zu greifen und von den Zurückgebliebenen überholt zu werden.

So wird ein Theil des Gebietes abgesucht, nun ist der Magen theilweise befriedigt und so können sie auch eine kleine Flugübung unternehmen.

Der ganze Schwarm erhebt sich in eine Höhe, wohin nur eine Flintenkugel reichen könnte und beschreibt dann kleinere und grössere Kreise und zieht in diesem kreisenden Fluge an der Seite einer Hügelreihe oder über ihren Rücken immerweiter und weiter.

Eine fette Maus erregt den Appetit des einen oder des anderen wieder, es stürzt sich einer nach ihr, diesem folgen die anderen, die Lust zum Jagen ist wiederum erweckt und so wird ein anderes Gebiet gesellschaftlich abgesucht.

So lange die Mittage noch heiss sind, kehren sie zu dieser Zeit zu ihrer Schlafstätte zurück, oder besuchen ein anderes Wäldchen, um die zwei bis drei heissesten Stunden auf den Bäumen im Schatten des Laubes zuzubringen.

Nicht weit von meinem Hofe in Koneza befand sich an einem Hügel auf einem Raume von kaum acht Jochen ein kleiner isolirter Wald, wo über dem Gesträuch grössere Eichen ihre Kronen erhoben. Dieses Wäldchen war ihr Lieblings-Aufenthalt, hier schliefen sie und hieher zogen sie sich zurück, um die Mittagshitze zu verschlummern.

Von hier aus aufbrechend, wurde erst immer das Székásthal abgesucht auf einer Strecke von einer Meile, dann bogen sie ein in ein anderes Thal oder kehrten auf der linken Seite des Székásflüsschens zurück.

Dieses Wäldchen wurde endlich abgeholzt und so mussten sie ihr Quartier in einem Querthale weiter, wo wiederum ein ihren Wünschen entsprechendes Wäldchen sich befand, aufschlagen.

Jetzt unternehmen sie ihre Flüge von dort, besuchen aber auch zu dieser Zeit das Székásthal regelmässig und halten sich längere Zeit dort auf.

Wenn der Monat September seinem Ende zueilt, das Grummet bereits gemacht ist und die Mittagshitze nachgelassen hat, dann sind die Wiesen an beiden Ufern des Székás ihre Lieblings-Ruheplätze, hier lassen sie sich im Grase nieder um auszuruhen oder den Mäusen, Eidechsen, Schrecken nachzulaufen und wenn sie sich erheben, lassen sie auch ihre lauten Stimmen hören.

Ist der Mais gebrochen und ist auch sein Stroh bereits geschnitten und gebunden, dann verlieren auch die Mäuse ihre letzten gedeckten Zufluchtsorte. Nun haben die Milane ein neues Gebiet erworben und nehmen dasselbe auch sogleich in Besitz. Man kann sie dann nicht hoch über der Erde dahinfliegen sehen, und haben sie die sich selbst gestellte Grenze ihres Gebietes erreicht, kehren sie wieder um, um das nahrungsreiche Gebiet neuerdings abzusuchen.

Zu dieser Zeit versammeln sich auch die Mäuse-Bussarde und man kann die Freude öfters haben, an sonnigen Tagen bis hundert Stück Milane und Bussarde auf den Wiesen sitzend oder herumkreisend zu sehen, zu welchen sich auch noch andere Raubvögel gesellen.

(Schluss folgt.)

Schussliste vom 6.—14. October 1881 zu Pomogy.

Graf Sérenyi	Ich.
6. October.	
1 totanus callidris.	1 anas clypeata.
7. October.	
1 anser cinereus, 2 anas boschas, 1 anas crecca, 3 podiceps auritus, 1 numenius arquatus, 1 totanus . . ? 1 totanus callidris, 2 tringa . . ? 5 vanellus cristatus, 2 fulica atra.	2 numenius arquatus, 2 fulica atra, 1 podiceps rubricollis, 1 tringa . . ?
8. October.	
1 ardea stellaris, 1 anas boschas, 1 anas crecca, 4 podiceps cristatus, 1 ortygometra porzana, 1 vanellus cristatus, 1 perdix cinerea, 2 gallinago scolopacina.	5 anas boschas, 1 anas clypeata, 1 numenius arquatus, 3 charadrius pluvialis, 2 podiceps minor, 3 vanellus cristatus, 1 gallinago scolopacina, 1 ortygometra porzana, 1 ardea stellaris, 1 perdix cinerea, (1 lepus timidus).
9. October.	
1 ardea purpurea, 2 anas clypeata.	2 anas boschas, 1 ardea comata, 1 gallinago gallinula.
10. October.	
1 anas boschas, 5 anas strepera, 5 fulica atra, 1 podiceps cristatus 1 podiceps minor, 1 gallinula chloropus, 2 sterna . . ?	1 anas boschas, 7 anas strepera, 1 anas nyroca. 1 podiceps cristatus, 1 larus ridibundus, 8 sterna . . ? 11 fulica atra.
11. October.	
2 anas boschas, 2 tringa . . ? 1 gallinago scolopacina, 1 vanellus cristatus, (1 lepus timidus).	1 anas boschas, 1 anas acuta, 1 gallinago scolopacina, 4 tringa . . ? 1 vanellus cristatus, (1 lepus timidus.)
12. October.	
3 anas strepera, 1 fulica atra, 1 anas clypeata, 1 podiceps cristatus.	1 anas boschas, 3 fulica atra.
13. October.	
1 anas strepera, 2 anas querquedula, 2 gallinago scolopacina.	1 anas boshas, 2 vanellus cristatus, 1 tringa . . ? 1 totanus . . ? 1 podiceps rubricollis. 8 podiceps auritus.
14. October.	
2 gallinago scolopacina.	1 anas boschas.
84 Stück.	84 Stück

Zusammen 168 Stück.

Wien, den 24. Februar 1882.

Baron Fischer.

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Astrachan

(nach K. Seebohm und K. G. Henke — Ibis, 1882, April, p. 204—232).

Von August Grafen Marschall.

(Fortsetzung.)

Garrulus glandarius. Ebenso.

Corvus Pica. Sehr gemeiner Standvogel.

Corvus Cornix. Aeusserst gemeiner Standvogel.

Corvus frugilegus. Im Sommer gemein.

Carvus Monedula. Standvogel, überall gemein.

Columba Palumbus. Sehr gemeiner Standvogel.

Columba Oenas. Auf Zug, besonders im Herbst.

Turtur auritus. Sehr gemein im Sommer.

Tetrao Tetrix. Sarepta, im Winter; selten.

Perdix cinerea. Sehr gemein, besonders im Winter; brütet auf allen bewaldeten Stellen der Steppen.

Perdix Coturnix. Sehr gemein im Sommer.

Phasianus Colchicus. Sehr gemein in den sumpfigen Niederungen unterhalb Astrachan; eine kleine Race im Thal des Terekflusses.

Otis tarda. Sehr gemein, besonders in den Steppen; einzeln im Winter bei Astrachan.

Otis Tetrax. Etwas selten in der Brutzeit, gemein auf Herbstzug.

Oedicnemus crepitans. Sehr gemein im Sommer.

Charadrius Morinellus. Astrachan auf Frühlings- und Herbstzug; einige sollen in den Steppen brüten.

Charadrius Hiaticula. Im Sommer häufig an der Wolga und in den Steppen.

Charadrius Cantianus. Sehr gemein im Sommer in den Kirgisen-Steppen, besonders an den Salzseen; legt nie mehr als drei Eier.

Charadrius minor. Im Sommer sehr gemein im Delta der Wolga, und auf den Seehunds-Inseln des Kaspischen Meeres.

Vanellus cristatus. Sehr gemein im Sommer.

Squatarola Helvetica. Im Herbste sehr gemein in Astrachan; im Frühling, mitunter bis Julius.

Recurvirostra Avocetta. Im Sommer überall sehr gemein, brütet in Kolonien.

Haematopus ostralegus. Im Sommer überall gemein.

Himantopus vulgaris. Gemein in den Sümpfen der Kirgisen-Steppen, seltener im Wolga-Delta; fehlt im Winter.

Totanus fuscus. Gemein auf Herbst-Zug; brütet vermuthlich in den Steppen.

Totanus Calidris. } Im Sommer in den Steppen
Totanus stagnatilis. } sehr gemein.

Totanus Glottis. Im Herbst-Zuge sehr häufig.

Totanus Glareola. Herbst- und Frühlings-Zug; einige wenige brüten in den Steppen.

Totanus ochropus. Im Sommer sehr gemein.

Actitis hypoleucus. Nur im Frühjahr und Herbst.

Phalaropus cinereus. Auf Zug, besonders im Frühjahr; in der Kirgisen-Steppe oft im Junius, mitunter auch im Julius.

Phalaropus rufescens. Mitunter nicht selten in den Kirgisen-Steppen.

Calidris arenaria. Sarepta.

Limosa melanura. Frühlings- und Herbst-Zug um Astrachan, sehr gemein im Herbst, brütet zahlreich in den Kirgisen-Steppen.

Limosa Lapponica: Nur im Herbst; sehr selten.

Machetes pugnax. Um Astrachan im Herbst sehr gemein; brütet in den Kirgisen-Steppen.

Tringa sub-arcuata. }
Tringa alpina. } Nur im Frühjahrs- und Herbst-Zug.
Tringa Temmincki. }

Tringa minuta. Nur auf Zug.

Scolopax rusticola. Sehr gemein im Herbst, besonders in den Weinbergen.

Scolopax Gallinago. Sehr gemein auf Herbst-Zug.

Gallinago major. Sehr gemein auf Herbst-Zug.

Gallinago Gallinula. Sehr gemein auf Herbst-Zug.

Numenius arcuatus. Ziemlich zahlreich im Frühjahr und Herbst; brütet in den Kirgisen-Steppen.

Numenius phaeopus. Gemein im Herbst-Zug.

Numenius tenuirostris. Nicht selten im Herbst-Zug.

Ibis Falcinellus. Sehr gemein im Sommer, brütet in zahlreichen Kolonien in Gesellschaft von Reihern.

Ardea cinerea. Sehr gemein im Sommer.

Ardea purpurea. Im Sommer nicht sehr gemein.

Ardea alba. Im Sommer sehr gemein, brütet auf Weiden und in baumlosen Gegenden auf niedergebeugtem Rohr.

Ardea garzetta. }
Ardea comata. } Gemein im Sommer; brüten nur auf hohen Weiden.

Ardea minuta. Sehr gemein im Sommer; brütet im Rohr, am liebsten in einer Höhlung unter dem Nest eines grösseren Reihers.

Nycticorax griseus. Sehr gemein im Sommer.

Botaurus stellaris. Sehr gemein im Sommer; brütet einsam im Röhricht; sein Nest ist sehr versteckt.

Ciconia nigra. Nicht selten im Spätsommer und im Herbst; soll bei Astrachan brüten. Im Sommer häufig auf den Kirgisen-Steppen.

Platalea Leucorodia. Sehr gemein im Sommer; brütet sowohl unter Reihern als in abgesonderten Colonien.

Crex pratensis. Auf Frühlings- und Herbstzug; soll bei Sarepta brüten.

Ortygometra Porzana. Brütet ziemlich zahlreich in den Kirgisen-Steppen; fehlt im Winter.

Ortygometra minuta. Auf Zug bei Astrachan, besonders im Herbst; einige brüten, die meisten ziehen in die Steppen.

Rallus aquaticus. Brütet häufig bei Astrachan, bisweilen bis spät in den Herbst; überwintert mitunter.

Gallinula chloropus. Sehr gemein im Sommer an der Wolga.

Fulica atra. Sehr häufig, überall, wo beständiges Wasser; fehlt im Winter.

Cygnus Olor. Gemein im Sommer; brütet im Delta der Wolga.

Cygnus musicus. Nur auf Sommer- und Herbstzug.

Cygnus minor. Nur auf Zug, und weniger gemein als die grösseren Arten.

Anser cinereus. Sehr gemein im Sommer; brütet im Delta der Wolga.

Anser albifrons. Nur im Herbst.

Anser erythropus. Nur im Herbst; zahlreicher als Anser albifrons.

Bernicla ruficollis. Nicht selten auf Frühlings- und Herbstzug.

(Schluss folgt.)

Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden.

Von Josef Talský.

(Fortsetzung.)

II. Ordnung: Klettervögel (Scansores).

Nicht minder zahlreich als die Raubvögel, bewohnen auch die verschiedenen Arten unserer Klettervögel, insbesondere die Spechte, das „Hintergebirge“. Hier geniessen sie Ruhe und Sicherheit und finden ihren Tisch reichlich gedeckt. Holz nnd seine verschiedenartigsten Bewohner sind ja in Hülle und Fülle vorhanden! --

Am zahlreichsten treten der **Schwarz-, Grün-** und **Grauspecht (Picus martius, viridis et canus)** auf.

Aus der Sippe der Buntspechte wurde mit Bestimmtheit nur der **grosse Buntspecht (Picus major)** als vorhanden genannt; den **weissrückigen Specht (Picus leuconotus)** kannte bloss ein einziger Heger in Podolanky. Er nannte ihn ganz zutreffend den Specht mit dem weissen Kreuze auf dem Rücken und bestätigte sein Vorkommen als Brutvogel. Vom **dreizehigen Spechte (Apternus tridactylus)**, dessen Vorkommen als Brutvogel auf der Lysá hora, Adolf Schwab constatirte, wurde mir erst in Folge meiner Anregung ein Männchen im heurigen Februar aus Baraní eingesendet, woraus zu schliessen ist, dass dieser Vogel, wenn auch in geringer Zahl, so doch über das „Hintergebirge“ verbreitet ist.

Zum Beweise der Thätigkeit der befiederten Holzarbeiter des Waldes übergab mir der Forstadjunct Šerek in Baraní ein aus dem gleichnamigen Reviere stammendes „geringeltes“ Tannenrindenstück.

Das Geschrei des **Wendehalses (Jynx torquilla)** will man zur Frühjahrszeit nur auf der ungarischen Seite ausserhalb des Hochwaldes, namentlich bei Baraní, gehört haben; dagegen wird der Ruf des **Kukuks (Cuculus canorus)** in allen Lagen des Waldgebirges auf das Lebhafteste vernommen.

III. Ordnung: Schreivögel (Volucres).

Die Ordnung der Schreivögel findet im „Hintergebirge“ ihren vorzüglichsten Repräsentanten in dem **Mauersegler (Cypselus apus).** Dieser ausgezeichnete Flieger ist dort in bedeutender Zahl vorhanden und nistet in Baumhöhlungen, besonders in alten Dörrlingen. Seine Erscheinung auf einzelnen Lichtungen und in Holzschlägen inmitten des Hochwaldes war für mich etwas Neues; unter solchen Verhältnissen bin ich mit diesem interessanten Vogel zum ersten Male zusammen gekommen und muss gestehen, dass mich seine Gegenwart auf das Angenehmste berührt hat. In derselben Weise wie in den lebhaftesten Stadtstrassen trieb er sich in den einsamen Schlägen der hochstämmigen Bestände, schreiend, in kleineren Gesellschaften umher.

Ausser dem Segler kommen noch drei andere Schreivögel vor, nämlich: der **Eisvogel (Alcedo ispida),** der **Wiedehopf (Upupa epops)** und die **Nachtschwalbe (Caprimulgus europaeus).** Der Eisvogel belebt die grösseren Gewässer des Gebirges, der Wiedehopf lässt sich an der ungarischen Grenze, unweit des Baranier Forsthauses, wo er auch nistet, häufiger sehen und die Nachtschwalbe sucht die freien oder schwach bestockten Waldstellen auf.

IV. Ordnung: Singvögel (Oscines).

Es unterliegt gar keinem Zweifel, dass das „Hintergebirge“ eine Unzahl befiederter Sänger beherbergt. Nicht allein der Wald in allen seinen Altersstufen ist es, der vielen derselben ein sicheres Heim gewährt, sondern auch die zahlreichen Bäche und Gräben, welche das Gebiet durchziehen und grösstentheils mit Ufergebüsch versehen sind, sowie die eingesprengten Paseken, in deren Nähe Felder, Baumgruppen, begraste, freie Flächen u. dgl. liegen, bieten den meisten in unserem Vaterlande einheimischen Familien dieser Reihe die nöthigen Bedingungen zu ihrer Existenz.

Der **Zaunkönig (Troglodytes europ.)** verbreitet sich über das ganze Waldgebirge, desgleichen die beiden Baumläufer, nämlich der **gemeine Baumläufer (Certhia familiaris)** und der **europäische Kleiber (Sitta europ.).**

Unter den Meisen tritt die **Tannenmeise (Parus ater)** am häufigsten auf. Man kann sagen, sie fehlt in keinem Bestande. Ihr zunächst steht die **Haubenmeise (Parus cristatus),** wogegen die **Kohlmeise (Parus major)** und die **Blaumeise (Parus coeruleus)** zu den selteneren Erscheinungen zu zählen sind.

Die Lerchen sind hier durch **Alauda arborea,** die **Heidelerche,** die Pieper durch den **Baumpieper (Anthus arboreus)** vertreten.

Weisse und **Gebirgsbachstelzen (Motacilla alba et sulfurea)** kommen an geeigneten Orten überall vor, letztere Art selbstverständlich häufiger.

Die beiden Hauptwässer des Gebirges, die Čeladnica und der Ostrawicafluss, sowie einige Zuflüsse derselben sind der Lieblingsaufenthalt des **Wasserschwätzers (Cinclus aquaticus).** Der arme Vogel führt hier jedoch ein Leben voll Gefahren, die ihm und zum Theile auch dem Eisvogel von Seite der Forellenzüchter drohen. Nicht genug, dass viele der schwarzen Fischer, wie man sie nennt, geschossen werden, man trachtet auch ihre Brut nach Thunlichkeit zu zerstören. Ob und in welchem Maasse durch derlei unbarmherziges Vorgehen gegen einen unserer interessantesten Vögel die Forellen an Zahl zunehmen, das lasse ich dahingestellt.

Ein characteristischer Vogel des „Hintergebirges“ ist die **Ringdrossel (Turdus torquatus).** Sie hält sich nistend in allen Waldrevieren auf und nähert sich mit Vorliebe den menschlichen Wohnungen. In dem Obstgarten des Forsthauses in Baraní steht ein grosser Kirschbaum. Dieser trug noch zur Zeit meiner Anwesenheit dortselbst Früchte, welche zahlreiche Ringamseln aus dem nahen Holze herbeilockten. Es waren meist junge Vögel, die vornehmlich in den Morgenstunden den Kirschbaum besetzt hielten. Ihr Benehmen war nichts weniger als scheu. Selbst nach einem Schusse, dem einer ihrer Gefährten zum Opfer fiel, blieben einzelne auf dem Baume zurück und wussten sich in dem Laube so gut zu verbergen und in Ruhe zu halten, dass es mir nicht möglich wurde, auch nur einen einzigen von ihnen zu entdecken. In der festen Meinung, es sei wirklich keiner mehr da, wandte ich mich vom Baume ab und als ich mich in einiger Entfernung von demselben befand, also die Vögel ausser Gefahr sich fühlten, strichen sie erst ab, und dem Walde zu. Sonst

sollen die Ringdrosseln ziemlich zudringlich sein und besonders muthig auf Hunde stossen.

Ausser der besprochenen Art kommen aus der Drosselfamilie noch vor: die **Mistel-, Sing- und Schwarzdrossel (Turdus viscivorus, musicus und merula)**, als Nistvögel, die **Wachholder-** und **Weindrossel (Turdus pilaris** und **iliacus)** im Zuge.

Ohne mit der Art des Vogels näher vertraut gewesen zu sein, kannte man in dem Gebige den **Weidenlaubvogel (Phyll. rufa.)** recht gut. Sein Frühjahrsruf wird von der Bevölkerung mit Freuden begrüsst; denn man ist allgemein der Meinung, dass mit der Einkehr des kleinen Vögelchens der böse Winter vorüber ist.

Es wäre sicher keine Unwahrheit, wenn ich in das Verzeichniss der Vögel meines Reisegebietes noch **andere Laubvögel,** die meisten unserer **Grasmücken,** den **Accentor modularis,** den **Waldrothschwanz** und alle **4 Fliegenfängerarten** aufnehmen würde; allein, da ich während des kurzen Aufenthaltes daselbst einen Angehörigen dieser Arten weder selbst beobachtet, noch über einen derselben sichere Auskunft erhalten habe, so übergehe ich sie.

Dagegen kann ich berichten, dass das **gelbköpfige Goldhähnchen (Regulus cristatus),** durch den feinen Pfiff seine Gegenwart in allen Waldtheilen verräth, wie auch das **Rothkehlchen (Lusciola rubecula)** häufig getroffen wird.

Der **Hausrothschwanz (Lusciola erythaca)** trieb sich als der treueste Begleiter des Menschen im Bereiche eines jeden Forsthauses und auch der Paseke, welche ich am Bezkyd aufgesucht, umher.

Aehnliches ist auch von unseren beiden Schwalbenarten, nämlich der **Rauch-** und **Hausschwalbe (Hirundo rustica und urbica),** zu verzeichnen. Erstere benützen mit Vorliebe die Stallungen zu ihren Brutstätten, letztere die äusseren Wände der Gebäude, aber nur auf jenen Stellen, welche mit Mörtel verputzt sind. So lange das Forsthaus in Podolanky nicht auf diese Art geschützt, sondern bloss mit Schindeln beschlagen war, berichtete der dortige Förster, liess sich keine einzige Hausschwalbe blicken, gegenwärtig beleben alljährlich mehrere Paare derselben das einsame „Quartier."

Der **Seidenschwanz (Bombycilla garrula)** erscheint auf seinem Zuge auch im „Hintergebirge", oftmals in bedeutenden Schwärmen.

Von den **Würgern (Laniidae),** stiess ich nur in Salajka auf ein Weibchen der **rothrückigen Art (Lanius collurio).** Dasselbe hatte sich gegenüber dem Forsthause, auf die Spitze einer kleinen Aufmauerung, welche zur Aufnahme einer Schiess-Scheibe dienen soll, niedergelassen.

Die Vögel aus der **Rabenfamilie (Corvidae)** sind, mit Ausnahme des **Eichelhähers (Garrulus glandarius),** welcher das ganze Gebirge in Besitz genommen hat, seltene Erscheinungen. Ab und zu taucht in irgend einem Waldtheile, so auf dem Smrk und der Kněhyna, ein **Kolkrabe (Corvus corax)** auf. **Saat-** und **Nebelkrähen (Corvus frugilegus** und **cornix),** kommen im allgemeinen nur während des Zuges vor. Letztere Art ist als Stand- und Brutvogel nur in Baraní, in der offenen Gegend gegen Ungarn zu beobachten, wo auch die **Elster (Pica caudata),** angetroffen wird. Der **Tannenhäher (Nucifraga caryocatactes)** kehrt als Strichvogel im Herbste nicht selten ein.

In einzelnen Beständen der Waldreviere Salajka und Baraní wurde der **Pirol (Oriolus galbula),** nistend angetroffen. Im Jahre 1880 liessen sich zur Kirschenzeit auf dem oben erwähnten Kirschbaume in Baraní sechs Stück ausgewachsene junge Goldamseln sehen. Wahrscheinlich waren es Strichvögel aus dem angrenzenden ungarischen Gebiete.

Unser **Goldammer (Emberiza citrinella),** trägt, wenn auch in keiner erheblichen Zahl, so doch zur Bevölkerung des „Hintergebirges" das Seinige bei. Sein Zirpen kann in der Umgebung aller Forsthäuser wahrgenommen werden. Dagegen treten die **finkenartigen Vögel (Fringillinae),** in höchst bescheidenem Masse auf. Eine Ausnahme hievon macht der **Edelfink (Fring. coelebs),** dessen kraftvoller Schlag monatelang die geheimnissvolle Stille der tiefen Forste auf das Angenehmste unterbricht. Nebst diesem unschätzbaren Waldsänger ist es noch der **Girlitz (Fring. serrinus),** der ausser dem dichten Hochwalde häufiger gefunden werden kann.

Den **Grünling (Fr. chloris),** den **Zeisig (Fring. spinus)** und den **Stieglitz (Fr. carduelis)** rechnet man unter die seltenen Erscheinungen.

Vom **Haussperlinge (Passer domesticus)** kann ich berichten, dass er das eigentliche Waldgebirge gänzlich meidet. In Čeladna macht sich der beschwingte Gassenjunge in gewohnter Zudringlichkeit noch überall breit und dringt bis zum dortigen Eisenwerke vor. Die Brücke vor demselben jedoch scheint des Schlaumeiers Demarcationslinie zu sein; denn jenseits des Baches bei dem Forsthause ist kein Spatz mehr zu sehen. Den „Quartieren" von Salajka und Baraní, welche von Osten her doch etwas zugänglicher sind als das mitten im Gebirge postirte Podolanky, wird ausnahmsweise die Ehre zu Theil, einzelne ungarische Sperlinge auf Augenblicke zu beherbergen. So ein Landstreicher erscheint unvermuthet auf dem Dache, durchmustert von hier aus Hof und Haus und da er wahrscheinlich den Tisch nicht nach seinem Wunsche gedeckt findet, sucht er sogleich wieder das Weite.

Der **Gimpel (Pyrrhula vulgaris)** kommt häufig und brütend vor.

Den Ruf des **Kreuzschnabels (Loxia curvirostra)** vernahm ich in vielen Theilen des Gebirges, Beweis genug, dass der bekannte Zigeunervogel daselbst keine Seltenheit ist.

V. Ordnung: Tauben (Columbae).

Unsere drei Wildtaubenarten, nämlich die **Ringel-, Hohl-** und **Turteltaube (Columba palumbus, oenas und turtur),** verbreiten sich in erfreulicher Menge über das ganze „Hintergebirge", die erstgenannte Art am häufigsten.

(Schluss folgt.)

Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien,

gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881.

Von Dr. Bernardo Schiavuzzi.

(Fortsetzung.)

94. Chrysomitris spinus. Boie.

1880.
14., 16.., 18. October;
6., 8. November;
1881.
12., 13. October;
14. October; — Viele.
6., 7., 8. November;

95. Carduelis elegans, Steph.

1879.
9., 21., 24., 28., 30. Sept.;
23. October;
1880.
28. Februar; 8., 10., 24., 31. März;
3., 14. April; 18. October;
1881.
15., 25., 31. März; 2., 16. April;
10. Mai;
23. Juli; — Im Baue eines Nestes begriffen und dann verlassen.
29. October;
7.; 8. November;
23., 25. December;

96. Aegiothus linarius, Cab.

1881.
October; — 1 ♀ auf dem Triester Markte.

97. Serinus hortulanus, Koch.

1879.
23. October;
1880.
3., 15., 19., 25. April; — Einige in Salvore.

98. Pyrrhula rubricilla, Pall.

1879.
4., 7. November; 11. Dec.; — Guter Zug.

99. Sturnus vulgaris, Linné.

1879.
4., 11. December;
1880.
19. Jänner; 14. October;

100. Oriolus galbula, Linné.

1879.
25. August;
13. September;
1880.
3. Mai;
1881.
9. Mai; — Vor einiger Tagen angekommen, haben
10. Mai; 10., 23., 30. Juii; — schon die Arbeit des Nestbauens an-
2. August 3. September; — gefangen,
1 Junges erhalten aus Salvore, und ein ♀ adlt. aus Sezza.

101. Corvus corax, Linné.

1880.
2. März;

102. Corvus frugilegus, Linné.

1879.
21. November; — Salvore.

103. Corvus corone, Linné.

1879.
8. October; 18. December;
1880.
2. März; 4. April;
14. April; — Nest in Strugnano auf Felsenvorsrüngen
25. November; — gegen das Meeresufer.
1881.
31.März;11.April;8.August; — Sehr grosse Schaar mit Richtung von
7. November; — SO nach NO (Windstille und Nebel bis am 8. November; am Abende desselben Tages heftiger NNO-Wind).

104. Corvus cornix, Linné.

1879.
8., 23. October; 21. November;
1880.
26. August; 9. December;
1881.
29. April;

105. Pica caudata, Linné.

1879.
30, September; 8. October;
23. November;
1880.
4. April; 1. Juni; 28. August;
25. November;
1881.
29. April; — Nisten in Salvore.
17. August;

106. Garrulus glandarius, Vieill.

1879.
3. October; — Einige im Zuge.
29. October; 2. November;

107. Columba palumbus, Linné.

1879.
19. November; — 1 aus Salvore.
1880.
10. November;

108. Columba oenas, Linné.

1879.
8., 17. October; — Einige aus Salvore.
1880.
12. März; — Eine Schaar mit Richtung NO nach SO.
7. October; 9. December;
1881.
17. August;

109. Columba livia, Briss. (Standvogel).

1880.
26. August;

110. Turtur auritus, G. R. Gr.

1879.
15. August; — Abzug.
1880.
3., 14. Juni; 2. August;
1881.
8., 17., 19. August;

111. Starna perdix, Bonap. (Standvogel.)

1880.
2., 25. November;
1881.
18., 23. December;

112. Coturnix communis, Bonap.

1879.
6. August; — Zug.
1880.
10., 20. August; 2. Nov.;
1881.
14. Juni; — 1 Nest mit 16 verlassenen Eiern in Santianne.
8., 17. August; — Wenige.

113. Vanellus cristatus, M. et W.

1879.
11. März; 15. August; — Je 1 aus Salvore.
8., 24. November;
1880.
28. Februar; 25. November;

114. Charadrius pluvialis, Linné.

1879.
28. November; — Aus Salvore 1 ♂.
1880.
23. März; — Aus Salvore 1 ♀. (Schluss folgt.)

Die Vogelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Fortsetzung.)

Glaucion clangula, L., Schellente.

Trinotum luridum, Nitzsch.
Docophorus chrysophthalmi.

Strongylus nodularis, Rud.
Spiroptera crassicauda, Molin.
Echinorhynchus polymorphus, Bremser.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum concavum, Creplin.
Distomum eurystomum, v. Linstow.
Distomum oxyurum, Creplin.
Distomum echinatum, Zed.
Distomum spinulosum, Rud.
Monostomum attenuatum, Rud.
Monostomum mutabile, Zed.
Holostomum erraticum, Duj.
Taenia laevis, Bloch.
Taenia macracanthos, v. Linstow.
Taenia coronula, Duj.

Mergus albellus, L., Kleiner Sägetaucher.

Docophorus icterodes, Nitzsch.
Trinotum literatum.

Spiroptera echinata, Dies.
Hystrichis tubifex, Dies.
Tropidocerca inflata, Dies.
Tropidocerca paradoxa, Dies.
Echinorhynchus bacillaris, Zed.
Distomum baculus, Dies.
Monostomum flavum, Mehlis.
Holostomum erraticum, Duj.
Holostomum gracile, Duj.
Taenia tenuirostris, Rud.
Ligula digramma, Creplin.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.

Mergus merganser, L., Grosser Sägetaucher.

Docophorus icterodes, Nitzsch.
Docophorus bipunctatus.
Lipeurus temporalis, Nitzsch.

Ascaris spiculigera, Rud.
Ascaris Mergi, Bellingham.
Hystrichis coronatus, Molin.
Hystrichis tubifex, Dies.
Spiroptera crassicauda, Molin.
Acanthophorus tenuis, v. Linstow.
Trichosoma brevicolle, Rud.
Echinorhynchus hystrix, Bremser.
Echinorhynchus polymorphus, Bremser.
Distomum concavum, Creplin.
Distomum oxycephalum, Rud.
Distomum globulus, Rud.
Monostomum attenuatum, Rud.
Holostomum gracile, Duj.
Taenia gracilis, Rud.
Taenia tenuirostris, Rud.
Taenia multistriata, Rud.
Ligula digramma, Creplin.
Ligula monogramma, Creplin.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.
Bothriocephalus ditremus, Diesing.

Mergus serrator, L., Mittlerer Sägetaucher.

Lipeurus runcinatus, Nitzsch.

Ascaris spiculigera, Rud.
Tropidocerca inflata, Dies.
Spiroptera crassicauda, Molin.
Filaria obvelata, Molin.
Trichosoma brevicolle, Rud.
Echinorhynchus polymorphus, Brems.
Echinorhynchus histrix, Brems.
Distomum concavum, Creplin.
Distomum globulus, Rud.
Monostomum flavum, Mehlis.
Monostomum attenuatum, Rud.
Holostomum gracile, Duj.
Taenia tenuirostris, Rud.
Taenia parviceps, v. Linstow.
Ligula digramma, Creplin.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.
Bothriocephalus ditremus, Dies.

Pelecanus, onocrotalus, L., Pelican.

Colpocephalum eucarenum, Nitzsch.
Lipeurus forficulatus, Nitzsch.

Ascaris nasuta, Schneider.
Sclerostomum Pelecani, Chatin.

Carbo cormoranus Meyer, Cormoran.

Docophorus bassanae, Denny.
Lipeurus toxoceros, Nitzsch.

Ascaris spiculigera, Rud.
Hystrichis papillosus, Rud.
Trichosoma carbonis, Rud.
Echinorhynchus hystrix, Bremser.
Echinorhynchus striatus, Goeze.
Distomum echinatum, Zeder.
Holostomum platycephalum, Duj.
Hemistomum trilobum, Rud.
Taenia scolecina, Rud.

Larus argentatus, Brünnich, Silbermöve.

Docophorus congener.
Nirmus selliger, Nitzsch.
Nirmus lineolatus, Nitzsch.

Filaria obvelata, Creplin.
Spiroptera aduncа, Creplin.
Trichina affinis, Dies.
Distomum spinulosum, Rud.
Distomum lingua, Creplin.
Distomum elongatum, Mehlis.
Distomum lucipetum, Rud.
Holostomum variegatum, Duj.
Holostomum platycephalum, Duj.
Holostomum longicolle, Duj.
Hemistomum spathaceum, Dies.
Taenia porosa, Rud.
Bothriocephalus ditremus, Diesing.

Larus glaucus, Br., Eismöve.

Nirmus striolatus, Nitzsch.
Nirmus lineolatus, Nitzsch.

Taenia micracantha, Krabbe.
Taenia microsoma, Creplin.
Taenia larina, Krabbe.
Taenia fusca, Krabbe.
Tetrabothrium cylindraceum, Rud.
Larus marinus, L., Mantelmöve.
Docophorus gonothorax, Gieb.
Colpocephalum lari, Packard.

Filaria obvelata, Creplin.
Spiroptera adunca, Creplin.
Distomum lingua, Creplin.
Distomum elongatum, Mehlis.
Holostomum variegatum, Duj.
Hemistomum spathaceum, Dies.
Taenia porosa, Rud.
Tetrabothrium cylindraceum, Rud.
Larus ridibundus, L., Lachmöve.
Docophorus melanocephalus, Burm.
Nirmus selliger, Nitzsch.
Nirmus punctatus, Nitzsch.
Menopon phaeopus, Nitzsch.

Ascaris Lari, Gmel.
Filaria obvelata, Creplin.
Filaria tridentata, v. Linstow.
Cosmocephalus papillosus, Molin.
Sclerostomum cyathostomum, Dies.
Trichosoma contortum, Creplin.
Nematoideum Lari ridibundi, Creplin.

(Schluss folgt.)

Literarisches.

Herr August von Pelzeln in Wien übergab für die Bibliothek des Vereines seinen, bereits auch für die Jahre 1878 und 1879 erschienenen Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1880.

Es ist dies ein für den forschenden Ornithologen von Fach wie für den Laien äusserst schätzenswerthes Compendium über Alles und Jedes, was im Laufe des Jahres 1880 auf diesem Gebiete geschrieben, gesprochen als Vortrag, oder als Buch gedruckt wurde. Mit dem rühmlichst bekannten, minutiös gewissenhaften Sammeleifer des Autors verfasst, wird hier dem ornithologischen Publicum nach zwei einschlägigen Richtungen die Orientirungs-Möglichkeit geboten und sachlich gebrauchsgerecht gemacht.

Aus allen Welttheilen und in allen Weltsprachen Erschienenes, werden zuerst in chronologischer Ordnung ihres Erscheinens nach dem Schlagworte der Autorennamen, ihre Arbeiten und Leistungen aufgeführt und wer speciell erfahren will, wer, wann und was über diese oder jene Vogelspecies veröffentlicht wurde, findet dies in der zweiten, nach Vogelclassen und -Familien geordneten Abtheilung sorgfältigst niedergelegt.

Die erste Abtheilung dieser mustergiltigen Sammlung von Facharbeiten nach Autorenschlagwort, gewinnt auch dadurch eine erwünschte Handsamkeit, dass sie in die Titel: Allgemeines, Europa, Asien, Afrika, Amerika und Australien getrennt und eingetheilt ist.

Wir erfüllen sonach nur eine angenehme Pflicht gegen unsere Leser, wenn wir dieses Orientierungsbuch bestens empfehlen. Alle drei Hefte, erschienen in der Nikolai'schen Verlagsbuchhandlung in Berlin 1882, Jahrgang 1878, 1879 und 1880 kosten zusammen 8 Mark 50 Pfg.

Ed. Hodek.

Vom Kuhstaar (Molothrus pecoris, Br.). Es ist bekannt, dass der über einen grossen Theil von Nordamerika verbreitete und in einigen Gegenden daselbst häufige Kuhstaar nicht selbst brütet, sondern die Eier wie unser Kukuk in die Nester anderer Vögel legt. Mit einem derlei Geschenk bedenkt dieser Vogel — nach einem Berichte von H. Netaling in Nr. 39 der „Gef. Welt“ — auch den Citron- oder Gartensänger, welcher indess nach Beobachtungen des Dr. Brewer das Kuhstaarei nicht ausbrütet, sondern dasselbe einmauert, indem der Vogel über das erste Nest ein zweites baut, und so in manchen Fällen auch das eigene Gelege opfert. Es soll vorgekommen sein, dass ein Pärchen, welchem zwei Mal ein Ei eingeschmuggelt wurde, drei Nester aufeinander baute, und beide fremde Eier scheinbar absichtlich zerbrach.

Acclimatisationsversuch. Wir entnehmen den Mitth. des niederösterr. Jagdschutzvereines, dass Graf August Breunner-Enkevoirth über 30 Stück vom wilden Truthuhn, Puter (Meleagris gallopavo, L.) in zwei Waldbeständen einsetzte. Die Heimat dieses Truthuhnes ist bekanntlich das östliche Nordamerika.

Vogelmörderei durch Spechte. Unsere Leser werden beim Ueberblicken dieser Notiz unsere Ueberraschung empfinden, als wir die voranstehende Ueberschrift in den Nr. 17 und 18 des „Ornith. Centralbl.“ fanden. Wie, sollten diese ewig geschäftigen Bewohner unserer Wälder, welche sich hinsichtlich ihres Verhaltens zur übrigen Vogelwelt bisher eines guten Leumunds erfreuten, wirklich so gemeiner Uebelthaten fähig sein! Dr. Altum veröffentlicht eine ihm zugekommene Beobachtung, nach welcher ein Buntspecht ein Nest junger Meisen plünderte, während ein anderes Mal ein Buntspecht (Picus major) unter den Augen des Beobachters eine junge Meise tödtete. Weitere Beobachtungen werden klarzustellen haben, ob wir es hier nur mit der That eines aus der Art geschlagenen Individuums, oder aber mit bisher nicht wahrgenommenen wilden Gelüsten einer ganzen Vogelfamilie zu thun haben.

Für Mehlwurmhecken. In Nr. 38 der „Gef. Welt“ finden wir einen Wink um aus älteren Mehlwurmsätzen die Brut vom Unrath scheiden zu können. Es wurde nämlich der nach dem Sieben des Satzes gewonnene Abgang auf den Dachboden geworfen und daneben ein feuchter Sack gelegt, unter welchen sich die auskriechenden Würmer zurückzogen.

Zum Vogelversandt. Die Klagen über beim Bezuge auswärts bestellter Vögel gemachte bittere Erfahrungen und erlebte Enttäuschungen sind sehr häufig, und überrascht es uns daher nicht in Nr. 40 der „Gef. Welt“ einen Schmerzensruf eines Händlers über den Schwindel, der in dieser Richtung vom Auslande her nach Deutschland getrieben wird, zu finden, neu ist uns nur, dass wie es daselbst heisst: „Oesterreich in dieser Beziehung mit das Möglichste leistet.“ Wir

meinen, dass der hier ausgesprochene Vorwurf denn doch zu allgemein gehalten ist, indem derselbe alle am Vogelhandel und -Tausche Betheiligten trifft, während doch zugegeben werden muss, dass in unseren Landen gerade so wie überall neben der Abwicklung reeller Geschäfte auch im Schwindel gearbeitet wird. Bezüglich der näher geschilderten zwei Fälle können wir nur bedauern, dass die hiebei betheiligten Persönlichkeiten ganz allgemein angedeutet wurden, und hätten wir im allgemeinen Interesse und insbesondere auch zur Vermeidung, dass die fragliche Angelegenheit nicht auf derselben fernestehende Persönlichkeiten bezogen werde, diesmal etwas weniger Discretion gewünscht. Von weiterem Interesse dürfte es noch sein, dass aus Anlass eines der beiden erwähnten Fälle die k. k. niederösterr. Postdirection in einer Zuschrift an den Interessenten bemerkte, bei dem h. k. k. Handelsministerium wegen der häufig vorkommenden Fälle ähnlicher Art den Antrag gestellt zu haben, dass entweder die Lagerfrist bei Sendungen mit lebenden Thieren auf 24 Stunden herabgemindert, oder aber deren Versendung mittelst Nachnahme nicht mehr gestattet werde.

Allerlei.

Ich berichte von einem Raubvogel, welcher am Ritten (unweit Bozen) erlegt wurde. Ein hochwürdiger Herr, der sonst ein tüchtiger Kenner und Präparateur, beschreibt mir ihn folgendermassen:

Die Grösse des Buteo vulgaris, aber ganz braun, nur an den Schultern weiss betropft. Schnabelgrund weiss und schwarz betupft. Die Flügel spitz (falkenartig), der Schwanz lang, Läufe bis zur Hälfte befiedert, kurz und pomeranzengelb. Schnabel schwach ohne Halsschleier (à la Circus). Ward ausgestopft. — Ende März ward am Kalterer-See auch Numenius arquata geschossen, der hier ziemlich selten.

Bozen.

P. Vinc. Gredler, O. S. F.

Vereinsangelegenheiten.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag den 10. November d. J. um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung.

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Dr. Joh. Palacky, Privat-Docenten an der Universität in Prag: „Die Vögel Neu-Guineas."
3. Mittheilungen von Seite der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden und Debatte über Motive des Vortrages.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Szelma Czeiger, Besitzer einer lithographisch-artistischen Anstalt, I., Kolowratring 4.

Herr Franz Graf Hardegg, I., Wollzeile 7.

Herr Max Freiherr von Heine-Geldern, k. k. Lieutenant in der Landwehr, I., Lugeck 3.

Herr Johann Pammer, Wildprethändler, I., Wildpretmarkt 2.

Herr Anton Spanner, III., Hauptstrasse 96.

Ausgetreten:

Herr Josef Kolazy, Kanzlei-Official der Hilfsämter-Direction des k. k. Finanz-Ministeriums.

Herr Dr. Karl Russ, Redacteur in Berlin.

Zuwachs zur Bibliothek.

Dr. C. Fr. W. Krukenberg. Die Farbstoffe der Federn. Vierte Mittheilung.

Dr. Gustav v. Hayek. Grosser Handatlas der Naturgeschichte aller drei Reiche. 1.—5. Lieferung.

Zuwachs zur ornithologischen Sammlung.

Ein Rebbuhn mit Schnabel-Missbildung.

Ernennung.

Seine Hochgeboren Herr Paul Graf Széchényi, k. k. Kämmerer, zum kön. ungar. Minister für Ackerbau, Gewerbe und Handel.

Die Jahresbeiträge pro 1882, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Druckfehler-Berichtigung.

In der vorigen Nummer 10 unseres Blattes kommen folgende Druckfehler zu berichtigen:

Seite 94, Zeile 20 von oben, lies „Stiftes" anstatt Stifter.
„ 94, „ 25 „ „ „ „das" anstatt was.
„ 94, „ 40 „ „ „ „Boie" anstatt Boje.

Inserat.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert unter Garantie lebender Ankunft franco halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	das Stück	Rm. 1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „	„ 1.75
bunte Gelbfüssler	„ „	„ 2.—
Reine bunte Gelbfüssler	„ „	„ 2.25
Reine schwarze Lamotta	„ „	„ 2.25

Hundertweise billiger.

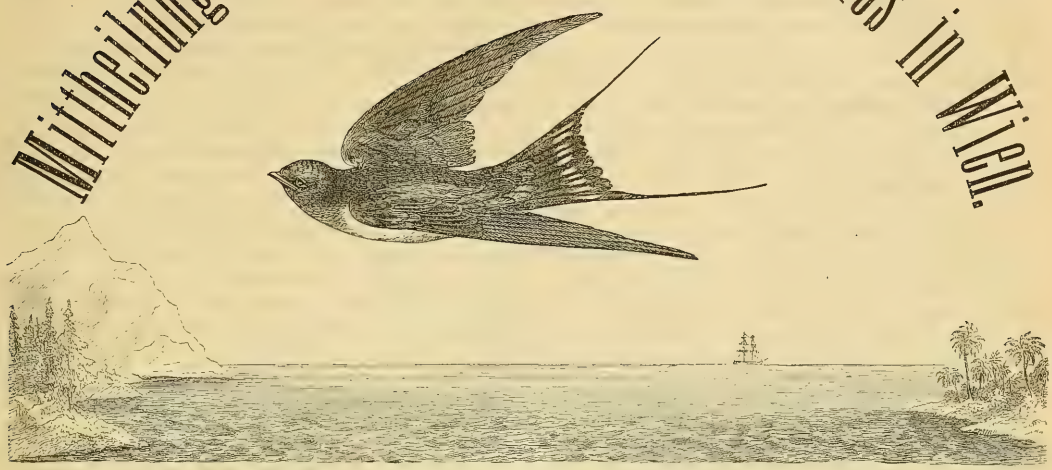
Preisverzeichniss postfrei.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

6. Jahrg. Nr. 12.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenić.

December.

Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl.; sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten.

1882.

Inhalt: * Ornithologische Skizzen aus Siebenbürgen. — Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Astrachan. Von August Grafen Marschall. (Schluss.) — Ornithologische Zugsaufzeichnungen aus Istrien. Von Dr. Schiavuzzi. (Schluss.) — Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden. Von Josef Tálsky. (Schluss.) — Beobachtungen über die Lebensweise des Königs- und Schwarzen-Milans (Milvus regalis, Br. und ater, Br.) in Siebenbürgen. Von Johann v. Csató. (Schluss.) — Die Vogelparasiten. Von Josef Kolazy. (Schluss.) — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

* Ornithologische Skizzen aus Siebenbürgen.

Unserem Vereinsblatte bin ich es schuldig nach einem leider nur kurzen und ornithologisch nicht sehr reichen Ausflug, dennoch gewissenhaften Bericht zu erstatten.

Die transylvänischen Alpen erkor ich mir heuer als Revier zu Jagdexpeditionen und ornithologischen Beobachtungen. Zwischen Ende Juli und Mitte August fand ich Zeit dieses schon seit lange her geplante Unternehmen durchzuführen.

Auf der Fahrt von der siebenbürgisch-ungarischen Grenze bis zur Eisenbahnstation unweit der Stadt Hátszeg, von Sonnenaufgang bis Nachmittag 2 Uhr beiläufig sah ich, aus dem Fenster des Waggons emsig hinausblickend, nur sehr wenig Vogelwelt. In den kahlen nur mit spärlichem Steppengras bedeckten Hügelgeländen, die dem Inneren von Siebenbürgen an vielen Punkten einen so düsteren Charakter geben, bemerkte ich ausser den in der Nähe der vereinzelten Hütten die verkrüppelten Akazienhecken in grossen Mengen umfliegenden Elstern und Feldsperlingen, nichts als einige Corvus corax, Aquila imperialis und naevia; hie und da Buteo vulgaris und Milvus regalis häufiger, seltener Milvus ater, Falco tinnunculus selbst war nicht gemein und ausser einigen Alauda cristata konnte ich wenigstens im raschen Vorbeifahren keine anderen kleinen Species erblicken. Weiter südlich kommend, wo sumpfige Strecken sich in den breiten von hübschen Waldgebirgen umsäumten Thälern dahinziehen, sah ich einige Ciconia alba, eine Ardea purpurea, mehrere Aquila clanga und die vorerwähnten Adler, doch weniger, wie früher.

Die Ebene von Hátszeg, die unser erstes Reiseziel war, ist eine von vielen Wasserläufen durchzogene feuchte, üppig bewachsene, vollkommen flache Niederung. Nach drei Seiten hin ist sie umgeben von niederen, doch sehr steil aufsteigenden, schlecht mit verkrüppelten Eichen bewaldeten, theils auch ganz kahlen Gebirgszügen, nach der vierten bildet die gleich aus der Ebene jäh sich erhebende mächtige Hochgebirgskette der transylvanischen Alpen, speciell hier der wundervolle Retgyezát einen imposanten Abschluss.

Diese Ebene, welche gewiss manch' Interessantes bieten mag, konnte ich nur auf rascher Wanderung durchziehen, die Zeit drängte und ich musste hinauf in das Gebirge. Daher können meine flüchtig gesammelten

Beobachtungen keineswegs als erschöpfend bezeichnet werden.

Ausser den ganz gewöhnlichen Vögeln, wie Sperlinge, Lerchen, Schwalben, Grauammer, weisse Bachstelzen etc. etc., die ich auch in reicher Zahl vertreten fand, konnte ich mich leider nicht dem übrigen kleinen Zeuge widmen, das gewiss in grosser Menge und vielleicht mit sehr interessanten Vertretern die üppigen Auen und Feldhölzer dieser, leider so wenig gekannten Gegend bevölkert.

Auf dem Schlosse, das wir bewohnten, fand ich ein Pärchen Falco cenchris; im Garten allabendlich eine Ansammlung von Pica caudata, wie ich sie in diesen Dimensionen früher noch niemals gesehen hatte, einzeln kamen sie, doch durch eine halbe Stunde in ununterbrochenen Reihen von allen Seiten nach den dichten Gestrüppen angezogen; bald schrien und zankten hunderte von Elstern um die besseren Schlafplätze, alle vereinigt auf einem höchstens hundert Schritte langen und fünfzig Schritte breiten Raum. Unweit davon auf drei inmitten des Dorfes Szt. Mária Boldogfalva emporragenden hohen Pappeln versammelten sich nicht weniger Nebelkrähen zur gemeinsamen Ruhestätte.

An den Ufern der Bäche sah ich Motacilla sulfurea und auf den Feldern hörte ich allenthalben Coturnix dactilisonans, jagte auch deren einige auf und erlegte ein Exemplar; am 7. August einen vollkommen ausgewachsenen und ausgefärbten diessjährigen Vogel. Auf den Stoppelfeldern sah ich auffallend viele Aquila naevia und auch einige Aquila clanga, die den Fussgänger wie den Wagen nahe an sich vorbeiliessen. Ein altes Exemplar der ersteren Art erlegte ich auf diese Weise.

Einige Milvus regalis, ein Buteo vulgaris, Falco tinnunculus, ein Circaëtus gallicus, Lanius excubitor, Lanius collurio, Turtur auritus, Upupa epops, und Alles ist aufgezählt, was ich am Wagen, während der Fahrt durch die Ebene notirte.

Am Fuss der Hochgebirge beim Dorfe Malomviz legte ich ein Aas aus, um eventuell Adler oder Geier anzulocken; nur für einen Tag von den höchsten Regionen des Retgyezát in die Ebene herabkommend, fand ich wenig Zeit die Luderhütte zu besuchen und wartete nun durch zwei Stunden vergebens auf das Erscheinen des Raubzeuges; beim Verlassen des Platzes schon einige hundert Gänge vom Aase entfernt zog ein sehr starker Gyps fulvus über unsere Köpfe hinweg und in weiter Ferne sah ich einen Adler, den ich nicht genau ansprechen konnte.

Um nun vom eigentlichen Gebiet unserer Expedition, den transylvänischen Alpen zu reden, muss ich eine kurze Schilderung des Charakters der Gegend vorausschicken. Alle Hochgebirge sehen sich in gewissen Dingen ähnlich und so mag vielleicht auch der Retgyezát manchen Wanderer an die Alpen erinnern. In vieler Beziehung könnte man ihn als ein Gemenge der centraleuropäischen Alpen, der Balkan- und Karst-Gebirge, in seinen niederen Partieen auch der ungarischen Karpathen nennen; in gewissen tief eingeschnittenen Thälern, deren umliegende Höhen bis hoch hinauf mit Laubholz bewachsen sind, fand ich Aehnlichkeit, oft sogar übereinstimmende Merkmale mit keinen anderen, von mir bis jetzt bereisten Gebirgen, als jenen der nordspanischen Provinzen.

Die transylvänischen Alpen bekunden in Vielem schon ihre südliche Lage und gehören in die grosse Gruppe der südeuropäischen Hochgebirge. Diess tritt uns am deutlichsten entgegen in der Vertheilung der Vegetation. Bis weit hinauf reicht noch auf steilen Höhen die Zone der Eichenwälder, an diese reiht sich als Uebergang die Birke in ganzen Beständen untermischt mit Weissföhren, diesen folgt der mächtige Buchenwald, der dann Platz macht den Tannen und Fichten; erst wenn diese ihre Grenze gefunden haben, erscheint die Zirbelnuss schon gemischt mit einzelnen Legföhren und wo kein hochragender Baum mehr steht, erstrecken sich dann die weiten Gebiete von Felswänden, öden Steinhalden, und undurchdringlichen Legföhren, und hie und da merkwürdigerweise noch in jenen Regionen Wachholdergesträuchen.

Doch all' die eben angeführten Waldgebiete sind keine schmalen Zonen, sondern weit ausgedehnte Urwälder; der Massstab der nördlichen Alpen z. B. der Oberösterreichischen und Nordsteyerischen lässt sich auf diese Gebirgsformationen nicht anlegen. Wo in jenen der dünne schlechte Fichtenwald zwischen Krummholz sein Ende findet, ist in den siebenbürgischen Alpen noch der üppigste Eichenbestand; und dort also, sagen wir auf 4000 Fuss, wo nichts mehr als blankes Gestein dem Wanderer entgegengrinst, haben wir hier noch Buchenwälder, und zwischen 6 und 7000 Fuss ist die Zone der Tannen und Fichtenwälder.

Darin kennzeichnet sich die südliche Lage und wo der Wald nicht vernichtet wurde, reicht allenthalben in den südeuropäischen Gebirgen der Baumwuchs in weit höhere Regionen empor, als in den nördlichen Alpen.

Dass diese Verhältnisse auch auf die Vogelwelt von Einfluss sind und die Vertheilung der Wohnplätze der einzelnen Arten, je nach den Regionen, ganz verschiedene sind, als in den centraleuropäischen Alpen, diess muss wohl kaum eigens erwähnt werden. Nach dieser flüchtigen Skizzirung des allgemeinenen Charakters der Gegend, will ich nun mit der Aufzählung meiner ornithologischen Beobachtungen beginnen. Um zu dem nahe von der höchsten Retgyezát-Spitze liegenden Zenoga-See zu gelangen, mussten wir vom letzten Dorf am Rande der Ebene am Fusse des jäh aufsteigenden Gebirges einen 8stündigen Weg einschlagen; durch 4 Stunden ritt ich am Ufer eines wunderschönen Gebirgsflusses.

Ziemlich viele Cinclus aquaticus und Motacilla sulfurea, einige Troglodytes parvulus flatterten an den Ufern und zwischen den Steinen umher.

Die Bachamseln waren alle von der braunen Varietät, wie manche Fachmänner behaupten, Gattung. Brauner Kopf, verhältnissmässig kleiner weisser Brustschild, röthlich braune Unterseite.

Ausser diesen drei Gattungen sah ich durch lange Zeit gar kein anderes befiedertes Wesen.

Auch in den transylvänischen Alpen behält der Urwald denselben ornithologisch vollkommen trostlosen Charakter, als in Ungarn und Nord-Siebenbürgen; Syrnium uralense, diese schöne Eule soll auch hier vorkommen, gewiss seltener als in den Nord-Karpathen, wo ich sie mehrmals zu Gesicht bekam. Hier wie dort das Haselhuhn in ziemlicher Menge.

Nach beiläufig zweistündigem Ritt sah ich die ersten Raubvögel; einige Circaëtus gallicus, dann mehrere Vultur cinereus und fulvus und ein oder zwei Aquila fulva. In der Buchenregien bemerkte ich sehr vereinzelte Columba livia und hörte den Ruf des Picus martius, ebenso wie auch den des Garrulus glandarius; in der Zone des Nadelholzes bringen die daselbst ziemlich häufig lebenden Turdus torquatus, so wie auch die

Fringilla coelebs und montifringilla, letztere merkwürdigerweise in grössere Flüge zusammengeschaart, einiges Leben in die endlose Ruhe.

Am Rande der Tannen- und Fichten-Region und schon besonders auf den Zirbelnussbäumen haust ziemlich regelmässig, doch niemals häufig Nucifraga caryocatactes. Auf den höchsten Alpenwiesen zwischen Legföhren-Büschen fand ich Anthus aquaticus reich vertreten, desgleichen einzelne Saxicola oenanthe. In den schon sehr hoch gelegenen Nadelholzwäldern und auch in der Krummholzregion sah ich ziemlich viele Turdus viscivorus und einige Tetrao urogallus, nur Hähne. Im Frühling zur Balzzeit sollen sie in tieferen Lagen stehen. Dem siebenbürgischen Auerhahn muss ich einige Worte widmen, um vielleicht die Aufmerksamkeit anderer Beobachter und Fachmänner auf diesen interessanten Vogel zu lenken. Er ist nämlich um vieles kleiner und dabei etwas dunkler gefärbt als der Auerhahn Central-Europa's; der Unterschied ist so gross, dass man im Fluge selbst gleich darauf aufmerksam wird; ein böhmischer Jäger, der mich begleitete, hielt einen vorbeiziehenden Hahn für Tetrao tetrix und dieser Vogel kömmt in den transylvänischen Alpen gar nicht vor. Meine Behauptung, der siebenbürgische Auerhahn sei eine in der That sehr auffallende Varietät, begründe ich nicht auf das Ergebniss flüchtigen Beobachtens im Walde gesehener Exemplare, sondern auf meine Wahrnehmungen an präparirten Hähnen und Hennen, die am Retgyezát erlegt wurden und die ich zu sehen bekam.

Ueber das Liebesleben dieses kleinen Tetrao urogalloides (wofür ich ihn halte, kömmt ja doch auch der Ural-Bobak, statt des Alpen-Murmelthieres in den Karpathen vor) suchte ich Erfahrungen bei einigen eifrigen siebenbürgischen Jägern einzuholen.

Aeusserst selten soll es nur vorkommen, einen balzenden Auerhahn am Baume sitzend, zu sehen, meistens vereinigen sich mehrere Hähne am Boden, mit Vorzug auf kleinen Schneeflecken, und lassen da ihr Liebeslied erschallen. Diesem Umstande ist es zuzuschreiben, dass die siebenbürgische Auerhahnjagd nicht nach Art der steyerischen oder böhmischen, mittelst des sogenannten Anspringens, sondern meistens aus einem Reisig-Schirm, wie bei den Birkhahnbalzplätzen bewerkstelligt wird.

In den höchsten Regionen des Gebirges soll ein kleines graues Huhn hausen, welches die siebenbürgischen Jäger alle gut kennen, und für ein Rebhuhn halten; einmal sah ich ein solches, doch verschwand es leider so rasch zwischen den Legföhren, dass ich kein sicheres Urtheil fällen kann. Dem ersten Blick nach hätte ich das fragliche Thier für ein Caccabis saxatilis gehalten. An den Ufern des Zenoga-See's, also hoch über der Waldesgrenze, zwischen kahlem Gestein, sah ich eines Morgens eine Gallinago gallinaria, das arme Thier musste von einem Sturm in diese unwirthliche Region getragen worden sein.

Allenthalben in den höchsten Lagen fand ich Corvus corax; ausserdem sah ich ein Exemplar von Falco laniarius; meiner Kenntniss dieser Art zu Folge musste ich den nahe vorüberziehenden Falken als solchen bezeichnen. Es wäre zum erstenmale, dass laniarius im Hochgebirge und sogar noch über der Waldesgrenze gefunden wurde; vielleicht hatte ich es auch nur mit Falco Feldeggii zu thun; ein Edelfalke war es jedenfalls. Aquila fulva sah ich in erstaunlicher Menge; besonders war die Zahl der diessjährigen jungen Vögel, welche um diese Zeit fast nie einzeln, meistens zu zweien, oder auch mit den Eltern herumflogen, ganz auffallend. Vultur cinereus ist sehr häufig, Vultur fulvus der gemeinste Vogel der transylvänischen Alpen; beide sieht man zu jeder Tageszeit in allen Regionen des Gebirges.

Gypaëtus barbatus, der König der Vogelwelt, haust glücklicherweise am Retgyezát noch in ziemlich ansehnlicher Zahl; und wenn auch sonst in seinen verschiedenen Heimatstätten gar bald seine letzte Stunde geschlagen haben dürfte, unsere siebenbürgischen Alpen garantiren durch Ausdehnung, Mangel an Bevölkerung und schlechte Communicationen noch lange Zeit dem barbatus, so wie auch allen anderen grossen Raubthieren sichere Behausungen.

Den ersten Bartgeier sah ich unweit des Zenoga-Sees in sehr hohem kahlen Gebirge; ich ritt mit mehreren anderen Herren, der imposante Vogel schwebte uns langsam entgegen, so dass ich genau das orangegelbe Kleid hohen Alters und den schwarzen Borstenbart erkennen konnte. An demselben Tage sah ich noch zwei diessjährige junge Vögel, im graubraunen Kleide frühesten Alters; Beide zogen ganz nahe von mir vorbei. Den vierten Gypaëtus beobachtete ich am Rande der Waldgrenze; es war ein auffallend grosses Exemplar, im orangefarbenen Gewand des Alters, doch nicht sehr intensiv gefärbt. Einer meiner Jäger fand bei einem vom Bär des Nachts zerrissenen Pferde, zwei Bartgeier in Gesellschaft mehrerer Kutten- und Gänsegeier. Tychodroma muraria soll, wie ich aus ziemlich verlässlicher Quelle erfahren habe, auf jenen Gebirgen ebenfalls vorkommen.

Wie man aus meinem Berichte ersehen kann, ist der Retgyezát ein, die grossen Raubvögel ausgenommen, sehr artenarmes Gebiet. In dieser Beziehung stimmen die transylvänischen Gebirge mit den übrigen Karpathen vollkommen überein. Die Urwälder sind, wie ich schon oft zu beobachten Gelegenheit hatte, ganz auffallend öde, und auch in der Hochgebirgsregion fand ich nicht die Vogelwelt, die ich mit Sicherheit erwartet hatte. Jenes reiche Feld der Beobachtung, welches sich dem wandernden Ornithologen in der eigentlichen Alpenfauna der centraleuropäischen Gebirge erschliesst, fehlt in den östlichen Regionen vollkommen.

An diesen leider nicht sehr reichhaltigen Bericht über meinen diessjährigen Sommerausflug nach den transylvänischen Alpen, will ich noch einige Worte über meine Herbstbeobachtungen in Mittel-Siebenbürgen anreihen.

Von der Eisenbahnstation Maros-Vásárhely fuhr ich im grossen Maros-Thale auf guter Strasse aufwärts bis Szász-Regen; rechts und links wohlbebaute Felder, ein breites Thal eingesäumt durch flach ansteigende, wenig bewaldete Hügelketten. Ornithologisch gar nichts Interessantes. Corvus cornix, frugilegus, monedula in grosser Menge, wenig Pica caudata, sehr vereinzelte Turtur auritus, einige Lanius collurio, trotzdem es schon der 21. September war, zwei Tage darauf waren sie auch verschwunden. Von anderem kleinen Zeug die gewöhnlichsten Arten. Von Szász-Regen biegt unser Weg in östlicher Richtung in ein Nebenthal ab; bald ist Görgény Szt.-Imre, unser Reiseziel, erreicht. Die Gegenden, die ich nun durch nahezu vierzehn Tage durchstreifte, zerfallen in zwei streng gegliederte Typen. Erstens, die gegen das Maros-Thal zu reichenden nicht hohen, doch jäh aufsteigenden Hügelketten; alle sind mit fast undurchdringlichen Laubholzdickungen, theils verkrüppelten, theils jungen Beständen bewachsen; hie

und da von kleinen Wiesen unterbrochen, auf denen wilde Obstbäume vorzüglich gedeihen. Zweitens die scharf abgegrenzten Regionen der höheren Waldgebirge, lange, hohe Rücken, Quadratmeilen nichts als Urwald, Buchen gemischt mit sehr vereinzeltem Nadelholz. Im breiten Görgény-Thale fliesst die Görgény, ein echtes klares Gebirgswasser, von Forellen bevölkert, an den Ufern vielfach bewohnt von Cinclus aquaticus; grosse hochstämmige Eichenwälder mit saftig grünen Sumpfwiesen und weitausgedehnten mit Erlen- und Birkengebüschen bestandenen Niederungen, geben dem Thale einen freundlichen Charakter.

Um nun auf meine leider nur sehr spärlichen ornithologischen Beobachtungen überzugehen, will ich mit dem Urwald beginnen.

Ich trieb mich diessmal nur am Rande desselben herum, in die höher liegenden Regionen kam ich nicht; von Raubvögeln sah ich nichts als ein sehr grosses Exemplar Bubo maximus, zu meinem nicht geringen Erstaunen gar keine Syrnium uralense; dafür sogar bis tief herab an den Rand der Wiesen Nucifraga caryocatactes in ziemlicher Menge, nicht sehr viele Garrulus glandarius, einige Bonasia betulina, natürlich deren wenige, denn in jene Theile der Urwälder, in denen dieses Huhn in grosser Zahl und auch Tetrao urogallus leben, kam ich heuer nicht. Von ganz kleinem Zeuge beobachtete ich nur ein Pärchen Picoides tridactylus, mehrere Troglodytes parvulus, Regulus cristatus und ignicapillus und in schwerer Menge die gewöhnlichen Meisenarten.

Nun sind wohl auch meine Urwaldbeobachtungen beendet und trotzdem ich nicht viel sah, schienen mir diess Jahr jene Gebiete reich belebt im Vergleiche der vollen Ruhe, die herrschte, als ich dieselben Gegenden im verflossenen Jahre Mitte November durchstreifte.

Auch im Thale und in den Vorbergen war damals ein ganz auffallender Mangel an befiederter Welt, was man jetzt nicht behaupten konnte.

Im November sah ich keinen einzigen grösseren Raubvogel, während ich heuer im Görgénythale, so wie auch in den Laubholzwäldern der niederen Bergketten mehrere Vultur cinereus, zwei Haliaëtus albicilla, einige Aquila fulva, clanga und naevia, so wie auch recht viele Circaëtus gallicus, Buteo vulgaris, Astur palumbarius und nisus, Falco tinnunculus, aesalon und peregrinus bemerkte, desgleichen einige Corvus corax. Von kleinem Zeuge fand ich in den Vorwäldern nur die ganz gewöhnlichen Arten, doch diese in grosser Zahl. Während meines Aufenthaltes in Siebenbürgen riefen bedeutende Witterungswechsel rapide Veränderungen in der ganzen Natur hervor.

Als ich ankam, fand ich noch vollen Sommer, fast unerträgliche Hitze, ganz grün belaubte Bäume und das sommerliche Leben in der Thierwelt. Wie schon früher erwähnt, waren noch Lanius collurio, Turtur auritus und auch Upupa epops da, desgleichen viele Hirundo rustica und Chelidon urbica. Nach drei Tagen veränderten heftige Gewitter, denen kühle Regengüsse folgten, die Situation. In unglaublich kurzer Zeit nahm das Laub seine Herbstfarbe an, die vorerwähnten Sommervögel verschwanden und an ihre Stelle traten von den Gebirgen durch Fröste herabgescheuchte Scolopax rusticola, Turdus viscivorus, pilaris, musicus, iliacus und Pyrrhula europaea in grosser Zahl. In den Vorwäldern beobachtete ich ganze Züge von Meisen, alle der gewöhnlichen Gattungen, auffallend viele Turdus merula, einige Caprimulgus europaeus und überall, aber besonders zahlreich in Eichelbeständen, Garrulus glandarius in solchen Mengen, wie ich es früher noch niemals zu sehen Gelegenheit hatte. Grosse Züge Columba palumbus und oenas fand ich in den wundervollen, uralten Eichenwäldern, in denen auch Corvus monedula in beträchtlicher Zahl haust.

Im Thale an den Gärten und Strassen herrschte viel kleines Vogelleben, doch alles die gewöhnlichsten Arten; hervorheben will ich nur das häufige Vorkommen des Lanius excubitor, die auffallend zahlreichen Flüge von Carduelis elegans, und das heuer so spärliche Auftreten von Pica caudata. In Süd-Siebenbürgen sah ich im Sommer so viele, im verflossenen Jahre im Spätherbst waren deren auch im Görgénythale in ganz genügender Menge und wie diess ja in Ungarn und Siebenbürgen jahraus jahrein der Fall ist, doch heuer fehlte dieser sonst so häufige Vogel fast gänzlich. Interessant war auch das Auftreten des Bubo maximus inmitten des Thales. Im Schlossgarten von Görgény, der längs des Dorfes sich dahinzieht, liess ein Uhu in den letzten Septembertagen in den ersten Vormittagsstunden ganz ungenirt seine Stimme erschallen.

Zum Schlusse will ich noch einige Worte der Scolopax rusticola widmen. Als ich am 21. September in Görgény eintraf, meldeten die Kreiser, sie hätten nur ein bis zwei Schnepfen gesehen; in den ersten Tagen unseres Aufenthaltes trafen wir gelegentlich anderer Jagden in den Vorwäldern auch nur ein Exemplar an. Diese Vorwälder bieten die geeignetsten Schnepfenlagen, die man sich nur vorstellen kann und doch werden sie in jener Gegend von den Langschnäbeln vollkommen gemieden. Im Hauptthale erstreckt sich ein nicht allzu ausgedehntes Gebiet von feuchten, mit Erlen und Birkengebüschen bestandenen Hutweiden; es sind diess keine eigentlichen Dickungen, denn ein Busch ist vom anderen durch offene Wiese getrennt; kein Jäger würde in diesem wenig bedeckten Terrain Waldschnepfen suchen. Am 23. September meldeten die Jäger, dass sie daselbst einige Schnepfen gesehen hätten. Tags darauf gingen wir hinaus und fanden auf engem Raume zusammengeschaart, ziemlich viele, wenigstens über 40 Scolopax rusticola und einige Gallinago gallinaria. Unfreundliches kaltes Wetter hatte sie von den Bergen herabgedrängt; da die Witterung immer kühler und herbstlicher wurde, gingen wir am 1. October nochmals hinaus und fanden unsere Erwartungen gerechtfertigt; wohl weit über 100 Schnepfen trafen wir in einem kleinen Terrain an, dagegen nur zwei bis drei Becassinen. Am darauffolgenden Tage fanden wir noch mehr Waldschnepfen, konnten aber nur in den Morgenstunden jagen, da ich Mittags gezwungen war, jene Gegend zu verlassen. Interessant war es zu sehen, wie immer, bevor wir zu jagen begannen, jene Schnepfendistricte von Raubvögeln, die da leichte Beute machten, nieder umkreist wurden; ausser Habichte, Falken, grosse und kleine Schreiadler sah ich auch einen eifrig das Terrain absuchenden Steinadler. Ein Aquila clanga liess sich sogar verleiten, während eines Schnepfentriebes seine eigene Jagd fortzusetzen und kam dabei in die gefährliche Nähe eines Schützen; leider holten die schwachen Schrote den starken Vogel nicht vollends herunter und mit nur arg zerzaustem Gefieder und hängenden Ständern suchte er das Weite.

Nun muss ich aber meine ornithologischen Skizzen aus Siebenbürgen für heuer schliessen und hoffe, dass vielleicht ein oder das Andere einem Fachmann einiges Interesse zu bieten im Stande ist.

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Astrachan

(nach K. Seebohm und K. G. Henke — Ibis, 1882, April, p. 204—232).

Von August Grafen Marschall.

(Schluss.)

Tadorna cornuta. Sehr gemein im Sommer, brütet vorzugsweise in Fuchsbauen und in Grabstätten der Kirgisen.

Casarca rutila. Weniger gemein, brütet meist in hohlen Bäumen, mitunter sehr hoch.

Anas Boschas. Sehr gemein im Sommer.

Dafila acuta. Weniger gemein als die Stockente, brütet in den Kirgisen-Steppen.

Querquedula Crecca. Sehr gemein; brütet in den Kirgisen-Steppen und kommt zur Mauserzeit an die Wolga.

Pterocyanea Circia. Sehr gemein; brütet in den Kirgisen-Steppen und kommt zur Mauserzeit an die Wolga.

Chaulelasma strepera. Auf trocknen Stellen in den Kirgisen-Steppen brütend.

Mareca Penelope. Sehr gemein im Zug; zieht im Sommer auf nördlichere Brutplätze.

Spatula Clypeata. Wie Mareca Penelope.

Clangula Glaucion. Nicht gemein; brütet bei Astrachan.

Harelda glacialis. Irrgast im Winter.

Oedemia nigra. Mitunter auf Zug bei Sarepta.

Oedemia fusca. Nur Einmal, verendet an einem Salzsee in den Kirgisen-Steppen.

Branta rufina. Nicht sehr gemein.

Nyroca ferina. Im Sommer in den Kirgisen-Steppen sehr gemein.

Erismatura leucophthalma. Im Sommer, nicht gemein.

Fuligula cristata. Nicht sehr gemein; brütet in den Kirgisen-Steppen.

Mergus Merganser. Gemein im Herbst und Winter, selten im Frühling, im Sommer gar nicht.

Mergus Serrator. Sehr selten auf Zug.

Mergus albellus. Gemein im Sommer; brütet in hohlen Weiden.

Larus ridibundus. Sehr gemein; brütet in den Kirgisen-Steppen.

Larus canus. Brütet zahlreich auf den Salzseen der Kirgisen-Steppen.

Larus fuscus. Sehr selten.

Larus glaucus. Nur im Jugendkleid.

Sterna Caspia. Brütet sparsam auf den Seehunds-Inseln; mitunter im Gebiete der Wolga.

Sterna Anglica. Brütet zahlreich in den Kirgisen-Steppen.

Sterna Cantiaca. Brütet auf den Seehunds-Inseln.

Sterna Hirundo. Sehr zahlreich.

Sterna minuta. Ziemlich selten; brütet zahlreich auf den Seehunds-Inseln.

Hydrochelidon fissipes. Sehr gemein im Wolga-Gebiet und in den Kirgisen-Steppen.

Hydrochelidon hybrida. Sehr gemein im Wolga-Gebiet; fehlt in den Steppen.

Hydrochelidon leucoptera. Sehr gemein im Wolga-Gebiet und in den Steppen.

Graculus Carbo. Brütet zu Hunderttausenden, vorzüglich auf Weiden.

Graculus pygmaeus. Nicht sehr gemein; brütet in Colonien zu 10—12.

Pelecanus crispus. Gemein nahe am Meer.

Pelecanus Onocrotalus. Ebenso.

Podiceps cristatus. } Sehr gemein.
Podiceps ruficollis. }

Podiceps nigricollis. Brütet zahlreich in den Kirgisen-Steppen.

Podiceps cornutus. Nur Einmal.

Podiceps minor. Selten; brütet.

Colymbus semptemtrionalis. Nur Einmal im Herbst.

Colymbus arcticus. Sehr selten im Winter.

Diese 237 Arten vertheilen sich nach Ordnungen, wie folgt.

Tag-Raubvögel	29
Nacht-Raubvögel	7
Spalt- und Dünnschnäbler	11
Zahnschnäbler: } Kegelschnäbler: }	82
Klettervögel	7
Hühnervögel und Tauben	7
Stelzvögel; (Trappen eingerechnet)	54
Schwimmvögel	40

Die Ornis Vindobonensis; die des Neusiedler-Sees mitbegriffen zählt, nach v. Pelzeln und Jurkowits, 312 Arten, wovon 73 der Astrachanischen und Steppen-Ornis fremd sind, nämlich:

Aquila pennata, Falco Saker, Milvus niger, Surnia Ulula, Athene Noctua, Athene passerina, Syrnium Uralense, Strix flammea, Sitta caesia, Tichodroma muraria, Calamodyta Locustella, Calamod. Schoenobaenus, Calamod. aquatica, Calamod. arundinacea, Sylvia atricapilla, Sylvia Hypolaïs, Ruticilla Tithys, Regulus superciliosus, Enneoctonus rufus, Corvus Corax, Corvus Corone, Pyrrhocorax alpinus, Fringilla citrinella, Fring. Serinus, Fringilla cannabina, Fring. rufescens, Fring. Holboelli, Fringilla nivalis, Pyrrhula vulgaris, Loxia Pithyopsittacus, Loxia bifasciata, Emberiza Cia, Emb. caesia, Emb. Pithyornis, Emb. pusilla, Plectrophanes calcaratus, Alauda arvensis, Apternus tridactylus, Picus medius, Picus minor, Lagopus mutus, Bonasia sylvestris, Perdix saxatilis, Charadrius pluvialis, Strepsilas Interpres, Glareola pratincola, Ciconia alba, Limosa aegocephala, Lim. rufa, Ortygometra pygmaea, Achitis maculatus, Tringa Canutus, Tr. Schinzi, Tr. Cinclus, Himantopus hyperboraeus, Anser segetum, Anser arvensis, Anser brevirostris, Bernicla Brenta, Fuligula Marila, Querquedula falcata, Erismatura leucocephala, Colymbus glacialis, Puffinus Anglorum, Thalassidromia pelagica, Lestris pomarina, Lestris crepidata, Larus leucopterus, Larus minutus, Larus marinus, Larus eburneus, Larus argentatus.

Dagegen zählt die Astrachanische- und Steppen-Ornis 60 Arten, welche der Ornis Vindobonensis fehlen, nämlich:

Neophron Percnopterus, Aquila bifasciata, Aquila rapax, Aquila Bonellii, Haliaëtus leucophrys, Milvus migrans, Accipiter brevipes, Nyctea Scandiaca, Ceryle rudis, Merops Persicus, Saxicola isabellina, Saxic. Morio Sylvia affinis, Acrocephalus streperus, Acroc. Agricola, Lusciniola melanopogon, Cettia sericea, Hypolais icterina, Hypolais caligata, Aegithalus Caspius; Mota-

cilla citreola, Motac. melanocephala, Anthus cervinus, Melanocorypha leucoptera, Melanoc. Pispoletta, Melanoc. brachydactyla, Otocorys alpestris, Otoc. penicillata, Emberiza melanocephala, Emb. pyrrhuloides, Fringilla flavirostris, Pyrrhula major, Syrrhaptes paradoxus, Pterocles arenarius, Otis Houbara, Glareola melanoptera, Chettusa gregaria, Endromia Asiatica, Aegialithes Curonicus, Charadrius fulvus, Terekia cinerea, Limosa Lapponica, Tringa alpina, Grus Leucogeranus, Grus Virgo, Porphyrio coeruleus, Phoenicopterus roseus, Cygnus minor, Anser erythropus, Anser ruficollis, Tadorna cornuta, Tadorna Casarca, Anas marmorata, Erismatura mersa, Larus Ichthyaëtus, Larus tenuirostris, Larus cachinans, Sterna Caspia, Sterna hybrida, Pelecanus crispus.

Notizen nach H. Seebohm und K. G. Henke

(Ibis, 1882, April, p. 204 232).

Das Fausthuhn (Syrraptes paradoxus) das sich 1863 in Nieder-Oesterreich, Galizien, Böhmen, Mähren und Ungarn mehr oder minder zahlreich zeigte und wovon im October 1865 ein Exemplar sich bis Kalksburg bei Wien verirrte, findet sich im Winter gelegentlich um Astrachan. 1876 brütete es sehr zahlreich in den Kirgisen-Steppen, wo man es früher nie gesehen hatte.

Das Purpurhuhn (Porphyrio coeruleus) ist während der Mauser häufig und brütet sehr wahrscheinlich im Delta der Wolga.

Der Jungfern-Kranich (Grus Virgo) ist im Sommer nicht selten auf den trockenen Steppen und nährt sich vorzüglich von Käfern.

Der Flamingo (Phoenicopterus roseus). Am 20. Julius fand Henke eine Colonie von 419 Nestern auf einer Sandbank in der Mitte eines Salzsees, ausser Gesichtsweite vom Ufer. Die Nester waren kegelförmige Haufen von schwarzem salzigem Schlamme, einige 2 Fuss hoch, und sehr nahe an einander. Die Vögel hatten mit den Schnäbeln die harte Salzrinde durchbrochen, um darunter den Schlamm hervorzuholen. Ein bis drei Eier lagen in einer Höhlung an der Spitze des Nestes. Die Hälfte der Eier war ausgebrütet; die Jungen im Dunenkleid sehr scheu und schwer zu fangen. Bei Nacht gehen die Flamingos hundertweise zu einem, 25 (englische) Meilen entfernten Süsswasser-See, wo sie Frösche für ihre Jungen fangen.

Ornithologische Zugs-Aufzeichnungen aus Istrien,

gesammelt in den Jahren 1879, 1880, 1881.

Von Dr. Bernardo Schiavuzzi.

(Schluss.)

115. Aegialithes cantianus, Boie.

1879.
24. October;
1880.
14. April;
1881.
2. August.

116. Himantopus candidus, B.

1881.
1. Mai; | 1 ♂ adlt. aus Salvore.

117. Machaetes pugnax, Cuv.

1880.
12. März; | 1 ♂ juv. aus Salvore.
1881.
24. Februar; | 1 ♂ ab. ins. aus Salvore, adlt.
7. Mai; | ♂ juv. aus Salvore.

118. Phalaropus fulicarius, Bp.

1879.
24. September; | 1 ♂ juv. aus Salvore.

119. Actitis hypoleucos, Boie.

1879.
24. October; | Viele auf den Salinen.
1880.
26. August; | 1 ♂ aus Salvore.

Totanus gen.

1881.
9. Mai; 23. Juli; 8. August;
9. December.

120. Totanus glareola, Temm.

1880.
30. April; 1. Mai; | 2 aus Salvoro.

121. Totanus fuscus, Bechst.

1881.
5. Mai; | 1 ♂ aus Salvore.

122. Totanus calidris, Bechst.

1879.
14. Jänner; | Valven von jungen Cardium usticum im Schlunde und im Magen. Aus den Salinen.
29. December;
1881.
10. März; 14. November;
28. December;

123. Totanus stagnatilis, Bechst.

1181.
2. August; | Salvore.

124. Limosa aegocephala, Leach.

1881.
17. Mai; | Triester Gebiet.

125. Numenius arquata, Lath.

1879.
6. December; | 1 ♀ aus Santianne.

126. Numenius tenuirostris, Vieill.

1881.
10. April; | 1 ♀ aus Salvore.

127. Scolopax rusticola, Linné

1879.
22., 27. Ocktober; | Einige.
1880.
2. November; 14. December;
1881.
21. März; | Sehr viele in Salvore.
4., 20., 31. October; | Einige.
27. November;

128. Gallinago major, Leach.

1880.
3. November;
1881.
15. April; | 1 ♂ aus Salvore.

129. Gallinago scolopacinus, Bp.

1880.
3., 19., 20. März; 13. Nov.
1881.
25. Jänner; | 1 ♂ aus Salvore.

130 Gallinago gallinula, Bp.

1880.
20. November;

131. Rallus aquaticus, Linné.

1879.
15. November;

1880.
9. December;
1881.
21. Jänner; | 1 ♂ aus Pirano.

132 Crex pratensis, Bechst.

1879.
2., 14. November; | Einige in Salvore.
1881.
18. December; | 1 in Salvore.

133. Ortygometra porzana, Steph.

1880.
5. September;
1881.
15. April; | 1 ♂ aus Salvore.

134. Ortygometra minuta, K. & Bl.

1881.
3. April; | 1 ♀ aus Valle di Sicciole.

135. Gallinula chloropus, Lath.

1880.
2. April; | Valle di Sicciole 1 ♂.

136. Fulica atra, Linné.

1881.
16. Jänner; | 1 ♂ aus Salvore.

137. Ardea purpurea, Linné.

1880.
21. Mai; | Salvore.
1881.
12. April; | 1 ♀ aus Salvore.

138. Egretta garzetta, Bp.

1879.
22. Mai; | 3 in Salvore.
1880.
10. März; | Sümpfe v. Porto della Madonna.
1881.
3., 9. Mai; | Einige auf d. Sümpfen vor den Salinen.

139. Ardeola ralloides, Boie.

1881.
22. April; | 1 ♀ aus Salvore
10. Mai; | 1 ♀ aus Strugnano.

140. Ardetta minuta, G. B. Br.

1880.
9. Mai; 2. September; | Aus Momiano und Salvore.

141. Botaurus stellaris, Steph.

1879.
23., 29. November; | Mehrere.
1891.
4. Februar; | 1 ♂ aus Salvore.
18. März; | 2 aus Valmaran.

142. Nycticorax griseus, Bechst.

1880.
16. April; | 1 ♂ aus Strugnano.
9. Juni; | 1 ♂ juv. aus Salvore.

Anser gen.

1879.
10. Februar; | 2 reisend gesehen mit Richtung SO-NW. Schönes Wetter.
1881.
20. Februar; | 1 Schaar mit Richtung SO-NW.

143. Anser segetum, Gm.

1879.
6. December; | 3 Individuen in Salvore, von denen 1 erlegt. Grosse Kälte mit Schnee.

Anas gen.

1881.
9. Mai; 9. October;

144. Spatula clypeata, Temm.

1881.
13. März; | 1 ♂ aus Salvore.

145. Anas boschas, Linné

1879.
21., 24., 27 November; | Sehr grosse Schaaren auf offenem Meere.
12. December;
1880.
27. Februar; 2., 8., 25. Nov.
9. December;
1881.
28. December;

146. Mareca Penelope, Selby.

1879.
4. December; | 1 ♂ aus Salvore.
1880.
23. Jänner; | 1 ♀ aus Salvore.
1881.
14. December; | Auf dem Triest. Markte gekauft.

147. Querquedula crecca, Steph.

1879
4., 6. December; | Salvore.
1880.
30. Jänner; 16. Februar;
8., 25. November; 6. Dec.

148. Querquedula circia, Steph.

1981.
10. März; | 1 ♀ aus Salvore.
15. März; | 1 ♂ aus Salvore.

149. Fuligula nyroca, Steph.

1881.
18. März; | 1 ♂ aus Salvore.

150. Fuligula ferina, Steph.

1879.
30. December; | Sehr viele auf off. Meere.
1880.
16. Februar; 2. November;
6. December;
1881.
10. October; | 1 ♂ juv. aus Salvore.

151. Harelda glacialis, Steph.

1881.
28. December; | 1 ♀ juv. vor Porto Madonna erlegt.

152. Mergus serrator, Linné.

1880.
16., 24. November;
1881.
29. April;

Sterna gen.

1879.
26. October;
1880.
6., 15. August; 8. Nov.
6. December;
1881.
29. April; 9. Mai; 23. Juli;
20. September;

153. Sterna cantiaca, Gmel.

1979.
16. Jänner; | ♂ (Winterkleid)
1880.
24. December;
1881.
15. Jänner;

154. Sterna fluviatilis, Naum.

1880.
17. September; | Eine Schaar auf den Sümpfen des Dragogna-Flusses. (Meine Sammlung)
1881.
27. April; 31. Mai;

155. Sterna hirundo, Linné.

1880.
17. September; | Mit Sterna fluviatilis gemischt auf den Dragogna-Sümpfen. (Meine Sammlung.)

156. Sterna minuta, Linné.

1879.
11. August; | 1 ♀ juv. aus Porto-Madonna.

157. Hydrochelidon fissipes, G. R. Gray.

1880.
3. Mai; | Sommerkleid.
9., 31. August; | Winterkleid.
1881.
22. April; | 1 ♂ und ♀ (Sommerkleid) aus Salvore.
26. April; | 1 ♂ (Sommerkleid). Dragogna-Sümpfe.
2., 9. Mai; | Idem.
3. September; | 1 ♂ (Winterkleid).

Larus gen.

1879.
12., 14. October;

1880.	
14. März; 6., 15. August;	
8. November; 6. December;	
1881.	
3., 4., 9. Mai; 23. Juli;	
28. März; 2., 11. April.	

158. Larus ridibundus, Linné.

1879.	
8. Jänner;	Sehr viele.
1880.	
14., 20., 23. Jänner; 12 , 13.	
November; 24. December;	
1891.	
15. Jänner;	
15. März;	Haben die dunkle Haube.
1. April;	Abgezogen.
20. September; 9., 17. Oct.	
12. December; 31. Dec.	

159. Larus melanocephalus, Natt.

1879.	
9. August;	♀ juv. vor Pirano erlegt. Viele.
22. September;	♂ (Winterkleid). Form nach Temminck mit weissen Schwingen.
1880.	
1. September;	1 ♂ juv. mit schwarzen Füssen, gleich und indentisch mit Larus affinis, Contarini (Atti dell' Istituto veneto, serie II. vol. IV. p. 1056 (1858-1859).

160. Larus tridactylus, Linné.

1879.	
24. Februar bis 6. März;	Eine grosse Schaar. Zwei (♀ adlt und ♂ juv.) stehen in meiner Sammlung, und 1 ♂ juv. im Museum vonTriest. - Heftiger SSW Wind.

161. Larus canus, Linné.

1880.	
24. December;	1 juv.
1881.	
25. Jänner;	1 ♀ juv. aus Salvore.
18. Februar;	1 ♀ juv. aus Salvore.
28. März;	

162. Larus leucophaeus, Licht.

1881.	
17. Mai;	adlt. Triester Hafen.
29. August;	♂ juv. aus Pirano.
20. September;	

163. Larus marinus, Linné.

1879.	
12. October;	1 ♂ juv.
1880.	
13. November;	1 juv.

Colymbus gen.

1879.	
6., 8. November;	Einzug der ersten.
1880.	
6. August; 4 , 8., 24., 25.,	
26. November; 6. December;	
1881.	
29. April; 15., 29. October;	
13., 14. November; 27. Dec.	

164. Colymbus glacialis, Linné.

1879.	
23. April;	In Mauser ein ♂ aus Pirano.

165. Colymbus arcticus, Linné.

1879.	
12. Juni;	1 prachtvolles ♂ adlt. im Sommerkleide aus Salvore. Steht in der Sammlung Caccia in Salvore.
1881.	
28. December;	

166. Colymbus septemtrionalis, Linné.

1881.	
6. November;	1 ♂ aus Triest. (Meine Sammlung.)

Podiceps gen.

1879.	
12. October	Einzug.
1880.	
17. September;	
1881.	
29. April;	

167. Podiceps griseigena, G. R. Gr.

1880.	
8. November; 6. December;	juv.
1881.	
17. September;	
20. October;	1 ♂ juv. vor Pirano.
13. November;	1 ♂ juv. vor Strugnano.
12., 28. December;	

168. Podiceps auritus, Lath.

1880.	
7. Jänner; 5., 14. März;	
24., 25. November;	
1881.	
21., 26., 28. März; 9. Oct.;	
7., 13., 14. November; 27.,	
28., 30. December;	

169. Podiceps minor, Lath.

1879.	
1. Februar;	1 ♂ juv. lebend gefangen in den Salinen.
1881.	
8., 13. November; 11., 27. December;	5 aus Valle di Fasano (Salinen), 2 im inneren Hafen von Pirano. 1 vor S. Bernardino.

Eine ornithologische Excursion in die Bezkyden.

Von Josef Talský.

(Schluss.)

VI. Ordnung: Hühner (Gallinae).

Der von mir bereiste Theil der Bezkyden dürfte wohl in Mähren unter die hervorragendsten Landstriche gehören, in deren Bereiche man heutzutage dem **Auerhahn (Tetrao urogallus)** noch in nennenswerther Zahl begegnen kann. Seine Lieblingsplätze sind, wie schon oben berührt, in den tiefen, der Morgensonne zugekehrten, von Unberufenen selten betretenen Waldschlägen auf den Bergen Smrk und Kněhyna zu suchen. Nach mir gewordenen Mittheilungen soll in günstigen Balzjahren auf diesen Ständen allein die Zahl der vernommenen Hahnen die Höhe bis zu 12 Köpfen erreicht haben. Zieht man noch die übrigen Waldtheile des ausgedehnten Gebirges, die dem vorsichtigen Gesellen anderweitige Plätze in reicher Auswahl darbieten, in Betracht, so wird man selbst im Stande sein, zu beurtheilen, in welcher Menge die Auerhühner das „Hintergebirge" bevölkern mögen.

Der unzweifelhaft höchst befriedigende Stand dieses edlen Federwildes gereicht nicht allein dem dermaligen hohen Jagdherrn, der nebenbei erwähnt im besten Rufe eines hocherfahrenen hirsch- und hahngerechten Jägers steht, zur grössten Ehre; sondern er liefert auch den sprechendsten Beweis von der sachgemässen Hegung und Bewartung des Auerhuhns von Seite des intelligenten und pflichtgetreuen Forstpersonales und gibt überdiess der berechtigten Hoffnung Raum, dass das schönste und edelste Geflügel, die Zierde des Gebirgswaldes, unserem Vaterlande auch für die Zukunft erhalten bleibt.

Das **Haselhuhn (Bonasia sylvestris)** ist der einzige Verwandte des Auerhahnes, der mit ihm den

Aufenthalt im „Hintergebirge“ das ganze Jahr hindurch theilt. Leider soll sein Vorkommen nicht in dem Masse häufig sein, als es in früherer Zeit der Fall war, wo das zierliche Waldhuhn, so zu sagen, unter die gewöhnlichen Erscheinungen der Reviere gezählt wurde.

Bei Gelegenheit der Besprechung über Zugvögel schreibt der berühmte Altmeister der Ornithologie, von Homeyer, in seinem neuesten geistreichen Werke: „Die Wanderungen der Vögel“, pag. 178, Folgendes: „In gewissem Sinne kann man auch viele Arten als Zugvögel betrachten, von welchen die Jungen auch da, wo die Alten ihre Brutgegend nicht verlassen, sich weit umhertreiben, ja bisweilen ziemlich entfernte Localitäten aufsuchen.“

Als bemerkenswerthe Beispiele seiner Behauptung führt der Verfasser junge Spechte und junge Waldhühner an, welche man im Herbste und Winter ziemlich weit von dem Stande alter Vögel entfernt findet. Ueberdiess fügt von Homeyer noch in einer Fussnote bei, dass auch Feldhühner wandern und dass diese Züge in vergangenen Zeiten unzweifelhaft weit bedeutender gewesen sind, als diess heute der Fall ist.

Meine im „Hintergebirge“ gemachten Erfahrungen über **Rebhühner (Starna perdix)** sind geeignet, den Inhalt der hier wiedergegebenen Sätze ihrem vollen Umfange nach zu bekräftigen; denn in jenen stundenweit von Feldern entfernten ziemlich hohen Lagen kommen, besonders im Herbste etwa Mitte October, alljährlich mehr oder weniger zahlreich Rebhühner vor und werden von den Forstleuten seit jeher mit dem passendsten Namen „Zughühner“ bezeichnet. Sie ziehen hoch über den Bäumen und halten sich höchstens 2—3 Tage im Gebirge auf.

Die **Wachtel (Coturnix communis)** wurde im Walddistricte Baraní in den Fruchtschlägen einzeln beobachtet. Als grosse Seltenheit theilte mir der Podolanker Förster mit, dass er im Jahre 1867 bei seiner Behausung in einer Cultur den Wachtelschlag vernommen habe.

VII. Ordnung: Sumpfvögel (Grallae).

Von den Sumpfvögeln erfuhr ich bisher bloss von zwei Arten, welche in meinem Wandergebiete regelmässig beobachtet worden sind. Es sind dies die **Waldschnepfe (Scolopax rusticola)** und die **Wiesenralle (Rallus crex)**. Erstere Art ist Brutvogel und kommt, wenn auch nicht häufig, im ganzen Gebirge bis zu einer Höhe von 600 Meter vor; letztere erscheint ziemlich selten auf den Feldern der Paseker. Die guten Leute scheinen mit dem Wachtelkönige und seiner Lebensweise auf sehr gespanntem Fusse zu stehen. Sie halten den harmlosen Vogel für eine gefährliche Schlange, welche Meinung wohl ihren Grund in den vielfach gebogenen sogenannten Schlangenlinien haben mag, die der schnellfüssige Bursche während seines Laufens am Boden beschreibt und die in Folge der Bewegung des Getreides an der Oberfläche bemerkt werden. Es ist ja hinlänglich bekannt, dass die Wiesenralle selten sichtbar wird und in den meisten Fällen ihre Gegenwart nur durch das Schnarren oder die Bewegung der Pflanzen, zwischen denen sie umherläuft, kundgibt. Manchem der unerfahrenen Gebirgsbewohner soll, um aus Furcht vor der Gefahr eines Schlangenbisses selbst die Flucht zu ergreifen, der blosse Ruf dieses Vogels genügen.

Andere Sumpfvögel berühren das „Hintergebirge“ nur zur Zeit ihrer Frühjahrs- und Herbstwanderungen. So der **gemeine Storch (Ciconia alba)**, der im Durchzuge auf hohen Waldbäumen oftmals in bedeutenden Schaaren die Nachtruhe hält, und der **Kiebitz (Vanellus cristatus)**, dem die entlegenen Gebirgsäcker als Rast- und Futterstationen dienen.

In den ersten Novembertagen 1881 übersandte mir Forstadjunct Herr Bartonik aus Čeladna einen in der unmittelbaren Nähe des Gebirges erlegten Kiebitz, nebst einem **Goldregenpfeifer (Pluvialis apricarius)**. Ueber letzteren berichtete Einsender Folgendes: Der Goldregenpfeifer wurde am 1. November, 11 Uhr Vormittags, im Rayon des Čeladnaer Eisenwerkes geschossen. Es mochten bei 50 Stück beisammen gewesen sein, die von Nord gegen Süd im Nebel bis an das Gebirge stiessen und dann am Čeladnabache umherirrten.

Der jetzige Förster von Podolanky ist im Besitze einer ausgestopften **grossen Rohrdommel (Botaurus stellaris)**, welche im September 1878, an einem Nachmittage, von einer Heidelbeersammlerin auf dem Berge „Teufelsmühle“, dem unmittelbaren Nachbarn der „Kněhyna“, lebend gefangen worden war. Das Weib bemerkte den Vogel am Boden und warf ein Grastuch über denselben. Ausser der gefangenen Rohrdommel sollen noch etwa zwanzig andere auf diesem hohen Berge der Ruhe gepflegt haben, dann aber aufgeschreckt, sämmtlich weiter gezogen sein.

Ich bedauere lebhaft, dass es mir nicht möglich war, die Eingangs erwähnten Sumpfmoore im Reviere Podolanky in Augenschein zu nehmen und nachzuforschen, ob nicht Spuren von Vögeln, welche dieser Ordnung angehören, zu entdecken seien. Indess, vielleicht werden sich die Herren des Reviers der kleinen Mühe zu gelegener Zeit doch unterziehen und mir die gewünschten Auskünfte nicht vorenthalten.

VIII. Ordnung: Wasservögel (Natatores).

Zu gleicher Zeit mit den Sumpfvögeln erscheinen auch manche Arten der Wasservögel in dem „Hintergebirge“. So wurde mir in Podolanky und Salajka über den Zug von **Wildgänsen (Anser cinereus)** berichtet. Forstadjunkt Doležel aus Salajka übergab mir seine diesbezüglichen Notizen vom Jahre 1881, denen gemäss die Wildgänse am 6. Februar von West nach Ost, am 29. März von Süd nach Nord und am 30. desselben Monats von West gegen Ost, über das Gebirge strichen. Forstadjunkt Bartonik theilte mir über den vorjährigen Herbstzug mit, dass die Wildgänse am 31. October, am 1. und 2. November in der Nähe des Gebirges bei Čeladna angelangt waren. Die Schwärme kamen von Nordosten und bewegten sich gegen Süden. Ein Flug wurde am 1. November, Abends 9 Uhr, während eines dichten Nebels über der Gichtflamme des Hochofens kreisend und lebhaft schnatternd beobachtet, — ein zweiter, oder vielleicht derselbe, etwa 15 Stück zählende Schwarm brachte dieselbe Nacht im Bache Čeladnica zu und wurde am nächsten Morgen von den Eisenwerksarbeitern aufgescheucht.

Fast zur nämlichen Zeit stiess ein Holzschläger im Gebirge bei einer Waldpfütze auf eine Ente, die er aber nicht näher bezeichnen konnte.

Bei meiner Ankunft in Baraní zeigte mir der Förster eine Ente, welche einige Tage zuvor auf dem

Bezkyd lebend ergriffen worden war. Es war ein Weibchen von der **Pfeifente** (**Mareca Penelope**).

Unter den Vogelpräparaten des Försters in Podolanky befand sich auch ein **rothkehliger Eistaucher** (**Colymbus septemtrionalis**), der vor drei Jahren, im Laufe des Monates November, von einem Waldheger auf der Čeladnica erlegt worden war. Desgleichen bewahrte der Oberforstmeister Jackl in Ostrawitz ein ausgestopftes Männchen des **Haubensteissfusses** (**Podiceps cristatus**), welches im Juli 1881 im Ostrawitzathale zu Stande gebracht worden ist.

Nach den hier angeführten, allerdings nur lückenhaften Notizen über einige Sumpf- und Wasservögel zu schliessen, folgen diese Wanderer auf ihrer Reise weniger der Richtung des besprochenen, nicht zu unterschätzenden Gebirges; sondern es ist vielmehr anzunehmen, dass sie dasselbe in den meisten Fällen übersetzen. Zugleich kann aber auch mit Sicherheit behauptet werden, dass die citirten Arten nur einen unbedeutenden Bruchtheil aller jener repräsentiren, welche hier verkehren mögen.

Demnach wäre es von keinem geringen Werthe, neben den regelmässig vorkommenden befiederten Bewohnern des „Hintergebirges“ auch jene Vogelarten kennen zu lernen, welche dasselbe zur Zugzeit passieren.

Diesem Wunsche könnten unter den bestehenden Verhältnissen die Förster, welche berufsmässig viel Zeit in der freien Natur zubringen, also die beste Gelegenheit zur Anstellung der einschlägigen Beobachtungen haben, am sichersten entsprechen, wenn sie nur den Erscheinungen in der Vogelwelt fortan jenes Interesse zuwenden wollten, das sie zur Zeit meiner Excursion an den Tag gelegt hatten. Und lassen dann die umsichtigen Behüter des hochinteressanten Gebietes die gemachten Wahrnehmungen, sowie die erbeuteten, ihnen unbekannten Vögel, ihrem Vorsatze getreu, an mich gelangen, so soll dem vorstehenden Verzeichnisse der Vögel des „Hintergebirges“ recht bald ein zweites, verbessertes und vervollständigtes folgen.

Zur Berichtigung.

In Nr. 8 dieses Jahrganges wurde auf S. 75, rechte Spalte, Zeile 26 von unten, folgender Satz ausgelassen:

Nach kurzem Aufenthalte verliessen wir den geweihten Ort nnd betrachteten die, den Platz umrahmende Waldlandschaft. Gleichzeitig leitete ich mit dem Kirchendiener, der bei meinem Orgelspiele den Dienst eines Calcanten (Balkentreters) versehen hatte, ein Gespräch, die Vögel der Umgebung der Kirche betreffend, ein. So einfältig der Mann aussah, er wusste mir doch genug Vogelarten aufzuzählen.

Beobachtungen über die Lebensweise des Königs- und Schwarzen-Milans (Milvus regalis, Br. und ater, Br.) in Siebenbürgen.

Von Johann v. Csató.

(Schluss.)

Alles hat aber sein Ende und so verschwindet auch die schöne Herbstzeit, es treten Regen und Schnee bringende Tage ein, jetzt nimmt auch das gemüthliche Herumziehen ein Ende, sie versammeln sich auf einem Maisfelde und hocken da missgelaunt nicht weit von einander, muthmasslich um darüber nachzudenken und zu berathen, nach welcher Richtung sie die Reise antreten sollen.

Gegen Abend ziehen sie einem Walde zu, um aufzubäumen und bessert sich über Nacht das Wetter nicht, oder tritt eine grössere Kälte ein, dann hat das Jagen ein Ende und den anderen Tag ist die Gegend von ihnen verlassen.

Sie ziehen nicht mit Freude weg, sondern warten immer ab, bis die schlechten Tage eintreffen, und wenn diese längere Zeit auf sich warten lassen, oder wenn der Winter mit gelinden Tagen seinen Einzug hält, schieben sie auch ihre Abreise auf, bei ausnahmsweise gelindem Winter überwintern sogar einzelne Individuen bei uns und ich habe in solchen Wintern jeden Monat Milane einzeln herumziehen gesehen.

Nicht immer sind die Milane in Gesellschaft, öfters trennen sich einige Individuen von der Schaar ab und man kann sie dann auch einzeln ihre Kreise beschreibend oder dahinfliegend sehen und bei solcher Gelegenheit verfliegen sie sich auch in jene Gegenden, wo sie in Gesellschaft nicht zu sehen sind.

Der Königsmilan ist kein furchtsamer Vogel und lässt sich von einem Schusse nicht sogleich erschrecken, im Gegentheil umkreist er noch den Schützen, und sind mehrere da, dann beschreiben sie gemeinschaftlich ihre Kreise, bevor sie wegfliegen.

Es wurde mir einmal in meiner Jagdtasche ein Zeitungsbogen von einem erlegten Hasen ganz blutig, ich warf denselben am Székásufer weg, den anderen Tag ging ich aufs Feld und sah mehr als vierzig Königs-Milane über den Platz, wo das blutige Papier lag, kreisen, — Einer liess sich zur Erde und hob das Papier mit seinen Krallen auf, liess es aber fallen; dann wurde es von einem zweiten nnd dritten ergriffen, ich eilte zur Stelle, wo sie mich dann in einer geringen Höhe umkreisten, — ich schoss den nächsten herunter, es machte aber keine Einwirkung auf sie, nach dem zweiten Knall fiel der zweite, aber trotz dem, anstatt die Flucht zu ergreifen, umkreisten sie mich weiter, ich hatte genug Zeit, mein Gewehr (es war ein Vorderlader) zu laden und einen dritten noch zu verwunden, erst dann zogen sie ab.

Ich habe den Königsmilan nie ein Hausgeflügel angreifen gesehen, obwohl mein Hof in Koncza an jene eine Meile weit sich dahinziehenden Wiesen grenzt, auf welchen die Milane sich oft aufhalten, und auf diesem Hofe allerlei Hausgeflügel zahlreich gezüchtet wird. Ihr Erscheinen macht auch nicht den erschreckenden Eindruck auf dasselbe wie z. B. eines Habichts, bei dessen Anblick Alles, was ein Federkleid trägt, sich zu verbergen sucht oder seiner Furcht durch Schreien Ausdruck gibt.

Auch auf dem Felde sah ich diesen Milan nicht Vögeln nachstellen, er mag hie und da ein krankes

Individium oder ein unbeholfenes Junges von der Erde aufheben, aber einen gesunden Vogel, möge er zu welcher Gattung immer gehören, mit Glück zu verfolgen, halte ich ihn unfähig.

Meine Ansicht steht also zum Theil mit der Meinung, welche unser verdienstvolles Mitglied Herr Hodek über diesen Milan in seinem Artikel „Nützliche und schädliche Vögel" abgibt, im Widerspruche, aber nur in so fern, indem ich unseren Vogel nicht für so schädlich halte, dass er gar keine Schonung verdiene.

Ich bezweifle es nicht, wenn ich es auch nicht gesehen habe, dass der Königsmilan halbwüchsiges Geflügel wegnimmt, besonders wenn er durch Hunger oder günstige Gelegenheit einmal dazu bewogen, daran sich gewöhnt, — diess thun ja auch manche Hunde, solche Individien aber, mögen sie Milan oder Hund heissen, dürfen von Menschen nicht geschont werden, nur wage ich zu bemerken, dass der Königsmilan nicht von Profession ein Geflügelräuber ist, er lebt ja auf den Feldern und zur Brutzeit in Wäldern, besucht die Dörfer mehr ausnahmsweise und wiederholt diess nur dann, wenn es ihm vielleicht unverhofft gelungen ist, ganz leicht einer Beute habhaft zu werden, denn Gelegenheit macht den Dieb.

Ueber seine Leistungsfähigkeit im Nestplündern kann ich mich nicht aussprechen, denn zu jener Zeit, zu der ich ihn zu beobachten so oft Gelegenheit hatte, war die Brutzeit der Vögel zum allergrössten Theil bereits zu Ende, kann aber nicht daran zweifeln, dass wenn er ein Nest zu Gesicht bekommt, er die etwa darin befindlichen Eier oder Jungen wegnimmt, er beschreibt ja seine Kreise oder zieht über der Erde langsamen Fluges deswegen dahin, damit er alles Ergreif- und Verschlingbare, wenn möglich, seinem Magen einverleibe, aber die weise Gewohnheit der Vögel ihre Nester an verborgenen Plätzen zu bauen verhindert den Milan auch in dieser Hinsicht zu grosse Verwüstungen anzurichten.

Dieses ist also der Grund, warum ich zu der in Dr. A. E. Brehms Thierleben, pag. 686 IV. Band, ausgesprochenen Meinung, nach welcher der Königsmilan sogar zu unseren harmlosesten Raubvögeln zu zählen wäre, mich neigend, nur jene Mitglieder seiner Art für vogelfrei erklären möchte, welche factisch an Hausgeflügel sich vergreifen.

Der schwarze Milan, Milvus ater, Br. ist in Siebenbürgen viel seltener als der erstgenannnte. Er führt auch eine andere Lebensweise. Ich habe zwar einigemal den schwarzen Milan in Gesellschaft des Königs-Milans bei Konoza gesehen und auch ein paar Stücke erlegt, was aber nur als ein seltener Fall betrachtet werden kann.

Dar schwarze Milan erscheint bei uns gewöhnlich etwas später als der vorige und auch er sucht sogleich seine Beuteplätze auf. Auen und Waldränder mit grossen Bäumen sind jene Orte, wo man ihn zu sehen bekommt. Wenn die Bäume sich zu belauben anfangen, sieht man ihn zwischen dem Gezweig durch fliegen oder aber über dem Walde kreisen. Er lässt sich hier überhaupt wenig sehen, obwohl er bei Nagy-Enyed und auf der anderen Seite des Marosflusses bei Csombord in den Wäldern brütet.

Seinen Horst baut er wie die Mäuse- Bussarde in den Gabelästen der Bäume und er ist den Horsten dieser Bussarde an Grösse und Bauart gleich. Ich fand seinen Horst bei Nagy-Enyed nicht weit vom Rande des Waldes. Das Weibchen sass auf den Eiern und ich konnte seinen Schwanz, welcher aus dem Horste herausstand, deutlich sehen. Erst nachdem ich es längere Zeit betrachtet hatte, flog es ab. Der Horst enthielt die obligaten Leinwandfetzen und Tuchlappen, auf welchen sich zwei Eier befanden.

Diese haben 5·4 Centimeter Längs- und 4·3 Centimeter Querdurchmesser, sind folglich rundlicheiförmig und von glanzloser weisser Farbe. Bei einem sind an dem stumpfen, bei dem andern an dem spitzen Ende zusammenfliessende verwaschene Umbraflecke zu sehen, der übrige Theil ist mit kleinen Pünktchen und kleinen Tüpfelchen von gleicher Farbe bespritzt.

Wenn die Jungen schon fliegen können, führen sie die Alten von ihren Brutplätzen weg, denn ich habe diesen Vogel bei Nagy-Enyed nach der Brutzeit nur selten mehr gesehen, und so kommt es, dass man ihn manchmal in Gesellschaft des Königsmilans antrifft, die meisten aber entfernen sich noch weiter nach jenen Plätzen, welche für ihre Lebensweise geeignet sind.

Einzelne dieser Vögel irren ausnahmsweise und auch längere Zeit im Lande herum, denn ich sah einmal im Monat December, als die Erde bereits gefroren war, ein Stück bei Varalja am Strellflusse über einen kleinen offenen Teich dahinfliegen, aber die Lebensbedürfnisse führen die meisten seiner Art doch über die Grenzen Siebenbürgens und da er auch sonst, wie bereits angeführt bei uns nur in geringer Anzahl anzutreffen ist, war auch noch keine Gelegenheit geboten über den von ihnen erwachsenen Schaden directe Beobachtung zu machen oder etwas zu erfahren.

Die Vogelparasiten.

Von Josef Kolazy.

(Schluss.)

Larus ridibundus, L. Lachmöve.

Trichina affinis, Diesing.
Echinorhynchus longicollis, Villot.
Distomum spinulosum, Rud.
Distomum elongatum, Mehlis.
Monostomum macrostomum, Rud.
Holostomum platycephalum, Duj.
Holostomum longicolle, Duj.
Taenia porosa, Rud.
Taenia fusca, Krabbe.
Ligula digramma, Creplin.
Bothriocephalus dendriticus, Diesing.
Tetrabothrium cylindraceum, Rud.

Larus tridactylus, L., Dreizehige Möve.

Docophorus gonothorax.
Nirmus lineolatus, Nitzsch.
Colpocephalum maurum.
Menopon nigropleurum, Denny.
Menopon obtusum, Nitzsch.

Ascaris spiculigera, Rud.

Hemistomum spathaceum, Diesing.
Taenia larina, Krabbe.
Taenia micracantha, Krabbe.
Taenia porosa, Rud.
Ligula digramma, Creplin.
Bothriocephalus dendriticus, Dies.
Tetrabothrium cylindraceum, Rud.

Sterna hirundo, L., gemeine Seeschwalbe.

Docophorus lobaticeps.
Docophorus bassanae, Denny.
Nirmus selliger, Nitzsch.
Lipeurus gyricornis, Denny.

Ascaris sternae hirundinis, Bellingham.
Spiroptera acanthocephalica, Molin.
Spiroptera capillaris, Molin.
Distomum denticulatum, Rud.
Holostomum pileatum, Duj.
Taenia sternae hirundinis, M. V. Rudolphi.
Ligula monogramma, Creplin,
Schistocephalus dimorphus, Creplin.
Bothriocephalus fissiceps, Diesing.

Sterna minuta, L., kleine Seeschwalbe.

Nirmus nycthemerus, Nitzsch.
Colpocephalum ochraceum.

Echinorhynchus striatus, Goeze.
Distomum cochlear, Rud.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.

Podiceps cristatus, L., grosser Steissfuss.

Lipeurus runcinatus, Nitzsch.
Colpocephalum dolium, Rud.
Menopon tridens. Nitzsch.

Ascaris spiculigera, Rud.
Filaria acuta, Dies.
Hystrichis tubifex, Dies.
Distomum concavum, Creplin.
Distomum echinatum. Zed.
Distomum spinulosum, Rud.
Holostomum platycephalum, Duj.
Taenia capillaris, Rud.
Taenia furcifera, Krabbe.
Ligula monogramma, Creplin.
Schistocephalus dimorphus. Creplin.
Tetrabothrium macrocephalum, Rud.

Podiceps minor, Lath., kleiner Steissfuss.

Lipeurus runcinatus, Nitzsch.
Trinotum spec. ?

Ascaris spiculigera, Rud.
Hystrichis tubifex, Dies.
Trichosoma pachyderma, v. Linstow.
Echinorhynchus polymorphus, Bremser.
Distomum echinatum, Zed.
Distomum xanthosomum, Creplin.
Taenia multistriata, Rud.
Taenia furcifera, Krabbe.
Taenia acantorhyncha, Wedl.
Taenia macrorhyncha, Rud.
Bothriocephalus podicipedis, Bellingham.

Colymbus glacialis, L., grosser Polartaucher.

Docophorus columbinus, Denny.
Nirmus frontatus. Denny.

Holostomum gracile, Duj.
Taenia capitellata, Rud.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.
Tetrabothrium macrocephalum, Rud.

Colymbus arcticus, L., mittlerer Polartaucher.

Docophorus columbinus, Denny.
Nirmus frontatus, Denny.

Ascaris spiculigera, Rud.
Spiroptera crassicauda, Molin.
Hystrichis tubifex, Dies.
Filaria tridentata, v. Linstow.
Holostomum erraticum, Duj,
Taenia capitellata, Rud.
Taenia capillaris, Rud.
Ligula monogramma, Creplin.
Ligula digramma, Creplin.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.
Tetrabothrium macrocephalum, Rud.

Colymbus septemtrionalis, L., kleiner Polartaucher.

Docophorus columbinus, Denny.
Nirmus frontatus, Denny.

Ascaris spiculigera, Rud.
Spiroptera crassicauda, Molin.
Spiroptera aduncа, Creplin.
Hystrichus tubifex, Dies.
Distomum spinulosum, Rud.
Holostomum erraticum, Duj.
Taenia capitellata, Rud.
Ligula digramma, Creplin.
Ligula monogramma, Creplin.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.
Bothriocephalus ditremus, Dies.
Tethrabothrium macrocephalum, Rud.
Cephalocotyleum colymbi septemtrionalis, Rud.

Uria grylle, L., Gryll-Lumme.

Docophorus megacephalum.

Trichosoma contortum, Creplin.
Distomum ovatum, Rud.
Distomum spinulosum, Rud.
Taenia campylacantha, Krabbe.
Schistocephalus dimorphus, Creplin.

Alca torda, L., Tord-Alk.

Docophorus celedoxus.
Nirmus citrinus.
Menopon obtusum.
Menopon lutescens.
Menopon nigropleurum.

Ascaris spiculigera, Rud.
Filaria obvelata, Creplin.
Hystrichis tubifex, Dies.
Distomum concavum, Creplin.
Distomum globulus, Rud.
Holostomum erraticum, Duj.
Holostomum variegatum, Duj.

Fratercula arctica, L., Papageitaucher.

Docophorus celedoxus.

Literarisches.

„Ornis Vindobonensis. Die Vogelwelt Wien's und seiner Umgebungen mit einem Anhang: die Vögel des Neusiedler See's. Von August Friedrich Grafen Marschall und August von Pelzeln." Mit einer Karte. Wien, 1882, Verlag von G. P. Faesy.

Die Gegend von Wien gehört bekanntlich zu den in naturgeschichtlicher Beziehung interessantesten und reichsten Europa's. Die Lage unserer Reichshauptstadt am Fusse der Alpen und zugleich unfern der letzten Ausläufer oder vielmehr ersten Erhebungen des Karpathensystems, an einem der grössten Ströme unseres Welttheils, der den Pflanzen und Thieren des Ostens den Weg nach dem Herzen Europa's bahnt, und überdiess am Südrande der Hügelgebiete und Ebenen des March-Flusses, der mit der Oder die natürliche Strasse für die Einwanderer aus dem Norden bildet, bringt es mit sich, dass zu der Thier- und Pflanzenwelt des deutschen Flach- und Berg-Landes eine ungemein grosse Anzahl von Formen sich gesellt, welche der alpinen wie der sarmatischen Fauna und Flora eigenthümlich sind. Und auch der Süden Europa's sendet so manchen Vertreter seiner characteristischen Thier- und Pflanzenwelt über die niedrigen Pässe der Ost-Alpen zu uns herüber. Jeder englische oder norddeutsche Naturforscher, der für längere Zeit zum Besuche nach Wien kommt, gibt sich daher mit Entzücken dem Genusse der Anschauung so vieler neuer Arten hin, die er hier zum ersten Mal in der freien Natur erblickt und in ihren natürlichen Lebensverhältnissen beobachten kann. Obwohl in den letzten dreissig Jahren in Beziehung auf Erforschung der botanischen und zoologischen Vorkommnisse der Wiener Gegend sehr viel geleistet worden ist, so fehlt es uns aber doch noch immer an einer zusammenfassenden Darstellung der Wirbelthiere Nieder-Oesterreich's, die überhaupt merkwürdiger Weise bisher viel weniger Beobachter und Forscher beschäftigt haben, als die wirbellosen Thiere und die Pflanzenwelt. An die zwei ersten Versuche dieser Art, die aus dem verflossenen Decennium stammen, nämlich: Frauenfeld's Fauna der Wirbelthiere in der vom Verein für Landeskunde herausgegebenen Topographie Nieder-Oesterreichs und Rothe's Uebersicht der Säugethiere unseres Kronlandes, Wien 1875, bei Hölder erschienen, reiht sich nun die jene verdienstlichen Arbeiten an Reichthum des Inhalts und Genauigkeit der Angaben weit übertreffende Darstellung der Ornis von Graf Marschall und A. von Pelzeln an. Die beiden Bearbeiter, die als gewissenhafte Forscher hinlänglich bekannt sind, haben mit ganz ausserordentlichem Fleiss Alles gesammelt, was über die Vogelwelt unserer Gegend bisher bekannt geworden ist, und nicht nur manches halbvergessene ältere Werk kritisch benützt, sondern auch eine Unzahl sehr zerstreuter Beobachtungen aus den letzten fünfzig Jahren sorgfältig geprüft und zusammengestellt. Sie haben sich mit Recht keine allzu engen Grenzen für das Gebiet gesteckt, dessen Vogelleben sie schildern wollten. Das Terrain, welches in ihrer Arbeit ornithologisch beleuchtet erscheint und durch eine dem Buche beigegebene Karte dem Auge des Lesers vorgeführt wird, umfasst nahezu das ganze Viertel unter dem Wiener Wald und das östliche Grenzgebiet des Viertels ober dem Wiener Wald, sowie einen grossen Theil des Marchfeldes und reicht westlich bis in die Nähe von Krems. In einem Anhang sind überdiess noch die Vögel des Neusiedler See's behandelt.

So viele wichtige Special-Daten die vorliegende Schrift nun auch enthält, namentlich auch was die genauen Provenienz-Angaben über alle niederösterreichischen Exemplare in der ornithologischen Sammlung des kaiserlichen Hof-Museums betrifft, und so viele werthvolle Mittheilungen über das Vorkommen einzelner Arten in verschiedenen Gegenden des abgegrenzten Gebietes darin niedergelegt sind, so muss man doch, um der Wahrheit die Ehre zu geben, gestehen, dass bisher eigentlich nur zwei Gegenden Nieder-Oesterreichs sich einer die ganze Vogelwelt umfassenden liebevollen Behandlung zu erfreuen hatten. Diese beiden Gegenden sind: die Auwälder der Donau bei Wien, über welche die vortreffliche und an schönen Beobachtungen so reiche Abhandlung von Sr. kais. Hoheit Kronprinz Rudolf und A. E. Brehm im Journal für Ornithologie, 1879, vorliegt und das Lilienfelder Revier, welches an Herrn Neweklowsky (in den Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien, 1877) einen sachkundigen und eifrigen Erforscher gefunden hat. Diese beiden Detail-Arbeiten sind denn auch neben V. v. Tschusi's Mittheilungen im Journal für Ornithologie (1867—77) hauptsächlich als Quelle für die in der freien Natur gemachten Beobachtungen benützt worden. Sehr viel bleibt aber noch zu thun übrig, um ein nach allen Richtungen hin vollkommenes und treues Bild des reichen Vogellebens in der Nähe unserer Hauptstadt zu liefern. Für diese hoffentlich bald nachfolgenden Beobachter in den noch weniger erforschten Gebieten der Umgebungen Wiens, z. B. der Gegend von Mödling, Baden, Gutenstein, Purkersdorf etc. ist nun Marschall-Pelzeln's Buch der allerbeste Wegweiser. Kein nunmehr neu auftretender Forscher kann etwas Dankenswerthes leisten, ohne früher das vorliegende Werk zu Rathe gezogen zu haben. Dasselbe ist aber auch ein für sämmtliche Lehrer, Jagdfreunde, Forstmänner und Landwirthe unseres Landes unentbehrlicher Behelf, um sich bezüglich des Vorkommens der für die Schule wie für die Land- und Forstwirthschaft wichtigen Vogel-Arten der Umgebungen ihres Wohnorts zu orientiren. Wir möchten daher den löblichen Bezirksschulräthen dieses Buch zur Anschaffung für die Bezirkslehrer- und Volksschul-Bibliotheken dringend empfehlen. Die kleine Auslage wird reichliche Früchte tragen.

Noch sei bemerkt, dass zur Bestimmung der schwierigeren Arten, namentlich jener aus den Familien der Tag- und Nacht-Raubvögel, der Sänger und Enten ein auch für Nicht-Ornithologen leicht und bequem zu benützender Schlüssel beigegeben ist. Im Interesse der Land- und Forstwirthe wie der Lehrer an Volksschulen ist in einem besonderen Artikel auf den Nutzen und Schaden der einzelnen Vogel-Arten hingewiesen. Und so enthält dieses handliche und doch so viel Material umfassende Buch, dessen Widmung Se. kais. Hoheit Kronprinz Rudolf huldvoll annahm, wirklich Alles, was der Fach-Ornithologe, der Liebhaber der Vogelwelt und der Mann der Praxis in Beziehung auf ein derartiges Werk nur verlangen kann.

Möge daher die hier besprochene Schrift jenen Nutzen stiften, den die Verfasser beabsichtigt haben, und Anregung zu weiteren Forschungen bieten, welche letztere sie gewiss als schönsten Lohn für ihre mühevolle Arbeit betrachten werden!

L. H. J.

Vereinsangelegenheiten.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Mittwoch den 13. December d. J. um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung.

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Afrika-Reisenden Herrn Dr. Emil Holub. „A" Die südafrikanische Vogelwelt mit Rücksicht auf die klimatisch-botanischen Zonen. „B." Episoden aus meinen Jagden auf südafrikanisches Vogelwild.
3. Mittheilungen von Seite der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden und Debatte über Motive des Vortrages.

Neu beigetretener Stifter.

Frau Karoline Bosch, III., Metternichgasse 11.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Constantin Curti, I., Elisabethstrasse 5.
Herr Johann Hansen, k. und k. General-Consul in Kopenhagen.
Herr Anatole de Lapeirier, IV., Schwindgasse 18.
Frau Therese von Orlando, geborne von Stark, Prag, Herrengasse 14. (Lebenslänglich.)

Ausgetreten:

Herr Rudolf Fluck, Thierhändler.
Herr Johann Pammer, Wildprethändler.

Zuwachs zur Eiersammlung.

Zwei Eier von Sittace macao.L. (Geschenk des Herrn Josef Adolph Weber.)

Zuwachs zur Bibliothek.

A. G. Vorderman. Bataviasche Vogels. I. II. (Separat-Abdruck aus Naturkundig Tijdschrift voor Nederlandsch-Indie.) (Geschenk des Autors.)

August von Pelzeln. Verzeichniss der von Herrn Julius Finger dem kaiserlichen Museum als Geschenk übergebenen Sammlung einheimischer Vögel. (Geschenk des Autors.)

J. Michelet. Die Welt der Vögel. (Geschenk des Herrn C. C. Bruns in Minden.)

M. Dr. Anton Fritsch. Naturgeschichte der Vögel Europas. Sammt Atlas. (Im Austausche gegen Vereins-Publicationen erworben.)

Dr. Karl Russ. Die sprechenden Papageien. (Geschenk des Herrn Gustav Gossmann.)

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Schweizerische Blätter für Ornithologie. Ferdinand Wirth in Zug.
Die Vogelwelt. Carl Ritsert in Heilbrunn.

Zur Nachricht.

Herr Josef Graf von Platz ist wegen Uebersiedlung nach Klagenfurt aus dem Ausschusse geschieden.

Das correspondirende Mitglied unseres Vereines, Herr Dr. Anton Fritsch, Professor an der Universität und Director der zoologischen und paläontologischen Abtheilungen am böhmischen Museum in Prag, erklärt sich bereit, sein Werk „Vögel Europas" an Vereinsmitglieder zu dem ermässigten Preise von 40 fl. (in Prachteinband 50 fl.) abzugeben. Auch gestattet er denselben die Abzahlung des Betrages in vierteljährigen Raten von 10 fl.

Diejenigen verehrten Vereinsmitglieder, welche von diesem freundlichen Anerbieten Gebrauch zu machen gedenken, werden gebeten sich diesbezüglich an den 1. Sekretär des Vereines Dr. Gustav von Hayek, Wien, Marokkanergasse 3, zu wenden.

Herr Josef Adolf Weber in Sechshaus, Stiegergasse 7, 2. Stock Thüre 10, besitzt ein schönes Weibchen von Sittace macao L., welches den ganzen Winter hindurch alle 6 Wochen 2—3 Eier legt. Derselbe stellt an Besitzer eines Männchens dieser Art das Ansuchen, ihm letzteres behufs Erzielung einer Brut auf einige Tage zur Verfügung zu stellen. Das oben erwähnte Sittace-Weibchen ist auch zu dem Preise von 100 fl. verkäuflich.

Zu berichtigender Druckfehler:

In Nr. 11 dieses Jahrganges S. 104 Z. 16 von oben lies, Csató anstatt Szató.

Die Jahresbeiträge pro 1882, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Jakobergasse 8,** einsenden.

Inserate.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert unter Garantie lebender Ankunft franco halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	das Stück	**Rm. 1.65**
bunte Dunkelfüssler	„ „ „	**1.75**
bunte Gelbfüssler	„ „ „	**2.—**
Reine bunte Gelbfüssler	„ „ „	**2.25**
Reine schwarze Lamotta	„ „ „	**2.25**

Hundertweise billiger.

Preisverzeichniss postfrei.

Verlag v. B. F. Voigt in Weimar.

Die Praxis der

Naturgeschichte.

Ein vollständiges Lehrbuch über das Sammeln lebender und toter Naturkörper; deren Beobachtung, Erhaltung und Pflege im freien und gefangenen Zustand; Konservation, Präparation und Aufstellung in Sammlungen etc.

Nach den neuesten Erfahrungen bearbeitet von
Phil. Leop. Martin.
In drei Teilen.

Erster Teil:

Taxidermie

oder die Lehre vom Beobachten, Konservieren, Präparieren etc.
Zweite vermehrte Auflage.
Mit Atlas von 10 Tafeln. gr. 8. Geh. 6 Mk.

Zweiter Teil:

Dermoplastik und Museologie

oder das Modellieren der Tiere und das Aufstellen und Erhalten von Naturaliensammlungen.
Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.
Nebst einem Atlas von 10 Tafeln.
gr. 8. Geh. 7 Mark 50 Pfge.

Dritter Teil:

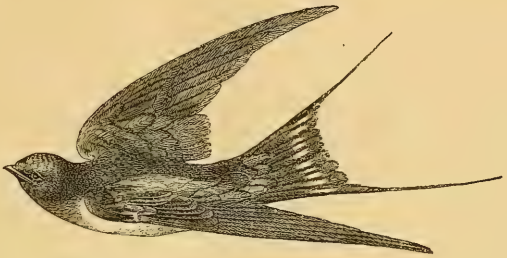
Naturstudien.

Die botanischen, zoologischen und Akklimatisationsgärten, Menagerien, Aquarien und Terrarien in ihrer gegenwärtigen Entwickelung.— Allgemeiner Naturschutz; Einbürgerung fremder Tiere und Gesundheitspflege gefangener Säugetiere und Vögel.
2 Bände, mit Atlas von 12 Tafeln. gr. 8. Geh. 12 Mark 50 Pfge.
Preis des kompleten Werkes 26 Mrk.
Vorrätig in allen Buchhandlungen. In Wien in der k. k. Hofbuchhandlung von W. Frick, I., Graben Nr. 27.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

MITTHEILUNGEN



DES

ORNITHOLOGISCHEN VEREINES IN WIEN.

Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

REDACTEUR: DR. GUSTAV VON HAYEK.

SIEBENTER JAHRGANG.

1883.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien.

Commissions-Verleger: Die k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick (vormals Faesy & Frick) in Wien.

Druck von J. B. Wallishausser.

Smithsonian Institution
JUL 30 1900
National Museum

Inhalt des 7. Jahrganges.

Seite

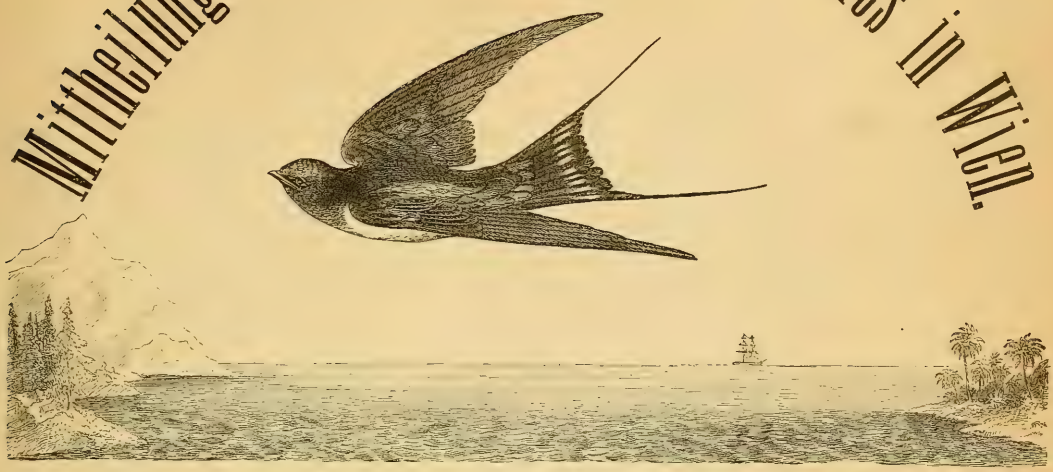
*Einige Herbstbeobachtungen 1
Neue Notizen über Tetrao medius 105
Beobachtungen über Raubvögel 177
Ornithologische Beobachtungen 225
Bonomi, Professor A. — Die Vögel des Trentino . 171, 186, 190
Brusina, Spiridion. — Anomalien der Ornis Croatica 57
Čapek, W. — Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung von Brünn 76, 99, 118, 145, 155
Csató, Johann von. — Bemerkungen über die Sumpf- und Trauer-Meise, Parus palustris, L. und P. lugubris, Natt. 50
Lanius excubitor, L., in Siebenbürgen brütend 202
Fischer Baron. — Ornithologische Beobachtungen vom Neusiedler-See 75, 96, 115, 141
Im Kapuvárer Erlenwalde 153
Fritsch, Dr. Anton. — Gebahren der Stadtschwalbe, Hirundo urbica, L. während des kalten Frühjahres 1881 . . . 263
Gredler P. Vincenz. — Kleiner Beitrag zum Melanismus, Albinismus und Leuco-Albinismus 11
Hayek, Dr. Gustav v. — Die zweite allgemeine ornithologische Ausstellung vom 7. bis 15. April 1883 92
Henke, K. G. — Die Eier von Struthio molybdophanes Rchnw. 230
Hodek, Eduard. — „Stürme, Hagel, Trockenheit!“ 5, 23
Zur Frage über den Eisengehalt im Gefieder des Bartgeiers 65
Homeyer, E. F. v. — Die Namengebung 39
Zur Frage über den Eisengehalt im Gefieder des Bartgeiers 51
Die Rostfärbung des Geieradlers 67
Ueber Tetrao griseiventris, n. sp. Menzbier 228
Homeyer, E. F. v. und C. A. Tancré. — Beiträge zur Kenntniss der Ornithologie Westasiens, namentlich der Altai-Gegend 82
Johnston, H. H. Reise eines Künstlers nach dem Congo-Flusse 250
Kadich Hans von. Ornithologische Streifzüge in den oberösterreichischen Alpen 67
Aus der Kinderstube 113
Kermenić Aurelius. — Rückblicke auf die II. Ornithologische Ausstellung in Wien 163
Kocyan Anton. — Die Vögel der Nórd-Tatra . . . 169, 186, 230
Krukenberg Dr. — Des Bartgeiers (Gypaetus barbatus) Eisengehalt im Gefieder 28
Marschall August Graf. — Arten der Ornis Austriaco-Hungarica, welche in Central-Afrika vorkommen 29
Arten der Ornis Austriaco-Hungarica um Archangel . . 52
Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Constantine 125
Arten der Ornis Austriaco-Hungarica um Santander . . 149
Arten der Ornis Austriaco-Hungarica, welche in V. von Tschusi's Verzeichniss aufgeführt, aber bisher im Gebiet von Wien nicht aufgefunden wurden 167

Seite

Arten der Ornis Vindobonensis in Aegypten 222
Notizen über das aussereuropäische Vorkommen von Arten der Ornis Austriaco-Hungarica 238
Milne-Edwards, Alph. — Untersuchungen über die Fauna der südlichen Regionen 137
Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region 156, 178, 210, 238, 255
Nehring, Prof. Dr. A. Die ehemalige Verbreitung der Schneehühner in Mitteleuropa 43
Palacky, Dr. Johann, — Die Ostgrenzen der böhmischen Vögel 47, 129, 203
Die Ornis Papuasiens 73
Ueber die geographische Verbreitung der Vögel 236
Platz, Josef Graf. — Beiträge zur Ornis Bosniens 3
Pocci, Graf. — Die erste Geflügel-, Sing- und Ziervögel-Ausstellung in Strassburg 160
Reichenow, Dr. Anton — Immer Neues aus Afrika 202
Reiser, Othmar. — Drei Bewohner der hohen Wand bei Wiener-Neustadt 254
Schalow, Hermann — Ornithologische Geographie des europäischen Russland von Michael Menzbier 9
Aus einem Briefe des Afrikareisenden Dr. Böhm . . . 28
Notiz zu Capt. Shelley's Arbeit über die Tauben der Ethiopischen Region 166
Schiavuzzi, Dr. Bernhard — Zwei seltene Wanderer in Istrien 10
Ein Fall von Chloro-Albinismus (Chlorochroismus) bei der Art Anthus pratensis, L. 253
Seipt, Franz — Beobachtungen 10
Tálsky, Josef — Zum Vorkommen des Mornellregenpfeifers (Eudromias morinellus, Boie.) in den österreichischen Ländern 45, 64
Tschusi zu Schmidhoffen, Victor Ritter von — Instruction für die Mitglieder der ornithologischen Beobachtungs-Stationen in Oestereich und Ungarn 13
Nachruf an Ludwig Heinrich Jeitteles 109
Ornithologische Notizen 163
Tschusi zu Schmidhoffen, Victor Ritter von, in Verbindung mit **Eug. Ferd. v. Homeyer.** Verzeichniss der bisher in Oesterreich und Ungarn beobachteten Vögel . . . 30
Ulm-Erbach, Freiin von, Gedenket der hungernden Vögel . . 19
Treue eines Rebhuhnes 41
Bericht über die aus Japan neu importirten Chabo-Hühner 72
Der König des Geflügelhofes 111
Tabelle über das Eintreffen der Zugvögel 140
Ernstes Mahnwort gegen Quälereien des Geflügels . . . 160
Ueber das Perlhuhn 227
Waldhaus, G. Aus der Rotunde 42

7. Jahrg. Nr. I.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenic.

Jänner. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1883.

Inhalt: * Einige Herbstbeobachtungen. — Beiträge zur Ornis Bosniens, von Josef Grafen Platz, mitgetheilt von Viet. Ritt. von Tschusi zu Schmidhoffen. — „Stürme, Hagel, Trockenheit!“ von Eduard Hodek. — Ornithologische Geographie des europäischen Russland, von Michael Menzbier, besprochen von Hermann Schalow. — Zwei seltene Wanderer in Istrien, von Dr. Bernardo Schiawuzzi. — Beobachtungen von Franz Seipt. — Kleiner Beitrag zum Melanismus, Albinismus und Leuco-Melanismus von P. Vincenz Gredler. — Literarisches. — Instruction für die Mitglieder der ornithologischen Beobachtungs-Stationen in Oesterreich und Ungarn. — Vereinsangelegenheiten. — Verschiedenes. — Inserat.

* Einige Herbstbeobachtungen.

Einige den diesjährigen Herbstzug betreffende Notizen will ich unserem Vereinsblatt einsenden, trotzdem ich selbst sehr wohl weiss, wie wenig es ist, was ich nun biete.

Auffallend war heuer die Menge der durch die hiesige Gegend ziehenden Eulen.

Auf den Feldern in der nächsten Umgebung Prag's am westlichen Moldauufer erschienen die Feldmäuse in ganz ungewöhnlichen Quantitäten; dem lässt sich auch das so starke Auftreten der Eulen zuschreiben. Am 14. October durchstreifte ich ein nicht all zu grosses, doch wie heuer überall, sehr hoch empor wucherndes Rübenfeld. Auf Schritt und Tritt standen vor mir Eulen auf, um gleich wieder matten Fluges zwischen den Rüben einzufallen.

Um zu sehen, mit welcher Gattung ich es zu thun habe, schoss ich ein Exemplar und erbeutete ein altes, ganz helles Männchen von Otus brachyotus.

In anderen Jahren fand ich in unserer Gegend diese Eule nur vereinzelt, manchmal gar nicht; an jenem Tage waren wohl deren 40 Stücke in einem Felde versammelt.

Nun nahm ich mir vor den Eulen weiters meine Aufmerksamkeit zu schenken.

Am 16. October fand ich in einem grösseren Eichenwald derselben Gegend nur einige Exemplare von Otus sylvestris; am 17. hingegen in einem kleinen von Feldern umgebenen Gehölz an den Ufern eines Teiches, wohl weit über 100 Otus brachyotus und nur einige sylvestris; ich jagte auf Fasanen und durch die Schüsse aufgeschreckt, flogen Eulen aus dem Rohr des Teiches, aus den dünn bebuschten Strecken ebenso wie von dichten Fichtenhauen und Föhrenbeständen schaarenweise empor, weite Kreise beschreibend.

Der ganze Boden war bedeckt mit Excrementen und ausgespieenem Gewölle, in dem man deutlich die Spuren der verzehrten Mäuse fand.

Am 20. Oktober waren am selben Platz wieder eben so viele Eulen; nun ging es so fort; der Jäger dieses Revieres berichtete mir, alltäglich seien Sumpf-

eulen da, an einem Tage mehr, am anderen weniger. Am 4. November traf ich in einem grösseren Walde, doch da auf einen dichten Fichtenhau beschränkt, eine grosse Schaar Otus sylvestris an.

Auch im offenen Felde, in Sturzäckern, an Wiesenrainen und Gräben sah ich im Laufe des October und Anfangs November sehr häufig Otus brachyotus. Am 12. November jagte ich in einem lichten, aber ziemlich ausgedehnten Laubwalde, viele Eulen auf; beide Gattungen waren da gemischt. Am 14. November fand ich in dem früher erwähnten kleinen Gehölze am Ufer des Teiches und in einem weiter zwischen Feldern liegenden Akaziengebüsche wohl noch über 40 Otus brachyotus und einige sylvestris. In den darauffolgenden Tagen stellte sich der grosse Schneefall ein, der alle Felder mit einer dichten Decke überzog; am 20. November kam ich wieder in das kleine Gehölz; der Jäger berichtete mir, die Eulen seien mit dem ersten starken Schneefall verschwunden; ich fand auch nur mehr eine Otus brachyotus, die trübselig von einer dichten Fichte hinwegzog, Merkwürdig ist, dass ich in den auch nahe von Prag liegenden Wäldern und kleinen Gehölzen am rechten Moldauufer, die ich während derselben Zeit mehrmals Gelegenheit hatte zu durchstreifen, gar keine Sumpfeule und nur sehr vereinzelte Waldohreulen antraf.

Am 23. und 24. November brachte uns ein starker Südwind volles Frühlingswetter, der Schnee thaute in auffallend kurzer Zeit und der schon so fühlbar aufgetretene Winter war wieder vollends verschwunden.

Am 25. kam ich abermals in das schon so oft erwähnte Wäldchen und fand zu meinem nicht geringen Erstaunen wieder Eulen von beiden Gattungen in ziemlicher Menge.

Tags darauf hatte ich Gelegenheit im östlichen Böhmen in einem Walde unweit von Pardubitz mehrere Eulen zu sehen, doch nur Otus sylvestris.

Am 27. fand ich in einem kleinen Eichengehölze, einige Stunden nördlich von Prag, Otus sylvestris und brachyotus in schwerer Menge; sie mussten am Zuge gewesen sein, denn selbst in den umliegenden Feldern an nur spärliche Deckung gewährenden Racheln, Gräben, Erdaufwürfen, Steinbrüchen und sogar auf Sturzäckern sah ich deren viele.

Ende November konnte ich nicht mehr in die Umgebung hinaus, musste auch für einige Tage verreisen und als ich in den ersten Decembertagen wieder zurückkam, fand ich die ganze Landschaft in tiefen Schnee gehüllt und strenge Kälte hatte uns den zweiten Winter gebracht.

Am 6. December traf ich in zwei kleinen Wäldchen nördlich von Prag sehr viele Eulen beider Gattung an, was mich verwunderte; der erste grosse Schneefall hatte sie vollkommen aus unserer Gegend vertrieben, beim zweiten viel ärgeren und länger anhaltenden sind sie geblieben. Eine auffallende Erscheinung bleibt es für mich in einem so starken Mäusejahr, wie es das heurige ist, nur sehr vereinzelte Buteo lagopus antreffen zu können.

In anderen Jahren, selbst dann wenn verhältnismässig wenig Mäuse die Felder verheerten, erschienen Ende October die ersten Rauhfussbussarde; von Anfang bis Mitte November erfolgte der Hauptzug und da gab es alljährlich Tage, an denen man in unserer, für diesen Vogel so geeigneten Gegend deren sehr viele sehen konnte.

Heuer waren alle Bedingungen erfüllt, um eine besonders starke Einwanderung des Buteo lagopus erwarten zu müssen, und doch traf ich an einem Tage nie mehr als höchstens drei derselben an.

Den ersten sah ich auffallend früh, schon am 18. October.

Circus cineraceus blieb in diesem Herbste ungewöhnlich lange bei uns, zwischen dem 15. und 20. November, nachdem schon viel Schnee gefallen war, sah ich deren noch einige auf den grossen Feldcomplexen.

Falco tinnunculus beobachtete ich noch in mehreren Exemplaren am 22. November.

Astur nisus, Astur palumbarius, Falco peregrinus sind heuer in weit grösserer Menge erschienen, als in anderen Jahren. In den kleinen Feldhölzern und Remisen trifft man Falken allenthalben an. Interessant waren die Beobachtungen, die ich heuer über den Zug mancher Vogelarten anstellen konnte; wenn man sich des kühnen Ausdruckes bedienen darf, möchte ich sagen, es lag kein rechtes System in der Abreise der Thiere. Manche Arten verliessen uns ganz correct zur Zeit, die von den Forschern in ihren Werken angegeben wird; so zum Beispiele die Schwalben und die meisten kleinen Sänger; anders schon war es bei Coturnix vulgaris, am 14. October sah ich in einem Rübenfeld noch deren einige; Crex pratensis blieb in diesem Jahre ganz besonders lang. Ende October traf ich deren noch einige an, und am 6. November erlegte ich ein altes Exemplar in einer Dickung inmitten eines Waldes. Scolopax rusticola kam in diesem Herbste in grösserer Menge als sonst in die Umgebung Prag's; Ende October und Anfang November fand ich deren überall in den zusammenhängenden Wäldern.

Am 12. November erlegte ich noch eine Schnepfe, bei sehr kaltem Wetter, gefrorenem, aber noch schneefreiem Boden, in einem kleinen niederen Feldgehölze.

Am 26. November erbeutete ich im östlichen Böhmen, inmitten eines Kiefern-Waldes mit sandigem Boden, weit von jedem Gewässer eine Scolopax gallinula; das arme Thier musste von dem an diesem Tage und seit der vorhergegangenen Nacht währenden Sturme in jene Gegenden getrieben worden sein; ganz erschöpft lag die kleine Sumpfschnepfe flach auf einem sandigen Wege und liess mich bis auf wenige Schritte herankommen.

Vanellus cristatus blieb auch auffallend lang bei uns; wenige Tage vor dem ersten Schneefall, also um den 10. November, sah ich deren noch viele auf den grossen Sturzäckern unweit von Prag, in einer Gegend, die dieser Vogel in jedem Herbste in grosser Menge besucht. Während der Tage, an denen tiefer Schnee alle Felder bedeckte, sah ich gar keine Kiebitze; hingegen am 23. November als heftiger Südwind binnen wenigen Stunden die Gegend von ihrem weissen Kleide befreite, beobachtete ich einen grossen Zug Vanellus cristatus, der Nachmittags von Nord-West gegen Südost zog.

Fulica atra, so wie auch Stagnicola chloropus blieben bis zum 12. November auf einem Teiche bei Prag, verliessen also erst ein oder zwei Tage vor dem Einfrieren des ganzen Wasserspiegels ihren Sommerplatz. Um dieselbe Zeit war auch ein grosser Flug Anas boschas auf demselben Teiche erschienen, zu denen sich dann einige Anas querquedula gesellten.

Dieses Auftreten von grösseren Entenzügen auf jenem kleinen Gewässer vor vollem Beginne des Winters beobachtete ich nun durch einige Jahre. Dies-

mal liessen sich die klugen Vögel durch den ersten Schneefall und Frost nicht vertreiben. Am 22. November ging ich an einem noch viel kleineren unweit vom früher erwähnten Teiche gelegenen Tümpel vorüber und sah einen grossen Flug Stockenten auf dem vollends gefrorenen Wasserspiegel stehen; drei Tage darauf schwammen sie wieder vergnügt auf dem Teiche zwischen dem Schilfe umher.

Alauda arvensis verliess uns Mitte November, desgleichen Sturnus vulgaris.

Der so plötzlich und heftig auftretende Winter bedrängte die Vogelwelt gar sehr und nach den ersten starken Schneefällen sah man Krähen, Haubenlerchen, Ammern und Finken inmitten der Dörfer nach spärlicher Nahrung suchen.

Während des so rapid allen Schnee hinwegraffenden Thauwetters beobachtete ich auf den Feldern der Umgebung und auch auf den Thürmen der Stadt grosse Flüge von Corvus monedula; jetzt, Mitte December, sieht man deren nur noch wenige.

Der Wiederbeginn der grossen, von arger Kälte begleiteten Schneefälle drängte die Vögel, die sich abermals in Feld und Busch zerstreut hatten, an die Strassen, zu den Dörfern und selbst in die Gärten der Stadt zurück.

Hier inmitten Prags beobachtete ich Zaunkönige, Meisen, Goldhähnchen, Goldammer, Buchfinken, grosse Bunt- und Grünspechte, letztere sogar an der Mauer eines Hauses nach Insecten suchend. Das zweimalige so unerwartet rasche Auftreten grosser Schneemassen, welche Alles Schuh hoch überdeckten, schien die Thierwelt arg zu gefährden; die Feldhühner benahmen sich während des ersten Schneefall's, wie sonst nur im Verlaufe eines strengen Winters; dicht zusammengekauert sassen sie an den Strassen und liessen den Menschen bis nahe an sich kommen. Die jetzt erlegten Exemplare sind auch schon ganz unverhältnissmässig stark abgemagert, nichts als Haut und Knochen.

Ich fürchte der diessjährige Winter dürfte der befiederten Welt argen Schaden zufügen.

Im Frühjahr hoffe ich noch einige gesammelte Winterbeobachtungen und Notizen über den Vogelzug, über die Heimkehr der Wanderer unserem Vereinsblatt zusenden zu können.

Beiträge zur Ornis Bosniens

von **Josef Grafen Platz,**

mitgetheilt von **Vict. Ritt. von Tschusi zu Schmidhoffen.**

Ueber die Ornis Bosniens hat bisher nur Herr Eduard Hodek vereinzelte Mittheilungen in diesem Journale veröffentlicht, der auf seinen jährlichen Sammelreisen auch dieses Land besuchte, seine Berichte jedoch hauptsächlich auf die Grossvögel beschränkte. Erfreulich ist es daher, dass unser Mitglied, Herr Josef Graf Platz, der mehrere Monate als Reserveofficier in Bosnien stand, die wenige freie Zeit, welche der Dienst gestattete, dazu benützte, sich mit der dortigen Vogelwelt vertraut zu machen.

Im Nachstehenden übergebe ich die mir kürzlich zugekommenen Aufzeichnungen der Oeffentlichkeit. Sie umfassen zwar nur ein sehr kleines Gebiet, grösstentheils das der Umgebung von Travnik, doch waren weitere Ausflüge in Folge der Insurrection und des dadurch verschärften Dienstes nicht ausführbar, und auch die hier folgenden Beobachtungen konnten nur nebenbei, so wie sie sich von selbst ergaben, gesammelt werden.

Mögen Andere durch diese Mittheilungen sich angeregt fühlen, die Ornis Bosniens zu erforschen, die unter günstigeren Verhältnissen in diesem Lande weilen.

Villa Tännenhof bei Hallein, im October 1882.

Meine Anwesenheit in Bosnien währte vom 8. Februar 1882 — 16. Juli. Ich war im Castell in Travnik stationirt, und nur die Zeit vom 13. Juni — 2. Juli von da abwesend, während welcher Tage Hin- und Rückmarsch und Schiessübungen in Ivanyska bei Banjaluka stattfanden.

Travnik liegt in einem engen Thale an beiden Ufern der Lušwa, eines Nebenflusses der Bosna. Im Norden erhebt sich der in seinen unteren Theilen sehr steile Gebirgsstock des Vlasič, dessen östlichster Theil, sowie die gegen Norden auslaufenden Schluchten bewaldet, sonst aber mit Almen bedeckt und hie und da mit verkrüppelten Bäumen bewachsen ist. Sein Gestein besteht aus verschiedenen Kalkarten. Gegen Süden erhebt sich ein wenig hoher Rücken. Die oberen Partien dieses Berges sind mit Zwergwald (Buchen, Eichen und Haseln) bewachsen, den Fuss bedecken Häuser, Baumgärten, Felder und Wiesen. Oestlich mündet ein etwa 1 Kilom. langes Defilé, jenseits dessen sich eine kleine sumpfige, theilweise mit Büschen bewachsene Ebene „travanskopolje" ausbreitet. Gegen Westen treten die Berge näher an einander und steigt das so verengte Thal gegen die Höhe von Karanla-Gora.

Die von mir während des oben angeführten Zeitraumes beobachteten Vögel sind folgende:

Gyps fulvus, Gm. Wie ich aus den Mittheilungen des ornithologischen Vereines in Wien*) ersehe, wurde über diesen interessanten Vogel, sein Vorkommen bei Travnik betreffend, bereits Manches geschrieben. So häufig wie im Jahre 1878 kommt der weissköpfige Geier jetzt nicht mehr vor. Einerseits findet er, seit europäische Sanitätsvorschriften gehandhabt werden, nicht mehr so reichliche Beute in der nächsten Umgebung der Stadt, andererseits findet er auch auf den Weiden des Vlasič weniger Aas, nachdem die in den letzten Jahren die Herden decimirende Rinderpest aufgehört, und endlich dürfte auch die Jagdlust österr. Jäger ihn vorsichtiger gemacht haben.

Zum ersten Mal beobachtete ich ihn am 8. Februar bei Maglai a. d. Bosna, wo ein Paar einen Felsen umkreiste und mich durch seinen herrlichen Flug erfreute. In Travnik sah ich ihn sehr häufig. In den ersten Tagen meiner Anwesenheit liessen sich 2 Stück kaum 100 Schritt vom Castell an der Berglehne nieder, während andere sie umschwärmten. Leider war es damals, um blinden Alarm zu verhüten, streng verboten, einen Schuss abzufeuern. Später sah ich noch oft solche Geier, wenn auch nicht mehr so nahe. Am

*) 1882, p. 14 und 27.

16. März beobachtete ich einen weissköpfigen Geier, welcher von zwei Adlern heftig verfolgt wurde, bis er sich anscheinend ermattet unter einem überhängenden Felsen niederliess. Die Adler hörten nicht auf, ihn durch Herabstossen zu belästigen und erst als ein zweiter Geier erschien, suchten sie das Weite.

Ein herrliches Bild bot sich mir in Sitniza, an der Strasse von Travnik nach Banjaluka, 44 Kilom. von letzterer Stadt entfernt. Die Officiere der dort stationirten Compagnie des 78. Infanterie - Regiments führten uns zu einer von der Station eine Halbestunde entlegenen etwa 200 Meter hohen Felswand, welche sie den Adlerhorst nannten. Wie gross war meine Ueberraschung, als auf einige Revolverschüsse eine Wolke von wohl über 100 weissköpfigen Geiern sich aus den Rissen und Höhlen erhob und die steilen Klippen entlang schwebte. Dies war am 17. Juni, und als wir vierzehn Tage später Sitniza wieder berührten, trafen wir, obgleich wir zur selben Stunde kurz vor Sonnenuntergang den „Adlerhorst" besuchten, nur einige 20 Stück zu Hause.

In Sitniza fand ich auch einen vollkommen zahmen Gyps fulvus, der einige Monate früher, wahrscheinlich bei seinem ersten Flugversuche verunglückt, von einem Infanteristen gefangen worden war. Obschon er völlig erwachsen und die Flügel nicht beschnitten waren, hatte er doch keinen Fluchtversuch unternommen.

Die Eingeborenen Travniks sagen, dass das schaarenweise Herabziehen der Geier vom Vlasič in die Ebene schlechtes Wetter verkündige, und ich fand dies auch zutreffend.

Vultur monachus, L. Einzelne sah ich unter Flügen der früheren Art, doch habe ich leider das Datum nicht notirt.

Aquila fulva, L. Den Steinadler beobachtete ich ziemlich häufig. Ich notirte ihn am 16. März, wo zwei Stück einen Gyps fulvus verfolgten und am 6. Juli, wo ich ein Exemplar am Gipfel des Vlasič fand.

Aquila naevia, Wolf. Den 31. Mai 2 Stück im Urwalde (Fichten und Buchen) bei Karanla - Gora, 23 Kilom. westlich von Travnik, an der Strasse nach Banjaluka.

Falco subbuteo, L. Ein schönes altes ♀ wurde Ende Mai erlegt und den 30. Mai ein Stück gesehen.

Cerchneis tinnunculus, L. Den 26. März wurde der erste Thurmfalke gehört; er ist nicht allzu häufig.

Circus sp.? Am 23. Februar strichen 3 graue Raubvögel, die ich für Weihen hielt, von Dohlen heftig verfolgt, über das Castell.

Seltsamerweise beobachtete ich niemals Nachtraubvögel, obwohl die Gegend für ihren Aufenthalt sehr geeignet scheint, da es an Felslöchern und halbzerfallenen Gebäuden nicht mangelt.

Picus minor, L. Häufig in den Gärten und an den Holzdächern der Stadt.

Picus leuconotus, Bechst. Den 31. Mai ein sehr schönes ♀ im Urwalde bei Karanla-Gora erlegt.

Gecinus canus, Gm. Ziemlich häufig.

Cuculus canorus, L. Häufig; den ersten am 3. April gesehen.

Caprimulgus europaeus, L. Ende April oder Anfang Mai wurde ein Stück erlegt. Den 27. Mai fand ich eine ganz verweste Nachtschwalbe.

Cypselus apus, L. Den 17. Mai 5 Stück. Die beiden vorhergehenden Tage hatte es geschneit, am 17. war es trübe, der Schnee begann zu schmelzen. Den 14. Juni einen Flug Segler gesehen, als wir von Karanla-Gora nach Jaize marschirten.

Upupa epops, L. Bei Travnik beobachtete ich niemals den Wiedehopf. Den 15. Juni vor Dolnj Vakuf gehört.

Troglodytes parvulus, L. Häufig. Am 12. März erfreute mich ein Zaunkönig früh am Morgen durch seinen Gesang.

Sitta caesia, Meyer. Den 12. März 1 Stück gesehen.

Parus palustris, L. Häufig. Den 13. Mai ein ausgeflogenes Junges. Am 31. Mai im Urwald bei Karanla-Gora ein Pärchen beim Nest mit stark bebrüteten Eiern.

Parus major, L. Sehr häufig.

Alauda arborea, L. Sehr zahlreich beobachtet vom 20. — 25. Juni bei Ivanyska bei Banjaluka.

Galerida cristata, L. Sehr häufig bei Travnik.

Anthus pratensis, L. Häufig auf nassen Wiesen des Vlasič. Den 3. April ein Pärchen am Vlasič, den 6. Juli ein ausgeflogenes Junges am südwestlichen Theil des Vlasič erlegt.

Motacilla sulphurea, Bechst. Den 12. März ein Pärchen.

Motacilla alba, L. Häufig.

Budytes flavus, L. 12. März.

Cinclus aquaticus, L. Schon als ich am 8. Februar in Travnik einmarschirte, beobachtete ich die Wasseramsel. Sie ist dort gar nicht scheu; ich traf sie in der unmittelbarsten Nähe der Stadt, selbst auf den Dächern der Mühlen, singend. Den 20. Mai wurde ein Junges geschossen.

Merula vulgaris, Leach. Sehr häufig.

Acrocephalus palustris, Bechst. Am 20. Mai ein Exemplar an einem Wassergraben des travansko polje erlegt.

Sylvia hortensis, auct. Den 23. April 3—4 Stück gesehen.

Pyrophthalma melanocephala, Boie. Ich wurde auf eine Grasmücke aufmerksam gemacht, bei welcher sich die schwarze Kopfzeichnung bis unter die Augen erstrecken sollte. Leider sah ich den Vogel nie so nahe, um ihn mit voller Sicherheit erkennen zu können. Den 7. Juni ein Pärchen bei Travnik, den 30. Juni ein Stück zwischen Vazur Vakuf und Jaize.

Pyrophthalma subalpina, Bonelli. Ende Mai oder Anfang Juni im Zwergwalde der südlich von Travnik gelegenen Höhe auf der Spitze eines Bäumchens singend.

Luscinia minor, Chr. L. Br. Ein Pärchen Nachtigallen sah ich im Gestrüpp an der Lušva, westlich von Travnik.

Calliope camtschatcensis, Gm. Den 12. Juni zu Mittag mit voller Sicherheit beobachtet. Der Vogel sass singend auf einem Kirschbaume neben der von den Patres Jesuiten angekauften Villa Teskevedič. Da wir Tags darauf abmarschirten, konnte ich ihn leider nicht mehr beobachten.

Es ist wohl selbstverständlich, dass diese Angabe über das Vorkommen des Rubinkehlchens — eines Bewohners Ost-Sibiriens, in Bosnien, Bedenken bei mir erregen musste, die ich dem Verfasser vorliegender Arbeit auch mittheilte. Derselbe benützte nun seine letzte Anwesenheit in Wien, die im zool. Hof-Museum aufgestellten Exemplare zu besichtigen und schrieb mir bezüglich meiner Zweifel an dem Vorkommen der genannten Art wie folgt:

„Was die Calliope anbelangt, glaube ich nach meiner Informirung im Hof-Museum wirklich diesen seltenen Vogel in Travnik gesehen zu haben. Die

präparirten Exemplare zeigen zwar ein helleres Roth als der lebende Vogel an der Kehle hatte, um so genauer ist jedoch die Farbe in dem Werke von Gould getroffen. Leider konnte ich den Vogel damals nicht länger beobachten, da ich, als ich ihn sah, im Dienste einen Gang zu machen hatte und wir den Tag darauf zu den Schiessübungen abmarschirten und erst nach 3 Wochen zurückkehrten."

Da es von grossem Interesse wäre, im Falle wirklichen Vorkommens des Rubinkehlchens in Bosnien zuverlässige Nachrichten zu erhalten, so folgt hier dessen Beschreibung: Der Oberkörper ist olivenbrau; der Unterkörper ist schmutzigweiss, an der Brustmitte weiss, an den Seiten graulich; über dem Auge ein weisser Streifen; die Zügel sind schwarz; die Kehle ist rubinroth, schwarz, nach unten zu grau eingefasst. Die Grösse ist ungefähr die des Blaukehlchens. V. Tsch.

Ruticilla tithys, L. Ein Pärchen brütete in einem Mauerloche des Castells 2 Meter über der Sohle des Weges.

Monticola saxatilis, L. Den 16. Mai ein ♀ bei heftigem Schneewetter sehr ermattet im Garten der Patres Jesuiten an der Lušwa gefunden. Am 20. Mai ein ♂ auf dem Dolomitfelsen über dem Castell beobachtet, welches sich singend aus der Höhe kopfüber herabstürzte.

Pratincola rubicola, L. Westlich von Travnik nicht sehr häufig.

Pratincola rubetra, L. Sehr zahlreich.

Saxicola oenanthe, L. Sehr häufig. Den 17. April die ersten gesehen. Den 29. Mai zwei ♂ am Vlasič kämpfend.

Hirundo rustica, L. Sehr häufig. Den 26. März 1 Stück, den 30. 2 Stück, den 8. April der Hauptzug eingetroffen. Den 17. Mai ein Exemplar mit weissen Federchen an der Schulter beobachtet.

Lanius collurio, L. Sehr häufig. Den 17. Mai den ersten gesehen, den 6. Juni ein Junges ausgeflogen.

Garrulus glandarius, L. Häufig.

Pica caudata, Boie. Findet sich sehr häufig und ist viel weniger scheu, als ich sie bisher irgend wo getroffen habe.

Lycos monedula, L. Sehr gemein, oft mit hellem Ringe am Halse; einmal ein Stück mit ganz weissem Halsringe gesehen.

Corvus cornix, L. Sehr häufig.

Corvus corax, L. Häufig am Vlasič, im Winter und bei schlechtem Wetter im Frühjahr bis zur Stadt kommend. Findet sich oft mit Gyps fulvus.

Pyrrhocorax alpinus, L. Den 6. Juni mehrere Paare am oberen Rande des südwestlichen Vlasič-Abhanges an einigen rissereichen Felspartien gesehen.

Oriolus galbula, L. Am 13. Mai die ersten gehört.

Sturnus vulgaris, L. Häufig. Den 12. März am Nistbaume singend.

Emberiza citrinella, L. Sehr häufig. Im Winter kamen viele auf die Bäume des Castells. Den 30. Mai auf dem Wege von Travnik nach Karanla-Gora mehrere Pärchen Nistmaterial tragend beobachtet.

Fringilla coelebs, L. In Travnik selbst nicht häufig, doch hörte ich nie so zahlreichen und mannigfachen Finkenschlag, wie im uralten Buchenwalde bei Karanla-Gora.

Passer domesticus, L. Häufig. Zweimal bemerkte ich Spuren von Albinismus im Stoss und Flügel.

Passer montanus, L. Noch weit zahlreicher als der vorhergehende, selbst in Travnik.

Carduelis elegans, Steph. Häufig. Ein Nest mit Jungen, auf einem Pflaumenbaume des Castells stehend, wurde Mitte Mai durch Schnee zerstört.

Cannabina sanguinea, Landb. Den 20. Mai sehr zahlreich am travansko-polje; 30. Mai ein Paar am Wege nach Karanla-Gora.

Columba oenas, L. 20. Mai 1 Stück erlegt.

Columba livia, L. 27. Juni zwischen Kadina-voda und Sitniza zahlreich. Bei letzterer Station sollen sie in oben erwähnter Felswand nisten.

Die Haustauben Travniks haben fast ausnahmslos die Färbung der livia.

Columba palumbus, L. Häufig bei Karanla-Gora.

Turtur auritus, Rap. Sehr häufig.

Tetrao urogallus, L. Kommt in der Gegend von Karanla-Gora vor.

Starna cinerea, L. Bei Travnik nicht allzu häufig. Den 17. Juni bei Sitniza gehört und bei Ivanysko ein Paar am 20. Juni gesehen.

Coturnix dactylisonans, Meyer. Selten. Den 8. Mai die ersten gehört und am 20. am untersten Absatze des Vlasič (Colovaca) ein Stück aus dem Gebüsch aufgejagt.

Falcinellus igneus, Leach. Am 8. Mai wurden 2—3 Exemplare am travansko-polje gesehen und 1 Stück erlegt.

Ardea cinerea, L. Scheint im Frühjahr bei Travnik nicht selten zu sein. Ein geflügelter Graureiher befand sich bis zu meiner Abreise im Casinogarten in Travnik.

Ardea purpurea, L. Den 22. April wurden 2 Stück geschossen und später noch mehr am Zuge gesehen und erlegt.

Nycticorax griseus, Strickl. Ein Exemplar wurde am 22. April geschossen.

Crex pratensis, L. Am 20. Mai zuerst gehört.

Gallinula chloropus, L. Zahlreich am Jezero bei Jairje am 15. Juni gesehen.

Actitis hypoleucus L. Den 22. April 3 Stück beobachtet.

Anas boschas, L. Brütet bei Travnik in den Lušwa-Auen. Den 15. und 28. Juni zahlreich am Jezero.

Hydrochelidon nigra, Boie. Häufig an der Lušva; zum ersten Mal den 17. Mai in 4 Exemplaren beobachtet.

„Stürme, Hagel, Trockenheit!"

Reisebericht vom Frühjahre 1882, von **Eduard Hodek.**

Bulgarische Insel Tabak vor Turtukay, 7. Juni 1882.*)

Seit 6 Tagen erst befinden wir uns hier unten wieder im Sommer, nachdem uns die Wärme, und irgend stabiles, erträgliches Wetter seit dem 9. Mai beharrlich den Rücken zugekehrt hielt. Introducirt hatte sich dieses, für Reisende wenig erfreuliche Mai-

*) Oltena, Szreberna, Mirlan, Vete rossa uud Bálta bácsa, alle die Vogel — Eldorados, von denen ich im Vorjahre berichtete, fand ich heuer trocken und leer; deshalb und weil ich in Černawoda dringende Briefe fand, kam in die Vorbereitungen und in die Durchführung der Rückreise ein derart rasches Tempo, dass mein Brief nicht aufgegeben ward und ich ihn jetzt erst der verehrten Redaction zur Disposition stellen kann.

wetter mit einem Éclat, welchem nur mehr ein kurzer Schritt zur Katastrophe fehlte; weiter unten mehr davon.

Eben diesem bösen Interregnum jedoch verdanke ich es, Ihnen heute über etwas berichten zu können, das man sich in sonstigen, normalen Jahrgängen, Ende April und Anfangs Mai ansehen muss und worüber der Ornithologe, welcher mit den hiesigen Brutverhältnissen der Zugvögel vertraut ist, allerdings den Kopf schütteln muss. Heuer, in einem Jahrgange, wo uns in Wien der 13. Februar mit + 13 bis 15 Grad R., der 2. März mit + 23 Grad R., der 16. März mit + 29 Grad R. den Frühling brachten, wo Ende März fast alle Auen und Gärten voll belaubt dastanden, — sitze ich am 7. Juni da unter nestbauenden Reihern!

Auf dieses, so ausserordentlich zeitlich eingetretene Frühjahrswetter gestützt, weiter auch von Berufs-, Vereins- und Privatgeschäften allerart zurückgehalten, unterliess ich es heuer (wie ich jetzt einsehe, mit Unrecht) wie gewöhnlich vorher nach Bosnien zu gehen, sondern verliess erst am 3. Mai Wien und bereits am 8. wendete ich bei Belgrad den Bug meiner altbewährten „Vienna“ („Vogelzille“ wird sie bei allen Apatiner Schwaben genannt) statt west-, ostwärts der unteren Donau zu, die Save rechts lassend. Unsere Gesellschaft besteht heuer nebst mir und meinem ältesten Sohne Eduard aus 6 Gehilfen, somit aus 8 Mann. — Zur Zeit meiner Abreise stand die Donau auch auf einem so tiefen Niveau, dass man an gleich niedrigen Wasserstand sich kaum zurückerinnert. Dies mit der früheren Wärme zusammengehalten versprach ein an Zahl wohl voraussichtlich geringes Resultat, jedoch mussten interessante, abnorme Zustände und Vorkommnisse im Brutgeschäfte zu verzeichnen sein. Und sie sind wahrlich abnorm genug, obgleich durchaus nicht in der, nach menschlicher Voraussicht anzuhoffenden Richtung und muss ich, um die heurige Brutperiode zu beleuchten, zwei Zonen annehmen, die sich, durch das Vorwetter bedingt, streng geschieden als solche bildeten.

Die erste, von Wien her als die obere, fand ich, bei Semlin etwa, abgegrenzt und waren da Raub-, Wasser- und Sumpfvögel im Brut-Geschäfte sehr voraus, der frühzeitig eingetretenen Frühjahrswitterung entsprechend entwickelt. Schon aus der Mai-Nummer unserer „Mittheilungen“ erfuhren wir unter „Ornithologische Notizen“ von dem, am 10. April begonnenen Nestbau des Phalacrocorax carbo, der Cormoranscharbe und Nistvorbereitungen nebst Eierlegen des grossen, grauen Fischreihers (A. cinerea) in unseren Donau-Auen unterhalb Wien. Von der Theissgegend erhielt ich Nachricht, dass auch dort schon am 26. April der Fischreiher 2 Eier gelegt, der Edel-, Purpur- und der Nachtreiher fertige Nester hatte, der Rallen- und der Silberreiher aber vollauf im Nestbaue begriffen waren, während die Stockente damals schon hochbebrütete Eier besass, der grosse Cormoran volles Gelege, die Zwergscharbe begonnene Nester hatten. Am 8. Mai fand ich Gelegenheit, mich von der Stichhältigkeit dieser Nachrichten vollauf zu überzeugen, als ich das „Bélo blato“ passirte. Alles war — auch die Raubvögel — voraus wie noch selten, und bis dorthin glaubte ich sicher gut zu thun, wenn ich nicht nach der Save ging, denn die Vogelwelt in der unteren Donau pflegt sonst stets — noch weiter vor zu sein als die nordwestliche der oberen Donau und als jene des westlicheren bosnischen Gebietes.

Da ereilte uns und die gesammte Vogelwelt da unten am 9. Mai bei Homolic, oberhalb Semendria und Bazias ein, nach der Donau weit hinabreichendes, fürchterliches Sturm- und Hagelwetter, von dessen Einwirkung auf uns, die Expedition, ich, wie gesagt, weiter unten berichte. Die Temperatur sank rapid, Regen, Westwinde bei + 2 bis höchstens 6 Grad R. wurden Tagesordnung und hielten an bis Ende Mai.

Die Situation wurde von da an mit einem Schlage eine andere. Wegen der grossen, bisherigen Dürre und des niedrigen Wasserstandes, siedelte sich vom eisernen Thore abwärts, erstens bloss äuserst sporadisch hie und da nur eine kleine Colonie Sumpfvögel an, zweitens fanden wir an vier, weit von einander entfernten Brutplätzen — bis Piquet-Nicopol hinab — selten ein Nest unzerstört, keines mit Eiern belegt, zu 10 und 20 Stücken alte Vögel vom Hagel erschlagen, mit gebreiteten Flügeln todt auf dem Bauche liegen; ihr Verwesungsgrad wies deutlich auf die Provenienz ihrer Todesursache, den 9. Mai, dem in rascher Folge ähnliche Unwetter nachkamen und wo starke Winde bei fortgesetzt niedriger Temperatur mit kalten Regenschauern eine Weiterführung des begonnenen Brutgeschäftes, mehr noch den Wiederbeginn einer zweiten Brut ganz ausschlossen.

So kommt es, dass ich erst hier die von oben geflüchteten Vögel, und zwar bei Wiederaufrichtung einer neuen Häuslichkeit beschäftigt finde. Lassen Sie mich Ihnen mittheilen, wie es dabei zugeht, denn selten kam ich bisher so früh und unter so ganz eigenartigen Vorbedingungen an die Brutstätten, um alle Reiherarten zugleich bei diesem ihrem Beginnen beobachten zu können:

Die Insel, wo ich schreibe, ist nicht der Brutplatz. Heuer, wie mir scheint mehr als sonst, gehen alle Reiher auf Rohr brüten; die Inseln sind ihnen zu trocken, zu sehr beunruhigt durch Vieh und Menschen, was im Rohre weniger der Fall ist. Der Brutplatz liegt vis-à-vis von uns $1^3/_4$ Wegstunden im Lande, rumänisch, in den westlichen Ausläufen der grossen Bálta von Flemunda und weil das rumänische Ufer, obwohl bewaldet, für unser Schiff keinerlei bei der heurigen Sturm- und Drangperiode besonders nöthigen, windgeschützten Landungsstand bietet, so lagern wir mit Zelt und Fahrzeug in der bulgarischen Uferinsel und übersetzen die hier an 3000 Meter breite Donau täglich des Morgens, um bei Dunkelheit auf unseren 3 kleinen Csikeln wieder hierher zurückzukehren. Etwas gewagt, wenn der Unterwind bläst, ist die Sache allerdings und vorgestern mussten wir drüben auch wirklich bis 1 Uhr nach Mitternacht, wo sich der Wind erst legte, ums Feuer herum hocken, während uns hüben das Zeltfeuer mit seinem warmen Nachtmale, Thee und allen übrigen Begehrlichkeiten des hiesigen, ohnedies anspruchslosen Lebens entgegenleuchtete, allein anders müsste dergleichen überhaupt einfach unterbleiben. Schliesslich wächst das Vertrauen, die Keckheit mit dem Resultate glücklich überstandener Gefahren, meine Leute verstehen ausgezeichnet zu „fahren“ (rudern) und somit passirten wir seit 3 Tagen heute das fünfte Mal unsere breite, unruhige Wasserstrasse. Drüben, unterhalb La Gustin, stehen im See auf einer Landzunge im Rohre Saalweiden, darauf haben die Reiher ihren neuen Brutplatz aufgeschlagen; kein menschliches Auge würde, von der Donau aus, ihre Existenz dort ahnen und auch wir wären daran vorübergefahren, wenn wir es nicht eben schon seit Jahren wüssten und von der Bergseite aus im Jahre 1870 entdeckt hätten. Der rumänische Bauer, der Fischer und der Cordonsoldat verschweigen dergleichen sorgsamst, wenn sie darnach gefragt werden, weil diese

Plätze ihre, oft sehr ergiebigen Eier-Quellen bilden. Vom Edelreiher* sind bloss zwei Paare da, ausser ihm aber der graue und der Purpurreiher in geringerer, der Silber-, Schopf- oder Rallenreiher und der Nachtreiher aber in grösserer Anzahl vorhanden. Der grüne Ibis oder Sichler, sonst einer der ersteren, will sich hier erst beigesellen und hat sich noch nicht über seinen Baum und Ast zum Nestbau entschieden; er kommt in zwei grossen Schaaren täglich nur einmal und zwar des Abends, aus den bulgarischen Futterseen bei Maratin, Botin und viel weiter vielleicht her — es sind dies bestimmt 4—5 Meilen Weges — um hier vorläufig bloss zu nachten und weil er da noch immer nicht nistet, so scheint ihm die Futtergelegenheit dieser Umgegend ihrer Unsicherheit für spätere Zeiten wegen wenig zu behagen. Er dürfte, wenn die jetzige Hitze ohne ausgiebige Regenfälle seine Futterplätze noch mehr trocken legt, eines schönen Abendes nicht mehr wiederkehren, sondern erst noch nach dem Osten, in die Rohrwüsteneien der Sulina geeilt sein.

Der Löffler (Platalea leucorodia), in bloss 10—12 Paaren vertreten, hat sein Nest fertig und 1 Ei gelegt. Der Zwerg- oder Staudenreiher (A. minuta) hat sein Nest schon länger fertig und voll belegt; der findet seine Nahrung leicht, kommt immer und überall nur vereinzelt vor, niemals mehr als in 3—4 Paaren an einer Sumpfstelle und hat diese seine Unabhängigkeit von grossen Futtervorrathsplätzen dazu benützt, mit dem Brutgeschäfte zur Normalzeit fertig zu werden. Sein Nest steht zu tiefst im dichten Wurzelstockfilze der Weiden und die Stürme sammt Hagel haben ihn fast unbehelligt gelassen, sobald er sich nur zur rechten Zeit in sein Asyl flüchtete. Die in den See hineinragende Landzunge steht trocken, der Boden zwischen den Saal- und Bruchweiden ist mit dichten, mannshohen Brombeeren überwuchert und war es möglich sohin mir und meinem Sohne, auf allen Vieren kriechend, mit dicken Fäustlingen versehen und gegen Dorn und Sumpf die Knie mit Tüchern umwickelt, uns bis dicht unter die Brutbäume anzupürschen ohne bemerkt zu werden. Die von Raupen fast kahl gefressenen Weiden erleichtern das Beobachten der Vögel und so statt des Gewehres mit der kurzen Jagdpfeife und einem Stücke Brodes bewehrt, bringen wir — die Gelsen mit Tabaksdampf regalirend — unsere Lauscherstunden auf einem Bodenneste als Unterlage zu, das rasch und leise aus den, seit dem letzten Hochwasser massenhaft an den Weidenstämmen hervorgebrochenen Wurzelfilze (von meinen Schwaben „Zobbel“ genannt) hergestellt wird. Nicht nur die Vorgänge über unseren Köpfen, auch die am Boden sind von Interesse. Man erhält regelmässig Besuch von Schlangen diverser Grösse, von Schildkröten und Wasserratten; einer der letzteren Gäste kam vertraut bis an die hingelegte Tabakspfeife, während ich mein Brod ass und schnupperte daran, bis er wahrscheinlich Asche in die Nase bekam, eiligst „kehrt“ machte, trotzdem aber noch öfter wieder kam. Ich erkannte diese Ratte an ihrem Stummelschweif, wovon sie im Kampfe mit einem Raubfische oder bei einer Balgerei mit ihresgleichen ein Stück eingebüsst hatte, unter mehreren andern, die sich ebenfalls recht nahe wagten und mit einer Dummdreistigkeit benahmen, die zum Lachen zwang. Eine Schildkröte fand den Duft meines Brodes in der Tasche so anziehend, dass sie 3 bis 4 mal wiederkehrte, nachdem sie durch geringe Bewegungen meinerseits stutzig gemacht, immer wieder ganz nahe herankam und schliesslich von mir weit weggeworfen werden musste, um meine, anderen Dingen gewidmete Aufmerksamkeit nicht weiter zu stören.

Zehn Schritte entfernt von Eduard's Lagerstelle, verzehrte ein Fischotter von einem stark 2 Kilo schweren Karpfen das Genick; den Rest, die Hauptsache, verzehrten aber später am Abend wir selbst. Einer meiner Leute, in einiger Entfernung von uns im Uferschilfe gelagert, erschlug einen Kapitalkarpfen von 7—8 Pfunden mit dem Ruder und wir hatten ein unerwartet lucullisches Nachtmahl von dieser Fischerei am Trockenen. U. s. w. Jetzt zur Hauptsache, unserem Reviere als Brutplatz: Die Wahl einer Insel, Auwald- oder Rohrgelegenheit zum Brutplatze geschieht beim Reiher erst nach ganz vorzüglicher Recognoscirung der Umgebung und nach augenscheinlich erfahrungsmässiger Berechnung; wobei der Ort, wo das Nest angelegt werden, wo die Colonie ihren Bau beginnen soll, keineswegs die Hauptberücksichtigung erfährt; sondern ausschlaggebend für seine Wahl ist die leichtere und gesicherte Versorgung mit Futter und die Einsicht der Möglichkeit der später nöthigen Ernährung auch seiner Jungen. So nur ist es erklärbar, dass die schönsten, dichtestbewachsenen Inseln, Auen- und Uferplätze mit den einladendst gelegenen Saal- oder Kopfweiden-Beständen leer getroffen worden, weil wie sich aus näherer Bekanntschaft mit der Natur der Umgebung ergibt, auf zu grosse Distanzen keine verlässlichen Futterplätze liegen, während scheinbar unbedeutende, ja, nach gewöhnlicher Annahme unzulängliche Bestände als Nistplatz gewählt und daran auch zähe gehalten worden. Leider, wie weiter unten erzählt, irrt selbst bei aller dieser Voraussicht der Vogel in solch abnormen Nothjahren, wie das heurige wieder einmal eines ist.

Wir fahren unter Turn Mogurellu, eine kleine Insel, die von weitem durch's Glas betrachtet, ihrer ganzen, bedeutenden Länge nach sich in zweierlei Farben präsentirte. Der nördliche Theil war dicht grün belaubt, die andere gleich grosse Hälfte aber orangegelb und braun, so dass wir uns dieses Abdorren eines mit so viel Schilf gemengten Insel-Laubholzbestandes nur schwer erklären konnten. Das ganze Weidenholz war ein niedriger, etwa 3—4 jähriger Stockausschlag von kaum 3—5 Meter Höhe. Dabei angekommen zeigte es sich, dass diese Insel vor kurzem, etwa vor 3 Wochen, auch auf der dürren Hälfte wirklich mit dichtem, aber altem, vorjährigen Rohre zwischen den Büschen bestockt, und damit neues, zum Viehfutter taugliches Rohr nachwachse, vielleicht in diesem Falle auch aus Unvorsichtigkeit oder Bosheit angezündet worden war. Der Baumwuchs nun der nördlichen Hälfte war dicht mit Weinranken versponnen, welche den Flammen (vielleicht auch vom Nordwinde noch unterstützt) Einhalt thaten und blieb vom Brande verschont; die andere Hälfte war total versengt und trugen die Büsche in ihren Kronen noch das heurige, aber verdorrte Laub, was der Inselhälfte das gelbe Aussehen verlieh. Gerade nun diese vom Feuer versengte und gegen Wind, Wetter und Sonne so gut wie gar keinen Schutz gewährende Hälfte war mit Nestern des Schopf- und Nachtreihers besetzt, selbst 4—6 Nester des grauen Reihers waren darunter. Im belaubt gebliebenen Theile der Büsche aber befand

*) Wo der deutsche Vogelname keinen Zweifel oder Verwechslung zulässt, gebrauche ich bloss diese, voraussetzend, dass das lateinische Synonym dem Fachmann ohnedies geläufig ist, dem Anderen aber der deutsche Name.

sich kein einziges besetztes Nest, trotzdem deren auch hier ursprünglich welche gebaut und mit Eiern belegt waren. Dieses Strategem von Seite der Reiher bei Anlage eines Nistplatzes, kam mir bisher noch nie vor und findet eine Erklärung nur in Folgendem, wodurch in's Auge springt, dass diese Vögel erstens einen tauglich befundenen Platz nicht leicht wechseln, zweitens, dass sie aus der Erfahrung Folgerungen und Nutzen ziehen.

In den dünnen Ruthengebüschen hausten die Stürme, bogen dieselben bis zum Boden, so dass die schon zum Theile gelegten Eier herausfallen mussten, wie aus den unten herumliegenden Eierschalen deutlich genug ersichtlich war. Das dürr gesengte Stämmchen aber war steif, bot den Winden geringe Angriffsflächen und die Nester blieben erhalten. Zur Zeit des Brandes scheinen keine oder nur wenige Nester in dem abgesengten Theile gebaut worden zu sein, denn man fand nur hie und da ein mitversengtes, jetzt leeres Nest. Alles hat folglich neu gebaut und die Colonie aus dem grünerhaltenen Theil war auch in den versengten hinübergewandert; dass aber diese, gleich nach dem Brande dort wieder angelegte Colonie ihr Brutgeschäft dadurch, dass sie von starken Winden durch Niederbiegen der Stämmchen nicht behelligt wurde, sehr förderte, bewies der Umstand, dass in dieser Ansiedlung, wie noch in keiner vorher und kurz danach, die Vögel schon Junge im Ausfallen und hochbebrütete Eier besassen. Das war am 30. Mai, also über 8 Tage früher als hier bei La Gustin im Grünen, wo jetzt erst der Nestbau beginnt. Dort lag vis-à-vis rumänisch ein bewährt guter Futterplatz, weshalb die Reiher diese Insel und gerade den anscheinend devastirten Theil derselben festhielten. Bei Hochwasser und nassen Jahrgängen ist das anders und brauchen die Vögel nicht so scrupulos in der Platzwahl vorzugehen, da gibt es überall Futter und würden sie sich da kaum für diesen versengten Platz entschieden oder ihn festgehalten, sondern einen anderen, vor Winden geschützteren ausgewählt haben.

Wenn die Reiher bei uns ankommen, sind der graue Fischreiher und nach ihm die Garzette, der Silberreiher, die Quartiermacher und sie gehen, lange ehe sie zum Nestbaue schreiten, so umsichtig vor, dass die anderen, später eintreffenden Vögel, auf die Findigkeit dieser 2 Arten bauend, sich ohne weitere Untersuchung ihnen zugesellen; namentlich gilt das Letztere für den Nacht- und den Rallenreiher. Ibis, Löffler und Scharben überlegen sich's schon länger, ihre Ernährungsweise weicht auch von jener des grauen, des Silber- und Purpurreihers wesentlich ab. So kommt es auch, dass an solchen Nistplätzen, wo man den grauen Reiher und die Silberreiher zufliegen sieht, auch in den meisten Fällen auf die Anwesenheit des Schopfers (A. comata) und Nachtreihers gerechnet werden kann; der umgekehrte Fall, wo man die letzten zwei Arten zuerst bemerkt, bedingt die Annahme, dass der Platz auch vom grauen und Silberreiher gut befunden wurde und von ihnen bewohnt ist, durchaus nicht und kommen die Beweise dafür zu häufig vor.

Die Quartiermacher finden sich 3—4 Wochen (und heuer gewiss geschah es noch früher) vor dem Nestbauen am Brutplatze, meist wahrscheinlich ihrem vorjährigen, ein und kehren am Tage nach Futter herumschweifend und die Verhältnisse sondirend, bloss des Abends erst zum Platze und ihrem ausgewählten Baume zurück. Auch die anderen Arten haben sich schon ihre Bäume gewählt und deshalb ist vor dem Nesterbauen und während desselben, Streit und Hader unter den Colonisten am lebhaftesten; keiner will dem anderen erlauben, auf seinem, von ihm occupirten Sitzästchen, oder schon gar auf dem, zum Nestbaue auserkorenen Zweige Platz zu nehmen. Dass sie diese, schon lange vorher ins Auge gefassten Sitz- und Nistäste am Baume hüthen, beweist der Umstand, dass jeder solche Platz unten auf der Erde und an den fraglichen, bestrittenen Zweigen schon ältere neben den neuen Excrementen aufweist.

Nun findet der graue Reiher*) die Zeit für gekommen, sein Nest zu bauen; ist es noch früh, stürmisch oder anhaltend regnerisch, nur langsam, er verbringt dann 6 bis 8 Tage damit; und steht das fertige Nest unbelegt auch oft noch mehrere Tage. Ist die Witterung endlich schön geworden und fühlt sich das Weibchen schon zum Eierlegen gedrängt, so versteht er den Nestbau auch sehr zu beschleunigen und der regelmässig im Holze oder Gebüsche auf dem stärksten Stämmchen stehende und nahe dem Gipfel, auch nicht selten gerade auf ihm (bei ganz starken Weiden und Pappeln auch auf den Seitenästen) situirte Bau wird in 2 bis 3 Tagen fertig gestellt. Ulmen und Eichen sind ihm eben so willkommen, wenn es an Pappeln und Weiden fehlt. Dieser Reiher nimmt sein Nistmaterial, durchwegs dürre Reiser, von Braun-, Bruch- und Korb-Weide, zunächst wohl vom Boden in der Nähe des Nestes, von abgetriebenen Schlägen, wenn auch etwas entfernteren, mit Vorliebe; kurz, wo er Taugliches in der Nähe findet; manchmal aber geht er von oft weit entfernten Futterplätzen herein und gefällt ihm ein dort gefundenes dürres Reis als besonders passend, so nimmt er es selbst aus grossen Entfernungen und Aeste von der ansehnlichen Stärke einer Cigarre z. B. zum Neste mit, als Ausfluss ganz besonderen häuslichen Fleisses. Männchen und Weibchen bauen beide, das erstere aber, scheint mir, nur dass es eben den Namen hat. Das Weibchen sucht während des Nestbaues, und das gilt vom grauen Reiher wie von der Garzette (dem Silberreiher), seinen Futterbedarf in nächster Nähe, an Ufer- und Inselbänken zu erhaschen, baut offenbar fleissiger und will, pflichttreu, nicht weit fortgehen, um allfälligen Usurpatorgelüsten anderer auf den unfertigen Bau zur rechten Zeit begegnen zu können, vor denen der Vogel nicht sicher ist; ein fertiges Nest dagegen, wie auch nur halbfertiges, bestreitet kein Eindringling weiter, während ich Aestchen des begonnenen Baues, besonders zur Ueberschwemmungszeit, wo das Material rarer ist, von Reihern derselben Art wegstehlen und zum eigenen Neste tragen sah.

Der Herr Gemahl, scheint mir, hilft bloss mit, wenn er, höchstens deshalb etwas früher vor Abend, von der wohlbesetzten Tafel seines Futterplatzes zum Nistorte heimkehrt; den ganzen übrigen Tag, oder doch in Abständen von 3 bis 4 Stunden, ist er sonst abwesend und mit der Sorge für den eigenen Leichnam beschäftigt, oder sitzt nach dem Morgenfischen auf irgend einem dürren Wipfel oder einer trockenen Bank in beschaulicher Ruhe im warmen Sonnenschein. Drängt die Zeit nicht besonders, oder ist es mittlerweile wieder kälter geworden, so kehren Männchen wie Weibchen zum fertigen, aber noch leeren Neste bloss des Abends

*) Unter „grauer Reiher“ verstehe ich stets Ardea cinerea den gemeinen Fischreiher.

zurück und lassen es auch (der Milane und Elstern wegen mir nicht recht begreiflich) noch unbewacht, obwohl schon 2 bis 3 Eier gelegt sind. Erreicht das Gelege 4 bis 5 Stück, dann beginnt das Weibchen zu brüten und das Nest ist nie mehr ohne Aufsicht.

An jedem Morgen um 6 bis 7 Uhr wird das Weibchen durch den Gatten abgelöst, welcher letztere sich mittlerweile schon mit Frühstücksfutter versehen hatte, denn er streift vom Brutplatze schon vor oder mit Sonnenaufgang ab, zu fischen. Die Männchen sitzen dann bis 9 oder 10 Uhr je nach Ausgiebigkeit der Fischerei des Weibchens und während dasselbe sein Brütegeschäft wieder antritt, bleiben die Männchen für den Vormittag beim Neste oder sitzen in der Nähe auf Sand- und Uferbänken in behaglicher Beschaulichkeit herum.

Ist eine solche Sandbank noch so voll besetzt mit sich sonnenden Möven, Kiebitzen, Enten und Strandläufern, um den grauen Reiher herum bleibt stets eine Respect-Distanz von 1—3 Schritten frei, oder wird frei gemacht, wenn er sich dazwischen setzt; keiner der kleineren Vögel will sich der unberechenbaren Laune dieses scharfen Nachbarschnabels aussetzen.

Streift der graue Reiher wieder zum Neste, so nimmt er bei Wind seinen Curs knapp ober dem Wasserspiegel und dicht über und durch die Wipfel seines Bestandes. Bei schönem ruhigen Wetter oder nur leichtem Winde, nimmt sich sein Flug fast adlerhaft aus, besonders in der Nähe des Brutplatzes, wo er mehr schwebt als Flügelschläge ausführt. Er kommt einzeln, des Abends in Gesellschaft von 3—5, unter Umständen bis 20 und mehr Männchen hoch daher bis ober die Nistbäume, streckt dann den Hals, macht, schief herab schiessend, manchmal etliche sehr gewandte Schwenkungen bei angezogenen Flügeln und setzt sich direct auf seinen Standast, deren jeder Nistbaum wenigstens einen, oft zwei und mehrere besitzen muss, soll er Anspruch auf Comfort haben.

Selten fusst er am Nachbarbaume und begrüsst das brütende Weibchen mit einem scharf gegurgelten: Kor—kor—kor, kor korr! Sie schweigt, streicht ohne Umstände, wenn auch schon Dämmerung eingetreten, zum Futter ab und der Herr Gemahl muss, wohl oder übel, ihren Platz und ihre Brutpflicht übernehmen. Bald ist gewöhnlich das Weibchen wieder da, namentlich, wenn es Futter genug und in der Nähe fand und gern weicht das Männchen vom übertragenen Wirkungskreise. Säumt sich nun, was manchmal geschieht, wenn die Sonne noch nicht unterging, das Weibchen mit Federordnen und Putzen, das Nest zu besteigen, da setzt es von Seite des strengen Herrn Gemahls, trotz eigener nur sehr fraglicher Fleiss-Anlage, die schönsten Schnabelhiebe und mit heiserem, galligen krrächh, krächh! die Säumige verfolgend, wird nicht nachgegeben, bis sie Folge leistet und sich auf das Nest begibt. Ich sah es aber auch schon bei anderer Gelegenheit umgekehrt: Das Weibchen fand, dass der Herr Gemahl allzu rasch und gern vom Neste stieg, bevor dasselbe noch am Baume sass, der männliche Reiher wurde nun arg ausgezankt, mit Hieben regalirt und weit hin verfolgt; wurde zum Neste zurückgetrieben, bis er sich willig fügte und so lange sitzen blieb, als Madame zur Rangirung ihrer Nachttoilette brauchte. Es fiel feiner Sprühregen, die Sonne war im Sinken und malte noch am östlichen Himmel einen prachtvollen Regenbogen.

Schliesslich hüpfte das Weibchen an den Nestrand, schob den Schmollenden förmlich von den Eiern und es gab eine zärtliche Versöhnungsscene, begleitet von leisem Gekrächze, dessen Deutung ich allerdings verstand, seine Wiedergabe in Ton und Buchstabe müsste aber erst erfunden werden. (Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Geographie des europäischen Russland von Michael Menzbier.

I. Band, Moskau 1882, gr. 8. 524 Seiten und 8 color. Tafeln. In russischer Sprache!

Michael Menzbier, welcher sich durch mehrere kleinere faunistische Arbeiten sowie durch die Beschreibung von Tetrastes gryseiventris den Fachgenossen vortheilhaft bekannt gemacht hat, tritt jetzt mit einem grösseren Werke an die Oeffentlichkeit. Das, vielleicht zum Bedauern Vieler, in russischer Sprache veröffentlichte Werk, dessen erster Band vor uns liegt, wird eine umfassende Uebersicht der Avifauna des europäischen Russlands bringen und die einzelnen Species mit besonderer Berücksichtigung ihrer Verbreitung in dem vorgenannten Gebiete sowie alsdann auch in den übrigen Theilen der Erde eingehend behandeln.

Die einleitenden Kapitel des Werkes sind der Darstellung zoogeographischer Fragen im Allgemeinen gewidmet, und es werden in denselben die Ergebnisse eingehend erörtert, welche sich nach unseren augenblicklichen Kenntnissen dieser Materie hinsichtlich der Verbreitung thierischen Lebens ergeben haben. Der Verfasser geht bei der Erörterung dieser Fragen nicht nur von den Gesichtspunkten aus, welche die Verbreitung der Vögel gewähren, sondern zieht gleichmässig auch die Verbreitung der übrigen Wirbelthierclassen, besonders die der Säugethiere in den Kreis seiner Betrachtung und liefert durch seine Darstellungen den Beweis, dass er die in dieser Beziehung so ausserordentlich umfangreiche wie auch zerstreute Literatur in vollstem Masse beherrscht und sich von der öden Einseitigkeit, welche besonders bei der Beurtheilung darwinistischer Arbeiten oft zu Tage tritt, fern zu halten weiss. Weitere Kapitel besprechen die gewonnenen zoogeographischen Resultate mit Bezug auf die Avifauna Russlands und erörtern den Gegenstand in einer Art der Darstellung, welcher jener nicht unähnlich ist, die zuerst Sewerzow in seiner Turkestanskie Jevotnie für die Behandlung derartiger Fragen mit vielem Glück durchgeführt hat. Der zweite Theil des vorliegenden Bandes, welcher die Rapaces behandelt, bietet viel des Interessanten. Bei den 59 Arten, welche der Verfasser aufführt, werden nach kurzen synonymischen Angaben die genauesten Einzelnheiten der Verbreitung in Russland und dann in den übrigen Theilen der Erde gegeben. Mit richtigem Verständniss für seine Aufgabe, für die Darstellung und Fixirung localer Verbreitung widmet der Verfassser auch den Subspecies eine eingehende Berücksichtigung. Den von ihm besprochenen Formen Falco peregrinus corvicum Br., F. p. abietinus Bechst, F. p. griseiventries Br. u. F. p. leucogenis Br. reiht er noch eine fünfte, F. p. brevirostris an. Es werden

ferner als neu beschrieben: Hierofalco uralensis Sew. u. Menzb., Aquila fulva var. alpina Sew. u. Aq. Glittschii Sew. Auf den Tafeln werden zur Darstellung gebracht: 1. Parus Pleskii Cab. var. ♂. 2. F. peregrinus griseiventris Br. 3. Hierofalco uralensis n. sp. 4. Falco peregrinus leucogenis ♂. 5., 6. 7. Aquila orientalis Cab., ♂ im zweiten, ♀ im dritten und Alterskleide. 8. Buteo vulpinus Licht. (nach Menzbier identisch mit Bogdanows Buteo Menetriesi vom Kaukasus).

Hoffentlich werden diesem ersten Bande bald weitere folgen, so dass dem Werke das Schicksal erspart bleiben möge, welches eine andere umfangreich angelegte russische Veröffentlichung, den Radakoff'schen Atlas der geographischen Verbreitung der Vögel, betroffen zu haben scheint, das Schicksal: unvollendet zu bleiben.

Berlin, November 1882.

Hermann Schalow,
correspondirendes Mitglied des Ornithologischen Vereines in Wien.

Zwei seltene Wanderer in Istrien.

(Ciconia nigra. Gessn.; Lestris pomarina, Temm.)

Von **Dr. Bernardo Schiavuzzi.**

Ciconia nigra. Gessn. Schwarzer Storch. Cicogna nera (ital.). Ein junges Männchen dieser Art, welches noch den olivenbraunen Schnabel und solche Füsse trägt, wurde in Salvore, in der Besitzung Gruppia am 9. August erlegt. Der Vogel stand am Ufer einer Pfütze und wurde, von einem guten Schusse getroffen, erlegt. Sehr mager, enthielt er in seinem Schlundrohre eine Salamandra maculata und ein Wasserinsect, und im Magen mehrere Wasserinsecten.

Messungen: Länge vom Schnabel bis zur Spitze der Steuerfedern 0.980
„ „ Handbug „ „ „ des Flügels . . 0.500
„ der Steuerfedern 0.220
„ des Schnabels 0.152
„ des Laufes 0.195

Meteorologischer Befund am 8. August. Wärme + 23° C. Bar.-Höhe 759; Wind: NWE. SSO. schön.
„ „ „ 9. „ „ + 23° C. „ „ 760; „ SSO. schön.

Lestris pomarina. Temm. Breitschwänzige Raubmöve. Stercorario mezzano (ital.). Ein Fischer sah am 10. October auf offenem Meere, nördlich von Pirano, einen so wenig scheuen Vogel, dass es leicht möglich war, in nächste Nähe desselben zu kommen und ihn durch einen kräftigen Ruderschlag am Rücken zu treffen, ihn mit den Händen zu greifen und mir zu bringen. Der Vogel war eine Lestris pomarina ♂ juv., sehr mager. Bemerkenswerth ist der Inhalt seines Magens, welcher aus einem Samen von Sorghum, einem kleinen Blatte von der Eiche, einem Stückchen Knochen (von einem Fisch?), Vegetabilienresten und einem kleinen Büschel Werg bestand. Wo dieser vorzügliche Fischfresser alle diese Sachen verschluckt? Nach meiner Idee wahrscheinlich in einer Ruhestation während der Reise von der Nordsee nach der Adria, an einer Acker- oder Waldpfütze.

Messungen: Länge vom Schnabel bis zur Spitze der mittleren Steuerfedern 0.475
Die mittleren Steuerfedern überragen die seitlichen um 0.015
Länge vom Handbug bis zur Spitze des Flügels 0.350
„ der mittleren Steuerfedern 0.142
„ des Schnabels 0.036
„ des Laufes 0.052

Meteologischer Befund am 9. October; Wärme + 19° C. Bar.-Höhe 770; SSO., leicht. Nebelig.
„ „ „ 10. „ „ + 19° C. „ „ 769; Windstille. Nebelig.

Beide Exemplare zieren meine Sammlung.

Pirano, am 16. October 1882.

Beobachtungen.

Am 13. October d. J. wurde in Ober-Siebenbrunn im Marchfelde ein sehr starker Schlangenadler vom dortigen Förster im Fasangarten geschossen. Desselben Adlers wurde in den Jagdschutzvereins-Mittheilungen als „Fischadler" im Hefte Nr. 9, Seite 198, d. J. erwähnt, ich habe aber denselben Adler in des Försters Wohnung präparirt gesehen und constatirte, dass es ein Schlangenadler sei, obwohl der denselben präparirende Jäger in Lassee denselben „Königsadler" nannte.

Am 24. November schoss ich im Rusterfelde gelegentlich einer Hasenjagd bei Atzenbrugg einen Goldregenpfeifer; es waren derer drei auf einer kahlen Wiese beisammen, welche mich auf 50 Schritte zukommen liessen, ich habe während meiner langen jagdlichen Thätigkeit noch nie deren nähere Bekanntschaft machen können. Am selben Tage sah ich eben dort auch 2 grosse Schwärme Kibitze, mit zusammen etwa 200 bis 300Stück, hoch kreisen und südöstlich fortziehen. In einer dieser, der grösseren Schaar waren auch andere kleinere Vögel etwa 10 bis 15 Stück beigemengt, welche ich aber mit unbewaffnetem Auge nicht näher zu bestimmen in der Lage war, selbe waren kaum halb so gross wie die Kibitze und unter diesen regellos vertheilt

Am 18. und 20 November habe ich an verschiedenen, im k. k. Thiergarten und bei Hainbach weit von einander entfernten Orten in hochgelegener Lage noch je eine Waldschnepfe angetroffen und am 22. d. Mts. noch eine solche am Schnee laufend abgespürt, hoch auf einem schneebedeckten Berge, Hermannskogel, während doch im Wienthale und überhaupt in allen niedern Lagen schon offener nasser Boden war.

Auhof, am 27. November 1882.

Franz Seipt.

Kleiner Beitrag zum Melanismus, Albinismus und Leuco-Melanismus.

Von **P. Vinc. Gredler** in Bozen.

Wenn ich in nachstehenden Zeilen auf aussergewöhnliche naturhistorische Farbenphänomene hinweise, so ist es mir einerseits darum zu thun, einzelne mir jüngst vorgekommene Thatsachen zu verzeichnen, ohne eigene oder fremde, bereits bekannt gegebene Beobachtungen neuerdings zu reproduciren, andererseits dieselben innerhalb des Rahmens blosser descriptiver Charakteristik auf allgemeinere Sätze zurückzuführen, ohne klimatische, sanitäre, chemisch-physiologische oder überhaupt physische Gesetze nachweisen oder in die Doctrinen der Farbenlehre eingehen zu wollen. Ornithologen wollen nur die Freundlichkeit haben, zugleich auf das Gebiet anderer Thierclassen zu folgen, um die principielle Allgemeinheit der Erscheinung zu würdigen.

Gar Manches wird über den im Allgemeinen ziemlich selten auftretenden Melanismus schon geschrieben worden sein, wovon Berichterstatter keine Kunde bekommen, noch genommen. Ihm selbst aber war bereits vor Jahren aus Kaltern in Südtirol ein „zum einfachen Schwarzrocke degradirter Dompfaff“ (vgl. Zoologisch. Garten 1873, II., S. 74) zur Kenntniss gekommen und fand sich später ebenda im Kloster ein anderes Exemplar eines gleichnamigen Obscuranten, welches bis zur Herbstmauser 1879 seine normale Färbung besass, bei derselben aber in der Weise in einen Traueranzug sich warf, dass die weissen Federchen mit einem dunkeln Aschgrau, die rothen mit Schwarz sich umtauschten und nur die Spitzen einzelner Deckfedern an der Brust als gelbbräunliche Flecken das ehemalige Roth schwach anklingen.

Ein fast ganz ähnlicher Gimpel — nur dass auch die Flanken des Halses gelbbräunlich — kam mir vorigen Winter in Bozen zu Gesichte, der ebenfalls erst mit der Herbstmauser dies Colorit annahm und einer Krankheit (Halsgeschwüren), welche mit dem Gefiederwechsel begann, erlag. Eines ziemlich gleichfarbigen Gimpels geschieht in den Sitzungsberichten der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft, 1865, S. 26, Erwähnung, der gleichfalls dies Colorit erst bekam, nachdem ihn ein anderer in demselben Käfig befindlicher Kamerad fast aller Federn beraubt hatte. Wir behalten uns für einen anderen Artikel vor, über einige Thatsachen und die Ursachen zu sprechen, weshalb zuweilen Thiere von Ihresgleichen scheinbar grundlos verfolgt werden. Ob nun dieser Farbenwechsel mit irgend einer Krankheit im Zusammenhange? Nicht unwahrscheinlich! Jedoch befand sich obiger Nigrino von Kaltern mehrere Jahre ganz wohl und war ich begierig, ob die Normalfärbung nie mehr wiederkehren werde? Er crepirte schliesslich im Trauergewande. Dagegen macht mir soeben ein guter Freund die zuverlässige Mittheilung von einem völlig schwarzen Gimpel im Eisackthale, welcher drei Jahre in seinem Traueranzuge zwar minder lebhaft verlebte, dann aber sein typisches, buntes Colorit wieder bekam.

Unter solchen Umständen, dass nämlich Gimpel nicht schon als Nigrinos dem Neste entstammen, sondern gelegentlich einer Mauser oder eines anderen Anlasses die Normalfärbung mit dem schwarzen Kleide vertauschen, sogar zum Typus wiederkehren, scheint sich der Melanismus als Phänomen durchaus nicht immer auf eine Linie mit dem häufigern Leucismus (als dessen Kehrseite) zu stellen, d. h. nicht gleich letzterem die Constanz, ja selbst die Fortpflanzungsfähigkeit desselben oder zugleich interne Abweichungen (wie die Pigmentbildung in den rothen Augen), überhaupt so bestimmten wesentlichen oder mit Einem Worte einen Racen-Charakter beanspruchen zu können, sondern vielmehr individueller und temporärer Natur zu sein. Vielmehr beruht der Melanismus auf demselben Naturgesetze, vermöge welchem, anderer Thiere zu geschweigen, ein Feuervogel ohne Gefiederwechsel sein anfängliches Braun in helleres Roth verwandelt oder umgekehrt, eine Lachmöve nur einen Theil ihres Leibes, Kopf und Hals im Sommer schwärzt oder besser im Winter weiss färbt, alpine Thiere (Schneehuhn, Alpenhase, Wiesel) im Winter, dunkle Haare des Menschen im Alter weiss werden; oder endlich nur ein theilweiser Albinismus sich einstellt, wie — um der Schwingen bei Schwarzplättchen, der Kappe von Rothschwänzchen u. s. w. nicht zu erwähnen, — die hierlandes bekannte Madame Emma, Hotel-Besitzerin in Niederdorf, eine Kohlamsel besitzen soll, der an der Brust einige Zeit das Gefieder fehlte, später aber ein weisser Brustfleck nachwuchs; oder laut Mittheilung eines Studirenden am Ritten ein Kreuzschnabel mit weissen Schwingen gefangen ward. Der Melanismus darf demnach so wenig als ein zeitweiliger oder theilweiser Albinismus auf die gleiche Stufe mit dem angebornen Albinismus der eigentlichen Kakerlaken gestellt werden.

Wer namentlich auf anderen Gebieten der Zoologie Umschau halten will, wie unter den Coleopteren, e. g. Coccinellen (Coccinella 2-puncta) neben dispar, C. mutabilis und Halyzia conglobata mit ihren Varietäten; das Verhalten einer Pachyta clathrata zu var. nigrescens, Oxymirus cursor zu var. testaceus, die schwarzen Varietäten von Pachyta interrogationis, Cryptocephalus carinthiacus, distinguendus, albolineatus u. a., Perileptus areolatus, mehrere (roth- oder schwarzflügelige) Quedius-Arten; unter Hymenopteren: Larra anathema Rossi mit var. (abdomine toto nigro) melanaria Kohl, Priocnemis notatus Lep. nebst anderen Arten dieser Gattung; — unter Hemipteren: Capsus trifasciatus mit var. ultramontanus m., Megacoelum infusum mit seinem Nigrino Meg. ruficeps, Reut.; ja selbst an Conchylien-Gehäusen, wie Helix lactea mit var. maura Guirao, H. pomatia mit var. piceata m. oder H. arbustorum mit var. picea Zgl. und hundert anderen Thieren, deren Aufzählung ermüden würde, der erblickt

alsbald, zumal zwischen den Farben Roth und Schwarz oder Gelb und Schwarz ein Wechselspiel, ein Ringen um den Vorrang bis zum gänzlichen Verschwinden der einen oder anderen Farbe und sind auch infolge dieser Erkenntniss manche Arten bereits wieder eingezogen worden, werden noch mehrere künftig fallen und Diagnose und Systematik am vorsichtigsten vorgehen müssen, wo besagte Farben dieses ihr Spiel treiben. Es konnte mich darum ebenso wenig überraschen, den schwarz, weiss und braun gefärbten Wiedehopf im schneeweisen Kleide (gleich einer Taube), wie jüngst einer in der Nähe von Bozen erlegt worden, als hinwieder eine ganz schwarze Kohlmeise zu sehen, welche sich in einem Hause der Stadt befindet und es sollte mich nur wundern, wenn noch nie ihre Antipoden — ein völlig schwarzer Wiedehopf oder eine völlig weisse Kohlmeise constatirt worden. Ueber die innern oder äussern Einflüsse selbst, welche derartige abnorme Erscheinungen veranlassen, näher zu ergehen, kann hier nicht der Ort sein, fühlte ich mich augenblicklich nicht Mannes genug und haben sich berufenere Forscher mit zweifelhaftem Geschicke und Erfolge abgemüht.*)

Aber auch eine andere und wie mich bedünkt, noch wenig ventilirte Frage, wirft sich uns hier auf. Im Lande der Mohren, wo es ausnahmweise auch „weisse Mohren" gibt, findet sich vom Guereza-Affen und Zebra etc. bis zur Insectenwelt hinab in auffallender Weise häufig die schwarze und weisse Farbe gepaart. Die Lichtverhältnisse dieses Landstriches dürften für die eine wie für die andere Farbe die Erklärung geben. Allein bedeutungsvoll bleibt das Phänomen dennoch und ein Fingerzeig für Melanismus und Leucismus. Die Frage, die sich uns aufwirft, lautet dahin: Können sich diese beiden Eigenschaften vielleicht sogar in einem und demselben Individuum vereinen? Wir denken dabei selbstverständlich keinen Augenblick daran, so ein Zebra, einen Goliathus, einen Graphipterus, eine Anthia aus dem Sudan für einen blossen Leuko-Melanismus zu erklären (und dächten früher noch jene deutsche, constante Menschenrace mit blonden Haaren, auffallend weisser Hautfarbe und — dunkeln Sommersprossen in diese Kategorie zu stellen); wären uns nicht schon Farben-Combinationen vorgekommen, die auf eine gleichzeitige Vereinigung des Melanismus und Leucismus gedeutet werden müssen oder können. Wir verweisen die Leser dieses Blattes zunächst auf eine im Corresp.-Blatte des zool. miner. Ver. in Regensburg (l. c.) beschriebene Natrix torquata, der wir nach ihrem Vorkommen den Namen var. Bulsanensis gaben. So lange eine Ringelnatter eben nur schwarz (wie var. minax Schreib.), ist sie ein nigrines (Neger), so lange sie eben nur weiss, ein albines Thier oder Kakerlak; sofern sie in ungewöhnlicher Ausdehnung schwarz- und nur zum Theil noch silbergrau oder v. v. sich kleidet, mag der Melanismus oder umgekehrt der Leucismus noch nicht durchgebildet betrachtet werden; — was aber dann, wenn das typische Silbergrau blendend weiss, wenn zahllose Fleckchen, gleich weissen Sommersprossen, gleich Sternen am nächtlichen Himmel genannten schwarzes Exemplar zieren? Ich sehe nur Melanismus und Leucismus gepaart (Leuko-Melanismus) und darin ein nicht weniger häufiges, aber unbestimmtes Naturgesetz, ohne deshalb dem Thiere eine (doppelte) Krankheit anzudichten. Wie ich mit dieser Bezeichnung auch nichts Anderes verstanden wissen will, als eine in der Regel die äussersten Gegensätze verbindende Farbenvariabilität, die als solche überhaupt schwer zu umgrenzen und als Regel oder Ausnahme zu deklariren und welche zumal an Mischlingen von Hausthieren häufiger zu Tage tritt, so ist auch das Phänomen weniger auffällig, als selbst an den constanten Farben frei lebender, typischer Thiere (eines indischen Tapirs, einer Fulica etc.) und unser Auge daran wie an alltägliche Dinge gewöhnt.

Um dies neckische Naturgesetz, das soeben als Leuko-Melanismus bezeichnet wurde, näher zu beleuchten, möge uns, da das häusliche Federvolk (wie etwa das Haushuhn) einmal zu bunt aussieht, das deutsche Rind, welches sicher Eine Art ausmacht, als weiteres erklärendes Exempel dienen.*) Da finden wir über weite Districte das graue, anderweit das fahlgelbe Rind als vorherrschende Race; über Salzburg, Kärnthen, Oesterreich, zumal aber über das östliche Tirol dagegen scheckiges Rind verbreitet, d. h. schwarzes oder rothes Vieh mit mehr weniger weissen Flecken, welch' letztere vorzugsweise der Länge nach über Rücken und Bauchseite und im Gegensatze zur Querlage dieser Farbe bei Dickhäutern auftraten oder auch mit allen drei Farben zugleich. Ob man nun die zwei licht einfärbigen Racen (das graue und fahle Rind) als halbe Blendlinge, als Mischlinge von Schwarz und Weiss oder von Roth und Weiss auffassen und in den dunkelfärbigen (im schwarzen und rothen Rind) den Typus oder gar die Nigrinos mit Anklängen an Leucismus erkennen soll? Welche als Typus und welche als Abart? Gleichviel, das Farbenphänomen, die oben angedeutete Trias von Roth, Schwarz und Weiss, einzeln, zu zweien, zu dreien oder gemischt, ist einmal da und fast nur mit dem dunkleren Roth oder Schwarz tritt auch das reine Weiss in grösserer Ausdehnung — Melanismus und Leucismus im Bunde auf! Genau dasselbe Spiel von Farbenwechsel können wir an den verschiedenen Racen unseres Hausschweines, unserer Hauskatze und der meisten Hausthiere beobachten. Auch ein zur Hälfte weisses Eichhörnchen besitzt unser Cabinet.

Summirt man nun solche und ähnliche Thatsachen ohne Zahl, so ergeben sich mehr weniger abnorme Färbungs-Erscheinungen und lassen diese sich schliesslich unter folgende Rubriken bringen: 1. Oertlich verschiedene, darum buntere und lebhaftere Licht-, beziehungsweise Pigment-Entwicklung, — das lebhafte Colorit des Typus; 2. einheitliche Lichtfülle, — der Albinismus; 3. Mangel derselben, — der Melanismus; 4. die beiden letzteren Gegensätze räumlich geschieden in Einem Individuum vereint auftretend, — der Leuko-Melanismus; 5. Mischung der Farben des Leuko-Melanismus oder halbe Durchbildung der einen oder anderen dieser letzteren; und endlich 6. blosse Verblassung des Typus, — Hemichromie.

*) Ueber einige andere Albinos von Vögeln und Säugethieren, welche dem Berichterstatter vorkamen, vergleiche, wer dafür Interesse hat, den „Zoologischen Garten," 1873, II., S. 74. Von letzteren kam mir überdies ein ausgestopftes Exemplar eines Edelmarders aus der Umgebung von Bozen jüngst zu Gesichte. Ueber Albinos und Nigrinos von Reptilien vgl. m. unsern Aufsatz „Herpetologische Beobachtungen aus Tirol" im Correspondenz-Blatt von Regensburg, 1882, Nr. 1—2, S. 22, sowie endlich über alpine Mollusken „Kritische Fragmente, V., Zum Albinismus der Mollusken," Nachrichtsbl. d. deutsch. malak. Gesellschaft in Frankfurt, 1878, Nr. 3 v. Vfr.

*) Denn:
„Entzifferst Du hier der Göttin heilige Lettern,
Ueberall siehst Du sie dann, auch in verändertem Zug."
(Göthe.)

Literarisches.

Jules Michelet: Die Welt der Vögel. Mit Illustrationen von H. Giacomelli. Minden, J. C. Brun's Verlag.

Bei dem lebhaften Interesse, welches diesem Werke bei seinem ersten Erscheinen entgegengebracht wurde, möge es gestattet sein, uns vorerst ein wenig mit der Person des Autors zu beschäftigen.

Michelet, der hervorragende französische Geschichtschreiber, wurde am 21. August 1789 zu Paris geboren und wendete sich, nachdem er zahlreiche Geschichtswerke, wovon einige in Frankreich hochgeschätzt werden (Histoire de France) geschrieben hatte, um das Jahr 1856 der streng wissenschaftlichen Forschung und Thätigkeit auf dem bisher verfolgten Gebiete entsagend, der Belletristik zu und verfasste eine Anzahl von Werken, die das Natur-, Geistes- und Gemüthsleben behandeln. Unter diesen Werken gehört „die Welt der Vögel", welches Michelet, wie H. Masius im Vorworte zur I. Auflage bemerkt, verfasste, als er nach längerer Arbeit sich zur Erholung in die Einsamkeit von Wald und Düne zurückzog.

Michelet verfolgte nicht den Zweck ein wissenschaftlich geordnetes Ganzes zu bieten, es sollten in der unbestimmten Linie, in welcher sich die ganze Darstellung bewegt, theils die eigenen, bei der Betrachtung und dem Vertiefen in das Leben der Vögel empfangenen Eindrücke, theils auch die Ergebnisse fremder Beobachtungen ohne Einpassung in einen gewissen Rahmen, niedergelegt werden. Der Autor beginnt mit dem Ei, der Wiege der Welt, wie das Alterthum es bezeichnet, dem Neste, und malt die Vogelmutter in ihrer Liebe, Fürsorge und Aufopferung. Die nächste Betrachtung hat das Thierleben an den Polen zum Gegenstande, jener Welt, wo dem Thierleben der Charakter der Unschuld anhaftet, da das Leben sich erhält, ohne dass es einen Tod koste, einer Welt, die im grossen Ganzen frei von Schmerz ist. Das von uns Menschen viel bewunderte und bislang nicht erreichte Flugvermögen, das den Vogel zum König des Raumes und des Lichtes gestaltet und um nur Einiges noch anzuführen: die Kämpfe der Vögel in den Tropengegenden gegen die Insectenwelt, mit einem farbenprächtigen Bilde der tropischen Welt; die Raubvögel, die als Scheusale von Vögeln, Gespenster, vor denen der Sonne selbst bange wird, als Träger des durch den Schmerz verlängerten Todeskampfes ihrer Opfer, des warmfühlenden Autors entschiedenste Verurtheilung finden, schliessen die erste Abtheilung. Es würde uns zu weit führen, wollten wir der zweiten Abtheilung des Buches eingehender gedenken, und so sei nur erwähnt, dass dieselbe sich mit den näheren Beziehungen, in welche die Vogelwelt zum Menschen tritt, mit dem Gesange und dem Kunsttriebe der Vögel beschäftigt. Alle die willkürlich aneinandergereihten Bilder bekunden ein für die Schöpfungswerke äusserst empfängliches Gemüth und eine reiche Phantasie; eine philosophische Gedankentiefe, die mit Vorliebe auch ausserhalb der gewählten Darstellung liegende Verhältnisse und Umstände erfasst und eine auch in der Uebersetzung vollendet schöne, poetische Sprache machen das Buch zu einer äusserst anregenden Lectüre. H. Giacomelli führt all' die liebenswürdigen Erscheinungen und die Welt, welche Michelet schildert, in trefflichen, stimmungsvollen Illustrationen vor Augen. Es ist bei der gegenwärtig um sich greifenden materialistischen Richtung, welche in jedem Vogel, der den Menschen nicht unmittelbar dienstbar und den geschaffenen Einrichtungen und verfolgten Zwecken derselben nicht unmittelbar förderlich ist, eine schädliche Existenz erblickt und denselben auf die Proscriptionsliste setzt, wohlthuend sich in die Lectüre eines derartigen Buches zu vertiefen. Michelet anerkennt die Existenzberechtigung des Vogels als dem Menschen vorhergegangenes Schöpfungswerk und wendet sich nur gegen jene Vogelexistenzen, welche die Vertreter des Schmerzes in der belebten Welt repräsentiren. Michelet starb im Jahre 1874 zu Hyères und mit ihm verlor die Vogelwelt einen begeisterten Anwalt.

Notiz.

Von dem k. k. Herrn Oberlieutenant Ludwig Freiherrn Fischer von Nagy-Szalatnya wurde am 28. November 1882 am Neusiedler See eine gesunde Wachtel erlegt.

Instruction für die Mitglieder der ornithologischen Beobachtungs-Stationen in Oesterreich und Ungarn.

Vorbemerkung.

Der Zweck, der auf Anregung Sr. kaiserlichen und königlichen Hoheit, des durchlauchtigsten Kronprinzen Rudolph in's Leben gerufenen ornithologischen Beobachtungs-Stationen ist, ornithologische Beobachtungen aller Art zu sammeln, insbesondere aber dem Zuge der Vögel specielle Aufmerksamkeit zuzuwenden, um auf Grund des durch eine längere Reihe von Jahren zusammengebrachten Materials Aufschlüsse über manche noch ungelöste Frage im Leben des Vogels zu erhalten, wozu vor allem Andern der Zug der Vögel zu rechnen ist.

Da bei jedem Unternehmen, das der Mithilfe Vieler bedarf, ein gemeinsames Vorgehen nach einheitlichem Plane für die Sache selbst von Wichtigkeit ist, so wurden in dem vom Comité für ornithologische Beobachtungs-Stationen in Oesterreich und Ungarn veröffentlichten Aufrufe jene Punkte bezeichnet, die uns nach dem Vorgange Herrn E. F. v. Homeyer's von besonderer Wichtigkeit schienen. Hatten wir dort nur die Absicht, unser Wollen in Kürze zu skizziren, so erachten wir es hier für geboten, jene Punkte weiter auszuführen und zu ergänzen, um den Mitgliedern unserer ornithologischen Beobachtungs-Stationen

als Richtschnur alles Dessen zu dienen, worauf wir besonders Gewicht *) legen.

Als Beobachtungszeit ist das Kalenderjahr festgesetzt.

Die Veröffentlichung des Jahresberichtes der ornithologischen Beobachtungs-Stationen für Oesterreich und Ungarn erfolgt im Laufe des dem Beobachtungsjahre folgenden Sommers als separate Beilage zu den „Mittheilungen“ des ornithologischen Vereines in Wien, und stellen wir ausserdem jedem Einsender von Beobachtungen Freiexemplare bis zur Höhe von 12 Exemplaren zur Verfügung.

Noch müssen wir, um das Zusammenstellen des uns zukommenden ornitbologischen Materials zu erleichtern, Folgendes der Berücksichtigung der Herren Einsender dringendst empfehlen.

1. Foliobogen für das Manuscript zu wählen.

2. Die Bogen nur auf „einer Seite“ zu beschreiben.

3. Sich der systematischen Reihenfolge und der lateinischen Benennungen zu bedienen, wie sie das in Kürze erscheinende „Vezeichniss der Vögel Oesterreichs und Ungarns“ enthält.

4. Alles, was auf eine Art Bezug hat, unter dem Namen derselben zu vereinigen, und zwischen jeder folgenden Species einen mindestens einen Centimeter breiten freien Raum zu lassen, damit jede auf den einzelnen Bogen angeführte Art leicht abgetrennt werden kann.

5. Die Manuscripte im Januar an den Unterzeichneten einzusenden, da in der ersten Hälfte des Februars mit der Bearbeitung derselben begonnen wird.

Wenn wir auch im Nachfolgenden alles Wichtige erwähnt zu haben glauben, so gibt es immerhin noch so manches Andere zu beobachten, was wir hier nicht speciell berührten. Auch solche Mittheilungen sind uns selbstverständlich willkommen und eine Ausdehnung unseres Programms nur erwünscht.

Instruction.

I. Angabe der Grenzen des Beobachtungs-Gebietes, wo möglich mit einer kurzen Schilderung der topographischen Beschaffenheit desselben.

II. Vorkommen.

1. Welche Vogelarten sind Ihnen vorzüglich bekannt geworden und welche landesüblichen Benennungen führen dieselben?

2. Welche Arten sind Ihnen als das ganze Jahr in derselben Oertlichkeit bleibend bekannt (Standvögel)?

3. Welche Arten verändern nach der Jahreszeit ihren Standort (Strichvögel)?

4. Welche Arten werden nur am Durchzuge (im Frühjahr oder Herbst oder zu beiden Zugzeiten) beobachtet (Durchzugsvögel)?

5. Welche Arten sind als aussergewöhnliche Erscheinungen zu betrachten, und welche Gründe halten Sie für die Ursache ihres Kommens?

6. Welche Arten sind bei Ihnen selten, sparsam oder häufig?

7. Welche Arten kommen gleichzeitig in der Ebene und im Gebirge vor und bis zu welcher Höhe steigen dieselben in diesem empor?

8. Haben Sie beobachtet, dass sich bei Ihnen eine Art auffallend vermehrt oder vermindert hat, dass mit der Vermehrung einer Art eine andere verschwindet oder sich vermindert; geschah dies, weil sich die Bedingungen, die jede Art an ihren Aufenthaltsort stellt, geändert haben, oder aus welchen anderen Gründen?

9. Fehlen sonst gemeine Vögel (z. B. Sperlinge, Schwalben, Elstern etc.) in Ihrem Beobachtungsgebiete und was betrachten Sie als Ursache dieses Fehlens?

10. Haben Sie Sommervögel überwinternd und Wintervögel über Sommer beobachtet und welche Arten waren es?

11. Finden sich bei Ihnen bei gewissen Arten bestimmte Farben - Abänderungen, Bastarde oder Hybriden?

12. Haben Sie in unseren Hochgebirgen Beobachtungen über das Vorkommen des Bartgeiers (Gypaëtos barbatus) und der Alpenkrähe (Fregilus graculus) gemacht?

13. Haben Sie beobachtet, dass ein Vogel, der sich durch gewisse Eigenthümlichkeiten von allen anderen seiner Art unterschied, durch mehrere Jahre zu demselben Orte zurückkehrte?

III. Bezüglich des Zuges ist zu notiren:

1. Das erste Erscheinen.
2. Das Eintreffen der Hauptmasse.
3. Das Eintreffen der Nachzügler.
4. Der Beginn des Abzuges.
5. Der Abzug der Hauptmasse.
6. Der Abzug der Nachzügler.

7. Bei welchen Arten haben Sie im Frühjahr einen Rückzug beobachtet und welche Gründe können denselben veranlasst haben? Betheiligten sich alle Individuen einer Art oder nur ein Theil derselben daran und wann und bei welcher Witterung erschienen sie wieder?

8. Die Zugrichtung der Vögel im Allgemeinen und der einzelnen Arten im Speciellen, so wie die Tages- oder Nachtzeit des Zuges.

9. Die Witterung und Windrichtung am Beobachtungstage, und bei ungewöhnlichen Vogelzügen auch die des vorhergehenden und folgenden Tages.

10. Welche Arten beobachteten Sie mit dem Winde, welche gegen denselben ziehend?

11. Welche Oertlichkeiten werden in Ihrer Gegend von gewissen Arten als Rastplätze aufgesucht? Sind dieselben nach den Jahreszeiten verschieden und was halten Sie als Grund des Besuches derselben.

12. Haben Sie darüber Beobachtungen angestellt, ob Männchen und Weibchen, junge und alte Vögel bestimmter Art gesondert oder zusammen ziehen; ob, wo ersteres der Fall, deren Zugzeit eine verschiedene ist?

13. Welche Arten erscheinen einzeln, paarweise, in Flügen oder in Schaaren?

14. Welche Arten sind bei Ihnen eingewandert oder verschwunden und welche Gründe halten Sie als Veranlassung dieser Veränderung? Wir machen hier speciell auf folgende Arten aufmerksam: Schwarzer Milan (Milvus ater), Röthelfalke (Falco cenchris), Blauracke (Coracias garrula), Gartenammer (Emberiza hortulana), Grauammer (Emberiza miliaria), Girlitz (Loxia serinus), Staar (Sturnus vulgaris), Wachholder-

*) Bei Ausarbeitung vorliegender Instruction haben wir mehrfach den vom „Ausschuss für Beobachtungs-Stationen der Vögel Deutschlands“ veröffentlichten Aufruf, sowie E. F. v. Homeyer's „Wünsche für die Beobachtung des Zuges der Vögel“ benützt.

drossel (Turdus pilaris), Steinröthel (Petrocincla saxatilis) und Storch (Ciconia alba).

15. Wird die Zugrichtung bei Ihnen durch den Lauf eines Flusses, durch die Biegungen eines Thales oder Gebirges bedingt? Wird dort, wo sich in der Zuglinie ein Gebirge befindet, dieses überflogen oder umgangen?

16. Welche Arten weichen einem solchem Hindernisse aus und welche überfliegen dasselbe?

IV. Brütegeschäft.

1. Wie oft brüten die von Ihnen beobachteten Vögel?

2. Wann fanden Sie die einzelnen Gelege und aus wie viel Eiern bestanden dieselben?

3. In welchen Zwischenräumen wurden die einzelnen Eier gelegt?

4. Wie lange dauerte die Bebrütung, und nahm auch das Männchen daran Theil, und wann löste es das Weibchen ab?

5. Bei welchen Eiern haben Sie Albinismus, Erythrismus und Melanismus beobachtet?

6. Legen junge Vögel anders gefärbte und geformte Eier als alte?

7. Welche Arten benützen dasselbe Nest zu einer zweiten Brut im selben oder im folgenden Jahre und welche bauen stets ein neues?

8. Welche Oertlichkeiten werden von gewissen Arten als Nistplatz bevorzugt, in welcher Höhe fanden Sie die Nester und aus welchem Material waren dieselben gefertigt?

9. Bei welchen Arten haben Sie eine abweichende Nistweise, einen abweichenden Nestbau beobachtet und was halten Sie als die veranlassende Ursache desselben?

10. Sind Ihnen grössere Brut-Colonien, z. B. von Reihern, Möven, Seeschwalben, Saatkrähen, Alpendohlen, Felsenschwalben, Uferschwalben, Bienenfressen, Rothfussfalken etc. bekannt, wo befinden sich dieselben, aus wie viel Paaren bestehen sie beiläufig und haben Sie eine Vermehrung oder Verminderung beobachtet?

11. Sind Ihnen Horstplätze von Adlern und Geiern bekannt und wo befinden sich dieselben?

V. Biologische Beobachtungen aller Art,

so wie Beobachtungen über den Federwechsel der Vögel, wenn sie auf eigenen Erfahrungen beruhen, sind uns gleichfalls willkommen und werden Benützung finden.

Jede Beobachtung wird mit Nennung des Beobachters veröffentlicht werden.

Es sei zum Schlusse noch darauf aufmerksam gemacht, dass wenn auch nur ein kleiner Theil der vorliegenden Fragen auf Grund gewissenhafter Beobachtung beantwortet, oder nur über einige Arten zuverlässige Mittheilung gemacht werden kann, die geehrten Beobachter sich um den angestrebten Zweck und um die Wissenschaft im Allgemeinen im hohen Grade verdient machen können.

Im Auftrage des „Comités für ornithologische Beobachtungs-Stationen in Oesterreich und Ungarn“:

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.

Villa Tännenhof bei Hallein (Salzburg), im Mai 1882.

Vereinsangelegenheiten.

Seine kaiserliche und königliche Apostolische Majestät geruhten unseren erhabenen Protector, den durchlauchtigsten Herrn Kronprinzen Erzherzog Rudolph, zum Feldmarschall-Lieutenant und zum Vice-Admiral (extra statum) zu ernennen.

Seine kaiserliche und königliche Hoheit, der durchlauchtigste Kronprinz Erzherzog Rudolph haben dem Vereine zur Förderung seiner wissenschaftlichen Arbeiten einen Beitrag von hundert Gulden allergnädigst zuzuwenden geruht.

Seine Allergetreueste Majestät, Ludwig I., König von Portugal und Algarbien, diesseits und jenseits des Meeres in Afrika, Herr von Guinea etc. etc., Herzog zu Sachsen, haben sich huldvollst bewogen gefunden, unserem Vereine als Gönner beizutreten.

Zu correspondirenden Mitgliedern wurden ernannt:

Herr H. Freiherr von Rosenberg, niederl. ostind. Regierungsbeamter i. P., in s'Gravenhage (Niederlande), Oranjeplein 38.

Seine Excellenz Edmonde Baron de Sélys-Longchamps, Präsident des Senates des Königreiches Belgien, in Brüssel.

Neu eingetretene Mitglieder:

Alois Freiherr Dumreicher, von Oesterreicher, k. u. k. a. o. Gesandter und bevollm. Minister am königl. portugiesischen Hofe in Lissabon.

Herr Eduard Fink, Ingenieur, III., Neulinggasse 12.

Herr Dr. Friedrich Ritter Jaksch von Wartenhorst, Landesadvocat und Reichsraths-Abgeordneter, I., Habsburgergasse 9.

Herr Franz Kandernal, Professor am k. k. Staats-Obergymnasium im III. Bezirke, III., Messenhausergasse 1.

Herr Christian Graf Kinsky sen., k. k. Kämmerer, Reichsraths- und Landtags-Abgeordneter, VIII., Lenaugasse 10.

Herr Werner Kleinschmidt, III., Posthorngasse 5.

Herr Alexander Menges, Privat-Secretär Sr. Hoheit des Fürsten Alexander I. von Bulgarien, in Sophia.

Herr Johann Pammer, Wildprethändler, I., Wildpretmarkt 2. (Wegen eines Missverständnisses bei Einhebung des Jahresbeitrages in der vorigen Nummer irrthümlich als ausgetreten bezeichnet.)

Herr Friedrich Graf Pocci, k. bayr. Kämmerer, kais. deutscher Oberförster in Strassburg, Münstergasse 5.

Herr Dr. Albert von Roretz, k. u. k. Legations-Arzt bei der Mission in Japan, in Yokohama.

Herr Heinrich Jonkheer von Siebold, k. u. k. Legations-Secretär bei der Mission in Japan, in Tokio.

Herr Tewo, Verwalter des fürstl. bulgarischen Cabinets-Gutes Jokary-Boni bei Sophia.

Herr Dr. Karl Zimmermann, Hof- und Gerichts-Advokat, III., Beatrixgasse 28.

Ausgetreten:

Herr Heinrich Fiedler, Buchhändler.

Herr Josef Günther, Thierhändler.

Herr A. D. Hauptmann, Juwelier.
Herr Zeno Hofmann, Forstmeister.
Herr Eduard Klodner, Förster.
Herr Moritz Graf von Saint-Genois, Freiherr von Anneaucourt.
Herr Leopold Schmölz, k. k. Oberförster.

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Zeitschrift des Verbandes der Ornithologischen Vereine Pommerns und Mecklenburgs in Stettin.

Naturae Novitates. R. Friedländer und Sohn in Berlin.
Allgemeine Geflügel-Zeitung. Wien.

Zuwachs zur Bibliothek:

K. k. Ackerbau-Ministerium. Die österreichischen Gesetze, betreffend den Schutz der für die Bodencultur nützlichen Vögel. (Geschenk des Herrn August von Pelzeln.)

Dr. Gustav von Hayek, Grosser Handatlas der Naturgeschichte aller drei Reiche. 6. Lieferung. (Geschenk des Herrn Moritz Perles.)

A. G. Vordermann. Bataviasche Vogels. III. (Geschenk des Verfassers.)

Zur Nachricht:

Herr Redacteur Dr. Carl Russ in Berlin ist so gütig, dem Vereine hinfort die von ihm und Herrn Bruno Dürigen herausgegebene „Isis", Zeitschrift für alle naturwissenschaftlichen Liebhabereien, unentgeltlich einzusenden, wofür demselben der verbindlichste Dank ausgesprochen wird.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag, den 12. Jänner 1883, um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Demonstration einiger anomaler Vögel aus dem Agramer-Museum, eingesendet von Herrn Prof. Brusina.
3. Vortrag des Herrn Dr. J. Kress „Ueber Thiernamen".
4. Mittheilungen von Seite der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden und Debatte über Motive des Vortrages.

Verschiedenes.

Jagd mit Zuhilfenahme des elektrischen Lichtes. Vor kurzer Zeit machte die Mittheilung in den öffentlichen Blättern die Runde, dass ein Gutsbesitzer in Lancashire eine Jagd mit Zuhilfenahme des elektrischen Lichtes veranstaltete. Es wurde nämlich mitten im Felde eine Locomobile mit Dynamomaschine aufgestellt, die eine auf hoher Stange hängende elektrische Lampe speist, und zugleich wurden Treiber ausgeschickt, um das Wild durch Geschrei aus dem Schlafe zu rütteln. Die noch schlaftrunkenen Vögel und Vierfüssler werden das elektrische Licht gewahr und eilen erschrocken dahin, wie ja auch viele Seevögel von den Leuchtthürmen angelockt sich an den Scheiben die Schädel zerschmettern. Das Ergebniss der ersten Jagd — oder richtiger des Massenmordes — waren 464 Wildgänse 11 Becassinen, 143 Rebhühner und eine Unzahl anderer Vögel, so wie verschiedene Rehe und Hirsche.

Zum Vogelschutz. In Nr. 10 der „Monatsschrift des deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt" bespricht der Vorsitzende Herr W. Thienemann die sattsam bekannten Verfolgungen, welchen unsere Zugvögel auf ihrer Wanderung im Süden ausgesetzt sind, und führt demselben diesbezüglich zugekommene neuere Berichte an, welche, was die bewirkten Massenmorde anbelangt, in der That erschreckend hohe Ziffern aufweisen. Es wird gewiss jedem Vogelfreund zur wahren Befriedigung gereichen, dass der Vorsitzende des blühenden, weitverzweigten deutschen Vereines verspricht, so lange in dieser Angelegenheit zu schreiben und zu berichten, bis Mittel und Wege gefunden sind, dem empörenden Unfuge des Massenfanges wenigstens einigermassen zu steuern.

Kann verschiedener Ursprung der Brutwärme einen Einfluss auf die Characterbeschaffenheit des erbrüteten Vogels haben? Diese Frage finden wir in Nr. 10 der „Monatsschrift des deutschen Vereines z. Sch. der Vogelwelt" angeregt, und gab hiezu die allgemein verbreitete Geschichte von dem Elsterhuhn — ein Küchlein ausgebrütet aus einem Hühnerei in einem Elsternest — die Veranlassung. Da ein Fasanzüchter übrigens auch die Erfahrung machte, dass vom Anfang an durch Haushühner oder Puterhennen erbrütete junge Fasanen zahm und sanft sind, was nicht zutrifft, wenn die Eier von der Fasanhenne angebrütet wurden, oder nur wenige Tage unter Haushennen gelegen waren, wird die Mittheilung diesbezüglich gemachter Beobachtungen angeregt, die auch Seitens unserer geehrten Mitglieder erwünscht wären.

Inserat.

Die Vogelwelt,

Zeitschrift über Vogelschutz, Züchtung von ausländischen Sing- und Schmuckvögeln und über Geflügelzucht,

Central-Organ des Landes-Verbands der Vereine der Vogelfreunde in Württemberg,

beginnt mit dem Jahre 1883 ihren V. Jahrgang und erscheint **am 1. und 15. jeden Monats in Heilbronn.**

Der süddeutsche Canarienzüchter,

Monatsschrift für Liebhaber und Züchter,

wird der „Vogelwelt" am 1. jeden Monats beigelegt.

Gegen Einsendung von **Mk. 3.** —. per Jahr wird die „Vogelwelt" innerhalb des Deutschen Reiches und Oesterreichs von der **Expedition** franco versandt. Auch jede Buchhandlung und Postanstalt nimmt Bestellungen entgegen. (Die Reichspost unter Nr. 4932, die württ. Post unter 288.)

Auf den **„südd. Canarienzüchter"** allein abonnire man bei der Expedition durch Einsendung von Rm. 1. 50. per Jahr.

Probenummern gratis und franco.

Anzeigen jeder Art werden mit 10 ₰ für die 3gespaltene Petitzeile sowohl in der „Vogelwelt", als auch im „südd. Canarienzüchter" berechnet und haben bei der grossen Verbreitung des Blattes nachhaltigste und erfolgreichste Wirkung.

Einschlägige Notizen oder **Aufsätze** von Fachmännern oder Laien erbitten wir uns höflichst unter nachstehender Adresse:

Die Expedition der „Vogelwelt".

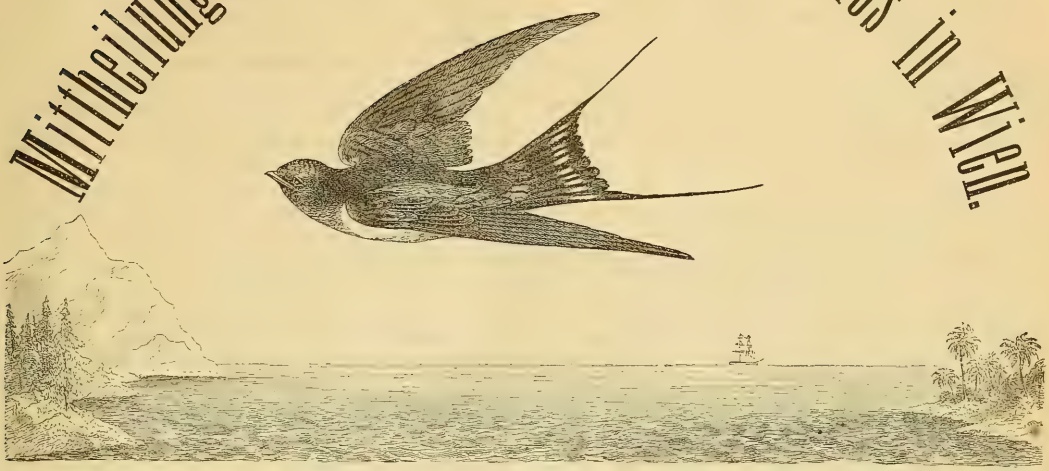
Heilbronn im December 1882.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

7. Jahrg. Nr. 2.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenič.

Februar.

Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien" erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten.

1883.

Inhalt: Rechenschaftsbericht und Jahresrechnung über 1882. — Ulm-Erbach. Gedenket der hungernden Vögel. — Hodek. Stürme, Hagel, Trockenheit! (Schluss.) — Aus einem Briefe des Afrika-Reisenden Dr. Böhm. — Krukenberg, des Bartgeiers (Gypaëtus barbatus) Eisengehalt im Gefieder. — Marschall, Arten der Ornis Austriaco-Hungarica, welche in Central-Afrika vorkommen. — Tschusi und Homeyer, Verzeichniss der bisher in Oesterreich und Ungarn beobachteten Vögel. — Literarisches. — Verschiedenes. — Vereinsangelegenheiten. — Inserat. — Beilage: Verzeichniss der Mitglieder des Ornithologischen Vereines.

Die

VII. ORDENTLICHE GENERAL-VERSAMMLUNG

des

Ornithologischen Vereines in Wien

findet

Freitag, den 9. Februar 1883 um 6 Uhr Abends

im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften, I., Universitätsplatz 2, statt.

TAGESORDNUNG:

1. Rechenschafts-Bericht des Ausschusses für das Jahr 1882.
2. Kassenbericht für das Jahr 1882.
3. Bericht der Herren Rechnungs-Revisoren für das Jahr 1882.
4. Wahl zweier Rechnungs-Revisoren für das Jahr 1883.
5. Ersatzwahl dreier Ausschussmitglieder.
6. Vorschlag zur Ernennung eines Ehrenmitgliedes.
7. Bericht über die im Jahre 1883 abzuhaltende Vereins-Ausstellung.

Rechenschafts-Bericht des Ausschusses für das Jahr 1882

vorzulegen in der VII. ordentlichen General-Versammlung den 9. Februar 1883.

Es gereicht dem Ausschusse zur wahren Freude, das Gedeihen und Fortschreiten des Vereines nach jeder Richtung constatiren zu können. Die Zahl der Mitglieder ist im Zunehmen begriffen, das Vereinsvermögen wächst, die Publicationen nehmen an Umfang zu, und sind auch, was die Gediegenheit des Inhaltes anbelangt, sicherlich nicht im Rückschreiten begriffen; auch beginnt der Verein ausserhalb der Grenzen unseres Vaterlandes immer mehr an Boden zu gewinnen.

Den 16. April wurde einer Deputation des Vereines, bestehend aus dem Präsidenten v. Bachofen und den beiden Secretairen Kolazy und Hodek, die hohe Ehre zu Theil, von unserem erhabenen Protector, dem Herrn Kronprinzen Erzherzog Rudolph in Audienz empfangen zu werden. Seine kaiserliche und königliche Hoheit nahm die ehrfurchtsvollste Aufwartung des neuen Präsidenten und zweiten Secretairs huldvollst entgegen, und hatte die hohe Gnade sich auf das Angelegentlichste um alle Verhältnisse des Vereines zu erkundigen.

Im December geruhten Seine kaiserliche und königliche Hoheit dem Vereine zur Förderung seiner wissenschaftlichen Arbeiten den Betrag von hundert Gulden allergnädigst zuzuwenden.

Auf das anlässlich höchstdessen Ernennung zum Feldmarschall-Lieutenant und Viceadmiral von Seiten der Vereinsleitung an Seine kaiserliche und königliche Hoheit gerichtete ehrfurchtsvollste Glückwunschschreiben beehrten Höchstdieselben den Präsidenten mit einem huldvollen Danktelegramm, das in der Februarnummer den Herren Mitgliedern vollinhaltlich mitgetheilt wird.

Im December geruhten Seine Allergetreueste Majestät, Ludwig I., König von Portugal, dem Vereine als Gönner beizutreten. Nachdem die Vereinsleitung bei der hiesigen königlich portugiesischen Gesandtschaft den Dank für diese Auszeichnung ausgesprochen hatte, wurde veranlasst, dass Seiner Majestät durch die Güte des k. und k. Gesandten in Lissabon, Freiherrn von Dumreicher, ein Dankschreiben und der letzte Jahrgang der Vereinsmittheilungen unterbreitet werde.

Der kais. russische wirkliche Staatsrath Dr. Carl Ritter von Renard, Vicepräsident der kais. Gesellschaft der Naturforscher in Moskau, wurde im April zur Feier seines 50jährigen Doctorjubiläums von dem Ausschusse beglückwünscht.

Den 20. August wurde unserem verehrten Mitgliede, Herrn Pfarrer Blasius Hanf in Mariahof, gelegentlich seines 50jährigen Priesterjubiläums auf telegraphischem Wege gratulirt.

Im April richtete der Ausschuss eine Eingabe an die hohe n. ö. Statthalterei, mit der Bitte um Republication des Landesgesetzes zum Vogelschutze, welchem Ansuchen auch Folge gegeben wurde.

Auf Anregung unseres erhabenen Protectors bildete der Verein ein Comité, welches die Errichtung der ornithologischen Beobachtungsstationen über den Vogelzug nach Kräften zu fördern und beschleunigen bemüht war und in den verschiedenen Kronländern Mandatare zu diesem Zwecke ernannte. Der Erfolg dieser Thätigkeit ist auch bisher als ein günstiger zu bezeichnen, indem sich bereits 280 Beobachter gemeldet haben.

Im Februar legte der unermüdlich thätige Präsident des Vereines, Herr August von Pelzeln, überhäuft mit Arbeiten wegen der Uebersiedelung des k. k. zoologischen Hofcabinetes in das neue Gebäude des Hof-Museums, aus diesem Grunde seine Stelle und die Redaction der Vereinsschriften nieder. Von dem Ausschusse hierauf einstimmig wieder zum Präsidenten gewählt, blieb er in seinem Entschlusse unerschütterlich, übernahm aber gütigst das Amt eines zweiten Vicepräsidenten, worauf Herr Adolph Bachofen von Echt zum Präsidenten gewählt wurde.

Den 27. April legte zu allgemeinem Bedauern der hochverdiente erste Secretair des Vereines Herr Josef Kolazy seine Stelle nieder, und übernahm der bisherige II. Secretair Herr Eduard Hodek seine Funktionen, während Herr Julius Zecha zum II. Sekretair gewählt wurde; allein im October wurde auch Herr Hodek durch Geschäftsüberbürdung gezwungen, das Amt eines I. Secretairs und Redacteurs niederzulegen und Herr Dr. Gustav v. Hayek, vorbehaltlich der Genehmigung durch die Generalversammlung mit diesem Ehrenamte betraut.

In den Monatsversammlungen im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften wurden folgende Vorträge gehalten:

Den 13. Jänner. Herr Eduard Hodek. 1. „Der Wanderer Heim." 2. „Reisenachricht vom Frühjahre 1881."

Den 10. März. Herr Dr. Gustav von Hayek. „Ueber die Verbreitung der Pinguine."

Den 14. April. Herr Eduard Hodek. „Episoden aus meinem Jägerleben in Bosnien, 1878".

Den 12. Mai. Herr August von Pelzeln. „Ueber die Kunsttriebe der Vögel."

Den 13. October. Herr Dr. Gustav von Hayek. „Ueber australische Vögel."

Den 10. November. Herr Dr. Johann Palacky „Die Vögel Neu-Guineas."

Den 13. December. Herr Dr. Emil Holub. 1. „Die südafrikanische Vogelwelt mit Rücksicht auf die klimatisch-botanischen Zonen". 2. „Episoden aus meinen Jagden auf südafrikanisches Vogelwild."

Dem Verfasser der mit einem * bezeichneten Artikel, dem der Verein im verflossenen Jahre vier werthvolle Arbeiten für seine Mittheilungen verdankt, sei hiemit der gebührende Dank dargebracht, sowie auch den Verfassern der übrigen im Vereinsblatte erschienenen Aufsätze, nämlich den Herren Johann von Czató, Ludwig Freiherr Fischer von Nagy-Szalatnya, Vincenz Gredler, Blasius Hanf, Eduard Hodek, Dr. Emil Holub, Eugen Freiherr von Homeyer, Aurel Kermenić, Josef Kolazy, Dr. Leopold Kuhn, August Graf Marschall, Dr. A. B. Meyer, Dr. Johann Palacky, August von Pelzeln, Friedrich Graf Pocci, Dr. Bernhard Schiavuzzi, Franz Seipt, Josef Talský und Victor Ritter Tschusi zu Schmidhoffen.

Im Austausche gegen die Vereinsschriften wurden im verflossenen Jahre noch gewonnen: „Schweizerische Blätter für Ornithologie. Ferdinand Wirth in Zug."

und „Die Vogelwelt. Carl Ritsert in Heilbronn“. Hingegen hat das „Ornithologische Centralblatt“ in Berlin zu erscheinen aufgehört, so dass der Verein mit Schluss des verflossenen Jahres im Tausche 21 Zeitschriften bezog.

Die Bibliothek erhielt einen Zuwachs von 23 neuen Werken, die ornithologische und die Eier-Sammlung wurden durch je eine Nummer vermehrt.

An Mitgliedern gewann der Verein 10 Ehrenmitglieder und 22 correspondirende Mitglieder, ferner 2 Stifter. Durch den Tod wurden dem Vereine drei ordentliche Mitglieder entrissen, nämlich der Naturalienhändler Herr Josef Erber, der fürstlich Schwarzenberg'sche Oberförster Herr Wenzl Spatny und der k. k. Professor Herr Ludwig Jeitteles; ihren Austritt meldeten 15 Mitglieder, hingegen gewann der Verein 66 neue Mitglieder.

Der Verein zählt demnach gegenwärtig;

1 Protector,
1 Gönner,
11 Ehrenmitglieder,
22 correspondirende Mitglieder,
4 Stifter,
150 ordentliche Mitglieder.

Durch den Austritt des Herrn Josef Kolazy, die Uebersiedlung des Herrn Grafen Josef von Platz nach Klagenfurt und den Tod des Herrn Jeitteles wird die Neuwahl dreier Ausschuss-Mitglieder nöthig.

Jahresrechnung pro 1882.

Nr.	Benennung der Einnahms- und Ausgabs-Rubriken	fl.	kr.	Nr.	Benennung der Einnahms- und Ausgabs-Rubriken	fl.	kr.
	A. Einnahmen.				**B. Ausgaben.**		
1	Mitgliederbeiträge	762	64	1	Für die Benützung des Akademiesaales und die Diener	45	1
2	Rabatt der Druckerei	68	33	2	Erwerbssteuer	12	18
3	Verkauf des Journals und Inseratengebühren	99	61	3	Porto-, Correspondenz- und Kanzlei-Auslagen	118	14
4	Ausserordentliche Einnahmen . . .	—	—	4	Druckkosten	569	44
5	Zinsen	56	8	5	Ausserordentliche Auslagen	2	90
				6	Depotgebühren der Sparcassa . . .	1	62
	Summe der Einnahmen .	986	66		Summe der Auslagen .	749	29
	Hiezu der Cassarest vom Jahre 1881 mit	1285	9		Diesen Auslagen die Gesammtsumme der Einnahmen entgegengestellt mit	2271	75
	Gesammtsumme der Einnahmen .	2271	75		ergibt einen Cassaübertrag für das Jahr 1883 mit	1522	46
					In diesem Cassareste ist auch die Summe der auf Lebensdauer eingezahlten und unangreifbaren Mitgliederbeiträge von . . . . . enthalten.	592	—

Wien, am 31. December 1882.

J. B. Wallishausser, Buchführer.

Adolf Bachofen v. Echt, Präsident.

Paul Kuschel, Cassier.

Gedenket der hungernden Vögel!

Idylle aus der Vogelwelt.

Von **Freiin von Ulm-Erbach**, geb. **von Siebold.**

Ruhet die Erde erstarrt im winterlichen Gewande,
Wirbelt der eisige Nord Flocken und Schlossen umher:
„Denket der Vöglein“ dann, ihr Alle, im Schloss und der Hütte,
Und den Hungrigen streut freundlich die Brosamen hin!

Wie sehr hat sich in kurzer Zeit die herrliche Landschaft, die vor meinen Blicken ausgebreitet liegt, verändert. Rauhe Stürme ziehen, dunkle Wolken vor sich hertreibend, über die weite Ebene hin und schütteln mit Gewalt die letzten welken Blätter von den Bäumen, deren Aeste unter der Last der Eiskrusten krachen, welche sich anstatt des frischen Laubes an denselben gebildet haben. Die sonst so lieblich blühenden und grünenden Fluren sind mit einer dichten Schneedecke überzogen und selbst der reissende Strom wälzt seine durch den Frost in ihrem raschen Gange gehemmten

mächtigen Wogen, nur schwer durch die starren Eismassen im breiten Bette fort. Kalte Nebel steigen auf — und in der Ferne leuchten die in weisses Gewand gehüllten Berge herüber, goldig beleuchtet von den schrägen Strahlen der schon so bald untergehenden Sonne, die auch keine Wärme mehr zu verleihen vermag.

Eine feierliche Stille herrscht rings umher — die ganze Natur scheint ausgestorben. Das heitere Concert der lieblichen Vogelschaar, die einst jubelnd den Frühling verkündete und im Sommer Wald und Flur mit ihrem fröhlichen Gesang belebte, ist längst verstummt und die meisten befiederten Sänger sind, ihrem Wandertriebe folgend, nach wärmeren Gegenden gezogen. Doch glaube man nur nicht, dass es eine Vergnügungsreise ist, welche die geflügelten Lieblinge unternehmen; es ist die bittere Nothwendigkeit, die besonders die insectenvertilgenden Vögel zwingt, in die Fremde zu ziehen, eine so weite beschwerliche Wanderung anzutreten, der viele ältere und schwächere Thiere unterliegen müssen.

Brehm erklärte in einem seiner geistreichen Vorträge diesen Trieb, der sich mit nicht zu widerstehendem Drange bei den Zugvögeln regt, so treffend mit den Worten: „Der Hunger treibt sie fort von uns, die Liebe bringt sie wieder.“ Es ist nicht richtig, wie es in dem bekannten Volksliede heisst: „Wenn die Schwalben heimwärts ziehen“ — denn die Heimat der Vögel ist dort, wo sie ihr eigenes „Heim“ gründen, ihre Nester bauen und ihre Kleinen aufziehen. Die Wandervögel unterwerfen sich in dem wärmeren Clima wohlweislich der Mauser und sobald Frühlingsahnung ihre Brust erfüllt, schicken sie vorerst ihre Boten aus, die ihnen Kunde bringen müssen, ob der Schnee geschmolzen, ob die allgütige Mutter Natur ihnen ihr Tischchen freigebig gedeckt und sie wieder Nahrung finden können. Dann eilen sie Alle, die armen Verbannten, in grossen Flügen der geliebten Heimat zu, die Männchen in ihrem Hochzeitskleide, denn es gilt jetzt, sich eine neue Lebensgefährtin zu wählen, wenn sie es nicht vorziehen, derselben treu für die kurze Dauer ihres Lebens zu bleiben. Dann lässt er wieder seinen süssen Gesang ertönen, um vor Allem seinem Weibchen die Langeweile während des Brütens zu vertreiben.

Die Vögel kann man so eigentlich „Weltbürger“ nennen, da sie fast auf dem ganzen Erdboden verbreitet sind und sich durch ihr liebliches Wesen, ihre Nützlichkeit und hübsches Aeussere überall Freunde erworben haben. Entzücken sie uns in den Tropen durch ihr farbenprächtiges Gefieder, so ist den meisten unserer einheimischen Vögel, bei ihrem unscheinbaren Federkleide, die Gabe des Gesanges verliehen worden und sie sind gewiss dabei nicht zu kurz gekommen. In dem fernsten Osten, in Japan, wo die Vögel meistens nur auf der Durchreise begriffen sind, findet man trotz des emsigsten Suchens, kein Nest und die dort so wunderbar reiche Natur wird durch keinen Vogelgesang belebt. Man kann den Kindern der Luft geistige Eigenschaften gewiss nicht absprechen, ihr Flug-Vermögen erhebt sie schon sozusagen über alle übrigen Geschöpfe, aber sie besitzen entschieden Intelligenz oder Instinct und bietet das Studiren ihres sogenannten Seelenlebens sehr viel Interessantes. Wie wählen nur die Zugvögel auf ihrem weiten Flug den richtigen Weg ohne sich zu verirren? Wie machen es z. B. die Mauerschwalben möglich (haben sie ihren Kalender?), dass sie immer am gleichen Tag des Jahres ihre Wanderung antreten und wieder zurückkehren? Wie findet der Storch und auch noch andere Vogelarten immer wieder das alte Nest, und warum kommen dieselben Vögel, wie mit Bestimmtheit beobachtet wurde, oft und gern an den Ort zurück, wo man sie gehegt und gepflegt hat und die somit diese Wohlthaten nicht vergessen haben? Wer lehrte die kleinen Geschöpfe so geschickt ihre Nester zu bauen und jede Gattung wieder auf eine andere Art? Welche Kunstgriffe wendet nicht ein Vogelpärchen an, um die Gefahr, welche seiner Brut droht, zu verhindern. Nähert man sich z. B. einem Neste, so drückt das Weibchen sich so fest auf dasselbe nieder, als wollte es sich dadurch den neugierigen Blicken unsichtbar machen und nur in der äussersten Noth verlässt es dasselbe. Das Männchen dagegen, welches sich meist zum Schutz seiner Familie ganz in der Nähe derselben aufhält, gibt sich alle Mühe, die Aufmerksamkeit des Menschen auf sich zu lenken, lässt sich dicht vor ihm nieder, dass man es fast greifen könnte, fliegt dann wieder auf einen entfernteren Ast und lässt in seiner Herzensangst selbst sein schönstes Lied erschallen, damit man darüber vergessen soll, seinen wehrlosen Kleinen ein Leid zu thun. Wie zahm man Vögel in der Gefangenschaft machen und sie Alles lehren kann, grenzt oft an das Fabelhafte.

Wie viele Räthsel liegen noch allein in dem Leben der Vögel ungelöst für den menschlichen Geist, die wunderbare Schöpfung wird unergründlich bleiben und man kann nur die Allmacht bewundern.

So verliess uns ein geflügelter Liebling nach dem andern, um seinen gefahrvollen Flug übers weite Meer anzutreten und dem fernen Ziele entgegen zu streben. Zuerst nahm die muntere „glückbringende“ Schwalbe von uns Abschied, die leider auch immer am kürzesten bei uns weilt. Wie unverdrossen umkreisten die zierlichen Segler der Lüfte unsere alten Thürme, im kühnen Fluge den Aether durchmessend, ihr lustiges Gezwitscher ertönen lassend, ihre Mahlzeiten einnehmend und dabei sorgsam die junge Brut auch nicht vergessend. Ihnen folgte bald unser rothbeiniger Camerad nach, der allgemein beliebte Klapper-Storch, von denen seit vielen Jahren dasselbe Paar seinen gewohnten Horst in schwindelnder Höhe auf den Zinnen bezieht, welchen sie öfters heldenmüthig gegen ihre eigene Sippschaft vertheidigen mussten, wenn ihresgleichen ihnen ihr altes Heim streitig machen wollten.

Wie gravitätisch sieht man das Storchenpaar auf den Wiesen herumstolziren, Frösche und andere Amphibien für ihre Jungen zu suchen und nachdem sie diese wieder glücklich aufgezogen, werden die wunderbarsten Flug-Exercitien mit ihnen vorgenommen, um die Kraft der Schwingen zu erproben, bevor sie sich den zahlreichen Reisegenossen anschliessen, mit denen sie in grossen Schwärmen weit fort, ja selbst bis nach Egypten ziehen. Warum aber gerade der Storch bei uns sozusagen als „heiliger Vogel“ unantastbar ist und ihm bei Strafe kein Leids geschehen darf, ist mir nicht ganz klar, da er wegen seiner Nahrung doch eher zu den schädlichen Vögeln gezählt werden kann und besonders die Bienen zu seinen Leckerbissen gehören. Doch haben schon die Naturforscher glücklicherweise ergründet, dass im weisen Haushalt der Natur auch nicht das kleinste Geschöpf ganz nutzlos ist, sondern jedes zum Wohle des Ganzen beiträgt, nur wenn eine Gattung in zu grosser Ueberzahl auftritt, so muss der Mensch Mittel ergreifen, um Einhalt zu gebieten. Der nützliche, oft verleumdete Kukuk lässt nicht mehr seinen eintönigen Ruf vom nahen Walde her erschallen; der

besondere Liebling des Landmannes, die muntere Lerche, steigt nicht jubelnd in ihrem süssen Gesange gen Himmel empor, gleichsam als wollte sie ihrem gütigen Schöpfer ihr Loblied darbringen; die lebhafte Bachstelze, die vielbesungene Nachtigall, die leider so sehr im Abnehmen ist, dass wir sie bald nur noch aus den Gedichten her kennen werden, die Meisterin im Gesang: die Drossel, das Schwarzplättchen und die liebliche Grasmücke, ja selbst das zutrauliche Rothkehlchen — sie Alle haben uns verlassen und ihr rauheres Vaterland mit milderen Himmelsgegenden vertauscht. Dem munteren Staar scheint der Abschied von der Heimat stets am schwersten zu werden, da er trots eingetretener Kälte und selbst bei Schneegestöber am längsten bei uns aushält.

Man weiss aber auch die nützlichen Eigenschaften dieses drolligen Gesellen recht zu schätzen und würdigt ihn nach Verdienst, daher findet er stets sein behagliches Häuschen bereit, indem er sogar zweimal des Sommers seine Familie vermehrt. Von keinem Vogel ist wohl das Leben und Treiben so unterhaltend, wie gerade das vom Staar, welches ich stets mit grossem Interesse beobachte, denn dieser gesellige, stets bewegliche Vogel, der sein Federkleid je nach der Jahreszeit oder den Altersstufen wechselt, besitzt ein merkwürdiges Nachahmungstalent und gibt uns in seinen Concerten die verschiedensten Stimmen der übrigen gefiederten Sänger, ja selbst alle möglichen Laute, die er aufgeschnappt hat, im buntesten Durcheinander zum Besten, was höchst ergötzlich klingt. Im Spätherbste finden stets auf erhöhten Punkten grosse Staar-Versammlungen statt, bei denen es sehr laut hergeht, da die erfahrenen oftgereisten Alten der Jugend Vorlesungen halten und Massregeln für die weite Wanderung geben. Noch vor Kurzem liess sich ein verspäteter Staar mit betrübter Miene auf der alten Ringmauer nieder, als wollte er mich auffordern, mit ihm nach dem schönen Süden zu ziehen. „Wie gern folgte ich deiner Lockung nach dem ewig blauen Himmel und duftenden Grün! — Doch fliege, kleiner Nachzügler, deinen vorangeeilten beschwingten Genossen nach, damit du nicht vom Frost überrascht wirst, nimm meine besten Wünsche mit auf den Weg und sei auch du wieder der erste geflügelte Frühlingsbote, der mir die freudige Kunde von der Ankunft des holden Lenzes bringt.“

Wenn die Vögel südwärts ziehen, so erfasst wunderbarer Weise auch den armen gefangenen Genossen ein lebhafter Drang nach Freiheit, eine tiefe Sehnsucht nach dem fernen unbekannten Lande, was sich in seinem ganzen Thun und Wesen ausdrückt. Dann lässt mein goldgelbes Vöglein das Köpfchen hängen, schlägt mit den Flügeln gegen die Gitter und verschmäht einige Zeit lang das beste Futter.

Ergreift doch auch unwillkürlich das Menschenherz beim Absterben der Natur, beim Fortziehen der Vögel ein Gefühl der Wehmuth, mahnt uns doch Alles an das Scheiden und Meiden, an eine schmerzliche Trennung auf die — so hoffen und glauben wir — ein „Wiedersehen“ folgt.

„Doch, was klopft da an mein Fenster und weckt mich aus meinen Träumereien?“ Es ist ein kleines befiedertes Bettelkind, eine arme hungernde Waise, die nicht mit ihren glücklicheren Cameraden eine wärmere Gegend aufsuchen konnte. Mit aufgeblasenem Federkleide und eingezogenem Köpfchen hat sie sich auf meinem Erker niedergelassen, um als Abgesandter ihrer übrigen Leidensgenossen mit kläglicher Stimme ihre zagende Bitte vorzubringen. Da ich als Sonntagskind das Vorrecht habe, die Sprache der Thiere zu verstehen, so werde ich euch das Bittgesuch übersetzen, welches also lautet:

„O helft, wir leiden bittere Noth,
Ach gebt uns nur ein Stücklein Brot!
Verödet ist der schöne Wald,
Es friert uns — es ist grimmig kalt.
Im Felde draussen gibts nichts mehr,
Der Schnee deckt Alles rings umher;
Wir bitten nicht um Ueberfluss,
Ein Körnlein schon ist uns Genuss,
Was nur von Eurer Tafel fällt,
Genügt — und uns am Leben hält.
Ja selbst mit Euren kleinsten Gaben
Könnt Ihr uns arme Thierchen laben;
Die andern Vögel sind fortgezogen
Zum warmen Süden, über Meereswogen,
Nur wir allein sind treu geblieben
Dem Heimatland. — O bitt', Ihr Lieben,
Drum gebt und habt mit uns Erbarmen:
Wir finden nichts mehr, ach wir Armen!
Auf Flur und Hain liegt hoch der Schnee,
Der Hunger thut uns gar so weh!
Wir konnten nicht säen und konnten nicht ernten,
Wir konnten nur singen, obgleich wir's nicht lernten,
Wir lobten den Schöpfer mit unserer Kunst,
Erwarben dadurch der Menschheit Gunst.
Seid eingedenk, dass unser Gesang
Euch manches Mal zu Herzen drang;
Ihr vergasset darüber Kummer und Sorgen,
Wenn lustig wir saugen schon früh am Morgen.
Erhört unsere Bitte, es ist Eure Pflicht,
Wenn's uns im Winter an Futter gebricht,
Zu geben von Eurem Reichthum uns ab,
Sonst finden wir bald ein zu frühes Grab.
Ihr wisst nicht, wie gross unsere Noth,
Wie schnell ein kleiner Sänger ist todt!
Und kehret der Frühling wieder ein,
So wollen wir Euch recht dankbar sein;
Schmückt dann die Flur sich neu mit Blüthen,
So wollen wir Eure Ernte hüten
Vor Würmern, Käfern, Raupen und Maden,
Die Eurer schönen Frucht nur schaden,
Und zwitschern und singen aus Herzensgrund
Vom frühen Morgen bis zur Abendstund'!
Drum Alle, die gern Ihr uns singen hört,
Auch jetzt der Vöglein Bitte gewährt.“

Wer könnte so hartherzig sein, den rührenden Bitten unserer daheim gebliebenen Sänger zu widerstehen, wenn sie hülfeflehend unser Mitgefühl anrufen? Das ganze Reich der Vögel hat das vollste Recht, unseren Schutz zu beanspruchen, denn sind sie nicht auch unsere Wohlthäter, indem sie uns durch ihren Fleiss beim Vertilgen der schädlichen Insecten so unendlich viel nützen? Daher liegt es nur in unserem eigenen Interesse, wenn wir sie uns zu erhalten trachten.

Ich trete hinaus in den Garten, wo auf einer vom Schnee gesäuberten Fläche stets „offene Tafel“ gehalten wird und streue den Inhalt meines Körbchens für meine lieben gefiederten Wintergäste aus.

Wie werthlos für uns sind die gesammelten Ueberreste von Brot, Obst, Fleisch und auch Körner, aber wie werthvoll sind sie für die darbende Vogelwelt, die dadurch vom Hungertode errettet wird.

Eilt nur alle herbei ihr gefiederten Kinder des Luftreiches und fürchtet nicht, dass man eure Zutraulichkeit missbrauchen wird und euch eurer Freiheit berauben, wenn euch die Noth in die Nähe der Menschen treibt.

Wie gern folgen meine gefiederten Lieblinge dem bekannten Rufe — von allen Seiten flattern und hüpfen sie herbei und sobald nur die erste Scheu der gedrückten, frierenden Wesen überwunden ist, entwickelt sich ein lebhaftes Getümmel und Getreibe unter der zahl-

reichen Gesellschaft der hungernden Gäste, ein anmuthiges Schauspiel vor meinen Blicken, das dem Naturfreund eine grosse Freude gewähren muss und ihn für seine kleine Mühe reichlich entschädigt.

Das kecke Volk der Sperlinge, gewöhnlich Spatzen genannt, in ihrem unscheinbaren, braunen Röckchen, die eigentlichen Gassenbuben unter den Vögeln, sind natürlich am zahlreichsten vertreten und kommen nie zu kurz, da sie es mit ihrer Dreistigkeit verstehen, stets die besten Bissen zu erwischen, die ich für meine geliebten Sänger bestimmt hatte. Er ist ausserdem ein streitsüchtiger Bursche, der selbst mit Seinesgleichen in Unfrieden lebt, da seine Nützlichkeit neuerdings auch sehr in Frage gestellt wurde, so bedauern wir nicht, dass ein Theil seiner Familie nach Amerika ausgewandert ist, bleiben uns doch noch immer genug von seiner Sippschaft. D u m m ist der Spatz aber durchaus nicht, recht schlau vielmehr, denn sobald die geflügelten Genossen südwärts gezogen sind, schlägt er sein Winterquartier in den verlassenen Häuschen, besonders der Staare auf; kehren nun die Weitgereisten ermüdet zurück, so gibt es stets heftige Kämpfe, da keiner sein Wohnungsrecht aufgeben will, doch schliesslich muss Spätzchen als der schwächere Theil das Feld räumen, nachdem er noch einige Federn eingebüsst hat. In diesem Sommer beobachtete ich sogar, dass ein Spatzenpaar unsere liebliche Hausbewohnerin, die Schwalbe, aus ihrem Neste verdrängen wollte, um sich in demselben häuslich niederzulassen, sonst wäre den klugen Schwalben wohl nichts Anderes übrig geblieben, wie es schon wirklich geschehen ist, als dass sie den frechen Eindringling lebend einmauerten, so dass er verhungern musste.

Doch nun genug von Freund Spatz, denn die zutrauliche Amsel, deren melancholischer Gesang so recht im Einklange mit ihrem schwarzen Kleide steht, mahnt mich, dass ich sie auch nicht vergessen möchte, sie weiss schon, dass sie einen besonderen Vorzug hat. Der bunte Specht, der so emsig an den Bäumen herumhämmert, um das schädliche Ungeziefer herauszutreiben, kommt auch angeflogen, um sich sein Scherflein als Arbeitslohn zu holen. Der gelehrige Dompfaff, der als Zeichen seiner hohen Würde ein schwarzes Käppchen trägt, darf auch nicht fehlen, ebenso auch nicht der flinke Zaunkönig, der kleinste einheimische Vogel, der deutsche Kolibri, der sich ein Krümchen holt, welches schon genügt, seinen Hunger zu stillen. Hat dich graue Haubenlerche, du kleines Hausmütterchen, dein Schöpfer mit solch einem warmen Winterkleidchen versehen, dass du nicht wie deine übrigen Schwestern gezwungen bist, mildere Gegenden aufzusuchen? Und du, sonderbarer Kreuzschnabel, hast du deine Reise vom eisigen Norden glücklich überstanden und beabsichtigst du dich wieder häuslich bei uns niederzulassen, deine Brut hier aufzuziehen, um sie von Jugend auf gegen die Kälte abzuhärten? So fliegen sie alle herbei die lieblichen Bewohner von Wald und Hain, wer nennt alle die Namen der Meisen, Finken, Ammern und Zeisige, sie finden ihr Tischchen gedeckt als Dank, dass sie uns nicht verlassen haben, sondern auch während der schlechten Jahreszeit treu bei uns ausgehalten haben und uns heitere Gesellschaft leisten. Doch treibt im Frühling die Sehnsucht unsere geflügelten Weltumsegler oft zu bald nach der theuern Heimat, tritt nach ihrer Wiederkehr noch Frost und Schnee ein, so gedenkt auch der ermatteten Wanderer und streut ihnen Futter aus, denn sonst fallen auch diese zahlreich dem Hunger zum Opfer. Jetzt stehen wir so recht in der Zeit des Gebens und Helfens, wo es Noth thut, daher öffnet auch eure milde Hand für diese herzigen Geschöpfe, als deren Fürsprecher ich heute auftrete, damit deren Zahl nicht immer mehr mit jedem Jahr abnimmt und in Wald und Gärten fast kein melodisches Vogel-Orchester mehr erschallt.

Die Norweger haben noch jetzt die schöne Sitte, auch der Vogelwelt einen „Christbaum“ zu schmücken, indem sie Hafer- und Gerstenähren garbenähnlich an eine Stange binden. Da wir doch mit einer viel reichlicheren Ernte gesegnet sind, als unsere Brüder im hohen Norden, so sollten wir uns nicht durch sie beschämen lassen, sondern unseren befiederten Freunden, den Predigern der Allmacht Gottes, etwas von unserem Ueberfluss abgeben.

Seid die Beschützer dieser schwachen, wehrlosen Geschöpfe, aber verfolgt und tödtet sie nicht wegen eines kleinen Leckerbissens, wie die nützlichen Lerchen, Krammetsvögel, Ortolane und Wachteln, oder nehmt den Möven und Kiebitzen das Gelege, um sie zu verspeisen, wodurch diese Vogelarten über kurz oder lang aussterben müssen. An Eltern und Lehrer richte ich die Bitte, die Jugend vor Allem mit Gottes herrlicher Natur bekannt zu machen, damit sie auch alle Geschöpfe lieb gewinnen. Man mache sie mit dem Nutzen, den das Vogelreich gewährt, bekannt und schildere ihnen den Schmerz, den ein Vogelpaar empfindet, wenn man es seiner Brut beraubt. Gewiss wird man auf das weiche Kindergemüth einwirken können, so dass weniger Nester zerstört werden und weniger Vögel auf grausame Weise gefangen, selbst geblendet — ihrer Freiheit beraubt werden, um elend in der Gefangenschaft verkümmern zu müssen. Alle Landbewohner, welche das Wohl der Freilandvögel schon im eigenen Vortheile sich angelegen sein lassen müssten, möchte ich ernstlich auffordern, nicht so eigennützig jeden Strauch im Felde, jede Dornhecke am Wege auszurotten. Wo sollen denn unsere armen Vögel Schutz gegen Sturm und Regen suchen, wo finden sie noch ein verstecktes Plätzchen, um ungestört ihre Nester zu bauen und ihre Brut sich aufzuziehen? Legt dagegen an öden Plätzen sogenannte Vogelhaine an, pflanzet dort dichte Gebüsche und beerentragende Bäume, wie Ebereschen, Hollunder, Wachholder, die besonders im Winter den darbenden Vögeln willkommene Nahrung bieten. Erhaltet Eure befiederte Feldpolizei, so werdet Ihr nicht mehr über Insectenfrass und Ueberhandnehmen des Ungeziefers zu klagen haben, was mit der Abnahme der Vogelwelt im engsten Zusammenhang steht.

Zum Schlusse möchte ich auch Euch, ihr deutschen Frauen und Mädchen, ganz besonders die innige Bitte ans Herz legen, hegt und pflegt die liebliche Vogelwelt, denn gewährt nicht Gottes schöne Natur gerade für das sinnige weibliche Gemüth den reinsten Genuss? Tragt dazu bei, das ohnedies schon so kurze Zeit währende Leben unserer gefiederten Sänger zu verlängern, aber seid nicht die Veranlassung, dass wegen einer l ä c h e r l i c h e n M o d e Tausende von diesen nützlichen Geschöpfen grausam getödtet werden, um als L e i c h e n E u r e H ü t e zu schmücken.

Möchte doch das Gebot der Kaiserin von Brasilien, wonach bei Strafe keiner von den bunt schillernden Colibri oder anderen exotischen Vögeln getödtet werden darf, auch bei uns Nachahmung finden. Würde unser unsterblicher Minnesänger Walther von der Vogelweide wohl noch jetzt das Lob der deutschen Frauen

preisen, wenn er wüsste, dass um ihretwillen so viele seiner Lieblinge grausam hingemordet würden?

Beherzigt sein rührendes Vermächtniss und befolgt dasselbe:

„Vier Löchlein höhlt in meinen Stein
Und senkt darin vier Trögelein,
Und schüttet Wasser und Körner ein
Für meine lieben Vögelein."

In Würzburg, wo dieser fahrende Sänger die letzte Ruhestätte gefunden hat, wurde in Folge dessen eine eigene Stiftung gegründet, die es sich zur Pflicht macht, auf dem Grabdenkmal Walthers von der Vogelweide dessen gefiederte Freunde zu füttern.

Es würde mich freuen, wenn es mir durch diese Zeilen gelingen sollte, die Zuneigung, welche ich für die ebenso nützliche, als liebreizende Vogelwelt hege, auch auf manche Leser dieser Blätter zu übertragen und ihr dadurch einige neue Freunde erworben hätte, deren Wahlspruch fortan auch so wie der meinige lauten möge:

„Schutz den Vögeln."

„Stürme, Hagel, Trockenheit!"

Reisebericht vom Frühjahre 1882, von **Eduard Hodek.**

(Fortsetzung.)

Um diese Zeit erst, wenn der graue Reiher schon brütet, geht im grossen Durchschnitte die zierliche Garzette an ihr Nistgeschäft und füllt die Morgen-, besonders aber Abendstunden mit einer Redseligkeit, Zanksucht, mit Streit und Balgerei so vollauf aus, wie ihr darin nur höchstens noch der Nachtreiher ähnlich wird. Schliesslich räumt er ihr naturgemäss — und das weiss sie — ohnedies das Feld, denn zur Stunde, wo die Garzetten und die anderen Tagreiher heimkommen, um zu zanken und zu keifen (7—8 Uhr Abends), da erst tritt an ihn, solange er keine Jungen hat, die Pflicht der Selbsterhaltung heran. Einer der ältesten Nachtreiher jeden Bezirkes, deren es als Anführer in jeder Colonie nur etliche zu geben scheint, steigt auf, fliegt oberhalb des Platzes etlichemal im Kreise herum und lässt als Einladung zum Ausmarsche sein melancholisches Quack, — Quack, — Quack! ertönen, zwischen deren jedem 6—8 Flügelschläge geschehen, dann eine Pause von 10—15 Flügelbewegungen und so tönt es fort und wird rasch von etlichen Unterältesten erwidert, die ihrerseits das erstemal im Sitzen, die nächsten Rufe aber schon im Erheben abgeben und schweigsam schwingen sich die anderen, die Hörigen zu ihren Commandanten auf, schliessen sich, zuerst kreisend, dem Zuge an und so, zu Trupps von 10—50, ja viel mehr Stücken, zuerst in regelloser Schaar, dann aber meist in Pflug- oder Zickzack-Reihen, verlassen sie den Platz, oft nach ganz anderer Richtung streichend, als aus der die Tagreiher heimkehrten. Kleinere Flüge der bis dorthin noch Säumigen folgen bald nach und noch hört man das entfernte Rufen der abgegangenen Hauptschaar, als wieder neues Quack — Quack — Quack! am Brutplatze beginnt. Nicht immer streichen dann diese späteren Partien nach derselben Richtung des Haupttrupps und fast scheint es, als hätten sich diese unter Anführung eines besonders schlauen Alten besprochen, nach einem neuentdeckten Futterplatze auszuziehen, von dem die anderen nichts wissen sollen, bis die Superklugen dort den Rahm abgeschöpft haben werden. Es sieht ganz so aus, als wollten diese Schlaumeier auch für die, noch auf dem Platze weilenden oder in der Nähe befindlichen Reiher ihre wahre Reiseroute maskiren; denn häufig folgen diese kleineren Colonnen zuerst auf einige Entfernung der Hauptschaar, dann plötzlich wird in aller Stille der Curs geändert und in oft direct entgegengesetzter Richtung verduftet. Diese Ausbeutung neuentdeckter Futterquellen scheint bei diesem höchst aufmerksamen Volke nicht lange verborgen zu bleiben, denn oft, — errinnere ich mich — wenn wir heute über diesen Witz der Minorität lachten, sahen wir des nächsten Abends Alles, was Nachtreiher hiess, und zwar in einer einzigen Schaar über Hals und Kopf auch dorthin abziehen; der alte Platz war aufgegeben. Bei ganz grossen Brutplätzen, welche auch eine bedeutende Vorrathskammer, ja deren mehrere in diversen Richtungen voraussetzen, lässt sich derlei nicht leicht beobachten; da fliegt Alles und zwar fast nach allen Richtungen der Windrose.

Ich sagte oben, die Garzette sei die wählerischeste und vorsichtigste von den kleineren Reihern in ihrer Entscheidung für den Nistplatz. Sie documentirt es auch dadurch, dass sie auch jetzt noch, wo der graue Reiher schon brütet, ohneweiters den Platz verlässt, wenn sie nicht die gewünschte Ruhe findet, oder noch eher, wenn sie befürchten muss, dass ihre Futtersümpfe trocken werden. Das andere kleine Volk, das mit Egeln, Schnecken und Froschbrut sich leichter zufriedenstellt, bleibt dann oder es zieht oft auch mit fort nach besseren Gefilden, wo kein Hunger droht und der hier in Rede stehende Brutplatz, auf dem wir uns seit etlichen Tagen herumtreiben, ist ein solcher, der das Gros seiner Besatzung nur Zugewanderten verdankt, die jetzt über Hals und Kopf trachten müssen, mit dem Nesterbau fertig und zum Brüten zu kommen. Trotzdem dass diese Vögel Eile haben, mussten sie doch etliche Tage vor uns schon dagewesen sein und observirt haben, wie die bereits erwähnte „Tünche" das Beweismittel bietet.

Die Garzette beginnt hier und mit ihr offenbar die beiden anderen, kleineren Reiher, der Schopf- und der Nachtreiher zugleich, seit 3 Tagen zu bauen (heute ist der 9. Juni) und ich kann mit Bestimmtheit angeben, dass in einem, erst halb fertig scheinenden Neste, von dem am 6. Morgens erst zwei Aestchen als Unterlage existirten, heute Morgens bereits zwei Eier liegen; eines wurde während des gestrigen Tages, das andere heute Nachts gelegt und man sieht wie bei Wildtaubennestern die Eier durch die spärliche Unterlage schimmern. Ungeachtet schon Eier gelegt sind, wird bei diesem vorzüglich tauglichen windstillen Wetter emsig fortgebaut und Männchen wie Weibchen tragen fleissig bei. Sie nehmen selten die dürren Aestchen vom Boden, sondern klettern im ganzen Busche herum, um dürre, taugliche Reiser, hie und da zwischen den noch grünen Aestchen der Weiden stehend, mit dem Schnabel abzubrechen. Sicherlich besitzt ein solches Baumaterial mehr und zähere Elasticität als ein bereits

längere Zeit am Boden mörschendes und wird deshalb dem letzteren vorgezogen; wäre dieses Bodenmaterial, mit dem die Erde oft so dicht und hoch bedeckt ist, dass man zu seinem Aerger selten einen Tritt machen kann, ohne dass es prasselt, gleichartig mit dem oft mühsam vom Baume gebrochenen, der Vogel würde das letztere zu nehmen bestimmt bleiben lassen. Wie oben vom grauen Reiher gesagt, so thut es auch die Garzette, dass sie von Weitem herkommend, am Futterplatze gefundene, besonders taugliche Reiser herbeigeschleppt bringt, seltener jedoch thut sie es, als der Nachtreiher, welcher oft ganz ausgiebig beladen vom Futterplatze heimkehrt.

Wird beim Aestchensuchen in fremden Räumen nicht mit Nachbarsleuten gezankt und gerauft, so wird doch in einemfort geschwalbelt und wieder muss ich lebhaft bedauern, dass unser Alphabet so geringe Auswahl an Lettern und unsere Stimme so armseligen Umfang an Modulation von Gurgel-, Kreisch- und Krächzetönen besitzt, dass man eine nur beiläufige Nomenclatur der vorkommenden Ausdrücke liefern könnte. — „Kauwa, Kauwa, Kauwa!“ ist die beim Bauen als Aneiferungsruf gewöhnlichste Redensart; die Garzette sagt dasselbe, blos rascher nach einander ausgestossen und in tiefstem, dieser Kehle eigenem Ton, hört man vom Heimkommenden als Gruss. „Blululu,— Brlalala, — Brlalalala!“ warnt den sich nähernden Nachbar oder Fremdling vor Hieben. „Krah kra!“ kurz ausgestossen, heisst unter Gatten wahrscheinlich „Spute Dich“, „pass' auf“! oder Aehnliches.

Das ankommende Männchen, wenn es sein Weibchen nicht beim Neste findet, setzt sich auf den Wipfel des Nistbaumes, später umkreist es den Platz und ruft kurz ausgestossen, tief tönend: „Kau! — Kau! — in längeren Absätzen. „Keherr! Keherrr! Keve, Keve, Keve!“ gedehnt und leise wiederholt, ist Liebkosung und wird ausserdem hiebei so Verschiedenes leise unter einander geschwalbelt, dass man diese Discurse fast Gesang nennen könnte. Fährt der Habicht, oder ein Schreiadler in die Gesellschaft, dann erhebt sich Alles mit vorgestreckten Hälsen in die Luft und heult in scharfem, endlos wiederholtem Gekrächze: „Krähhehehe! — Krähhehe!“ — Der Ruf der Befriedigung, wenn Alles glatt und glücklich abgelaufen ist, lautet „Ko — ko — kok!“ Das im Affect des Streites aber und bei den diversen Balgereien ausgestossene Töneregister wiedergeben zu wollen, darauf muss man verzichten, es wäre vergebliches Bemühen.

In den Thiergärten ist unsere Garzette ein schweigsamer Geselle, nichts, oder kaum den 10. Theil erfährt man in der Gefangenschaft von ihrem Sprechtalente; die Lebensfreudigkeit der schrankenlosen Freiheit ist dahin und mit erstorben sind ihre Töne. In der Freiheit sind für gewisse Brutbeschäftigungen die hiebei ausschliesslich gebrauchten Töne und Sprechweisen so bezeichnend, dass man trotz unserer noch lange viel zu stumpfen Sinne und halber Erfahrungen hiefür mit einiger Gewissheit schon von weitem prognosticiren kann, in welchem Stadium der Nistarbeit sich die Mehrzahl der Besatzung befindet. „Brlalala“ z. B. hört man bei der ganzen Colonie nicht mehr rufen, sobald die Gelege vollzählig sind und wenn schon Alles brütet; ferner die Ankunftsbegrüssung, das schnellere „Kauwa, Kauwa!“ hört man, wenn schon Junge im Neste, von dem noch Zustreichenden auf einige Entfernung vom Nistbaume; brütet das Weibchen, ertönt vom Männchen dieser Ruf erst, wenn es, zum Neste sich setzend, die Flügel schliesst. So gibt es Vielerlei ausserdem, wozu unsereinem das völlige Verständniss dieser Sprache fehlt und wahrscheinlich noch lange fehlen wird. Freilich involvirt die umfassendere Erkennung und Erkläruug dieser Sprache keinen nennenswerthen Beitrag zur Hebung z. B. unserer Nationalöconomie überhaupt, auch bilde ich mir nicht ein, irgend ein Verdienst um die Wissenschaft zu erwerben, indem ich davon erzähle; immerhin aber gewährt es dem Beobachter Freude und eine gewisse Befriedigung, wenn er eine dieser Bedeutungen der Vogelsprache abgelauscht hat und anderen, die es nicht verstehen lernen können, gewissenhaft mitgetheilt hat.

Die Garzette stellt ihr Nest gern bei schwächeren Bäumen an den Stamm, aber auch ohne besondere Einhaltung der Abstände vom Stamm, in die Seitenäste, oder Zweige der Kopfweiden; wo beide fehlen, natürlich auch ebenso gern in's Rohr. Auf Bäumen unter denen die Saalweide mit ihren sperrigen Aesten unbedingt stets vorgezogen wird, kommt schon nach der ersten Unterlage von etwas stärkeren Reisern ab und zu ein Aestchen, an dem noch Laub hängt, wenn auch dürres, und so fort mit Laubasteinflechtung, dem Ganzen etwas mehr Halt zu verleihen, werden dünnere, dürre Reisser bindend aufgelegt, bis das Nest fertig und zulezt mit etwas mehr grünen Blattästchen am Rande belegt ist.

Der graue Reiher thut dasselbe in erhöhtem Masse; der Edelreiher nie. Der Purpurreiher nimmt gern noch mehr Grünes, mitunter Grashalme, der Löffler ebenfalls und der Ibis am meisten. Auch Nachtreiher, wenn sie Musse zum Bauen hatten, machen mitunter dichte Nester; die Zwergscharbe aber und die grosse Cormoranscharbe flechten soviel davon nebstbei mit Gras und Schilfblättern ein und bauen es so dicht, dass ihr fertiges Nest dem eines Habichtes an Umfang nicht viel nachsteht, nur ist es noch höher und die Aestchen stehen an der Peripherie nicht so weit aus dem Baue hervor, wie bei Raubvögeln, die stärkere Aeste wählen, stets. Des Nachtreihers, gegenüber dem der Garzette grösser gehaltenes Nest ist auch gern grün durchflochten und oben wird Grünes aufgelegt, welches viele Raubvögel, besonders der Kaiseradler, fast täglich frisch erneuern, wenn die Jungen noch in Dunen sind, bestimmt zum Schutze derselben gegen Sonnenstrahlen, wenn die Alten abwesend sind, vielleicht auch sonst aus Liebhaberei, als Aufputz.

So wie das Eierlegen gesehehen ist, wird es in jeder Colonie viel ruhiger; alte Processe sind entweder ausgeglichen oder vergessen, zu neuem Zanke tritt eine Veranlassung seltener ein, das „Brlalala“ der Garzetten, wie gesagt, hört man fast gar nicht mehr und besonders um die Mittagszeit, wo die Hitze dem Vogel das Fliegen und grössere Beweglichkeit zu verleiden scheint, kann man in der nächsten Nähe eines Brutplatzes vorbeigehen, ohne einen solchen nach dem Gehöre auch nur zu ahnen.

Zum Futterholen bricht fast die ganze Besatzung von Garzetten kurz vor Sonnenaufgang, ist der Futterplatz entfernt, auch noch früher, in der Dämmerung — zu kleineren Trupps geformt, anfangs unregelmässig, dann aber bald in Reihen geordnet, auf und kehren die mitfliegenden Weibchen, sobald die Eier noch nicht bebrütet sind, von 6—7 Uhr vereinzelt zurück, bauen und legen noch zu, wenn sie, wie ich vermuthe, letzteres nicht schon Nachts besorgten, und die Männchen,

welche sich mittlerweile auch eingestellt, einzeln oder zu 2 bis 10 Stücken, helfen entweder, wenn nöthig, mit, fertig zu bauen oder sitzen auf den Wipfeln sich sonnend umher. Nach Bedarf aber fliegen die letzteren wieder aus und die schaarenweise Rückkehr derselben erfolgt stets erst vor oder bei Sonnenaufgang, je nach Entfernung des Hauptfutterplatzes. Ist ein Wetter im Anzuge, erscheinen sie eiligst früher und es ist ein Prachtanblick, die Linien der silberblinkenden Vögel auf dem Hintergrunde schwarzer Wetterwolken dahereilen und ins Grüne herniederfahren zu sehen in Trupps von oft 50 bis 100 Individuen.

Kommen die Jungen zum Ausfallen, so bleibt während der ersten 3 bis 4 Tage stets eines der Alten beim Neste zurück oder doch in dessen Nähe, wenn das andere Futter holt und der Ausflug — ausser am Morgen — wird häufiger, unregelmässiger. Das Futter besteht anfangs in Fisch- oder Froschbrut, Würmern und kleinen Schnecken; Fischbrut so klein, dass der Kropf eines daherkommenden Vogels nicht selten 50 Stücke davon enthält. Erst wenn die Jungen Federn zu schieben beginnen und dann auch schon mehr Futter brauchen, entfernen sich beide Alte auf die Hauptfutterplätze zugleich; freilich nicht selten, ohne dass sie bei ihrer Rückkehr statt 4 oder 5, bloss 2 oder 3 Junge übrig finden, weil mittlerweile der Raubvogel, Schreiadler, Milan, Rohrweihe oder Habicht seinen Tribut erhoben hatte.

Nur in der frühesten Jugend bis zu 10—14 Tagen höchstens, werden die Jungen dadurch geatzt, dass der Alte in den aufgesperrten Rachen aus seinem Kropfe eine Partie Nahrung einbeutelt. Das Junge umklammert dann auch mit Heisshunger den futterspendenden Schnabel und lässt ihn erst los, bis es der alte Vogel gewaltsam fortschleudert, um ein zweites und drittes Junges an die Reihe kommen zu lassen; dass der junge Schreihals sich von selbst gesättigt erklärt und auslässt, ist eine Seltenheit und bloss bei geringer Individuen-Anzahl des Nachwuchses der Fall.

Dabei picken schreiend die anderen Geschwister oft so unbarmherzig und rücksichtslos nach dem Schnabel, Kopfe und Gesichte der Eltern, dass letztererseits zurechtweisende, abwehrende Hiebe ertheilt werden müssen und dieses ungestüme von den Alten Futterheischen ist auch Ursache, weshalb ihnen meist schon der Kopfschmuck fehlt, während die Jungen kaum erst halbwüchsig geworden; die Jungen zupfen ihn aus oder beissen die schmalen Federn entzwei. Am erfolgreichsten wehrt sich vor dieser Entstellung durch Familien-Ungezogenheit der Nachtreiher und man kann dessen Sorgfalt für seinen Federbusch deutlich ersehen, denn, während er mit stets nach oben ausgespreiztem Dreizack am Neste erscheint, legt er sofort die 3 feinen weissen Schmalfedern vorsichtig und glatt über und ineinander knapp an den Rücken und weicht mit abwehrendem, strenge Ordnung heischendem Gekrächze „Kwo, — kwao — kworr, — krooooorr!“ den Anstürmenden aus. Ist der Kropfvorrath des Fütternden erschöpft, fliegt er auch gleich auf's nächste Aestchen, sind aber die Jungen schon gross und verfolgt ihn die Rotte, auch gleich auf den Wipfel eines nächsten Baumes und ordnet dort seine Toilette ausser Bereich seiner Quäler, die ihm so arg zusetzten. Letzteres thun alle Reiher, wenn sie von den Jungen bedrängt werden.

Sind die Jungen befiedert, hört in der Regel das Atzen auf und die, dann auch schon stärkeren Futterfische, bei Garzetten bis zur Stärke einer Cigarre, beim grauen Reiher aber oft Hechte von $^1/_2$ Kilo und mehr, werden (grössere Fische halbverdaut) auf den Nestrand hingebeutelt, jedem der Jungen das rechtzeitige Zugreifen überlassend; aber auch dann noch sieht man fast regelmässig, dass das schwächste von den 2—5 Jungen (sechs sind seltene Ausnahmen) noch eine kleine Restzugabe aus dem Schnabel erhält, um nicht allzukurz zu kommen.

Bei der Balgerei der Jungen um das vorgelegte Futter ereignen sich oft derart komische, drastische Scenen, dass man hell auflachen muss; es würde mich aber zu weit führen, sie hier zu beschreiben.

Frappant und für unser, dem Unterscheidungsvermögen des Vogels gegenüber stumpfes Auge bewunderungswürdig, äussert sich die Sicherheit, mit der die oft noch schwachen Jungen ihre Eltern von anderen heraus erkennen.

Beim Adler hat mich das weniger gewundert. Wenn in einem Adlerhorste Junge sind und haben sich stundenlaug ruhig verhalten, so kann man das beginnende Pfeifen der Jungen für ein sicheres Zeichen der Ankunft ihrer Ernährer halten; der Adlerhorste aber gibt es nicht viele nebeneinander und der alte Vogel kann daher in seiner markanten Form leicht dem Auge seines Jungen aus der Ferne erkennbar werden. Ganz anders aber beim Reiher. Es gibt z. B. beim grauen Reiher Colonien, in denen fast auf jedem Baume, 1 bis 3 und auch mehr Nester stehen; zur Morgen- und Abendzeit gibt es da oft keinen Moment, besonders wenn sich als Friedensstörer unten Menschen befinden, wo nicht 10—12, ja bis 50 Alte im Luftraume ober dem Nistplatze kreisten und da kann man ohne Irrung bemerken, dass, während viele Junge unserer Umgebung ihren Alten beständig zupiepsen, diese aber nicht herabkommen, weil sie sich vor uns scheuen, andere Junge gerade des einen Nestes vom Baume, unter dem wir stehen, bisher ganz still waren. Unter allen den vielen, uns gleich erscheinenden Reihern befanden sich aber die beiden, zu unserem Neste gehörigen Alten noch nicht; sie waren noch am Futterplatz.

Bald hört man auch in unserem, im Neste, unter dem wir stehen, den Willkommenton und sieht man sich um, bemerkt man, oft von weiter Ferne noch, den zum Neste gehörigen Alten herankommen und sieht ihn dabei einfallen mit dem stereotypen „Krohooooor!“ Er fällt ohne Umstände bei seinem Neste ein, weil ihm unsere Anwesenheit noch unbekannt ist. Die Jungen haben ihn mit ihren noch bläulich wässerig beränderten schwefelgelben, aber doch schon so scharfblickenden Augen richtig erkannt und stehen auch im Nu auf ihren plumpen, weichen Fersen rutschend auf dem Nestrande mit aufgesperrten Rachen. Und so genau weiss in einer Colonie von Tausenden jedes das Seine zu erkennen, dass ich zweifeln muss, es kämen auch Irrungen vor, ausser solchen, bei denen schon der Hunger das Auge trübt. Nur wenn knapp daneben, vom selben Aste, z. B. ein fremdes Altes füttert und die Jungen des Nachbarnestes sind auch schon stark hungerig, dann schreien auch sie und kommen vielleicht sogar herbeigekrochen, aber ihr Gekrächze ist dann ein total anderes, als das Willkommen ihrer Eltern und dass sie von dem fütternden, fremden Alten kein Futter zu erwarten haben, wissen sie ganz gut. Noch nie habe ich es erlebt, dass ein Reiher fremden Jungen etwas zukommen liesse, selbst wenn er keine

eigenen Jungen mehr zu ernähren hatte, weil sie ihm genommen waren. Das hungerige, fremde Junge, dem vice versa die Eltern fehlen, kann ohne Hilfe verhungern, indess der fremde, satte Alte ruhig auf demselben Baume Siesta hält.

So viele und wirklich erhebende Beweise von Elternliebe bis zur Selbstaufopferung wir bei den Vögeln zu constatiren in der Lage sind, ausserhalb der Familie scheint für das Gefühl des Erbarmens die Vogelbrust zu eng. Niederstossende Möven zu einem flügellahm geschossenen oder erlegten Gefährten, halte ich nicht für Beweise von Mitgefühl, denn, schiesst man zur selben Zeit einen anderen Vogel in's Wasser, so umkreisen ihn und stossen darnach die anderen Möven ebenfalls, es ist also hauptsächlich Neugierde. Man hat hingegen Beweise, dass defect gewordene unter den Vögeln von ihren gesunden Cameraden verfolgt und im Käfige z. B. todtgebissen wurden.

Ist der junge Reiher flügge, so wird er auch rasch selbstständig in der Futterbeschaffung und ausser dass die alten Vögel ihn zum Futterplatze führen, erhält der junge Reiher weiter keine Atzung oder Anweisung, er muss sich am Beispiele zum Meister machen. Nur ganz ausnahmsweise bringen spät Nachts heimkehrende Alte ihren bereits früher zum Neste eingerückten flüggen Jungen, vom Ueberflusse vom Futterplatze auch Fische mit und speien sie den, auf den Aesten herumsitzenden am Neste vor. Hiebei wird noch dazu das meiste verwüstet und beim Raufen herabgeschleudert. Ausser von halbflüggen Jungen, die durch Sturm oder sonst genöthigt, vom Neste fielen, sah ich nie einen Reiher einen herabgefallenen Futterfisch selbst im seichten Wasser auflesen. Dieses verworfene Futter verfault, ob auf trockenen Boden oder ins Wasser fallend, und die Quantitäten solcher verschleuderter oder ausgespieener Futterfische sind, besonders wo Scharben brüten, keine geringen; der Antheil davon, welchen auf dem Trockenen Elstern, Krähen, Milane, Füchse und Ratten verschleppen, ist verschwindend, folglich auf Brutplätzen der üble Geruch davon ein betäubender.

Am ausgiebigsten noch räumen die Rudel Schweine damit auf, die man auf vielen der trockenen oder kürzlich trocken gefallenen Brutcolonien antrifft.

Fünf fast schon flügge junge Zwergscharben, warfen von der Berührung ihres Neststammes bis zur Erreichung des Nestes, von dem sie sich, trotzdem unten kein Wasser war, tollkühn herabstürzten, um nicht erreicht zu werden, also binnen kaum einer Minute, mindestens $^3/_4$ Kilogramm Hechte, Schleyen und Rothaugen aus. Manche sind resoluter und behalten ihr Futter bis zum letzten Augenblicke, wo man sie ergreifen will; wieder andere aber werden von Furcht derart überwältigt, dass sie ihre Futterfische aus den Baumkronen herabfallen lassen, sobald sie des Menschen nur ansichtig werden oder gar seine Stimme vernehmen. Das Entleeren des Kropfinhaltes geschieht natürlich im Hinblicke auf die Eventualität der Flucht, um hiezu leicht und geeigneter zu werden und es ist höchst komisch zu sehen und zu hören, wie es nach dem ersten Schusse da, wo auf etwas höheren Bäumen Zwergscharben brüten, von oben herab Fische regnet.

Hauptsächlich ist dies bei C. pygmaeus der Fall; die grosse Scharbe, C. cormoranus überlegt sich diese Massregel schon länger und verschwendet nicht gar so rasch; kommt es aber einmal dazu, dann dreimal ausgiebiger, denn sie ist ein bekannter Vielfrass und ihr Körpervolumen ein dreifach grösseres, als das der ersteren, der Zwergscharbe. Unter ihren Nestern ist oft nicht zu treten, noch weniger schön es zu beschreiben.

Nachdem wir 6 volle Tage auf der Insel Tabak gelagert und im Sumpfe von La Gustin unsere Beobachtungsbesuche gemacht, fiel mir am Abende des 9. Juni das plötzlich geänderte Benehmen der Platzbevölkerung auf. In den, freilich grossentheils noch zubaufähigen Nestern hatten es die Vögel, namentlich die Garzetten, bis auf 3 Eier gebracht und selbst da, wo das Paar bloss zwei Stück besass, wurde dennoch schon tagsüber fleissig gebrütet, denn niemals hätte es diese Colonie, welche bereits einmal gelegt und gebrütet, nachher aber böse Erfahrungen vom Unwetter erlebt und alles wieder verloren hatte, hier zu vollen Gelegen gebracht, wie immer bei einer zweiten Brut. An diesem Abende aber, obwohl durch uns, die wir uns mittlerweile Beobachtungsschirme gemacht, gewiss nicht gestört, herrschte unter den Weibchen ein förmlicher Aufruhr; statt fortzubrüten, gab es Abfliegen und Kommen, ein Auf- und Niedersteigen vom Neste zu den Gipfeln und umgekehrt, dass man keinen Vogel ruhig brüten sah. Das Auffallendste aber in dem sonderbaren Benehmen dieser sonst so geschwätzigen Schaar war uns die nur selten und von ganz eigenthümlichen Kehllauten unterbrochene Stille, womit alles das zugieng und dass gerade die, gegen Abend anwesenden Weibchen es waren, die solche, uns völlig unverständliche Vorkehrungen ins Werk setzten, liess uns für den Platz nichts Gutes ahnen. Wir verliessen ihn später als sonst, die Sonne war schon lange unten, hinter dem blauen Plateau von Flemunda und noch immer waren die Männchen vom Futter nicht heimgekehrt; wir fuhren am nächsten Morgen trotz starken Westwindes mit der Vienna statt auf Csikeln hinüber und fanden unsere Ahnungen bestätigt. Kein Silberreiher, kein Schopf- und Nachtreiher war am Platze zu sehen! Die wenigen grauen Reiher und die Löffler waren noch da, die Scharben und Ibise fanden wir, alle anderen Nester, sammt und ohne Eier, waren verlassen. Weshalb? Die wenigen heissen Tage mit ihren Winden hatten den bulgarischen Hauptfutterplatz bei Maratin etc. fast trocken gelegt — wie wir uns des andern Tags überzeugten, kein anderer auf viele Meilen weit stand zur Disposition und — nun war es evident, — der grosse, an seinen Ufern meist mit Rohr bewachsene See selbst liefert diesen 3 Arten nicht die gewünschten Futtermengen; diese finden sie nur in seichten flachufrigen, überschwemmt gewesenen Sumpfseen und in ähnlichen, durch Hochwasser permanent mit Fischbrut gefüllten Tümpeln.

Ich will noch nachtragen, was ich zu Anfange meines Berichtes versprach, von dem diesjährigen, mannigfachen „Pech“ einer Wettereruption, die uns bei einem Haare die ganze Equipage gekostet hätte.

Am 9. Mai also, oberhalb Bazias in der zweiten Dubrowitzer Insel angekommen, langten wir um $^1/_2$1 Uhr Mittags dortselbst in einer kleinen, gegen den gewöhnlichen Westwind geschützten Bucht an, um abzukochen. Die Zeit, bis unsere Darhanya zubereitet war, benützte ich, um einen dort befindlichen Seeadler und das seit jeher dort ansässige Kaiseradlerpaar zu besuchen. Ich fand beide Horste besetzt, im ersteren dürften schon Junge, im zweiten Eier gewesen sein, wie aus diversen Umständen sich schliessen liess.

Nach einer kurzen halben Stunde ertönte vom Koch der Ruf zum „Essen“ durch Trommelschläge auf ein leeres Patronenkistchen. Das Wetter war im

Augenblicke ruhig und schwül und im Hochwalde stand unsere Schüssel, um die wir uns alsbald lagerten. Vor uns war der Himmel ziemlich klar und der Wald liess uns nicht ahnen, was sich indess während der kurzen Frist meiner Abwesenheit, in unserem Rücken für eine Ueberraschung zusammengestellt hatte.

Kaum hatten wir etliche Löffel zum Munde geführt, prasselte uns zur Rechten ein Donnerschlag, dem gleich darauf rollend und grollend andere folgten; wir sprangen auf und als ich durch eine Lichtung nach Nordwest schauend, dort eine heranrückende, finster blaugrüne Wetterwand erblickte, hiess es das Schiff besser heften. Der Wind war auch schon da und schob die ersten schaurigen Wellen gleich mit solcher Vehemenz, dass die Umheftung der Vienna nur mit grosser Anstrengung vor sich ging. Das Tau am Bug war gelockert und das Steuertau noch nicht an einer der nächsten Eichen befestigt, als auch schon von einem rasenden Südwest-Sturme gepeitscht, ein Hagel niedersauste, mit Eisstücken, wie sich derartiges in unseren Annalen noch nicht erreignete.

Alles musste, das Schiff preisgebend, flüchten, und während der wenigen Sprünge vom Schiffe bis in den Wald von dem etwas steilen Bruchufer aufwärts wurden wir ernstlich von diesen, unförmlich eckigen Eisklumpen derart getroffen, dass die meisten von uns für viele Tage nachher Hinterkopf und Rücken blau tätowirt erhielten. Es blieb nichts übrig, als hinter den, zum Glücke sehr starken Weiden und Pappeln Schutz zu suchen und einige konnten ihre Köpfe im dicken „Zobbel" des Weidenfilzes salviren, den übrigen Körper dem Hagel preisgebend. Ich selbst vermochte das, bloss erst lose um eine starke Eiche geschlungene Tauende des Bug's zu fassen, den Kopf in eine Brandhöhlung am Wurzelstocke derselben Eiche zu bergen und als Einziges, womit der völlige Untergang der Vienna vielleicht verhindert werden konnte, dieses Tau nicht auszulassen. Indess stürmte gerade von drüben her, Welle auf Welle vom Sturme gethürmt, an's Schiff, stellte es quer und in rascher Folge fegten deren etliche, während beim Heben und Sinken mit seiner Breitseite furchtbar an die Uferwand schlug, darüber her und füllten es in zwei Minuten ganz! Noch hielt ich den Bug mit übermenschlicher Anstrengung am Taue fest, indem ich sein Ende noch um eine hohlliegende Wurzel der Eiche schlang, das Steuer aber war verschwunden. Immer fürchterlicher kamen die Wogen heran und schon schwammen Fässer und Kistchen, Feuerholz und Ruder auf den Kämmen derselben, mit Wucht gegen und über die Uferwand geschleudert! Da in zwölfter Stunde — ich hätte nimmer länger das Haftseil erhalten — hörte ebenso plötzlich der grobe Hagel auf und trotz dem schauerlichen Werfen des Schiffes, trotz schwächeren Hagels, dem sich jetzt ein Wolkenbruch beigesellte, sprang Alles, was Füsse hatte, auf's Geradewohl in das Chaos des untergegangenen Schiffes, ein Mann vermochte das Steuerseil aufzugreifen, warf sein Ende uns an's Ufer zu, wo es vorläufig geheftet wurde. Die Anderen packten Schüsseln, Kessel, Schaufeln, Hüte, und begannen auszuschöpfen, nachdem eine neuerliche starke Brandung das Steuertheil des Schiffes so glücklich zwischen und auf das Wurzelgeflechte der Uferbäume warf, dass es für den Augenblick festsass und nun erst mit dem Seile recht geheftet werden konnte. Auch der Sturm liess nach und jetzt konnte das Ausschöpfen erst wirklichen Erfolg haben. Mit wahrer Todesverachtung fischten zwei der Leute schwimmend von den davon rinnenden Utensilien, darunter eines der abgerissenen Csikeln auf, und brachten es bei, bis auf Kleinigkeiten, die wir grösstentheils auch noch später längs des Ufers wieder fanden. Nach einer Stunde Arbeit war das Wasser ausgeworfen, alles Schwere blieb im Schiffe, aber — — wie wird die Munition aussehen? Sie wurde zuerst an's Ufer geschafft und nachdem die Hauptkiste, in der die 20 kleinern, gut verleimten Patronenkistchen steckten, ebenfalls gut schloss, so war bloss in ein Drittel derselben ein wenig Wasser eingedrungen und wie natürlich, mussten Päckchen für Päckchen an die mittlerweile vom klaren Himmel wieder herabbrennende Sonne ausgelegt werden, welche hilfreich wieder gut machen wollte, was das empörte Element verdarb.

So kamen in rascher Folge auch die Kleider, Wäsche, Esswaaren und Effecten an die Reihe und um 2 Uhr herum hatte unser Uferplatz mit den an allen nur erreichbaren Aesten hängenden Gegenständen das Aussehen eines indianischen Austellungsplatzes. Die Erde konnte zum Auflegen nur da benützt werden, wo wir vorher die Hand hoch liegenden Hagelkörner wegschaufelten; unser Speiseplatz sammt seiner Schüssel, dann Löffeln u. s. w. war verschwunden, unsichtbar wenigstens, denn auf ihm lag eine reichlich $^1/_2$ Fuss hohe Schichte von Hagel und Waldlaub, ja, von mitunter ganz anständigen Aesten.

An ein Weiterfahren war natürlich für heute nicht zu denken, sondern wir dankten Gott, dass uns Wind und Sonne soweit beihalfen, Abends unsere Siebensachen fast ganz trocken wieder ins Schiff packen zu können; wir schlugen Zelt und nachteten am selben Flecke. Es gibt seither in unserer Route um eine historische Station mehr, die uns an ein Erlebniss erinnert, von dem man sich wieder erzählt, wenn man vorüberfährt oder dort wieder lagert.

Bevor wir am anderen Morgen die Insel verliessen, landete eben ein Fahrzeug mit Männern aus Homolic, welche die Rudera einer 400 Stück starken Rinderheerde suchten, die vom Wettersturme gestern in die Donau gejagt wurde und fast ganz zu Grunde ging; sie hatten davon bloss einen Stier und einen Ochsen gefunden, welche schwimmend die Insel erreichten, vom anderen werden sie kaum mehr zu sehen bekommen, als weiter unten angeschwemmte Cadaver.

Meine künftige Reise, soweit sich von Zukunft überhaupt sprechen lässt — will ich genauer und möglichst umfassender Erhebung der Futtermengen widmen, nach Art, Zahl und Gewicht, welche die Sumpf- und Wasservögel der unteren Donau durchschnittlich zu sich nehmen. Bisher vermochte dies nur sehr unvollständig zu geschehen und war ich doch meist nur auf Schätzung angewiesen; ich glaube die Ziffern von vertilgtem Fischmateriale zu erfahren, die ich mich bis jetzt oberflächlich zu schätzen nur einmal traute, anno 1872 beim Pelikan.

Aus einem Briefe des Afrikareisenden Dr. Böhm.

Dr. Richard Böhm beabsichtigt mit seinen Gefährten Quikuru Gouda, welches ihnen in letzter Zeit als Station gedient hatte, zu verlassen, um eine Reise in das Innere des centralen Afrika zu unternehmen.

Er beabsichtigt den Tauganyika-See zu überschreiten und in westlicher Richtung bis an den Moëro-See, welchen bisher nur Stanley auf seinem berühmten Zuge berührt hatte, vorzudringen. Böhm wird in einem Gebiet sammeln können, welches keines Zoologen Fuss je betreten hat. Ein auf der Reise im Zelt an mich geschriebener Brief ddto. Muin-Sale, 31. Juni 1882, welchen ich vor wenigen Tagen erhalten, berichtet über des Reisenden Pläne. Ich entnahm diesem Privatbriefe eine kleine ornithologische Schilderung, welche vielleicht auch für einige Leser unseres Blattes Interesse haben dürfte.

Berlin, 20. December 1882.

Hermann Schalow.

— — „Ich hatte mich am Nachmittage auf einer von Wald umgebenen Savanne an einen Trupp Zebra angepürscht. Stundenlang lag ich, von Stechfliegen fast aufgezehrt, an der Erde hinter einem umgefallenen Baumstamm, aber stundenlang stand auch der Wacht haltende Hengst unbeweglich auf seinen weit von einander gestemmten vier Läufen, abseits von dem äsenden Trupp, aufmerksam in die Ebene herausäugend und nur dann und wann den kräftigen, mit einer prächtigen Mähne geschmückten Hals schüttelnd. Fast als die Sonne im Sinken begriffen war, nahm er plötzlich den Kopf herunter und begann gleichfalls zu äsen, langsam den allmählig hinter einem bewachsenen Hügel verschwindenden Trupp nachziehend. Diesen Moment benützend, gelang es mir, bis auf diesen Hügel zu kommen, und durch das blattlose Gestrüpp lugend, sah ich den Hengst schussweit von mir stehen, wie er misstrauisch nach rückwärts gewendet in die Abendluft hinaus windete. Im nächsten Moment knallte meine Büchse, und die mit einer Stahlspitze versehene Kugel fuhr, durch seinen Leib durchschlagend, hinter ihm in den aufstiebenden Sand. Flüchtig ging er dem aufschreckenden Trupp nach, eine Verfolgung war nutzlos. Aber am folgenden Morgen fand ihn mein Gefährte Richard, durch kreisende Geier geleitet, verendet auf einem kleinen freien Plätzchen im Sande. Er war erst ein wenig von den Geiern angeschnitten.

Mittags kehrten wir dorthin zurück, aber die dichte Wolke von Geiern, die uns die Stelle verrieth, verkündete schon nichts Gutes: der Hengst war nur noch ein mit zerrissener und zerfetzter Decke bekleidetes Scelett. Bis tief in den Hals und in die Läufe selbst hatten sich die Geier hineingearbeitet und mit trüben Gesichtern, ein paar jämmerliche Fetzen Wildpret als einzige Beute in der Hand, verliessen uns die mit uns gegangenen Wagalla-Neger.

Richard und ich versteckten uns nun auf einem dicht dabei gelegenen bebuschten Termiten-Hügel und brauchten nicht lange zu warten, bis der erste Geier wieder mit schwer rauschendem Flügelschlag dicht über uns hinstrich. Schaarenweisse kamen sie nun herab, tiefer und tiefer kreisend, bis endlich einer mit lautem Geräusch auf einen benachbarten Baum einfiel und damit den anderen das Signal gab, ihm zu folgen.

Ueberall hörte man das wuchtige Sausen der Schwingen, das Krachen der trockenen Aeste, wenn die mächtigen Vögel mit abwärts gesenkten Ständern schräg herunter kamen, um da und dort aufzuhaken. Und dann fiel plötzlich einer auf der Erde selbst ein und lief mit halb gebreiteten Flügeln und ausgestrecktem Halse auf das verendete Wild los. Wenige Augenblicke später war da nichts als ein wildes Durcheinander von schlagenden Schwingen, sich drängenden, zerrenden, schiebenden Körpern, hauenden Schnäbeln und Fängen, in dessen Mitte der Cadaver hin- und hergerissen wurde, während ein scharfes Gefauch, Gekicher und Gelache der Gier und Wuth der sich balgenden Raubvögel den besten Ausdruck gab. **Gyps leuconotus** allein kam an die Beute heran, **Neophron pileatus** musste sich damit begnügen, um die Streitenden herumzulaufen und da und dort einen Fetzen zu erschnappen, der in der Hitze des Kampfes seitwärts flog. Plötzlich bemerkten wir unter den grossen Geiern eine uns bisher fremde, durch die im Affect blutroth gefärbten Nackttheile und eine gewaltige Federkrause sehr ausgezeichnete Gestalt, welche aber einen der weissrückigen Geier mit solcher Gewalt zurückriss, dass er geradezu hinten überfiel. Gleich darauf fuhr eine Ladung von grobem Schrot unter die Bande, und der Geier — ich halte ihn für **Vultur occipitalis** — brach zusammen, während die übrigen nur mit Mühe genügend Luft unter die langen Schwingen bekommen konnten, um sich in wilder Flucht vom Boden zu erheben.

Aber wir waren mit unserer Beute erst wenige hundert Schritte entfernt, als sie auch Alle zusammen mit einem Marabu, wieder dicht über dem Kampfplatz schwebten. Mit verendetem Wild wird hier höllisch schnell aufgeräumt. Hyänen und Schakale haben wir mitten am Tage hier angetroffen, Löwen waren diesmal seltener am Fluss, doch fanden wir die Ueberreste mehrerer frisch von ihnen zerrissener Jismela-Antilopen. Ein prachtvoller Panther wurde von Richard in der Savanne aufgestört, entkam aber im dichten Gebüsch.“ —

Des Bartgeiers (Gypaëtus barbatus) Eisengehalt im Gefieder.

Herr Dr. Krukenberg (am physiologisch-chemischen Laboratorium der Universität in Würzburg) hat seine Zusage eingehalten und sendet das Resultat seiner Analyse der Bartgeierfedern, welche letztere ich einem bosnischen Exemplare entnahm, das sich durch sein stark rothes Pigment besonders auszeichnete und wodurch die Frage eine interessante Bereicherung erfährt, wie und wodurch bringt der Barbatus dieses viele Eisen ins Gefieder? nichts desto weniger jedoch bis zu einem gewissen Grade Frage bleibt. Wir lassen Herrn Dr. Krukenberg's eigene Worte folgen, womit er die prächtigen und frappanteu chemischen Resultate der Analyse mittheilt; sie lauten:

Mehr oder weniger geringe Spuren freien Eisenoxyds finden sich in sehr vielen Federn; ich konnte in allen daraufhin untersuchten Federn[1]) durch Schütteln

[1]) So in den gelbbraunen von Alcedo ispida, in den durch Araroth tief gerötheten von Sittace Macao, in den pseudozoorubinhaltigen dunkelbraunen von Paradisea rubra und in den braunen Federn von Astur palumbarius.

der fein zerschnittenen Bärte mit verdünnter kalter Salzsäure Eisen unschwer nachweisen. Aber in allen diesen Fällen machen sich nur unbedeutende Mengen von Eisen, welches nicht an organische Materien gebunden und deshalb direct nachweisbar ist, bemerklich. Ganz anders fiel dagegen das Resultat aus, als ich die fein zerschnittenen braunrothen Bärte der mir von Herrn E. Hodek gütigst zur Verfügung gestellten Federn eines in Bosnien erlegten Lämmergeiers mit reiner, absolut eisenfreier Salzsäure schüttelte. Die farblose Säure färbte sich sofort tiefgelb und nahm alsdann noch in starker Verdünnung mit Rhodankalium eine intensiv blutrothe Färbung an, und durch Natronlauge wie durch Ferrocyankalium entstanden in ihr starke Fällungen von Eisenoxydhydrat resp. von Berlinerblau. Durch wiederholtes Auflösen und Fällen des Eisenoxydhydrates, welches aus etwa 40 Bärten[1]) der intensivst gefärbten Federn dieses Lämmergeiers gewonnen wurde, erhielt ich als Glührückstand 0.1 gr. Fe_2O_3, wonach sich ihr Gehalt an reinem Eisenoxyd auf circa 5% stellt. Schon ein halber Federast erwies sich als ausreichend, um den Eisengehalt mittelst der Boraxperle nach der Bunsen'schen Methode darzuthun.

Es bilden diese Federn demnach ein interessantes Gegenstück zu den kupferreichen turacin- und turacoverdinhaltigen Federn der Musophagiden und geben wie die analogen Thatsachen (Ansammlung von Jod in Schwämmen von Mangan in den Concrementen des Bojanus'schen Organes bei Pinna squamosa) zur Ueberlegung Veranlassung, wie es kommt, dass ganz specifische elementare Stoffe in wunderbarer Reinheit in gewissen Organen deponirt werden, — und zwar in der Mehrzahl der Fälle, wo die Nahrung und das umgebende Medium an solchen Substanzen arm sind.

Nach längerer Behandlung mit kalter Salzsäure wurden die Federn völlig farblos, und es ist deshalb gewiss der Schluss gestattet, dass die bräunliche Färbung, welche alkalische Flüssigkeiten (2%ige Sodalösung, 0.5%ige Natronlauge) beim längern Kochen mit den Federn annehmen, auf Zersetzungsproducten eiweissartiger Materien beruht und nicht durch einen in den Federn präformirt vorhandenen, von der Lauge aufgenommenen Farbstoff bewirkt wird. Untersuchungen auf die bekannt gewordenen, besser characterisirten Federpigmente hatten ein durchaus negatives Resultat zur Folge: Zoonerythrin, Araroth, Zoorubin, Pseudozoorubin fehlten in den Lämmergeierfedern ebenso vollständig wie der braune Farbstoff, welcher bei anderen, von mir zum Vergleich herangezogenen Raubvögeln (Milvus regalis, Astur palumbarius) die Färbung des Gefieders bedingt. In concentrirter Schwefelsäure nahm die Färbung der Feder rasch ab, und die Säure färbte sich bräunlich gelb, nicht dunkelgrün wie in Berührung mit den zoorubinhaltigen Federn der Paradiseïden oder Trogoniden. Siedender absoluter Alkohol entzog den durch Trypsin angedaueten Federn von Pigmenten nichts.

Würzburg (Physiol. - chem. Laboratorium der Universität), d. 13. Nov. 1882.

Dr. Krukenberg.

Ich speciell, der ich bisher sehr geneigt war, in dieser Färbung des Barbatus-Gefieders zum grössten Theile Fett und Blutrückstand zu erblicken, schwöre nun angesichts so erdrückender Argumente gerne meinen Irrthum ab, erkenne das Baden des Vogels in eisenhältigem Wasser, vorzüglich aber Wälzen im dickangesetzten Raseneisenstein aufweisenden, feuchten Rieselwässern an, wie sie im Hochgebirge brüchige Moorstellen bedecken und welche Stellen wie riesige Schwämme, dieses Raseneisenerz in ihrem Genetze festhalten.

Das Baden allein jedoch kann unmöglich die einzige Veranlassung sein zu einer Ansammlung des Eisens in so auffallender Menge; es muss noch ein weiterer Factor seiner Lebensweise thätig sein, durch welchen dieses Roth gerade dieses Vogels in so reichlichen Mengen auch auf den grossen Flächen der Schwung-, Steuer-, ja selbst der obersten Schulterfedern abgesetzt wird.

E. Hodek.

[1]) Die Bärte repräsentirten ein Gewicht von nahezu 2 gr.

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica, welche in Central-Afrika vorkommen

nach Dr. Emin Bey's Sendungen an das k. k. Hof-Museum — siehe A. v. Pelzeln, Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft, 2. März und 2. November 1881).

Von **August Graf Marschall.**

Tinnunculus alaudarius. ♂ ausgefärbt, 2. Januar, Ladó, J. 21 December; ♂ im Jugendkleid, Redjaf, 21. December; ♂ sehr jung, Gondokoro, 25. December; ♀ juv. Madeira, 12. September (Joh. Natterer); ♂ ausgefärbt, Gondokoro, 22. September (Heuglin).

Circus cineraceus. Redjaf, December, ♂ juv.

Upupa epops var. Grösse, Schnabellänge und Färbung wie Up. Africana, Bechst., weisse Flügelbinde — Chartum, August, grösser, längerer Schnabel, blässer gefärbt (Heuglin) — Amoy, Farbe ins Graue (Swinhoe).

Budytes flavus. ♂, Redjaf, 14. December, ♀ juv., Kiri, 12. December; ♂ (var. cinereo-capilla) Ladó, 25. Februar.

Saxicola Oenanthe. Zwei ♂, Ladó, 16. Februar und 1. März, ♂ und ♀, Redjaf, 14. October, ♀ 13. October; aus Nord-Ost-Afrika (Saxicola frenata, Heuglin); ein ♂ mit tiefer fahler Unterseite, sonst ganz wie die aus Central-Afrika, aus Grönland.

Butalis grisola. ♂, Muggi, 4. November.

Enneoctonus Collurio. Zwei ♂, Muggi, 2. November.

Euneoctonus rufus? ♂, Ladó, 2. Januar; ♂, Redjaf, 19. December, in Grösse und Zeichnung zwischen dem europäischen Enneoct. rufus und dem Enneoct. niloticus; weisse Ränder an den Flügeln grösser als bei Enneoctonus rutilans Tem.

Charadrius fluviatilis. Zwei ♀, Muggi, 4. November.

Actitis hypoleucus. ♂, Redjaf, 17. December und Ladó 15. Februar; ♀ Laboré, 7. December.

Ciconia alba. Ein Exemplar.

+ **Ardea comata.** Zwei ♂? im Jugendkleid, gleich dem der indischen Ardea leucoptera und sehr wenig verschieden von dem der Ardea Idae Hartlaub; 2. März.

Machetes pugnax. 2 ♂ Ladó, 7. Februar und Redjaf, 18. und 24. December, 2 ♀ Ladó, 28. December und 7. Februar.

Himantopus vulgaris (Him. autumnalis Heugl.). ♂ Ladó, 7. Februar; zwei ♀, Ladó, 1. und 19. Januar.

+ **Ardea alba.** ♂, Ladó, 2. Januar.

Ibis Falcinellus. ♂, Ladó, 5. Januar.

Totanus stagnatilis. ♂, Ladó, 14. Februar.

Totanus Glareola. ♂, Ladó, 14. Februar.

Im Ganzen 18 Arten, darunter 10 Stelzvögel.

Verzeichniss der bisher in Oesterreich und Ungarn beobachteten Vögel.

Von **Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen** in Verbindung mit **Eug. Ferd. von Homeyer.**

Das „Comité für ornithologische Beobachtungs-Stationen in Oesterreich und Ungarn“ übergibt in nachfolgendem Verzeichnisse seinen Beobachtern eine Liste aller bisher in Oesterreich und Ungarn vorgekommenen Vogelarten.

Die systematische Reihenfolge und die lateinischen Benennungen sind dem in kurzer Zeit erscheinenden „kritischen Verzeichnisse der Vögel Europa's“ von Eug. Ferd. von Homeyer entlehnt, in welchem sich auch die Begründung der Wahl der gebrauchten Namen findet, weshalb wir alle sich dafür Interessirenden auf diese wichtige Schrift verweisen.

Durch die Herausgabe unseres Verzeichnisses beabsichtigen wir in erster Linie einer einheitlichen Nomenclatur bei uns Eingang zu verschaffen, und indem wir uns derselben in den zu veröffentlichenden Jahresberichten bedienen werden, dürfen wir wohl ein Gleiches von den Einsendern ornithologischer Beobachtungen erwarten.

Um auch weiteren Kreisen die Benützung dieses Verzeichnisses zu ermöglichen, haben wir es für zweckdienlich erachtet, dem lateinischen Namen noch die deutsche, ungarische, böhmische, polnische, kroatische und italienische Benennung in der Schriftsprache beizufügen, was durch die Herren Mandatare: Dr. Jul. von Madarász in Buda-Pest, Dr. W. Schies in Prag, S. Brusina in Agram und Dr. B. Schiavuzzi in Pirano freundlichst besorgt wurde. Unsererseits ersuchen wir, in den uns zuzusendenden Berichten dem lateinischen Namen die landesübliche Benennung beizufügen und bei nicht deutschen ausserdem die deutsche Uebersetzung in [ ] beizusetzen.

Für das verspätete Erscheinen vorliegender Verzeichnisse müssen wir die Nachsicht der Herren Beobachter erbitten, da die Gründe, welche dies veranlasst haben, nicht auf Seite der Redaction liegen.

Villa Tännenhof bei Hallein, 1. December 1882.

I. Ordnung:

Rapaces. Raubvögel.

Vultur, Linn.
1. monachus, Linn. Grauer Geier.

Gyps, Sav.
2. fulvus, Gm. Brauner Geier.

Neophron, Sav.
3 percnopterus, Linn. Aasgeier.

Gypaëtus, Storr.
4. barbatus, Linn. Bartgeier.

Milvus, Cuv.
5. regalis, auct. Rother Milan.
6. ater, Gm. Schwarzbrauner Milan.

Elanus, Sav.
7. melanopterus, Daud. Gleitaar.

Cerchneis, Boie.
8. tinnunculus, Linn. Thurmfalke.
9. cenchris, Naum. Röthelfalke.

Erythropus, Chr. L. Br.
10. vespertinus, Linn. Rothfussfalke.

Hypotriorchis, Boie.
11. aesalon, Tunstall. Zwergfalke.

Falco, Linn.
12. subbuteo, Linn. Lerchenfalke.
13. Eleonorae, Gené. Eleonorenfalke.
14. peregrinus, Tunstall. Wanderfalke.
15. Feldeggii, Schl. Feldegg's-Falke.
16. gyrfalco, auct. Gierfalke.
17. laniarius, Pall. Würgfalke.

Nisaëtus, Hodgs.
18. Bonellii, Temm. Bonelli's-Adler.

Astur, Bechst.
19. palumbarius, Linn. Habicht.

Accipiter, auct.
20. nisus, Linn. Sperber.

Pandion, Sav.
21. haliaëtus, L. Fischadler.

Aquila, Briss.
22. pennata, Gm. Zwergadler.
23. naevia, Wolf. Schreiadler.
24. clanga, Pall. Schelladler.
25. imperialis, Bechst. Königsadler.
26. chrysaëtus, Linn. Goldadler. var. fulva, Linn. Steinadler.

Haliaëtus, Sav.
27. albicilla, Linn. Seeadler.

Circaëtus, auct.
28. gallicus, Gm. Schlangenadler.

Pernis, Cuv.
29. apivorus, Linn. Wespenbussard.

Archibuteo, Chr. L. Br.
30. lagopus, Brünn. Rauhfussbussard.

Buteo, Bechst.
31. ferox, Linn. (leucurus, Naum.) Adlerbussard.
32. vulgaris, Bechst. Mäusebussard.
33. desertorum, Daud. Wüstenbussard.

Circus, Lacép.
34. aeruginosus, Linn. Sumpfweihe.
35. cyaneus, Linn. Kornweihe.
36. pallidus, Sykes. Steppenweihe.
37. cineraceus, Mont. Wiesenweihe.

Nyctea, auct.
38. nivea, Thunb. Schneeeule.

Surnia, Dum.
39. nisoria, Wolf. Sperbereule.

Athene, Boie.
40. passerina, Linn. Sperlingseule.
41. noctua, Retz. Steinkauz.

Nyctale, Chr. L. Br.
42. Tengmalmi, Gm. (dasypus, Bechst.) Rauhfusskauz.

Syrnium, Savi.
43. uralense, Pall. Ural-Habichtseule.
44. aluco, Linn. Waldkauz.

Strix, Linn.
45. flammea, Linn. Schleiereule.

Bubo, Cuv.
46. maximus, Sibb. Uhu.

Scops, Savi,
47. Aldrovandi, Willughbi. Zwergohreule.

Otus, Cuv.
48. vulgaris, Flemm. Waldohreule.

Brachyotus, Bp.
49. palustris, Forster. Sumpfohreule.

II. Ordnung:

Fissirostres.

Caprimulgus, Linn.
50. europaeus, Linn. Nachtschwalbe.

Cypselus, Linn.
51. melba, Linn. Alpensegler.
52. apus, Linn. Mauersegler.

Hirundo, Linn.
53. rustica, Linn. Rauchschwalbe. var. pagorum, Chr. L. Br. Rostgelbbäuchige Rauchschwalbe.
54. urbica, Linn. Stadtschwalbe.
55. riparia, L. Uferschwalbe.
56. rupestris, Scop. Felsenschwalbe.

III. Ordnung:

Insessores. Sitzfüssler.

Cuculus, Linn.
57. canorus, Linn. Kukuk.

Merops, Linn.
58. apiaster, Linn. Bienenfresser.

Alcedo, Linn.
59. ispida, Linn. Eisvogel.

Coracias, Linn.
60. garrula, Linn. Blauracke.

Oriolus, Linn.
61. galbula, Linn. Goldamsel.

IV. Ordnung:

Coraces. Krähen.

Pastor, Temm.
62. roseus, Linn. Rosenstaar.

Sturnus, Linn.
63. vulgaris, Linn. Staar.

Pyrrhocorax, Cuv.
64. alpinus, Linn. Alpendohle.
65. graculus, Linn. Alpenkrähe.

Lycos, Boie.
66. monedula, Linn. Dohle.

Corvus, Linn.
67. corax, Linn. Kolkrabe.
68. corone, Linn. Rabenkrähe.
69. cornix, Linn. Nebelkrähe.
70. frugilegus, Linn. Saatkrähe.

Pica, auct.
71. caudata, Boie. Elster.

Garrulus, auct.
72. glandarius, Linn. Eichelheher.
73. infaustus, Linn. Unglücksheher
Nucifraga, auct.
74. caryocatactes, Linn. Tannenheher.

V. Ordnung:
Scansores. Klettervögel.

Gecinus, Boie.
75. viridis, Linn. Grünspecht.
76. canus, Gm. Grauspecht.
Dryocopus, Boie.
77. martius, Linn. Schwarzspecht.
Picus, Linn.
78. major, Linn. Grosser Buntspecht.
79. leuconotus, Bechst. Weissrückiger Buntspecht.
80. medius, Linn. Mittlerer Buntspecht.
81. minor, Linn. Kleiner Buntspecht.
Picoides, Less.
82. tridactylus, Linn. Dreizehiger Buntspecht.
Junx, Linn.
83. torquilla, Linn. Wendehals.
Sitta, Linn.
84. europaea, Linn. var. caesia, Meyer. Gelbbrüstige Spechtmeise.
85. syriaca, Ehrenb. Felsenspechtmeise.
Tichodroma, Linn.
86. muraria, Linn. Alpenmauerläufer.
Certhia, Linn.
87. familiaris, Linn. Langzehiger Baumläufer.
var. brachydactyla, Chr. L. Br. Kurzzehiger Baumläufer.
Upupa, Linn.
88. epops, Linn. Wiedehopf.

VI. Ordnung:
Captores. Fänger.

Lanius, Linn.
89. excubitor, Linn. Raubwürger.
var. major, Cab. nec. Pall. Einspiegeliger Raubwürger.
90. meridionalis, Temm. Südlicher Würger.
91. minor, Linn. Kleiner Grauwürger.
92. rufus, Briss. Rothköpfiger Würger.
93. collurio, Linn. Rothrückiger Würger.
Muscicapa, Linn.
94. grisola, Linn. Grauer Fliegenschnäpper.
95. parva, Linn. Zwergfliegenfänger.
96. luctuosa, Linn. Schwarzrückiger Fliegenfänger.
97. albicollis, Temm. Weissbalsiger Fliegenfänger.
Bombycilla, Vieil.
98. garrula, Linn. Seidenschwanz.
Accentor, Linn.
99. alpinus, Bechst. Alpenbraunelle.
100. montanellus, Pall. Bergbraunelle.
101. modularis, Linn. Heckenbraunelle.
Troglodytes, Linn.
102. parvulus, Linn. Zaunkönig.
Cinclus, Linn.
103. aquaticus, Linn. Bachamsel.
var. meridionalis, Chr. L. Br. Südliche Bachamsel.
var. septentrionalis, Chr. L. Br. Nordische Bachamsel.
Poecile, Kaup.
104. palustris, Linn. Sumpfmeise.
105. borealis, de Selys. Nordische Sumpfmeise.
var. alpestris, Baill. Alpensumpfmeise.
106. lugubris, Natt. Trauermeise.
Parus, Linn.
107. ater, Linn. Tannenmeise.
108. cristatus, Linn. Haubenmeise.
109. major, Linn. Kohlmeise.
110. coeruleus, Linn. Blaumeise.
111. cyaneus, Pall. Lasurmeise.
Acredula, Koch.
112. caudata, Linn. Schwanzmeise.
Panurus, Koch.
113. biarmicus, Linn. Bartmeise.
Aegithalus, Boie.
114. pendulinus, Linn. Beutelmeise.

VII. Ordnung:
Cantores. Sänger.

Regulus, Cuv.
115. cristatus, Koch. Gelbköpfiges Goldhähnchen.
116. ignicapillus, Chr. L. Br. Feuerköpfiges Goldhähnchen.
Phyllopneuste, Meyer.
117. superciliosa, Lath. Goldhähnchenlaubvogel.
118. sibilatrix, Bechst. Waldlaubvogel.
119. trochilus, L. Fitislaubvogel.
120. rufa, Lath. Weidenlaubvogel.
121. Bonellii, Vieill. Berglaubvogel.
Hypolais, Chr. L. Br.
122. elaica, Linderm. Oelbaumspötter.
123. olivetorum, Stricke. Olivenspötter.
124. salicaria, Bp. Gartenspötter.
125. polyglotta, auct. Kurzflügeliger Gartenspötter.
Acrocephalus, Naum.
126. palustris, Bechst. Sumpfrohrsänger.
127. arundinacea, Naum. Teichrohrsänger.
128. turdoides, Meyer. Drosselrohrsänger.
Locustella, Kaup.
129. naevia, Bodd. Heuschreckenrohrsänger.
130. fluviatilis, M. und W. Flussrohrsänger.
131. luscinioides, Sav. Nachtigallrohrsänger.
Calamoherpe, Boie.
132. aquatica, Lath. Binsensänger.
133. phragmitis, Bechst. Schilfrohrsänger.
134. melanopogon, Temm. Tamariskenrohrsänger.
Cettia, Bp.
135. sericea, Natt. Seidenartiger Schilfsänger.
Melizophilus, Leach.
136. provincialis. Gm. Provencesänger.
Pyrophthalma, Bp.
137. melanocephala, Gm. Schwarzköpfiger Sänger.
138. subalpina, Bonelli. Weissbärtiger Sänger.
Sylvia, Scop.
139. curruca, Linn. Zaungrasmücke.
140. cinerea, Lath. Dorngrasmücke.
141. nisoria, Bechst. Sperbergrasmücke.
142. orphea, Temm. Sängergrasmücke.
143. atricapilla, Linn. Schwarzköpfige Grasmücke.
144. hortensis. auct. Gartengrasmücke.
Merula, Leach.
145. vulgaris, Leach. Kohlamsel.
146. torquata, Boie. Ringamsel.
Turdus, Linn.
147. sibiricus, Pall. Sibirische Drossel.
148. varius, Pall. Bunte Drossel.
149. obscurus, Lath. Blasse Drossel.
150. pilaris, Linn. Wachholderdrossel.
151. viscivorus, Linn. Misteldrossel.
152. musicus, Linn. Singdrossel.
153. iliacus, Linn. Weindrossel.
154. Naumanni, Temm. Naumann's Drossel.
155. ruficollis, Pall. Rothhälsige Drossel.
156. atrigularis, Temm. Schwarzkehlige Drossel.
157. migratorius, Linn. Wanderdrossel.
Monticola, Boie.
158. cyanea, Linn. Blaudrossel.
159. saxatilis, Linn. Steindrossel.
Ruticilla, Chr. L. Br.
160. tithys, Linn. Hausrothschwänzchen.
161. phoenicura, Linn. Gartenrothschwänzchen.
Luscinia, Chr. L. Br.
162. minor, Chr. L. Br. (luscinia, L.) Nachtigall.
163. philomela, Bechst. Sprosser.
Cyanecula, Chr. L. Br.
164. suecica, Linn. Rothsterniges Blaukehlchen.
165. leucocyanea. Weissterniges Blaukehlchen. var. Wolfii. Chr. L. Br. Wolf's Blaukehlchen.
Dandalus, Boie.
166. rubecula, Linn. Rothkehlchen.
Saxicola, Bechst.
167. oenanthe, Linn. Grauer Steinschmätzer.
168. stapazina, Temm. Weisslicher Steinschmätzer.
169. aurita, Temm. Ohrensteinschmätzer.
Pratincola, Koch.
170. rubetra, Linn, Braunkehliger Wiesenschmätzer.
171. rubicola, Linn. Schwarzkehliger Wiesenschmätzer.
Motacilla, Linn.
172. alba, Linn. Weisse Bachstelze.
173. sulphurea, Bechst. Gebirgsbachstelze.
Budytes, Cuv.
174. flavus, Linn. Gelbe Schafstelze.
175. borealis, Sundew. Nordische Schafstelze.
176. cinereocapilla, Sav. Feldegg's Schafstelze.
Anthus, Bechst.
177. aquaticus, Bechst. Wasserpieper.
178. pratensis, Linn. Wiesenpieper.
179. cervinus. Pall. Rothkehliger Pieper.
180. arboreus, Bechst. Baumpieper.
Agrodroma, Swains.
181. campestris, Bechst. Brachpieper.
Corydalla, Vig.
182. Richardi, Vieill. Spornpieper.
Galerida, Boie.
183. cristata, Linn. Haubenlerche.
Lulula, Kaup.
184. arborea, Linn. Haidelerche.
Alauda, Linn.
185. arvensis, Linn. Feldlerche.
Melanocorypha, Boie.
186. tatarica, Pall. Mohrenlerche.
187. calandra, Linn. Kalanderlerche.
Calandrella, Kaup.
188. brachydactyla, Leissl. Kurzzehige Lerche.
Pallassia, E. F. v. Homeyer.
189. sibirica, Gm. Sibirische Lerche.
Phileremos, Chr. L. Br.
190. alpestris, Linn. Alpenlerche.

VIII. Ordnung:
Crassirostres. Dickschnäbler.

Miliaria, Chr. L. Br.
191. europaea, Swains. Grauammer.
Euspiza, Bp.
192. melanocephala, Scop. Schwarzköpfige Ammer.
Emberiza, Linn.
193. citrinella, Linn. Goldammer.
194. cirlus, Linn. Zaunammer.
195. cia, Linn. Zippammer.
196. hortulana, Linn. Gartenammer.
Schoenicola, Bonap.
197. pithyornus, Pall. Fichtenammer.
198. rustica, Pall. Waldammer.
199. pusilla, Pall. Zwergammer.
200. schoenicius, Linn. Rohrammer.
201. pyrrhuloides, Pall. Gimpelschnäbeliger Rohrammer.
Plectrophanes, Meyer.
202. lapponicus, Linn. Lerchenspornammer.
203. nivalis, Linn. Schneespornammer.
Montifringilla, Chr. L. Br.
204. nivalis, Linn. Schneefink.
Pyrgita, Chr. L. Br.
205. petronia, Linn. Steinsperling.

Passer, Pall.
206. montanus, Linn. Feldsperling.
207. domesticus, Linn. Haussperling.
208. cisalpinus, Temm. Italienischer Haussperling.
Fringilla, Linn.
209. coelebs, Linn. Buchfink.
210. montifringilla, L. Bergfink.
Coccothraustes, Bechst.
211. vulgaris, Pall. Kirschkernbeisser.
Lingurinus, Koch.
212. chloris, Linn. Grünling.
Serinus, Koch.
213. hortulanus, Koch. Girlitz.
Citrinella, Bp.
214. alpina, Scop. Zitronenzeisig.
Chrysomitris, Boie.
215. spinus, Linn. Erlenzeisig.
Carduelis, Cuv.
216. elegans, Steph. Stieglitz.
var. albigularis, v. Madar. Weisskehliger Stieglitz.
Cannabina, Landb.
217. sanguinea, Landb. Bluthänfling.
218. flavirostris, Linn. Berghänfling.
Linaria, Chr. L. Br.
219. alnorum, Chr. L. Br. (Fr. linaria, Linn.) Nordischer Leinfink.
220. rufescens, Schl. und Bp. Südlicher Leinfink.
221. Holbölli, Chr. L. Br. Holböll's Leinfink.
Carpodacus, Kaup.
222. erythrinus, Pall. Karmingimpel.
223. roseus, Pall. Rosengimpel.
Pyrrhula, Cuv.
224. major, Chr. L. Br. Nordischer Gimpel.
225. europaea, Vieill. (var. minor). Mitteleurop. Gimpel.
Corythus, Cuv.
225. enucleator, Linn. Hackengimpel.
Loxia, Linn.
226. pityopsittacus, Bechst. Föhrenkreuzschnabel.
227. curvirostra, Linn. Fichtenkreuzschnabel.
228. bifasciata, Chr. L. Br. Weissbindiger Kreuzschnabel.

IX. Ordnung:
Columbae. Tauben.

Columba, Linn.
229. palumbus, Linn. Ringeltaube.
230. oenas, Linn. Hohltaube.
331. livia, Linn. Felsentaube.
Turtur, Ray.
232. auritus, Ray. Turteltaube.

X. Ordnung:
Rasores, Scharrvögel.

Tetrao, Linn.
233. urogallus, Linn. Auerhuhn.
234. tetrix, Linn. Birkhuhn.
hybr. medius, Meyer. Rackelhuhn.
236. bonasia, Linn. Haselhuhn.
Lagopus, auct.
235. alpinus, Nilss. Alpenschneehuhn.
Perdix, Linn.
237. rubra, auct. Rothhuhn.
238. saxatilis, M. und W. Steinhuhn.
Starna, Bp.
239. cinerea, Rebhuhn.
Coturnix, Klein.
240. dactylisonans, Meyer. Wachtel.
Syrrhaptes, Temm.
241. paradoxus, Pall. Faust huhn.

XI. Ordnung:
Grallae. Stelzvögel.

Glareola, Briss.
242. pratincola, Briss, Halsbandgiarol.
var. melanoptera, Nordm. Schwarzflügeliger Giarol.
Otis, Linn.
243. Macqueeni, Gray. Asiatische Kragentrappe.
244. tarda, Linn. Grosstrappe.
245. tetrax, Linn. Zwergtrappe.
Oedicnemus, Temm.
246. crepitans, Linn. Triel.
Cursorius, Lath.
247. europaeus, Lath. Europäischer Rennvogel.
Charadrius, Linn.
248. squatarola, Linn. Kiebitzregenpfeifer.
249. pluvialis, Linn. Goldregenpfeifer.
Eudromias, Boie.
250. morinellus, Linn. Mornell.
Aegialites, Boie.
251. cantianus, Lath. Seeregenpfeifer.
252. hiaticula, Linn. Sandregenpfeifer.
253. minor, M. und W. Flussregenpfeifer.
Vanellus, M. und W.
254. cristatus, Linn. Kiebitz.
Hoplopterus, Bp.
255. spinosus, Hasselq. Sporenkiebitz.
Strepsilas, Ill.
256. interpres, Linn. Steinwälzer.
Haematopus, Linn.
257. ostralegus, Linn. Austernfischer.
Grus, Pall.
258. cinereus, Bechst. Grauer Kranich.
259. virgo, Linn. Jungfern Kranich.

XII. Ordnung:
Grallatores. Reiherartige Vögel.

Ciconia, Briss.
260. alba, Bechst. Weisser Storch.
261. nigra, Linn. Schwarzer Storch.
Platalea, Linn.
262. leucorodia, Linn. Löffelreiher.
Falcinellus, Bechst.
263. igneus, Leach. Dunkelfarbiger Sichler.
Ardea, Linn.
264. cinerea, Linn. Grauer Reiher.
265. purpurea, Linn. Purpurreiher.
266. egretta, Bechst. Silberreiher.
267. garzetta, Linn. Seidenreiher.
268. ralloides, Scop. Rallenreiher.
Ardetta, Gr.
269. minuta, Linn. Zwergreiher.
Nycticorox, Steph.
270. griseus, Strickl. Nachtreiher.
Botaurus, Briss.
271. stellaris, Linn. Rohrdommel.
Rallus, Linn.
272. aquaticus, Linn. Wasserralle.
Crex, Bechst.
273. pratensis, Bechst. Wiesenralle.
Gallinula, Briss.
274. pygmaea, Naum. (Bailloni, Temm.). Zwergsumpfhuhn.
275. minuta, Pall. (pusilla, Gm.) Kleines Sumpfhuhn.
276. porzana, Linn. Getüpfeltes Sumpfhuhn.
277. chloropus, Linn. Grünfüssiges Teichhuhn.
Fulica, Linn.
278. atra, Linn. Schwarzes Wasserhuhn.
Porphyrio, Briss.
279. hyacinthinus, Temm. (veterum, auct.) Purpurhuhn.

XIII. Ordnung:
Scolopaces. Schnepfen.

Numenius, Cuv.
280. arquatus, Cuv. Grosser Brachvogel.
281. tenuirostris, Vieill. Dünnschnäbeliger Brachvogel.
282. phaeopus, Linn. Regenbrachvogel.
Limosa, Briss.
283. lapponica, Linn. Rostrothe Uferschnepfe.
284. aegocephala, Bechst. Schwarzschwänzige Uferschnepfe.
Scolopax, Linn.
285. rusticola, Linn. Waldschnepfe.
Gallinago, Leach.
286. scolopacina, Bp. Becassine.
287. major, Bp. Grosse Sumpfschnepfe.
288. gallinula, Linn. Kleine Sumpfschnepfe.
Totanus, Bechst.
289. fuscus, Linn. Dunkelfarbiger Wasserläufer.
290. calidris, Linn. Gambettwasserläufer.
291. glottis, Bechst. Hellfarbig. Wasserläufer.
292. stagnatilis, Bechst. Teichwasserläufer.
293. ochropus, Linn. Punktirter Wasserläufer.
294. glareola, Linn. Bruchwasserläufer.
Actitis, Ill.
295. hypoleucus, Linn. Flussuferläufer.
Machetes, Cuv.
296. pugnax, Linn. Kampfschnepfe.
Tringa, Linn.
297. maritima, Brünn. Seestrandläufer.
298. cinerea, Linn. Isländischer Strandläufer.
299. alpina, Linn. Alpenstrandläufer.
var. Schinzii, Chr. L. Br. Schinz's Alpenstrandläufer.
300. subarquata, Güldenst. Bogenschnäbeliger Strandläufer.
301. Temminkii. Leisl. Temmink's Zwergstrandläufer.
302. minuta, Leisl. Zwergstrandläufer.
Limicola, Koch.
303. platyrhyncha, Temm. Kleiner Sumpfläufer.
Calidris, Cuv.
304. arenaria, Linn. Ufersanderling.
Himantopus, Linn.
305. rufipes, Bechst. Grauschwänziger Stelzenläufer.
Recurvirostra, Linn.
306. avocetta, Linn. Avosettsäbler.
Phalaropus, Briss.
307. hyperboreus, Linn. Schmalschnäbeliger Wassertreter.
308. fulicarius, Linn. Plattschnäbeliger Wassertreter.
Phoenicopterus, Linn.
309. antiquorum, Temm. Flamingo.

XIV. Ordnung:
Anseres. Gänseartige Vögel.

Bernicla, Steph.
310. ruficollis, Pall. Rothhalsgans.
311. leucopsis, Bechst. Weisswangige Gans.
312. torquatus, Bechst. Ringelgans.
Anser, Briss.
313. albifrons, Bechst. Blässengans.
314. minutus, Naum. Zwerggans.
315. cinereus, Meyer. Graugans.
316. segetum, Meyer. Saatgans.
317. arvensis, Naum. Ackergans.
318. hyperboreus, Pall. Schneegans.
Cygnus, Linn.
319. olor, Gm. Höckerschwan.
320. musicus, Bechst. Singschwan.
321. minor, Pall. Kleiner Singschwan.
Tadorna, Flemming.
322. cornuta, Gm. Brandente.
323. casarca, Linn. Rostente.
Spatuia, Boie.
324. clypeata, Linn. Löffelente.
Anas, Linn.
325. boschas, Linn. Stockente.
326. acuta, Linn. Spiessente.
327. strepera, Linn. Mittelente.
328. falcata, Linn. Seiselente.
329. querquedula, Linn. Knäckente.
330. crecca, Linn. Krickente.
331. penelope, Linn. Pfeifente.
Fuligula, Steph.
332. rufina, Pall. Kolbenente.
333. nyroca, Güldenst. Moorente.
334. ferina, Linn. Tafelente.
335. marila, Linn. Bergente.
336. cristata, Leach. Reiherente.

Clangula, Boie.
337. histrionica, Linn. Kragenente.
338. glaucion, Linn. Schellente.

Harelda. Leach.
339. glacialis, Leach. Eisente.

Oidemia, Flemming.
340. nigra, Linn. Trauerente.
341. fusca, Linn. Sammetente.

Erismatura, Bp.
342. leucocephala, Scop. Ruderente.

Somateria, Leach.
343. mollissima, Linn. Eiderente.
344. spectabilis, Linn. Prachtente.

Mergus, Linn.
345. merganser, Linn. Grosser Säger.
346. serrator, Linn. Mittlerer Säger.
347. albellus, Linn. Kleiner Säger.

XV. Ordnung:
Colymbidae. Taucher.

Uria, Briss.
348. Brünnichii, Sab. Dickschnabel. Lumme.

Mormon, Ill.
349. fratercula, Temm. Nordischer Larventaucher.

Podiceps, Lath.
350. cristatus, Linn. Haubentaucher.
351. rubricollis, Gm. Rothhalsiger Steissfuss.
352. arcticus, Boie. Hornsteissfuss.
353. nigricolis, Sundew. Ohrensteissfuss.
354. minor, Gm. Zwergsteissfuss.

Colymbus, Linn.
355. arcticus, Linn. Polarseetaucher.
356. glacialis, Linn. Eisseetaucher.
357. septentrionalis, Linn. Nordseetaucher.

Pelecanus, Linn.
358. onocrotalus, Linn, Gemeiner Pelikan.
359. minor, Rüpp. Kleiner Pelikan.
360. crispus, Bruch. Krausköpfiger Pelikan.

Carbo, Lacép.
361. cormoranus, M. und W. Kormoranscharbe.
362. graculus, Linn. Krähenscharbe.
363. pygmaeus, Pall. Zwergscharbe.

Sula, Briss.
364. bassana, L. Basstölpel.

Puffinus, Briss.
365. Kuhlii, Boie. Grauer Taucher-sturmvogel.
366. anglorum, Kuhl. Nordischer Tauchersturmvogel.

Procellaria, Linn.
367. haesitata, Kuhl. Teufelssturmvogel.

Thallassidroma,
368. pelagica. Linn. Kleiner Schwalbensturmvogel.

XVI. Ordnung:
Laridae. Mövenartige Vögel.

Lestris, Ill.
369. catarrhactes, Linn. Grosse Raubmöve.
370. pomarina, Temm. Mittlere Raubmöve.
371. parasitica, Linn. Schmarotzer-Raubmöve.
372, Buffoni, Boie. (crepidata, Naum.) Kleine Raubmöve.

Larus, Linn.
373. marinus, Linn. Mantelmöve.
374. argentatus, Brünn. Nordische Silbermöve.
var. Michahellesi, Bruch. Südliche Silbermöve.
375. fuscus, Linn. Heringsmöve.
376. Audouini, Payr. Korallen.
377. canus, Linn. Sturmmöve.
378. glaucus, Brünn. Eismöve.
379. leucopterus, Fab. Polarmöve.

Rissa, Leach.
380. tridactyla, Linn. Dreizehige Möve.

Pagophila, Kaup.
381. eburnea, Linn. Elfenbeinmöve.

Xema, Leach.
382. Sabinei, Leach. Gabelschwänzige Möve.
383. melanocephalum, Natt. Schwarzköpfige Möve.
384. minutum, Pall, Zwergmöve.
385. ridibundum, Linn. Lachmöve.

Sterna, Linn.
386. caspia, Pall. Raubmeerschwalbe.
387. anglica, Mont. Lachmeerschwalbe.
388. cantiaca, Gm. Brandmeerschwalbe.
389. fluviatilis, Naum. Flussseeschwalbe.
390. minuta, Linn. Zwergseeschwalbe.

Hydrochelidon, Boie.
391. leucoptera, M. und Sch. Weissflügelige Seeschwalbe.
392. hybrida, Pall. Weissbärtige Seeschwalbe.
393. nigra, Boie. Schwarze Seeschwalbe.

Zur geneigten Beachtung.

Wir erlauben uns hier nochmals Folgendes den Herren Einsendern ornithologischer Beobachtungen der Beachtung zu empfehlen:

1. Foliobogen für das Manuscript zu wählen.
2. Die Bogen nur auf **„einer Seite“** zu beschreiben.
3. Sich der systematischen Reihenfolge und der lateinischen Benennungen zu bedienen, wie sie das vorliegende „Verzeichniss der Vögel Oesterreichs und Ungarns“ enthält.
4. Alles, was auf eine Art Bezug hat, unter dem Namen derselben zu vereinigen und zwischen jeder folgenden Species einen mindestens einen Centimeter breiten freien Raum zu lassen, damit jede auf den einzelnen Bogen angeführte Art leicht abgetrennt werden kann.
5. Die möglichst deutlich geschriebenen Manuscripte längstens bis Ende Januar an den Unterzeichneten einzusenden, da in der ersten Hälfte des Februar mit der Bearbeitung derselben begonnen wird.

Für das „Comité für ornithologische Beobachtungs-Stationen in Oesterreich und Ungarn.“

Vict. Ritt. v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Villa Tännenhof bei Hallein (Salzburg), Januar 1883.

An die Herren Theilnehmer an den ornithologischen Beobachtungs-Stationen in Oesterreich und Ungarn:

Jene Herren, welche sich bereits 1882 an den Beobachtungen betheiligten, ersuchen wir, ihre Manuscripte möglichst bald an den Unterzeichneten einzusenden, da nach dem 15. Februar einlangende Berichte keine Berücksichtigung mehr finden können.

Wir ersuchen ferner die Bogen nur auf **„einer Seite“** zu beschreiben, da wir sonst genöthigt sind, die Arbeiten copiren zu lassen.

Die Herausgeber des „Verzeichnisses der Vögel Oesterreichs und Ungarns“, welches wir noch vor Schluss des vorigen Jahres zur Versendung zu bringen hofften, hat leider eine bedeutende Verzögerung erfahren, die zu vermeiden ausser unserer Macht lag. Wir hoffen jedoch, dass es uns gelingen wird, das Verzeichniss noch im Anfang März verschicken zu können.

Für das „Comité für ornithologische Beobachtungs-Stationen in Oesterreich und Ungarn“.

Tschusi zu Schmidhoffen.

Villa Tännenhof bei Hallein, 30. Jänner 1883.

Literarisches.

H. Seebohm. Siberia in Asia: a visit te the valley ot the Yenesay in East Siberia. With description of the Natural History, Migration of Birds etc. With Map and Illustrations. London. 1882. 8.

Zum Verständniss des Titels ist zu bemerken, dass Verfasser vor Kurzem seine Excursion an die Petschora unter dem Titel „Siberia in Europe“ geschildert hat.

Das vorliegende Werk bietet einen interessanten Bericht über die Reisen in Sibirien, wichtige Beiträge zur Kenntniss dieses noch wenig erforschten Landes in frischer unmittelbarer Weise. Reich und werthvoll sind die Beobachtungen über die Vogelwelt des bereisten Gebietes, wie dies von einem so vorzüglichen Ornithologen nicht anders zu erwarten war. Besondere

Aufmerksamkeit ist der geographischen Verbreitung der Vögel und ihren Wanderungen gewidmet. Die Ausstattung ist sehr elegant und die Illustrationen reihen sich den besten ihrer Art an.

Dr. G. Hartlaub. Zweiter Beitrag zur Ornithologie der östlich-aequatorialen Gebiete Afrika's. Nach Sendungen und Noten von Dr. Erwin Bey in Ladó. Mit einer Karte (Aus den Abhandlungen des Naturwissenschaftlichen Vereines zu Bremen. VIII. Band, 1. Heft) Bremen, 1882. 8.

Ohne Zweifel eine der hervorragendsten Erscheinungen in der ornithologischen Literatur. In dieser mit gewohnter Meisterschaft gearbeiteten Abhandlung wird unsere Kenntniss der wichtigen durch Dr. Erwin Bey's Forschungen erschlossenen Gebiete im Herzen Afrika's in sehr wesentlicher Weise erweitert. Es werden geographische Notizen gegeben, eine Aufzählung der in jenen Gegenden angetroffenen europäischen Vögel, eine Uebersicht der Beziehungen zu den verschiedenen Formen der Welttheile, sowie eine Zusammenstellung der einschlägigen Literatur. Hierauf folgt die systematische Besprechung der in der neuen Sendung enthaltenen Species mit Beschreibungen der seit dem Erscheinen seines ersten Beitrages im Ornithologischen Centralblatte und dem Journal für Ornithologie vom Verfasser bekannt gemachten neuen Arten; zum erstenmale wird Cisticola ladoensis beschrieben. Am Schlusse folgt ein Verzeichniss sämmtlicher von Dr. Erwin Bey gesammelten Vögel (276 Species). Die beigegebene Karte wird jedem Leser höchst willkommen sein.

Dr. Wilhelm Blasius und **Ad. Wehrkorn.** Dr. Platen's ornithologische Sammlungen aus Amboina (aus dem Verlage der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft zu Wien. Jahrgang 1882). Wien, 1882. 8.

Die Grundlage dieser Abhandlung bilden zwei durch den rühmlichst bekannten Reisenden Dr. Platen aus Amboina eingelangte Sendungen von Bälgen und Eiern. Der Fauna der genannten Insel wurden dadurch drei neue Arten hinzugefügt: Myzomela Boiei J. Müll, Aeduralla flavicollis, Lath., Sterna nigra L. Die Herren Verfasser haben das schöne Material mit grosser Fachkenntniss und Gründlichkeit bearbeitet und sich dadurch um die ornithologische Literatur sehr verdient gemacht. Von vielem Werthe sind wohl die von Dr. Platen an Ort und Stelle gemachten Messungen und Aufzeichnungen über Geschlecht, Farbe der Iris und der nackten Theile, Ort und Zeit der Erlegung und Localbenennungen der Vögel.

Dr. W. J. Hoffmann. List of Birds observed at Ft. Berthold D. T. during the month of September 1881. (Proceedings Boston Society of Natural History Vol. XXI February 1. 1882) 8. Sorgfältige Beobachtungen während des Aufenthalts im Fort Berthold in Dakota und mehrere interessante Notizen, worunter namentlich die Verwendung eines Exemplares der Delaware-Möve bei den Ceremonien der Indianer hervorzuheben ist.

Howard Saunders. On some Larida from the coasts of Peru and Chili collected by Capt. A. H. Mackham with Remarks on the Geografical Distribution of the Groop in the Pacific (Proceed. Zool. Col. of London Zone 6. 1882).

Mr. Howard Saunders, der treffliche Kenner der Laridae, gibt höchst interessante Daten über die von Mr. Mackham gesammelten Mövenarten, welchen sich Xewa Sabinii und die höchst seltene Art Xewa furcata (Nebon) befinden. Die letzte Art war bisher nur in zwei Exemplaren bekannt und ist gegenwärtig nach 50 Jahren von Capt. Mackham wieder aufgefunden worden. Diese Species ist auf der beigegebenen Tafel dargestellt. A. P.

Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution for the year 1880. Washington, Gouvernment Printing Office 1881. Der an den Verein im Wege des h. k. k. Ministeriums des Aeussern gelangte Jahresbericht pro 1880 des Smithsonian-Institutes in Washington präsentirt sich als ein stattlicher Band, der eine Fülle der eingehendsten Mittheilungen über den Stand, die Thätigkeit und die Beziehungen des genannten Institutes enthält. Der Gründer des Institutes, welchem der Präsident, der Vice-Präsident, Oberrichter, Staatssekretär und die Spitzen der einzelnen Ressorts der vereinigten Staaten als Mitglieder ex officio angehören, ist: James Smithson, der der Regierung als Fonds den Betrag von L. 104,960 8 s. 6 d. hinterliess; wie der Bericht erwähnt, wird dessen Grabstätte in Genua würdig erhalten. Was nun die Thätigkeit des Institutes betrifft, so fungirt dasselbe im internationalen Austausch wissenschaftlicher Publicationen als officiell bestellter Vermittler Amerikas. In dieser Richtung wird ein Verkehr gepflogen mit Belgien, Frankreich, Holland, der Schweiz und Brasilien; Russland und Italien drückten die Geneigtheit aus, in diesen Verkehr zu treten. Mit der Durchführung des Austausches für Deutschland war Dr. Felix Flügel in Leipzig betraut. Die Anzahl der Anstalten ausserhalb der vereinigten Staaten, mit welchen das Institut in Verbindung war, betrug 2.602, wovon in Europa 2.337 und war dieselbe gegenüber dem Jahre 1879 um 120 gestiegen. Durch den bewirkten Schriftenaustausch erfuhr die Bibliothek des Instituts eine Bereicherung um 8.570 Nummern. In dem Wechselverkehr des Instituts mit auswärtigen Anstalten und Persönlichkeiten erfuhr dasselbe eine ganz besondere Unterstützung Seitens der Minister und Consuln der verschiedenen Regierungen, wie nicht minder Seitens der französich-atlantischen Schifffahrtsgesellschaft, welche eine freie Beförderung der Austauschpaquete im Verkehre des Institutes mit der französischen Commission des internationalen Austausches, — welcher einen Zweig des Ministeriums des öffentlichen Unterrichtes bildet — zugestanden hat. Seitens der Regierung der Vereinigten Staaten ist das Institut betraut mit dem Austausche der officiellen Publicationen der vereinigten Staaten, mit jenen anderer Staaten und sind unter den europäischen Staaten so ziemlich alle, mit Ausnahme von Oesterreich-Ungarn, vertreten. Die auf diesem Wege erworbenen Publicationen werden der Bibliothek des Congresses einverleibt.

Der Obhut des Institutes ist auch das National-Museum übergeben. Der Bericht führt ferner die Untersuchungsarbeiten im Laboratorium, die von Mitgliedern des Institutes im Interesse wissenschaftlicher Forschung unternommenen Reisen, und das Ergebniss derselben an. Bei der wachsenden Zahl der heftweise erschienenen Publicationen war die Vorbereitung einer Specialübersicht eine Nothwendigkeit, der nun auch Rechnung getragen werden wird. Der Bericht zählt eine Reihe von Publicationen auf, welche die verschiedenen Zweige des Wissens umfassen.

Eine weitere Serie von Veröffentlichungen bilden die „Proceedings of the National Museum“, welche eine rasche Verbreitung neuer Erscheinungen und Vorkommnisse auf zoologischem Gebiete bezwecken. Als einschlägig sei angeführt, dass durch Mr. Ridgway, den Ornithologen des National-Museums, im Jahre 1880 eine Berichtigung der Nomenclatur gewisser Vögel Nordamerikas und ein revidirter Katalog der Vögel Nordamerikas geliefert und publizirt wurde. Ebenso eingehend befasst der Bericht sich mit dem National-Museum und dessen Erwerbungen im Gegenstandsjahr, weiters mit den Verhältnissen der Fischereicommission der vereinigten Staaten. Hieran schliesst sich ein General-anhang, welchem Originalbeiträge der Mitglieder und Veröffentlichungen aus Fachschriften über Vorkommnisse in den verschiedenen Wissenszweigen einverleibt wurden. Speciell Ornithologie betreffend, sind daselbst allgemein besprochen die literarischen Erscheinungen des Gegenstandsjahres, dann des Näheren zwei dem Archaeopteryx nahestehende, in Amerika vorgefundene Formen nach einer Schrift von Prof. Marsh, und das Untersuchungsergebniss C. Vogts über ein vorgefundenes zweites Exemplar von Archaeopteryx.

A. K.

Verschiedenes.

Zur Wasseramsel- und Eisvogelfrage. Diese beiden Seitens der Fischzüchter Deutschlands bekanntlich in Acht und Bann erklärten Vögel haben endlich in dem Hanauer Thierschutzverein einen Anwalt gefunden, welcher in einer in Nr. 42 der „Gef. Welt“ mitgetheilten Eingabe an den Vorstand des Vereines zur Beförderung der Fischzucht im Regierungsbezirke Kassel, gestützt auf den Umstand, dass der wissenschaftliche Nachweis über die unbedingte Schädlichkeit der genannten Vögel noch nicht erbracht wurde, und von ornithologischer Seite eine Schonung der Wasseramsel ausser dem Bereiche der Fischzuchtanstalten verlangt wird, dahin die Bitte richtet, für die in Rede stehenden Vögel keine Schussprämie mehr zu zahlen, und bis zur Lösung der besprochenen Angelegenheit dieselben ausserhalb des Bereiches der Fischzucht-Anstalten ausser Verfolgung zu setzen.

Wir möchten bei diesem Anlasse die Aufmerksamkeit der betheiligten Kreise auf anerkannt gefährliche Feinde der Fischzucht lenken, nämlich auf die Schwimmkäfer, von welchen der gesäumte Fadenschwimmkäfer (Dyticus marginalis) und D. latissimus, letzterer hauptsächlich im Gebirge vorkommend, dem Laich und der kleinen Fischbrut höchst verderblich werden. Wo möglich noch gefährlicher als die Käfer sind in Folge einer ganz besonderen Gefrässigkeit deren Larven, welche nach 2 Wochen eine Länge von 3 Cm., nach 4 Wochen aber schon eine Länge von 10 Cm. erreichen, und nun kleine Fischchen anfallen, welche so lange ausgesaugt werden, bis kaum mehr als die leere Haut des Fisches übrig bleibt. Nach angestellten Beobachtungen verzehrt jede solche Larve täglich ein 3 bis 4 Cm. grosses Fischchen. Da die in Rede stehenden Schwimmkäfer aus verschiedenen Ursachen ihren Aufenthaltsort verändern, in welchem Falle sie sich nach Sonnenuntergang ausser Wasser erheben, und weit fortfliegen, bis sie passende Bedingungen finden, büssen viele Fischzüchter und Teichwirthe nicht selten den grössten Theil der jungen Fischchen ein, ohne die Ursache zu ergründen. So mag wohl viel angestiftetes Unheil der Wasseramsel und dem Eisvogel zur Last geschrieben worden sein.

Vereinsangelegenheiten.

In Erwiederung auf die unserem erhabenen Protector anlässlich Höchstdesselben Ernennung zum Feldmarschall-Lieutenant und Vice-Admiral von Seite der Vereinsleitung in tiefster Ehrfurcht in Namen des Vereines unterbreiteten Glückwünsche, geruhten Seine kais. und königl. Hoheit an den Vereinspräsidenten folgendes Telegramm abgehen zu lassen:

„Burg Wien, 31. December 1882.“

„Seine kaiserliche Hoheit danken Ihnen und den Herren Vereins-Mitgliedern für die Höchstderselben unterbreiteten loyalen Glückwünsche.

Bombelles.“

Zum correspondirenden Mitgliede wurde ernannt:

Herr Dr. A. Girtaner in St. Gallen.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Oskar Baumann, in Wien, I., Elisabethstrasse 9.

Herr Karl Ehnhart, in Wien. VI., Gumpendorferstrasse 14.

Herr Paul Frankl, k. k. Corvetten-Capitän a. D. in Wien, I., Rothenthurmstrasse 15.

Herr Karl Ferdinand Ritter Mautner von Markhof, Brauerei-Besitzer in St. Marx.

Herr Othmar Reiser, in Wien, I., Petersplatz 10.

Herr Jakob Freiherr von Romaszkan, in Horodenka, Bukowina.

Herr Zdenko Graf und Herr von Zierotin, Freiherr von Lilgenau, k. k. Kämmerer und Rittmeister a. D. in Wien, IV., Margarethenstrasse 4.

Ausgetreten:

Frau Anna Aich.

Herr Julius Hungerbyehler Edler von Seestaetten, Official II. Cl. der städtischen Buchhaltung in Wien.

Herr Josef Kaufmann.

Herr Josef Prausse, junior, Fabrikant.

Zuwachs zur Bibliothek.

August von Pelzeln. Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1881. (Geschenk des Verfassers.)

Carl Ritsert. Der Harzer Canarienvogel. (Geschenk des Verfassers.)

Auszeichnung.

Dem Stifter unseres Vereines, Sr. Hoheit dem Prinzen Ferdinand von Sachsen - Coburg und Gotha, Herzog zu Sachsen, wurde von Seiner k. u. k. Apostolischen Majestät die Bewilligung zur Annahme und zum Tragen des Grosskreuzes des grossherzogl. Mecklenburg-schwerin'schen und strelitz'schen Hausordens der wendischen Krone ertheilt.

Zur Nachricht.

Der Vereins-Ausschuss beschloss am 7. April dieses Jahres in den Localitäten der k. k. Gartenbaugesellschaft eine „Ornithologische Ausstellung" zu eröffnen.

In der letzten Monatsversammlung, den 12. Jänner d. J., demonstrirte Herr August von Pelzeln einige anomale, von Herrn Professor Brusina aus Agram eingesandte Vögel; hierauf hielt Herr Dr. J. Kress einen sehr beifällig aufgenommenen Vortrag über Thiernamen.

Notiz über Vultur cinereus. In der „Ornis Vindobonensis" S. 4 Anmerkung wurde nach einer Zeitungsnotiz vom Jahre 1874 angeführt, dass ein Gyps fulvus zu Wisowitz in Mähren erlegt worden sei. Nach einem mir von unserem geehrten Mitgliede Herrn E. Hodek freundlichst mitgetheilten Schreiben hatte Herr Oberlieutenant Baron Fischer vor kurzer Zeit Gelegenheit, das präparirte, im Besitze des Baron Stillfried befindliche Exemplar zu sehen und es mit voller Bestimmtheit als Vultur cinereus anzusprechen. Ausser diesem Exemplare wurde von dem im Jahre 1874 mehrfach beobachteten Fluge von Geiern in Mähren noch ein Exemplar geschossen, doch gelang es ihm nicht zu erfahren, ob es Gyps fulvus oder Vultur cinereus gewesen. Der Herr Baron fügt bei:

Es scheint durch diesen Fall das wenn auch wohl seltene Vorkommen von Vultur cinereus in dem der Ornis Viodobonensis zu Grunde gelegten Gebiete constatirt, da die in Mähren geschossenen Exemplare wahrscheinlich längs der Donau und weiter Marchaufwärts gezogen sein dürften, um nach Wisowitz (bei Napagedl, nahe der Wasserscheide gegen die Waag) zu gelangen.

Es gereicht mir zu wahrem Vergnügen, diese interessanten Daten zur Kenntniss der Leser unseres Blattes bringen zu können. **Pelzeln.**

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft in Berlin. Sitzung vom 8. Januar 1883. — Vorsitzender Herr Dr. Bolle. — Herr Schalow widmet dem am 23. October 1882 verstorbenen Prof. Reinhardt in Copenhagen einen Nachruf. — Herr Prof. Cabanis bespricht Cory's Birds of the Bahama Islands. — Dr. Reichenow legt die letzt erschienenen Tafeln seiner „Vogelbilder" vor. Herr Schalow legt vor und referirt über Seebohms „Siberia in Asia". — Herr Prof. Cabanis legt aus den Sammlungen von Schulz aus dem nördlichen Argentinien die folgenden 7 neuen Arten vor: Orospina (nov. gen.) pratensis, Phrygilus dorsalis, Atlapetes citrinellus, Phacellodomus sincipitalis, Ph. maculipectus, Chloronerpes (Campias) tucumanus, Synallaxis superciliosus, sämmtlich aus den Gebieten von Tucuman. — Herr Dr. Reichenow hält einen Vortrag über die Familie der Spechte und über die systematische Anordnung derselben. Herr Dr. Bolle spricht über die Verbreitung von Tetrao bonasia in Deutschland und speciell über das Vorkommen dieses Huhnes in der Mark Brandenburg. — Herr Schalow theilt eine Anzahl interessanter biologischer Beobachtungen aus einem ornithologischen Berichte Dr. Böhm's vom Tauganyika-See in Central-Afrika mit. **H. Schalow.**

Nach gütiger Mittheilung des Herrn Professor Wiesbour hat derselbe am 16. December 1882 ein Exemplar des Tichodroma muraria in der Klause bei Mödling beobachtet.

†

Ludwig Heinrich Christian Jeitteles,

k. k. Professor und Hauptlehrer an der Lehrerinnen-Bildungs-Anstalt bei St. Anna in Wien, verschied Donnerstag den 25. Jänner 1883.

Nicht allein unser Verein, dem der Verstorbene seit seiner Gründung als unermüdlich thätiges Ausschuss-Mitglied angehörte, und dessen Organ so manchen werthvollen Artikel aus seiner Feder enthält, sondern auch die Wissenschaft erleidet durch den Tod dieses ausgezeichneten Gelehrten einen schweren Verlust. Jeitteles Forschungen über die Abstammung der Hausthiere, besonders des Hundes, sind von weittragender Bedeutung.

Ein langjähriges, durch unermüdliche Arbeit genährtes nervöses Leiden versetzte den leicht reizbaren, äusserst zartfühlenden Mann in eine krankhafte Stimmung, welche ihm in einem Augenblicke geistiger Zerrüttung die Schusswaffe in die Hand drückte.

Jeder, den das Schicksal mit ihm zusammenführte, wird ihm aus vollem Herzen nachrufen: „Du warst der Besten und Edelsten einer!"

Zu berichtigende Druckfehler:

Seite 3,	1. Spalte	6.	Zeile	von unten:	Lašva statt Lušva a. sonst.
„ 3,	1. „	4.	„	„ „	westlichster st. östlichster.
„ 4,	2. „	4.	„	„ oben:	Vazar Vakuf statt Dolnj Vakuf.
„ 4,	2. „	17.	„	„ „	Anthus spinoletta Bp. statt. A. Anthus spinoletta pratensis.
„ 4,	2. „	22.	„	„ „	nach Pärchen. Häufig.
„ 4,	2. „	32.	„	„ unten:	Sylvia atricapilla Lath. häufig um Travnik.
„ 4,	2. „	15.	„	„ „	Teskeredič statt Teskeve dič
„ 5,	1. „	27.	„	„ oben:	nach Travnik;
„ 5.	2. „	49.	„	„ „	Jaize statt Jairje.

Inserat.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, ausgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

je 3 schwarze Dunkelfüssler	Rm. 8.50
je 3 bunte Dunkelfüssler	„ 9.—
je 3 bunte Gelbfüssler	„ 10.—
je 3 reine bunte Gelbfüssler	„ 11.50
je 3 reine schwarze Lamotta	„ 10.—

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Verzeichniss

der

Mitglieder des Ornithologischen Vereines in Wien.

(Februar 1883.)

Protector des Vereines.

Seine kaiserliche und königliche Hoheit der durchlauchtigste Prinz und Herr

RUDOLPH,

des Kaiserthums Oesterreich Kronprinz und Thronfolger, königlicher Prinz von Ungarn, Böhmen etc. etc., Erzherzog von Oesterreich, Ritter des goldenen Vliesses, Grosskreuz des königl. ungar. St. Stephan-Ordens, Grosskreuz des grossherzogl. toscanischen St. Josef-Ordens, Grosskreuz und Ehren-Bailly des souveränen Johanniter-Ordens, Ritter des kais. russischen St. Andreas-, Alexander-Newsky-, weissen Adler- und St. Stanislaus-Ordens I. Cl., des kön. preuss. schwarzen Adler-Ordens und des kön. italienischen Ordens der Annunciata, Grosskreuz des französischen Ordens der Ehrenlegion, Ritter des kön. bayerischen St. Hubertus-Ordens (in Brillanten) und des kön. sächsischen Hausordens der Rautenkrone, Grosskreuz des kön. württembergischen Ordens der Krone, Ritter des kön. dänischen Elephanten-Ordens, Grosskreuz des kön. schwedischen Seraphinen-Ordens, des kön. spanischen Ordens Carl III., des kön. portugiesischen Christus-Ordens und des Militär-Ordens von St. Benedict d'Avis, des kais. brasilianischen Ordens vom südlichen Kreuze, des kön. niederländischen Löwen-Ordens, des kön. belgischen Leopold-Ordens, des kön. griechischen Erlöser-Ordens, des kön. Ordens Stern von Rumänien, des kön. serbischen Takowa-Ordens und des kais. mexicanischen Adler-Ordens, des grossherzogl. badischen Haus-Ordens der Treue, des grossherzogl. hessischen Ludwig-Ordens, des grossherzogl. sachsen-weimar'schen Ordens vom weissen Falken und des grossherzogl. mecklenburgischen Ordens der wendischen Krone, Besitzer des fürstlich montenegrinischen Danilo-Ordens I. Cl., Grosskreuz des Ritter-Ordens von San Marino, des kais. japanesischen Chrysanthem-Ordens, der ersten Classe des kön. siamesischen neuen weissen Elephanten-Ordens und der grossen Decoration des tunesischen Haus-Ordens vom Blute (Nischan-Eddem) in Brillanten; k. k. Feldmarschall-Lieutenant und Vice-Admiral, Inhaber des k. k. Infanterie-Regimentes Nr. 19 und des k. k. Feld-Artillerie-Regimentes Nr. 2, Chef des kais. russischen Infanterie-Regimentes „Sevsky“ Nr. 34 und des kön. preussischen 2. brandenburg'schen Uhlanen-Regimentes Nr. 11; Inhaber des kön. bayerischen Cürassier-Regimentes Nr. 2 und Oberst à la suite des kön. preuss. Kaiser Franz-Garde-Grenadier-Regimentes Nr. 2, Ehrenmitglied der kaiserlichen Academie der Wissenschaften, Commandant der k. k. IX. Infanterie-Truppen-Division.

Gönner.

Seine Allergetreueste Majestät

LUDWIG I.,

König von Portugal und Algarbien, diesseits und jenseits des Meeres in Africa, Herr von Guinea, etc. etc. Herzog zu Sachsen, etc. etc. etc.

Ehrenmitglieder.

Herr Dr. J. L. Cabanis, 1. Custos am königl. Museum, Professor, Berlin, SW., Alte Jakobsstrasse 103 a.

Herr Dr. Otto Finsch, Bremen, Bredecamp 9.

Herr Dr. S. Hartlaub, Bremen.

Herr Eugen Freiherr von Homeyer, Präsident der allgemeinen deutscheu ornithologischen Gesellschaft in Berlin, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl., Stolpe in Pommern.

Seine Excellenz Herr A. von Middendorff, kais. russischer wirklicher Geheimer Rath, Mitglied der kais. Academie der Wissenschaften in St. Petersburg, Comthur des österr. kais. Franz Josef-Ordens mit dem Stern, Poerrafer in Livland.

Herr Alphons Milne-Edwards, Professor am Musée d' histoire naturelle in Paris.

Herr Alfred Newton, Professor an der Universität in Cambridge.

Herr Dr. Gustav Radde, kais. russischer Staatsrath, Ritter des österr. kais. Franz Josef-Ordens, Director des kaukasischen Museums in Tiflis.

Herr Thomas Salvadori, Custos am zoologischen Museum in Turin.

Herr Heinrich Schlegel, Director des zoologischen Reichs-Museums in Leyden.

Herr Dr. L. von Schrenck, Mitglied der kaiserl. Academie der Wissenschaften in St. Petersburg.

Correspondirende Mitglieder.

Herr Dr. C. Altum, Professor an der königl. Forst-Academie Neustadt-Eberswalde bei Berlin.

Fräulein Barber in Capetown.

Herr Dr. Wilhelm Blasius, Professor und Custos am herzogl. naturhistorischen Museum in Braunschweig, Petrithor-Promenade 25.

Herr Dr. Alfred E. Brehm, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl., in Berlin.

Herr Dr. Anton Fritsch, o. ö. Professor der Zoologie und Vorstand des zoologischen Institutes an der k. k. böhmischen Carl Ferdinands-Universität in Prag, Director der zoologischen und paläontologischen Abtheilungen des k. böhmischen Museums, Mitglied des Comités zur naturhistorischen Durchforschung Böhmens, ord. Mitglied der k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften, Mitglied der k. k. wissenschaftlichen Prüfungs-Commissionen für das Gymnasial-Lehramt und für das Lehramt an Realschulen in Prag, Correspondent der k. k. geologischen Reichs-Anstalt in Wien, correspondirendes Mitglied der Anthropological-Society in London, Mitglied der Leopold'schen Academie, Prag, Brenntegasse 25.

Herr Heinrich Gaetke, Secretär der Regierung auf Helgoland.

Herr Dr. A. Girtaner in St. Gallen.

Seine Hochwürden Herr P. Vincenz Gredler, O. S. F., Gymnasial-Director i. P., in Bozen.

Herr Dr. Camill Heller, o. ö. Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie, Vorstand des zoologischen Cabinetes und Pro-Decan des philosophischen Professoren-Collegiums an der k. k. Leopold-Franzens-Universität in Innsbruck, correspondirendes Mitglied der kais. Academie der Wissenschaften in Wien, Mitglied der k. k. Prüfungs-Commission für Candidaten des Gymnasial-Lehramtes in Innsbruck.

Herr Dr. Otto Hermann, Custos-Adjunct am k. ungar. National-Museum in Budapest.

Herr Dr. Emil Holub, Ritter des österr. kais. Franz Joseph-Ordens.

Herr Georg Kolombatović, Professor an der k. k. Ober-Realschule in Spalato.

Herr Dr. Alfred Nehring, Professor an der k. landwirthschaftlichen Hochschule in Berlin, N. Invalidenstrasse 42.

Herr Dr. Johann Palacký, Privat-Docent der allgemeinen vergleichenden Erdkunde an der k. k. böhmischen Carl Ferdinands-Universität in Prag, Mitglied der k. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften, der naturwissenschaftlichen Gesellschaften in Moskau und Regensburg, Mitglied des Comités zur naturhistorischen Durchforschung Böhmens, in Prag.

Herr Dr. Anton Reichenow in Berlin, SW. Grossbeerenstrasse 52.

Herr H. Freiherr von Rosenberg, k. niederländisch-ostindischer Regierungs-Beamter i. P. in s'Gravenhage, Oranjeplein 38.

Herr Hermann Schalow, in Berlin, N. Linienstrasse 111.

Herr Dr. Wladislav Schier, Redacteur der Blätter des böhmischen Vogelschutz-Vereines in Prag, Heinrichsgasse 7.

Se. Excellenz Edmund Freiherr von Sélys-Longchamps, Präsident des Senates des Königreiches Belgien in Brüssel.

Herr Rudolf Tancré, Fabrikant in Anclam.

Herr Dr. Wilhelm Thienemann, Pastor in Zangenberg bei Zeitz.

Herr Dr. Roland Trieman, Curator des südafrikanischen Museums in Capetown.

Stifter.

Herr Adolf Bachofen von Echt, sen. Bürgermeister und Brauereibesitzer, Vorstand der Kinderbewahr-Anstalt in Nussdorf a. d. Donau, Besitzer der kön. preuss. Medaille für Lebensrettung, in Nussdorf a. d. Donau, Färbergasse 11.

Frau Caroline Bosch, in Wien, III., Metternichgasse 11.

Herr Franz Freiherr von Ringhoffer, Fabriksbesitzer in Prag, Smichow.

Seine Hoheit Prinz Ferdinand von Sachsen-Coburg und Gotha, Herzog zu Sachsen, Grosskreuz des grossherzogl. mecklenburgischen Hausordens der wendischen Krone, Lieutenant im k. k. Husaren-Regiment „Alexander, Herzog von Württemberg“ Nr. 11, in Wien, I. Seilerstätte 3.

Ordentliche Mitglieder.

Herr Otto Graf von Abensperg und Traun, Herr der Primogenitur-Fideicommiss-Herrschaften Traun und Petronell in Oesterreich ob und unter der Enns und der Fideicomiss-Herrschaft Bisamberg in Oesterreich unter der Enns, Devotionsritter des Malteser-Ordens, Oberst-Erblandpanier-Träger in Oesterreich ob und unter der Enns, erbliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, k. k. Kämmerer, in Petronell.

Herr Josef August Adam, Präparator in Wien, I., Habsburgergasse 7.

Herr Adolf Bachofen von Echt, jun. in Nussdorf a. d. Donau, Färbergasse 11.

Herr Clemens Bachofen von Echt, Landtags-Abgeordneter und Landes-Ausschuss-Ersatzmann des Königreiches Böhmen, Verwaltungsrath der ausschliessend privilegirten Buschtěhrader Eisenbahn, Ritter des österr. kais. Franz Joseph-Ordens in Prag, Quai 331.

Herr Oskar Bareuther, Fabriksbesitzer in Haslau bei Eger.

Frau Auguste Baron, Unter-Lehrerin an der Communal-Volksschule für Mädchen, II., Kleine Sperlgasse 10, in Wien, II., Taborstrasse 57.

Herr Oskar Baumann, in Wien, I., Elisabethstrasse 2.

Herr Adolf Bayer, in Tharand.

Herr Ferdinand Bayer, in Kojetitz in Böhmen.

Herr Dr. Rudolf Blasius, in Braunschweig, Petrithor-Promenade 25.

Herr August Bräunlich, jun., Fabriksbesitzer in Pottschach.

Herr Spiridion Brusina, o. ö. Professor der Zoologie an der kön. Franz Josephs-Universität und Director der zoolog. Abtheilung des kön. National-Museums in Agram, wirkliches Mitglied der südslavischen Academie, Mitglied der Prüfungs-Commission für Candidaten der Gymnasial-Professur, in Agram.

Seine Durchlaucht Fürst Joseph Colloredo-Mannsfeld, Ritter des goldenen Vliesses, Grosskreuz des österr. kais. Leopold-Ordens, Ritter des Ordens der eisernen Krone 1. Cl., k. k. wirkl. Geheimer Rath und Kämmerer, erbliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, Major in der Landwehr, Ausschussmitglied der Bezirks-Vertretung Zbírov im polit. Bez. Hořovitz, Präsident der k. k. zoolog.-botanischen Gesellschaft in Wien, I., Stubenring 6.

* Seine Excellenz Dr. Sigmund Freiherr Conrad von Eybesfeld, k. k. Minister für Cultus und Unterricht, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone I. Cl., Grosskreuz des Franz Joseph-, Ritter des Leopold Ordens, Ritter des russisch kais. St. Annen-Ordens I. Cl., Besitzer des osmanischen Medschidié-Ordens I. Cl., Grosskreuz des kön. serbischen Takowa-Ordens, Grossoffizier des kön. italien. St. Mauritius- und Lazarus-Ordens, Besitzer des kön. persischen Sonnen- und Löwen-Ordens I. Cl., Commandeur des päpstlichen Ordens Gregor des Grossen, Ehrenritter des souveränen Johanniter-Ordens, k. k. wirkl. Geheimer Rath und Truchsess, Besitzer der landtäflichen Güter Eybesfeld, Flammberg und Pellauerhof in Steiermark, Ehrenbürger der Städte Warasdin, Cherso, Gurkfeld, Gottschee, Freistadt, Mistelbach, Moesburg, Windisch-Garsten, Waidhofen a. d. Ybbs, Arnau, dann von Hernals, Amstetten u. a., Präsident des Alterthums-Vereines in Wien, Wien, I., Minoritenplatz 7.

Herr Johann von Csató, kön. Vicegespan des Unter-Albenser-Comitates in Nagyenyed.

Herr Constantin Curti, Ausschuss-Rath der k. k. Landwirthschafts-Gesellschaft, Ritter des österr. kais. Franz-Joseph-Ordens, in Wien, I., Elisabethstrasse 5.

Herr Samuel Czeiger, Besitzer einer lithographisch-artistischen Anstalt, Besitzer des osmanischen Medschidié-Ordens 4. Cl., in Wien, I., Kolowratring 4.

Herr Karl Czermak, in Witkowitz in Mähren.

Herr Friedrich Freiherr von Dalberg, k. k. Kämmerer, lebenslängl. Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, in Wien, I., Wollzeile 40.

Herr Bernhard Dankelmann, kön. preussischer Ober-Forstmeister und Director der Forstacademie in Neustadt-Eberswalde, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl. in Neustadt-Eberswalde bei Berlin.

Herr Karl Demel, Hof-Zuckerbäcker in Wien, I., Michaelerplatz 3.

* Herr Friedrich Dratschmidt Edler von Mährentheim, Fabriks-Director, in Wien, I., Grünangergasse 8.

Herr Anton Dreher, Brauerei-Besitzer, Ritter des österr. kais. Franz Joseph-Ordens, in Klein-Schwechat.

Herr Alois Freiherr Dumreicher von Oesterreicher, k. u. k. ausserord. Gesandter und bevollmächt. Minister am k. portugies. Hofe, Ritt. des österr. kais. Ordens der eisernen Krone II. Cl. und des Leopold-Ordens, Grosskreuz des kön. portug. Christus-Ordens, Commandeur des päpstlichen Ordens Gregor des Grossen, Comthur II. Cl. des kön. sächsischen Albrecht-Ordens, Ritter des grossherz. toscanischen Joseph-Ordens, des kön. preuss. rothen Adler-Ordens III. Cl. und des herz. parm. Militär St. Georg-Ordens I. Cl. in Lissabon.

Herr Ignaz Dušek, fürstl. Schwarzenberg'scher Sections-Verwalter in Krestřan.

*Seine Excellenz Herr Wladimir Graf Dzieduszycki, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone I. Cl., k. k. wirkl. Geheimer Rath, lebenslängl. Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, correspond. Mitglied der kais. Academie der Wissenschaften in Krakau, Gründer des physiographischen Museums in Lemberg, Delegat des Landes-Ausschusses im Curatorium der Landes-Forstschule in Lemberg, Mitglied des Aufsichtsrathes der k. k. priv. galizischen Actien-Hypotheken-Bank, in Lemberg, Theaterplatz 18.

Herr Karl Ehnhart, in Wien, VI., Gumpendorferstrasse 14.

Herr Matthäus Elsinger, Kaufmann, Ritter des österr. kaiserl. Franz Joseph-Ordens, in Wien, VII., Zollergasse 2.

Herr Moriz Faber, Brauereibesitzer in Liesing.

Fräulein Helene Feitscher, Unterlehrerin an der Mädchen-Volksschule in Währing, Wienerstrasse 66, in Währing, Schulgasse 45.

Herr Julius Finger, 2. Rückzahlungs-Cassier der I. österr. Sparcasse und der Pfandbriefanstalt, in Unter-Meidling, Hauptstrasse 63

Herr Eduard Fink, Ingenieur, in Wien, III., Neulinggasse 12.

Herr Ludwig Freiherr Fischer von Nagy-Szalatnya, Oberlieutenant im k. k. Husaren-Regimente Nr. 6, „Carl I., König von Württemberg", in Wien, IV., Schikanedergasse 4.

Herr Dr. Johann Frank, Hof- und Gerichts-Advocat, in Wien, I., Operngasse 6.

Herr Paul Frankl, k. k. Corvetten-Capitain a. D., Besitzer des Militär-Verdienstkreuzes mit der Kriegsdecoration, der Schleswig-Holstein-, der Kriegs-Medaille und des Militär-Dienstzeichens II. Cl., des tunesischen Nischani-Iftikhar-Ordens II. Cl., Ritter des portug. Christus-Ordens, Besitzer des osmanischen Nischani-Medschidié-Ordens IV. Cl., in Wien, I., Rothenthurmstrasse 15.

Herr Dr. Wilhelm Frantz, Hof- und Gerichtsadvocat, Mitglied des Ausschuss-Rathes der niederösterr. Advocaten-Kammer, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl., Mitglied des Staatsgerichtshofes, in Wien, I., Rothenthurmstrasse 21.

Herr August Fruhwirth, Gewehrfabrikant in Freiland.

Seine Durchlaucht Prinz Emil Egon, Fürst zu Fürstenberg, Landgraf in der Baar und zu Stühlingen, Graf zu Heiligenberg und Werdenberg, Freiherr zu Gundelfingen, Herr zu Hausen im Kinzigthal, Mösskirch, Hohenhöwen, Wildenstein, Waldsperg, Werenwag, Immendingen, Weitra und Pürglitz, etc. etc., k. k. wirkl.

Geheimer Rath, Major a. D., lebenslängl. Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, Ausschussmitglied der Bezirksvertretung Beraun im polit. Bezirke Hořovitz und der Bezirksvertretung Rakonitz im polit. Bezirke Rakonitz, Verwaltungsrath der ausschliessend privilegirten Buschtěhrader Eisenbahn, in Lána.

Seine Durchlaucht Fürst Maximilian Egon, Fürst zu Fürstenberg, Landgraf in der Baar und zu Stühlingen, Graf zu Heiligenberg und Werdenberg, Freiherr zu Gundelfingen, Herr zu Hausen im Kinzigthal, Mösskirch, Hohenhöwen, Wildenstein, Waldsperg, Werenwag, Immendingen, Weitra und Pürglitz, etc. etc., in Prag.

Herr Carl Geyer, Oberförster in Waxenberg.

Herr Conrad Goetz, Besitzer der Thierhandlung „Fauna", k. bayer. Inf.-Officier a. D., in Wien, X., Bürgerplatz 15.

Herr Casimir Graf von Granow-Wodzicki, Besitzer der Herrschaft Olejów mit Bialoglowy im Złoczower-Kreise in Galizien, in Olejów.

Herr Dr. Michael Greisiger, in Szepes-Bela.

Königl. Seminar zu Habelschwert.

Seine Hochwürden Herr P. Blasius Hanf, Pfarrer in Mariahof.

Herr Johann Hansen, k. und k. General-Consul in Kopenhagen, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl., in Kopenhagen.

Herr Franz Graf zu Hardegg auf Kadolz und Seefeld, Rechtsritter des Malteser-Ordens, in Wien, I., Wollzeile 7.

Frau Josefine Edle von Hauer, in Wien, I., Canovagasse 7.

Herr Franz Hauptmann jun., in Wien, II., Praterstrasse.

Herr Dr. Gustav Edler von Hayek, Besitzer der Kriegs-Medaille, Ehrenmitglied des Handels- und Gewerbe-Vereines in Sechshaus, Correspondent der k. k. geologischen Reichs-Anstalt, in Wien, III., Marokkanergasse 3.

Herr Johann Heeg, Oberbeamter der Donau-Dampfschifffahrts-Gesellschaft, in Budapest.

Herr Maximilian Freiherr von Heine-Geldern, k. k. Lieutenant in der Landwehr, in Wien, I., Lugeck 3.

Herr Dr. Theodor Reichsritter von Hittnern, Besitzer einer Irren-Anstalt in Lainz.

Herr Theodor Hochstetter, Prokurist in Hruschau.

Herr Eduard Hodek, Präparator, in Wien, VI., Mariahilferstrasse 51.

Herr Heinrich Hodek, Fabriksverwalter in Sullowitz.

Herr Otto Hofmann, Bergverwalter in Plavisěvica.

Herr Moriz von Hutten-Klingenstein, in Statzhof.

Herr K. Jaburek, Bernstein-Grosshändler, in Wien, VI., Gumpendorferstrasse 50.

Herr Dr. Kurt Jähnich, Werftarzt der Donau-Dampfschifffahrts-Gesellschaft, in Turn-Severin.

Herr Dr. Friedrich Ritter Jaksch von Wartenhorst, Landes-Advocat und Mitglied des Abgeordnetenhauses des Reichsrathes, in Wien, I., Habsburgergasse 9.

Herr Anton Joli, freiherrlich Rothschild'scher Garten-Inspector in Heiligenstadt, Hohe Warte 9.

Herr Dr. Dominik Kammel Edler von Hardegger in Grussbach.

Herr Franz Kandernal, Professor am k. k. Staatsgymnasium im III. Bezirke in Wien, III., Messenhausergasse 1.

Seine Hochwürden P. Alexander Karl, kaiserlicher Rath, infulirter Abt des Benedictiner-Ordens-Stiftes Melk, lebenslängl. Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, Landmarschall-Stellvertreter und Landtags-Abgeordneter in Nieder-Österreich, Consistorial-Beisitzer des erzbischöflichen Consistoriums in Agram, General-Director der k. k. priv. wechselseitigen Brandschaden-Versicherungs-Anstalt in Wien, in Melk.

Herr Aurel Kermenic, Rechnungs-Official im k. k. Ackerbau-Ministerium, Lieutenant im kärntnerischen Landes-Schützen-Bataillon „Villach" Nr. 27, in Wien, VIII., Fuhrmannsgasse 7.

Herr Christian Graf Kinsky sen., Besitzer der Herrschaften Matzen und Angern in Nieder-Österreich, Mitglied des Abgeordneten-Hauses des Reichsrathes und Landtagsabgeordneter in Nieder-Oesterreich, k. k. Kämmerer und Oberlieutenant a. D., Besitzer der goldenen St. Hubertus-Medaille, Präsident des Clubs der Land- und Forstwirthe in Wien, Vertrauensmann der Hypothekar-Credits-Abtheilung der österreichisch-ungarischen Bank, Directions-Ausschuss der k. k. priv. wechselseitigen Brandschaden-Versicherungs-Anstalt in Wien, VIII. Lenaugasse 10.

Herr I. G. Klaubert, Fabrikant in Wien, I., Gonzagasse 22.

Herr Werner Kleinschmidt in Wien, III., Posthorngasse 5.

Herr Anton Kocyan, Förster in Oravitz.

Herr Karl Koelbel, Assistent am k. k. zoologischen Hof-Cabinet in Wien, I., Hofburg 1.

Herr Johann Kosmac, Werksverwalter in Berszaszka.

Herr Alois Kraus, Unter-Inspector der k. k. Menagerie-Inspection, Besitzer der silbernen Tapferkeits-Medaille II. Cl., der Kriegs-Medaille und des osmanischen Medschidié Ordens V. Cl., in Schönbrunn.

Herr Oswald Krause, Gutsverwalter in Damasko.

Herr Anton Ignaz Krebs in Wien, I., Wollzeile 1.

Herr Franz Kriso, Oberlehrer in Mariahof.

Herr Gustav Adolf Künstler in Wien, IX., Sobieskygasse 25.

Herr Paul Kuschel, Lehrer an der Mädchen-Uebungsschule des Lehrer-Pädagogiums der Commune Wien, in Wien, I., Hegelgasse 12.

Herr Anatol von Lapeirier in Wien, IV., Schwindgasse 18.

Herr Julius Madarász, Adjunct der naturwissenschaftlichen Abtheilung des ungarischen National-Museums in Budapest, Pest, Museumsring 38.

Herr Dr. Emil Edler von Marenzeller, Custos am k. k. zoologischen Hof-Cabinet in Wien, I., Donnergasse 1.

Herr August Graf Marschall auf Burgholzhausen und Tromsdorf, Erbmarschall in Thüringen, k. k. Kämmerer, correspondirendes Mitglied der Academie zu Lyon, auswärtiger Correspondent der geologischen Gesellschaft zu London, in Meidling, Schönbrunnerhauptstrasse 152.

Herr Karl Ferdinand Ritter Mautner von Markhof, Brauerei-Besitzer in St. Marx bei Wien.
Herr Karl Dominik Mayer jun., Kaufmann in Wien, IV., Waaggasse 1.
Herr Karl Mayerhofer, Solosänger an dem k. k. Hof-Operntheater, in Wien, I., Elisabethstrasse 3.
Herr Simon Mayr, Capitain des Donau-Dampfschiffes „Galatz", in Turn-Severin.
Herr Georg Meichl, Brauereibesitzer in Simmering.
Herr Alexander Menges, Privat-Secretair Sr. Hoheit des Fürsten Alexander I. von Bulgarien, in Sofia.
Herr Dr. Adolf Bernhard Meyer, k. sächsischer Hofrath und Director des zoologischen und anthropologisch-ethnographischen Museums in Dresden, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl., in Dresden.
Herr Robert Micklitz, k. k. Ministerial-Rath und Ober-Land-Forstmeister, in Wien, VII., Lindengasse 2.
Herr Dr. August Mojsisovics Edler von Mojsvár, ausserordentl. Professor der Zoologie an der k. k. technischen Hochschule und Privat-Docent für Zoologie und vergleichende Anatomie an der k. k. Carl Franzens-Universität, Mitglied der k. k. wissenschaftlichen Realschul-Lehramts-Prüfungs-Commission in Graz, Raubergasse 10.
Herr Adolf Muhr, Kohlenhändler in Wien, I., Jordangasse 7.
Herr B. Müller, städtischer Forstrevisor in Karlsbad.
Herr Dr. Johann Nadenius, kais. Rath und Zahlamts-Controlor im k. und k. Ministerium des kais. Hauses und des Aeussern, in Döbling, Neugasse 6.
Herr Johann Neweklowsky, Landwirth in Fuchsengut bei Steyer.
Herr Joseph Nicoliny, königl. ungar. Zoll- und Steuerwache-Respicient.
Herr Johann Nep. Obert, k. k. Rechnungsrath, Ober-Wardein des k. k. Haupt-Münz-Amtes, Officier des k. rumän. Kronen-Ordens, in Wien, III., Reisnerstrasse 90.
Herr Karl Ritter von Oehlberg, kön. ung. Landwehr-Major, Commandant des Zólyom-Barser Infanterie-Bataillons Nr. 53 in Radvány.
*Frau Therese von Orlando, geb. von Stark, in Prag.
Herr Anton Ostheimer in Wien, I., Bräunerstrasse 7.
Herr Karl Pallisch, Ingenieur in Rattimau.
Herr Johann Pammer, Wildprethändler, in Wien, I., Wildpretmarkt 2.
Herr August von Pelzeln, Custos am k. k. zoolog. Hof-Cabinet, Ehrenmitglied der Britisch-Ornithologist's Union, auswärtiges Ehrenmitglied des Nuttal Ornithological Club in Cambridge, in Wien, I., Schönlaterngasse 13.
Herr Joseph Graf von Platz, k. k. Lieutenant in der Reserve des 12. Festungs-Artillerie-Bataillons, in Klagenfurt, St. Ruprechtsstrasse.
Herr Friedrich Graf Pocci, Besitzer des Ritterlehens Ammerland am Starnberger See, k. bayer. Kämmerer, kais. deutscher Oberförster, zu Strassburg, Münstergasse 5.
Herr Gustav Graf Pötting und Persing, Justiz-Ritter des Malteser-Ordens in Wien, I., Schottenbasteigasse 1.
Herr Othmar Reiser in Wien, I., Petersplatz 10.
Herr Anton Richter, Kaufmann in Wien, I., Bräunerstrasse 7.
Herr Dr. Franz Richter in Gloggnitz.
Herr Wilhelm Rinesz in Wien, I., Rothenthurmstrasse 14.
Herr Erdmann Graf von Roedern, Ehrenritter des Johanniter-Ordens, kön. preussischer Lieutenant und Gerichts-Assessor a. D., in Breslau, Agnesstrasse 8.
Herr Alois Friedrich Rogenhofer, Custos am k. k. zoologischen Hof-Cabinet, Mitglied der kaiserlichen Leopold-Carolinischen-Akademie der Naturforscher, Correspondent der k. k. geologischen Reichsanstalt, in Wien, VIII. Josefstädterstrasse 19.
Herr Jakob Freiherr von Romaszkan, Ritter des österr. kaiserl. Ordens der eisernen Krone III. Classe, in Horodenka.
Herr Dr. Albert von Roretz, k. und k. Legations-Arzt, Besitzer des kais. japanesischen Ordens der aufgehenden Sonne V. Classe, in Yokohama.
Herr Wilhelm Rowland, Ober-Forstmeister in Arva-Váralya.
Herr Gustav Rupp, Rechnungs-Revident der k. k. Ober-Staatsanwaltschaft in Wien, I., Volksgartenstrasse 2.
Herr Hugo Graf von Saint-Genois in Gross-Kunzendorf.
Seine Erlaucht Altgraf Hugo zu Salm-Reifferscheidt, Ehrenritter des Malteser-Ordens, Mitglied des Abgeordneten-Hauses des Reichsrathes und Landtagsmitglied in Mähren, in Wien, III., Marxergasse 15.
Herr Karl Anton Schaefer, Fabrikant in Teltsch.
Herr Ignaz Schaitter, Kaufmann in Rzeszow.
Herr Ernst Schauer, Conservator in Pieniaki.
Herr Dr. Bernhard Schiavuzzi in Pirano.
Herr Karl Schlag Edler von Scharhelm, Ingenieur in Wien, I., Reichsrathsplatz 2.
Herr Daniel Schmid, Kaufmann in Wien, I., Schottengasse 3.
Herr Dr. Albert Scholz, Zuckerfabriks-Director in Chropin.
Herr Adolph Schwab, Apotheker in Mistek.
Herr Dr. Erasmus Schwab, Director des Communal-Real- und Ober-Gymnasiums in Mariahilf in Wien, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone, in Wien, VI., Mariahilferstrasse 73.
Herr Dr. Wenzel Sedlitzky, Hofapotheker in Salzburg.
Herr Franz Seipt, k. k. Zeugjäger in Auhof bei Wien.
Herr Otto Graf Serényi von Kis-Serény, Herr der Herrschaft Luhatschowitz bei Goslowitz in Mähren, in Luhatschowitz.
Herr Heinrich Siebold von Jonkheer, k. und k. Legations-Secretair, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone, Ritter I. Cl. des königl.-württemberg. Friedrichs-Ordens, des grossherz. hessischen Philipp-Ordens, des grossherz. badenschen Zähringer Löwen-Ordens, des grossherz. sachsen-weimar'schen Falken-Ordens und des königl. dänischen Danebrog-Ordens, in Tokio.
Herr Anton Spanner, k. k. Linienschiffs-Lieutenant a. D., Besitzer des Militär-Verdienstkreuzes und der Kriegsmedaille, in Wien, III., Hauptstrasse 90.
Herr Dr. Ludwig Spanner, Hof- und Gerichts-Advokat in Wien, I., Judenplatz 6.

Herr Stassevits, kön. ung. Forstverwalter in Alt-Orsowa.

Herr Dr. Franz Steindachner, Director des k. k. zoolog. Hof-Cabinets, Ritter des österr. kais. Franz Joseph-Ordens, wirkl. Mitglied der kais. Academie der Wissenschaften in Wien, correspondirendes auswärtiges Mitglied der naturwissenschaftlichen Academie zu San Francisco, der kön. Academie zu Lissabon, auswärtiges Mitglied der zoolog. Gesellschaft in London, Mitglied der Société d'Acclimatation zu Paris, der Société zoologique de France, Ehrenmitglied der Literary and Philosophical Society of Liverpool, in Wien, I., Kohlmarkt 20.

Herr Ludwig Sternad, Capitain des Donau-Dampfschiffes „Austria", in Turn-Severin.

Herr Gustav Stonawsky, Gutspächter in Tieschan.

Herr Franz Suchý, Verwalter in Zauchtl.

Seine Excellenz Paul Graf Széchényi von Sárvár und Felsövidék, k. ungar. Minister für Ackerbau, Industrie und Handel, k. k. Kämmerer, Mitglied der Repräsentanten-Tafel des gemeinsamen ungar. Reichstages, in Budapest, Franz Josephs-Platz.

Herr Josef Talský, technischer Lehrer in Neutitschein.

Herr Tewo, Verwalter des fürstlichen Cabinets-Gutes Jokary-Boni bei Sofia.

Seine Excellenz Ferdinand Graf zu Trauttmansdorff-Weinsberg, Ritter des goldenen Vliesses, Grosskreuz des kais. österr. Leopold- und des Franz Joseph-Ordens, k. k. Botschafter, Präsident und lebenslängl. Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, k. k. wirkl. Geheimer Rath und Kämmerer, in Wien, I., Herrengasse 21.

Herr Dr. Johann Jakob von Tschudi, a. o. Gesandter und bevollmächt. Minister der Schweiz, in Wien, I., Krugerstrasse 13.

Herr Victor Ritter Tschusi zu Schmidhoffen, in Villa Tännenhof bei Hallein.

Herr Johann Baptist Wallishausser, k. k. Hoftheater-Buchdruckerei-Besitzer, in Wien, VIII., Lenaugasse 19.

Seine Excellenz Johann Nepomuk Graf von Wilczek, Frei- und Pannerherr von Hultschin und Gutenland, Herr der Fideicomiss-Herrschaften Königsberg, Poruba, Gross-Pohlom, Polnisch-Ostrau und Hrudschau in österr. Schlesien und der Allodial-Güter Kreutzenstein, Praunsberg, Seebarn, Tresdorf etc. in Nieder-Oesterreich, Commandeur des österr. kais. Leopold-Ordens, k. k. wirkl. Geheimer Rath und Kämmerer, erbliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, Mitglied des Curatoriums des k. k. österr. Museums für Kunst und Industrie, Correspondent für Oesterreich u. d. Enns der k. k. Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale, Mitglied des Orientalischen Museums, in Wien, I., Herrengasse 5.

Herr Julius Zecha, Sparcassenbeamter, in Unter-Döbling, Herrengasse 23.

Herr Friedrich Zeller, Kaufmann, in Wien, II., untere Donaustrasse 13.

Herr Zdenko Graf und Herr von Zierotin, Freiherr v. Lilgenau, Herr der Fideicommissherrschaften Prauss, bestehend aus den Rittergütern Prauss, Gorkau, Gollichau, Klein-Johnsdorf, Mallschau, Roth-Neudorf, Plottnitz und Rauschwitz im Kreise Nimptsch in Preuss.-Schlesien, k. k. Kämmerer und Rittmeister a. D., Ritter des österr. kaiserl. Ordens der eisernen Krone III. Cl. mit der Kriegs-Decoration, Besitzer der Kriegsmedaille in Wien, IV., Margarethenstrasse 4.

Herr Dr. Karl Zimmermann, Hof- und Gerichts-Advocat, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes, in Wien, III., Beatrixgasse 28.

---

*) Die mit einem Sternchen bezeichneten Mitglieder haben nach §. 11 der Statuten ihre Jahresbeiträge auf einmal, in vorhinein entrichtet.

Berichtigungen und Wohnungsänderungen erbittet sich das Secretariat unter der Adresse: III., Marokkanergasse 3.

Vereinsleitung.

Präsident: Herr Adolph Bachofen von Echt, sen.
I. Vice-Präsident: Herr Dr. Johann Jacob von Tschudi.
II. Vice-Präsident: Herr August von Pelzeln.
I. Secretair und Redacteur: Herr Dr. Gustav Edl. von Hayek.
II. Secretair: Herr Julius Zecha.
II. Redacteur: Herr Aurel Kermenič.
Cassier: Herr Paul Kuschel.
Buchführer: Herr J. B. Wallishausser.

Ausschuss-Mitglieder: Herr Adolf Bachofen von Echt, sen., Frau Auguste Baron, Herr Dr. Gustav Edler von Hayek, Herr Eduard Hodek, Herr Aurel Kermenič, Herr Paul Kuschel, Herr Dr. Johann Nadenius, Herr August v. Pelzeln, Herr Alois Rogenhofer, Herr Dr. Johann Jacob v. Tschudi, Herr Johann Baptist Wallishausser, Herr Julius Zecha, Herr Friedrich Zeller.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Statuten

des

Ornithologischen Vereines in Wien.

I. Namen, Sitz und Zweck des Vereines.

§. 1.

Der Verein führt den Namen „Ornithologischer Verein in Wien“ und hat seinen Sitz in Wien.

§. 2.

Der Zweck des Vereines ist:

a. Die Förderung wissenschaftlicher und populärer Vogelkunde in möglichst weiten Kreisen;
b. Schutz der Vogelwelt vor jeder ungerechtfertigten Verfolgung;
c. Hegung der nützlichen und harmlosen Vogelarten;
d. Hebung der Pflege und Zucht aller Park-, Haus- und Stuben-Vögel, insbesondere aber der Schmuck- und Sing-Vögel.

§. 3.

Der Verein sucht seinen Zweck durch alle passend und dienlich erscheinenden Mittel zu erreichen, namentlich auch durch:

a. Vereinsversammlungen;
b. Anschaffung von Fachzeitschriften und Büchern zum Gebrauche seiner Mitglieder;
c. Veranstaltung von Vorträgen, Demonstrationen und dgl.;
d. Veröffentlichung von einschlägigen Schriften und Journalartikeln, insbesondere auch auf den Vogelschutz bezüglichen, eventuell Herausgabe einer eigenen Zeitschrift;
e. Correspondenz mit Vereinen, Anstalten und Personen, welche ähnliche Zwecke verfolgen;
f. Nachweis guter und reeller Bezugsquellen für Vögel, Bruteier, Käfige, Futter und andere hieher gehörige Dinge;
g. Veranstaltung von Ausstellungen;
h. Anlegung und Erhaltung von Sammlungen präparirter Vögel, zweckmässiger Käfige und sonstiger auf Zucht, Pflege und rationelle Verwerthung der Vögel bezüglicher Requisiten und Apparate;
und vorzugsweise auch
i. durch Gründung öffentlicher Volièren in Wien und an anderen Orten.

II. Vereinsvermögen.

§. 4.

Das Vereinsvermögen wird gebildet:

a. aus den Eintrittsgebühren und Jahresbeiträgen der ordentlichen Mitglieder (§. 11), und aus den Gründungsbeiträgen der Stifter, (§. 10);
b. aus den Reinerträgnissen veranstalteter Ausstellungen;
c. aus ausserordentlichen Beiträgen, Geschenken, Vermächtnissen, sonstigen Einnahmen und Erwerbungen,

III. Mitglieder.

§. 5.

Sowohl Personen männlichen, als auch weiblichen Geschlechtes, können Mitglieder des Vereines werden.

§. 6.

Der Verein besteht aus ordentlichen, aus correspondirenden, und aus Ehren-Mitgliedern, dann aus Stiftern.

§. 7.

Wer ordentliches Mitglied des Vereines zu werden wünscht, hat diess dem Vereinsausschusse bekannt zu geben, welcher sofort über die Aufnahme oder Ablehnung beschliesst.

§. 8.

Personen, welche sich auf einem Gebiete der Vereinszwecke oder speciell um den Verein selbst verdient gemacht haben, können von dem Ausschusse zu correspondirenden Mitgliedern ernannt werden.

§. 9.

Personen, welche sich durch hervorragende Leistungen in der Ornithologie, oder in einem anderen vom Vereine gepflegten Gebiete auszeichnen, können über Antrag des Ausschusses von einer Generalversammlung zu Ehrenmitgliedern ernannt werden. (§. 26.)

§. 10.

Stifter sind diejenigen Personen, welche dem Vereine einen Gründungsbeitrag von mindestens fl. 100.— auf einmal, widmen.

IV. Pflichten und Rechte der Mitglieder und Stifter.

A. Der ordentlichen Mitglieder.

§. 11.

Jedes ordentliche Mitglied verpflichtet sich durch seinen Beitritt eine Eintrittsgebühr von fl. 2.—, und einen Jahresbeitrag von mindestens fl. 3.— öst. Währ. und zwar beim Eintritte sofort, später in den ersten sechs Monaten des Jahres im vorhinein zu bezahlen.

Es steht jedem ordentlichen Mitgliede frei, seine Jahresbeiträge durch Erlag eines Pauschalbetrages von fl. 40.— auf einmal, im vorhinein zu entrichten. Ein solches ordentliches Mitglied hat, so lange es dem Vereine angehört, keinen Jahresbeitrag mehr zu erlegen.

§. 12.

Dagegen geniessen die ordentlichen Mitglieder folgende Rechte:

a. an den Vereinsversammlungen Theil zu nehmen;
b. in denselben Anträge zu stellen und das Stimmrecht auszuüben;
c. der Wählbarkeit in den Vereinsausschuss;
d. die dem Vereine gehörigen Sammlungen, Zeitschriften, Bücher, Modelle, Muster, etc. etc. unter den vom Ausschusse festzustellenden Normen zu benützen;
e. die Vereinsausstellungen unentgeltlich zu besuchen;
f. Gäste in die Vereinsversammlungen einzuführen.

B. Der Stifter.

§. 13.

Die Stifter haben dieselben Rechte, wie die ordentlichen Mitglieder, sind aber durch den geleisteten Gründungsbeitrag von der Erlegung der Jahresbeiträge befreit.

C. Der correspondirenden und Ehren-Mitglieder.

§. 14.

Die correspondirenden und Ehren-Mitglieder sind zur Leistung von Geldbeträgen nicht verpflichtet, haben aber auch an dem Vereinsvermögen keinen Antheil; sie haben jedoch das Recht, die dem Vereine gehörigen Sammlungen unter den vom Ausschusse festzustellenden Normen zu benützen, die Vereinsausstellungen unentgeltlich zu besuchen und Gäste in die Vereinsversammlungen einzuführen.

V. Austritt und Ausschliessung von Mitgliedern.

§. 15.

Der Austritt von Mitgliedern erfolgt stillschweigend, wenn ordentliche Mitglieder mit ihrem Jahresbeitrage länger als sechs Monate im Rückstande bleiben, und über sodann Seitens des Ausschusses versuchte Einhebung ihres Jahresbeitrages durch Postnachnahme, den Nachnahmeschein retouriren; — oder ausdrücklich, durch eine diesfalls an den Ausschuss gerichtete schriftliche Erklärung.

§. 16.

Die Ausschliessung eines Mitgliedes, welches die Interessen des Vereines schwer schädigt oder gefährdet, kann durch den Ausschuss beschlossen werden.

§. 17.

Ausgetretene und ausgeschlossene Mitglieder haben keinen Anspruch auf einen Antheil am Vereinsvermögen.

VI. Vereinsversammlungen.

§. 18.

Der Verein versammelt sich:

a. regelmässig an einem von dem Ausschusse festzusetzenden, bestimmten Abende eines jeden Monates;
b. jährlich im Monate Februar am Tage der Monatsversammlung, als ordentliche Generalversammlung, zur Erledigung der der ordentlichen Generalversammlung vorbehaltenen Geschäfte, (§. 23.);
c. als ausserordentliche Generalversammlung in Gemässheit des §. 24.;
d. zu geselligen Zwecken.

A. Monatsversammlungen.

§. 19.

Zu denselben werden die Mitglieder in der Regel nicht insbesondere eingeladen und finden diese Versammlungen unter dem Vorsitze und der Leitung des Vereinspräsidenten, eventuell eines der beiden Vicepräsidenten, oder eines von dem Ersteren hiezu delegirten Ausschussmitgliedes statt.

§. 20.

In den Monatsversammlungen werden Mittheilungen einzelner Mitglieder oder des Ausschusses, oder von letzterem hiezu gebetener Gäste, über Gegenstände der Wirksamkeit und Tendenz des Vereines gemacht, Besprechungen hierüber gepflogen, einschlägige Vorträge abgehalten, Objekte, die auf die Vereinszwecke Bezug haben, vorgewiesen u. s. w.

§. 21.

Beschlüsse können von einer Monatsversammlung nur dann gefasst werden, wenn dieselbe als ausserordentliche Generalversammlung einberufen wurde.

B. Generalversammlungen.

§. 22.

Zu den ausserordentlichen Generalversammlungen muss jedes Mitglied wenigstens 8 Tage vorher mittelst einfachen Schreibens unter Mittheilung des Ortes, der Zeit und der Tagesordnung von dem Ausschusse eingeladen werden.

§. 23.

Der Beschlussfassung durch die ordentliche Generalversammlung sind folgende Gegenstände vorbehalten und zwar:

a. mit absoluter Stimmenmehrheit der anwesenden Mitglieder:
   α. die Genehmigung des Rechenschaftsberichtes des Ausschusses über das abgelaufene Vereinsjahr;
   β. die Wahl der Ausschussmitglieder;
   γ. die Wahl der Rechnungsrevisoren;
   δ. die Ernennung der vom Ausschusse vorgeschlagenen Ehrenmitglieder;
b. mit einer Majorität von zwei Dritttheilen der anwesenden Mitglieder: Statutenänderung.

§. 24.

Ausserordentliche Generalversammlungen müssen sofort dann von dem Ausschusse in der im §. 22 festgesetzten Weise ausgeschrieben werden, wenn deren Einberufung von wenigstens zwanzig Mitgliedern, oder insoferne der Verein aus weniger als zweihundert Mitgliedern bestünde, von wenigstens einem Zehntel der Mitglieder schriftlich verlangt wird; sie können aber auch (in derselben Weise) einberufen werden, so oft es der Ausschuss für nothwendig hält.

§. 25.

Die ausserordentliche Generalversammlung findet stets am Tage und Orte der nächsten Monatsversammlung statt, bis zu welcher die Ausschreibung im Sinne des §. 22 möglich war.

§. 26.

Die ausserordentliche Generalversammlung kann über Alles Beschluss fassen, was nicht der Beschlussfassung der ordentlichen Generalversammlung vorbehalten ist (§. 23).

Der Beschlussfassung durch eine ausserordentliche Generalversammlung ist vorbehalten: Die Auflösung des Vereines. Die ausserordentliche Generalversammlung, in welcher dieser Beschluss gefasst werden soll, muss jedoch eigens zu diesem Zwecke nach §. 22 ausgeschrieben worden sein, darf über keinen anderen

Gegenstand verhandeln und müssen, um die Auflösung beschliessen zu können, mindestens die Hälfte aller in Wien anwesenden Mitglieder bei der Beschlussfassung gegenwärtig sein. Der Beschluss kann endlich nur durch eine Majorität von mindestens drei Viertheilen der Anwesenden gefasst werden.

§. 27.

Sowohl in der ordentlichen, als auch in der ausserordentlichen Generalversammlung können Beschlüsse nur über Gegenstände gefasst werden, welche auf der Tagesordnung stehen.

Mitglieder, welche Beschlüsse provociren wollen, haben daher ihre Anträge 14 Tage vor der Generalversammlung dem Ausschusse schriftlich bekannt zu geben, damit letzterer diese Anträge auf die Tagesordnung setzen könne.

§. 28.

Die Ernennung von Ehrenmitgliedern steht sowohl den ordentlichen als auch den ausserordentlichen Generalversammlungen zu, und wird durch absolute Stimmenmehrheit beschlossen.

§. 29.

Eine zum ersten Male einberufene Generalversammlung ist beschlussfähig, wenn wenigstens zwölf Mitglieder anwesend sind.

Ist eine Generalversammlung nicht beschlussfähig, so wird sie auf 4 bis 5 Wochen vertagt, mittlerweile nach §. 22 neu ausgeschrieben, und ist dann mit jeder Anzahl von anwesenden Mitgliedern beschlussfähig. Hievon ausgenommen ist nur der Beschluss, den Verein aufzulösen, welcher nur in Gemässheit des §. 26 gefasst werden kann.

VII. Vereinsausschuss.

§. 30.

Der Verein wird durch einen aus 15 Mitgliedern gebildeten Ausschuss geleitet, welcher jedoch über seinen eigenen Antrag auf 21 Mitglieder vermehrt werden kann.

Die Ausschussmitglieder werden in der ordentlichen Generalversammlung aus der Gesammtzahl der Vereinsmitglieder von den in der Versammlung Anwesenden durch Abgabe von Stimmzetteln auf drei Jahre gewählt, und sind nach Ablauf ihres Mandates immer wieder wählbar.

§. 31.

Der Ausschuss wählt, ebenfalls mittelst Stimmzettel, aus seiner Mitte den Vereinspräsidenten, den ersten und zweiten Vicepäsidenten, zwei Sekretäre, den Cassier und den Buchführer.

VIII. Wirkungskreis des Ausschusses.

A. Des gesammten Ausschusses.

§. 32.

Der Ausschuss besorgt alle Geschäfte des Vereines, mit Ausnahme der den Generalversammlungen vorbehaltenen, und versammelt sich zu diesem Zwecke so oft es erforderlich ist, mindestens aber einmal im Monat. In diesen Versammlungen (Sitzungen) beschliesst der Ausschuss durch absolute Stimmenmehrheit seiner anwesenden Mitglieder.

§. 33.

Der Ausschuss kann aus seiner Mitte zu bestimmten Zwecken permanente oder zeitweilig fungirende Comités bestellen, über Antrag der Comités, wenn er es nöthig erachtet, zu denselben auch Vereinsmitglieder beiziehen, welche nicht Mitglieder des Ausschusses sind, sich selbst und diesen Geschäftsordnungen geben, sich zeitweise durch Vereinsmitglieder, welche nicht Mitglieder des Ausschusses sind, verstärken, Beamte und Diener des Vereines definitiv oder zeitweilig anstellen und dieselben entlassen.

§. 34.

Alle Schriftstücke, aus welchen dem Vereine Verbindlichkeiten erwachsen sollen, und alle Urkunden, welche der Verein ausstellt, müssen von dem Präsidenten oder in seiner Verhinderung von einem der beiden Vicepräsidenten unterfertiget und von einem der beiden Sekretäre gegengezeichnet sein.

§. 35.

Der Ausschuss hat der ordentlichen Generalversammlung über das letztverflossene Vereinsjahr eingehend Bericht zu erstatten und Rechnung zu legen.

B. Des Vereinspräsidenten.

§. 36.

Der Vereinspräsident vertritt den Verein nach Aussen, insbesondere vor Gerichten und anderen Staats- und Gemeinde-Behörden. Er unterfertigt die in Gemässheit von Ausschuss- oder Generalversammlungs-Beschlüssen auszufertigenden, im §. 34 erwähnten Schriftstücke und Urkunden, beruft die Ausschusssitzungen und führt in denselben, sowie in den Vereinsversammlungen den Vorsitz.

§. 37.

Der Präsident überwacht und controlirt die übrigen Ausschussmitglieder in ihren Funktionen und entscheidet in zweifelhaften Fällen, welchem von denselben die Besorgung eines Geschäftes zukommt. Er hat Stimmrecht gleich den übrigen Mitgliedern und seine Stimme entscheidet im Falle von Stimmengleichheit.

C. Des ersten Vicepräsidenten.

§. 38.

Der erste Vicepräsident vertritt den Präsidenten, wenn derselbe verhindert ist, seine Funktion auszuüben und hat in diesem Falle alle Pflichten und Rechte desselben.

D. Des zweiten Vicepräsidenten.

§. 39.

Der zweite Vicepräsident fungirt mit allen Pflichten und Rechten des ersten Vicepräsidenten, wenn derselbe verhindert ist die Funktion des Präsidenten auszuüben.

E. Der Sekretäre.

§. 40.

Die Sekretäre gegenzeichnen die in den §§. 34 und 36 erwähnten Schriftstücke und Urkunden, führen die Protokolle in den Sitzungen des Ausschusses und in den Vereinsversammlungen, besorgen im Auftrage des Präsidenten die Correspondenz und überwachen und verwalten die Sammlungen des Vereines. Insbesondere haben sie die

Vereinsmitglieder in einem eigenen Buche nach Namen, Charakter und Wohnort in Evidenz zu halten.

F. Des Kassiers.

§. 41.

Derselbe hat alle Kassageschäfte des Vereines zu besorgen.

Zu jeder Einnahme ausser der Einkassirung der Eintrittsgebühren, Mitgliederbeiträge und Gründungsbeiträge der Stifter, sowie zu jeder Ausgabe bedarf er einer vom Präsidenten, oder eventuell einem Vicepräsidenten unterfertigten und einem anderen Ausschussmitgliede mitgefertigten Empfangs-, respective Zahlungs-Anweisung.

G. Des Buchführers.

§. 42.

Demselben obliegt die Buchhaltung des Vereines.

IX. Schiedsgericht.

§. 43.

Streitigkeiten der Vereinsmitglieder untereinander aus dem Vereinsverhältnisse werden durch ein Schiedsgericht inappellabel entschieden, welches aus zwei Schiedsrichtern, deren je Einen jede der beiden streitenden Parteien wählt, und aus einem Obmanne, welchen die beiden Schiedsrichter wählen, besteht.

X. Verfügung über das Vermögen im Falle der Auflösung des Vereines.

§. 44.

Falls sich der Verein auflösen würde, fiele sein Vermögen, insoferne ein solches nach Erfüllung aller Verbindlichkeiten noch erübrigen würde, einem Vereine ähnlicher Tendenz zu, welcher durch die den Beschluss der Auflösung fassende Generalversammlung (§. 26) mit absoluter Stimmenmehrheit bezeichnet wird.

Die mit der Eingabe de präs. 27. Dezember 1880 erstattete Anzeige von der beschlossenen Umänderung der Statuten des Ornithologischen Vereines in Wien wird zur Kenntniss genommen.

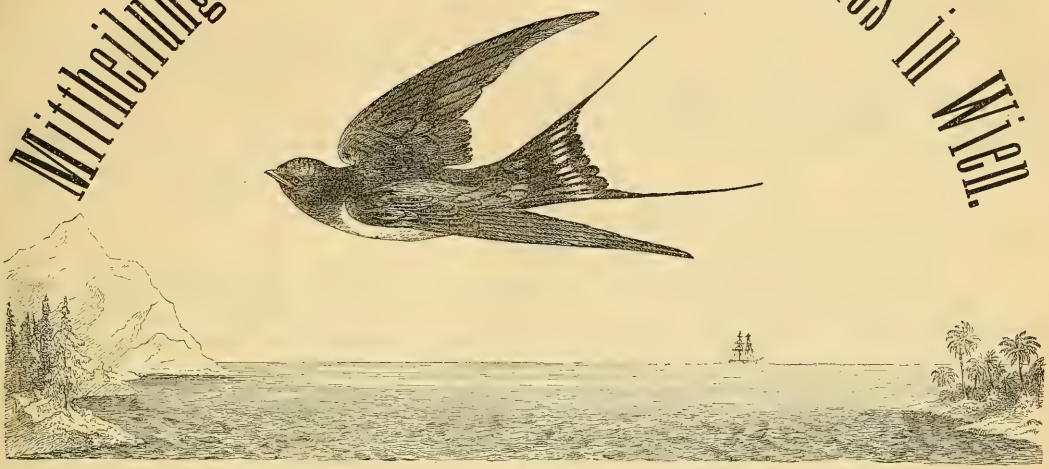
Wien, am 6. Jänner 1881.

In Vertretung:
Kutschera.

Druck von J. B. Wallishausser in Wien. — Verlag des Ornithologischen Vereines in Wien.

7. Jahrg. Nr. 3.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenič.

März. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1883.

Inhalt: Programm der Zweiten Allgemeinen Ornithologischen Ausstellung in Wien. — Die Namengebung. Von E. F. von Homeyer. — Treue eines Rebhuhnes. Von Baronin von Ulm-Erbach, geb. von Siebold. — Aus der Rotunde. Eine ornithologische Skizze. Von G. Waldhaus. — Die ehemalige Verbreitung der Schneehühner in Mitteleuropa. Von Prof. Dr. A. Nehring in Berlin. — Zum Vorkommen des Mornellregenpfeifers (Eudromias morinellus, Boie) in den österreichischen Ländern. Von Josef Talský. — Die Ostgrenzen der böhmischen Vögel. I. Von Dr. Johann Palacky.— Bemerkungen über die Sumpf- und Trauer-Meise. Parus palustris, L. und lugubris, Natterer. Von Johann v. Csató. — Zur Frage über den Eisengehalt im Gefieder des Bartgeiers. Von E. F. von Homeyer. — Arten der Ornis Austriaco-Hungarica um Archangel. Von August Grafen Marschall. — Literarisches. — Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

PROGRAMM

der von dem

unter dem Protectorate Seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit des durchlauchtigsten Kronprinzen und Herrn Erzherzogs

RUDOLPH

stehenden

Ornithologischen Vereine in Wien

in der Zeit vom 7. bis 15. April 1883

zu veranstaltenden

Zweiten Allgemeinen Ornithologischen Ausstellung

in Wien,

im Locale der k. k. Gartenbaugesellschaft

I., Parkring 12.

§. 1.

Zur Ausstellung werden zugelassen:

a) **Lebende Vögel jeder Art**, sei es in einzelnen Exemplaren oder in Collectionen; von **Hausgeflügel** jedoch kann von jedem Aussteller nur je ein Stamm einer jeden Race, und dieser nur von vorzüglichster Qualität, angenommen werden.

b) Alles **zur Pflege und zum Schutze** der Vögel dienende, wie Käfige, Ständer, Futter-, Trink- und Badegeschirre, Nester, Nistkästen, Vogelfutter, Medicamente etc., dann **Brutapparate, Jagd-, Fang- und Transport-Requisiten etc. etc., alte und neue Jagdwaffen, Gegenstände der Falknerei, oder welche auf Taubenpost Bezug haben**, endlich Vogelwerkel, Lockpfeifen etc.

c) Vogelstuben und Volièren, für welche nach Massgabe der Anmeldung bezüglich des Raumes Vorsorge getroffen werden wird.

d) Guano.

e) Lebendes und todtes Mastgeflügel.

f) **Wissenschaftliche Objecte**, sowie solche der **Kunst und Industrie**, welche der Vogelwelt entstammen oder auf dieselbe Bezug haben, wie Bücher, Brochuren und Zeitschriften ornithologischen Inhalts, dann Abbildungen, seien dieselben Producte der Malerei, Bildnerei, Lithographie, Typographie oder Photographie; ferner Lehrmittel, ausgestopfte Vögel, Skelete, Eier, fossile Reste, natürliche Nester, Vogelparasiten, Pathologische Präparate; Instrumente zum Präpariren und Ausstopfen, Glasaugen etc. ferner Federn, Federschmückerarbeiten, u. s. w.

§. 2.

Zu kleine zur Ausstellung bestimmte Käfige oder solche, welche einer rationellen Vogelzucht geradezu zuwiderlaufen, werden zurückgewiesen. Federn oder Federschmückerarbeiten, welche nachweisbar von nützlichen Vögeln herrühren, werden keinesfalls prämiirt.

§. 3.

Die auszustellenden Thiere und anderen Gegenstände sind in der Zeit vom 20. Februar bis 20. März l. J. **schriftlich** bei dem 1. Secretär des Ornithologischen Vereines, Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3, franco **anzumelden,** und sind die genaue Adresse des Anmeldenden, die Stückzahl, bei Thieren insbesondere die Art, das Geschlecht und die sonstigen charakteristischen Merkmale, dann die beiläufig erforderliche Wand-, Tisch- oder Bodenfläche anzugeben. Auch ist beizufügen, ob die Ausstellungsgegenstände verkäuflich seien oder nicht.

Bei den verkäuflichen Objecten ist der **Verkaufspreis** (womöglich in österr. Währ. in Papiergeld) beizusetzen; eine nachträgliche Erhöhung desselben ist unstatthaft.

Endlich haben jene Herren Aussteller, welche dem Verderben unterliegende Gegenstände während der Ausstellung auszutauschen wünschen, dies ausdrücklich zu erklären.

Zur Erleichterung bei Verfassung der Anmeldungen ist diesem Programme ein **Anmeldungsbogen** beigeschlossen, welcher **möglichst genau** auszufüllen ist, und an das Secretariat des Vereines, von welchem auch weitere solche Bogen zu beziehen sind, eingesendet werden wollen.

§. 4.

Dem Ausstellungscomité steht das Recht zu, über die Annehmbarkeit der angemeldeten Gegenstände sowie über von den Anmeldenden etwa gemachte Ausstellungsbedingungen zu entscheiden, und nöthigenfalls Reducirungen in der Anzahl der Gegenstände vorzunehmen.

Im Falle die Anmeldung angenommen wird, erhält der Anmeldende ein auf Grundlage der Anmeldung ausgefertigtes Zulassungscertificat.

§. 5.

Den Verkauf ausgestellter Objecte vermittelt das Ausstellungscomité, und berechnet sich hiefür eine Provision von 10% des Kaufschillings.

§. 6.

Die für die Ausstellung bestimmten Vögel und anderen Gegenstände werden **vom 3. April 1883 angefangen angenommen, müssen aber jedenfalls bis längstens 5. April 1883 Abends in Wien unter der Adresse: „Ornithologischer Verein in Wien, I., Parkring 12,"** franco eingelangt sein.

Auf den Behältern der zur Ausstellung bestimmten Thiere ist die volle Adresse des Absenders, sowie die Stückzahl und nähere Bezeichnung der Thiere haltbar anzubringen.

Nur rechtzeitig angemeldete und rechtzeitig eingelangte, gesunde Thiere können zur Ausstellung zugelassen werden.

Von dem Ausstellungs-Comité als nicht ausstellungswürdig erkannte Thiere werden dem Einsender zurückgesendet.

Krank angekommene oder während der Ausstellung erkrankte Thiere werden auf Kosten des Vereines in ärztliche Pflege genommen. Wiener Aussteller haben Uebergabscertificate abzugeben.

§. 7.

Aufsicht, Pflege und Fütterung der Thiere während der Ausstellung wird von dem Ausstellungscomité unter Aufsicht eines Comitémitgliedes mit grösster Sorgfalt besorgt werden. Es ist Vorsorge dafür getroffen, dass in den zartere Thiere beherbergenden Räumen durch Heizung die Temperatur beständig auf entsprechender Höhe erhalten bleibe; bewährte Futtermeister werden ausschliesslich mit der Fütterung betraut.

Besonderen, ausgesprochenen Wünschen bezüglich des Futters wird gewissenhaft entsprochen werden. Das Futter wird zum Selbstkostenpreise berechnet. Wer seine Vögel selbst füttert, hat kein Futtergeld zu entrichten.

Die Ausstellung wird gegen Feuerschaden versichert. **Standgeld wird nur vom Hausgeflügel erhoben.**

§. 8.

Der Aussteller haftet für die Richtigkeit der von ihm gemachten Bezeichnung des Geschlechtes der Vögel. Das Ausstellungscomité ist berechtigt, etwa vorkommende absichtliche Täuschungen öffentlich bekannt zu geben, und dem betreffenden Aussteller ertheilte Preise zurückzuziehen.

§. 9.

Die Zuerkennung der Preise erfolgt an einem der letzten Ausstellungstage durch die von dem Ausstellungscomité erwählten Preisrichter, als welche man die ersten Capacitäten Europas zu gewinnen bemüht sein wird.

Sollte ein Preisrichter zugleich als Aussteller um einen Preis concurriren, so tritt ohne jede Intervention desselben ein für solche Fälle im Vorhinein vom Ausstellungscomité gewählter Ersatzmann. Gegen den Ausspruch der Preisrichter ist eine Berufung nicht zulässig.

Die Ausfolgung der Prämien erfolgt an einem der letzten Tage der Ausstellung zu festzusetzender Stunde.

Die Verlautbarung des Resultates des Preisgerichtes geschieht durch das Vereinsorgan.

§. 10.

Die Preise bestehen aus:

1) Staatsmedaillen, welche jedoch nur an inländische Aussteller verliehen werden dürfen.
2) Aus goldenen Vereinsmedaillen.
3) Aus silbernen Vereinsmedaillen.
4) Aus broncenen Vereinsmedaillen.
5) Aus Anerkennungsdiplomen.

Ein Aussteller kann auch mehrere Preise erwerben.

§. 11.

Mit der Ausstellung ist, vorbehaltlich der behördlichen Genehmigung, eine Verlosung von zahlreichen Gewinnsten, welche aus den ausgestellten Objecten acquirirt werden, verbunden.

Jene Herren Aussteller, welche das eine oder andere Object dem Lotterie-Comité **unentgeltlich** zur Verfügung stellen wollen, werden gebeten, dies sofort bei der Anmeldung, jedenfalls aber noch vor der Verlosung bekannt zu geben.

Diejenigen Herren Aussteller, welche gesonnen sind, für die Verlosung anzukaufenden Gegenständen einen Percentnachlass zu gewähren, wollen dies gütigst bekannt geben.

§. 12.

Die Zurücksendung der nicht verkauften Objecte an die auswärtigen Aussteller besorgt das Ausstellungscomité in gewissenhaftester Weise.

§. 13.

Die Herren Aussteller, ihre Vertreter und Bediensteten sind gehalten, sich den Anordnungen des Ausstellungs-Comité's zu fügen.

Auch werden die Herren Aussteller ersucht, zu veranlassen, dass ihre Bediensteten in anständiger, dunkler Kleidung erscheinen.

§. 14.

Verkaufte Gegenstände werden erst mit Schluss der Ausstellung ausgefolgt.

Der in grosser Auflage erscheinende Ausstellungs-Katalog wird zur Inserirung empfohlen, und wird die ganze Octavseite mit 6 fl., die halbe Seite mit 3 fl. und die Viertelseite mit 1 fl. 50 kr. berechnet. **Der entfallende Betrag ist mit dem Inserate zugleich einzusenden.**

Ausstellungs-Comité des Ornithologischen Vereines in Wien.

Adolph Bachofen von Echt, m. p.
Präsident.

Dr. Gustav von Hayek, m. p.
1. Secretär des Vereines und Obmann des Ausstellungs-Comités.

Die Namengebung.

Von **E. F. von Homeyer.**

Schon oft ist darauf aufmerksam gemacht worden, dass unser Binominal-System, welches wir Linné verdanken, keinen anderen Zweck hat, als die genaue und sichere Bezeichnung der Naturproducte. Hätte nun jedes Thier, jede Pflanze nur e i n e solche Bezeichnung, dann wäre ein Verkennen der Art nicht mehr möglich, aber im Laufe der Zeit haben sich die Namen vieler einzelner Arten so gemehrt, dass es nöthig wurde, darunter eine Auswahl zu treffen. Da diese Asuwahl jedoch der Willkür des Einzelnen nicht überlassen werden konnte, so wurde der älteste Name als massgebend bestimmt.

Anfänglich setzte man zwar als selbstverständlich voraus, dass die Linné'sche Namengebung die massgebende sein sollte, aber theils waren zu Linné's Zeiten viele Arten noch nicht bekannt, theils war man in Zweifel, welche Ausgabe von Linné's „Systema Naturae" die erste, oder die letzte, die bestimmende sein sollte, bis man sich schliesslich für die letzte (XII te) entschied.

Anders war es nun mit den von Linné nicht aufgeführten Arten. Hier wurden alte Werke eifrig durchsucht und es wurden Namen gefunden und wieder verworfen, sobald man in einem alten Buche irgend einen noch älteren Namen gefunden zu haben glaubte, dessen Autorität oft schwer oder gar nicht nachweisbar war. Man ging bis Conrad Gessner und Kaiser Friedrich zurück, machte auch keinen Unterschied zwischen naturwissenschaftlichen Schriften und alten Falkenbüchern und liess ganz unbeachtet, dass die meisten der alten Zeit angehörenden Namen von Schriftstellern aufgeführt sind, welche viele der erwähnten Vögel selbst nicht kannten, andere so undeutlich beschrieben, dass sie mit einiger Sicherheit nicht zu bestimmen sind.

Allgemein wurde jedoch diese Unsicherheit in der Namengebung lebhaft empfunden und man einigte sich in dem leitenden Grundsatze:

„Dass die 12. Ausgabe von Linnés „Systema Naturae“ und die Zeit ihres Erscheinens massgebend sein und alle früheren Werke unbeachtet bleiben sollten.“

Damit glaubte man der „Namenforschung“ einen Riegel vorgeschoben zu haben, und endlich zu wissen, welches Naturproduct unter dieser oder jener Bezeichnung zu verstehen sei. Das war aber weit gefehlt.

Die grosse Gelehrsamkeit unserer heutigen Zeit konnte sich nicht dabei beruhigen, einen festen, allgemein verstandenen Namen zu haben, sie musste zurückgehen auf den Ursprung der Namengebung und es war ein grosser Triumph mancher Autoren mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit*) behaupten zu können: „Der Name sei bisher missdeutet worden“.

Besonders war die Linné'sche Namengebung ein reiches Feld für diese Jagd und die Gründe, auf welche man die Aenderungen basirte, waren und sind oft recht unsicherer Art, so dass sie von einem Beweise noch sehr fern, ja oft mehr als zweifelhaft bleiben.

Die Engländer, welche wie alle germanischen Völker sonst Tüchtiges in den Naturwissenschaften geleistet haben, sind hierin theilweise am weitesten gegangen. Was sie damit erreicht, das illustrirt sich am besten durch einen Ausspruch eines ihrer eigenen Autoren.

Als ich die Freude hatte Herrn Seebohm im Sommer vorigen Jahres längere Zeit hier zu sehen, äusserte ich, es sei ein nicht angenehmer Gebrauch der englischen Schriftsteller, fast immer nur die englischen und nicht die lateinischen Namen zu geben, wenn sie über Vögel sprechen. Herr Seebohm entgegnete darauf: „dies komme daher, weil es schwierig sei bei Nennung der lateinischen Namen eine Verwechslung zu vermeiden, indem die verschiedenen Autoren in der Namengebung sehr weit von einander abweichen“.

Soweit ist also die Unsicherheit in der Namengebung gediehen, dass man für besser hält zu Trivial-Namen zu greifen.

Dass es bei uns nicht wesentlich anders bestellt ist, davon gibt es leider recht viele Beispiele, von denen die meisten sich auf die von Linné gegebenen Namen beziehen.

Viele spätere Aenderungen hat man gemacht, oder doch wenigstens versucht; auf die Annahme hin, dass Linné zu seinen Beschreibungen wesentlich schwedische Vögel vor sich gehabt habe. Dies ist jedoch unrichtig, denn Linné hat viele seiner Diagnosen nach Exemplaren in auswärtigen Sammlungen gemacht und es lässt sich daher heute nicht beweisen, welchem Lande oder welcher Gegend das Original angehört hat, um so weniger, als von der Linné'schen Sammlung nichts mehr vorhanden ist.

Es wird daher in vielen Fällen stets zweifelhaft bleiben, was Linné unter diesem oder jenem Namen verstanden hat und das bleibt auch für die Wissenschaft sehr nebensächlich, wenn man daran festhält: „dass der allgemein angenommene Name beibehalten werden müsse, auch dann, wenn man erkannt zu haben glaubt, dass die ursprüngliche Bezeichnung bisher missdeutet sei.“

Welche Verwirrungen andererseits eintreten, das sehen wir bei verschiedenen Arten, namentlich deutlich bei den Raubmöven. Was man bis vor nicht langer Zeit von Lestris parasitica und L. crepidata zu halten hatte, das wusste man ganz genau. Seit einiger Zeit ist man nun darauf verfallen, zu behaupten, dass diese beiden Raubmöven bisher missdeutet wurden, die bisherige parasitica für crepidata und umgekehrt. Man will dies damit begründen, dass Linné in seiner Fauna suecica von Larus parasiticus sagt: „Cauda duae pennae longissimae nigrae“ und im Systema naturae (I. 12. Ausg.) p. 226 bei seinem Larus parasiticus darauf Bezug nimmt. Nun hat aber Linné offenbar beide Arten unter diesem Namen vereinigt, er nennt auch ausdrücklich seinen Larus parasiticus „major“.

Die Angabe der beiden mittleren langen Steuerfedern ist auch für die Artbezeichnung ganz bedeutungslos, wenn man erwägt, dass Linné einen alten Vogel mit einem jungen verglichen haben könne, wo diese Bezeichnung sehr wohl zulässig, indem der Unterschied in der Länge der beiden mittleren Steuerfedern sehr bedeutend ist. Wäre es aber auch anders, hätte Linné unter seinem Larus parasiticus unsere Lestris crepidata verstanden, was jedoch nie zu erweisen ist, so dürfte an Aenderung eines seit mehr als hundert Jahren bestehenden Namens nicht gedacht werden.

Ueberall in der Welt gilt ein Recht der Verjährung und es wäre wohl wünschenswerth, dass die Naturforscher sich einigten eine Zeit zu bestimmen, nach welcher eine Namenänderung nicht mehr stattfinden dürfe, auch dann nicht, wenn man später ermittelte, dass irgend ein obscurer Schriftsteller*) den Vogel, gewöhnlich durch Verkennen des behandelten Gegenstandes schon früher benannt habe. An der Spitze derjenigen Schriftsteller, auf welche keine Rücksicht zu nehmen ist, stehen Gmelin und Viellot, bei denen in den seltensten Fällen die Art sicher zu erkennen sein wird und der Name festzuhalten ist, nicht weil, sondern obgleich er von diesen Autoren gegeben, jedoch allgemeine Annahme gefunden hat. Es erscheint zweckmässig, diesen Gründen dadurch Ausdruck zu geben, dass hinter dem Artnamen nicht der Name des Schriftstellers, sondern der Schriftsteller (auctorum) gesetzt wird.

Eine Zeit von dreissig Jahren sollte genügen, eine Verjährung eintreten zu lassen.

Das Gedächtniss der Naturforscher wird ohnehin genug in Anspruch genommen, als dass man noch dahin trachten müsste, für dasselbe ganz unnöthigen Ballast zu schaffen.

Ganz ähnliche Uebelstände werden durch die, bei manchen Schriftstellern immer weiter fortgeführte Trennung der Genera**) hervorgerufen. Es mag ja richtig sein, dass man heute einen anderen Massstab anlegen muss, als zu Linné's Zeiten, denn wenn 30 bekannte Arten noch in einer oder einigen Gruppen zu übersehen sind, so wird dies bei 100 oder 200 Arten schwierig und die Sonderung in kleinere Gruppen erleichtert die Uebersicht, aber eine Trennung, wie sie heute von manchen Schriftstellern beliebt wird, kann man der Wissenschaft als förderlich nicht erachten,

*) Von Gewissheit kann dabei nur in den wenigsten Fällen die Rede sein.

*) Fast alle Doppelnamen sind ja durch Verwechslung und Verkennen des Gegenstandes entstanden. Männchen und Weibchen, junge und alte Vögel wurden flottweg mit besonderen Namen versehen und wenn einer dieser Namen der ältere ist, soll der bisher allgemein gekannte und gebräuchliche Name verworfen werden. In vielen Fällen ist es auch Unkenntniss vom reinsten Wasser und da bedauert man, wenn derselben nicht „die Ehre“ erzeigt werde.

**) Bei der Species geht es stellenweise soweit, dass der Autor nicht einmal den Versuch macht eine Diagnose zu geben und einzig nach der Localität trennt.

um so weniger, als die Charactere derselben so in einander fliessen, dass sie weit entfernt sind, eine feste Sonderung zu begründen. Wenn daher von manchen Seiten auf diese diminutive Trennung besonderes Gewicht gelegt und dieselbe als „wissenschaftlich“ bezeichnet wird, so können wir dies noch lange nicht unterschreiben, wenn keine anderweitigen bestimmenden Gründe vorliegen.

In vielen Fällen genügt auch vollkommen die Trennung in besondere Familien, ohne eigene Namengebung.*)

Das in diesen Blättern abgedruckte Verzeichniss konnte leider nur ein vorläufiges sein, indem meine Arbeit: „critisches Verzeichniss der Vögel Europa's“ noch nicht soweit vorgeschritten ist, dass eine endgiltige Feststellung stattfinden konnte.

Immerhin wird diese frühe Veröffentlichung ihre guten Seiten haben, denn, abgesehen von dem Nutzen, welchen eine einheitliche Namengebung für die Beobachtungsstationen ergeben wird, kann die Kritik sich damit beschäftigen und ich werde später Gelegenheit haben, diese zu benützen oder zu widerlegen.

*) Weit entfernt von der Absicht, irgend Jemand verletzen zu wollen, kann ich mich doch der Ueberzeugung nicht erwehren, dass persönliche Eitelkeit wohl nicht immer fern ist, da, wo solche übertriebene Zersplitterung beliebt wird. Ich spreche dies offen aus, da mir das Interesse der Wissenschaft höher steht, als das der Person. Es erscheint Manchem gar schön, seinen Namen recht oft zu lesen.

Treue eines Rebhuhnes.

Von **Baronin von Ulm-Erbach**, geb. **von Siebold**.

Da leider beim Mähen während der Heuernte viele Nester von Feldhühnern zerstört werden, so hatte ich den Auftrag gegeben, mir die Eier zu bringen, da ich schon öfters mit Erfolg den Versuch gemacht hatte, diese durch eine Henne ausbrüten zu lassen und dann die ausgewachsenen Feldhühner wieder in Freiheit zu setzen.

Im vorigen Sommer erhielt ich nun achtzehn noch ganz warme Eier aus einem Neste, auf welchem das Rebhuhn mit solcher Ausdauer gebrütet hatte, dass es dabei mit der Sichel geköpft wurde. Ich unterlegte einer gerade brütlustigen Henne diese Eier, aus denen zu meinem Erstaunen schon nach einigen Tagen siebenzehn muntere Feldhühner entschlüpften. Die Glucke wurde nun mit ihren Stiefkindern in eine, im Freien stehende Volière gebracht, in welcher sich niedere Gebüsche und etwas Stroh befanden, was ihnen über Nacht Schutz gewährte. Leider war die Henne etwas plump, so dass sie Anfangs einige der zarten Küchlein, gegen die sie übrigens äusserst sorgsam war, zertrat. Die junge Brut wurde hauptsächlich mit frischen Ameiseneiern und Sämereien gefüttert und da das Rebhuhn in der Freiheit seinen Durst mit Thau löscht, auch für Rasen gesorgt. Man kann sich für einen Ornithologen nicht leicht einen reizenderen Anblick denken, als den ein solch' munteres, fortwährend bewegliches Völkchen von Feldhühnern gewährt, wenn es emsig in einem Ameisenhaufen scharrt, Jagd auf Insecten macht oder sich unter die Flügel der Henne flüchtet, zwischen deren Federn die Köpfchen keck herausschauen.

Die kleine Schaar wuchs prächtig heran und bedurfte bald nicht mehr der mütterlichen Fürsorge, so dass ich die Glucke entfernen konnte. Als die jungen Feldhühner im Herbste ihr vollständiges Federkleid hatten, zeigte es sich an den hufeisenförmigen schwarzen Flecken an der Brust, dass unter denselben die Hähne in grosser Ueberzahl waren, die untereinander bis auf's Blut kämpften, so dass die Federn nur so herumflogen. Ich liess deshalb, bis auf ein Paar, alle Feldhühner in's Freie und machten sich dieselben noch längere Zeit im Park und den angrenzenden Feldern bemerkbar.

Das eine Pärchen überwinterte sehr gut und wurde so zahm, dass es die Körner aus der Hand pickte, auf den Ruf herbeieilte und sich leicht fangen und streicheln liess. Eigenthümlich ist dem Feldhuhn, dass es über Tag meist ruhig am Boden hockt, von dem es bei seiner bräunlichen Farbe kaum zu unterscheiden ist und seinen Schlaf hält, erst Abends fängt es an munter zu werden und schwirrt herum, um seine Nahrung zu suchen. Jedenfalls eine weise Einrichtung der Natur, da es dadurch seinen Verfolgern weniger ausgesetzt ist.

Gegen das Frühjahr wurde das sonst so zutrauliche Hähnchen, dessen Kopf eine röthere Färbung annahm, sehr keck, stellte die Kragenfedern und wollte mit Jedem den Kampf aufnehmen, der es neckte oder seine Gattin berühren wollte, um deren Schutz es sehr besorgt war. Diese wählte sich nun ein verborgenes Plätzchen im Grünen, begann zu legen und nachdem sie zehn Eier beisammen hatte, brütete sie so fleissig, dass sie nur selten ihr Gelege verliess; geschah dies auf wenige Augenblicke, so bedeckte sie dasselbe mit Gras, so dass es schwer zu finden war. Der Hahn weilte meist in ihrer Nähe, nur wenn man auf die Volière zutrat, flog er wüthend gegen das Gitter und liess seinen Warnungsruf erschallen.

Nach einiger Zeit fiel mir auf, dass, obgleich die Henne anscheinend emsig zu brüten schien, das Hähnchen ruhig in ihrer Nähe blieb, ohne wie sonst aufzufliegen. Als ich mich vorsichtig dem Neste näherte, fand ich die Henne mit ausgebreiteten Flügeln todt auf ihren schon erkalteten Eiern hingestreckt! Da aus ihrem Schnabel Blut hervorquoll und sie selbst fett war, als ob sie gemästet worden, so schien ein Schlagfluss ihrem Leben ein Ende gemacht zu haben. Der besorgte Gatte hatte ihr wahrscheinlich zu viele Leckerbissen gebracht und sie dabei in dem engen Raume nicht die genügende Bewegung machen können.

Beim Oeffnen der Eier waren verhältnissmässig viele lauter, während man in der Freiheit bei Feldhühnern nur selten eines unbefruchtet findet. Was nun den Held unserer tragischen Geschichte betrifft, das arme verwitwete Hähnchen, so stand es jetzt einsam trauernd mit gesenktem Köpfchen am verödeten Neste; verschmähte jedes Futter; nach einigen Tagen fand ich meinen kleinen Liebling an derselben Stelle, zum Skelett abgemagert, todt — an gebrochenem Herzen!

Diese fast unglaublich klingende, aber wahre Begebenheit beweist, dass es auch unter den Vögeln eine bis über den Tod fortdauernde eheliche Treue gibt und zugleich, dass die Feldhühner, welche leider schon so sehr abnehmen, auch in der Gefangenschaft gezüchtet und gehalten werden können.

Aus der Rotunde.

Eine ornithologische Skizze.

Von **G. Waldhaus.**

Wenn die Herbstrennen beendet sind, die vielnamigen Schau- und Belustigungsbuden sich zum Winterschlafe schliessen und die Auwälder blätterlos zum bleigrauen Himmel starren, dann beginnt für unseren Prater die saison morte. Wie ein Mausoleum, in welchem auch thatsächlich gar viele enttäuschte Hoffnungen begraben ruhen, ragt über den Bäumen der Riesenrundbau des Ausstellungspalastes ernst und schweigend heraus — aber die Besucher des Praters, welche dort an sonnigen Wintertagen verkehren, ahnen wohl nicht, dass die scheinbar öden Räume der Rotunde ein vielhundertfaches, fröhliches Leben beherbergen. — Wohl sind unsere heimischen Sänger, deren fröhliche Sommerlieder die Reize der Aulandschaft so wesentlich erhöhen, längst geflohen und ausser dem heiseren Gekrächze der Saat- und Nebelkrähen ist dort keine Vogelstimme vernehmbar; im Innern der Rotunde aber, da singt es und lärmt es vor Lust und Freude, als ob es schon wieder Frühling wäre und als ob die befiederten Sangesbrüder aus aller Herren Länder sich hier das Rendezvous zu einem internationalen Concerte gegeben hätten.

Bekanntlich hat sich unser hochverdienter Landsmann, der so populär gewordene Afrikareisende Dr. Emil Holub, einige Räume des Ausstellungsgebäudes für die Dauer seines hiesigen Aufenthalts zum Interimsquartier erwählt, in welchem er, abseits vom Geräusche des lärmenden Grossstadtlebens, cum ira et studio umfassende Vorbereitungen für eine nächste Afrika-Reise trifft.

Wer den emsigen Forscher in seiner gegenwärtigen Behausung besucht, wird nicht wenig überrascht sein von der wahrhaft catonischen Einfachheit des Haushaltes und der buntbewegten Umgebung; denn als ob Dr. Holub auch hier sich von der Ornis seiner zweiten Heimat (Afrika) nicht trennen könnte, hat er seine Stube bevölkert mit allen Gattungen exotischer Vögel, denen der thierfreundliche Hausherr nicht nur den grössten Theil seiner Wohnung zu freier Benützung einräumte, sondern auch die liebevollste Sorgfalt und Pflege widmet.

Schon beim Eintritt in die besonders nett gehaltene und sehr geräumige Vogelstube begrüsst uns ein Schwarm buntgefärbter, kleiner Federwelt, welcher über unserem Haupte zwitschernd und lärmend flattert, um bald darauf aus dem Verstecke der Fichtenbäume und Zimmerpflanzen uns neugierig zu betrachten. — Wir erkennen aus ihrer Schaar unsere heimischen Sänger, die Finken, Zeisige, Drosseln, Rothkehlchen, den Wendehals, die Mandelkrähe und Eichelhäher, von welchen letzteren das von Dr. Holub „Bella“ getaufte Weibchen uns durch sein Sprachentalent, vorzüglich aber durch seine Zutraulichkeit anzieht, mit welcher es die Besucher empfängt und sie von Stube zu Stube flatternd begleitet. Eine melancholische Nebelkrähe vervollständigt das Ensemble dieser in vollster Harmonie befindlichen kleinen ornithologischen Welt. Wohl sind sie nicht alle, die durch Pracht oder Seltenheit ihrer Erscheinung Aufnahme in dieses freundliche Asyl gefunden haben so glücklich wie ihre vorher genannten Cameraden; aus den ebenso einfach als practisch construirten Käfigen, deren Bestimmung es sein wird, auf der nächsten Afrikareise ganz andere, minder harmlose Wüstenthiere aufzunehmen, schweift so mancher sehnsuchtsvolle Blick eines kleinen Gefangenen nach den lustig schwärmenden Genossen. Aber ihr Besitzer sorgt dafür, auch ihr Schicksal so erträglich als möglich zu machen, und die Vertrautheit, mit welcher die meisten aus ihnen auf die in den Käfig gehaltene Hand Holub's springen, beweist, dass sie seine liebevolle Behandlung voll und ganz anerkennen. — Der Zweck dieser in ihrer Art einzigen Volière ist die Erforschung der Charactere möglichst heterogener Vogelarten, die Beobachtung ihrer Denkkraft und endlich die Lösung der Frage, ob wirklich die Vertreter einer Art gleichen Characters sind. Und in dieser letzteren Beziehung haben die Beobachtungen Holub's zu ganz merkwürdigen Resultaten geführt, welche beweisen, dass die grössere oder geringere geistige Begabung, der mehr oder minder friedliche Character auch in der Vogelwelt rein individuelle Eigenschaften sind. Als seltene Stubenvögel sehen wir in der Volière die Blauspechte, kleine Strandläufer, gelbe Bachstelzen, das punktirte Rohrhuhn und zwei Buntspechte, deren unverträgliches Benehmen gegen einander ihre Einzelhaft zur Folge hatte. — Dagegen finden wir in einem andern grossen Käfige rothe, grüne und rothgehäubte Cardinäle, zahlreiche Astrilden, darunter die kleinen Halsbandastrilde, Sumpfammern, Tigerfinken, Muskatfinken und Nonnen friedlich vereint. — Von wunderbarer, aus dem lichtesten bis in das dunkelste Blau schillernder Färbung sind zwei Kronenhäher, während die gleich daneben befindlichen Dolchstichtauben aus Neuseeland durch die blutrothen, wundenähnlichen Flecken auf der Brust überraschen. Mit diesen beiden jüngsten Ankömmlingen bewohnt denselben Käfig auch eine gehäubte Kibitztaube aus Neuholland, deren goldig schimmernde Flügeldecken das Auge des Beschauers fesseln.

In einem anderen geräumigen Hause befindet sich ein in Europa ebenfalls nicht häufiger exotischer Gast, der „Pfefferfresser“, dessen hochrothen, gelben und blauen Federschmuck wir nicht weniger bewundern als seinen mächtig gebogenen Schnabel. Mit den gastronomischen Gesetzen nimmt es dieser Vogel nicht sehr genau, indem er die von ihm halb verdauten Weinbeeren noch einmal geniesst, wesshalb eine häufige Reinigung seines Käfigs aus diätetischen Gründen nothwendig wurde.

Es würde die Zeit des Lesers zu lange in Anspruch nehmen, wollte ich hier alle Vogelarten anführen, welche sich da vereinigt finden; ich beschränke mich daher nur auf die Nennung der herrlich befiederten Jamaica-Trupiale, der californischen Glanzstaare, der Sonnenvögel, der amerikanischen Singdrossel sowie der Rothsteiss-Bülbüle. Wenden wir uns aus dem eben beschriebenen Saale, dessen Ausschmückung mit Fichtenbäumen, Palmen und sonstigen Zimmerpflanzen wir nicht unerwähnt lassen dürfen, in das anstossende Gemach, so befinden wir uns in der Schlafstube des Hausherrn, deren überaus einfache, wollen wir nicht sagen, dürftige Möblirung uns beweist, welch' geringen Werth der ernste Forscher auf Bequemlichkeit, geschweige denn Luxus legt. In einem einfachen, aus

weichem Holze verfertigten Bette, über das eine wollene Decke gebreitet ist, umgeben von einer Menge grosser und kleiner massiver Kisten, mit ihrem verschiedenartigen Inhalte für die bevorstehende zweite Afrikareise bestimmt, ruht Dr. Holub wenige Nachtstunden von den anstrengenden, wissenschaftlichen und administrativen Vorbereitungen zu seiner nächsten Expedition aus. Aber auch hier ist er von seinen befiederten Lieblingen nicht getrennt, und wenn die ersten Strahlen der Morgensonne in sein Schlafgemach fallen, so begrüsst ihn auch schon aus dem Gezweige der Kalthauspflanzen und aus dem üppigen Blätterschmuck der Fächerpalmen das Morgenlied seiner kleinen Stubengenossen. Rechts und links durch Glasthüren aber bietet sich dem Erwachten der Einblick in die mit künstlichen Felsenpartien, mit Bäumen, Pflanzen und Röhricht geschmückten Kammern der Gold- und Silberfasanen.

Hier bietet sich uns ein Bild von Farbenreichthum und Pracht, das man mit Worten kaum zu schildern vermag. Seiner mit goldig-gelber, purpurrother und tiefblauer Farbe geschmückten Federntoilette sich bewusst, stolzirt der Goldfasan vornehm an uns vorüber, während ihn sein naher Stammverwandter, der Lady Amherst-Fasan, durch seine silberfarbige, gestreifte Halskrause, die grün-, blau- und rothschillernden Flügeldecken an Schönheit noch zu übertreffen scheint. Indess wir uns an all dem Schimmer und der Herrlichkeit ergötzen, zu welcher das in Goldbronce glänzende Federkleid des Versicolor-Fasans, sowie der selten schön befiederte Bastard von einem Goldfasanhahne und einer Lady Amherst-Fasanhenne nicht wenig beitragen, dürfen wir auch die kleine Vogelstaffage nicht übersehen, welche dieses reizende Bild belebt. Nahe beim Rohre treiben sich einige Kiebitze, auch Kampfhähne und Austernfischer umher, während unsere heimische Schopflerche und ein zahmer Wachtelkönig hier die Honneurs machen und den Besuchern zutraulich entgegenkommen. Dieser, sowohl bezüglich ihres Inhaltes als auch ihrer Ausschmückung hochinteressanten und sehenswerthen Fasanenkammer gerade gegenüber befindet sich jene der auch dem Wiener Publicum wohlbekannten Silberfasanen. Auch hier beleben Kampfhähne, Schwarzamseln, Schopflerchen und kleinere Singvögel die Scenerie auf das Angenehmste.

So werfen wir denn, bevor wir aus dieser Welt der Ornis scheiden, noch einen Blick zurück auf all die vielen lebenden Wunder der Schöpfung, wie wir sie in besserer Auswahl und sorgfältigerer Pflege vereint wohl noch niemals angetroffen haben. Wieder, sowie bei unserem Kommen, erhebt sich die frei umherfliegende Gesellschaft kleinerer Vögel und umkreist uns wie zum Abschiedsgrusse und der gelehrige Eichelhäher gibt uns sein flatterndes Geleite. In wenigen Wochen aber wird wohl die belebte, freundliche Vogelstube wieder öde und leer sein, denn mit dem Hausherrn wird auch diese kleine Vogelwelt ihre liebgewordenen Räume verlassen müssen, auf — Nimmerwiedersehen! Möge ein gütiges Geschick die lieblichen Sänger und herrlichen Prunkvögel einer gleich sorgsamen Hege und Pflege zuführen, wie solche ihnen von Seite ihres bisherigen Hüters in so reichlicher und so rationeller Weise zu Theil wurde.

Leider gestatten die vielfachen Vorbereitungen zu seiner baldigen Abreise, welche alle Stunden des Tages für sich in Anspruch nehmen, Herrn Dr. Holub nicht, seine Volièren dem Besuche des grossen Publicums zu öffnen; dafür aber wird dasselbe bei der im April dieses Jahres stattfindenden Ausstellung des Ornithologischen Vereines willkommene Gelegenheit finden, den grössten Theil dieser Sammlung in den Sälen der Gartenbau-Gesellschaft bewundern zu können.

Die ehemalige Verbreitung der Schneehühner in Mitteleuropa.

Von **Prof. Dr. A. Nehring** in Berlin.

Obgleich es schon seit längerer Zeit bekannt ist, dass die Schneehühner (Lagopus albus und Lagopus mutus) während der Glacial-Zeit und in dem ersten Abschnitte der Postglacial-Zeit eine wesentlich andere Verbreitung aufzuweisen hatten, als heutzutage, so ist es doch für eine genauere Constatirung ihres ehemaligen Verbreitungsgebietes jedenfalls nicht unwichtig, die einzelnen Fundorte festzustellen, an denen sicher bestimmbare Schneehuhnsreste vorgekommen sind. Da ich im Laufe der letzten Jahre vielfach in der Lage gewesen bin, zahlreiche und schön erhaltene Schneehuhnsreste zu untersuchen,[1]) so erlaube ich mir, den Mitgliedern des ornithologischen Vereines in Wien, welcher die Güte gehabt hat, mich unter die Zahl seiner correspondirenden Mitglieder aufzunehmen, in den folgenden Zeilen einige Notizen über das Vorkommen fossiler Schneehuhnsreste in Mitteleuropa mitzutheilen.

Für diejenigen Leser, welche über die Möglichkeit einer sicheren Bestimmung fossiler Vogelknochen etwas skeptisch denken, bemerke ich zunächst noch, dass eine solche Skepsis an und für sich nicht unberechtigt und vielen älteren Bestimmungen gegenüber durchaus motivirt ist. Die Bestimmung fossiler Vogelknochen ist viel schwieriger und in ihrem Resultate meistens viel unsicherer als die Bestimmung fossiler Säugethierreste; wenn man nun gar an die erstere mit ungenügendem und ungeeignetem Vergleichsmaterial herangeht,[2]) wie das früher meistens geschehen ist, so kann man natürlich keine zuverlässigen Resultate erlangen. Selbst im Besitze eines reichhaltigen, geeignet präparirten Vergleichsmaterials wird man nicht jeden Vogelknochen sicher bestimmen können; künftig wird man auf die Feststellung der Species verzichten, man wird mit der Bestimmung der Gattung oder gar nur der Familie zufrieden sein müssen.

In dem vorliegenden Falle, wo es sich um die Schneehühner handelt, ist die Sache nicht sehr schwierig; die Gattung Lagopus lässt sich mit Hilfe eines ausreichenden und geeigneten Vergleichsmaterials[3])

[1]) Man vrgl. „Die Natur“ 1879, Nr. 45. Zeitschr. d. deutsch. geol. Gesellsch. 1880, S. 472, 476, 479 ff. Zeitschr. f. Ethnologie. 1881, S. 96 ff.

[2]) Zum Bestimmen fossiler Knochen sind zusammenhängende Skelette fast gänzlich unbrauchbar; man muss die Skelette vollständig zerlegen und jeden einzelnen Knochen auf das Sauberste, präpariren. Nur so kann man die feineren Unterschiede erkennen.

[3]) Ich besitze etwa ein Dutzend unzerlegter Lagopus-Skelette habe auch mehrere derartige Skelette von Tetrao islandorum, welche Art in osteologischer Hinsicht mit Lag. mutus überein-

bei genauem Zusehen fast an jedem wichtigeren Skelettheile sicher unterscheiden von den nächstverwandten Formen, d. i. also von Tetrao tetrix, Bonasia sylvestris und Perdix cinerea. Abgesehen von wichtigen Formdifferenzen sind es theils die absoluten, theils die relativen Grössenverhältnisse, welche uns als Anhaltspunkte für die Bestimmungen dienen können. In einigen wenigen Fällen war ich zweifelhaft, ob ich die Reste eines sehr starken Moor-Schneehuhns oder die einer sehr kleinen Henne von Tetrao tetrix oder gar die eines Tetrao lagopoides vor mir hatte; im Uebrigen bin ich hinsichtlich der Abgrenzung der Lagopus-Reste gegen andere ähnliche Vogel-Reste niemals in Verlegenheit gekommen, soweit es sich überhaupt um gut erhaltene und characteristische Skelettheile handelte.

Schwieriger ist die Unterscheidung der Fossilreste des Lagopus albus von denen des Lagopus mutus. Abgesehen von einigen geringen Differenzen des Schnabels liegt das beste osteologische Unterscheidungsmerkmal in der Länge und Stärke des Laufknochens (Tarsometatarsus). Dieser ist bei Lagopus albus durchschnittlich 38 Millim., bei Lagopus mutus 32—33 Millim. lang, ausserdem ist er bei jener Art durchweg kräftiger gebaut als bei dieser. Nur wenn die Tarsometatarsi unter den betr. Fossilresten mit gefunden sind, ist eine sichere Unterscheidung jener beiden Species innerhalb der Gattung Lagopus möglich. Glücklicherweise haben sich gerade die Tarsometatarsi verhältnissmässig häufig im fossilen Zustande gut erhalten und gewähren uns somit eine Möglichkeit der Bestimmung. Soweit meine bisherigen Beobachtungen reichen, ist Lagopus mutus an den meisten Fundstätten diluvialer Knochen verhältnissmässig selten, während Lag. albus an vielen Punkten sehr häufig vorkommt.

Nach diesen kurzen Vorbemerkungen, welche den Zweck hatten, den mit der Bestimmung fossiler Knochen weniger vertrauten Lesern einiges Vertrauen zu meinen nachfolgenden Mittheilungen einzuflössen, gehe ich nun zu einer Aufzählung der Fundorte über.

1. In der Schweiz, wo das Studium fossiler Thierreste unter dem Einflusse Rütimeyer's und anderer Forscher eine wichtige Rolle spielt, sind an mehreren Orten, welche von dem heutigen Verbreitungsgebiete der Alpenschneehühner ziemlich weit abliegen, fossile Schneehuhnreste gefunden, so besonders in der berühmten Knochenhöhle bei Thayingen unweit Schaffhausen, ferner in einer Höhle bei Le Veyrier am Salève.

Diese Schneehuhnsreste werden meist auf Lagopus mutus (= L. alpinus) zurückgeführt; doch sind nach einer brieflichen Mittheilung, welche Herr Prof. Rütimeyer in Basel mir darüber gemacht hat, auch solche von Lagopus albus darunter, wenn auch nur in geringer Anzahl.

2. In Frankreich haben mehrere Knochenhöhlen neben Resten von sogenannten Diluvialthieren auch zahlreiche Reste von Schneehühnern geliefert. Man vergleiche Alph. Milne Edwards, Oiseaux fossiles, Paris, 1869—1871, Band II, pag. 251 ss. und Atlas, Bd. II, Pl. 132. 133.

3. Sehr zahlreiche Fossilreste von Schneehühnern, welche theils zu Lagopus albus, theils zu Lagopus mutus gehören, hat Dupont, der Director des kgl. naturhistorischen Museums zu Brüssel, bei seinen umfassenden Ausgrabungen in den Höhlen der Umgegend von Dinant sur Meuse (Belgien) an das Tageslicht gefördert. Man vergl. Dupont, L'homme pendant les âges de la pierre, etc. 2. Aufl. pag. 169. 171. 189 etc.

4. An diese Entdeckungen fossiler Schneehuhnsreste, welche früher bereits in Frankreich, in Belgien und der Schweiz gemacht waren, schliessen sich dann die von mir in Deutschland constatirten Fossilfunde an[4]). Selbst gefunden resp. ausgegraben habe ich Reste von Schneehühnern im Diluvium von Thiede bei Wolfenbüttel, in mehrern oberfränkischen Höhlen (Hoesch's-Höhle, Elisabeth-Höhle, Schneider-Loch, sämmtlich bei Neumühle im Ailsbachthale gelegen), sowie im Höhlenschutt der „Wildscheuer" bei Steeten a. d. Lahn. Ausserdem war ich mehrfach in der Lage, Vogelreste, welche von Anderen gefunden und entweder unbestimmt gelassen oder auf Perdix cinerea oder gar Gallus domesticus bezogen waren, mit Sicherheit auf Lagopus bestimmen zu können; in Folge dieser Untersuchungen sind mir Schneehuhnreste vom Sudmerberge bei Goslar, von Gera, von Saalfeld, aus dem Loess von Poesneck in Thüringen, aus 4 Höhlen der sogenannten fränkischen Schweiz (bair. Oberfranken), aus der „Wildscheuer" und aus den Steinbrüchen bei Steeten an der Lahn, sowie aus mehreren westfälischen Höhlen (Balver-Höhle, Martins-Höhle) durch Autopsie bekannt geworden. Die Mehrzahl der oben genannten Fundorte hat ausschliesslich Reste von Lagopus albus geliefert; Lagopus mutus erscheint in Deutschland an wenigen Orten und nur in vereinzelten Exemplaren.

5. Was endlich das Gebiet von Oesterreich-Ungarn anbetrifft, so war es mir vergönnt, auch dort die ersten Fossilreste von Schneehühnern constatiren zu können. Gefunden sind die betreffenden Reste einerseits bei Zuzlawitz unweit Winterberg im Böhmerwalde von Herrn Prof. Dr. Woldřich in Wien, andrerseits auf dem Berge Novi in der Hohen Tatra und bei O-Ruczin unweit Kaschau von Herrn Prof. Dr. Samuel Roth in Leutschau. Die an den letztgenanten Fundorten gesammelten Schneehuhnsreste sind ganz ausserordentlich zahlreich und zum Theil sehr wohlerhalten.

Im Anschluss an die zunächst von mir bestimmten Zuzlawitzer Schneehuhnsreste hat dann Herr Prof. Dr. Woldřich noch weitere derartige Funde theils selbst gemacht, theils wissenschaftlich constatirt, wodurch das Vorkommen derselben auch in mährischen Höhlen[5] (Certova dita, Schipka-Höhle) festgestellt ist.

Ich weiss nicht, ob inzwischen noch in anderen Gegenden Europa's fossile Lagopus-Reste beobachtet sind; die oben genannten Funde genügen schon, um uns zu zeigen, dass die Schneehühner in einem gewissen Abschnitte der Vorzeit eine wesentlich andere Verbreitung aufzuweisen hatten, als heutzutage. Nach der Beschaffenheit der Ablagerungen, in welchen die Schneehuhnsreste gefunden werden, sowie nach dem Charakter der Fauna, welche neben ihnen durch Fossilreste ver-

stimmt, durch die Güte des Herrn Prof. Jap. Steenstrup in Kopenhagen vergleichen können.

[4]) Die erste Bestimmung einiger fossiler Tarsometatarsi von Lagopus albus verdanke ich meinem Freunde Prof. Dr. Wilh. Blasius in Braunschweig. In Folge dieser ersten Anregung habe ich mich dann sehr eingehend mit der Osteologie der Tetraoniden befasst.

[5]) Die betreffenden Fossilreste sind von Herrn Professor Maska in der Gegend von Neutitschein in Mähren gesammelt und Herrn Prof. Dr. Woldřich in Wien zur Bestimmung übersandt worden. Vergl. Sitzgsber. d. Akad. d. Wiss. in Wien, 1880 u. 1881.

treten ist[6]), lässt sich mit Sicherheit der Schluss ziehen, dass es die sogenannte Eiszeit oder Glacialperiode war, in welcher die Schneehühner ihre grösste Verbreitung hatten. Damals waren nicht nur die Hochgebirge Europa's vergletschert, sondern auch die meisten Mittelgebirge Deutschlands besassen Gletscher, und in der norddeutschen Tiefebene lagerten gewaltige Massen von Binnenlandeis. In jener Zeit war der geschlossene, hochstämmige Wald in Mitteleuropa stark zusammengeschmolzen; Zwergbirken, Zwergweiden, Zwergkiefern, Flechten und Moose bedeckten ausgedehnte Districte zwischen den Eismassen.

Das war ein Landschaftscharakter, bei welchem die Schneehühner sich auch in unseren Gegenden wohl fühlen konnten zu Tausenden waren sie während der Glacialzeit in den jetzt so cultivirten Ländern Mittel- und West-Europa's verbreitet, zu Tausenden wurden sie eine Beute der Schneeeule, des Eisfuchses und anderer Raubthiere. Auch der Mensch, der damals in Felshöhlen und Erdhütten in unseren Gegenden ein eskimoähnliches Dasein führte, wird oft genug Schneehühner verspeist haben. Die meisten Schneehuhnsreste, welche im fossilen Zustande uns erhalten sind, verdanken wir den Gewöllen der Schneeeule (Nyctea nivea), welche sich in den von letzterer bewohnten Felsenhöhlen und Klüften massenhaft anhäuften. Man erkennt bei den Ausgrabungen oft noch die auf gewisse Stellen beschränkten Gewöll-Ansammlungen; ja, man kann zuweilen noch die länglichrundliche Gestalt einzelner Gewölle wiedererkennen. Man findet in ihnen diejenigen Knochen, welche die Schneeeule beim Verzehren eines Schneehuhnes zu zerbrechen pflegt[7]), regelmässig zerbrochen, die anderen unverletzt oder höchstens an den äusseren Rändern, resp. an den Gelenkenden durch den scharfen Magensaft angefressen[8]); zwischen den Knochen beobachtet man oft noch die aus dem Magen der Schneehühner herrührenden abgeschliffenen Kieselsteinchen.

[6]) Diese Fauna ist theils eine rein arktische, theils eine subarktische; sie enthält auch Thiere, welche wir jetzt als alpine bezeichnen.

[7]) Die Oberarme, Oberschenkel und Unterschenkel sind fast immer zerbrochen, und zwar in einer ganz bestimmten Art und Weise.

[8]) Vergl. meinen Aufsatz: „Die Raubvögel und die praehistorischen Knochenlager" im Correspondenzblatte der deutschen anthrop. Gesellsch. 1879, Nr. 8.

Die von Füchsen und anderen Raubsäugethieren verzehrten Schneehühner haben selten erkennbare Reste hinterlassen.

In dem ersten Abschnitte der Postglacialzeit, in welcher die Gletscher der Eiszeit stark zusammengeschmolzen waren, und in welcher die von den Eismassen verlassenen Districte sich vielfach mit einer steppenartigen Gras- und Kraut-Vegetation bedeckten[9]), zogen sich die Schneehühner mehr und mehr aus den tiefer gelegenen Theilen Mitteleuropa's zurück. Lagopus mutus[10]) zog theils auf die Hochgebirge, theils nach dem hohen Norden. Das Moorhuhn, Lagopus albus, welches weniger empfindlich gegen Wärme ist, blieb noch in manchen Districten zurück; dasselbe scheint nur sehr allmählich im Laufe der praehistorischen Zeit aus dem mittleren Deutschland nach Nordosten zurückgewichen zu sein. Ich habe in einigen Höhlen der fränkischen Schweiz (zwischen Baireuth und Nürnberg im bairischen Oberfranken) verhältnissmässig frisch aussehende Reste desselben ausgegraben.

Je wärmer in den späteren Abschnitten der Postglacialzeit das Klima wurde, und je mehr der geschlossene, hochstämmige Wald wieder die Länder Mitteleuropa's occupirte, desto weniger fühlte sich das Moorhuhn hier behaglich. Man pflegt die Tetraoniden schlechtweg als „Waldhühner" zu bezeichnen. Dieser deutsche Ausdruck passt aber nur auf wenige dahin gehörige Arten, wie Auerhuhn und Haselhuhn; die anderen Arten leben keineswegs im eigentlichen Walde, sondern entweder nur an Waldrändern, resp. in Wäldern, welche durch Haideflächen und sonstige Lichtungen unterbrochen werden (Birkhuhn), oder sie bevorzugen geradezu offene, unbewaldete Gegenden, wie das Prairiehuhn. Auch das Moorhuhn ist durchaus kein Freund des geschlossenen Waldes; sein Hauptverbreitungsgebiet liegt jenseits der Waldregion in den weiten, baumlosen Tundren der alten und neuen Welt. Wo es weiter südlich vorkommt sucht es sich die Waldränder, die Moore, die mit Sümpfen und Gestrüpp versehenen Theile der Gebirge auf; Dr. Finsch fand es sogar ziemlich häufig in den westsibirischen Steppen. Der einzige Punkt, wo es noch jetzt in Deutschland vorkommt, liegt im äussersten Nordosten, in preuss. Lithauen. Auch hier wird es in Folge der fortschreitenden Austrocknung der Moore bald gänzlich verdrängt sein.

[9]) Arch. f. Anthrop. 1878, S. 13 ff.

[10]) Ebenso der Schneehase.

Zum Vorkommen des Mornellregenpfeifers (Eudromias morinellus, Boie) in den österreichischen Ländern.

Von **Josef Talský**.

Die eigentliche Heimat dieses Mitgliedes der Regenpfeiferfamilie ist bekanntlich der hohe Norden von Europa und Asien. Nach Dr. A. Brehm, welcher den Mornell als Standvogel auf den Hochrücken der Fjelds des Dovregebirges in Norwegen, — dessen bedeutendster Berg, Sneehätten, die Höhe von 7620′ erreicht, — kennen gelernt und beobachtet hatte, befinden sich seine Aufenthaltsstätten unmittelbar unter der Grenze des schmelzenden Schnees, gegen das Nordcap hin, allerdings auf niedrigeren Bergrücken, immer aber im Alpengebiete, also nicht in der eigentlichen Tundra. Im südlichen Sibirien bewohnt der Vogel, nach Radde, ebenfalls die alpinen Bergflächen über der Tundra, in einer Höhe von 7500—8000′ über dem Meeresspiegel, einzeln sogar noch Höhen von 10.000 Fuss.

Als Zugvogel sucht der Mornell auf seinen Wanderungen in den südlicher gelegenen Landstrichen die höchsten Gebirgsflächen als Raststationen auf, von denen er einzelne, wahrscheinlich in Folge ihrer Aehnlichkeit mit seinen nördlichen Brutplätzen, zu seinem

Sommeraufenthalte wählt und sich daselbst fortpflanzt.

Diesem Umstande nun ist es zuzuschreiben, dass dieser hochnordische Bewohner erfahrungsgemäss auch in manchen Ländern von Oesterreich alljährlich seine Wohnsitze aufschlägt.

Die bekanntesten sind auf den Hochebenen des Riesengebirges in Böhmen, im Bereiche der 5070′ hohen „Schneekoppe“ zu suchen. Die Zahl der dort brütenden Paare hat nach Berichten verschiedener Ornithologen des In- und Auslandes seit etwa 30 Jahren allerdings bedeutend abgenommen; allein die Befürchtung Mancher, dass der Mornell aus diesem Gebiete gänzlich verschwinden werde, ist bis nun glücklicherweise nicht in Erfüllung gegangen. Meiner, im Jahre 1880 in das Riesengebirge unternommenen Reise,*) und den Bemühungen opferwilliger Freunde, durch welche ich in den Besitz eines Mornellregenpfeifers sammt seinem Gelege gelangt bin, verdanke ich aus der jüngsten Zeit nachstehende, genauere Nachrichten über den seltenen Vogel in jener Gegend.

Die sogenannte „weisse Wiese“, ein begrastes, stellenweise sumpfiges Hochplateau (über 4000′ über dem Meeresspiegel) zwischen dem „Ziegenrücken“ und der „Schneekoppe“, das schon mein verehrter Freund V. Ritter von Tschusi**) als einen beliebten Aufenthaltsort des Mornellregenpfeifers anführt, — wurde auch mir als eine Stelle bezeichnet, auf welcher der Vogel noch heute vorzugsweise angetroffen werden kann. Er ist nur den wenigsten Eingebornen des Riesengebirges, hie und da einem Baudenbewohner*) oder Hirten, unter dem sonderbar klingenden Namen „Bierschnepfe“ bekannt.

Die Zeit seiner Ankunft fällt unter normalen Witterungsverhältnissen in die ersten Tage des Monates Juni; bei sehr gutem Frühjahre jedoch erscheint er schon Ende Mai. Die seltenen Ankömmlinge mögen wohl bei plötzlichem Umschwunge des Wetters in jenen luftigen Regionen nicht selten eine weit härtere Prüfung zu überstehen haben, als die Vögel der Niederungen. So finde ich unter meinen Notizen aus dem Jahre 1881, dass in der Zeit vom 8. bis 16. Juni in Neutitschein, meinem Bestimmungsorte, ein höchst unfreundliches, regnerisches, kaltes Wetter anhielt, in Folge dessen zahlreiche Schwalben und Segler, sammt ihrer Brut, zu Grunde gingen. Uebereinstimmend mit dieser Thatsache, wenn auch viel schlimmer, lautet der mir zur Hand liegende Bericht über diese Tage aus dem Riesengebirge. In jenen hohen Lagen hatte es zur nämlichen Zeit den Anschein, als wäre der Winter mit allen seinen Schrecken wieder zurückgekehrt. Ellenhoher Schnee bedeckte das Gebirge und die Temperatur sank am 12. Juni bis auf — 10° R. (In Neutitschein notirte ich an diesem Tage + 6° R.) — Selbstverständlich blieben auch im Riesengebirge die traurigen Folgen des Unwetters auf die Thierwelt, namentlich auf die Anfangs Juni auf ihren gewohnten Plätzen bereits festgestellten Mornellregenpfeifer nicht aus. Die armen Vögel sind entweder rechtzeitig aus der unwirthlich gewordenen Gegend abgezogen, oder aber, was wahrscheinlicher ist, elend umgekommen; wenigstens hat man das ganze folgende Jahr darauf keinen mehr zu Gesichte bekommen.

Der Mornell wird als ein zutraulicher, mit seines Gleichen überaus verträglicher Vogel geschildert. Er läuft viel und behend am Boden umher, pfeift öfter und hält mitunter nach wenigen Schritten inne, erhebt den Kopf um zu hören, und eilt wieder weiter. Bei Tagesanbruch und in tiefer Abenddämmerung macht er sich durch einen angenehmen, eintönigen, langgedehnten Ruf, der dem leisen Pfeifen eines Menschen nicht unähnlich ist, bemerkbar.

Das Fliegen scheint ihm am Brutplatze weniger zu behagen; er erhebt sich gewöhnlich erst dann, wenn er verfolgt wird.

Er fliegt oder flattert vielmehr nicht weit ab, sondern lässt sich in geringer Entfernung nieder. Die Nachtstunden dürfte dieser Regenpfeifer, im Gegensatze zu den meisten seiner Verwandten, vollständig der Ruhe widmen; sein Ruf wurde während dieser Zeit von meinem erfahrenen und verlässlichen Vertrauensmanne niemals vernommen.

Die harmlosen Vögel legen ihr Nest auf einer trockenen, mit spärlichem Grase (Wolfgras genannt) bewachsenen Stelle, in eine kleine Vertiefung, ganz frei, an. Es ist aus dürren Pflanzenbestandtheilen lose zusammengelegt und so armselig, dass man es im leeren Zustande von dem mageren Grasboden kaum zu unterscheiden vermag. Das Gelege besteht aus 2—3 Eiern. Der brütende Vogel sitzt so fest, dass er sich auf dem Neste angreifen lässt.

Die ausgeschlüpften Jungen sind fast ganz nackt, ziemlich gross und langbeinig, und laufen sogleich den Alten, von denen sie ängstlich bewacht werden, nach. Des Abends nehmen sie die Alten unter ihre schützenden Flügel auf.

Die Mornellregenpfeifer scheinen die Höhen des Riesengebirges bald nach Beendigung des Brutgeschäftes zu verlassen, da man im Herbste weder die Sommervögel, noch etwa durchziehende dieser Art beobachtet hat. —

Was nun den speciellen, greifbaren Beweis über das Vorkommen des Mornells im Riesengebirge, nämlich den mir am 27. Juli 1882 zugekommenen Vogel und sein Gelege anbelangt, so wird mir der resp. hohe Jagdherr den Besitz desselben, weil für wissenschaftliche Zwecke, gewiss nicht für übel nehmen. Ich habe beides sorgfältig präparirt und als seltene Acquisition in meiner Sammlung aufbewahrt. Der Vogel ist ein Männchen, mit wenig abgeflogenem Gefieder, dessen Farbe mit der von Dr. Ant. Fritsch in seinem Werke „Vögel Europa's“, pag. 325, gelieferten Beschreibung des Mornells im Herbstkleide, vollkommen übereinstimmt.

Die im frischen Zustande vorgenommenen Messungen seines Körpers ergaben folgendes Resultat:

Totallänge	20·5	Cm.
Flugweite	45·0	„
Flügel vom Bug bis zur Spitze	14·5	„
Schwanzlänge	7·5	„
Entfernung der Flügelspitze v. Schwanzende	0·0	„
Länge des Schnabels vom Mundwinkel	2·4	„
Länge des Schnabels von der Stirne	1·5	„
Breite des Schnabels an der Wurzel	0·6	„

*) Siehe: Mittheilungen des ornithologischen Vereines in Wien, V. Jahrg., pag. 13.

**) Siehe: Journal für Ornithologie, 1869, pag. 231.

*) Reisende Ornithologen seien auf den Besuch des Johann Hollmann'schen Gasthauses in Spindelmühle aufmerksam gemacht, dessen Besitzer früher jahrelang die „Wiesenbaude“ bewohnte, und mit den Vogelverhältnissen des Gebirges wohl vertraut ist.

Höhe des Schnabels	0·5 Cm.
Tarsus	4·0 „
Mittelzehe mit Nagel	2·3 „
Nagel an der Mittelzehe	0·5 „

Sein Körper war gut genährt, stellenweise mit einer Fettschichte überzogen; die Testikeln unbedeutend angeschwollen.

Im Magen befanden sich stark verdaute Käferreste. Um mich von der Beschaffenheit des Fleisches, das nach Dr. Fritsch unter die grössten Leckerbissen gehört, zu überzeugen, liess ich den ausgebalgten Rumpf zubereiten und fand den kleinen Braten in der That ausserordentlich zart und schmackhaft.

(Schluss folgt.)

Die Ostgrenzen der böhmischen Vögel. I.

Von Dr. Joh. Palacky.

1. **Gyps fulvus,** Gray (Handlist 8, Heuglin NO-Afrika 1) f. occidentalis, Jerdon 3.

(= indicus, Temm. non Scop., = persicus, Pall. [ex Schlegel] ? nivicola Severzow-himalajensis Hume, [David 8] ? indicus Hume [Tenasserim]).

Himalaja (Jerd.), Birma (Gray), Nepal, Sindh (Schlegel), Persien (Filippi), Schiras (Blanford), Palästina (Tristr.), Kleinasien (Danford), Baschkirenland (Brandt), Turkestan (Severzow ex Dresser), (? fehlt Ostsibirien) (Taczanowsky), Westsibirien (Finsch), China (David), Japan (Blakiston).

Böhmen Nordgrenze.

Südgrenze ganz Afrika, Algier (Loche), Egypten, Sahara (Tristram), Tunis, Fez, Cadsee, Aschanti, Niger (Allen), Zambesi, Nubien, Abyssinien (12000′), Nilgebiet, Cordofan, Südafrika (Heuglin).

2. **Vultur monachus,** Gr. (Handlist 3, Heuglin 5, Jerdon 1, David 7).

= cinereus, Gm.

Mongolien (Alašan, Muniula, Caidom-Přewalsky), China (selten), Ningpo, Čekieng — aus Mangel an Aesern und Amphibien (Hume), Indien (Himalaja, Supor, Mhor, Nepal (Hodyson), Persien, Elburs (Blanford), Palästina, Kleinasien (Xanthus), Turkestan, Baschkirenland.

Südgrenze Nordafrika Algier (Loche), Egypten (selten, Heuglin), Zugvogel, ? Nubien (Hartmann), Abyssinien (Lefèbvre).

3. **Aquila chrysaetos** (L.), Pallas, Handlist 87, Heuglin 24, Jerdon 26, David 10, Taczanowsky 2.

= fulva, Meyer, canadensis L., nobilis, Pall.

Ostsibirien (Onon Radde, Daurien, Baikal Radde), Amur, Japan (Blakiston, Mongolien, Westosina (David), Himalaja (Jerd.), Nepal (Hodgson), Mekran (Blanford), Kleinasien, Turkestan, Westsibirien (Finsch), Palästina, Peträisches Arabien (Heuglin).

Westgrenze N.-Mexiko, Utah, Californien, Arizona (Coues), Mexiko (Schlegel), Labrador, Nordost-Amerika (selten; Audubon).

Südgrenze Tunis, Tripolis, Egypten (selten, im Winter, Heuglin.

4. **Aquila imperialis,** Cuv. (88 Handl., 27 Jerd, 11 David, 25 Heuglin, 4 Taczanovsky ?.

? adalberti (vetus).

= heliaca Sav., mogilnik Gm.,

Ostsibirien (Onon, Dybovsky), Argun (orientalis), Daurien, Baikal (Taczan.), Tareinor (Radde), China (11 Dav.), Indien (Jerd.) Tavoy, Mulmein (Hume), Nepal (Hodgs.), Altai (Kaukasus), Westsibirien (Finsch), Kerman (Blanford), Kleinasien, Palästina, Turkestan (Sev.).

Südgrenze Egypten, Nubien, Kordofan, Abyssinien (Heuglin).

5. **Aquila naevia,** Br. (= clanga, Pall., 91, 92 Handlist, 12, 13 Oustal, 28 Jerd, 25, 26 Heugl. (94) (Less. ex Sharpe), fulvescens (Gr. Dybovsky ex Taczanowsky).

Ostsibirien (Tacz., Radde, Převalsky, Schrenk), Kamtschatka, Amur, Ussuri, Nerinsk, Tareinor (Radde), China (als clanga Nordwest, naevia nie), Indien (Nepal Hodgson), Cochinchina Oustalet), Tenasserim (Hume), Turkestan, Mongolien, Palästina, Kleinasien, Bagdad (Loftus), Beyrut (Gurney), Schiraz (Blanford).

Algier, Tunis, Egypten, Nubien, Abyssinien (12.000′, Süd-, Ost- und West-Afrika (Heuglin).

6. **Aquila bonnelli,** Bpte (99 Handlist, Heuglin 29, Jerdon 33).

= nepalensis Hodgs. ex Gray, = fasciata Vieill. ex Blanford, wiedii Brehm ex Heuglin).

Indien (Himalaja, Nepal, Nilgeries), Ceylon (Tennent), Westsibirien (Finsch), Beludschistan (Blanford ex), Palästina, Petr.-Arabien (Tor), Arabien (Blasius) fehlt Ostsibirien (Taczan.); China, Japan.

Südgrenze ganz Afrika (Heuglin), Algier (Loche), Senegal (Hartlaub), Egypten, Winter nicht häufig (Heuglin), Nubien, Sennaar (Antinori), Südafrika (Layard).

7. **Haliaetus albicilla,** L (144 Handl. Taczanowsky 9, 14 David, 31 Heuglin),

(fehlt Jerdon).

Ostsibirien Schrenk, Převalský etc. Abrakbari Dybovský; Kamtschatka (Kittlitz), Baikal Čirgan, Amur, Tureja, Ochock (Middendorff), Uzsuri (Radde), Selenga, Japan (Schleg F. Jap.) Jezo (Blakiston), China (Wandervogel David), Indien (Sindh Schlegel — Beludschistan).

Fehlt Palästina, Kleinasien Aralsee, Orenburg, Aleuten (nicht weiter Amerika) Grönland, Island.

Südgrenze — Algier (Schleg.), Unteregypten (Menzaleh nicht weiter am Nil, Henglin).

8. **Pandion haliaetus,** Cuv., 131. Handl. 33. Heuglin, 40. Jerd, 19. Dav., 40. Hume, 11. Taczanowsky.

? solitarius Peale, Sandwich-Orientalis Tem. Schl. carolinensis Gmel.

Kosmopolit (Cabanis, Coues, eto exclus. Madagaskar (Heuglin.)

Sibirien (Pečora [Finsch]), Baikal, Kamtschatka (Kittitz) Ussuri, Amur, Japan (F. Jap.), China, Formosa, Indien, Nepal (Hodgson) Tenasserim (Hume), Arakan, Birma (Anders.), Beludschistan, Singapore, Java, Borneo, Ternate, Ceram, Celebes, Neu-Guinea, Australien, Tusmanien, Neu-Caledonien.

Palästina, Turkestan, Cuban ? (Brandt). Ganz Amerika. (Grönland, Oregon, Californ., Antillen, Honduras, Brasilien [Sharpe]). Ganz Afrika, Algier, Egypten, Abyssinien, Capverden, Guinea, Somaliland. (Heugl. Natal.)

9. **Circaetus gallicus.** Gm. (119 Hl., 38 Jerd., 51 Heugl. 29 David.

= brachydactylus Tem.

fehlt Sibirien (Finsch, Taczanowsky, Radde excl.) Mongolien, China, Indien (Nepal). Calouke (E. J. M.), Timor, Flores (Schlegel.)

? Arabien, Palästina, Turkestan, (Severzow).

Südgrenze ? Egypten, Abyssinien, Kordofan, Ostsenar, Senegal, Damara, Cap.

10. **Archibuteo lagopus,** Gm. (81 Handl., Taczanowsky 15.) nach Taczanowsky bei Pallas (Daurien) verwechselt mit Buteo hemilasius Temm., bei Schlegel contrahirt mit B. St. Johannis (Nordamerika bis Mexiko).

Sibirien (Finsch, Ob, Ural, Boganida [Middendorff], Radde [selten], Pallas Dybovsky, [1 ex Kultuk — nach Taczanowsky selten im Osten], Japan [Blakiston 297], Turkestan [Severzow.])

Westgrenze Nordamerika (Coues) bis Oregon, Californien, N.-Mexiko, Arktisches Amerika (Roe).

Südgrenze: (Sharpe Cap, Natal wohl Irrthum), fehlt bei Heuglin, Tristram, etc.

11. **Buteo vulgaris,** Bechst. (36 Handl., 44 Jerdon, 58 Heuglin) ex Sharpe = japonicus (37 Handlist, dann in China und Japan ? Sibirien (Radde).

Altai (Finsch), Stanowoj, Hongkong (Schlegel), Japan (Blakiston), Indien (Nepal, Nilgeries), Palästina, Kleinasien (Danford) (Acre. Tristram.)

Egypten (Heuglin, selten) Algier (Loche), Canaren (Bolle).

12. **Pernis apivorus,** Cuv. 237 Handlist, 62 Heugl., 24 David.

= tachardus (238 H.) ex Sharpe.

Sibirien (Radde — ex Taczanowsky, cristatus (13), Daurien, Ussuri) — China (David), Japan (Blakiston 302), Baschkirenland (Sarepta, Hartlaub), Arabien (Rüppell), Beyrut, Palästina, Syrien.

Südgrenze: Algier, Egypten (Hedenborg, Rüppell — nach Heuglin verirrte Vögel), Goldküste (Pel, Hartlaub) Madagaskar (Winter-Hartlaub), Gabun (dto.), Südafrika (Natal, Ayres.)

13. **Milvus regalis,** Brisson. 243. H. (63 Heuglin.)

Sibirien (Omsk [Museum] Finsch), Palästina, Kleinasien.

Südgrenze: Algier, Tripolis, Canaren, Capverden (Schlegel), Egypten ? Heuglin zweifelt, wie Savigny und Brehm. Rüppell gibt sie an, sowie Lefèbre in Abyssinien.

14. **Milvus ater,** Daud. (245 HL. 64 Heuglin.)

= niger, Briss. aetolius V., Korschun (Sharpe migrans Bodd. nicht melanotis Tem. (244 a, Taczanowsky 12 — Ostsibirien, Japan), nicht govinda Sykes (244. mit dem viele Autoren z. B. Dybowsky sie verwechseln. ? ater (Blyth, China) Middendorff (Udokoi).

Sibirien (Finsch) contrahirt govinda, Tareinor, Baikal, Kjachta, Silka, Amur, Bargusinsk], Radde — Taczanowsky bezweifelt sein Vorkommen [S. 122] und zieht alle ostsibirische Ex. zu melanotis.

Persien (Schiraz-Blanford 34), Palästina, Kleinasien (Danford), Turkestan (Sev.)

Egypten, Adams, Sennar, (Hartman), Schoa (Harris), Capverden, Algier (Loche), Abyssinien (Lefèbre), Senegal, Madagaskar (Newton), Südafrika (Chapman, Layard), Sambesi (Cabanis.)

15. **Falco peregrinus,** L. 163 Handl., David 47, Jerdon 8, Taczan. 19, Heuglin 10.

= communis, Gm. 165 = orientalis, Gr. = anatum (Audubon, Wilson Nordamerika, Grönland), nigriceps Cass. (166.) ? minor Bpt. (168 = Schlegel als var. bei Heuglin südafrikanisch-madagassische var.)

Nowaja-Semlja (Gf. Wilczek) Sibirien (Finsch, Amur, Ussuri, Ochock (Middendorff), (Převalsky), Schilla, Tareinor (Radde), Formosa, China, Japan (Blakiston 310), Filipinen (Salvadori, Birma (Blyth).

Indien, Arakan (Hume), Ceylon (Tennent), Nepal, Himalaja (wohl Stolicka 8) Ternate (Salvadori), Ceram (Schlegel), Java, Borneo, Australien, Sumatra, Persien (Buschir), Turkestan, Palästina, Kleinasien, Südostarabien (Sharpe.)

Nach Cones Kosmopolit — Chile — Valdivia Schlegel) Californien, Aljaska, Labrador, Oregon, Mexiko, Trinidad, Bahuma, Jamaika, Canada), Novaja-Semlja, Brasilien.

Südgrenze: Algier, Canaren, Egypten, Tanger, Nubien, Abyssinien, Reunion, Madagaskar (Newton, Pollen, Grandidier), Anjuan, Cap. (Holub, Layard) Sokotra.

16. **Falco sakar.** Sehlg. 171. Hl. (13 Heuglin, 46 Dav., 16 Jerdon.)

= lanarius auct.

= milvipes Hodgs. (Nepal), ? Hendersoni Hume. (Jarkand) ex Blanford, der orientalische Jagdfalke (Persien, St. John, Syrien, Arabien, Egypten, als 12 Lanarius getrennt von 13 sacer Heuglin.)

Sibirien (Finsch), China, Heinan, Tensi, Mongolien, Indien (Nepal), Turkestan, Palästina, Kleinasien, (Heuglin),

Tunis, Egypten (selten), Abyssinien, West- und Südafrika (Heuglin), Chartum, Guinea, Damarnland, Cap.

17. **Hypotriorchis subbuteo** (L.), Hl. 180, 48 Dav., 13 Jerd., 15 Haugl., 20 Taczan.

Ostsibirien, Irtis, Ochock (Middend.), Onon (Radde), China, Japan (307 Blakiston), Indien (Bioten), Jarkand, Kaschmir, Ladak (Hume), Yunnan (Anderson). Nordpersien (Elburs, Lankora), Palästina, Turkestan, Kleinasien, Orenburg (wenn noch = frontatus Gould, lunulatus Lath., Flores, Amboina, Ceram, Australien, Tasmanien).

Südgrenze Algier, Canaren, Sahara, Egypten, Sudan, (= gracilis, Brehm ex Heuglin) Dongola, Cap (Schlegel, Layard, Smith.

18. **Falco aesalon,** Gm., 192 Hl. (15 Jerd., 49 Dav., 17 Heugl., 21 Taczan.).

Sibirien (Tareinor,) Stanovoj (Radde), Udokoi (Middendorff), Ussuri, China (Schanghai), (? regulus Pall.), Japan (308 Blakiston), Indien, Kleinasien (Trapezunt), Palästina, Turkestan.

? Persien, Sennar, Algier, Egypten, Nubien.

19. **Erythropus vespertinus,** Brehm, 213 Hl. Bei den Autoren oft cumulirt mit raddei, amurenus (Radde 214), David 50, Jerdon 19, 20 Heuglin, 22 Tacan. (Erythropus rufipes T.) Heuglin.

Westsibirien, bei Taczanowsky bis zum Baikalsee (östlicher raddei), bei Anderen Amur, Dseja, Blagovescent, China (Winter), Indien, Nepal (Himalaja), Talys (Blanford), Birma (Britisch-Bly th), Japan (ob. Amur ? Blakist. 309) Arabien, Palästina, Turkestan, Kleinasien (Caesarie), Orenburg.

Ganz Afrika. Algier, Tunis, Tripolis, Egypten, Nubien, Chartum, Guinea (Hartlaub), Zambesi, Natal (Cabanis), Cap, Damaraland (Schlegel).

Tinnunculus alaudarius (2) Gm., (203 Hl., 21 Heugl., 24 Taczan., 17 Jerdon, 52 David.)

Ostsibirien Baikol, Onon, Bureja, Ussuri (Radde), Japan, China, Indien, Jarkand, Ceylon (Tennent), Arakan (Hume), Britisch Birma (Blyth), Nepal, Luzon (Schlegel), Arabien (Winter-Blanford), Persien, Beludschistan, Palästina, Kleinasien, Bagdad, Turkestan (Severzov), Buchara (Meyendorff), Baschkirenland, Sokotra,

Madeira, Algier, Egypten, Nubien, Abyssinien, Sudan, Casumançe, Senegal, Capverden, Cap (Schlegel).

21. **Tinnunculus cenchris,** Bp. 215 Hl. (Jerd. 18, 51 Dav., 23 Heugl.

? pekinensiis Swinhoe

scheint Sibirien zu fehlen. China, Indien, Nepal (Hodgs), Turkestan, Persien (nach Blanford Zugvogel aus Arabien, wo er wintert), Palästina, Kleinasien, Aralsteppe,

Algier, Egypten, Nubien, Kordofan, Abyssinien, Sennar, Damaraland, Südafrika (Layard).

22. **Astur palumbarius,** L., 268 Hl., 33 Dav., 21 Jerd., 25 Taczan., 37 Heugl.,

Sibirien (Udokoi Midd., Kamdotka, Buraja, Onon, Baikal (Radde), Mandschurei (Jagdfalke), China, Japan (Blakiston 303), Indien, Himalaja, Nepal, Nilgeries, Persien, Palästina, Turkestan, Kleinasien.

Egypten (? Rüppell, Savigny, Heuglin, nie Algier.

23. **Accipiter nisus** L., Hl. 299. 38 Dav., 24 Jerd., 41 Heugl., 26 Taczan.

Ostsibirien, Baikal, Amur, Ussuri, Stanowoj (Middendorff), China, Japan (Blakist. 304), Indien, Nepal, Tenasserim (Hume 1 ex.), Persien (Blanford), Arabien (Heuglin), Palästina, Kleinasien, Turkestan.

Canarien, Algier, Egypten, Nubien, Kordofan fossil in Spanien.

24. **Circus aeruginosus,** L., (356 Hl., 44 Dav., 54 Jerd., 68 Heuglin), rufus Brisson (ob immer).

Nach Radde Tareinor, nach Taczanowsky war es ein C. spilonotus. Derselbe spricht ihn Ostsibirien ab ? Sibirien (Pallas),

China, Japan (Schlegel) Indien (Nepal), Ceylon (Tennent), Arakan (Hume), Tenasserim, Rangun (Blyth), Formosa, Timor, Filippinen (Walden 24), Turkestan, Palästina, Beyrut (Gurney),

Algier, Canaren, Egypten, Sennar, Abyssinien, Sudan.

25. **Strigiceps cyaneus,** Bpte 364 Hl., Tac. 29, Heugl. 69. (Bohemicus, variabilis Pall.)

Ostsibirien (Pallas, Middendorff, Schrenk, Radde, Prewalsky, Dybovsky, Amur, Ussuri, Tareinor, Stanovoj, Japan (Blakiston, Radde), China (39 David), Indien (50 Jerdon), Pendjab, Nepal.

Caidom (Prevalsky), Turkestan, Arabien (Heuglin), Palästina, Kleinasien (Smyrna).

Westgrenze (Cones) Wyoming, Dakota, Minesota, Cuba.

Südgrenze Algier, Egypten, Abyssinien, Nubien, Kordofan (Heuglin).

26. **Strigiceps cineraceus,** Bprte, 369 Hl., 41 Dav., 52 Jerd., 70 Heugl., fehlt Ostsibirien ?,

China (? sub pygargus L.), Indien (Nepal, Pegu, Tenasserim). Ceylon (Tennent), Turkestan, Palästina, Beyrut (Gurney), Persien (Blanford).

Südgrenze, Canaren, Abyssinien, Sennar, Kordofan, Comoren, Südafrika (Layard, Smith-Heuglin, Schlegel).

27. **Strigiceps Swansoni** 370 Hl., Jerd. 51, Dav. 40, Heugl. 71.

= feldeggi Bruch non Schlegel, pallidus Sykes, macrurus Gm. (ex Blanford), Dalmatnus (ex Heugl.), albescens Less. desertorum Brehm.

China, Indien (Nepal), Ceylon (Tennent) Arakan, Pegu (Blyth), Beludschistan (Blanford), Palästina, Beyrut, Turkestan, Arabien.

Südgrenze Egypten, Senegal, Casamançe Guinea, Sennar, Zebes, Kordofan (coll. Petherick), Südafrika (Heuglin).

28. **Surnia ulula,** Bpte (Strix ulula, L.), 376 Hl.

Westsibirien (Finsch), Turkestan (Severzow), Ostsibirien bis zum Amur (Middendorff, Schrenk, Radde),

Labrador, Pensylvanien, Illinois, Montana Bermudas (Coues).

29. **Nyctea nivea,** Bprte (377 H. L.),

Westsibirien, Ostsibirien (Middendorff, Schrenk, Radde, Prev., Dybovsky, Turkestan (Sev.), Pendschab (Hume, ex Blanford), Arktisch-Amerika 82° (Feilden), Grönland, Texas, Kentucky, Bermudas (Coues).

30. **Glaucidium passerinum,** L. (Boje) 433 Hl. Ostsibirien, Schrenk (Kultuk), Radde (Ussuri), Daurien. Middendorf (Zoblonoi).

31. **Athene noctua,** L., 378 Hl., ? 54 Dav. (plumipes Swinhoe),

Kleinasien (Danford), Turkestan (Sev.), Lenkoran, wenn Athene meridionalis in Südpersien, Palästina, Arabien, Nepal, Ostsibirien (Radde, Onon, Daurien, Dybowski),

Egypten, Algier, Sennar (Heuglin — meridionalis).

32. **Scops zorca,** Sav. 461 Hl.

Sibirien, Kleinasien, Turkestan, Palästina, Syrien (Schlegel), Persien (Buschir, Blanford), Algier (Loche) NO-Africa, Egypten, Abyssinien, Sennar.

33. **Bubo maximus,** Sibb. 440 Hl.

Japan, 288 Blakiston, Turkestan, Sibirien, China (58 David), Mongolien, Egypten, Algier (76 Heuglin).

34. **Otus vulgaris,** Flemm, 539 H. L.

Japan (Blakiston, Nepal, Kaschmir, Himalaya, Afghanistan (67 Jerdon), Kleinasien, Palästina, Petraeisches Arabien, Persien (Elbrus), Pendschab, Mongolei, Mupin (David), Nordwestchina (61 David), Ostsibirien,

Arizona (Coues), Algier, Egypten (72 Heugl.) Canarien.

35. **Brachyotus palustris,** Bprte (549 H. L.),

Ostsibirien, Nordchina (62 David selten), Arakan (68 Blyth), Persien (Buschir, Zugvogel aus Arabien, Blanford), Palästina, Indien (Winter Jordan 68),

Nubien, Abyssinien, Egypten, Sennar (74 Heugl.), Sandwichsinseln (Dole), Amerika (Antillen, Galopagos), Unalaschka, Californien (Coues), Florida, Wyoming, Chili, Mexiko, Cuba, Brasilien (Pelzeln).

36. **Syrnium aluco,** L. (Sav.) 500),

Kleinasien, Turkestan, Palästina, Syrien, Algier, Egypten zweifelhaft (86 Heuglin).

37. **Syrnium uralense,** Gr. (512),

Sibirien (Pallas, Middendorff, Schrenk, Radde, Prevalsky, Dybowsky (? Japan).

38. **Nyctale funerea,** Bprte (354),

Ostsibirien Baikal, Daurien, Amur. (Egypten, Ex. Britisches Museum.)

39. **Strix flammea,** L. (558),

Kosmopolit bei Schlegel und Coues (nicht in Ostsibirien), Mesopotamien, Palästina, Turkestan, ganz Afrika, Canaren, Algier, Egypten, Cap, Madagaskar, Mauritius, Capverden, Madeira, Senegal, Zanzibar, Angola, Abyssinien, Azoren, ganz Amerika bis Gujana, Brasilien, Peru, Montevideo Galopagos, Neu-Caledonien, Viti, Samoa etc., Australien, Sandwich, Java, Flores.

Bemerkungen über die Sumpf- und Trauer-Meise. Parus palustris, L. und lugubris, Natterer.

Von **Johann v. Csató.**

Andere Länder, andere Sitten.

Diese Thatsache gilt nicht nur für den Menschen, sondern auch für viele Vögel, unter diesen Vielen auch für die Sumpf-Meise, und um dieses zu beweisen, habe ich diesen Vogel zu dem ersten Gegenstande meines gegenwärtigen Artikels erwählt.

Ich habe nie begreifen können, warum diese Meise den Namen Sumpf-Meise erhalten hat, und wenn Altmeister Linné diesen Vogel und seine Lebensweise in Siebenbürgen kennen gelernt hätte, nie hätte er ihm diesen Namen beigelegt.

Brehm, der Vater, schreibt über diese Meise in seiner Naturgeschichte aller europäischen Vögel, Jena, 1823, Band I., Seite 262: „Sie lebt weniger in den Wäldern, als die vorhergehenden Arten (Meise), sondern am öftesten an baumreichen Fluss-, Bach- und Teichufern."

Brehm, Sohn, berichtet in seinem Thierleben, Leipzig, 1879, Band V., Seite 548: „Die Sumpfmeise bewohnt, ihren Namen bethätigend, mit Vorliebe niedrig gelegene, wasserreiche Gegenden, zieht Laubwälder entschieden Schwarzwaldungen vor, hält sich auch dort regelmässig in den Niederungen und in der Nähe von Gewässern auf, begnügt sich aber auch schon mit dem Uferbestande eines Baches oder Teiches und eben so mit einem unfern solchen Gewässern gelegenen Garten."

Endlich Dr. Anton Fritsch, der die Vögel Oesterreich-Ungarns besonders studiert hat, äussert sich in seinem Werke: Naturgeschichte der Vögel Europas, Prag, 1878, Seite 103, über die Lebensweise dieser Meise folgendermassen: „Sie liebt im Allgemeinen sumpfige Stellen der Laubwaldungen, hält sich gerne auf niedrigen Bäumen und Gestrüpp auf, durchsucht auch die Ränder der Rohrwälder."

Also Bäche, Flussufer, Teiche, sumpfige Stellen und Rohrwälder werden mit ihren Aufenthaltsplätzen in Verbindung gebracht.

Es liegt mir fern, die Angaben obiger verdienstvoller Gelehrten zu bestreiten oder zu bezweifeln, aber die Sumpfmeisen haben in Siebenbürgen andere Sitten, eine andere Lebensweise sich angeeignet.

Ich beschäftige mich seit 30 Jahren mit Ornithologie, habe unter dieser Zeit viele Teiche zu jeder Jahreszeit besucht, ich erinnere mich aber nicht, je eine Sumpfmeise an einem Teichrande oder zwischen Rohr gesehen zu haben; auch die Fluss- oder Bachufer können mit ihnen oder mit ihren Aufenthaltsplätzen nur insofern in Verbindung gebracht werden, als in jedem Thale ein Flüsschen oder ein Bächlein vorzukommen pflegt und folglich von den Wäldern, Wein- oder Obstgärten und Auen, welche diese Meisen zu bestimmter Jahreszeit besuchen, diese Wässer in manchen Gegenden nicht entfernt sich befinden, aber sie besuchen diese Gegenden nicht wegen der Gewässer, sondern weil dieselben sonst ihnen zusagen.

Im Gegentheil, die Sumpfmeisen sind in Siebenbürgen characteristische Vögel der Buchenwaldungen.

Wenn die belebenden Strahlen der Sonne im Monate März die gefrorene Decke der Erde aufzuthauen anfangen, ziehen diese Meisen hinauf in die Buchenwaldungen und betreiben daselbst ihr Brutgeschäft.

Von dieser Zeit angefangen trifft man sie den ganzen Sommer hindurch hier zahlreich an.

Ich bin oft in unseren schönen Urbuchenwaldungen, wo noch kein Holzfäller seine Axt angewendet hat, herumgewandelt, und überall habe ich diese munteren Vögel angetroffen. Ein Theil derselben verlässt auch im schneereichen Winter diese Lieblingsplätze nicht, und ich habe in den schönen Buchenbeständen des Gebietes Ponorics diese Meisen in der Umgebung einzelner Bauernhütten bei anderthalb Fuss hohem Schnee in grösserer Anzahl herumfliegend und die Bäume absuchend gesehen.

Gegen Ende October erscheinen sie übrigens in den Wein- und Obstgärten, Auen und an Waldrändern und auch in der Nähe der Häuser, ohne Rücksicht, ob ein Bach oder Flüsschen in der Nähe sich befindet. Sie unternehmen selbstverständlich auch Streifzüge, wie ihre Gattungsverwandten, aber diese Streifzüge richten sich nicht nach Bächen, Flüssen oder Teichen, sondern nach solchen Gegenden, wo unterbrochene Laubwälder, zerstreute Obst- und andere Bäume und Gestrüppe sich befinden. Wallengren hatte also Recht, als er vorschlug, wenn auch aus anderen Gründen, unserer Sumpfmeise einen anderen Namen zu geben.

Parus lugubris, Zetterst. oder Natterer., wird auch zu den Sumpfmeisen gerechnet, aber über diesen Vogel berichten obige Ornithologen nur Weniges.

Brehm, Vater, schreibt: „Sie lebt in Dalmatien und dem südlichen Europa; ihre Nahrung und Fortpflanzung ist unbekannt."

Brehm, Sohn, erwähnt sie als auf der Balkanhalbinsel und im hohen Norden Europas und Westasiens lebend, ohne weitere Angaben.

Fritsch führt sie als die grösste Sumpfmeise an, welche das südöstliche Europa, das südliche Ungarn, Dalmatien und Südrussland bewohnt, Näheres sei aber über sie nicht bekannt.

Nun, ich habe diese Meise seit langer Zeit in Siebenbürgen beobachtet, mehrere Stücke erlegt, und erlaube mir, meine Beobachtungen und noch was ich über ihre Lebensweise von Anderen erfahren habe, mitzutheilen, bemerke aber gleich Anfangs, dass auch diese Meisenart mit Sümpfen in gar keiner Hinsicht in Verbindung zu bringen ist.

Fr. Wilhelm Stetter war der Erste, der in Siebenbürgen — zu Anfang der Vierziger-Jahre — die Trauermeise auffand und über ihre Lebensweise Beobachtungen machte.

Diese Beobachtungen veröffentlichte er im Jahre 1844 in der fünften in Klausenburg abgehaltenen Versammlung der ungarischen Aerzte und Naturforscher in seiner Abhandlung: „Adatok Erdély ornithologiájához" (Beiträge zur Ornithologie Siebenbürgens).

Stetter fand diese Meise in der angegebenen Zeit in dem Gebiete der gegenwärtig zum Hunyader Comitate gehörigen Städte und Ortschaften: Vájda-Hunyad, Rákos, Govásolia, Veczel, Déva, Szelistyora, Boicza, Tresztia und Lunka, und zwar bei den drei letzten Ortschaften brütend.

Bei Lunka traf er im Monate Juni die Jungen aus der ersten Brut mit noch nicht ganz ausgewachsenem Gefieder herumfliegend und zugleich das alte Paar in der Höhle eines Apfelbaumes auf fünf fast kugelrunden, schmutzig weissen, braun gepunkteten Eiern brütend.

Die Trauermeise brütet folglich im Jahre zweimal.

Am 16. Jänner des Jahres 1843 sah Stetter diese Meise in den Weingärten des Städtchens Déva sich paaren, die Geschlechtstheile des Männchens waren sehr aufgeschwollen.

Die Paarung wurde wahrscheinlich durch die zu jener Zeit herrschende ausserordentlich milde Witterung verursacht, denn es war so warm, dass an der südlichen Seite des Dévaer Schlosses Schmetterlinge herumflatterten.

Das Weibchen besitzt nicht so dunkle Kopfplatte als das Männchen, die einjährigen Jungen ähneln den Weibchen und sollen nach Stetter erst im zweiten und dritten Jahre die glänzende schwarze Kopfplatte erhalten. Im ganz jungen Zustande ist die Oberseite ihres Kopfes licht chocoladebraun.

Die Paare halten getreu zueinander.

Die gleichzeitigen Jungen bleiben bis zum nächsten Frühjahre beisammen, aber die Alten trennen sich bereits im Herbste von ihnen und streichen abgesondert umher.

Ich sah Parus lugubris bei Felsö Farkadin, Hátszeg, Sztrigy-Plop, Nagy Apold und Nagy Enyed, erlegte 1855 11. April bei Hátszeg, 1859 5. November bei Nagy-Apold, 1866 20. December bei Sztrigy-Plop, 1861 2. Februar und 1882 31. December bei Nagy Enyed je ein oder zwei Stücke.

Aus Obigem ist also ersichtlich, dass diese Meise in jedem Monate des Jahres gefunden wurde, aber, wie ich mich gut erinnere, war immer die Witterung gelind, wenn auch manchmal ein wenig Schnee zu sehen war. Bei strenger Kälte und grossem Schnee habe ich sie nicht beobachtet, und glaube, dass beim Eintreffen solcher Witterung sie wegziehen.

Die Trauermeise liebt hügelige Gegenden, welche mit Obstbäumen und Weinreben bepflanzt und von Laubwäldern begrenzt sind.

In solchen Gegenden sieht man sie einzeln, gepaart oder in kleinen Trupps bis 8 Stück die Pflaumen- und andere Obstbäume absuchen.

Stetter gibt sie als scheu an, ich habe meinerseits das Gegentheil erfahren.

Sie ist etwas träger in ihrem Benehmen, als die Gattungsverwandten, sonst ähnelt sie im Betragen der Parus major, lässt auch ihre Stimme „zerrr“ hören, der Ton ist aber viel heiserer, als bei der Kohlmeise, und man kann sie folglich nach dieser Stimme leicht von den anderen Meisen unterscheiden.

Ein Stück wurde mir von Felsö Farkadin zugeschickt, welches angeblich mit Kürbissamen in einen dicht geflochtenen Kukuruzkorb gelockt und dort gefangen wurde.

Sie verzehrt Sämereien, Kerfe, deren Larven und Eier, und nach Stetter auch kleine Schnecken.

Schliesslich will ich bemerken, dass nach Angabe Stetter's die Trauermeise auch in Illyrien und Kärnten vorkommen soll.

Zur Frage über den Eisengehalt im Gefieder des Bartgeiers.

Von E. F. von Homeyer.

In Nr. 2 dieses Blattes befindet sich eine Mittheilung über diesen Gegenstand aus der Feder des Herrn Dr. Krukenberg in Würzburg, dessen eingehende Untersuchungen über die Farbstoffe in den lebenden Organismen heute*) wohl allgemein bekannt sind. In dem Gefieder eines Exemplares aus Bosnien, welches Herr E. Hodek an denselben zur Untersuchung einsandte, hat Herr Dr. Krukenberg nun bedeutenden Eisengehalt nachgewiesen, und Herr Hodek knüpft daran einige Bemerkungen, durch welche er seine Ansicht ausspricht, dass diese Färbung wesentlich durch äussere Einflüsse entstehe, schliesslich jedoch hinzufügt (p. 29): „Es muss noch ein weiterer Factor seiner Lebensweise thätig sein, durch welchen dieses Roth, gerade dieses Vogels, in so reichlichen Mengen auch auf den grossen Flächen der Schwung-, Steuer-, ja selbst der obersten Schulterfedern abgesetzt wird.“

Es ist mir vergönnt gewesen, eine grosse Zahl von Geieradlern in verschiedenen Jahreszeiten untersuchen zu können, und da habe ich stets gefunden, dass bei Vögeln, welche sich in der Mauser befinden, das Gefieder, je nach dem Alter derselben, ein sehr verschiedenes Ansehen hat. Während die über ein Jahr alten, oder diesem Alter nahe stehenden Federn nur blass-rostgelblich angehaucht sind, zeigen die frischen, oft noch halb im Kiele steckenden Federn ein dunkles lebhaftes Rostbraunroth. Ich glaube auch behaupten zu können, dass diese Färbung zur Zeit des Federwechsels sich — namentlich an der Unterseite des Vogels — stets so zeigt.

Entstünde nun die Eisenfarbe durch äussere Einflüsse, so müssten doch dieselben auf die alten Federn am längsten eingewirkt haben und könnten diese nicht die hellsten sein. Wenn man nun bei so langsam mausernden Vögeln, wie es die grossen Raubvögel sind, die allerjüngsten Federn am lebhaftesten, oder dunkelsten gefärbt findet, so stimmt dies auch mit den Erscheinungen bei den Adlern ganz überein, wo die neu hervorsprossenden Federn sich so sehr von den alten unterscheiden, dass man veranlasst wurde, daraus ganz irrige Schlüsse zu ziehen (z. B. bei der Gruppe der Schreiadler).

Wenn nun aber die neu hervorsprossenden Federn stets dunkler sind als die alten, wie will man sich einen äusseren Einfluss denken, der es ermöglichte, jede frisch sich entwickelnde Feder sofort zu färben, ohne dass es möglich war, bisher irgend etwas Thatsächliches über die vermuthete Art dieser Färbung oder

*) Bei Abfassung meines Berichtes in R. Fleischer's Vierteljahrsschrift über hervorragende Leistungen in der Zoologie, wurden mir Herrn Dr. Krukenberg's Arbeiten über die Farbstoffe in den Federn leider zu spät bekannt, als dass ich dieselben noch hätte besprechen können. H.

gar über einen anorganischen Farbestoff nachzuweisen. Da müssten ja nicht allein tägliche, ja fast stündliche Nachfärbungen stattfinden, wenn auch nicht eine Feder ungefärbt den Kiel verlassen soll.

Ein so tüchtiger practischer Beobachter, wie Herr Hodek, trägt offenbar ähnliche Bedenken, die ich bereits erwähnte.

Von grossem Interesse würde die Untersuchung des Blutes eines in der Mauser befindlichen alten Geieradlers sein, besonders auch in Hinsicht auf den Eisengehalt desselben, im Vergleiche mit hell gefärbten Vögeln derselben Art und mit anderen Raubvögeln.

Manche andere Vögel — namentlich Wasservögel — bieten ja auch zeitweise eigenthümliche Färbungen, die gewöhnlich bald nach dem Tode verschwinden.

Auch hier ist noch Manches aufzuklären und würde wohl Herr Hodek bei seinen Reisen Gelegenheit haben, das nöthige Material zu beschaffen, wenn Herr Dr. Krukenberg sich der Untersuchung der Federn unterziehen wollte.

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica um Archangel.

Nach H. Seebohm (aus „Ibis", Julius 1882, p. 371—386).

Von **August Graf Marschall.**

Eine Vergleichung dieser Zusammenstellung mit der der Ornis von Astrachan (Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien, 1882, Nr. 9 und 10) dürfte von einigem Interesse sein, nachdem zwischen beiden Oertlichkeiten ein Raum von 18 Breitengraden liegt. (Astrachan: 46° 21′ N. Br., Archangel: 64° 33′ N. Br.)

Haliaëtus Albicilla. Standvogel, nicht sehr gemein, brütet nicht.

Aquila Chrysaëtus. Sehr gemein im März und April; soll in den Wäldern südlich von Archangel brüten.

Archibuteo Lagopus. Auf Zug.

Buteo vulgaris. Gemeiner Standvogel in den Wäldern.

Pernis apivorus. Ziemlich gemein auf Besuch in den Wäldern.

Pandion Haliaëtus. Nicht sehr gemein, brütet.

Falco peregrinus. Gemein im Sommer, brütet auf dem Boden.

Falco sacer. Einmal im Winter; soll auf der Halbinsel Kanin brüten.

Hypotriorchis Sub-buteo. Im Sommer sehr gemein.

Hyportriorchis Aesalon. Auf Zug.

Tinnunculus vespertinus. Brut-Colonie auf hohen Eichen, auf einer Insel bei Cholmogory.

Tinnunculus alaudarius. Gelegentlich auf Besuch.

Circus cyaneus. Selten; mitunter junge ♂.

Astur palumbarius. Gemein zur Brutzeit; mitunter im Winter.

Accipiter Nisus. Ebenso.

Milvus niger. Zufällig auf Besuch.

Otus brachyotus. Sehr gemein; einige überwintern.

Otus vulgaris. Selten auf Besuch.

Nyctale Tengmalmi. Sehr gemein.

Ulula Uralensis. Standvogel, ziemlich gemein.

Athene passerina. Nicht selten.

Syrnium Ulula. Sehr gemein.

Nyctea nivea. In manchen Wintern zahlreich.

Bubo maximus. Sehr gemein, wird im Winter oft in Hasenfallen gefangen.

Cuculus canorus. Sehr gemein im Sommer.

Jynx Torquilla. Oertlich im Sommer.

Gecinus canus. Standvogel, ziemlich selten.

Picus Martius. Sehr gemeiner Standvogel.

Picus major (Sibirische Form). Sehr gemeiner Standvogel.

Picus leuconotus. Etwas seltener Standvogel

Apternus tridactylus. (Mittelform zwischen der Sibirischen und der Alpinen Form.) Gemeiner Standvogel in den Fichtenwäldern.

Cypselus Apus. Nur Einmal.

Hirundo urbica. Selten im Sommer.

Hirundo rustica. Sehr gemein im Sommer.

Cotyle riparia. Sehr gemein im Sommer.

Lanius Excubitor. (Lan. major, Pall.?) Zeitweise als Besucher im Herbst.

Enneoctonus collurio. Ziemlich selten im Sommer.

Pratincola Rubetra. Gemein im Sommer.

Saxicola Oenanthe. Gemein im Sommer.

Cyanecula Suecica. Auf Zug in grossen Schaaren.

Erithacus Rubecula. Gemein im Sommer.

Ruticilla Phoenicurus. Gemein im Sommer.

Sylvia hortensis. Ziemlich gemein im Sommer.

Sylvia cinerea. Nicht selten im Sommer.

Sylvia Curruca. Ziemlich selten im Sommer.

Phyllopneuste Sibilatrix. Selten im Sommer.

Phyllopneuste rufa. Sehr gemein im Sommer.

Phyllopneuste Trochilus. Sehr gemein im Sommer.

Hypolaïs icterina. Selten im Sommer.

Regulus cristatus. Selten im Sommer.

Calamodyta Phragmitis. Ziemlich selten im Sommer.

Accentor modularis. Ebenso.

Turdus iliacus. Sehr gemein im Sommer.

Turdus pilaris. Sehr gemein im Sommer.

Turdus musicus. Ziemlich gemein im Sommer.

Turdus viscivorus. Ziemlich gemein im Sommer.

Oriolus Galbula. Zufällig auf Besuch.

Motacilla alba. Gemein im Sommer.

Anthus pratensis. Häufig im Sommer.

Anthus cervinus. Häufig im Sommer.

Anthus arboreus. Häufig im Sommer.

Cinclus aquaticus. (schwarzbauchige Form). Nicht gemein.

Troglodytes parvulus. Seltener Standvogel. (?)

Mecistura caudata. (Sibirische Sorm, Schwanz $3^6/_{10}$ cis $3^8/_{10}$ Zoll.) Nicht selten.

Parus borealis (Mittelform zwischen der skandinavischen und sibirischen Form). Sehr gemeiner Standvogel.

Parus ater. Seltener Standvogel.

Parus major. Gemeiner Standvogel.

Bombycilla garrula. In manchen Jahren sehr gemein.

Perisoreus infaustus. Gemeiner Standvogel.

Garrulus glandarius. Sehr seltener Standvogel.

Nucifraga Caryocatactes. Selten auf Besuch.

Corvus Pica. Sehr gemeiner Standvogel.
Corvus Monedula. Sehr gemeiner Standvogel.
Corvus Cornix. Der gemeinste Standvogel.
Corvus frugilegus. Gemein im Sommer.
Loxia curvirostra. Sehr gemeiner Standvogel.
Loxia leucoptera. Sehr gemeiner Standvogel.
Corythus Enucleator. Sehr gemein im Sommer, zieht nach Süden im Winter.
Loxia Pytiopsittacus. Sehr selten.
Pyrhula vulgaris (grössere östliche Form). Sehr gemeiner Standvogel.
Carpodacus erythrinus. Sehr gemein im Sommer.
Passer montanus. Sehr häufiger Standvogel.
Passer domesticus. Ebenso.
Fringilla Spinus. Sehr gemein im Sommer.
Fringilla Linaria. Sehr gemein im Sommer.
Fringilla coelebs. Gemein im Sommer.
Fringilla Montifringilla. Gemein im Sommer.
Emberiza pusilla. Sehr gemein im Sommer.
Emberiza rustica. Sehr gemein im Sommer in den Fichtenwäldern; brütet oft zweimal im Jahr.
Emberiza citrinella. Nicht sehr gemein im Sommer.
Emberiza Schoeniclus. Sehr gemein im Sommer.
Plectrophanes nivalis. Im Winter; brütet auf der nördlichen Küste der Halbinsel Kanin.
Otocorys alpestris. Auf Zug; brütet oberhalb der Waldgrenze.
Alauda arvensis. Ziemlich selten im Sommer.
Columba Palumbus. Nicht selten im Sommer.
Lagopus mutus. Sehr gemeiner Standvogel.
Tetrao Urogallus. Standvogel, in manchen Jahren ungemein zahlreich.
Tetrao Tetrix. Standvogel, in manchen Jahren viel gemeiner als in anderen Kreuzungen (Tetrao medius) häufig.
Bonasia sylvestris. Standvogel, zeitweise sehr zahlreich.
Perdix Coturnix. Selten im Sommer.
Charadrius pluvialis. Auf Zug; brütet zahlreich auf der Tundra.
Charadrius Morinellus. Gemein auf der Tundra, brütet an der Mündung der Dwina.
Charadrius Cantiacus. Im Sommer an der Küste.
Charadrius Hiaticula. Gemein, im Sommer an der Dwina.
Charadrius minor. Im Sommer an der Dwina.
Squatarola Helvetica. Nicht selten auf Zug; soll ziemlich zahlreich auf der Halbinsel Kanin brüten.
Strepsilas Interpres. Selten im Sommer.
Haematopus ostralegus. Gemein.
Totanus Glottis. Gemein im Sommer.
Totanus Glareola. Gemein im Sommer.
Totanus ochropus. Gemein im Sommer.
Totanus fuscus. Gemein im Sommer.
Totanus Calidris. Selten im Sommer.
Actitis hypoleucus. Sehr gemein im Sommer.
Phalaropus cinereus. Im Sommer.
Machetes pugnax. Sehr gemein im Sommer.
Calidris arenaria. Zeitweise auf Herbstzug.
Tringa Canutus. Brütet im Sommer an der Mündung der Dwina.
Tringa sub-arcuata. Desgleichen.
Tringa-Alpina. Sehr gemein im Sommer.
Tringa minuta. Ziemlich selten im Sommer; sein Nest soll auf grasigem Sand am Flussufer gefunden worden sein, an einer, beim Eisgang überschwemmten Stelle.
Tringa Temmincki. Gemein im Sommer; brütet unter dem Treibholz an den Flussufern.
Limosa rufa. Selten im Sommer.
Scolopax rusticola. Sehr gemein im Sommer.
Scolopax Gallinago. Sehr gemein im Sommer.
Gallinago Gallinula. Nur auf Zug.
Gallinago major. Nur auf Zug; brütet auf der Halbinsel Kanin.
Numenius arcuatus. Sehr gemein im Sommer im Delta der Dwina.
Numenius phaeopus. Selten im Sommer.
Grus cinerea. Auf Zug; gemein in der Tundra.
Platalea Leucorodia. Nur einmal acht Exemplare im December.
Crex pratensis. Selten im Sommer.
Ortygometra Porzana. Sehr gemein im Sommer.
Fulica atra. Einmal, während des Eisganges.
Podiceps rubricollis. Sehr gemein.
Colymbus arcticus. Gemein auf den Seen in den Wäldern.
Colymbus septemtrionalis. Sehr gemein.
Mergus Merganser. Selten im Sommer.
Mergus Serrator. Sehr gemein im Sommer.
Mergus albellus. Gemein im Sommer.
Somateria mollissima. Brütet auf einer Insel bei Onega, zugleich mit Uria Grylle und Alca Torda; mitunter im Winter bei Archangel.
Oedemia fusca. Selten im Sommer.
Oedemia nigra. Gemein auf Zug; einige wenige bleiben zum Brüten.
Clangula Glaucion. Gemein im Sommer.
Clangula histrionica. Selten im Sommer.
Harelda glacialis. Brütet gewöhnlich auf der Tundra.
Fuligula cristata. Gemein im Sommer.
Fuligula Marila. Auf Zug.
Mareca Penelope.
Querquedula Crecca.
Dafila acuta.
Anas Boschas.
Spatula clypeata.
} Gemein im Sommer.
Bernicla Brenta. Auf Herbstzug selten.
Bernicla leucopsis. Einmal im Frühjahr.
Bernicla ruficollis. Nur im Frühjahr, sehr selten.
Anser albifrons. Auf Zug; brütet auf der Halbinsel Kanin.
Anser minutus. Desgleichen.
Anser Segetum.
Anser arvensis.
Cygnus musicus.
} Im Sommer.
Cygnus minor. Im Sommer; brütet bei Archangel.
Larus minutus. Kleine Brut-Colonie bei Archangel.
Larus ridibundus. Selten im Sommer.
Larus glaucus. Zeitweise; brütet auf der Halbinsel Kanin.
Larus marinus. Desgleichen.
Larus canus. Sehr gemein im Sommer.
Rissa tridactyla. Im Sommer, selten.
Lestris pomatorhina. Zeitweise; brütet auf der Halbinsel Kanin.
Lestris crepidata. Im Sommer; brütet auf der Halbinsel Kanin und an der Mündung der Dwina.

Von den 310 Arten der Ornis Vindobonensis (25 Arten, die der des Neusiedler-Sees eigen sind) finden sich 169 in der Ornis von Archangel in folgender Vertheilung nach Ordnungen:

	Wien-Neusiedel:		Archangel:	
Tag-Raubvögel:	29	Arten	16	Arten
Nacht-Raubvögel:	11	„	8	„
Spaltschnäbler:	8	„	3	„
Dünnschnäbler:	5	„	1	„
Zahnschnäbler:	73	„	32	„
Kegelschnäbler:	47	„	26	„

	Wien-Neusiedel:		Archangel:	
Klettervögel:	10	Arten	7	Arten
Tauben:	3	„	1	„
Hühnervögel:	9	„	5	„
Stelzvögel:	59	„	34	„
Wasservögel:	58	„	36	„

Literarisches.

Dr. Carl Russ: „Die sprechenden Papageien". Ein Hand- und Lehrbuch. Berlin 1882. Louis Gerschels Verlagsbuchhandlung. Wenn von der Sprachbegabung der Papageien die Rede ist, so werden gewöhnlich nur jene gemeint, welche von altersher bekannt, in der That diese Begabung im hervorragenden Maasse besitzen. Dass unter den übrigen nun weit über 400 bekannten Arten, viele gleichfalls, wenn auch nicht in so hervortretendem Grade sprachbegabt sind, dass selbst der kleine Wellensittich zum bescheidenen Sprecher, im Vergleiche mit dem Grau- und Amazonenpapagei, herangebildet wurde, wird vielen Freunden der Papageienfamilie auch jetzt noch unbekannt sein. Viele Arten wurden aber erst in jüngster Zeit lebend, in wenigen Exemplaren eingeführt, standen hoch im Preise und waren daher nur wenigen Beobachtern zugänglich. Dr. Russ hat es in dem Eingangs genannten Werke unternommen, alle Arten, welche sich bis nunzu als Sprecher erwiesen haben, dem Leser in ausführlicher Schilderung vorzuführen. Die wissenschaftliche Beschreibung stützt sich auf die Monographie von Dr. Finsch „die Papageien" und wurde vom Autor in jenen Fällen, wo lebende Exemplare vorlagen, durch Hinzufügung der Färbung des Schnabels, der Augen, Füsse, ferner der Geschlechtsunterschiede und Jugendkleider ergänzt. Hinsichtlich der Pflege im Allgemeinen, dann hinsichtlich der Beurtheilung, in wiefern sich die bezügliche Art zum Stubenvogel eigne, war der Verfasser wie kaum Jemand in der Lage genaue Vorschriften zu geben, beziehungsweise ein sicheres Urtheil zu fällen, da derselbe viele der beschriebenen Arten selbst hielt und wo dies nicht der Fall war, über zahlreiche ihm zugegangene Beobachtungen verfügte. Selbst der in der Pflege der Papageien ganz unerfahrene Liebhaber wird durch die erschöpfende Behandlung des Stoffes in die Lage gesetzt, sich nach jeder Richtung hin bestens zu informiren, und wir hoffen, dass viele Arten, welche als Sprecher aufgeführt sind, und die als solche bisher nicht allgemein bekannt waren, nun in grösseren Kreisen ihre Freunde finden und die bezüglichen Beobachtungen eine Bereicherung erfahren werden. Möchten die Bemerkungen des Verfassers, welche der jeder Beschreibung spottenden Behandlung der Papageien während der Ueberfahrt nach Europa gelten, bei den Grosshändlern im Vogelhandel ein williges Gehör finden, und dieselben veranlassen, unseren künftigen Stubengenossen eine mindestens erträgliche Ueberfahrt zu bereiten. A. K.

Bilder aus dem Vogelleben Norddeutschlands und seiner Nachbarländer. Nach Skizzen von Paul M. Röper bearbeitet von W. Lackowitz. Mit Holzschnitten nach Zeichnungen von Rösener, Schwann und Tiefenbach. gr. 8. Berlin, Franz Ebhardt, 1883.

Mit wenigen Worten sei es mir gestattet auf dieses Werk, dessen erste fünf Lieferungen vorliegen, hinzuweisen. Nicht in systematischer Aneinanderreihung bringt es uns eine Naturgeschichte der Vögel Deutschlands, sondern es zeichnet in lose zusammengefügten Skizzen die hauptsächlichsten unserer deutschen Vögel. So finden wir in den vorliegenden Lieferungen Schilderungen liebevollster Darstellung von der Elster, dem Häher, von den Schwalben, dem Ziegenmelker, Schwan, den Lerchen, dem Birkhuhn u. v. A. Wollten wir das vorliegende Buch vom Standpunkte eines strengen Vogelkundigen betrachten, so würde das Urtheil, welches wir über dasselbe fällen, ein schiefes, ein ungerechtes werden. Nur allein der Naturfreund, der mit empfänglichem Gemüth in der Zeichnung dieser Skizzen den Wiederglanz dessen erblickt, was er selbst so oft an sonnigen Tagen draussen in der Natur empfunden, wird diesen warm gefühlten und warm wiedergegebenen Schilderungen ein gerechter Beurtheiler sein können.

Die glückliche Vereinigung örtlicher Darstellung mit der des Lebens und Treibens unserer gefiederten Geschöpfe, „die bis in die Details hinein mit photographischer Treue gezeichneten Bilder aus dem Naturleben der Heimat" sind dem Verfasser auf das Beste gelungen.

Die Erinnerung an manch einen Excursionstag wird beim Lesen dieser Schilderungen in Einem wach. Und noch mehr. Ich glaube, dass manch ein jugendliches Gemüth durch das Lesen dieser hübschen Skizzen in seinem Bestreben, die heimische Natur mit ihren Geschöpfen kennen zu lernen, angeregt und gefördert wird. Liebe für die umgebende Natur ist die erste Grundbedingung für spätere ernste wissenschaftliche Arbeit.

Eines nur kann ich in diesem Buche weniger lobend anerkennen. Es sind die Abbildungen, die uns oft zu sehr daran erinnern, dass wir in anderen Büchern den Zeichnungen eines Mützel, Beckmann, Kröner, den Holzschnitten eines Jahrmargt und Specht begegnen. Hievon jedoch abgesehen, kann ich das Buch in dem oben angedeuteten Sinne auf das Wärmste empfehlen. **Hermann Schalow.**

August Müller. Die Ornis der Insel Salanga, so wie Beiträge zur Ornithologie der Halbinsel Malakka. Zoog. Diss. Naumburg a./S. 1882. 8. Eine sehr vorzüglich gearbeitete Localfauna der noch unerforschten Insel Salanga (Siam), welche auf zwei von Capt. Joh. Weber eingeschickten Sammlungen von Vogelbälgen

und Eiern begründet ist. Ganz besondere Aufmerksamkeit wurde der geographischen Verbreitung der Arten gewidmet und wird das Ergebniss, betreffend die Beziehungen zu den benachbarten Subregionen in einer sehr werthvollen Schluss-Abhandlung dargestellt. Eine instructive Verbreitungstabelle gibt eine Ueberschau der geographischen Verhältnisse.

Transactions of the Linnaean Society of New York. Volume One. Published by the Society. New York 1882 gr. 8. „Die im Jahre 1878 gegründete Linnaean Society of New York hat bisher ihre Verhandlungen und Aufsätze, welche derselben vorgelegt wurden, in verschiedenen wissenschaftlichen Zeitschriften veröffentlicht.

Da sich jedoch das Bedürfniss eines eigenen Organes herausgestellt hat, wurde von der Gesellschaft im verflossenen December der vorliegende erste Band ihrer Transaction publicirt. Der höchst elegant ausgestattete Band enthält im Beginne eine Abhandlung C. Hart Mariem's über die Wirbelthiere der Adirondeck-Region (die Raubsäugethiere), eine Note W. Dutcher's über den Winteraufenthalt der Fischkräbe (Corvus ossifragus Wils.) und R. Bicknell's Uebersicht der Sommervögel eines Theiles der Catskill-Berge mit einleitenden Bemerkungen über die Charactere der Fauna und Flora der Region. Sämmtliche Artikel bieten werthvolle Beiträge zur zoologischen Literatur und geben Zeugniss von dem regen und erfolgreichen Wirken dieser wissenschaftlichen Gesellschaft. Ein Portrait Linné's dient dem Buche zur Zierde. A. v. P.

Notizen.

Allgemeine deutsche Ornithologische Gesellschaft in Berlin. Sitzung vom 4. Februar 1883. Vorsitzender Herr Prof. Cabanis. — Vorlage neuer Veröffentlichungen durch die Herren Dr. Reichenow und Schalow. — Herr Prof. Cabanis legt aus den Sammlungen von Fritz Schulz, der in der Sitzung anwesend, die folgenden 6 neuen Arten vor: Contopus brachyrrynchus, Myiarchus ferocior, M. atriceps, Elainea strepera, E. grata, sämmtlich aus dem Gebiete von Tucuman, und Sycalis intermedia aus Cordóva. Herr Schulz gibt Notizen über die Lebensweise der vorerwähnten neuen Arten. — Herr Dr. Reichenow verliest einen Aufsatz über die Lebensweise, besonders das Brutgeschäft von Gallinula porzana. — Herr Dr. Reichenow hält einen Vortrag über die Familien der Bucconiden und Capitoniden und über die systematischen Beziehungen derselben zu einander. H. Schalow.

Am 30. Januar 1883 verschied in seinem Geburtsorte Jägerndorf (österr. Schlesien) Johann Spatzier, Apotheker und Mitglied mehrerer gelehrten Gesellschaften im 77. Lebensjahre.

Der Verstorbene schrieb: Verzeichniss, nebst einigen naturhistorischen Bemerkungen über unsere vaterländischen Vögel, in: Mittheil. d. k. k. mähr.-schles. Gesellsch. z. Beförd. d. Ackerb. etc. in Brünn, 1831, p. 361—366, 385—387, 410—414, 1832. p. 12—14, 35—38.

Es dürfte vielleicht nicht ganz ohne Interesse sein zu hören, dass hier am 16. Februar a. c. die ersten Wildtauben (col. oenas) beobachtet wurden. — Der grosse Würger hielt sich in einigen Exemplaren den ganzen Winter hier auf.

Buzinka bei Kaschau, den 19. Febr. 1883.

Soeben die beiden ersten Staare gesehen. Gestern fand ich auf dem neu einfrierenden Teiche zu Torna 5 Stück Fulica atra und circa 40 Exemplare diverser Podicaps-Arten. 22. Februar. B. Fischer.

Herr Baron Wilhelm Podstatsky auf Schloss Littentschitz in Mähren hatte die Güte folgende Beobachtung mitzutheilen: Es ist hier bei uns ein Feld mit südlicher Neigung, welches mit vielen Obstbäumen bepflanzt ist. Vor einigen Tagen wurden die Gärtnergehilfen ausgesandt die Obstbäume zu beschneiden. Sie kamen mit der Nachricht zurück, dass sie über fünfzehn Mäuse auf den Obstbäumen aufgespiesst gesehen hätten. Die Sache interessirte mich, und ich liess mir eine solche Maus bringen; ich füge nur noch bei, dass bei mehreren der so aufgespiessten Mäuse das Gehirn ausgepickt war. Die Mäuse kamen so hoch vor, dass sie mittelst einer Leiter abgenommen werden müssen, auch verschwinden sie, wenn man sie auf den Bäumen lässt, nach einiger Zeit, man könnte demnach glauben, dass sie geniessenswerthe Vorräthe für kommende Tage bilden sollen. Als Thäter dieser Aufspiessung ist wohl ohne Zweifel der grosse graue Würger (Lanius excubitor) zu betrachten, und zwar umsomehr als dessen Vorkommen in dieser Gegend häufiger, als in anderen Jahren bemerkt wird.

Die eingesendete Maus war eine Feldmaus (Arvicola arvalis) und es hat sich diess Mal der grosse Würger, allerdings in einer seinem grausamen Naturell entsprechenden Weise, nützlich gemacht. v. Pelzeln.

Vereinsangelegenheiten.

Seine Hoheit

Ernst II.

Herzog zu Sachsen-Coburg und Gotha, Jülich, Cleve und Berg, auch Engern und Westphalen, Landgraf zu Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Graf zu der Mark und Ravensberg, Herr zu Ravenstein und Tonna, etc. etc. etc.

geruhten dem Vereine als Gönner beizutreten.

In der den 9. Februar abgehaltenen VII. ordentlichen General-Versammlung präsidirte der 2. Vice-Präsident Herr August v. Pelzeln, da der Präsident durch Unwohlsein, der 1. Vice-Präsident durch schwere Erkrankung zu erscheinen verhindert waren.

Der Rechenschaftsbericht, der Cassenbericht und der Bericht der Herren Rechnungs-Revisoren wurden zur Kenntniss genommen, und hierauf die Herren Dr. Wilhelm Franz und Daniel Schmid zu Rechnungs-Revisoren für 1883 gewählt.

In den Ausschuss wurden gewählt: Die Herren Paul Frankl, k. k. Corvetten-Capitain, Conrad Goetz, Besitzer der Thierhandlung „Fauna" und Dr. Gustav v. Hayek, sämmtlich mit Einstimmigkeit; letzterer wurde in seiner Eigenschaft als 1. Secretair und Redacteur bestätigt.

Zu Ehrenmitgliedern wurden ernannt: Herr Dr. Julius Ritter von Haast, Director des Canterbury-Museums in Christchurch auf Neu-Seeland, und Herr Dr. Philipp Lutley Sclater F. R. S. Secretair der zoologischen Gesellschaft in London. W. 11. Hannover-Square, beide einstimmig.

Der Vorsitzende machte Mittheilung von dem Ableben des Ausschussmitgliedes Herrn Ludwig Heinrich Jeitteles, dem er als Nachruf einige innige Worte widmete; die Anwesenden gaben ihrem Beileide durch Erheben von den Sitzen Ausdruck.

Zum Schlusse entwarf der 1. Secretair den Plan der am 7. April zu eröffnenden Ornithologischen Ausstellung, soweit als sich der Gegenstand zur Zeit überblicken liess.

Die nächste Monats-Versammlung findet Freitag den 9. März um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kais. Academie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Hans von Kadisch: „Ornithologische Streifereien in den oberösterreichischen Alpen."
3. Mittheilungen von Seite der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden und Debatte über Motive des Vortrages.

Neu beigetretener Stifter:

Herr Friedrich Freiherr von Leitenberger, Fabriksbesitzer, Wien, I., Parkring 16.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Michael Endl, Rechnungs-Revident im k. k. Finanz-Ministerium, Wien, I., Schillerplatz 4.

Herr Fr. Filipi, Wien, I., Michaelerplatz 3.

Herr Joseph Fleischhacker, Vorstand des Arrangements-Bureaus des Wiener Giro- und Cassen-Vereines, Wien, IV., Paniglgasse 1.

Herr Stephan Graf Forgách v. Ghymes und Gács, Szaláncz bei Kaschau.

Herr Alfred Goldstein, Beamter der k. k. priv. österr. Länderbank, Wien, I., Löwelstrasse 18.

Herr Franz Hauptmann sen., Hôtelbesitzer, Wien, II., Praterstrasse 7.

Herr Friedrich Himmel, Beamter der k. k. priv. allgem. österr. Bodencredit-Anstalt, Wien, II., Nordbahnstrasse 26.

Herr Eduard Hodek jun., Präparator, Wien, VI., Mariahilferstrasse 51.

Herr Johann Kadisch Edler v. Pferd, Wien, I., Auerspergstrasse 2.

Herr Karl Katzau, Wien, I., Wipplingerstr. 35.

Herr Ludwig Ramschak, Redacteur der „Oest. Monatsschrift für Hippologie und Pferdezucht", Wien, Schwindgasse 3.

Herr Gust. Schadlbauer, Wien, I., Stephansplatz 7.

Herr Rud. Schadlbauer, Wien, I., Stephansplatz 7.

Herr Michael Wanjek, gräfl. Johann von Wilczek'scher Central-Director, Wien, I., Schauflergasse 6.

Herr Stephan Freiherr von Washington auf Schloss Pöls bei Wildon, Steiermark.

Herr Moritz Zecha, Cassier des k. k. Versatzamtes, Wien, I., Spiegelgasse 16.

Zuwachs zu Vogelsammlung:

Otus vulgaris. Flem.

Zuwachs zur Bibliothek:

C. B. H. von Rosenberg. Reistochten naar de Geelvinkbaai of Niew-Guinea in den jaren 1869 en 1870. (Geschenk des Verfassers.)

Dr. Gustav von Hayek. Grosser Handatlas der Naturgeschichte aller drei Reiche. 7. Lieferung.

Der Schriftenaustausch wurde eingeleitet mit:

Norsk Jaeger & Fisker-Forening, Kristiania.

Se. Exc. Herr Graf Dzieduczycki hatte die Güte die Uebersetzung des Vogelverzeichnisses in polnische Sprache zu besorgen.

Dr. B. Schiavuzzi lebt nun als Arzt seit 1. Februar in Monfalcone, einer sehr interessanten ornithologischen Station.

Die Jahresbeiträge pro 1883, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Hegelgasse 12,** einsenden.

Corrigenda:

pag. 30 steht Dr. W. „Schies", statt „Schier".
„ 31; Nr. 180 steht „arbeoreus", statt „arboreus".
„ 32 „ 307 „ „Schmalschmäbeliger", statt „Schmalschnäbeliger".
„ „ „ 328 „ „Seiselente", statt „Sichelente".
„ 33 „ 378 „ „Brünu", statt „Brünn".
„ „ „ 374 „ „Nordisohe", statt „Nordische"
„ „ „ Zeile 20 von unten „Die Herausgeber des Verzeichnisses, statt „Die Herausgabe".

Inserate.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

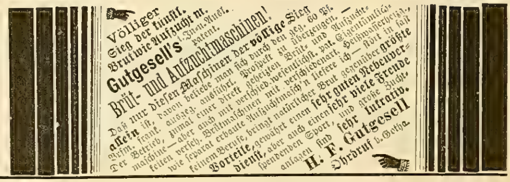
directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, ausgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

je 3 schwarze Dunkelfüssler	Rm. 8.50
je 3 bunte Dunkelfüssler	„ 9.—
je 3 bunte Gelbfüssler	„ 10.—
je 3 reine bunte Gelbfüssler	„ 11.50
je 3 reine schwarze Lamotta	„ 10.—

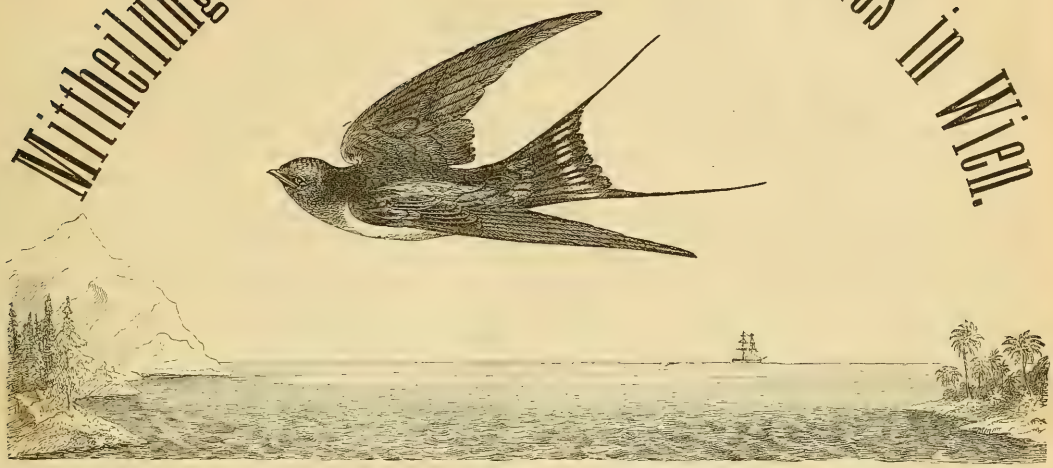
Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*



Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

7. Jahrg. Nr. 4.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenič.

April. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1883.

Inhalt: Anomalien der Ornis Croatica. (Aus der Sammlung des zoologischen National-Museums in Agram.) Von Spiridien Brusina. — Zum Vorkommen des Mornellregenpfeifers (Eudromias morinellus, Boie) in dee österreichischen Ländern. Von Josef Talský. (Schluss.)— Zur Frage über den Eisengehalt im Gefieder des Bartgeiers. Von E. Hodek.— Die Rostfärbung des Geieradlers. Von E. F. von Homeyer — Ornithologische Streifzüge in den oberösterreichischen Alpen. (I. Theil.) Von Hans v. Kadich.—Bericht über die aus Japan neu importirten Chabo-Hühner. Von Baronin v. Ulm-Erbach, geb. von Siebold. — Die Ornis Papuasiens. Von Dr. Joh. v. Palacky. — Ornithologische Beobachtungen vom Neusiedler See. Von Baron Fischer. — Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung von Brünn. Gesammelt in den Jahren 1880—82 von W. Capek. — Literarisches.— Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Anomalien der Ornis Croatica.

(Aus der Sammlung des zoologischen National-Museums in Agram.)

Seitdem mir die Ehre zu Theil wurde die Verwaltung oder richtiger gesagt die Errichtung des zoologischen National-Museums der dreieinigen Königreiche zu übernehmen, bin ich bestrebt gewesen, die kroatische Fauna kennen zu lernen und wo möglich vollständige einheimische Sammlungen anzulegen. Die Resultate meiner Bestrebungen sind gegenüber dem bisher dazu angewendeten Zeit- und Geldaufwande weit zurückgeblieben. Die Gründe davon glaube ich verpflichtet zu sein seinerzeit sowohl meinen Landsleuten, als demjenigen wissenschaftlichen Publicum, welches in dem Gedeihen unseres Institutes das Gedeihen einer neuen Stätte der Wissenschaft zur Ausfüllung einer Lücke für die Kenntniss der Naturverhältnisse Europas erblickt, vorzubringen. Wie gesagt, mein Gewissen verlangt diese Rechenschaft vis-à-vis dem Vaterlande, vis-à-vis der Wissenschaft abzulegen, und ich hoffe es einmal gewissenhaft und wahrheitsgetreu durchführen zu können; ohne Groll, aber eben so schonungslos für jene, welche die Schuld daran tragen, wenn sie auch hoch gestellt gewesen sein mochten. Um die nicht besonders erquickliche Geschichte unseres Institutes zusammen zu stellen, um auf meine fünfzehnjährigen traurigen Erlebnisse, welche natürlicherweise mit der Geschichte des Institutes innigst verbunden sind, zurückzublicken, hoffe ich noch immer Zeit zu finden. Lieber will ich gleich die gute Seite zur allgemeinen Kenntniss bringen. — Es ist noch nicht lange her, dass ein Volksvertreter im kroatischen Landtage den Wunsch aussprach, die Hebung des materiellen Wohlstandes des Volkes unter Anderem auch darum gehoben sehen zu wollen, damit allen unseren Cultur-Instituten eine unversiegbare Quelle der zur Erhaltung und Vervollkommnung erforderlichen Mitteln erstehe. Kaum wurde derselbe Herr Chef der Cultus- und Unterrichts-Abtheilung der kroatischen Regierung, so brachte er auch sein

Vorhaben in Ausführung. Sofort sorgte er für das Gedeihen des Institutes, erhöhte die jährliche Dotation und endlich ist Hoffnung vorhanden, dass damit die oben nur angedeutete traurige Geschichte für immer ihr Ende nehmen werde; mit Zuversicht hoffe ich, dass die schlechten Jahre nach langem Ringen vorüber sind. Wenn mir dies vergönnt sein sollte, wird es mir gewiss viel angenehmer sein, seinerzeit auch die schöne und gute Seite unserer Geschichte durchzublättern. — Kaum Jemand anderer als der Zoologe ist im Stande zu beurtheilen, welche horrenden Auslagen die Herstellung einer zoologischen Bibliothek erfordert; es hiesse geradezu Eulen nach Athen tragen, wenn ich hier den Zoologen beweisen wollte, wie jede zoologische Arbeit ohne Hilfe einer halbwegs gut besorgten Bibliothek unmöglich ist; ich will eben nur hervorheben, dass gerade die zoologische Bibliothek durch die Landes-Regierung am besten bedacht wurde, und so wird bald auch uns in Agram jede zoologische Arbeit ermöglicht. Dies will ich hier dankbar hervorheben. Die begründete Hoffnung also auf eine bessere Zukunft, aufrichtige Dankbarkeit gegen die kroatische Regierung, nicht Heuchelei, die nicht in meiner Natur liegt, die mir immer fern gestanden ist, haben mir diese Worte eingegeben und nun komme ich gleich auf unsere Hauptsache zurück.

Die einheimische Ornis hat seit allem Anfang meine besondere Aufmerksamkeit auf sich gezogen, und wenn die betreffende Sammlung dennoch sowohl vom wissenschaftlichen Standpunkte, als hinsichtlich der Vollständigkeit wegen der oben angedeuteten Verhältnisse eben nicht das Möglichste erreicht hat, so verdient sie doch die Aufmerksamkeit der Ornithologen. Der jetzige Stand dieser Sammlung, ergibt sich, wenn man das in Nr. 2 unserer Mittheilungen veröffentlichte Verzeichniss der Ornis der Oesterreichisch-Ungarischen Monarchie von meinem hochverehrten Freunde Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen und E. F. von Homeyer zu Grunde legt, wie folgt:

I. Raubvögel—Rapaces . . .	35	Art.,	226	Exempl.
II. Spaltschnäbler — Fissirostres	5	„	36	„
III. Sitzfüssler—Insessores . .	5	„	33	„
IV. Krähen—Coraces	11	„	66	„
V. Klettervögel—Scansores .	14	„	69	„
VI. Fänger—Captores	18	„	126	„
VII. Sänger—Cantores	50	„	252	„
VIII. Dickschnäbler - Crassirostres	21	„	146	„
IX. Tauben—Columbae . . .	4	„	16	„
X. Scharrvögel—Rasores . . .	6	„	26	„
XI. Stelzvögel—Grallae . . .	11	„	35	„
XII. Reiher - Grallatores . . .	18	„	96	„
XIII. Schnepfen—Scolopaces . .	18	„	64	„
XIV. Gänse—Anseres	24	„	91	„
XV. Taucher—Colymbidae . . .	14	„	44	„
XVI. Möven—Laridae	12	„	60	„
Zusammen	266	Art.,	1386	Exempl.

Also von den 393 in Oesterreich-Ungarn vorkommenden Vogelarten sind 266 in unserer Sammlung vertreten, 127 weniger, als die gesammte Monarchie aufweist.*) Unsere einheimische Sammlung ist trotzdem unvollständig, denn nach einer Zusammenstellung aller bis jetzt veröffentlichten Cataloge der Vögel Dalmatiens, Kroatiens und Slavoniens sollen bei uns gegen 340 Arten vorkommen. Diese Zahl wird aber andererseits sehr wahrscheinlich eine Reduction erleiden müssen, denn mehrere der in dem eben erwähnten Verzeichnisse angeführten Arten wird man streichen müssen. Denn sowohl die Bestimmung, als auch die Aufnahme einiger Arten scheint nicht über jede Kritik erhaben zu sein. Nach der bald erfolgenden neuen und definitiven Ausstellung der einheimischen Vogel-Sammlung, welche die zwei geräumigsten Säle des Museal-Gebäudes ausfüllt, wird diese eine der best aufgestellten, der schönsten öffentlichen Sammlungen der Monarchie. Sobald dies durchgeführt sein wird, hoffe ich, dass jeder Ornithologe, der Agram besucht, auch Gelegenheit haben wird, sich davon zu überzeugen.

Um die Kenntniss unserer Fauna überhaupt und speciell jener der einheimischen Wirbelthiere zu befördern, habe ich mich entschlossen, nachdem wir endlich einmal eine wirkliche zoologische Bibliothek besitzen werden, einen „Prodromus Faunae Croaticae“ mit besonderer Berücksichtigung der angrenzenden südslavischen Länder auszuarbeiten. Dieser wird hiemit eine Vorarbeit für die künftigen Verfasser einer vollständigen Fauna sein, ein Vademecum für alle Freunde unseres Institutes, damit die dazu nöthigen Sammlungen und Präparate so bald als möglich zusammengestellt und nach Möglichkeit vervollständigt werden; ein Handbuch für unsere Lehrer und Schüler, welche so oft aus den Schulbüchern lernen, dass die eine oder die andere Thierart in Mittel- oder Süd-Europa zu Hause ist, dass eine Wallfisch- oder Fisch - Art den atlantischen Ocean oder das Mittelmeer bewohnt, ohne zu ahnen, dass dieselbe einige Schritte von unseren Häusern, am Gestade unserer blau-grünen Adria zu finden ist. — Es ist darum meine Absicht, zuerst eine kroatische, ausführlichere, dem Bedürfnisse unseres Volkes entsprechende Ausgabe zu veranstalten. Nachdem aber diese Arbeit auch einige neue Nachrichten für die wissenschaftliche Aussen-Welt enthalten wird, so werde ich, wenn es mir nur ermöglicht wird, gleich darnach eine gedrängtere Ausgabe in irgend einer der Haupt-Cultur-Sprachen besorgen. Gerade jetzt bin ich mit der Zusammenstellung des Materials für den ersten Band, nämlich mit der Fauna der Säugethiere beschäftigt. Der zweite Band wird die Vögel enthalten. — Unterdessen will ich den Ornithologen eine Uebersicht aller Anomalien der Ornis Croatica aus der Sammlung des zoologischen National-Museums vorführen, welche mir nach 15-jährigem Sammeln zusammen zu bringen gelungen ist. Ich habe mir die Ueberzeugung verschafft, dass leider viele werthvolle Stücke, statt der Wissenschaft aufbewahrt zu werden, für immer zu Grunde gegangen sind. Es gibt bei uns nicht viele Jäger, die den richtigen Sinn dafür haben; unsere Förster, mit seltenen Ausnahmen, kümmern sich recht wenig darum; von den vielen Lehrern der Mittel- und Volksschulen machen nur sehr wenige eine rühmliche Ausnahme. Trotzdem also können wir 25 Stücke aufweisen. Die sechs schönsten darunter hat mein hochgeschätzter Freund und Gönner, unser liebenswürdiger Herr Vereins Vice-Präsident, Custos August von Pelzeln, die Güte gehabt in der Monats-Versammlung vom 12. Jänner l. J. den anwesenden Mitgliedern zu demonstriren. Von vielen Seiten in Anspruch genommen, bleibt mir nicht die Zeit übrig, diese Stücke mit an-

*) Ungefähr vor einem Decennium, nämlich im Monate Mai des Jahres 1872, hat die Sammlung aus 205 Arten in 749 Exemplaren bestanden; bis zum Juli 1879, habe ich sie schon auf 253 Arten in 1140 Exemplaren gebracht.

deren bis jetzt vorgekommenen Anomalien zu vergleichen, oder allgemeine Schlüsse zu ziehen. Die interessantesten Exemplare würden jedenfalls besser durch Abbildungen bekannt werden; vorderhand will ich nur die einzelnen Exemplare beschreiben und die Herren Ornithologen auf unsere Schätze aufmerksam machen.

Zuletzt, nachdem mir angezeigt erschien, diese Gelegenheit benützen zu dürfen um über zwei seltene Raubmövenarten zu berichten, da man ihr Erscheinen bei uns auch als eine Anomalie auffassen kann, so habe ich ihrer im Anhange Erwähnung gethan.

Agram, (Zagreb) am 16. Februar 1883.

Spiridion Brusina.

I. Farbenänderungen.

1. Cypselus apus, L.

Diesen prachtvollen Albino hat Herr Vice-Präsident August von Pelzeln die Güte gehabt in der Jänner-Versammlung unseres Vereines den anwesenden Mitgliedern zu demonstriren. Jene Herren Mitglieder also werden sich wohl erinnern, wie die braunschwarze Farbe nur am Scheitel, auf den Schultern und auf den Schwanzdeckfedern fast gleichmässig symmetrisch vertheilt erhalten ist. Die Zügelhaare sind auf beiden Seiten schwarz. Unsymmetrisch treten nur einige braunschwarze Federn der rechten Armschwingen auf. Der Oberschnabel ist ebenfalls unsymmetrisch; rechts braunschwarz, links weisslich; diese Färbung ist am Unterschnabel kaum mehr merklich. Die Krallen sind gleichmässig gelblichweiss, sonst ist das übrige Gefieder schneeweiss, besonders am Rücken seidenartig glänzend.

Für diesen schönen Mauersegler habe ich Herrn Prof. Johann Georg Bencon (lies Benzon) zu danken, der ihn entweder Ende Juli oder gleich Anfangs August 1868 in Ragusa in Dalmatien bekommen hat.

2. Hirundo rustica, L.

Diese Rauchschwalbe, eines der schönsten Stücke unserer Sammlung, wurde auch in der Sitzung vom 12. Jänner vorgezeigt.

Es ist ein junger, schneeweisser, weiblicher vollständiger Albino, mit rothen Augen und gelblichweissem Schnabel und Füssen.

Dieser wurde am 31. Juli 1874 bei der Savebrücke bei Agram von Herrn Slavoljub Nemčić geschossen und der Museal-Sammlung gespendet.

3. Hirundo rustica, L.

Auch dies ist ein junger Vogel, dessen Gefieder im Ganzen genommen ebenfalls schneeweiss ist, nur der Kopf ist mit lichtbraunen Federn untermengt, die Kehle und die Oberbrust sind sehr blass rostroth, am Rücken, auf den Flügeln und auf den Oberschwanzdeckfedern sind hie und da lichtröthliche Flecken zu sehen; am Steiss ist ein sehr lichter rosröthlicher Anflug bemerkbar. Schnabel und Füsse sind fleischfarbig. Ueber Geschlecht und Augen kann ich leider nichts berichten.

Diese Schwalbe wurde am 10. August 1878 in der Umgebung von Spalato in Dalmatien gefunden und ich habe sie für unsere Sammlung angekauft.

4. Hirundo rustica, L.

Dieser Albino ist dem eben beschriebenen aus Dalmatien sehr ähnlich. Die Färbung der Kehle und der Oberbrust ist fast dieselbe, nur der Kopf ist gleichmässig schmutzigweiss, ein sehr lichter röthlichbrauner Anflug tritt am meisten am Rücken, auf den Schultern und auf dem Oberflügel vor. Schnabel und Füsse wie beim vorigen Individuum. Geschlecht und Augenfarbe unbekannt.

Auch diese Rauchschwalbe, wie die zwei vorhergehenden, hat noch nicht die langen, stachelartigen äussersten Schwanzfedern bekommen und ist somit ebenfalls ein junger Vogel, der uns vom Gutsbesitzer Adolf Ritter aus Poznanovec in Zagorien (Kroatien) am 16. August 1881 zugesendet wurde.

5. Upupa epops, L.

Dieser Albino, das prachtvollste Stück unserer Sammlung, ist auch in der Jänner-Sitzung gezeigt worden. Was das Kleid anbelangt, so kann man sich dasselbe am besten vorstellen, wenn man sich ein normal gefärbtes Individuum vergegenwärtigt, bei welchem Alles, was normal schwarz und weiss ist, auch schwarz und weiss geblieben ist, nur ist das Schwarze etwas lichter. Alle jene Theile des Gefieders, welche bei normalen Vögeln rostroth oder rostgrau sind, sind bei dem unsrigen durch schneeweisse oder schmutziggraue Farbe ausgezeichnet. Das Graue ist am Rücken, an der Brust und am Bauch zu sehen, sonst ist Alles schneeweiss, am schönsten am Schopf. Gerade diesem Gegensatze zwischen der schneeweissen und schwarzen Farbe, diesem verbindenden Grau, hat dieses Exemplar seine besondere Schönheit zu verdanken. Schnabel und Füsse sind normal gefärbt; die Kürze des Ersteren lehrt uns, dass wir einen jungen Vogel vor uns haben.

Diese Zierde unserer Sammlung wurde am 22. August 1875 von Herrn Julius Jelačić de Buzin auf seinem Gute Jankomir unweit Agram gesehen, als Seltenheit erkannt und geschossen. Herr Jelačić hat dieses höchst interessante Stück mitgenommen, und ist direct nach Agram gefahren, um es rechtzeitig und persönlich dem National-Museum zu übergeben, wofür wir ihm nicht genug dankbar sein können.

Als ich Wien besuchte, versäumte ich nicht, jenen Wiedehopf-Albino zu besichtigen, welchen Herr August von Pelzeln in seiner sehr geschätzten Abhandlung: „Ueber Farbenabänderungen bei Vögeln“ (Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, XV. Bd., S. 915) beschrieben hat und welche schon im Jahre 1811 von Sr. Durchl. Fürst Batthyani dem k. k. Hof-Museum geschenkt wurde. Diese ebenfalls sehr schöne Abänderung ist mehr gleichmässig graulichweiss, hie und da schwach röthlich überflogen und wie Herr von Pelzeln selbst weiter berichtet: „Die Binden auf den Flügeln und am Schwanze sind angedeutet, nur sind die im normalen Zustande schwarzen Theile weisslichgrau und contrastiren daher nur wenig gegen die weissen Bänder. Die normalen schwarzen Enden der Haubenfedern sind kaum merklich durch Grau vertreten.“ Somit ist diese Anomalie bei weitem nicht so schön und prachtvoll als die unsrige. Es wäre wirklich interessant zu erfahren, ob ausser diesen zwei Albinos des Wiedehopfes des Hof- und des Agramer Museums irgendwo noch einer in den Sammlungen der österreichisch-ungarischen Monarchie aufbewahrt wird.

6. Sylvia atricapilla, L.

Es bot sich mir die Gelegenheit, diese schwarzköpfige Grasmücke, welche ebenfalls in der Jänner-Versammlung vorgezeigt wurde, noch lebendig in Karlstadt zu sehen. Es war ein prachtvoller Vogel: ganz rein schneeweiss, der Schnabel und die Füsse gelblich, die Augen natürlich roth. Nie werde ich die schönen Augen vergessen. Glühend waren sie wie das Feuer eines Hochofens, und so oft ich den Vogel betrachtete, stets kam mir vor, als ob der Schädel durchbohrt wäre und in der kleinen Hirnschale Feuer brenne. Das liebliche und lebhafte Vögelein hat so, wie alle vollständigen Albinos mit seinen hochrothen Augen einen eigenthümlichen Eindruck auf den Zuschauer gemacht. Es war ein Weibchen.

Das ist derselbe Vogel, dessen Professor J. Hinterwaldner (Sechster Jahresbericht der k. k. Ober-Realschule zu Rakovac in der k. k. kroatischen Militär-Grenze für das Schuljahr 1869/70 S. 26) Erwähnung gethan hat.

Nach Bericht Hinterwaldners und Trstenjaks wurde der Vogel im Utinje (auch Utinjavrelo benannt) in der gewesenen Militär-Grenze, drei Stunden von Karlstadt gefunden; noch ganz jung wurde er zum Verkaufe nach Karlstadt gebracht und von Karl Gasst erworben.

Der spätere Eigenthümer Herr Johann Sokolić war nicht zu bewegen, den schönen Vogel abzutreten. Mein Freund Davorin Trstenjak, Director der höheren Mädchenschule in Karlstadt, hat bereitwilligst die Sorge übernommen, auf diese Seltenheit Acht zu geben. Nach dem erfolgten Tode im Februar 1877 wurde der Vogel auch sehr schön von dem genannten Herrn ausgestopft und dem National-Museum zum Geschenke gemacht.

Zuletzt noch eine Bemerkung. Der Vogel wurde im Jahre 1868, oder spätestens im Jahre 1869 gefangen, somit hat derselbe gewiss gegen 9 Jahre in der Gefangenschaft gelebt. Wahrlich ein hohes Alter für so ein Vögelein.

7. Merula vulgaris, Leach.

Zuerst muss ich eines vollständigen prachtvollen Albinos dieser Amselart aus der Kreutzer Gegend in Kroatien Erwähnung machen, welcher noch nicht der Sammlung einverleibt ist. Dieser Vogel wurde dem damaligen Ausstopfer des National-Museums lebendig zur Pflege übergeben, unter der ausdrücklichen Bedingung, dass er nach seinem Tode ausschliessliches Eigenthum des Institutes werde. Trotzdem ist die weisse Amsel um gutes Geld noch bei Lebzeiten in Privat-Hände übergegangen, so dass sie eine eigene, für die Geschichte des Museums selbst eigenthümliche Geschichte zu verzeichnen hat. Meinen Nachforschungen ist es nicht schwer gefallen, der Amsel auf die Spur zu kommen. Der nunmehrige Besitzer Herr Graf Janko Voikfy hat sich schon bereitwilligst erklärt, diese Seltenheit der Sammlung schenken zu wollen. Darum glaube ich schon jetzt dieses Exemplar in die Liste aufnehmen zu dürfen. Nach erfolgtem Augenschein wird jede weitere Beschreibnng überflüssig, denn der Vogel ist, wie gesagt, ein vollständiger Albino.

8. Merula vulgaris, Leach.

Hätte ich selbst und das Institut nicht so viel Unglück, so viele und nur bei uns mögliche Unannehmlickeiten mit unserem gewesenen Ausstopfer gehabt, so könnte ich diese Amsel auch zu den schönsten Exemplaren der Sammlung zählen.

Diese Amsel, ein Männchen, wurde am 20. Juni 1881 bei St. Simon unweit Agram geschossen, und ist ein Geschenk meines Freundes, des Pfarrers Johann Jagić daselbst. Der Vogel war wohl etwas beschädigt, wurde aber überdies noch schlecht ausgestopft und gehört eben zu den vielen Seltenheiten, welche uns der gewesene zweite Ausstopfer an dem Museum absichtlich verdorben hat.

Ich werde diese Amsel von hinten zu beschreiben anfangen, um zuerst constatiren zu können, dass der Schwanz ganz schwarz ist; nur auf der Spitze der Mittelschwanzfeder ist er rechts ganz unbedeutend grau gerandet; sonst ist das ganze Gefieder weiss und schwarz unregelmässig untermischt und gefleckt. Die schwarze Farbe ist auf den Flügeln, auf der Oberbrust und am Bauch vorherrschend; das Weisse kommt am Rücken, und an der Unterbrust noch mehr zum Vorschein; der Kopf ist noch am meisten gleichmässig schwarz und weiss gefärbt. Der Schnabel und die Füsse waren wie gewöhnlich gelb. Ueber die Augenfarbe kann ich nichts angeben, weil der eben erwähnte Ausstopfer aus vollständiger Unkenntniss der Wichtigkeit dieser und anderer Daten für eine wissenschaftliche Sammlung, obwohl wiederholt aufmerksam gemacht, weder selbst etwas aufgezeichnet, noch mir das Stück zur Einsicht übergeben hat.

9. Monticola saxatilis, L.

Ein Weibchen, welches sich von normalgefärbten Individuen insofern unterscheidet, als die Kehle etwas lichter ist; an den Flügeln sind die 3—4 ersten Handschwingen und alle Armschwingen licht taubengrau.

Dieses Exemplar — also ein partieller Albino — habe ich in Spalato in Dalmatien gekauft, und wurde dasselbe dort am 3. April 1876 gefangen.

10. Alauda arvensis, L.

Diese Feldlerche unterscheidet sich von den gewöhnlichen Individuen, denn auf dem Kopfe und der Brust tritt das Schwarze stark heraus; auch am übrigen Körper ist die braune durch eine bräunlich schwarze Farbe ersetzt, aber die einzelnen Federn sind rostroth gesäumt. Damit contrastirt aber stark die graulichweisse Farbe einiger Schwingen- und Steuerfedern, welche auf diese nicht gleichmässig vertheilt ist. Dieser Vogel scheint mir besonders interessant zu sein, nachdem ich seine Färbung nicht anders, denn als einen jedenfalls sehr seltenen Fall von Albinismus und Melanismus deuten möchte.

Der Vogel ist etwas kleiner, als die Art gewöhnlich zu sein pflegt; die Nägel der Hinterzehe sind doppelt so lang, als bei normal entwickelten Individuen, was Alles dem Leben in der Gefangenschaft zuzuschreiben ist.

Diese höchst interessante Lerche wurde uns schon fertig ausgestopft im Jahre 1879 von Herrn Pfarrer Stefan Mavračić aus Dolnji Miholjac in Slavonien zugesendet. Dem Briefe des eben benannten Herrn entnehme ich, dass der Vogel aus dem Neste gehoben und grossgezogen wurde, und dass derselbe durch zwei Jahre seinen Herrn mit seinem schönen Gesange entzückte.

11. Emberiza citrinella, L.

Nach dem Wiedehopf halte ich diesen Goldammer für das zweitschönste Stück unserer ornithologischen Sammlung, darum habe ich diesen auch seinerzeit nach Wien zur Ansicht geschickt, und jene verehrten Mitglieder, welche der Sitzung beiwohnten, werden sich auch erinnern, den Vogel bewundert zu haben.

Er ist ein stattliches Exemplar, merklich stärker als gewöhnliche Individuen. Die normale Färbung ist noch am Unterrücken geblieben, obwohl auch hier das Rostrothe am Bürzel vorherrschend ist.

Die Armschwingen und die äusseren Steuerfedern haben auch theilweise die normale, matte, braunschwarze Farbe behalten. Die Seiten des Bauches gleich unter den Flügeln sind gelb mit rostrothen Längsstreifen untermischt, hie und da sieht man noch einige weniger markirte dunkle Fleckchen hervortreten, sonst ist das übrige Gefieder besonders an Kopf, Kehle, Brust und Bauch prachtvoll canariengelb. Jene Federn der Handschwingen, welche nicht braunschwarz sind, alle Armschwingen, und die äussersten und mittleren Steuerfedern sind ebenfalls gelb, aber mit Weiss untermischt. Der Schnabel und die Füsse zeigen keine Abänderung.

Diesen Ammer hat Herr Graf Janko Voikfy auf seinem Gute Oroslavje in Zagorien (Kroatien) am 6. Jänner 1870 geschossen; bei dem prachtvollen canariengelben Kleide ist es kein Wunder, wenn der Graf Anfangs der Meinung war, einen wirklichen verirrten Canarienvogel geschossen zu haben; aber gleich darnach auf die Seltenheit des Stückes aufmerksam gemacht, hat er Sorge getragen es zu erhalten und dem National-Museum als Geschenk zu übergeben.

12. Passer domesticus, L.

Von den sechs Sperlings-Farbenabänderungen unserer Sammlung kann man nur diese als vollständigen Albino betrachten. Das ganze Gefieder ist rein weiss mit einem kaum merklichen schmutzig-gelben Anflug, welcher so schwach ist, dass man ihn fast durch Staub entstanden glauben möchte, nur an den Schläfen, der Zügel- und der Mundspaltwinkelgegend tritt das Lichtrosträthliche besonders an der rechten Seite etwas stärker vor.

Auch der Schnabel und die Füsse sind natürlich licht schmutzig fleischfarben, der Oberschnabel dunkler.

Für dieses Exemplar haben wir dem Herrn Max Leitgebel zu danken. Es wurde am 12. September 1876 in Breznica (Agramer Comitat) geschossen, und obwohl es nicht im besten Zustande war, wurde es doch für die Sammlung gerettet.

13. Passer domesticus, L.

Dieser Hausssperling, obwohl kein vollständiger Albino wie der eben beschriebene, ist dennoch viel schöner, was seiner reineren schneeweissen Farbe zuzuschreiben ist. Der Kopf und der ganze Körper sind rein weiss; nur einige der Flügelfedern zeigen ganz oder theilweise die normale Färbung; von den mittleren Schwanzfedern ist nur auf zweien ebenfalls theilweise die braunschwarze Farbe erhalten.

Schnabel und Füsse sind schön lichtgelb, die Spitze des Schnabels ist lichter.

Das schöne Exemplar wurde am 27. November vorigen Jahres von Herrn Johann Pickl, Beamter der Parquetten-Fabrik in Agram, dem Museum gespendet. Nach Aussage desselben wurde der Vogel schon im Frühling v. J. mit weissem Kopfe gesehen. Später hat man den Vogel gefangen und gegen drei Wochen im Käfige gehalten, er wurde nach und nach immer mehr und zuletzt ganz schneeweiss, und erst später soll die dunkle Farbe zum Vorscheine gekommen sein. Nach erfolgtem Tode in November ist derselbe uns übergeben worden.

14. Passer domesticus L.

Die hier folgende Abänderung ist noch weniger vollständig, als die zwei vorher erwähnten. Die weisse Farbe tritt am meisten am Rücken, auf der Bauch- und Steiss-Gegend hervor; mit einem Worte: der ganze Rumpf ist fast reinweiss. Die Gegend zwischen den Augen und den Schultern, somit ein Theil der Brust, ist graubraun, weiss gesprenkelt. Am Scheitel herrscht das Weisse ebenfalls vor, und hier zeigen sich vier graubraune Federn. Die Armschwingen sind dunkelbraunrostroth gesäumt, aber nicht auf beiden Seiten im gleichem Grade, auf den Federn des linken Flügels kommt die weisse Farbe namentlich an den Spitzen stark zur Ansicht. Auf den Handschwingen sind die Federn abwechselnd eine reinweiss, die andere braunschwarzrosträthlich gesäumt. Am Schwanz ist noch am besten die schwärzlichbraune Farbe erhalten, nur die Mittel- und die zwei gleich folgenden Seiten-Federn sind auf der Spitze, jedoch nicht im gleichen Grade weiss. Der Schnabel und die Füsse sind bleich.

Dieses Exemplar stammt aus der Belovarer Umgebung in Kroatien, und wurde von meinem verdienstvollen Freunde Herrn Josip Ettinger, nun Forst-Inspector in Agram, dem Museum zum Geschenke gemacht. Dieser Sperling soll im April des Jahres 1871 gefunden worden sein.

15. Passer domesticus, L.

Das Gefieder dieses Vogels ist so ziemlich normal, nur contrastirt stark die weisse Farbe aller Armschwingen; ausserdem ist die dritte Feder der rechten Handschwinge und die zweite und dritte Feder der linken Handschwinge vollkommen weiss. Somit ist dieser Fall als zu den partiellen Albinismen gehörend zu bestimmen.

Es ist ein Weibchen, welches vom Gymnasiasten Anton Pichler am 13. März 1879 bei Agram geschossen, ausgestopft und dem Museum geschenkt wurde.

16. Passer domesticus, L.

Dieses Exemplar ist auch zu den partiellen Albinismen nach Pelzeln zu zählen, denn das ganze Gefieder ist normal, nur die Stirn und theilweise der Scheitel sind rein weiss mit 2—3 grauen Federchen untermengt.

Dieses Stück, ebenfalls um Agram gefangen, ist ein Männchen und stammt aus der Sammlung, welche für das National-Museum im Jahre 1862 vom verstorbenen Hauptmann Franz Duray angekauft wurde.

17. Passer domesticus, L.

Ein sehr schönes Exemplar, welches, nachdem die Zeichnung unverändert geblieben, die Farbe aber ganz verbleicht ist, als ein Fall von Chlorochroismus nach Frauenfeld, oder als unvollkommener Albinismus nach Pelzeln zu betrachten ist.

Wie gesagt, das Gefieder hat die Original-Zeichnung behalten, nur ist am ganzen Körper die Farbe

eine hellröthlichbraune. Kopf und Rücken sind etwas dunkler, Flügel und Schwanz lichter, Kehle, Brust und Bauch noch lichter schmutzigbraun. Schnabel und Füsse sind blass, der Oberschnabel dunkler. Das Exemplar ist gut erhalten und schön ausgestopft, es fehlen ihm leider alle linken Steuerfedern.

Dieses Exemplar habe ich in Spalato in Dalmatien angekauft, es stammt also sicher aus der Umgebung. Weitere Daten kann ich nicht angeben, da die Leute so schwer zu bewegen sind, das Nöthige aufzuzeichnen. Es muss aber ein Weibchen oder ein junger Vogel gewesen sein, denn Kinn und Kehle sind grauweiss und wenn es ein ausgewachsenes Männchen gewesen wäre, so müsste das Gefieder nach der analogen Färbung anderer Theile bedeutend dunkler sein; jedoch ist, wie gesagt, gerade das Gegentheil zu bemerken.

18. Serinus hortulanus, Koch.

Das Gefieder dieses Gierlitzes ist fast gleichmässig schwarzbraun, nur am Unterrücken und Bürzel kommt die grüne Farbe zur Ansicht. Das ganze Gefieder zeigt sonst wegen der undeutlich grün gerandeten Federn einen schwachen grünen Anflug. Der Schnabel und die Füsse sind normal. Ueber Geschlecht und Augenfarbe kann ich nichts angeben.

Dieses Stück ist uns vom verstorbenen Pfarrer Wilhelm Švelec am 4. December 1869 aus Martinska ves (unweit Sissek) in Kroatien zugesendet worden. Dem Anscheine nach ist es ein Melan, der als Sänger in Gefangenschaft zu Grunde gegangen ist, sehr wahrscheinlich also ein Männchen.

19. Carduelis elegans, Steph.

Dieser Stieglitz gehört auch zu den interessanten Stücken unserer Sammlung. Kopf, Hals, Kehle und Gurgel zeigen eine gleiche schwarze Farbe ohne irgend einer Beimischung von Weiss oder Roth. Die ganze Oberseite des Körpers und die Brust sind kastanienbraun und darum bedeutend dunkler, als es bei normalen Individuen der Fall ist, weil das meiste Gefieder schwarz gesäumt ist. Die Flügel sind schwarzbraun, deren goldgelbe Binde ist ganz verschwunden, und erst die 4. bis 6. Handschwingen sind citrongelb gesäumt. Der Schwanz ist gleichmässig schwarz; der Bauch weiss. Füsse und Schnabel zeigen nichts Besonderes.

Auch dieser Melan wurde im Jahre 1871 vom Herrn Josef Ettinger aus der Belovárer Umgebung in Kroatien gebracht und dem Museum zum Geschenke gemacht. Nach dem Berichte meines Freundes hat der Vogel vier Jahre lang in Gefangenschaft gelebt und nur erst kurze Zeit vor dem Tode ist er Melan geworden. Die Erhaltung des Gefieders und der Umstand, dass der Vogel etwas kleiner ist, als gewöhnliche Stieglitze, beweist die Richtigkeit der Angaben des Herrn Ettinger.

Hier kann ich endlich die Bemerkung nicht unterdrücken, dass von den Farbenabänderungen unserer Sammlung alle drei Melanen von in Gefangenschaft zu Grunde gegangenen Vögeln herrühren. Dies ist wieder ein Beweis der Richtigkeit der Aeusserung Dr. C. Stölker's: „Weit seltener als weisse Varianten kommen schwarze Abänderungen vor“ (Journal für Ornithologie XVIII. Jahrg. Leipzig 1870, S. 90).

II. Missbildungen des Schnabels.

20. Galerida cristata, L.

Diese sehr interessante Missbildung wurde auch in der Jänner-Sitzung unseres Vereines vorgelegt. Die ungewöhnliche Länge des Schnabels erinnert ganz und gar an irgend einen schnepfenartigen Vogel. Der Oberschnabel ist am meisten entwickelt, halbmondförmig, aber nicht stark gebogen, ist 30 Millimeter lang und wird von dort angefangen, wo er sich nicht an dem Unterschnabel abgenützt hat, etwas breiter. Der Unterschnabel ist bedeutend kürzer, von der Wurzel bis zur Spitze gerechnet, hat er 21 Millimeter Länge, vom Kinn zur Spitze nur 17 Millimeter.

Diese Haubenlerche wurde vom verstorbenen Forstbeamten Konrad Rosa auf der Hauptstrasse von Gorica unweit Agram am 3. Jänner 1880 beobachtet, geschossen und dem National-Museum zugeschickt.

21. Passer domesticus, L.

Erinnert uns die eben erwähnte Lerche an einen schnepfartigen Vogel, so könnte man eben so gut sagen, dass dieser Sperling einen Papageischnabel hat. Durch ungewöhnliches Wachsen nach unten hat derselbe die Länge von 23 Millimeter erreicht. Die Spitze desselben ist wie abgeschnitten, stumpf und an der Firste gespalten. Es ist weiter interessant zu bemerken, dass der normale Theil des Oberschnabels durch die dunkle Farbe ganz leicht zu erkennen ist, was darüber gewachsen ist, erkennt man gleich an der bedeutend lichteren Färbung. Das starke Zuwachsen des Oberschnabels nach unten ist andererseits dem Wachsthume des Unterschnabels hindernd im Wege gewesen, in Folge dessen ist der Unterschnabel kurz, nicht nur stumpf, sondern fast durch und durch entzwei getheilt und sieht ganz wie zernagt aus.

Der arme Sperling, ein Männchen, konnte sich mit einem solchen Schnabel schwer seine Nahrung verschaffen, und ist auch wirklich in seiner Entwicklung zurückgeblieben, denn er ist kleiner als die gewöhnlichen einjährigen Jungen. Derselbe hat sich ein halbes Jahr in der Nähe der serbischen Kirche in Agram aufgehalten, bis er sich am 17. November v. J. als er bei kaltem und regnerischem Wetter ganz traurig und verhungert war, freiwillig fangen liess. Frau Therese Pećak nahm ihn in liebende Pflege, aber umsonst, denn der arme Junge ging am 23. desselben Monats zu Grunde und wurde der Sammlung einverleibt. Nach Versicherung der Geschenkgeberin nahm er sein Futter von der Seite auf, was uns ganz glaubwürdig erscheint, nachdem der Oberschnabel merklich nach Rechts gewendet ist.

III. Missbildungen der Füsse.

22. Passer domesticus, L.

Diese Missbildung wurde mir von meinem Freunde Davorin Trstenjak im Jahre 1875 zum Geschenke gemacht und stammt aus der Umgebung von Karlstadt in Kroatien. Sie besteht einfach darin, dass am rechten Fusse nur zwei Zehen vorhanden sind; ob die anderen durch Verletzung abhanden gekommen sind, oder der Vogel so auf die Welt gekommen ist, kann ich nicht entscheiden. Eine Verletzung ist nicht ausgeschlossen,

jedoch auf der nun ausgetrockneten und zusammengeschrumpften Haut nicht mehr nachweisbar. Es fehlen die Mittel- und die rechte Vorderzehe.

Der Umstand, dass unter 23 Farbenänderungen und Missbildungen 8 von Sperlingen herrühren, ist für uns ein Beweis, dass bei den Vögeln Anomalien viel häufiger sind, als man gewöhnlich bereit ist, anzunehmen. Aber eben keine Art ist uns so nahe und leicht bemerkbar, als unser Haussperling; für die allermeisten anderen Vogelarten fehlt sowohl die Gelegenheit, als sehr oft auch der Sinn und es müssen sehr viele jährlich für die Wissenschaft verloren gehen.

23. Anser domesticus, auct.

Herr S. Moses aus Sissek in Kroatien hat dem National-Museum eine ausgewachsene, dreifüssige Hausgans geschenkt. Bei der Verwirrung und dem Chaos der Sammlungen des Institutes in Folge des Erdbebens ist der Zettel dieses Stückes in Verlust gerathen, darum kann ich vorderhand Nichts über Datum, Geschlecht u. s. w. angeben, es ist aber sicher, dass ich dies auch sonst aufgezeichnet habe, und ich werde es gelegentlich nachträglich bekannt machen.

Der Vogel ist also sonst ganz normal entwickelt, nur ein dritter Fuss tritt ganz rückwärts aus dem Steiss hervor. Die Gans wurde leider ausgestopft, wogegen es viel wichtiger gewesen wäre, deren Skelet zu präpariren, um die anormalen osteologischen Verhältnisse untersuchen zu können; jetzt steht uns somit nur der Fuss zur Verfügung. Die stark entwickelte und gefaltete Schwimmhaut erlaubt eben nicht eine genaue Untersuchung der Missbildung selbst. So viel ist zu ersehen, dass der Fuss aus 5 Vorder-Zehen zusammengesetzt ist. Die zwei äussersten sind weniger entwickelt als die denselben entsprechenden der andern zwei Normalfüsse. Die mittlere Zehe ist die kürzeste, dünn und mit einem langen spitzigen Nagel bewaffnet, wogegen die Nägel der übrigen Zehen kurz, stumpf und mehr oder weniger abgenutzt waren. Die zwei Seiten-Zehen, zwischen den Mittel- und den Aussen-Zehen sind am stärksten entwickelt. Es wird jedenfalls nöthig sein, von diesem Fusse ein osteologisches Präparat herzustellen, um eine genaue Untersuchung und Beschreibung des Stückes nebst Abbildung geben zu können.

IV. Bastarde.

24. und 25. Numida meleagris, L. ♀ und Gallus domesticus, auct. ♂

Hier muss ich zweier Bastarde von einer Perlhenne mit einem Bastarde eines gelben Chochinchinahuhns und eines gewöhnlichen Landhuhnes erwähnen, welche im Frühjahre 1876, auf dem Gute Zelina des Herrn Franz Barač bei St. Ivan unweit Agram zur Welt gekommen sind. Diese sehr interessanten Bastarde brauche ich gar nicht zu beschreiben, nachdem sie bereits auf meine Anregung von meinem Freunde Milutin, Sohne des Herrn Franz Barač in den Mittheilungen des ornithologischen Vereines (Jahrgang 1877, S. 35 und 40) ausführlich beschrieben wurden. Ich verweise darum den Leser auf die dort enthaltene anziehende Darstellung des seltenen Falles. Beide Exemplare wurden von den genannten Herrn freigebig dem Museum gespendet, nachdem die Thiere auf der internationalen Geflügel-Ausstellung in Wien im Jahre 1877 mit einem Ehren-Diplome ausgezeichnet wurden.

24. Das eine Exemplar, ein Männchen, ist am 12. Juni 1881, also im Alter von über 5 Jahren zu Grunde gegangen, und wurde für die Sammlung ausgestopft. Der Beschreibung meines Freundes Milutin habe ich also nur wenig beizufügen. Der Hahn ist ganz schneeweiss geworden, und im Ganzen sind an ihm nur drei zerstreut vertheilte farbige Federn geblieben. Dazu sind am Kopfe und Halse sehr schmale, schwärzliche Längsstreifen zu bemerken. Die Nägel sind natürlicherweise ausnahmslos gross gewachsen und verschiedenartig gekrümmt, da die Thiere nicht im Freien gehalten wurden.

25. Das zweite Individuum freut sich noch immer seines Lebens, wird also bald sein siebentes Jahr erreichen und wird seinerzeit zum Skelete präparirt werden.

V. Zwei seltene Wanderer in Kroatien.

Hier sei es mir erlaubt, an die Notiz des Herrn Dr. B. Schiavuzzi: Zwei seltene Wanderer in Istrien“ (Mittheilungen des ornithologischen Vereines. Jahrgang 1883, S. 10) anknüpfend, den Freunden der Ornithologie bekannt zu geben, dass es mir auch geglückt ist ein Exemplar der seltenen Lestris pomarina, Temm. zu erwerben. Dasselbe ist höchst wahrscheinlich ein Reisegefährte des von Herrn Schiavuzzi erworbenen Individuums, denn der unsrige, jedenfalls auch ein junges Männchen, wurde angeblich am 4. October vorigen Jahres bei Porto Buso bei Grado von Fischern mittelst des Angel erbeutet und noch lebend nachTriest gebracht. Dort wurde der seltene Gast ausgestopft und ist als Geschenk unserem Institute zugekommen. Dass das am 24. September 1882 bei Offenbach a. M. erbeutete und vom Präparator J. Schmidt beschriebene Weibchen (Der zoologische Garten, XXIV. Jahrgang, 1883, S. 45) die Mutter der bis zur Adria verirrten Jungen war, scheint nicht unwahrscheinlich zu sein.

Mein Freund, der Forstbeamte Karmelo von Zajc, hat das Glück gehabt, am 11. October 1881 bei Jasenak, unweit Ogulin in Kroatien, ein sehr schönes Exemplar der Lestris parasitica, L. zu tödten. Derselbe beeilte sich die seltene Art mir zu schicken, und so ist unsere Sammlung auch durch eine weitere Art dieser bei uns seltenen Gattung bereichert worden.

Zum Vorkommen des Mornellregenpfeifers (Eudromias morinellus, Boie) in den österreichischen Ländern.

Von **Josef Talský**.

(Schluss.)

Das Gelege bestand in drei Eiern, von denen in Folge der ungenügenden Verpackung leider zwei beschädigt anlangten. Ihre Längenachsen betragen 4 cm., die grössten Breitenachsen 3 cm. Die Grundfarbe derselben ist ein angenehmes Gelbbraun, das mit zahlreichen, besonders am dicken Ende, theils schwärzlichgrauen, theils schwarzbraunen, grösseren und kleineren Flecken und Schnörkeln bedeckt ist. Das unversehrte Ei, so wie eines der beiden zerdrückten, u. zw. das am meisten verletzte, erwiesen sich als vollkommen leer; dagegen enthielt das dritte, bloss gesprungene Ei, einen ganz ausgebildeten, jungen Vogel, der wahrscheinlich in der kürzesten Frist die Schale verlassen hätte. Das interessante Exemplar, welches ich als Spirituspräparat ebenfalls aufbewahre, misst vom Scheitel bis zum Ende der ausgestreckten Füsse 10 cm. Sein Hals und Kopf haben eine Länge von 3 cm., desgleichen der Rumpf. Die Fusslänge beträgt 2 cm. Die Mittelzehe hat nahezu die Länge der Mittelzehe eines erwachsenen Vogels, nämlich 2·2 cm. erreicht, der Nagel ist an allen drei Zehen entwickelt. Ich konnte nicht genug staunen, wie ein so grosses Ding in dem verhältnissmässig kleinen Eiraume Platz gefunden hatte. Einzelne Theile des nackten Körperchens, wie Kopf, Nacken, Kehle, Brust, Flügel, Seiten und Unterschenkel sind bereits mit schmalen, gelbröthlichen, schwarz gestrichelten Federchen stellenweise besetzt; am Fnde des Rumpfes sprossen eben solche Steissfederchen hervor.

Es unterliegt keinem Zweifel, dass es in unserem ausgedehnten, an grossartigen Hochgebirgen gesegneten Reiche, ausser den Brutplätzen im Riesengebirge, noch anderweitige passende Stellen für den Mornellregenpfeifer geben müsse. Nur dürften sie nicht so leicht zugänglich sein als jene in Böhmen, weshalb es einem günstigen Zufalle überlassen bleiben muss, bis es gelingt, eine oder die andere zu ermitteln. Ein lohnendes Gebiet dürften dem forschenden Vogelkenner in dieser Richtung unsere Alpenländer bieten, da es ja nicht unbekannt ist, dass der hochverdiente Ornithologe, P. Bl. Hanf, in seiner berühmten localen Sammlung Mornellregenpfeifer besitzt, welche aus der Umgebung seines Wohnortes, Mariahof in Steiermark, stammen. Der hocherfahrene Forscher hatte die Güte mir, über mein Ansuchen, diesbezügliche Mittheilungen zu machen, welche ich dem Wortlaute nach hier wiederzugeben mir erlaube.

P. Bl. Hanf schreibt: „Ueber Charadrius morinellus, L., kann ich leider nicht viel mittheilen, da ich anfänglich diesem seltenen Vogel zu wenig Aufmerksamkeit schenkte, und den Zirbitzkogel (7578' ü. d. M.) nur mehr als Jagdfreund, der Schneehühner wegen, besuchte. Gegenwärtig gehört der Mornell schon zu den grössten Seltenheiten, da er wegen seiner Zutraulichkeit von den Sonntagsjägern, welche die genannte hohe Alpe häufig besuchen, beinahe ausgerottet ist. Unsere Leute, welche das eigentliche Steinhuhn (Perdix saxatilis, M. et W.) nicht kennen, geben ihm den Namen „Steinhandl“. Obschon der dumme Regenpfeifer Zugvogel ist, so habe ich ihn noch niemals in unseren Niederungen angetroffen; er scheint also nur die höchsten Alpenflächen zu bewohnen. Uebrigens dürfte der Mornell nicht bloss die Judenburger-, Seethaler- oder Weitalpe, mit der höchsten Spitze, dem Zirbitzkogel, sondern auch andere Alpenplateaus zu seinen Brutplätzen wählen, da wir in der Nähe des Zirbitzkogels Alpenzüge von ganz ähnlicher Beschaffenheit haben. Nur dürfte er die aus Granit und Glimmerschiefer bestehenden Urgebirge den schroffen Kalkgebirgen vorziehen. Leider habe ich diese Alpenzüge nie besucht, und jetzt geht es nicht mehr.*)

Ich selbst habe nur 3—4 Exemplare des Mornells erlegt, auch einen noch nicht flüggen jungen Vogel dieser Art gefangen. Im Jahre 1862, im Juli, nahm ich selbst drei, schon stark bebrütete Eier aus seinem Neste, welches auf einem ziemlich ebenen, häufig von dem weidenden Vieh besuchten, ganz schutzlosen Platze, nur ein wenig unterhalb der Wasserscheide sich befand. Der arme Vogel verliess nur ungern das aus einer kleinen, mit Alpenmoos ausgelegten Vertiefung bestehende Nest und sah in einer kleinen Entfernung, in aufrechter, regungsloser Stellung, dem wissenschaftlichen Raube traurig zu. Ich konnte selbst bei wiederholtem Besuche des Nistplatzes keinen zweiten Vogel mehr finden, und verschonte daher diesen Einen in der Hoffnung, wieder eine Nachkommenschaft ein anderes Mal anzutreffen, was aber nicht mehr erfolgt ist. Ein einziges Mal sah ich zwei Charadrien im schnellsten Fluge sich um den Zirbitzkogel jagen, fand sie aber nirgends mehr.“

Ueber die Wanderungen des Mornellregenpfeifers durch Oesterreich weiss ich nicht viel zu sagen. Nach meinem Dafürhalten dürfte jedoch der bei uns im Allgemeinen ganz unbekannte Nordländer die einzelnen Länder des Reiches, insbesondere zur Herbstzeit zahlreicher berühren, als man bisher berichtet hat. Höchst selten zu Stande gebracht und noch weit seltener in die Hände eines Vogelkenners gelangt, bleiben wohl die vereinzelten Fälle seines Vorkommens ganz unberücksichtigt. Mir selbst kam der ungewöhnliche Zugvogel in Mähren nur einmal vor, u. zw. in meinem Geburtsorte Moravičany, woselbst er von einem bekannten Jagdpächter, anlässlich einer Feldjagd, im September 1871, erlegt wurde.

Als ich das im Jugendkleide stehende Exemplar erhielt, befand es sich bereits in einem derartigen Grade der Verwesung, dass es nicht mehr ausgestopft werden konnte. Ich präparirte bloss seinen Schädel, den ich zur Erinnerung an den verunglückten, seltenen Beitrag für meine Sammlung, bis zum heutigen Tage noch besitze.

*) P. Bl. Hanf hat bekanntlich im Vorjahre sein 50jähriges Priester-Jubiläum gefeiert und dürfte nahezu das Alter von 80 Jahren erreicht haben.

Zur Frage über den Eisengehalt im Gefieder des Bartgeiers.

Von **E. Hodek.**

Als ich die freundliche Mittheilung Herrn Dr. Krukenbergs über die Analyse des Rostbeschlages am Gefieder des Barbatus, in Nr. 2 unseres Blattes mit einer kurzen Bemerkung begleitet der Redaction übergab, war ich dermassen von anderen wichtigen Dingen in Anspruch genommen, dass ich die Nothwendigkeit, kurz damit zu sein, verschmerzen musste.

Nun Herrn von Homeyers Darlegung in letzter Nummer erschien, bedauere ich doppelt, dort nicht ausführlicher über den Gegenstand gesprochen zu haben; ich hätte dann nicht — wenn auch in so liebenswürdig schonender Weise — misverstanden werden können. Ohwohl heute unter demselben Sterne stehend, heute, wo möglich, an noch missgünstigerem Zeitmangel leidend, muss ich dennoch in die Discussion eintreten, mein Scherflein dazu beitragend, dass die entrollte Frage nicht auf Wirrbahnen gerathe:

Zuerst sei mir erlaubt, darzuthun, weshalb ich nicht nur der Ansicht, sondern der festen Ueberzeugung bin, dass der Eisengehalt des Barbatusgefieders erst im Laufe der Zeit sich in Bärten und Rippen, ja an der „Unterwolle“ festsetzt.*)

Ich war über diesen Punkt niemals im Zweifel aus dem ganz einfachen Grunde, weil ich im Nachwachsen begriffene Federn **stets** weiss, **ohne Beschlag**, die alten, länger stehenden jedoch **stets** mehr oder weniger **gelb oder rothbraun** belegt fand.

Dieser Umstand, sollte man glauben, müsse hinreichen, um über die Zeit, wann sich die Feder färbt, in's Klare zu kommen und schliesse darüber jede Discussion aus.

Mit nichten leider! Gestern erschienen unsere „Mittheilungen“ Nr. 3 und der oben bezogene Artikel aus hochachtbarster Feder erklärt wörtlich:

„Es ist mir vergönnt gewesen ..... und da „habe ich stets gefunden, dass bei Vögeln, welche sich „in der Mauser befinden, das Gefieder, je nach dem „Alter derselben, ein sehr verschiedenes Ansehen hat. „Während die über ein Jahr alten, oder diesem Alter „nahestehenden Federn nur bloss rostgelblich angehaucht sind, zeigen die frischen, oft noch halb im Kiele „steckenden Federn ein dunkles, lebhaftes Rostbraun„roth. Ich glaube auch u. s. w. .....“

So erblickte ich das stricte Gegentheil von dem Beobachteten, was bei mir seit lange als abgemacht galt, ersah das Urtheilsresultat einfachen Menschenverstandes ad absurdum geführt!

Die, den meinen so direct entgegenstehenden Beobachtungen Herrn von Homeyers berechtigen ihn ganz richtig und natürlich zu den Folgerungen und der an sie geknüpften Conclusion wie folgt:

„Entstünde nun die Eisenfarbe durch äussere Ein„flüsse, so müssten doch dieselben auf die alten Federn „am längsten eingewirkt haben und könnten diese nicht „die hellsten sein. Wenn man nun bei so langsam mau„sernden Vögeln, wie es die grossen Raubvögel sind, „die allerjüngsten Federn am lebhaftesten, oder dun„kelsten gefärbt findet, so stimmt dies auch mit den „Erscheinungen bei den Adlern ganz überein, wo die „neu hervorsprossenden Federn sich so sehr von den „alten unterscheiden, dass man veranlasst wurde, daraus „ganz irrige Schlüsse zu ziehen (z. B. bei der Gruppe „der Schreiadler).

Wie sehr wichtig es nun ist, zuerst unparteiisch und endgiltig zu constatiren, dass oder ob es wirklich Individuen gibt, welche durch Lebensökonomie und wieder andere, welche schon beim Wachsen der Federn durch ihren Blutbestandtheil an Eisen diese ihre Federn röthlich färben, — das beweist die weitere Conclusion Herrn von Homeyer's im nächsten Satze. Würde man einfach die eine oder die andere Form und Weise der Verfärbung annehmen, geriethe man vielleicht unnützerweise in ein Labyrinth von Aufgaben, die sich einfacher lösen, wenn man den Ausgangspunkt kennt.

Dieser Folgerungssatz Herrn v. Homeyer's lautet:

„Wenn nun aber die neu hervorsprossenden Fe„dern stets dunkler sind als die alten, wie will man „sich einen äusseren Einfluss denken, der es ermög„lichte, jede frisch sich entwickelnde Feder sofort zu „färben, ohne dass es möglich war, bisher irgend etwas „Thatsächliches über die vermuthete Art dieser Fär„bung oder gar über einen anorganischen Farbestoff „nachzuweisen? Da müssten ja nicht allein tägliche, „ja fast stündliche Nachfärbungen stattfinden, wenn „auch nicht eine Feder ungefärbt den Kiel ver„lassen soll.“ — — —

Natürlich hatte ich nichts Eiligeres zu thun, als den eben in Arbeit habenden Wolf einem meiner Söhne zum Fertigmachen zu überlassen und meinen Vorrath an Barbatus-Federn (vom bereits besprochenen bosnischen Vogel, dessen Balg mir nicht gelegener verfaulen und auseinanderfallen konnte) durchzukramen, und 12 Paar Federn aller Körpertheile so zu wählen dass ich mit einer eben im Schieben befindlichen neuen, ihre Nachbarin, die alte, länger getragene Feder ausriss und dem Herrn Autor nach Stolp sandte.

Von diesen 24 Federn ist in jedem Paare die neue Brust- und Halsfeder fast schneeweiss, die alte aber bis zum Kiele herab tiefrostroth. Die, natürlich auf ihrer Fahne silber- oder tiefgrau gefärbten Oberrücken- oder Flügelbugfedern aber sind dasselbe an ihrer weissen Grundwolle der Rippe und ihrer hellen Spitze.

Für meine Ansicht nun und die hier verfochtene Ueberzeugung, glaube ich den Beweis erbracht zu haben und wenn Herr von Homeyer die Güte hätte, angesichts dieser neuen Thatsache, welche sich bei seinen Untersuchungen so ganz und gar anders gestaltet vorfand, einen Fingerzeig zur Eruirung des Zusammenhanges scheinbar so schreiender Widersprüche in der Natur zu geben, so wäre allerdings ein Schritt zur Klärung gemacht. Mir selbst kam eben noch kein Vogel vor, dessen Federn anders, als wie beschrieben, in der Rothfärbung vorschritten, deshalb eben stehe ich vor dieser seiner neuen Mittheilung überrascht — perplex!

Wenn ich in meinem damaligen Beisatze zu Herrn Dr. Krukenberg's Analyse die Bemerkung machte,

*) Hier nun könnte ich, zum Beweise des Vorangeführten — bis auf den Umstand, dass ich den Beschlag damals noch für Blut- und Fettschmutz hielt, während jetzt Eisen als der Hauptbestandtheil nachgewiesen ist — wörtlich Alles das citiren, was ich über diesen Gegenstand schon in Nr. 2 und 3 unserer „Mittheilungen“ v. J. 1879 schrieb unter dem Titel „Lämmergeier“ (Gypaetos barbatus, Cuv.) in Oesterreich-Ungarn erlegt,“ allein es widerstrebt mir, zu wiederholen und erlaube ich mir, den geneigten Leser dahin aufmerksam zu machen.

es müsse noch ein weiterer Factor in seiner Lebensweise thätig sein (als nur Baden in eisenhältigen Wässern), durch welches dieses Roth, gerade dieses Vogels, in so reichen Mengen auch auf den grossen Flächen der Schwung- und Steuer-, ja selbst der obersten Schulterfedern abgesetzt wird; so hatte ich dabei im Auge, sprach es jedoch bei der Flüchtigkeit des Aufsatzes damals nicht aus: dass vielleicht in dem Federstreichfette der Steissdrüse gerade dieses ausserordentlichen Fliegers, eine chemische Substanz enthalten sein könne, welche den Eisengehalt von Wasser auf der Fläche der grossen Federfahnen vornehmlich festhält, dort absorbirt, condensirt, kurz haften macht.

In wiefern das Eisen seiner Federn durch fremdes, thierisches Blut von aussen beigebracht, nicht auch seinen Theil dazu liefert — wie ich früher, wo ich das Roth bloss für Schmutz hielt, annahm — das ist ja auch noch ebensowenig erwiesen, wie es die wahrscheinlichere Annahme, er beziehe es aus dem Wasser, eben auch noch nicht ganz ist.

Der Chemiker hat uns nun einmal untrüglich erwiesen, dass Eisen da ist, nun sollte der Beobachter auch genug Chemiker oder doch Physiker sein, um nicht irre zu gehen, wie der Vogel es sich auf die Federn schafft, dass es dort haften bleibt; aus des Vogels eigenem Blute rührt das Eisen nicht her, erlaube ich mir an der Hand der Erfahrungen so lange zu glauben, bis ich nicht — rothwachsende junge Brustfedern sehe.

Bei unseren Grossadlern sind die neu nachwachsenden Federn allerdings intensiver dunkel gefärbt, als die schon lange gebrauchten alten Federn vor dem Ausfallen; dieser Umstand ist aber einfach auf das Ausbleichen des dunklen Pigmentes durch Sonne, Wind und Wetter zurückzuführen, kann auf das Gefieder des Barbatus als Analogie keinerlei Anwendung finden und macht natürlich da eine Ausnahme, wo, wie z. B. beim Seeadler als Altersattribut regelmässig statt der ausgefallenen, dunkel gewesenen Kopffeder des Jugendkleides die hellfahle und statt der braunen Steuerfeder die weisse hervorkommt.

Weniger auffallend allerdings, als beim Alterskleide, ist der mangelnde Rostansatz an der wachsenden Feder des jungen bis 2jährigen Barbatus, da ist die neue Feder allerdings auch auf der Brust nicht weiss, sondern graubraun, wie das Gefieder überhaupt; aber auch bei ihm zeigen schon alte länger getragene Federn den rothen Beschlag. Das im Jahre 1879 in Nr. 2 und 3 beschriebene Exemplar war ein solches und trug auf dem Oberkopfe, Rücken und den Flügeln fast nichts von rostroth.

Ein anderes Exemplar aus dem Retjezát in Siebenbürgen, noch heute in meinem Besitze, zeigt auf den oberen Theilen ebenfalls wenig röthlichen Beschlag, dagegen ist der bosnische Vogel auf seiner ganzen Oberseite, dann Flügeln und dem Stosse sehr stark damit belegt und die neuwachsenden breiten Steuerfedern rein tief silbergrau.

Bei gefangenen Bartgeiern, wie Dr. Girtanner mittheilt, ist kein Beschlag zu finden; wenn auch die Ernährungsweise in der Gefangenschaft eine andere ist; ein Anklang, eine Neigung zum Roth würde sich da doch constatiren lassen müssen, läge dasselbe in der Eigenart seines Blutes und nicht in der seiner Lebensweise in der Freiheit.

Bei unserer letzten Zusammenkunft wurde bei Besprechung des Gegenstandes von Seite des verehrten Ausschuss-Mitgliedes, Herrn Fritz Zeller, ein Umstand, eine Erfahrung hervorgehoben, die zur Klärung der Frage viel beitragen dürfte, wieso auch die Federn des Oberkörpers, die Flügel und der Stoss des Bartgeiers zum Rostbeschlage kommen.

Herr Zeller kennt nämlich Felsenhöhlen des Karstgebirges (besitzt auch einen höchst demonstrativ interessanten rothen Kalkspaththeil von dort), in welchen er durch den Kalkspath und die Tropfsteingebilde an ihrer Decke häufig durchsickernde, eisenhältige Wässer antraf, die ihr Oxyd an der Decke und an den Wänden der Höhlen nicht nur absetzten, sondern auch am Boden derselben sehr substantiös roth-gesättigte Tümpel bilden und nachdem das Wasser grossentheils verdunstete, — als rother, schlammiger Bodensatz dort vorkommen.

Höchst wahrscheinlich ist dies im Jurakalke des Retyezát, im bosnisch-herzegowinischen Gebirge, im Balkan, wie in Spanien und Griechenland, wo unzweifelhaft der Barbatus die zu Höhlen neigende Kalkformation dem Urgesteine, dem Granit und Gneis etc. vorzieht, mehr oder weniger auch der Fall und durch Aus- und Einschlüpfen in seine Horsthöhlen, durch den Aufenthalt darin, zumeist aber durch Betropfen von diesen eisenoxydhaltigen Sickerwässern, kommt das Eisen auf sein Gefieder nicht nur, sondern es liegt gar nicht so fern anzunehmen, dass er, um Parasiten abzuhalten und sich Kühlung (beim Brüten z. B. schon gar) zu verschaffen, sich in diesen, am Höhlenboden vorfindlichen Lachen suhlt. Die Benetzung des Gesammt-Hals-, Brust- und Bauchgefieders, bis durch die Federbartwolle und hinein auf die Körperhaut, wäre hiedurch motivirt. Er wäscht diesen Oberschmutz unzweifelhaft durch Wasser- und Sandbäder wieder ab; am schlechtesten jedoch gelingt ihm dies am Unterhalse vom Schnabel abwärts und an der Grundwolle, darum finden sich an diesen Stellen ganze Klümpchen von dieser rothen Substanz.

Ich selbst erinnere mich jetzt ganz genau, als ich anno 1877 im Jenelec des Czernathales den Barbatushorst fand, des grossen rothen Fleckes, der aus jener, völlig unzugänglichen, jedoch genau sichtbaren Höhlung bis 5—6 Meter darunter reichte und genau die Form besass, als wäre dort seit jeher Okerfarbe verschüttet worden und wäre über den Höhlenrand dickflüssig herabgeronnen. Daneben und darüber schliesslich zeigte sich die weisse Tünche, wie sie alle Geier- und Adlerhorste im Gesteine kennzeichnet und von den Excrementen herrührt.

Ich gestehe, dass mir die Provenienz dieser rothen Flecke bisher entging und mir erst ein Licht aufging durch die Erzählung Herrn Fritz Zellers von den rothen Höhlen.

Wenn der Barbatus auf diese Weise in rothem Schlamme watet, erklärt sich auch die mir bisher unerschlossene Erscheinung, dass die Fusshaut zwischen den Schildern davon förmlich incrustirt ist, besonders in deren Gelenksbiegungen, wo wegen An- und Uebereinanderschieben der übrigens kleinen Schilder, so wie zwischen den Zehen, das Reinbringen nicht so leicht angeht.

In der Gegend von Kalinowik im bosnisch-herzegowinischen Gebirge, liessen sich unzweifelhaft alle Zweifel lösen; vielleicht auch in der ersten besten Barbatus-Horsthöhle anderswo, deren Insassen stärker geröthetes Gefieder tragen als gewöhnlich. Vederemo!

Die Rost-Färbung des Geieradlers!

Von **E. F. Homeyer.**

Herr Hodek hatte die Güte mir Federn eines Geieradlers, alte und neue nebeneinanderstehende, zuzusenden und es geht daraus unzweifelhaft hervor, dass bei diesem Exemplar die frisch hervorschiessenden Federn die hellsten sind. Bei den mir bisher vorliegenden Stücken dieses — bereits recht seltenen Vogels hatte ich das Gegentheil beobachtet und ich war dadurch zu dem Schlusse gekommen, dass eine äussere Veranlassung zu dieser Erscheinung nicht vorliegen könne. Auch heute noch muss ich daran festhalten. Wäre eine äussere Veranlassung die Ursache, so müssten die Erscheinungen, wie bei dem Geieradler des Herrn Hodek stets auf dieselbe Weise auftreten und es könnte keinen Vogel geben, an welchem alle Federn mit dem Alter heller würden.

Es steht auch unzweifelhaft fest, dass das Blut aller Thiere eisenhaltig ist und dass sich im Gefieder vieler Vögel Eisen nachweisen lässt. Herr Dr. Krukenberg hat darüber schöne Beobachtungen gemacht. Es käme nur darauf an, den Grund der grössern oder kleinern Eisenmenge aufzufinden, der wohl wesentlich in der Nahrung, aber auch in klimatischen Verhältnissen — in weiterm Sinne — zu suchen sein dürfte. Einzelne Jahre haben ja auf die Färbung mancher Vögel eigenthümliche Einflüsse; so z. B. der sehr warme und trockene Sommer vom 1834, wo rosarothe Färbungen mancher Vögel vorkamen, selbst bei solchen Arten, welche in regelmässiger Färbung keine Spur dieser Farbe tragen, wie bei Rohrsängern, etc. und durchaus nicht vereinzelt.

Das schöne Rosenroth im Gefieder mancher Mauer- und Seeschwalben, das Morgenroth-Gelb auf der Unterseite des Gartensängers und manche ähnliche Erscheinungen können nur eine innere Veranlassung haben. Wie sehr locale Verhältnisse dabei einwirken, zeigen viele Vögel z. B. der Weiss-, Zwerg- und Dreizehen-Specht, je nach den Localitäten: am deutlichsten wohl unsere Spechtmeise (Sitta), die im Norden und Osten eine (mit Ausnahme der Flecken) rein weisse Unterseite hat und durch eine allmählig in Rostgelbbraun übergehende Färbung, im Süden dunkel wird. Auch der Geieradler ändert ja bekanntlich local in mehr oder weniger Rostfarbe ab. Die hellsten sind wohl die Schweizer Vögel.

Dass gewisse Gattungen der zum Finkengeschlecht gehörigen Vögel ihr schönes Roth in der ersten Mauser verlieren und nur in der Freiheit wieder erlangen, ist ja allgemein bekannt. Kreuzschnäbel, Hakengimpel, Gimpel, Hänflinge geben sprechende Beweise und ebenso, wie diese Vögel und aus ähnlichen Ursachen, sieht man auch keinen Geieradler in der Gefangenschaft mit rostbrauner Unterseite.

Wie rasch in der Freiheit eine Aenderung in der Färbung eintreten kann davon ein Beispiel.

Der Winter 1832/33 brachte nach längerer Pause eine grosse Menge von Hakengimpeln nach Pommern und ich erhielt auch mehrere lebende, darunter ein Männchen. Um nun diesen schönen Vogel in seiner Pracht zu erhalten, hing ich denselben in einem geräumigen Käfige, längere Zeit vor der Mauser, vor das Fenster und fütterte ihn nicht allein mit verschiedener vegetabilischer sondern auch mit animalischer Kost, aber dennoch zeigte sich bei der beginnenden Mauser keine Spur des schönen Roth, sondern eine blass orangegelbe Aenderung des Gefieders.

Als gegen Ende August die Mauser über Halb vollendet war, entkam mein Vogel durch einen Zufall in das dichte Gebüsch des nahen Parkes. Tagelang durchsuchte ich denselben, versuchte den Vogel durch Nachahmung der Lockstimme aufzufinden, aber vergebens. Ende September wurde der Dohnenstieg gestellt und schon am nächsten Tage (26. September 1833) fing sich mein Flüchtling. Sein Federkleid ist mir höchst interessant, denn das Gefieder, welches nach der Flucht gewechselt wurde, hatte eine schöne rothe Färbung und man ersieht daraus, wie rasch ein Einfluss in der Färbung eintreten kann. Das Exemplar ist noch in meiner Sammlung.

Ich schliesse mit dem Wunsche, dass diese höchst interessante Frage mit gebührender Aufmerksamkeit ferner erwogen werde und dass man dieselbe nicht vor der Zeit für abgeschlossen erachten möge. Dergleichen vorzeitige Fertigstellungen können der Wissenschaft nicht förderlich sein.

Ornithologische Streifzüge in den oberösterreichischen Alpen.

(1. Theil.)

Von **Hans von Kadich.**

Vortrag, gehalten in der Vereins-Versammlung am 9. März 1883.

Die oberösterreichische Gebirgsvogelwelt ist unter normalen Verhältnissen eine so reichhaltige und mannigfache, dass Jeder, der nur einigermassen Interesse für die Natur besitzt, Gelegenheit hat, vor allen anderen Thieren die Vögel zu beobachten. Denn sie begleiten den Menschen, ob er sich nun in tiefer Schlucht am Grunde der Thalsohle befindet, sie begleiten ihn, wenn er im Hochwalde ansteigt, um unter Mühen und Gefahren sein Ziel, die Spitze des Berges zu erreichen und sie verlassen ihn selbst in den weiten, unwirthlichen Firnmeeren nicht, wo die Eisjungfrau ihr Wesen treiben soll, wo Schnee-Ammern und Finken — scheinbar die letzten Vertreter unserer gefiederten Freunde — ein kärgliches Dasein fristen. Aber noch höher steigen die Vögel, höher, als dass der Mensch, der doch überall hindringt, ihnen zu folgen vermöchte. Denn „hoch über allem Leben, hoch über allem Tod“ kann der Jäger, der auf der höchsten Spitze eines Bergriesen steht, einen Punkt wahrnehmen: Das ist der König der Lüfte, der mächtige Steinadler, der über den Wolken im reinen Aether thront und mit seinem wunderbar klaren Auge sein Revier überschaut. Er führt uns auf das Gebiet der

Raubvögel, die in den oberösterreichischen Alpen sehr zahlreich verbreitet sind und dies aus Gründen, die ich später auseinandersetzen werde.

Zwar sind ihre beiden grössten Vertreter, der Bartgeier und Steinadler in den eigentlich österreichischen Gebirgen fast gänzlich ausgerottet und kommen nur mehr höchst vereinzelt vor, dafür aber finden all' ihre Verwandten vom Fischadler abwärts bis zum Thurm- und Baumfalken desto mehr Gelegenheit sich auszubreiten.

Vor Allem nun bietet der Fluss- oder Fischadler durch seine eigenthümliche Lebensweise ein anziehendes Bild und dies Ihnen in kurzen Zügen zu schildern, will ich zunächst versuchen. Es gibt fast keinen See im oberösterreichischen Salzkammergute, an dem sich nicht wenigstens ein Pärchen dieses stolzen Adlers angesiedelt hätte, an dem es alljährlich horstet und ein gewisses Gebiet beherrscht, in dessen Umkreis es kein zweites duldet.

Am Morgen, nicht zu früh, wenn die Strahlen der aufgehenden Sonne die Bergspitzen schon geröthet haben, bevor aber noch der frische Wind am See anzieht und Wellen treibt, bevor eine Menge von Fahrzeugen das Wasser beunruhigt, das ist die eigentliche Jagdzeit des Fischgeiers. Fischgeiers werden Viele meiner Zuhörer verwundert fragen? Ja. Die Landbevölkerung macht nämlich keinen Unterschied zwischen Geier, Adler und Falk, sondern bezeichnet unterschiedslos jeden Raubvogel, ob er nun gross oder klein ist, mit dem Namen Geier und so kennt man auch den Flussadler in ganz Oberösterreich nur unter dem Namen Fischgeier. Am Morgen also, sage ich, fliegt unser Adler von seinem Horste ab, den er sich auf unzugänglicher Felswand im Gebirge erbaut und vereint mit seinem lieben Ehegesponse zur behaglichen Familienwohnung eingerichtet hat und strebt auf einem bestimmten Wege, den er mit grösster Genauigkeit einhält, seinem „Fischwasser" zu.

Im Frühjahre ist er überdies von seinen reizenden Kleinen begleitet, die durch ihr lichteres Gefieder sofort zu erkennen sind und da fliegt nun die ganze Gesellschaft aus, um sich ihr Frühstück zu holen. Am Traunsee horsten seit Jahren zwei Fischadlerpaare, das eine in den unzugänglichen Felspartien des linken Traunufers, das andere in den womöglich noch mehr zerklüfteten Wänden des Traunsteins und verursachen der Fischerei, welche in der Traun selbst und im See betrieben wird, grossen Schaden. Vom Steinkogel herüber fliegt der freche Räuber längs der Traun zum See, um, wenn er nicht im Flusse selbst zum Ziele gelangen sollte, dort sein Heil zu versuchen. Vorzüglich gern hält er schon an der Einmündung der Traun in den See seine erste Station. Um dieselbe Zeit sind die privilegirten Fischer auf dem See beschäftigt, die Netze, welche sie den Abend vorher ausgeworfen haben, hereinzuziehen und emsig sind sie bei der Arbeit. Da deutet Einer von ihnen plötzlich mit einem halblauten Fluche nach Süden. Dort im grünen Traunthale hat das geübte Auge des Bergbewohners einen Punkt wahrgenommen, der sich reissend schnell nähert, grösser und grösser wird und endlich ganz nahe über den Häuptern der Leute als der gehasste Fischgeier dahinschwebt.

Der stolze Vogel streicht verhältnissmässig nieder über dem Wasserspiegel hin, ohne sich um die Menschen und ihr Treiben viel zu kümmern, dann schwingt er sich hinauf, bis es ihm genug scheint. Da zieht er seine Kreise, die immer enger und enger werden und äugt auf einer Stelle wie ein Falke rüttelnd hinab in die Fluthen. Plötzlich hält er still, im nächsten Augenblicke aber saust er mit angezogenen Flügeln und vorgestreckten Fängen wie ein Pfeil herab. Kaum hundert Schritte von den Fischern entfernt stürzt er sich in die Wogen, man sieht ihn verschwinden, man hört ein secundenlanges Plätschern, ein Flügelschlagen wie bei einem heftigen Kampfe und gleich darauf taucht der Vogel wieder aus dem Wasser. Sein Flug ist jetzt langsam, denn er hält einen fetten Seekarpfen in seinen Eisenfängen und nicht mit dem Klagegeschrei, mit dem er des Morgens auszog, nein, mit einem förmlichen Jubelruf streicht er wie zum Hohne der in ohnmächtiger Wuth tobenden Fischer ganz nieder über den Booten hin und trägt seine Beute auf eine sichere Felsklippe, wo er sie ungestört in süsser Abgeschiedenheit verzehren kann. Nun hat aber nicht nur dieser eine Vogel sein Jagdgebiet im See, sondern wie erwähnt zwei Paare, die ihrerseits wieder mit Familie gesegnet sind und betrachtet man den gesunden Appetit, welchen namentlich die jungen Herrschaften entwickeln, so begreift man die Erbitterung der Fischer gegen den Adler und sein Geschlecht. Ich für meine Person konnte dem stolzen Vogel, so oft ich auch ihn und seine Lieben beim Fischen ohne Erlaubnisskarte beobachten konnte, niemals gram sein und kam dadurch häufig mit den Jägern und Fischern in Conflict, die ihn rücksichtslos verurtheilten. Für mich ist nämlich der Adler überhaupt das Urbild von Kraft und Kühnheit und ich suchte ihn dieser Auffassung gemäss zu vertheidigen, so gut dies in Anbetracht seiner offenkundigen Missethaten anging.

Und wie viele Menschen gibt es, die über den Adler losziehen und über jeden anderen Vogel, nur deshalb, weil er ihnen ab und zu einmal Schaden zufügt? Sie betrachten nicht, dass der Adler zum Hochgebirge ebenso gehört wie die Gemse, sie sehen nicht den stolzen, den königlichen Beherrscher der Lüfte, sondern nur den Räuber, den sie meist nur als Gefangenen kennen. Der gefangene Adler aber ist, ich möchte sagen ein anderer Vogel, als der freilebende. Dumpf vor sich hinbrütend und in sich gekehrt, hockt er Tage lang trübsinnig auf der Stange. Zwar funkeln anfangs seine Augen wild und unbändig, hie und da dehnt er seine gewaltigen Schwingen, mit denen er daheim im weiten Bergrevier so manchen Tag in stürmischem Jugendübermuthe frei bis über die Wolken emporgestrebt und an den eigenen Flugspielen sich ergötzt hatte. Und nun muss er sein so ruhmvoll begonnenes Leben im engen Gefängnisse vertrauern, muss sich von der neugierigen Menge anstaunen und reizen lassen, um elend und trübsinnig dahin zu siechen und selbst nach dem Tode ein Gegenstand des Staunens zu sein — ein letzter Rest des alten Ruhms vergangener Herrlichkeit. Armer Vogel! Glücklich noch jene, welche vom Horste weggeholt wurden, bevor sie ihm entflogen sind; zu beneiden sind selbst die, welche in den heimatlichen Bergen dem sichern Blei des Waidmanns erlegen sind gegenüber jenen, welche in vorgerücktem Alter aus Hunger das trügerische Fangeisen angenommen haben und so in die Gewalt des Menschen gerathen sind.

Mir wenigstens flösst der gefangene königliche Vogel, der selbst in seinem Elende seine Majestät nicht verleugnet, stets das grösste Mitgefühl ein. Dass ihn die Natur gezwungen hat, im Thierreiche seinen Unterhalt zu suchen und dabei dem gierigsten Raubthiere — wenn man so sagen darf, — dem Menschen den

Weg zu kreuzen, dafür kann er ja nichts. Vielleicht würde ich nicht so denken, wäre ich selbst der von ihm Geschädigte. Ich glaube kaum, da es eben unter allen Raubvögeln nur der Adler ist, dem ich meine Zuneigung bewahrt habe. Ausserdem stehe ich mit meiner Ansicht nicht allein.

Wie viele Wappen tragen das Bild des Adlers, des hochaufstrebenden, kühnen Vogels und was unsere Vorfahren von dem stolzen Beherrscher der Lüfte hielten, beweist sein Name der aus „Athal-Aar", d. i. „Edel-Adler" entstanden ist, eine Bezeichnung, die auch in die moderne Naturwissenschaft überging. Daher sei ein warmes Wort der Vertheidigung für den Adler sowohl, wie für alle jene Vögel eingelegt, welche durch die fortschreitende Civilisation oder die Gewinnsucht des Menschen dem sicheren Verderben in nicht gar ferner Zeit geweiht sind. So findet sich der Schwarzspecht nur mehr sporadisch in Oberösterreich, da ihm die alten ehrwürdigen Bäume, auf denen er sich zu tummeln pflegte, umgehauen werden; so verschwindet der Steinadler, wie bereits erwähnt, immer mehr und mehr aus unseren Mittelgebirgen und vielleicht ist der Zeitpunkt nicht mehr fern, da der letzte Vertreter dieses stolzen Adlergeschlechtes eingebracht wird und mit ihm der letzte Rest von Poësie dahinschwindet, der unseren Alpen noch geblieben ist.

Die besprochene Verwegenheit der Raubvögel in unseren Gebirgsgegenden, die mitunter soweit geht, dass Sperber mitten im Orte auf Käfigvögel stossen, die auf dem Fenster stehen — ein Fall, den ich selbst beobachtet habe, — erklärt zum Theile die eigenthümliche Organisation der Jagdgebiete speciell im Salzkammergute, mehr aber noch die Auffassung von Waidmannsleben und Jagdwesen bei unseren Aelplern. Es gibt nämlich unter diesen wenige zünftige Jäger, die es mit ihrer Würde für vereinbar halten würden, mit der „Schrotbüchsen", wie sie unser Gewehr verächtlich nennen, umzugehen und so dem Raubzeuge den Krieg zu erklären, sondern der Sohn des Gebirges liebt es, nur mit dem Kugelstutzen hinaus zu ziehen in's Revier und kümmert sich dort um die gefiederte Welt wenig oder gar nicht. Oft verbietet ihm auch die Hochwildjagd das Tragen eines Schrotgewehres und daher sind die meisten unserer Gebirgsjäger, so sicher sie auch mit der Kugel schiessen und so selten sie damit ihr oft unglaublich weites Ziel verfehlen, schlechte Flugschützen.

Dazu kommt noch der Umstand, dass es ihnen nicht der Mühe werth scheint, eines Raubvogels wegen das Revier durch einen Schuss zu beunruhigen, um so weniger als für Habichte und Sperber, die grössten Feinde der Vogelwelt, kein Schussgeld gezahlt wird und noch kleinere Raubvögel mit der Kugel gar nicht oder doch schwer zu erlegen sind. Die Jagd mit dem Uhu kennt man in den oberösterreichischen Alpen auch noch sehr wenig und aus all' diesen eben besprochenen Factoren resultirt die Thatsache, dass das Raubzeug, besonders also der Habicht, sein kleinerer Verwandter, der Sperber und sämmtliche Marderarten, diese mordlustigsten aller Feinde von Jahr zu Jahr zunimmt, während die Zahl unserer gefiederten Lieblinge in stetigem Abnehmen begriffen ist. Denn die genannten Gesellen morden vielfach aus Grausamkeit und Blutdurst, nicht wie der Adler, der raubt, weil er hungert.

Ich will nun in meiner Ausführung fortfahren, indem ich von diesem gewaltigen Raubvogel, dem Flussadler, der so zu sagen einen Theil seines Lebens im Wasser verbringt, übergehe zu zwei Raubvögelein, die in mancher Hinsicht wirken und schaffen, wie der erstere, die durch die Abgeschiedenheit ihres gemeinschaftlichen Jagdgebiets und ihr stilles einsames Thun und Treiben selbst mit einem eigenartigen romantischen Reize umgeben sind, und zwar zum Wasserstaar und Eisvogel.

Wer viel herumgewandert ist im Gebirge und da vielleicht ermüdet vom langen Tagesmarsche sich niedergelassen hat in einer Schlucht, durch die vom Berge herab der schäumende Wildbach braust, der ist, wenn er überwältigt vom Eindrucke der Gebirgslandschaft gedankenvoll an einen moosigen Felsblock gelehnt sass und in's Wasser starrte, durch den Gesang eines Vogels in seiner Betrachtung gestört worden, den er trotz aller Mühe nicht entdecken konnte. Ist er aufgestanden, um den Sänger zu suchen, hat er vielleicht mit dem Stocke an einen Stein geschlagen, oder den Stein in's Wasser geschleudert, so hört der Gesang plötzlich auf, einen Moment ist Alles still, dann aber fliegt ein Vogel unmittelbar vor dem Menschen aus einem Uferloche oder einem Gesträuch ab, und, wenn sich der Beobachter ruhig hält, einem anderen Punkte ganz in der Nähe zu, um da von Neuem sein Lied ertönen zu lassen. Bevor er aber seinen klagenden, ich möchte beinahe sagen melancholisch-anmuthenden Gesang anstimmt, der in vieler Beziehung an den des Rothkehlchens erinnert, dreht er sich unter fortwährenden Bücklingen, wie etwa ein munteres Rothschwänzchen, auf dem Steine hin und her, wobei er, wie letzteres, den kurzen Stummelschwanz wippend in die Höhe hebt und senkt. Dieser Vogel ist die Zierde unserer Bäche und Gebirgsseen, ein Idyll des Waldes, es ist der Wasserstaar oder die Bachamsel, Cinclus aquaticus.

Sein Lebenslauf gleicht dem des Baches, an dem er thätig ist:

Lustig über moosübersponnene Felsstaffeln hüpfend, ist unser Vogel tagsüber in beständiger Bewegung und Aufregung, denn seine Nahrung macht ihm viele Sorge. Er sucht dieselbe nämlich nicht bloss auf der Erde und in der Luft, sondern er taucht auch hinab in das eisige Wasser, um die kleinsten der kleinen Bewohner dort auf dem Kiese zusammenzulesen und zu verspeisen.

Zu dieser eigenthümlichen Lebensweise befähigt ihn seine körperliche Constitution, wie nicht so leicht einen andern Vogel. Der dick anliegende, fettige Pelz, der das Eindringen des Wassers hindert, die kurzen, kräftigen Füsse, die mit scharfen Krallen bewehrt, ihm das Laufen auf dem Boden so leicht machen, und der bewegliche Stummelschwanz, der ihm das Rudern ermöglicht, dies Alles sind Factoren, welche diesen Staar vor allen anderen auszeichnen. Nach meiner Ansicht wäre überhaupt die Bezeichnung Wasserstaar eher gerechtfertigt, als die Wasseramsel, da das Betragen dieses Vogels vielmehr an den munteren Staar gemahnt, als an die im Vergleich zu ihm träge Amsel. Wie ersterer vom frühen Morgen sinnt und späht, wie er seinem Nahrungstriebe gerecht werden könne, wie dieser jede Ritze und Spalte mit seinem ungemein beweglichen Schnabel gleichsam abmisst; ganz ähnlich treibt's der Wasserstaar.

An einem Seitenarme des Traunflusses, der in einem Delta in den gleichnamigen See mündet, steht eine alte Sägemühle, und da hatte ich oft Gelegenheit, den merkwürdigen Vogel zu beobachten. Die

Mühle steht auf einer Insel, auf der einen Seite fliesst der eine Seitenarm der Traun, auf der zweiten reicht der See mit seinen Fluthen bis an die Pfosten des Hauses und von der Ost- und Südseite umgibt ein ziemlich breiter Bach mit dichtem Erlengebüsch und Kopfweiden den ganz abgeschiedenen, stillen Winkel. Besonders dieser Bach bietet durch seine im Wasser liegenden, halbverfaulten Stämme ein überaus günstiges und ergiebiges Jagdterrain für unsern Vogel und dort ist auch die eigenthümliche Erscheinung zu beobachten, dass auf verhältnissmässig kleinem Gebiete mehrere Bachamselpärchen alljährlich nisten und Sommer und Winter leben, während sonst in der Regel Eines einen bestimmten Bezirk behauptet — wie der Flussadler.

Dort hört man, man mag kommen, wann immer, das helle Geschrei der Vögel, und einmal hatte ich das Glück, in dem eben erwähnten Bache, der sogenannten „alten Traun", eine Wasserstaar-Familie, bestehend aus den zwei Alten und vier Kindern, bei ihren geheimsten Geheimnissen zu belauschen. Ich hatte mir in einem der alten Weidengebüsche ein verstecktes Plätzchen ausfindig gemacht und sass eines schönen Sommermorgens dort, der Dinge wartend, die da kommen sollten. Ich befand mich noch nicht lange auf meinem Observationsposten, so liess sich zu meinen Füssen ein piepender Ruf hören, ich richtete mich behutsam auf und was erblickte ich? Vor mir, so dass ich ihn mit einer Stange hätte erreichen können, ragte ein Baumstamm mit seinen knorrigen, vielfach verzweigten Wurzeln aus dem Wasser hervor und auf ihnen hockten vier allerliebste junge Wasserstaare, die aus Leibeskräften jammerten. Ich dachte hin und her, wie dieselben in ihrer Hilflosigkeit — wie ich glaubte — auf diesen exponirten Punkt gekommen wären, da hörte ich den mir wohlbekannten Ruf der Alten, und richtig flog um die Biegung herüber, wie eine Duckente, in kurzen, aber kräftigen Flügelschlägen das alte Männchen seinen Kleinen zu. Es trug eine Libelle im Schnabel, die jungen Ritter des Baches lärmten und stiessen und drängten einander, so dass namentlich Einer, der es besonders eilig zu haben schien, über den Rand des ohnehin schmalen Baumstrunkes hinabgestürzt wäre. Endlich hatte der gestrenge Papa seine Beute vertheilt, d. h. sie wurde ihm von seinen ungeberdigen Sprösslingen aus dem Schnabel und in Stücke gerissen und neuerdings begab er sich dann auf die Jagd. Dass ich während dieses reizenden Schauspiels wie verzaubert dasass, können Sie sich leicht vorstellen! Kaum aber werden Sie mein Erstaunen ermessen, als ich, durch ein Plätschern im Wasser aufmerksam gemacht, vor mich hinabsah und da einen zweiten Wasserstaar bemerkte, der auf dem Grunde des einmetertiefen, eisigkalten Gebirgsbaches wie ein Ratte umherlief und Futter suchte. Ganz wie unser Staar auf dem Lande drehte und wendete auch dieser jeden Stein um, tauchte so oft er Etwas gefunden hatte auf und flog damit dem Baume zu, wo die Jungen — denn es war die Mama — herumspazierten und dasselbe Schauspiel sich wiederholte.

Hier nun will ich eines Vorganges erwähnen, der von dem vorzüglichen Gesichte dieses Vogels Zeugniss ablegt:

Das alte Weibchen wiederholte seine Tour mehrere Male. Es fütterte die Jungen und kehrte dann immer wieder auf denselben Platz zurück, um mit unermüdlicher Emsigkeit das unterbrochene Werk wieder aufzunehmen. Da geschah es nun häufig, dass ein Käfer oder Schmetterling ihren Weg kreuzte, auf den die besorgte Hausfrau sofort eine aufregende Jagd veranstaltete, die in vielfach verschlungenen Windungen sich fortzog, meist aber zum Nachtheile des Flüchtlings endigte.

Einmal aber war es ihr nicht geglückt, ihr Opfer zu erreichen, missmuthig flog sie zurück, und da kroch auf dem Grunde vor mir die zolllange Larve eines Schwimmkäfers herum. In dem Momente strich der Wasserstaar über den Spiegel hin, fiel wie eine Stockente, seinen Flug unterbrechend, mit lautem Geplätscher ein, und fuhr wie der Blitz schnell auf die zum Tode erschrockene Larve hinab. Diese suchte sich durch ihre Schwimmkunst zu retten, allein vergeblich. Der Vogel läuft, taucht und schwimmt gleich gut, und durch seinen Misserfolg erbittert, gelang es der Ergrimmten bald, die Larve zu fassen und ihren Kleinen zu bringen, welche dieselbe trotz ihrer scharfen Zangen wohlgemuth verspeisten.

Die Nahrung ist es auch, welche den armen Wasserstaar zum Gegenstande eines Ornithologenstreites gemacht hat, da viele behaupten, er nähre sich ausschliesslich von Fischlaich und nur im Nothfalle von Insecten. Nun, hierin ist meine Ansicht eben nicht massgebend, doch aber glaube ich, dass der eben jetzt geschilderte Fall, der sich in einem sogenannten kaiserlichen Fischwasser zutrug, wo sich eine künstliche Fischzucht befindet, wo dem Vogel Fischlaich hinlänglich zur Verfügung gestanden wäre, und dieser trotzdem einen der Fischzucht notorischen Schädling ergriff, dass dieser eine Fall dazu beitragen wird, um die Ansicht, der Wasserstaar sei absolut schädlich und demgemäss zu vertilgen, zu widerlegen.

Anders verhält es sich leider mit dem Eisvogel, dem Einsiedler in der Vogelwelt, der doch, was Lebensweise anbelangt, mit der Bachamsel in so naher Beziehung steht.

Auf dem eben geschilderten Terrain, das sich weit ausdehnt und in seinem versteckte sten Winkelchen das Heim der Wasseramseln enthält, ist weiter oben in dem Seitenarme der Traun das Gebiet eines Eisvogelpaares.

Diese Vögel sind viel schwerer zu beobachten als die vorausgehenden, da sie menschenfeindliche, griesgrämige Gesellen sind, die sich am liebsten dorthin zurückziehen, wo sie vom Menschen und seinem Treiben nichts vernehmen. Doch wusste ich mir zu helfen. Dieser Wasserlauf, wo die Eisvögel zu sein pflegten, ist nämlich von zwei Seiten durch Wiesen eingeschlossen, die nur zweimal im Jahre gemäht werden, und um die Zeit, als ich die Lieblingsplätze der scheuen Vögel vom See aus entdeckt hatte, lagen mehrere Heuschober am Ufer. Auf diese baute ich nun meinen Plan. Eines Morgens, vor Sonnenaufgang, als ein dichter Dunstschleier über den See gebreitet lag, fuhr ich zur Insel und richtete mir im Heu einen Observationsposten zurecht, von dem aus ich die niederen, dürren Uferbäume vor mir bequem übersehen konnte.

Nach einstündigem Warten verkündete endlich der laute Ruf das Nahen der vorsichtigen Vögel, und gleich darauf schwangen sie sich selbst vor mir auf zwei alte, halbverwitterte Piloten, die in Meterhöhe aus dem Wasserspiegel emporragten. Da hockte nun jeder eine Zeit auf einem Beine und spähte mit vorgeneigtem Kopfe hinab in die klare Flut. Statuen gleich sassen

sie da, „kühl bis an's Herz hinan“, „nach rechter Fischer Art“, wie Brehm sagt.

Plötzlich hob sich das Männchen behutsam in seiner Stellung und fiel wie ein Stein hinab in das Wasser, um gleich darauf mit einer fingerlangen „Groppe“ (Cottus gobio) im Schnabel zurückzukehren, die es trotz der stachlichten Rückenflosse mit sichtlichem Wohlbehagen und ungemein komischen Bewegungen hinunterschlang. Bei solcher Thätigkeit habe ich den Eisvogel oft und oft beobachtet, jedoch niemals gesehen, dass er etwas Anderes, als Fische gefangen hätte. Daher glaube ich, dass er im Gegensatze zum Wasserstaar mehr Schaden als Nutzen anrichte, wenn man den geringen Schaden, den er durch das Wegfangen solcher Fische dem Menschen zufügt, überhaupt in Betracht ziehen will.

Ich will Ihnen nun einige Momente aus dem Leben eines andern Vogels vorführen, der in den oberösterreichischen Alpen recht selten vorkommt und eingehender Beobachtung noch schwerer zugänglich ist, als der zuletzt besprochene, und zwar aus dem Leben des Mauerläufer's“ oder Karminspechtes (Tichodroma muraria). Wer am Traunsee an den fast senkrecht abfallenden Wänden hinfährt, die an seiner südöstlichen Seite vom Spitzelstein und Erlakogel gebildet werden, wer da den Kahn in einem Ufergebüsche birgt, doch aber einen solchen Platz auswählt, dass ihm der freie Ausblick auf die gegenüberliegenden Felspartien nicht benommen ist und sich an solch' einem ruhigen Punkte still hält, der kann unter günstigen Umständen, wenn er das Warten nicht scheut und das Glück ihm hold ist, das Vöglein beobachten, das ich schildern will. Besonders um die Mittagszeit, wenn die übrige Natur schläft und nur die Insectenwelt ausschwärmt, beginnt der Mauerläufer seine Thätigkeit. Am Morgen hält er sich in dem zerrissenen Felsenlabyrinthe der hohen und höchsten Gipfel auf, läuft da insectenjagend auf und ab und erst um die Mittagszeit, wenn in den oberen Regionen jeglicher Schatten mangelt und nur die Insectenwelt ausschwärmt, steigt er herab, wo er durch den See natürliche Abkühlung erhält, zugleich aber an den offenen, von der Sonne beschienenen Bergmatten Insecten jagen kann. Mit einem Male wird der Beobachter durch einen hellen Pfiff aufgeschreckt, er blickt in die Höhe und bemerkt da das Ziel seiner Erwartung, den Karminspecht, der, wie ein wirklicher Specht, mit seinen scharfen Krallen an das Gestein sich „anhäkelt“ und da auf und ab läuft. Mit seinem langen Schnabel durchstochert er jede Ritze und Spalte — man weiss manchmal nicht, fliegt oder läuft der Vogel — da erscheint noch einer und da ein dritter und ein vierter . . . . mit fröhlichem Pfeifen begrüssen sie sich und nun jagt sich die ganze Schaar lustig und munter in der Luft herum, die prächtigsten Evolutionen ausführend. Wer das Glück nicht gehabt hat, den „wundersamen Vogel“ bei seinen Tagesgeschäften zu beobachten, der kann sich kaum eine Vorstellung machen von der Anmuth und Lieblichkeit dieser „lebendigen Alpenrose“, wie der Schweizer Naturforscher Dr. Girtanner den Vogel nennt, und wie mich dünkt, mit Recht. Denn wie die Wiesen von Alpenrosen, die in unseren Bergen sich finden, den düsteren Charakter der gigantischen Hochgebirgswelt mildern, wie dieses Blümchen ob seines Zaubers vielfach Stoff geboten hat zu poetischer Behandlung, so spielt auch unser Vögelchen mit dem zarten Gefieder und den auf der Unterseite rothen Flügeln in den Sagen und Märchen der Alpen eine ziemliche Rolle.

Namentlich in jenen Gebieten, wo der Mauerläufer selten vorkommt, wie am Traunsee, wissen die Leute viel von einer Waldfrau zu erzählen, welche die Vögel alle Jahrhunderte einmal auf die Erde schickt und den ganz sicher vernichtet, der es wagen würde, einen ihrer Schützlinge zu tödten.

Dass bei dieser Lebensweise die Frage, ob der Vogel nützlich oder schädlich sei, glücklicherweise kaum aufzuwerfen ist, ist wohl natürlich.

Dies sind nur wenige Typen aus dem All der Gebirgsornis, die, was Eigenartigkeit und Fülle anbelangt, mit der übrigen Thierwelt der Berge im Einklange steht.

Wie der Mensch, der zum ersten Male die scheinbar so düstern und rauhen Regionen der Hochalpen betritt, überwältigt wird von der Erhabenheit und Majestät ihrer Natur im Allgemeinen, wie ihm, der so Vieles, fast Alles zu wissen glaubt, Alles fremdartig und neu erscheint, und umso unerklärlicher, je höher er sein Wissen früher geschätzt hat, so findet er auch die einzelnen Erscheinungen anders, als im Flachlande. „Fremd ist er anfangs, ein Fremdling unter Fremden“ in der für ihn neuen Welt, in die gar Viele berufen, Wenige aber auserwählt sind. Hat er sich jedoch einmal mit ihr befreundet und ist er einer der Auserwählten, welche die Natur einen Blick werfen lässt in ihr geheimnissvolles Wirken und Schaffen, dann ergreift ihn heilige Begeisterung, der einmal aufgenommenen Spur zu folgen und dieser Verfolgung sein Leben zu weihen — bis zu dem Ziele, das jedem Menschen gesetzt ist.

Die Alpen aber, jene grossartige, wunderbare Welt, die wie zum Trotze der Menschen in unbezwungener Urkraft ihre eisumkränzten Häupter gen Himmel erhebt, sie lassen den Menschen, der sich ihnen einmal ergeben hat, nie mehr frei. Ihr Bild begleitet ihn, er mag sich befinden wo immer; es gibt ihm Trost in den wechselvollsten Schicksalen des Lebens; im Vergleiche zu ihr erscheinen ihm die Werke der Menschen klein und nichtig. Und ist er gezwungen, der Alpenwelt lange fern zu bleiben, dann überkommt ihn ein Heimweh, das umso mächtiger hervorbricht, je stärker der Contrast dieser Verhältnisse zu jenen ist. Es sieht so aus, als hätte er sich den Geistern des Hochwaldes verschrieben, als hätte er dort sein besseres Ich zurückgelassen, und nicht eher findet ein solcher das Glück und den Frieden seiner Seele wieder, als bis er in seine geliebten Berge zurückkehren kann.

Bericht über die aus Japan neu importirten Chabo-Hühner.

Von Baronin **Ulm-Erbach**, geb. von **Siebold.**

Die Nachricht, dass es gelungen ist, mehrere in Europa noch unbekannte Hühnersorten aus dem fernen Japan bei uns einzuführen, wurde gewiss von allen Freunden der Geflügelzucht mit lebhafter Freude begrüsst und in den neueren Werken von Hofrath Dr. A. B. Meyer, Dr. Baldamus, C. St. Einert und a. m. darüber berichtet. Diese Erwerbung auf dem Gebiete der Geflügelzucht ist zwar hauptsächlich für den Sport von Bedeutung, wie ja überhaupt alle kleinen Hühnerarten mehr als Luxusvögel zur Liebhaberei gehalten werden. Aber unter diesen nimmt unstreitig das japanesische Zwerghuhn, sowohl durch seine allerliebste, zierliche Gestalt, als durch sein munteres, zutrauliches Wesen und seine Genügsamkeit, was Raum und Unterhaltungskosten betrifft, einen ersten Rang ein.

Diese kleine Hühnerrace, die in ihrem Vaterlande in verschiedenen Varietäten vorkommt wird dort „Chabo" genannt, während sie in Europa den Namen Japan- oder Nagasaki-Bantam auch Dachshuhn führt. So bezeichnend ich letzteren wegen ihrer äusserst kurzen Füsschen finde, so unrichtig ist es, „sie unter die Classe der Bantams" zu rangiren, da sie ja nicht von dem Districte dieses Namens auf der Insel Java stammen. Bekanntlich besitzt der Japaner ein lebhaftes Interesse für alle Naturerzeugnisse und liebt es, schöne Pflanzen und merkwürdige Thiere in seiner unmittelbaren Nähe zu haben. Da seine bescheidene Wohnung nicht viel Raum bietet, so kam er auf den Gedanken, reizende Landschaftsgärtchen en miniature, in dem Durchmesser von kaum einem Quadratfuss, zu Stande zu bringen, in welchen sich unter Anderm Bassins, Grotten oder Zwerg-Obstbäumchen befinden. Daher züchtet er auch winzige Zwerghühnchen, die in zierlichen Bambuskäfigen, meist nur paarweise in den Zimmern gehalten, so zahm werden, dass sie aus der Hand fressen und sich streicheln lassen.

Die Chabo sind entschieden die „Zwerge" unter den Hühnerracen, da die Henne von der Spitze des Kammes bis auf den Boden ungefähr 15 cm. und der Hahn 24 cm. misst. Bei letzterem ist der riesige Kamm besonders auffallend, der einem Spanierhahne alle Ehre machen würde und wie bei diesem einfach, aufrechtstehend, tiefgezackt und ebenso wie das Gesicht und die sehr langen Kehllappen von hochrother Färbung ist. Characteristisch ist ausserdem beim Hähnchen, das eine sehr stolze Haltung hat, der fächerartige Schwanz, welcher sich in einem graziösen Bogen über den Rücken schwingt, so dass die langen Sichelfedern fast den Kamm berühren. Bei beiden Geschlechtern ist der möglichst kleine Körper kurz und gedrungen und werden die sehr niedrigen, federlosen, vierzehigen Füsschen, die ebenso wie der Schnabel, meist gelblich sind, von den tief herabhängenden Flügeln, welche beim Gehen zwei regelmäsige Furchen in den Sand bilden, fast ganz bedeckt. Von diesen japanesischen Zwerghühnchen war bis vor Kurzem nur eine Sorte, weiss mit schwarzen Schwanzfedern und eben solchen Flügelspitzen, in Europa bekannt, die wir einer englischen Dame Mrs. Woodcock verdanken, welche aber schliesslich durch langjährige Inzucht ausarten und an Originalität verlieren musste. Im Sommer des Jahres 1877 glückte es einem bekannten Welumsegler, nach sechswöchentlicher Ueberfahrt von Japan drei herrliche Stämme dieser Zwerghühner auf den Geflügelhof in Erbach bei Ulm zu bringen, denen im December 1881 drei weitere verschiedene Varietäten „Chabo" nachfolgten, welche, nachdem sie die Strapazen der weiten Reise überstanden hatten, sich gut eingewöhnten. Unter den zuerst importirten Stämmen befand sich (die bei uns schon bekannte Sorte, weiss mit schwarzem Schwanz, in ihrer Heimat Siro-Chabo genannt, aber in viel kleineren vollkommeneren Exemplaren, als wie ich sie bisher in Europa gesehen habe, bei denen die Kämme meistens zu niedrig und die Füsse zu hoch sind.

Der zweite importirte Hühnerschlag, der den Namen Butchi-Chabo führt, war ebenso wie die vier folgenden Arten in Europa noch ganz unbekannt und gilt selbst in Japan als sehr selten, so dass für ein hübsches Paar bis zu 16 Dollar bezahlt wird. Das Gefieder dieser Zwerghühnchen ist schwarz mit weissem Saume, doch ähnlich wie bei den Houdans unregelmässig gezeichnet; die Sichel-, Hals- und Sattelfedern, welche beim Hahn grünlich-schwarz schillern, sind bei der Henne tiefschwarz und die Schwungfedern weiss. Eigentümlich ist es, dass die Küchlein von dieser Sorte in einem gelblich weissen Flaume fast wie Canarienvögel aussehend aus dem Ei schlüpfen, nur ein schwarzes Fleckchen auf dem Kopfe haben, und erst mit dem Federwechsel schwarz-weiss werden. Es gelang mir Nachzucht von diesen Chabos zu bekommen, so dass ich einige Pärchen davon verschenken konnte.

Bei der dritten Varietät Aka-Chabo ist das Hähnchen höchst farbenreich in den brillantesten Schattirungen gezeichnet, doch tritt das Goldgelb bei den Hals- und Sattelfedern besonders hervor. Die dazu gehörende Henne war zu meinem Erstaunen ganz schwarz. Da ich diese bald verlor, so versuchte ich Kreuzungen zwischen dem Original-Hahn und Kampfbantam-Hennen mit Goldbehang, von welcher ich schöne Zucht erzielte; während die Hähne ihrem Stammvater ganz ähnlich wurden, fielen die Hennen theils schwarz, theils rehbraun aus.

Die vierte neueste Acquisition heisst Ma-Siro-Chabo und ist, wie ihr japanesischer Name andeutet, rein weiss im Gefieder, was sich zu den hochrothen Kämmen prächtig ausnimmt.

Die fünfte neue Zwerghühnersorte, Shin-Curo-Chabo, die nach Aussage eines Japaners in seinem Vaterlande sehr werthvoll, ist mit einem glänzend schwarzen Federkleide ausgestattet, welches prächtig ins Blaue schillert, was besonders im Sonnenschein einen herrlichen Anblick gewährt. Schnabel und Füsse sind ebenfalls tief schwarz.

Schliesslich die sechste neueingeführte Hühnerart, Katsura ito no Chabo, besitzt ein weisses seidiges, haarartiges Gefieder, welche nur an den Schwanz- und Flügelspitzen etwas schwarz ist und kann zu den merkwürdigsten, schönsten und zugleich auch kleinsten Hühnern gezählt werden, denn die winzige Henne wiegt kaum $^3/_4$ Pfund! Der Hahn hat einen unverhältnissmässig grossen Kopf mit hohem, tiefgezacktem Kamm, der ebenso wie das Gesicht roth ist. Diese japanischen Seiden-Chabo sind nicht mit den bekannten japanischen Seidenhühnern zu verwechseln, welche viel

grösser und ganz anders gebaut sind, eine Haube und schwarze Haut haben.

Dass die erwähnten verschiedenen Chabo-Varietäten, welche Alle den ganz gleichen Körperbau, fast dieselbe Grösse haben und auch in den übrigen Kennzeichen übereinstimmen, Spielarten von einer und derselben Sorte, erst durch Kreuzungen entstanden sind, halte ich für wahrscheinlich, jedenfalls aber bleibt deren Nachzucht constant. Was diese im Allgemeinen betrifft, so sind sie ziemlich schwer aufzuziehen, da die Küchlein Anfangs recht zart und gegen Kälte und Nässe höchst empfindlich sind. Die Hennen legen fleissig, sehr kleine, weisse oder gelbliche Eier, brüten gern und mit Ausdauer und führen ihre Kücken mit Sorgfalt. Man kann sich nicht leicht etwas Reizenderes denken, als eine solche kleine gefiederte Japanerin, umgeben von ihrer munteren Schaar Küchlein und besitze ich eben eine schwarze Chabo-Glucke mit 15 Stück von den verschiedenen Sorten der japanischen Zwerge. Unter den Eiern kommen auffallend viele unbefruchtete vor und da diese auch eine sehr feine Schale haben, so kann man sie nur durch kleinere Hühnerracen z. B. Bantam ausbrüten lassen, da eine schwere Henne nicht nur die Eier, sondern auch die zarten Küchlein zerdrücken würde.

Auffallend ist es, dass sich der eigenthümliche Bau der herabhängenden Flügel, sowie der aufrechtstehende Schweif, bald bemerkbar macht, ebenso wie die Hähnchen schon früh an ihren grösseren Kämmen zu erkennen sind.

Feinschmecker behaupten, dass die Eier der Chabo einen besonders guten Geschmack haben.

Da aber die Eier ungefähr nur die Grösse eines Taubeneies haben und durch einen berühmten Ornithologen, der eine der bedeutendsten Eiersammlungen besitzt, constatirt wurde, dass die japanischen Zwerghühnchen unter allen Scharrvögeln die kleinsten Eier legen, so kann man sie ihres Nutzens wegen nicht halten.

Was nun die mir aus Japan direct zugekommenen Stämme betrifft, so haben sich dieselben vortrefflich acclimatisirt, doch muss man sie in einem geheizten Stalle überwintern und haben sie sich an die, dem anderen Geflügel gebräuchliche Nahrung gewöhnt, obgleich sie den Reis gekocht oder roh, allem Anderen vorziehen.

Die im Jahre 1877 eingeführten Chabo-Exemplare sind an Altersschwäche eingegangen, doch ist deren Nachzucht gesichert und haben die Original-Thiere in sorgfältig ausgestopften oder skelettirten Exemplaren einen Ehrenplatz in den königlichen naturhistorischen Sammlungen zu Dresden gefunden.

Auf den Ausstellungen haben die „Chabo-Hühner" stets Aufsehen und Bewunderung erregt und sind immer mit Prämien ausgezeichnet worden. Wir wollen es uns zur Aufgabe stellen, diese reizenden kleinen Fremdlinge recht zu pflegen, damit sie sich vermehren und in Europa verbreitet werden, da sie unstreitig jedem Geflügelhofe zur schönsten Zierde gereichen werden.

Die Ornis Papuasiens.

Von **Dr. Joh. von Palacky.**

Das Werk von Salvadori (Ornithologia della Papuasia — bisher 2 Bände) in Verbindung mit dem früher von ihm im Archivio del Museo Civico di Genova veröffentlichten Podromus ornithologiae Papuanae gibt ein ziemlich vollständiges Bild (nur die Tauben fehlten dem Vortragenden). An Tauben von dort hat Bonaparte 20, Schlegel 27. Nimmt man die letztere Zahl (die eher zu gering sein wird, da wohl auch hier neue Entdeckungen nicht fehlen werden) an, so ergibt sich nachstehende Gesammtzahl der spec. 862, nämlich 36 Tagraubvögel, 20 Eulen, 95 Papageien, 37 Cuculiden, 1 Buceros, 1 Merops, 31 Eisvögel, 4 Mandelkrähen, 9 Podargus, 5 Ziegenmelker, 8 Cypseliden, 4 Schwalben, 116 Muscicapiden, 39 Campephagiden, 3 Artamiden, 10 Dicruriden, 49 Laniiden, 10 Orthonyx, 2 Certhiiden, 17 Nectariniden, 23 Dicaeiden, 91 Melifaphiden, 3 Brachypodiden, 11 Pittiden, 14 Timaliiden, 1 Saxicoliden, 9 Sylviiden, 3 Motacilliden, 12 Ploceiden, 14 Sturniden, 7 Orioliden, 5 Corviden, 37 Paradiseiden (inclusive Epimachus) (27 Tauben), 9 Casuare, 14 Megapodiden, 5 Hühner, 70 Grallae, 41 Natatores. Allerdings sind davon einige zweifelhafte Arten, doch dürften die Tauben wieder einigen Zuwachs bringen.

Diese Zahl ist enorm hoch für ein so kleines Gebiet, hat doch Australien bei Gould 670, (701 bei uns), Europa 531 Degland, Grebe, 658 Gould, Diessen, Nordamerika 738 Coues, Nordostafrika 948, Südafrika 457, Deckner, Heuglin, 758 Westafrika (Hartlaub), China 807 (David), Indien 1016, Jerdon, Guyana 424 (Schomburgk). Es steht diese Zahl nur dem tropischen Amerika nach. Salvia und Sclater Nomenclator avium neotropicalium 3565 (ex 1873), Brasilien 1680 (Pelzeln) etc. — wo aber auch Vögel der Anden und nordische Wandervögel vorkommen.

In Papuasien kommen Wandervögel wohl nur sporadisch meist unter den Brutvögeln vor, — so bei den Schnepfen — doch fehlt es an directen Beobachtungen hierüber, so dass nur eine Wahrscheinlichkeit angenommen werden kann. (Bei Scythrops novae hollandiae behauptet es Gould.)

Diese Ornis ist zum grössten Theile endemisch nämlich 623 sp. — Die Wasservögel machen hievon eine Ausnahme, da der Prodromus nur 14 endemische spec. (Brutvögel) anführt, von denen 10 den Ralliden angehören. Dass kein Meeresvogel endemisch, ist leicht begreiflich. Der Endemismus ist nach den Familien verschieden. — Die Raubvögel haben 19 endem. sp. unter den Tagraubvögeln (einige zweifelhaft), dagegen 16 von 19 (resp. 20) unter den Eulen (2 in Australien, 1 in Celebes, 1 in Neucaledonien, 1 in Oceanien zweifelhaft). Von den Papageien sind 83 endemisch, 4 nicht endemisch und 8 zweifelhaft (bei 4 ist die Herkunft überhaupt unsicher [Eclectus Westmanni, Cornelia, Lorius tibialis, semilarvata], bei 4 die Synonymie.) Von Cuculiden sind 21 endemisch. Der 1 Buceros (ruficollis, V. 7887 M.) ist endemisch (nicht der Merops ornatus Lath. 1218, M. (Australien, Java etc.), wohl aber 23 Alaudiniden 2 Coraciiden, alle sp. Podargus, bis auf 12 Caprimulgiden, 3 Cypseliden, (keine Schwalbe), alle Muscicapiden bis auf 16, also 100, die Campephagi-

den bis auf 5, 2 Artamiden, die Dicruriden bis auf 5. sp. die Laniiden bis auf 4 sp., der Orthonyx (nov. guineae) Meyer, beide Certhiiden, die Nectarinien bis auf 1 sp., alle Dicaeiden, von den Meliphagiden alle bis auf 9-80, alle Brachypodiden, 8 Pittiden, alle Timaliiden, (nicht aber der Monticola solitarius 2 sp. Nr. 3807, saxicol.), nur 3 Sylviiden, keine der Motacilliden, 9 Ploceiden, 11 Sturniden, 5 Orioliden, alle Corviden, alle Paradiseiden bis auf Chlomydodera resoiniventis Gould Nr. 4342, der Taubenvogel Australiens, alle Casuare, die Megapodiden bis auf 1, Freycineti Gaymard, der auch auf Pulogenang) und 3 Hühner. Von den 238 nicht endemischen species ist die Mehrzahl in Australien, nämlich 158 — speciell 10 Tagraubvögel, 2 Eulen, 2 Papageien, 11 Cuculiden, 1 Merops, 6 Alaudiniden, 1 Podargus (papuensis O. G. 587, Kl.), 3 Caprimulgiden, 2 Cypseliden, 3 Schwalben, 11 Muscicapiden, 4 Campephagiden, der einzige Artamus papuensis Bpt. 4282, Kl.), und Diocrimus (bracteata Gould Nro. 209, 2 Laniiden, die einzige nicht endemische Nectarinia (australis Gould Nro. 1388, 7 Meliphagiden, 2 Pitta, 3 Sylviiden, 1 Ploceide (Neochmia phaethon Gould) Nro. 6740, 1 Sturnide (Colornis metallica Gr. Nro. 6376, 2 Orioliden, die erwähnte Chlamydodera, 2 Hühner (Syrocous cervinus Gould und Tamix melanotus Gould) also 80 von den 140 (nicht endemischen species mit Ausschluss der Wasservögel — 45 (von 70) und 33 Grallae (von 41 natatores). Es ist nicht nöthig den Systematiker auf die nahe Verwandtschaft bei Orthonyx, den Paradiseiden etc. erst aufmerksam zu machen.

Die zweite Gruppe der Verwandtschaft ist Ostasien, nämlich die malaiischen Inseln, China und Japan, wo die übrigen Verwandten wohnen. Sie enthält beinahe 134 sp. und zwar speciell 11 Tagraubvögel — der kosmopolitische Falco peregrinus, (Molukken, auch aus Australien im Leydner Museum). Butastur indicus, Haliastur girrenera, Cuncuma leucogaster, Hypotriorchis severus etc., 1 Eule (Nirox scutulata Raffles) 4 Papageien (3 Celebes, 1 Timorlaut), 6 Cuculiden (Melayasien Scythrops novae hollandiae auf Fores, Celebes), Merops ornatus, 4 Alcediniden (von denen Alcedo bengalensis Sauropatis chloris, C. (1116 Kl., sancta Vig bekanntlich sehr weit verbreitet, 2 Coraciiden (C. orientalis) (Nr. 906 bis Ostsibirien), 1 Caprimulgus (macrurus. Hanf), 3 Cypseliden Cypselus pacificus Lath. bis Ostsibirien und beide Salanganen (esculenta 2 und fucifaga), 3 Schwalben (Hirundo gutturalis resp. bis Japan), 4 Muscicapiden Erythrosterna luteola Pall. (Nr. 4820 mugirake Tem.) bis Sibirien und Japan, 1 Campephag, Astur Laniid., Nectorinid. 2 Pitta, Jen. (Nr. 2910. Monticola solitarius geht bis Japan), ebenso Calamodyta orientalis, Locustella fasciolata (wandert bis Korca), Phylloscopus borealis Blas (3063 Kl.); von den Molukken bis Ochotk, nach den Kurilen und Aljaska.

Die Motacilliden sind alle 3 bis Sibirien und China verbreitet (Budytes viridis, Gm. Nr. 358) boomlo Tem. (Nr. 3593) und Corydalla gusteos Loiet (Kl. 3642); ferner sind in diesem Rayon 2 Ploceiden (1 Celebes). 1 Philipinen 2 Sturniden (Sturnia violacea Bodo (Kl. 6301) bis Japan, 1 Megapodius, 1 Exoolfactoria Celebes — also 59 sp. mit Ausschluss der Wasservögel (47 Raubvögel, 28 Schwimmvögel.)

Unbedeutend ist die dritte Gruppe Oceanien wo fast nur einzelne, meist Wasser-Vögel — aber diese bis Neuseeland vorkommen. Sowie in der zweiten Gruppe die meisten papuasischen Vögel in Celebes vorkommen, so hier in Neucaledonien (z. B. Pandion leucophthalm., Haliastur sphenurus, Strix delicatula Gould (Nr. 563). Trichoglossus Massenae, Sauropatis sancta, Collocalia fucifaga, Ortygometra cinerea, Strepsilas interpres, L., Orthorhamphus magnirostris Geoff, Himantopus leucocephalus, Gould, Totanus incanus, Gm. Phaethon candidus, 3 Sterna, Numenius variegatus, Scop. Ardea sacra, Dendrocygna arcuata, Anas castanea, Fregatta aquila, minor, Sula piscator, Leucogastra. Von da ab verlieren sich diese Formen immer mehr, Neuseeland hat z. B. Hydrochelidon nigricans, Grancalus melanops, Vig (Nr. 5664, Hypotaenidia Philippensis L., Charadrius fulvus, Limosa Baueri, Numenius cyanopus, V., Ardea novae hollandiae sacra, Nycticorax caledonicus, Anas superciliosa, Plotus novaehollendiae 2 Carbo, Anous stolidus, Fregatta grallaria, Prion turtur.

Die endemischen Vögel sind somit die Masse der einheimischen Sing- und Klettervögel. Die Wasservögel sind die des indischen Oceans resp. des westlichen Stillen Oceans. Australien theilt den grössten Theil der Familien mit Papuasien und $^1/_4$ seiner Species. Unter den indischen Vögeln Papuasiens ist die Mehrzahl aus Melanesien, und viele (z. B. Eisvögel, Schwalben, Sestriiden, Motacilliden) eingewanderte Species aus Nordasien. An Kosmopoliten ist Papuasien arm — so fehlt z. B. der Otus, Strix flammea, die Mehrzahl der Schnepfen. Wahre Kosmopoliten sind z. B. Falco peregrinus, Squatorola helvetica, Strepsilas interpres, Totanus glottis, Ardea garzetta. Die Verwandtschaft mit dem armen Oceanien ist am natürlichsten dadurch zu erklären, dass Oceanien von Papuasien aus mit seine Ornis erhielt. Die Sandwichsinseln haben bekanntlich selbstständige Formen. (Drepaniden.) Die Meeresvögel sind tropisch, mit einigen antarktischen Formen (z. B. Prion turtur, Puffinus sphenurus, Fregatta grallaria.

Zum Schlusse erwähnte der Vortragende den Stolz Papuasiens, die Paradiesvögel und ihr rasches Verschwinden, da z. B. Finsch. (verb.) in 3 Jahren nur 3 Exemplare von Paradisea raggiana handelte, von Dr. Alberti und Fer. von Drepanornis brujnir nur einige als bekannt sind. Er schloss mit der Bitte um Schutz und künstliche Vermehrung dieser interessanten Vögelgruppe, etwa durch eine Volière in Buitenzorg, die die holländische Regierung errichten könnte, da die Paradiesvögel Seereisen vertragen.

Als ein Beispiel der seltenen Ausbildung des Instinctes dieser Thierchen wurden die 1 Schuh hohen, $3^1/_2$ Schuh breiten Hütten des Taubenvogels, die mit lebhaft gefärbten Früchten behangen werden, geschildert — zum Schlusse die ähnliche 1 Meter Durchschnitt haltende hufeisenförmige Hütte des Amblyorius inornatus Rosenberg (Neu-Guinea), die aus Dendrobiumstengeln gebaut, mit einem Moosvorhof versehen wird, auf den violette und rothe Blumen und Früchte gestreut werden. (Gardenien, Garvinien, Agopetes), (und Vaccinium Beccari) um seinem Weibchen Freude zu machen. (Beccari.)

Ornithologische Beobachtungen vom Neusiedler See.

Von **Baron Fischer.**

Wohl nirgends finden sich so mannigfache Formen der Ornis, die zahlreichen, theils stets vorhandenen, theils durch regelmässige Wanderungen zusammenströmenden Arten gar nicht nennend, auf einem so engen Raume beisammen, als dies in einem ausgedehnteren Sumpfgebiete der Fall ist, wie es der Neusiedler-See mit dem Hanság darstellen. Nimmt man noch den an letzteren anstossenden Erlenwald von Kapuvár dazu, so hat man ein Gebiet, welches für ornithologische Beobachtungen ein so weites Feld bietet wie nur wenige. Es dürfte nicht sehr jenen an der unteren Donau nachstehen, welche schon mehrfach von den tüchtigsten Ornithologen durchforscht und stets wieder gern aufgesucht wurden.

Es liegt für den Jäger und Beobachter ein ungeheurer Reiz in diesen Streifzügen, und wenn ich heute die bescheidenen Resultate meiner dort angestellten Beobachtungen zu Papier bringe, so geschieht es nicht im Wahne, als erwüchse daraus erheblicher Gewinn für unsere Wissenschaft, sondern es freut mich immer wieder die dort erhaltenen Eindrücke aufzufrischen, wozu die trockene Schussliste doch nicht ganz ausreicht. —

Vielleicht gelingt es mir dadurch, dass ich den ersten Schritt thue, einen oder den andern der vielen Jäger dortiger Gegend zu weiteren Beobachtungen zu veranlassen, seine Aufmerksamkeit auf Dinge zu lenken, die von Interesse sind, aber an ihm, weil alltäglich, unbeachtet vorübergehen.

Schon einmal erstattete ich an dieser Stelle (1882. Nr. 5) Bericht über einen Ausflug, den ich im Februar 1882 an den See machte, und wenn ich auch bei jener Gelegenheit meine Schussliste nicht bereicherte, so fand ich doch Stoff für einige, wenn auch spärliche Beobachtungen. Heute will ich Alles zusammenfassen, was sich mir als Resultat zweier Herbst- und eines Frühjahrs-Jagdséjours bietet und überdies aus der mir vorliegenden Schussliste meines Vetters Grafen Serényi, — der im vorigen Sommer binnen wenigen Tagen 198 Stück erbeutete, — zu entnehmen ist.

Wenn ich vor Allem auf das Terrain blicke, in welchem ich herumstreifte, so kann man mehrere von einander ganz verschiedene Charactere oder Typen derselben finden; nämlich:

1. Die Landlachen. Diese schmiegen sich den Schichtenverhältnissen der Bodengestaltung an und sind die mit Wasser angefüllten Becken des Terrains. Gespeist werden sie theils durch das Ueberfluthen des Hochwassers, wodurch einzelne derselben zu gewissen Zeiten mit dem See in Verbindung stehen. Meist verdanken sie jedoch ihren Wasserreichthum Regengüssen und der Schneeschmelze, nur ganz ausnahmsweise Quellen. Bei grosser Dürre im Sommer trocknet ein Theil dieser Landlachen wohl auch aus.

Dem Aussehen nach sind sie verschieden, indem einzelne eben nur das in den Becken zusammengeströmte Wasser zeigen, ohne Rohr, ohne Verbindung mit dem See, daher auch ohne Fische. In Folge dieses Umstandes und wegen Mangels an Deckungen sind sie für den Jagdbetrieb nicht geeignet, sondern erschweren diesen nur. Sobald man nämlich Enten auf einem anderen Orte aufgetrieben hat, streichen sie auf diese, mitunter sehr ausgedehnte Wasserspiegel zu, fallen in der Mitte ein, und entziehen sich jeder weiteren Verfolgung. — Auf die Landlachen dieser Art wird in der Folge keine Rücksicht genommen, und wenn von Landlachen die Rede sein wird, so ist damit immer die andere Kategorie gemeint. Die zu dieser gehörenden sind sowohl für Beobachtung der Vogelwelt als auch für die Jagd besonders geeignet. Sie haben eine geringe Tiefe, sind an Fischen und solchen Wasserpflanzen, die eine Lieblingsnahrung der meisten Enten-Arten und der Graugans bilden, reich. Der Grund ist an den Ufern morastig, gegen die Mitte zu fest, theilweise schotterig. An den Ufern wächst Schilf (typha latifolia), Binse (scirpus lacustris), gelbe Schwertlilie (iris pseudacorus), ferner mehrere Cyperaceen, Schachtelhalme und andere Sumpfgewächse, die ich wegen Mangels an Zeit nicht bestimmen konnte. Die Mitte der Lachen stellt sich entweder als Rohrwald dar, (phragmites communis), oder zeigen sich grössere und kleinere Wasserspiegel. Befährt man diese mittelst Kahn, so hindern zahlreiche Wasserpflanzen (insbesondere Hippuris vulgaris, Alisma plantago, Utricularia und einige Algen und Tange) das Erkennen des Grundes, wenn das Wasser noch so seicht ist. Diese Pflanzen und die zahlreiche hier vorkommende Fischbrut sind der Magnet, welcher des Morgens und Abends das Wasserwild anziehen, und überdiess die Massen von brütenden Blässhühnern („Rohrhendl" fulica atra) ernähren.

Einzelne Arten von Wasservögeln suchen mit besonderer Vorliebe diese Landlachen auf, doch davon mehr weiter unten.

2. Das Inundationsgebiet des Sees. Vergleicht man die alte Specialkarte (1 : 144.000; 1 Zoll = 2000 Klafter) mit der neueu (1 : 75.000; 1 Centimeter = 750 Meter), so findet man, dass der jetzige normale Wasserstand eher mit den Angaben der alten Karte, welche vor dem Austrocknen des See's verfasst wurde, stimmt. Seit einigen Jahren (1877 etwa) nimmt der See an Wassermasse zu, und ist z. B. gegenwärtig, auch ohne Hochwässer und Schneeschmelze, die als Sumpf angegebene Umrandung der neuen Specialkarte (v. J. 1876) unter Wasser, mindestens im Herbste und Frühjahre. In heissen Sommern tritt das Wasser wohl in die auf letzterer Karte angeführten Grenzen zurück, doch hatte er z. B. im Jahre 1879, da ich vom Brucker-Lager aus wiederholt Gelegenheit hatte ihn im August und September zu sehen — seine vollständige Ausdehnung.

Nach dieser kleinen Abschweifung wird es nun nöthig sein, zu erklären, was ich unter dem Inundationsgebiete des See's verstehe, bevor ich daran gehe, dieses Gebiet zu beschreiben. Meine Angaben gelten natürlich nur für jenen Theil, den ich aus eigener Anschauung kenne, d. i. die Gegend Schrollen, hauptsächlich Pomogy bis etwa gegen Apetblon hin.

Auf der neuen Specialkarte ist längs des östlichen Seerandes eine Sandbank angegeben. Dies ist eine Anschwellung des Bodens, auf welcher zur Zeit, da der See fast trocken war, mehrere Maierhöfe erbaut wurden, um das neu gewonnene Ackerland leichter in Betrieb zu nehmen. Es wurden damals auch mehrere Brunnen dort angelegt und eine Strasse knapp längs des See's gebaut. Jetzt, wenigstens im Frühjahre und Herbst gelangt man nur per Wasser zu diesen Höfen, deren

frühere Bewohner seit dem neuerlichen Wachsen des See's fast durchgehends nach Amerika ausgewandert sind. Alle Höfe sind verlassen, von einigen wurde das noch brauchbare Material verkauft, und dieses wird nun auf Kähnen, oder in strengen Wintern auf Schlitten in die Ortschaften geschafft. Die Hauptverbindung mit diesen verlassenen Ruinen ist der sogenannte Hauptkanal, welcher südlich Pomogy die Esterházaer Strasse kreuzt und die Verbindung zwischen der Rabnitz und dem See herstellt, Niveau-Unterschiede zwischen diesen beiden ausgleicht, daher sein Wasser in fortwährender, wenn auch oft kaum fühlbarer Bewegung ist. Die oben genannte Landzunge wird vom Canal durchschnitten, und sieht man jetzt noch Reste mehrerer einst ganz ansehnlicher Brücken, welche zur Verbindung der einzelnen Höfe gedient hatten. Diese Landzunge bildet die Westgrenze des von mir zu beschreibenden Inundationsgebietes. Schwieriger ist die Ostgrenze zu fixiren, da der Boden vom See gegen die Frauenkirchen-Eszterházaer-Strasse ansteigt, und daher die Ueberfluthung nach Osten vom Wasserstande abhängt. Oft reicht das Wasser bis an die genannnte Strasse und darüber (gyoston) hinaus, in trockenen Sommern jedoch kann man trockenen Fusses zu jenen Höfen gelangen. In diesem Falle nimmt das Terrain den Character des später zu beschreibenden „Hanság" an. Der Hauptcanal und der vom Westende von Pomogy ausgehende Canal sind jedoch immer mit Zillen zu befahren.

Das „Inundationsgebiet" stellt sich im Grossen als Rohrwald mit grösseren oder kleineren Blössen dar, welche den oben beschriebenen Landlachen ähnlich sind. Da das Gebiet sehr fischreich ist, so sorgen die Fischer stets für das Vorhandensein eines entsprechenden Netzes von Gassen für ihre Zillen, da sie nur auf diese Art zu ihren zahlreichen Reuschen, Angeln etc. gelangen können. Da dieser Terrain-Abschnitt sowohl an Fischen als an den oben aufgezählten Wasserpflanzen reich ist, so bietet er vermöge seiner grossen Ausdehnung den günstigsten Jagdplatz, und habe ich einzelne Vogelarten nur hier angetroffen, insbesondere während des Morgen- und Abendanstandes, wovon bei den einzelnen Arten eingehender die Rede sein wird.

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung von Brünn.

Gesammelt in den Jahren 1880—1882 von **W. Čapek.**

(Eingesandt durch Josef Talský.)

Kurze physicalische Schilderung des Beobachtungsgebietes.

Mein Beobachtungsgebiet nimmt die Umgebung von Brünn ein, etwa 8 Kilometer von der Peripherie der Stadt gerechnet. Ausserdem habe ich auch in der weiteren Umgebung Beobachtungen gesammelt und einen langen und breiten Streifen von Brünn in westlicher Richtung über Rossitz und Oslawan, also quer von der Schwarzawa bei Brünn bis zur Oslawa oberhalb Oslawan, in meinen Beobachtungskreis einbezogen.

Bis Brünn dehnt sich vom Süden her eine breite, fruchtbare Niederung, die von den beiden unterhalb der mährischen Hauptstadt sich vereinigenden Flüssen Schwarzawa und Zwittawa bewässert wird. Die Ufer der Flüsse sind vorzugsweise mit Weiden, aber auch mit anderen Gebüschen und Bäumen bewachsen; hie und da befinden sich nebst zahlreichen Obstbäumen auch kleine Feldhölzer (Pappel, Kopfweide, Ulme, Erle etc.), Reste eines ehemaligen grossen Waldes. Dieser Umstand ist für den Zug der Singvögel ausserordentlich günstig, weil diese von Gebüsch zu Gebüsch fliegen können und geeignete Ruheplätze finden.

Im Osten geht die erwähnte Niederung in eine mässig hügelige, waldlose Ebene über nach allmähligem Steigen in einen bewaldeten Hügelgürtel, der sich vom Süden bis nach Brünn erstreckt. Hier ist es namentlich der „Schreibwald", welcher zahlreichen Vögeln einen passenden Aufenthalt bietet. Dieser beliebte Ausflugsort der Brünner ist ein Laubwald, welcher mit den grossen westlichen Wäldern zusammenhängt; wasserreiche Thäler wechseln hier mit sonnigen Lehnen ab.

Im Norden der Stadt verschliessen die Niederung einige Hügel, an deren Fusse die Hauptstadt selbst liegt und welche nur längs der beiden Flüsse die südliche Niederung als enge, bewaldete Thäler weiter gegen Norden verfolgen lassen.

Der „rothe" und der „gelbe Berg" (beide theilweise mit Obstbäumen und Weinrebe bewachsen), dann der Schreibwald verengen das Schwarzawathal.

Es gibt in der Umgebung meist Laub-, weniger Kieferwälder, weiter im Norden und Westen befinden sich auch grosse Nadelwälder. In der Niederung befinden sich unterhalb Brünn (bei Nennowitz), dann im Westen bei Strutz drei kleine Rohrteiche, am letztgenannten Orte auch grosse Wiesen.

Der erwähnte Streifen zwischen der Schwarzawa und Oslava ist mässig hügelig; es wechseln daselbst schöne Wälder mit fruchtbaren Feldern. Die Richtung der Thäler ist hier eine südöstliche, in Folge dessen sich die Thäler schliesslich mit dem Schwarzawabecken vereinigen.

Die ganze Gegend legt dem Zuge der Vögel keine Hindernisse entgegen, ja sie ist demselben recht günstig. Während des Frühjahrszuges kommen die Zugvögel aus Niederösterreich an die Polauerberge in das breite Schwarzawathal und ziehen bis Brünn längs des Flusses. Unterwegs haben sich jedenfalls viele Schwärme getrennt, das Schwarzawathal verlassen und dürften ohne Zweifel die nordwestnördliche Richtung längs der unteren Iglawa und Obrawa eingeschlagen haben. Auch bei Brünnn trennen sich die Flüge, theils den Lauf der Schwarzawa, theils den der Zwittawa verfolgend. Der im Wege stehende „rothe" und „gelbe" Berg werden meist überflogen, da sie sich nur mässig etwa 100 Meter über die Niederung erheben. Nördlich von Brünn binden sich die Vögel an die Richtung der Flüsse.

Im Herbste kommen die Züge bei Brünn zusammen und fliegen durch die Niederung südwärts.

Im Ganzen ist die Richtung des Zuges die der vereinigten Flüsse Schwarzawa und Zwittawa, wobei die nächste Umgebung von Brünn den Hauptpunkt bildet.

Diese Zugsrichtung wurde von mir besonders bei Cypselus, Hirundo, Upupa, (Monedula), Oriolus, La-

nius, Muscicapa, Saxicola, Ruticilla, Sylvia, Ficedula, Accentor, Salicaria, Motacilla, Anthus, Alauda, Emberiza miliaria, Columba, Coturnix, so wie bei allen Sumpf- und Wasservögeln beobachtet.

Bei meinen gesammelten Beobachtungen nahm ich besonders auf die Zugszeit, auf das Brutgeschäft und auf die Bauart des Nestes der Vögel Rücksicht.

Einige Arten habe ich ausgelassen, entweder deshalb, weil ihr Vorkommen bei Brünn zweifelhaft ist, oder weil ich sie nicht hinreichend beobachtet habe. Das gilt besonders von den Arten: Picus canus, Muscicapa albicollis et fuscicapilla, Ficedula trochilus, von den Nachtraubvögeln, dann von vielen Arten besonders von Sumpf- und Wasservögeln, die nur im Zuge unsere Gegend berühren.

I. Hypotriorchis subbuteo. Der Lerchenfalke. Er wird von den Landleuten „ostříž" genannt, welcher Name jedoch allen kleinen Raubvögeln, also auch Sperbern und Thurmfalken beigelegt wird; der Lerchenfalke lebt bei uns nur einzeln in lichten Revieren. Zuerst sah ich im Jahre 1882 ein Paar bei Zbeschau, einem Dorfe zwischen Rossitz und Oslawan den 12. April Im Jahre 1881, fand ich an den waldreichen Ufern der Oslawa am 6. Juni zwei Nester, von denen eines 5, das zweite 4, (nur 3·6 Cm. lange) Eier enthielt, und den 21. Juli bei Zbeschau drei vollkommen flügge Junge. Im Jahre 1882 fand ich bei Brünn im Schreibwalde den 9. Juni zwei Eier (4·3 Cm. lang); ich nahm eines, untersuchte es und fand, dass es bereits vor 4 Tagen gelegt wurde. Das ♀ verliess das zweite Ei nicht, obzwar es beim Brüten einigemal verscheucht wurde; wurde es durch Klopfen an den Stamm gezwungen vom Neste sich aufzuheben, so flog es schnell kreisend umher und schrie ängstlich, wodurch es gewöhnlich den Gatten herbeirief. Nach 20 Tagen war das Junge ausgeschlüpft. Bei Zbeschau fand ich am 2. Juli drei etwa eine Woche alte Junge; den 23. Juli also nach 21 Tagen, waren sie schon vollkommen ausgewachsen und sassen auf Aesten nahe am Neste. Man kann also annehmen, dass bei uns die volle Zahl der Eier (4—5) etwa den 5. Juni gelegt ist, das Brüten währt drei Wochen und die Jungen bleiben einen Monat im Neste. In vier Fällen stand das Nest im Gipfel grosser Kiefern, einmal auf einer Eiche, aber jedesmal war es ein verlassenes Krähennest. Die Jungen fand ich immer (wie im Sommer die Nestlinge, besonders der grösseren Vögel überhaupt) von zahlreichen Ornithomyia fringillarum geplagt. Jung ausgenommen, wurden die niedlichen Räuber recht zahm und liessen sich auch Heuschrecken gut schmecken.

(Fortsetzung folgt.)

Literarisches.

Professor August von Mojsisovics: Zur Fauna von Bellye und Darda. Separatabdruck aus den Mittheilungen des naturwissenschaftlichen Vereines für Steiermark. Jahrgang 1882, 1883. Graz, 8°. Der Verfasser gibt in dieser Schrift weitere Resultate seiner faunistischen Studien in der Baranya, um diese wenigstens in einigen Theilen zum Abschlusse zu bringen. Die Schrift zerfällt in zwei Theile, den Touren-Bericht, eine sehr anziehende und instructive Schilderung der dortigen Gegenden, der daselbst unternommenen Reisen und der Erlebnisse auf denselben, dann in den wissenschaftlichen Bericht, welcher eine sehr sorgfältig und mit grosser Sachkenntniss verfasste Ornis von Bellye und Darda enthält. Es ist von grossem Werthe eine so treffliche Bearbeitung der Vogelwelt dieses interessanten Faunengebietes zu erhalten und der Verfasser hat sich dadurch ein wahres Verdienst um die Ornithologie der Monarchie erworben.

Die Fauna der Säuger, Reptilien, Amphibien, Fische und Mollusken hofft Prof. von Mojsisovics im nächsten Jahre vorlegen zu können. Eine Zierde der Schrift bildet eine photographische Darstellung des in der Baranya erlegten und von H. Hodek meisterhaft präparirten Schakales.

Dr. C. F. W. Krukenberg: Die Farbstoffe der Vogeleierschalen. (Verhandlungen der physikalisch-medicinischen Gesellschaft zu Würzburg, I. F., XIII. Band), Würzburg 1883, 8°, mit einer Curven-Tafel. Der Verfasser, welchem wir die bahnbrechenden Untersuchungen über die Farbstoffe der Vogelfedern verdanken, hat nunmehr auch die Farbstoffe der Eier in den Bereich seiner Arbeiten einbezogen und gibt in der vorliegenden Abhandlung nebst einer Besprechung der Ansichten früherer Forscher, eine Fülle interessanter und wichtiger Ergebnisse seiner Studien über diesen Gegenstand, auch Nachweis über die Verbreitung einzelner Farbstoffe.

Dr. R. W. Shufeldt: Contributions to the Anatomy of Birds, extracted from the twelfth Annual Report of the United States Geological and Geographical Survey, Washington 1882, 8° mit XXIII Tafeln und vielen Holzschnitten. Die Sammlung umfasst folgende Abhandlungen:

Osteology of Speotyto cunicularia hypogaea,
Osteology of Eremophila alpestris,
Osteology of the North-American Tetraonidae,
Osteology of Lanius ludovicianus excubitorides,
Osteology of the Cathartidae.

Dieselben bilden höchst werthvolle und schöne Beiträge zur Osteologie der Vögel überhaupt und insbesondere zu jener Nordamerikas und erweitern die Kenntniss dieses wichtigen Zweiges der Ornithologie in sehr wesentlicher Weise.

Professor Dr. Wilh. Blasius. Ueber neue und zweifelhafte Vögel von Celebes (Vorarbeiten zu einer Vogelfauna der Insel). (Cab. Journal für Ornith. Jahrg. 1883, April-Heft. 8.) Der Verfasser untersucht anknüpfend an Lord Waldens Arbeiten über die Ornis von Celebes (1872), die in denselben zweifelhaft gebliebenen Arten, so wie jene seither, also im letzten Decennium, in der Literatur angeführten oder in Sammlungen nach Europa gelangten Species, welche nähere Aufklärungen und kritische Beleuchtung erfordern. Es werden die in dem erwähnten Zeitabschnitte publicirten Abhandlungen eingehend besprochen und der Inhalt der eingegangenen Sammlungen sorgfältig geprüft, zu welcher Aufgabe die Vorstände und Besitzer verschiedener Museen bereitwilligst reiches Material zur Verfügung gestellt haben.

Der gelehrte Verfasser hat diese Prüfung mit grosser Gewissenhaftigkeit und grossem Scharfsinne durchgeführt und dadurch die Kenntniss der Vogelwelt dieser höchst interessanten Insel in sehr wesentlicher und für die Wissenschaft wichtiger Weise gefördert. Als neue Art wird Rhipidura Lenzei beschrieben.

Dr. A. Reichenow und H. Schalow. Compendium der neu beschriebenen Gattungen und Arten, 10. Folge, Serie VI (Schluss), Journ. f. Ornith. 1882, October, 449. Diese neue Fortsetzung des für jeden Ornithologen so willkommenen und nützlichen Compendiums wird allseitig willkommen geheissen werden.

A. G. Vorderman. Chlorura hyperythra Rchb. een Javaansche Vogel (Natuurkundig Tijdschrift voor Nederlandsch-Indie Deel XLII. Aflevering 2. 1882. 8. Batavia. Der Verfasser liefert den werthvollen Nachweis, dass dieser Vogel, über dessen Vaterland man bisher ganz zweifelhaft war, in Java heimisch sei, und gibt die Beschreibung des auf dieser Insel erlegten Exemplares. A. v. P.

Dr. Gustav von Hayek. Grosser Handatlas der Naturgeschichte aller drei Reiche in 120 in Farben ausgeführten Foliotafeln. Verlag von Moriz Perles. Wien und Leipzig.

Der Herausgabe dieses Werkes lag die Absicht zu Grunde, ein alle drei Reiche der Natur umfassendes populär und einheitlich gehaltenes Werk mit naturwahren, in Farben gegebenen Darstellungen ins Leben zu rufen, und daselbe durch einen billigen Preis dem grossen wissbegierigen Publicum zugänglich zu machen. Es ist bei der ungeheueren Menge des Stoffes, wie ihn eine Beschreibung aller Naturobjecte bietet, gewiss eine schwierige Aufgabe, das Materiale so zu sichten, dass Alles seine Besprechung findet, was nach den Anforderungen unserer Zeit für den Gebildeten zu wissen unerlässlich ist, und doch wieder der Umfang der Darstellung nicht allzusehr erweitert werde. Dass eine dem derzeitigen Stande der Wissenschaft entsprechende Beschreibung eines kritisch geordneten Materiales, wenn dieselbe mit bildlichen, auch in der Farbe naturgetreuen Darstellungen in Verbindung gebracht wird, das Studium der Naturgeschichte ausserordentlich fördert und vermehrte Anregung schafft, bedarf wohl keiner Begründung. Wir constatiren mit Vergnügen, dass in Hayeks „grosser Handatlas der Naturgeschichte aller drei Reiche," nach den uns vorliegenden 7 Lieferungen diesen Rücksichten und Anforderungen volle Rechnung getragen wurde. Die bisher erschienenen Lieferungen bringen die Beschreibung der Säugethiere, Vögel, Kriechthiere, Lurche und Fische in anziehendster gedrängter Form, wobei auch interessante und eigenthümliche Thierformen, welche unserer engen Heimat nicht angehören, Besprechung finden. Eine ausserordentlich schätzbare Beigabe bilden die dem Texte auf besonderen Tafeln beigegebenen Darstellungen in Farben, welche mit dem Texte während des Erscheinens nicht in unmittelbarem Zusammenhange stehend, schon jetzt Objecte aller drei Reiche zur Anschauung bringen. Die bildlichen Darstellungen, von künstlerischen Kräften und wo möglich nach lebenden Originalen ausgeführt, führen die einzelnen Thierformen in besonderer characteristischen Lebens-Momenten und naturgetreuer Wiedergabe der Farbe vor Auge; letzteres gilt auch von den Objecten des Pflanzen- und Mineralreiches. Mit der in ihrer Art vollendeten Herstellung dieser Tafeln lieferte die Anstalt von S. Czeiger in Wien neuerlich eine Probe ihrer bekannten Leistungsfähigkeit.

August von Pelzeln: Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1881. Nicolai'sche Verlagsbuchhandlung, Berlin, 1883.

Wir haben zu wiederholtenmalen Gelegenheit gehabt, auf diese seit 1878 fortlaufenden Berichte hinzuweisen, welche zur Information über die gesammten literarischen Leistungen auf ornithologischem Gebiete während gewisser Zeiträume äusserst schätzbar sind. Dass während des Jahres 1881 diese Thätigkeit bedeutend war, beweist der Umfang des vorliegenden Berichtes, während über den Werth dieser Leistungen nach den vielen daselbst vertretenen hervorragenden Namen kein Zweifel übrig bleibt. Die Zusammentragung des in dem Berichte so übersichtlich und handlich geordneten umfangreichen Materiales hat jedenfalls viel Zeit und Mühe gekostet, wofür jedoch der Verfasser des besten Dankes aller Benützer des Berichtes gewiss sein kann. —

Karl Ritsert: Der Harzer Canarienvogel. In Commission bei Ernst Becker, Heilbronn 1883.

Wiewohl über Canarien und Canarienzucht im Allgemeinen, wie nicht minder über die einzelnen Racen schon viel geschrieben und wurde, wird die vorliegende Schrift von Züchtern und Liebhabern doch mit Vergnügen entgegen genommen werden, da der Verfasser als practischer Vogelpfleger durch seine eigenen Erfahrungen und durch den Verkehr mit gewiegten Züchtern in der Lage ist mancherlei Neues zu bringen, und frühere Urtheile und Rathschläge zu bekräftigen oder richtig zu stellen. Die den wahrnehmbaren Rückgang der Canarienzucht am Harze — was die Heranbildung tüchtiger Sänger anbelangt, — gewidmeten Bemerkungen verdienen volle Beachtung, und wünschen wir, dass die auf Einbürgerung einer rationeller Zucht und Pflege der Harzer Canarien gerichteten Bestrebungen des Verfassers vom besten Erfolge begleitet werden. A. K.

Notizen.

In Orgil-Shire (Insel Oronsay) wurden neuerlich bei Aufgrabung eines Erdhaufens Knochen der alca impennes, L. gefunden: ein rechter Oberarmknochen, Bruchstücke anderer Knochen derselben Art, Schienbeine u. dgl., zugleich mit Knochen, Bruchstücken von anderen Wasservögeln, Säugethieren und Fischen.

Diese Reste sind unzweifelhaft Küchenabfälle. („Kjöken-Möddens.") Ibis, Januar 1883, S. 102.

Nach Herrn August Müller kommen auf der Insel Salonga, an der Westküste der Halb-Insel Malacca (7° 5′ 12″ N.-Breite, 98° 24″ Oestl.-Länge von Greenwich), folgende Arten der österreichisch-ungarischen Ornis vor:

Motacilla sulfurea, Bechst. 3 Stück, erwachsen, 12. December, 17. und 29. März; geht süd-ostwärts bis Celebes.

Passer montanus, L. 7 Stück, ♂ und ♀, erwachsen, brütet Ende April, Ende Mai, und 10. und 11. Junius; geht süd-ostwärts bis zu den Philippinen.

Circus aeruginosus L. Ein Stück, erwachsen; 3. Januar; reicht süd-östlich bis zur Insel Formosa und den Philippinen.

Actitis hypoleucus, L. 2 Stück, erwachsen; bekannt als entschiedener Cosmopolit.

Aegialites fluviatilis, Bechst. 4 Stück. erwachsen, reicht nördlich bis zum Baikal-See, südöstlich bis zu den Philippinen.

Ardea Garzetta, L. 3 Stück, erwachsen; reicht süd-ostwärts bis Neu-Guinea und Australien.

Cabanis Journal. 1882, IV. Heft, S. 361, 386, 430, 435, 436. **Graf Marschall.**

Vorgestern am 6. l. Mts. beobachtete ich in den Kanyapta-Sümpfen bei trockenem Frost und Sturm sowie bei etwas Schnee 10 Kiebitze und einen Schwarm von etwa 12—15 Staaren, welche überall vergebens Nahrung suchend schliesslich auf Düngerhaufen in der nächsten Nähe von Häusern einfielen.

Grosse Flüge von Gimpeln, Zeisigen und Stieglitzen sowie aller Meisen-Arten.

Buzinka, 8. März. **Baron Fischer.**

Der Alpenmauerläufer, Tichodroma muraria. Der eben scheidende Winter brachte neben seinem wechselvollen Charakter noch mancherlei andere eigenthümliche Erscheinungen. Darunter gehört das öftere Vorkommen der Alpenspechte an den Mauern des hiesigen alten Schlosses.

Dass dieser allerliebste, farbenprächtige und zutrauliche Vogel im Sommer unsere hohe Tatra und auch die höchsten felsigen Spitzen der Tatra bewohnt, und an den Felswänden nach Nahrung spähend rastlos herum rutscht, dürfte bekannt sein; zur Winterszeit aber und namentlich vor dem Eintritte rauher, stürmischer Witterung kömmt er herab in die Nähe der Ortschaften und mehr als einmal sah ich ihn vor Beginn eines Schneesturmes an den hölzernen Blockwänden der Wohnung des Unterförsters in Zapriva.

Auffallend aber war mir sein öfteres und ungewöhnlich zahlreiches Erscheinen in diesem Winter vor Eintritt schlechten Wetters an den Mauern der hiesigen, auf einem hohen Kalkfelsen erbauten alten Schlossruine.

Theils um die im ornithologischen Cabinet des Schlosses vorhanden gewesenen schadhaft gewordenen Exemplare durch neue tadellose zu ersetzen, theils um die Wünsche einiger Freunde zu befriedigen, liess ich im Laufe des Winters 6 Exemplare schiessen und präpariren, es wäre aber ein Leichtes gewesen, die dreifache Zahl zu erlegen.

Die mir bisher zur Hand gekommenen Individuen hatten stets eine weissliche Kehle, während die seit 15. März geschossenen letzten Exemplare schon theilweise schwarze Kehlen zeigten.

Die ersten wiederkehrenden Bussarde wurden am 12. März beobachtet.

Am 25. März wurden Edelfink und Lerchen und am 27. März Bachstelzen und Hänflinge gesehen. Die Armen werden bei der rauhen Witterung, Frost und Schnee wohl harten Nahrungssorgen ausgesetzt sein.

Arva Varalja, den 31. März.

W. Rowland, Oberforstmeister.

Mariabrunn, den 1. April 1883. Wer in den letzten bitter kalten Tagen (28., 29. März) mit der armen Vogelwelt mitgefühlt hat, der musste den gestrigen Abend (31. März) mit Freude begrüssen, an dem ein milder Regen den Abend zum wahren Ideal-Schnepfenanstandsabend machte. Und wer heute Morgens und Vormittags Aug und Ohr für die befiederten Bewohner unseres Waldes hatte, der konnte nicht genug sich sattsehen und hören, wie geschäftig und geradezu unglaublich lebhaft es draussen zuging. Jubel und Hochzeitsklänge ohne Ende.

Ich erlaube mir als erwähnenswerth für diesjährige Witterungsverhältnisse zu berichten.

Heute den 1. April sah ich die ersten zwei Hausschwalben circa 60 Schritte über meinen Kopf hinwegfliegen. Ich stand mitten im Wald circa 35 Minuten vom nächsten Dorfe (Mauerbach) entfernt am Rande eines Lichtschlages im Reviere Maueregg-Russberg, als mir 8 Minuten nach $^1/_2$7 Uhr Abends dieser zu Herzen gehende Anblick zu Theil wurde. Die Schwalben kamen circa aus Südwest und dürften den Ort Mauerbach als Nachtquartier — (vielleicht neue Heimat, wer kann es wissen,) angenommen haben. **Victor von Grossbauer.**

Vereinsangelegenheiten.

Seine kaiserliche und königliche Hoheit unser erhabener Protector Kronprinz Erzherzog Rudolf haben gnädigst zu gestatten geruht, dass die als Preise bei der zweiten allgemeinen ornithologischen Ausstellung zur Vertheilung gelangenden Vereinsmedaillen mit Höchstdessen Brustbilde geschmückt werden.

Seine Katholische Majestät **Alphons XII.,** König von Spanien, geruhten huldvollst unserem Vereine als Gönner beizutreten.

Die nächste Monats-Versammlung findet Freitag, den 20. April 1883 um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kais. Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilung des Vorsitzenden.

2. Vortrag des Afrika-Reisenden Herrn Dr. Oscar Lenz über ein noch näher zu bestimmendes ornithologisches Thema.

3. Mittheilungen von Seite der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden und Debattte über Motive des Vortrages.

Zum correspondirenden Mitgliede ernannt:

Herr J. Abrahams, Thierhändler in London. 191 und 192 St. George's Street.

Neu beigetretene Mitglieder.

Herr A. Bacher in Alexandrowo bei Thorn.

Herr Josef Bossi, paraguayensischer General-Consul und argentinischer und chilenischer Consul in Wien, I., Adlergasse 16.

Herr Wenzel Čapek, Lehrer in Keltsch bei Weisskirchen.

Herr Dr. Anton Ehlers, k. k. Notar in Wien, II., obere Donaustrasse 6.

Herr Josef Günther, Thierhändler in Wien, V., Spengergasse 21.

Herr A. D. Hauptmann, Juwelier in Wien, IX., Alserstrasse 32.

Herr Edmund Klein in Bekes-Csaba.

Herr Adolf W. Künast, Buchhändler in Wien, I., Hoher Markt 1.

Herr K. Robert Schröer, gräfl. Schönborn'scher Oekonomiebeamter in Munkacs.

Herr Josef Spatny in Wien, I., Hoher Markt 1.

Herr Eduard Uhl, Bürgermeister der Reichs-Haupt- und Residenzstadt Wien, I., Wipplingerstrasse 8.

Herr A. G. Vorderman in Batavia.

†

Am 25. März 1883 verschied in Gloggnitz

Dr. Franz Richter jun.,

Mitglied unseres Vereines, ein begeisterter und äusserst tüchtiger Ornithologe.

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Transactions of the South-African Philosophical Society in Cape-Town.

Zuwachs zur Bibliothek.

Dr. Wilh. Blasius. Ueber neue und zweifelhafte Vögel von Celebes. Geschenk des Verfassers.

Edm. de Selys Longchamps:

1. Extrait de la revue zoologique, par la Société Cuvierienne, Septième, huitième, neuvième et onzième année.

2. Catalogue des oiseaux d'Europe offerts, en 1856, aux ornithologistes par M. Emile Parzudaki, rédigé d'après les dernières classifications de S. A. Mgre. le prince Bonaparte.

3. Annotations du prince Charles-Lucien Bonaparte sur la revue du catalogue Parduzaki des oiseaux d'Europe.

4. Sur le calendrier de faune en Belgique.

5. Récapitulation des hybrides observés dans la famille des anatidées.

6. Rectification à la note de M. Dewalque, sur l'époque à laquelle Tetrao lagopus a disparu de la Belgique, par M. H. Schuermans.

7. Note sur une nouvelle mésange d'Europe.

8. Note sur une migration de cassenoix (Nucifraga).

9. Notice sur les beccroisés leucoptère et bifascié (Loxia leucoptera et bifasciata).

10. Note sur la famille des récurvirostridées.

11. Apparition du syrrhapte hétéroclite en Belgique.

12. Notice sur l' hirondelle rousseline d'Europe et sur les autres espèces du sous-genre Cecropis.

13. Le guêpier en Belgique.

14. Additions a la récapitulation des hybrides observés dans la famille des anatidées.

15. Note sur deux oiseaux observés en Belgique.

16. Sur les animaux vertébrés de la Belgique, utiles ou nuisibles a l'agriculture.

17. Sur la faune de Belgique.

18. Sur la classification des oiseaux depuis Linné.

19. Note sur un voyage scientifique fait en Allemagne, en Autriche et en Hongrie en 1876.

20. Sur les oiseaux américains, admis dans la faune Européenne.

21. Excursion a l' île d' Helgoland en septembre 1879.

22. Observations sur les phénomènes périodiques du règne animal, et particulièrement sur les migrations des oiseaux en Belgique, de 1841 a 1846.

Geschenke des Verfassers.

A. Senoner. Cenni Biblografici. Geschenk des Verfassers.

Bittschrift der Vögel an Se. Excellenz den Staatsminister Herrn Dr. Stephan.

Die Jahresbeiträge pro 1883, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Hegelgasse 12,** einsenden.

Corrigenda:

pag. 43, Zeile 8 von unten lies „hufig“ statt „küuftig“.
„ 43, Note 3 lies „zerlegter“ statt „unzerlegter“
„ 44, Zeile 10 von unten lies „Certova dira“ statt „Certova dita.“.

Inserate.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, ausgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

je 3 schwarze Dunkelfüssler	Rm. 8.50
je 3 bunte Dunkelfüssler	„ 9.—
je 3 bunte Gelbfüssler	„ 10.—
je 3 reine bunte Gelbfüssler	„ 11.50
je 3 reine schwarze Lamotta	„ 10.—

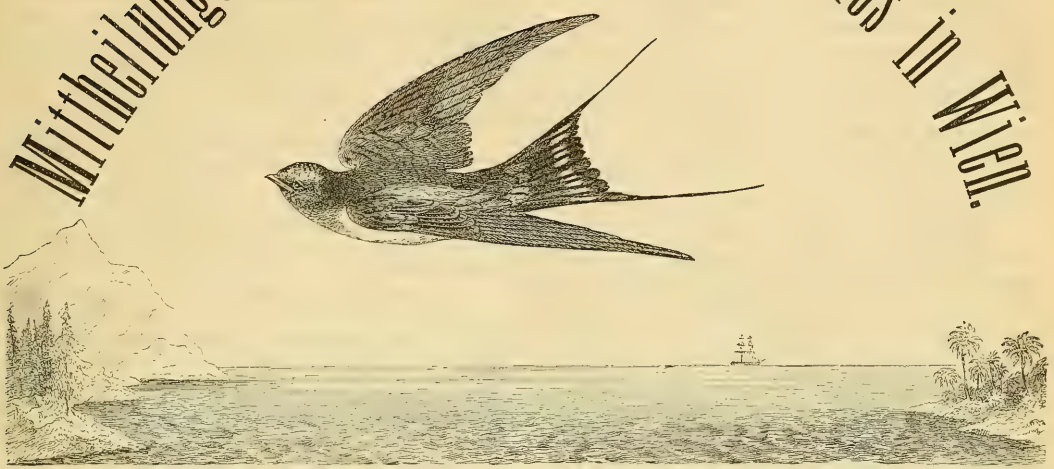
Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

7. Jahrg. Nr. 5.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenič.

Mai. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien" erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1883.

Inhalt: Beiträge zur Kenntniss der Ornithologie Westsibiriens, namentlich der Altai-Gegend. Von E. F. von Homeyer und C. A. Tancré. — Die zweite allgemeine ornithologische Ausstellung vom 7. bis 15. April 1883. Für die von Wien abwesenden Mitglieder geschildert von Dr. Gustav v. Hayek. — Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Constantine. (Nach C. Dixon, Ibis, 1882, October, p. 557—578.) Von August Grafen Marschall. — Ornithologische Beobachtungen vom Neusiedler See. Von Baron Fischer. (Fortsetzung.) — Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung von Brünn. Gesammelt in den Jahren 1880—82 von W. Čapek. — Notizen. — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Beiträge zur Kenntniss der Ornithologie Westsibiriens, namentlich der Altai-Gegend.

Von E. F. von Homeyer und C. A. Tancré.

I.

Der Jahrgang 1879 der Verhandlungen der zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien brachte p. 128 eine ausführliche Arbeit von Dr. Finsch über die Vögel Westsibiriens, welche derselbe auf der bekannten Reise mit Dr. Alfred Brehm und Graf Zeil beobachtet und gesammelt hatte. Manches Neue oder weniger Bekannte wird uns in dieser Schrift angeführt, aber, wie auch Finsch schon aussprach, eine eilige Reise bietet nicht ausreichende Gelegenheit die Vogelfaunen einer bestimmten Localität genügend zu erforschen. Findet doch der eifrigste Sammler, der eine bestimmte Gegend lange Jahre durchsuchte, immer noch etwas Neues. Es gereicht uns nun zur Freude, das von Dr. Finsch gegebene Verzeichniss in Nachstehendem vervollständigen und berichtigen zu können, soweit unser Material jetzt reicht. Bemerken müssen wir, dass die Auffassung des Begriffes der Art oft eine verschiedene ist, indem wir manche der von Dr. Finsch zusammengezogenen Arten entschieden auseinanderhalten, bei einigen wohl das Artenrecht noch dahingestellt sein lassen wo Herr Dr. Finsch geneigt ist, schon endgiltige Schlüsse zu ziehen.

Beweisstücke wurden durch einen eigenen Sammler geliefert, der verpflichtet ist, seine ganze Beute einzusenden, der bereits zwei Jahre am Altai und in der Umgegend lebt und auch ein tüchtiger Schütze ist. Bei längerer Anwesenheit desselben dürfen wir daher wohl erwarten, dass die Zahl der dort gesammelten und beobachteten Arten sich nicht unwesentlich vergrössern wird.

Sowohl in der Systematik, als auch bei der Namengebung folgen wir wesentlich Herrn Dr. Finsch, indem die Uebersichtlichkeit der Gesammtarbeit dadurch gewinnt und ein mühsames Nachschlagen vermieden wird. Da, wo unsere Nummern nicht mit den von Finsch angeführten übereinstimmen, sind letztere in ( ) beigefügt.

1. **Haliaëtus albicilla, L.** Wurde zwar oft beobachtet [1]) auch zweimal erlegt, ist jedoch am Altai nicht der häufigste Adler.

2. **Haliaëtus leucoryphus, Pall.** Sehr zahlreich und weit häufiger, als H. albicilla, auch als Brutvogel. Die Zeichnung des alten Vogels mit frischen Federn ist nicht rein weiss an Kehle und Kopfseiten, wie Finsch angibt, sondern braun überlaufen.

3. **Aquila chrysaëtus, L.** Einmal eingesendet. Die Nordasiaten sind etwas kleiner als die Europäer und sehr dunkel, alt ohne alle Rostfarbe am Halse.[2])

4 und 5. **Aquila imperialis.** (Mogilnik, Finsch) und A. orientalis (nipalensis, F.) wurden bisher nicht eingeliefert. Aus anderen Gegenden Sibiriens liegen dieselben jedoch zahlreich vor. Wenn Finsch nun aber nach einem Exemplar von Nro. 5 behauptet, dass dieser Vogel mit dem Alter dunkler werde, so ist dies ein Irrthum.

Es ist zwar richtig, dass bei den Adlern und namentlich in der Schreiadler-Gruppe, die neu hervorsprossenden Federn dunkler sind, als die alten, aber dies ist nur Folge des Ausbleichens des Gefieders, nicht des Alters. Je jünger nun diese Adler sind, desto dunkler ist ihr frisches, desto heller ihr altes Gefieder. Dadurch unterscheidet sich auch jedes Herbstkleid vom Frühlingskleide. Wir haben an Hunderten von Adlern dieser Gruppe, auch an Gefangenen, Gelegenheit gehabt, dies unzweifelhaft zu beobachten und festzustellen. Die Ansicht des Herrn Dr. Finsch wird übrigens von verschiedenen Autoren getheilt. Wenn man aber nicht allein so grosse Massen untersuchte, wie wir, sondern auch oft Gelegenheit hatte, alte Schreiadler bei den Jungen zu erlegen, dann kann kein Zweifel übrig bleiben.

Bemerkung. Aquila clanga, Pallas (Naumann) wird weder von Dr. Finsch aufgeführt, noch ist uns derselbe bisher aus der Altai-Gegend eingesendet, obgleich wir ihn weiter östlich und westlich nicht selten erhielten.

6. **Pandion haliaëtus, L.** Bisher nicht eingesendet.

7. **Buteo desertorum (tachardus), Daud.** In einigen Exemplaren. Ein in der Färbung ausserordentlich veränderlicher Vogel, ohne dass es möglich wäre, einen Artunterschied festzustellen. Auch die in der Gegend des Kaukasus beobachtete kleinere und mehr rostfarbene Form vermögen wir als Art nicht zu erkennen. Die beiden bisher aus dem Altai erhaltenen Exemplare gehören der rostrothen Form an. Eben dahin dürfte auch das von Finsch erwähnte Stück gehören.

Anmerkung. Auch von dieser Art haben wir Gelegenheit gehabt, grosse Mengen zu vergleichen, auch aus dem Kaukasus, besitzen noch Dutzende auserwählter Stücke in unseren Sammlungen und sind zu der Ueberzeugung gekommen, dass sowohl die Färbung als die Grösse einem erheblichen Wechsel unterworfen sind.

8. **Buteo lagopus, L.** Bisher nicht eingesendet, dürfte aber öfter vorkommen.

9. **Milvus govinda, Sykes.** Die bisher eingesendeten 10 Stücke gehören zwar dieser Art (subspecies?) an, doch ist eine sichere Unterscheidung kaum möglich, da die Färbung der Ohrgegend nicht bei allen schwarz ist und manche unserem M. ater ganz ähnlich sind.

10. **Falco gyrfalco, L.** Fehlt uns. Welche Art Finsch beobachtet hat, lässt sich nicht bestimmen, da kein Stück erlegt ist.

Anmerkung. Das sehr reiche Material unserer Sammlungen werden wir demnächst ausführlich besprechen.

11. **Falco laniarius, Pall.** Wir erhielten ein Stück.

12. **Falco peregrinus, L.** Bisher nicht erhalten.

Anmerkung. Die recht auffallenden Grössenunterschiede, welche bei dieser Art vorkommen, sind unabhängig vom Alter und Wohnort. Grosse und kleine Brutpaare kommen in derselben Gegend vor. Vielleicht gehört jedoch die Mehrzahl der kleinen jenen Gegenden an, welche ausserhalb Deutschlands liegen.

13. **Falco subbuteo, L.** Vier Stück erhalten. Wie deutsche.

14. **Falco aesalon, Auct.** Manche sind heller gefärbt, als die europäischen, ganz ähnlich, wie dieselben auch am Kaukasus vorkommen. Wahrscheinlich liegt der Brutplatz der hellen Stücke im höchsten Norden.

15. **Falco tinnunculus, L.** Nicht selten. Kleine Farbendifferenzen, namentlich etwas intensiver und lichter gefärbt.

16. **Falco cenchris. Cuv.** Scheint überall vorzukommen und ist den europäischen ähnlich.

17. **Falco vespertinus (rufipes, Beseke).** Die aus Ostsibirien erhaltenen Rothfussfalken sind den europäischen ganz ähnlich. Wenn jedoch manche Naturforscher aus dem Vorkommen des Falco amurensis an der Westküste Afrika's Schlüsse für die Einheit der Art ziehen wollen, so möchten sich dagegen nicht unerhebliche Bedenken ergeben. Zunächst ist es noch nicht einmal erwiesen, dass der Falke vom Amur im Damaralande brütet und der Zug beider Arten kann doch sehr wohl an irgend einem Punkte der Welt zusammentreffen. Ist aber F. amurensis dort Brutvogel, so wäre zuförderst zu untersuchen, ob sibirische und afrikanische Stücke ganz mit einander übereinstimmen. Die von Finsch angeführte, meist bunte Zeichnung der unteren Flügelseite mancher europäischen Rothfussfalken hat keine artliche Bedeutung und zeigt sich nur bei nicht ganz alten Vögeln. Wir haben oft Gelegenheit gehabt, unter den grossen Sendungen, welche durch unsere Hände gingen, dergleichen Stücke zu sehen, aber nie bei einem ganz alten Vogel. Was die geographischen Gründe anbelangt, so sind dieselben noch weniger stichhältig, indem ähnliche Erscheinungen auch bei anderen Arten oder Gattungen vorkommen. Als Beispiel führen wir nur die Blauelster an, die im Osten Asiens und im äussersten Westen Europa's lebt, aber den grossen, dazwischen liegenden Ländergebieten fehlt.

Wir möchten daher die Frage, ob Falco amurensis eine eigene Art sei, noch offen halten.

18. **Astur palumbarius, L.** Nicht erhalten. Derselbe kommt durch ganz Sibirien vor und zwar local in prächtiger hellaschblauer Färbung.

19. **Astur nisus. L.** Bisher nur einen jungen, sehr dunkel gezeichneten Vogel, wie man ähnliche in Deutschland nur sehr ausnahmsweise findet, erhalten.

20. **Circus aeruginosus, L.** Finsch sah diese Weihe nur in der Ferne und bleibt die Bestimmung daher wohl noch zweifelhaft. Bisher nicht erhalten.

21. **Circus cyaneus, L.** Wir erhielten nur ein Stück.

22. **Circus cineraceus, Naumann** (pygargus, Finsch). Noch nicht erhalten.

Anmerkung. Dies ist auch eine derjenigen Arten, wo man, durch Namenänderung, sich in neuerer Zeit bemüht hat, Unklarheit zu schaffen und die recht schlagend beweist, wie unrichtig ein blindes Suchen nach der Priorität ist.

---

[1]) Bei den Beobachtungen in der Ferne können bei Finsch leicht Verwechslungen mit H. leucoryphus untergelaufen sein.

[2]) Ueber A. chrysaëtus, L. und A. fulva müssen wir uns eine ausführliche Besprechung vorbehalten. Die beiden Formen als blosse Alterszustände betrachten zu wollen, halten wir für ganz unthunlich, zumal der echte A. chrysaëtus auf den süddeutschen Gebirgen bisher noch niemals nachgewiesen wurde, stets der alte Steinadler mit dunklem Schwanze, den er ebensogut erhält, als der Goldadler.

23. **Circus pallidus, Sykes.** (macrourus, Finsch nach Gmelin). Nicht erhalten. Wie bei der vorigen Art hat Finsch den von Sharpe hervorgesuchten Namen angenommen. Wäre die Richtigkeit auch zu erweisen, was durchaus nicht der Fall ist, durfte der allgemein angenommene Name doch nicht geändert werden.

24. **Strix nisoria, Wolf.** Sehr zahlreich in der Gegend des Altai. Wie Finsch ganz richtig bemerkt, gleichen die sibirischen Sperbereulen ganz den europäischen.

Bemerkung. Dies ist auch einer derjenigen Vögel, an welchen die neuere Namengebung arg gesündigt hat. Bald will man sie mit der nordamerikanischen (funerea) vereinigen, bald ihr diesen Namen geben, oder man zieht endlich die Strix ulula hierher, die ohnehin der verschiedenen Deutungen genug hat. Wenn man daher mit dem Namen auch einen bestimmten Gegenstand bezeichnen will, muss man die Art nach wie vor nisoria nennen.

25. **Strix nyctea, L.** (Nyctea scandica, Finsch.) Der von Finsch und verschiedenen Schriftstellern gebrauchte Name (scandica) ist bald der Schneeeule, bald der lichten Form des Uhu gegeben; Beides ist unthunlich. Linné bezieht sich in seinem System auf die Fauna suecica und in dieser auf die Rudbeck'sche Abbildung, welche unzweifelhaft die Sumpfohreule (Strix brachyotus) darstellt. Die folgende Beschreibung lässt allerdings auf die Schneeeule schliessen, aber bei dieser Verwirrung liegt kein Grund vor, den einmal eingeführten und allbekannten Namen zu ändern. (Nyctea nivea.)

26. **Strix Tengmalmi, auct.** Wir erhielten zwei Exemplare vom Altai und mehrere aus der Baikal-Gegend, können aber keine irgend erheblichen Unterschiede von den europäischen auffinden. Das von Finsch erwähnte Stück scheint sich der turkestanischen Form (Strix plumipes, Sev.) zu nähern. Der amerikanische Rauhfusskauz ist ganz verschieden und eine eigene Art.

27. **Strix lapponica, Retz.** Diese schöne Eule erhielten wir bisher nicht aus dem Altai, wohl aber aus dem östlichen Sibirien.

28. **Strix uralensis.** Nur ein Exemplar erhalten. Finsch führt sie nicht an.

29. (28.) **Strix bubo, Pall.** Fünf erhaltene Exemplare sind zum Theil sehr hell.

Anmerkung. Der Name ignavus ist zu verwerfen.

30. (29.) **Strix otus, L.** Vom Altai, den europäischen sehr ähnlich, kaum ein wenig lichter. Dagegen sind die Südchinesen mehr rostfarben und haben stärkere Schnäbel.

31. (30.) **Strix brachyotus, Br. et auct.** Wesentliche Unterschiede von deutschen sind nicht bemerkbar. Uebrigens wäre es ein grosser Irrthum, wenn man alle südlichen Eulen dieser Gruppe mit unserer nordischen artlich gleich hielte, denn es kommen auf den Südseeinseln ganz verschiedene Arten vor.

32. (0.) **Strix scops, L.** Nur ein Stück erhalten, welches sich von den deutschen durch geringere Grösse und dunklere Färbung auszeichnet. Sichere Schlüsse können wir jedoch nach diesem einen Exemplar nicht ziehen. Von Finsch nicht erwähnt.*)

33. (31.) **Caprimulgus europaeus, L.** Finsch bekam ein Exemplar vom Prof. Slovzoff, welches nach seiner Angabe den deutschen gleicht. Wir erhielten ihn bisher nicht.

34. (32.) **Hirundo rustica, L.** Zahlreich, den europäischen ganz ähnlich.

35. (33.) **Hirundo alpestris, Pall.** Finsch hebt sehr richtig den Unterschied dieser Schwalbe von H. rufula hervor, der so bedeutend ist, dass wir uns einer weiteren Auseinandersetzung entheben können.

36. (34.) **Hirundo riparia, L.** An verschiedenen Orten.

37. (35.) **Hirundo rupestris, Scop.** Wir erhielten ein Stück aus derselben Gegend, wo Finsch sie sah.

38. (36.) **Hirundo urbica, L.** Wie die europäische. Finsch fand sie in Felsenpartien nistend, ähnlich, wie sie dies heute noch in einzelnen Gegenden Deutschlands thut, z. B. in den Kreidefelsen der Nordostküste der Insel Rügen.

39. (37.) **Cypselus apus, L.** Bisher nicht vom Altai erhalten.

40. (38.) **Cypselus pacificus, Lath.** Leider noch nicht erhalten, jedoch öfters vom Baikal.

41. (39.) **Coracias garrula, L.** Bisher nicht eingesendet.

42. (40.) **Alcedo ispida, L.** Nicht erhalten.

43. (41.) **Alcedo bengalensis, auct.** Scheint nicht selten zu sein, denn wir erhielten 6 Exemplare. Die Unterscheidung dieser Art vom gemeinen Eisvogel ist leicht, wenn man characteristische Stücke vor sich hat, wenn man jedoch beide Arten in grösserer Zahl aus verschiedenen Gegenden vergleichen kann, dann werden sich gewöhnlich einzelne finden, welche man kaum mit Sicherheit der einen oder der anderen Art anzureihen vermag. Dabei ist zu bemerken, dass auch nach Osten, je nach den verschiedenen Localitäten andere Formen auftreten. Schon die Vögel aus der Gegend des Baikal haben entschieden kürzere und stärkere Schnäbel; noch bedeutender tritt dies jedoch bei den Eisvögeln der Insel Ascold hervor. Auch die schönere Färbung der Oberseite bei A. bengalensis ist nicht ganz constant.

44. (42.) **Merops apiaster, L.** Nicht selten.

45. (43.) **Upupa epops, L.** Nicht selten, aber bisher nicht eingesendet.

46. (44.) **Sitta europaea, L.** Zwei Stück vom Altai erhalten, welche den Vögeln vom Baikal ganz ähnlich sind. Finsch beobachtete diese Art erst auf der Rückreise am Ob.

Man hat in jüngerer Zeit die nordischen von den mitteleuropäischen Spechtmeisen unterschieden, fast allein begründet auf die lichtere Färbung der Unterseite bei den nördlichen und östlichen, wozu im Osten noch eine etwas geringere Grösse kommt. Eine Grenze zwischen der lichten und der dunklen Form lässt sich jedoch nicht ziehen, denn dieselbe besteht nirgends in der Natur, wo die weisse Unterseite allmählich von Nord und Ost in die gelblich rostbraune Färbung des Süd und West übergeht, so dass zehn Arten nicht ausreichen würden, alle Farbennuancen zu umfassen. Dazu kommt nun noch, dass im Amurlande die Spechtmeisen wiederum Rostfarbe auf der Unterseite haben. Wenn man aber Arten trennen will, muss man auch vermögen, sie zu unterscheiden, selbst bei den Unterarten, von denen man in neuester Zeit gesprochen hat, die jedoch sicherlich die Verwirrung nicht verringern würden.

47. (45.) **Certhia familiaris, L.** Kommt in ganz Sibirien vor, wurde jedoch noch nicht vom Altai ein-

*) Bei der grossen Zahl oft wenig unterschiedener Arten und Formen der Zwergohreule gehört zur sicheren Bestimmung ein sehr grosses Material.

geliefert. In Sibirien scheint ausschliesslich die nordosteuropäische Form, die echte familiaris vorzukommen, nur dass die Schnäbel etwas grösser sind und die Unterseite stets rein weiss ist. Diese Form lebt auch auf den Gebirgen Südeuropas, während die Ebenen fast durchweg von der dunklen Race oder Art, dem kurzzehigen Baumläufer (Certhia brachydactyla, C. L, Brehm) bewohnt werden. In Mitteldeutschland kommen beide Arten neben einander vor, z. B. bei Braunschweig und in Vorpommern, aber schon in Hinterpommern, wo Homeyer 43 Jahre darnach forschte, scheint brachydactyla gänzlich zu fehlen. Beide Arten sind durch ein scharfes und geübtes Ohr, auch ohne Hilfe des Auges zu erkennen und haben vielleicht dasselbe Artrecht, als die Nebel- und die Rabenkrähe. Auch die Grenze beider Arten scheint eine ähnliche zu sein. Jedenfalls möchten wir die allgemeine Aufmerksamkeit noch einmal darauf hinlenken.

48. (46.) **Troglodytes parvulus, Koch.** Finsch hat ihn einmal gesehen.

49. (47.) **Sylvia nisoria, L.** Durchaus nicht selten am Altai, auch als Brutvogel. Es wurden 10 Stück eingesendet, welche den europäischen ganz ähnlich sind.

50. (48.) **Sylvia atricapilla, Lath.** Von Finsch aus der Gegend von Omsk gesehen.

51. (49.) **Sylvia hortensis, auct.** (S. salicaria Finsch.) Finsch sah sie gleichfalls aus der Umgegend vom Omsk.

Anmerkung. Der Name (salicaria) ist so vielfach missbräuchlich angewendet, dass es ganz unmöglich ist, ihn ferner zur Bezeichnung einer Sängerart zu gebrauchen, zumal die Beschreibung von Linnée sich vielfach widerspricht und lange nicht zur sicheren Bestimmung ausreicht. Es liegt auch gar kein Grund vor, den Namen dieses Vogels zu ändern, da Jedermann weiss, was er darunter zu verstehen hat, was bei salicaria nicht der Fall ist.

52. (50.) **Sylvia cinerea, Lath.** Sehr zahlreich in der Altai-Gegend und von Severzow, auch nicht selten in Turkestan gefunden. Wenn Finsch aber meint, dass sich die Altai-Vögel nicht von den deutschen unterscheiden, so können wir demselben darin nicht beistimmen, indem zahlreiche Stücke, welche uns zur Hand sind, nicht ganz damit übereinstimmen, indem sie wesentlich durch Rostbraun am Kopfe (im Frühlingskleide) getrübt sind, ähnlich der Sylvia fuscipilea von Severzow. An eine Artverschiedenheit aber glauben wir gleichfalls nicht.

53. (51.) **Sylvia curruca, L.** Dieselbe ist nicht neu für Sibirien, wie Finsch meint. Dybowski hat sie mehrfach eingesendet, auch die Eier, welche, wie der Vogel, den deutschen ähnlich sind.

54. (52.) **Phyllopneuste borealis, Blas.** Finsch fand ihn bei Berkosow. Bisher nicht vom Altai erhalten.

55. (53.) **Phyllopneuste trochilus, Br.** Finsch führt diese Art, als häufig beobachtet auf, wir erhielten sie bisher nicht vom Altai. Ob alle Stücke, welche Finsch im abgeriebenen Zustande erhielt, sicher zu bestimmen waren, können wir nicht ermessen.

56. (54.) **Phyllopneuste tristis, Br.** Lebt zahlreich am Altai und nistet daselbst. Sie legt dunkelbraun gepunktete weisse Eier, während ein Gelege, welches Homeyer von Dybowski unter diesem Namen erhielt, rein weiss ist und offenbar nicht hieher gehört.

57. (55.) **Phyllopneuste superciliosa, auct.** (modesta, Finsch nach Gould.) Lebt zahlreich am Altai.

Anmerkung. Wenn Finsch hervorhebt, dass die Beschreibung von Gmelin zu kurz und ungenügend sei, so stimmen wir damit ganz überein. Nach unseren Grundsätzen handelt es sich jedoch gar nicht darum, sondern nur einen allgemein eingeführten Namen beizubehalten.

Siehe Mittheilungen des „Ornithologischen Vereines in Wien“ Heft 3, 1883.

58. (0.) **Phyllopneuste indica.** Wir erhielten ein prächtiges Männchen aus dem zeitigen Frühling vom Altai. Uns weiter nichts aus Sibirien bekannt.

59. (0.) **Phyllopneuste viridana.** Scheint am Altai nicht selten, indem sie uns in 5 Exemplaren eingeliefert wurde, auch seine Verbreitung weit in das europäische Russland hineingeht. Es erscheint uns aber sehr wohl möglich, dass manche der von Finsch unter Phyllopneuste trochilus aufgeführten Vögel hieher gehören mögen, zumal ein Verkennen derselben — bei dem ausdrücklich erwähnten abgeriebenen Zustande der erlangten Stücke — wohl sehr möglich sein dürfte. Jedenfalls ist es bemerkenswerth, dass Finsch nur trochilus, wir nur viridana erhielten.

60. (56.) **Regulus cristatus, auct.** Scheint sehr selten in Sibirien. Wir erhielten ihn nicht vom Altai.

61. (57.) **Hypolais salicaria.** Von Finsch bei Slovzoff erwähnt (der Name von Vieillot [icterina] ist aus verschiedenen Gründen ganz unanwendbar).

62. (0.) **Hypolais calligata.** Licht. = Iduna calligata Licht. = Salicaria scita, Eversm. Nicht selten am Altai (Kanterlik), auch an der unteren Wolga, im Osten des europäischen Russlands, in Turkestan, Indien (Hypolaisrama, Sykes) u. s. w.

63. (0.) **Acrocephalus dumetorum, Blyth.** = Calamoherpe magnirostris, Lilljeb. Nicht selten, jedoch gleichfalls von Finsch nicht erwähnt.

64. (58.) **Acrocephalus turdoides, Meyer** = (A. arundinaceus Finsch et auct.). Finsch hat diese Art singend gehört, jedoch nicht in Händen gehabt. Es wird daher wohl nöthig sein, die Species noch sicher festzustellen, indem in Südsibirien mehrere Rohrsängerarten ähnlicher Grösse vorkommen. Uns war dies bisher nicht möglich, da wir noch kein Stück erhielten.

65. (59.) **Calamoherpe palustris, Bechst.** Finsch sah ein Stück und glaubt, die Art oft beobachtet zu haben. Wir erhielten sie bisher nicht.

66. (60.) **Locustella naevia, Bodd.** Finsch erkannte die Art an dem eigenthümlichen Gesange. Wir erhielten nur ein Stück, welches sich von den deutschen durch geringere Grösse, längere Abortiv-Schwinge und kürzere zweite Schwinge auszeichnet. Wir lassen noch dahingestellt, ob L. Hendersoni Artrechte hat und ob unser Vogel dahin gehört.

67. (61.) **Calamoherpe phragmitis, Bechst.** (C. schönobaenus Finsch et auct.) Sehr ähnlich den deutschen, sehr alten Vögeln.

68. (62.) **Cyanecula suecica, L.** Nur die rothsternige Art, deren Brustzeichnung unendlich abändert, bald mit scharf begrenztem, bald mit weiss eingefasstem rostrothen Stern. Bald bildet das Weisse nur eine kaum bemerkliche Einfassung, bald verschwindet die Rostfarbe in der Mitte eines weissen Fleckes in eine schwache Spitzenzeichnung. In Nordasien scheint nur die rothsternige Art vorzukommen.

Anmerkung. Wir haben Gelegenheit gehabt, eine grosse Zahl dieser Vögel zu sehen, unter denen wir Auswahl für unsere Sammlungen treffen konnten, so dass Homeyer allein weit über 100 Blaukehlchen besitzt.

69. (63.) **Lusciola cyanura, Pall.** Wir erhielten 3 Stück dieser über einen grossen Theil Sibiriens verbreiteten Art, welche bis an das japanische Meer geht und auf der Insel Ascold nicht selten erscheint.

70. (64.) **Luscinia Hafizi.** (= L. philomela Finsch). Es steht wohl unzweifelhaft fest, dass Finsch unseren Sprosser gar nicht am Altai gefunden hat, wo derselbe durch L. Hafizi vertreten wird, die sich durch sehr wesentliche Kennzeichen von L. philomela unterscheidet, welche sie noch wesentlich an Gröse übertrifft. In der Brustfärbung und den Verhältnissen ist sie auch kein Sprosser, sondern eine Nachtigall, namentlich durch die Grösse der Abortiv-Schwinge. Wir erhielten zwölf Stück, aber keinen Sprosser. Sehr zahlreich lebt sie auch am caspischen Meere bei Lenkoran und scheint überall ein dichtes Pflanzengewirr zu lieben. Finsch vergleicht den Gesang mit dem des ungarischen Sprossers, was man wohl nur „cum grano salis" aufnehmen kann.

71. (65.) **Ruticilla phönicurus, L.** Der Vogel ist nicht eben selten am Altai. Wir erhielten 10 Stück, von denen wir 4 Stück zu R. semirufa zählen müssen. Auch bei den übrigen zeigen sich Farbenverschiedenheiten, namentlich verschiedene Annäherung an die syrischen. Vorläufig genügt uns jedoch das vorhandene Material nicht zur gründlichen Klarlegung der Art.

72. (66.) **Ruticilla semirufa, Ehrb.** Wie eben erwähnt, in 4 Exemplaren erhalten. Soweit man nach Bälgen urtheilen kann, geht das Schwarz am Kropf nicht soweit abwärts, als bei den indischen.

73. (67.) **Ruticilla thytis, Scop.** Finsch erwähnt sie von Omsk. Bisher nicht erhalten.

74. (68.) **Ruticilla coeruleocephala, auct.** Von Graf Waldburg-Zeil erlegt, uns nicht eingeliefert.

75. (0.) **Ruticilla erythronota.** Wir erhielten sie zahlreich. Finsch erwähnt sie nicht.

76. (0.) **Ruticilla erythrogastra.** Ein schönes, altes Männchen erhalten.

77. (69.) **Saxicola oenanthe, L.** Ueberall in Nordasien nicht selten.

78. (0.) **Saxicola isabellina, Rüpp.** = saltatrix. Nicht selten.

79. (0.) **Saxicola deserti, Temm.** Finsch glaubt die Art gesehen zu haben, wir erhielten 3 Stücke.

80. (70.) **Saxicola morio, Ehrb.** Eine ausserordentlich weit verbreitete Art, welche wohl nächst oenanthe sich am weitesten ausdehnt. Von der europäischen und asiatischen Türkei und dem südlichen Russland geht sie östlich bis an das japanische Meer und in Nordasien und Europa kommt die oft verwechselte Saxicola lugens (Licht.) [leucomela P.?] sicherlich nicht vor.

Wenn Dresser der Ansicht ist, dass diese letztere Art ein dem Männchen gleichfarbiges Weibchen hat, so möchte ich dies bezweifeln. Bei morio war das ganz verschieden gefärbte Weibchen, durch Radde und Dybowski längst bekannt.

81. (71.) **Pratincola rubetra, L.** Finsch sah ein Stück in Slovzoff's Museum. Wir erhielten zwei Exemplare.

82. (72.) **Pratincola indica, Blyth.** = rubicola, L. bei Finsch. Nicht allein durch das ganze nördliche Asien geht diese Form, sie dringt auch noch tief in den Osten des europäischen Russlands ein. Eine andere Frage ist allerdings, ob sie Artenrechte fordern darf und wir müssen dies als sehr zweifelhaft betrachten. Das an einzelnen Körper- und Federtheilen bald etwas mehr oder weniger verbreitete Weiss ist sehr wandelbar und eine feste Artgrenze zwischen rubicola und indica kaum zu ziehen.

83. (73.) **Accentor atrogularis. Brandt.** Finsch erwähnt die Art aus der Umgegend von Omsk. Wir erhielten sie bisher nicht vom Altai.

84. (0.) **Accentor montanellus, Temm.** Scheint selten zu sein. Bisher nur ein Stück.

85. (0.) **Accentor altaicus, Brdt.** Regelmässiger Brutvogel auf dem Altai. Finsch sah ihn nicht.

86. (74.) **Parus major. L.** Zwei Stück vom Altai, dem europäischen sehr ähnlich.

87. (75) **Parus ater, L.** Von Finsch zweimal bei Samarowa am Irtisch und am Ob gesehen. Wir erhielten die Art bisher nicht vom Altai, jedoch mehrfach aus dem Amurlande, welche den europäischen sehr ähnlich, jedoch ein wenig kleiner und an der Unterseite mehr weiss sind. (Der von Parus ater durch die olivengraue Färbung der Oberseite verschiedene P. britannicus ähnelt hierin dem P. phaeonotus des Kaukasus, nur ist letzterer etwas grösser. Bei noch genauerer Kenntniss der Art wird sich vielleicht eine ähnliche Mannigfaltigkeit ergeben, als bei Parus palustris.)

88. (76.) **Parus borealis, Middendorf** = P. kamtschatkensis Seeb. et Finsch. Die Sumpfmeise vom Altai stimmt mit den Baikal-Vögeln überein, doch weicht sie in manchen Dingen von P. kamtschatkensis ab, mit welcher sie obige Schriftsteller vereinigen wollen. Ob sie mit der europäischen P. alpestris identisch ist, erscheint zweifelhaft, wie denn diese Meisengruppe überhaupt bei den vielen einander nahestehenden Formen noch einer speciellen Bearbeitung bedarf.

89. (77.) **Parus cinctus, Brdt.** Wir erhielten die Art bisher nicht vom Altai, wohl aber vom Baikal und Amur. Wie Finsch ganz richtig bemerkt, treten je nach den verschiedenen Localitäten ganz ähnliche Abweichungen ein, wie bei den schwarzplattigen Meisen.

90. (78.) **Parus cyanus, Pall.** Wir erhielten ihn zahlreich, sowie auch mehrere Gelege Eier. Diese schöne Meise scheint in den meisten Gegenden von ganz Nordasien heimisch zu sein.

91. (79. **Calamophilus biarmicus, L.** Finsch fand ihn zahlreich am Saissan-Nor. Die Exemplare zeichneten sich durchgehends durch einen blassen Ton in der Färbung aus und werden sich wohl zunächst an die Wolgavögel anschliessen. Etwas dunkler und lebhafter sind die in der Dobrudscha und in Ungarn lebenden, am dunkelsten und schönsten jedoch die holländischen. Wir stimmen ganz mit Finsch überein, dass eine Artverschiedenheit dadurch nicht begründet werden kann.

92. (0.) **Aegithalus pendulinus, L.** = Aegithalus castaneus, Severzow. Es ist ein eigenthümliches Zusammentreffen, dass Finsch nur C. biarmicus, unsere Sammler an derselben Oertlichkeit nur A. pendulinus auffanden und zwar beiderseits zahlreich. Möglich, dass die Erklärung in der verschiedenen Jahreszeit zu suchen wäre, denn unsere Exemplare datiren vom April und diejenigen von Finsch von Anfang Juni. Die übersandten 10 Stück sind aber sehr interessant, denn sie zeigen die Unhaltbarkeit der Arten von Severzow sehr deutlich und werden darin noch wesentlich unterstützt durch eine lange Reihe dieser Vögel aus der Dobrudscha und von der Wolga. Sowohl die Ausdehnung des Schwarz, als des Rostbraun am Kopfe ist ganz wandelbar und es ist unmöglich, die verschiedenen Nominal-Arten zu unterscheiden.

93. (80.) **Motacilla alba, L.** Wie europäische.

94. (81.) **Motacilla personata, Gould.** Scheint der gewöhnlichste Brutvogel dieser Gattung auf dem Altai, dagegen erhielten wir sie nie aus der Gegend des Baikal oder aus dem Amurlande.

95. (82.) **Budytes flavus, L.** Gleicht dem europäischen, doch ist die Stirne an einer kleinen Stelle sehr dunkel.

96. (0.) **Budytes borealis, Sundewal** = Budytes flavus-viridis Finsch (Gm.). Diese über den hohen Norden der ganzen alten Welt verbreitete Art kommt auch am Altai nicht selten vor. Wenn Finsch Exemplare aus Pommern erhielt, welche mit den lappländischen und den sibirischen ganz übereinstimmten, so erklärt sich dies sehr leicht durch den Durchzug der Art durch Deutschland. Zur Brutzeit kommt sie nicht in Pommern vor, ebensowenig in irgend einer anderen Gegend von Deutschland, oder des südlichen Europas. Ganz verschieden davon ist B. cinereocapilla Savi, welche niemals in Norddeutschland nachgewiesen wurde und nur im Süden lebt.

Anmerkung. Der Name von Gmelin (viridis) ist als unsicher gegen den allgemein eingeführten (borealis) zurückzustellen.

97. (0.) **Budytes melanocervix, v. Homeyer = melanocephalus** (Finsch nec Lichtst. = B. Kaleniczenkii. Krynicki. Diese Art, welche am Altai, in Turkestan und am kaspischen Meere lebt, ist verschieden von B. melanocephalus Licht., aus Griechenland und Nordostafrika, stimmt jedoch bis auf den weissen Augenstreif ganz mit B. Kaleniczenkii (Krynicki) überein, von der sie artlich wohl nicht zu trennen ist, indem der weisse Augenstreif, welcher bei dem echten B. melanocephalus, Licht nie vorkommt, hier nicht constant ist, denn oft erscheint er sehr deutlich, bisweilen mehr oder minder stark, so dass er ein Artkennzeichen nicht abgibt. Der echte melanocephalus ist grösser, hat lebhafteres Gelb und wie erwähnt, nie einen weissen Augenstreif. Derselbe geht auch nicht soweit östlich und nördlich, zieht wesentlich später (im Frühling) als alle andern Arten und ist von allen verschieden.

98. (83.) **Budytes citreoloides, Hogds.** B. citreolus, Finsch. Nur diese Art scheint am Altai als Brutvogel vorzukommen, während B. citreolus mehr nördlich und östlich lebt und hier nur auf dem Durchzuge gesehen wird. Finsch brachte ihn auch nur aus dem hohen Norden mit, sah auf der Durchreise in der Steppe ein am 26. April erlegtes Stück, ohne dessen habhaft werden zu können. Dies Stück befand sich unzweifelhaft noch auf dem Zuge und war nicht die kleine, sondern die grosse Form. Später nun sah Finsch die grosse Art am Brutplatz und fand sie weit weniger schön, was nur der Jahreszeit zuzuschreiben ist, denn B. citreolus im Frühlingskleide ist viel schöner als B. citreoloides zu derselben Zeit.

99. (0.) **B. neglectus, Gould.** In einigen Stücken eingesendet und mit den Sarepta-Vögeln wesentlich übereinstimmend, doch etwas lebhafter gelb.

100. (84.) **Colobates sulphurea, Bechst.** Durch ganz Nordasien verbreitet. Wenn Finsch hervorhebt, dass die Art nicht ausschliesslich Gebirgsvogel sei, so stimmen wir dem bei. Gewöhnlich aber halten sie sich, wenn ausserhalb des Gebirges, an Bächen, welche von den Bergen in die Ebene getreten sind. Homeyer fand aber auch bereits vor 40 Jahren in Pommern, das keine Gebirge hat, ein Brutpaar an einem Mühlbache.

Im Gegensatze zu B. flavus, welche in verschiedenen Gegenden in immer neuen Formen erscheint, ist diese Art sehr constant.

101. (85.) **Anthus arboreus, auct.** = trivialis, Finsch. Nicht selten. Die Altai-Vögel haben nicht die grünliche Rückenfärbung des Anthus agilis, oder maculatus. Wenn Finsch jedoch sagt (l. c.): Die Exemplare stimmen durchaus mit der typischen, westeuropäischen Form überein, so können wir das doch nicht ganz unterschreiben, denn die Altai-Vögel unterscheiden sich von den mitteleuropäischen durch schmalere und schärfer begrenzte Schaftstreifen auf der Brust.

Anmerkung. Schon die Vögel vom Baikal sind von den Altai-Vögeln verschieden und in Indien kommen 2 bis 3 wohl artlich verschiedene Formen vor.

102. (86.) **Anthus cervinus, Pall.** Wir erhielten ihn nicht vom Altai, auch die von Finsch mitgebrachten Exemplare stammen alle vom unteren Ob.

Anmerkung. Es ist wahrscheinlich, dass alle rothkehligen Pieper zu einer Art gehören, möge die Rostfarbe nun an der unteren Halsgegend, scharf begrenzt, endigen oder sich über den ganzen Unterleib ansdehnen, möge dies Rostroth, im ersten Falle ohne, im zweiten mit einem bläulichen Ton überhaucht sein. Indessen dürften fernere Beobachtungen am Brutplatze noch abzuwarten sein, um volle Gewissheit zu bringen.

103. (0.) **Anthus pratensis, L.** Wir erhielten ein Exemplar im Frühling, welches sich von deutschen Vögeln der Art nicht unterscheidet.

Anmerkung. Die Aehnlichkeit in den Formen mit A. cervinus, ist zwar fast vollständig, indessen ist die Färbung so constant und die geographische Verbreitung so fest, dass an eine Artvereinigung nicht zu denken ist.

104. (87.) **Anthus Gustavi, Swinh.** Weder von Finsch, noch von unseren Sammlern am Altai gesehen. Bisher wurde die Art nur in Nordwestsibirien und in China gefunden, lebt aber wahrscheinlich in den meisten Gegenden Nordasiens.

Anmerkung. Mst. Seebohm hatte die Güte, mir ein Exemplar zu überreichen, welches entschieden für die Selbstständigkeit der Art Zeugniss gibt. Man könnte dasselbe characterisiren als einen Baumpieper mit Wiesenpieper-Sporn, abgesehen von einigen Farbenverschiedenheiten. v. H.

105. (88.) **Anthus campestris, L.** In der Altaigegend sehr gemein. Wir erhielten 14 Stück, welche etwas kleiner und heller sind, als die deutschen. Finsch erhielt ein Stück am 7. Mai und fand es lebhafter rostfahl und ohne jede Spur von Strichelung auf dem Kropfe. Unsere Exemplare sind theils ohne, theils mit mehr oder weniger Strichelung, wie man dies überall findet, zeigen aber sämmtlich keine Spur von lebhafterem Rostfahl, wie das von Finsch beobachtete Stück.

Anmerkung. Sowohl in der Grösse, als in der Färbung wechselt die Art ausserordentlich ab, je nach den Localitäten und Ländern, welche sie bewohnt und die Artberechtigung mancher dieser Formen ist noch zu erwägen.

106. (89.) **Anthus aquaticus, Bechst.** Finsch führt die Art nur mit einem Fragezeichen auf, da er sie nicht in Händen hatte. Wir erhielten 19 Stück, von denen 12 einer grösseren, 7 einer kleineren Form angehören, im Uebrigen mit den Wasserpiepern vom Baikal und Amur übereinstimmen. Die Asiaten ähneln ja auch den Schweizervögeln, doch unterscheiden sie sich dadurch, dass sie nicht die Reinheit in der Färbung der Oberseite haben, sondern mehr oder weniger gefleckt sind.

Anmerkung. Der Felsenpieper (Anthus littoralis) kommt nicht in Nordasien vor, wenigstens sahen wir unter den vielen sibirischen Wasserpiepern, welche wir vom Amur, Baikal und Altai vergleichen konnten, keinen, der nicht den Character des echten Wasserpiepers getragen hätte.

107. (90.) **Turdus viscivorus, L.** Wir erhielten 4 Stück, welche sich nicht artlich von den europäischen (deutschen) unterscheiden.

Anmerkung. Immer taucht für die asiatische Misteldrossel der von mir in der Rhea für T. mollissimus gegebene Name (Hogdsoni) wieder auf, so oft ich auch dagegen protestirt habe. Nie und nimmer habe ich diesen Namen auf T. viscivorus bezogen. Der Zusammenhang war folgender. Hogdson hatte eine Drossel unter T. viscivorus an das Berliner Museum eingesendet, und ich zog dies Exemplar bei der Bearbeitung der Drosseln in Betracht und glaubte auch annehmen zu dürfen, dass Hogdson den T. mollissimus, sowie die verwandten indischen Drosseln, genau genug kenne, um sicher zu sein, dass hier eine Verwechslung nicht vorliege. Die Misteldrossel war es nun entschieden nicht und so kam ich auf die Annahme einer neuen Art, die ich in der Rhea beschrieb. Damals (1849) war in den grössten Sammlungen für die asiatischen Drosseln nur ein dürftiges Material vorhanden und ein Irrthum wohl verzeihlich. Dass aber alle meine Proteste unberücksichtigt bleiben und die Gelehrten fortfahren den T. Hogdsoni auf T. viscivorus zu beziehen, ist nicht zu entschuldigen. v. H.

108. (91.) **Turdus musicus, L.** Von Finsch einigemal nachgewiesen.

109. (92.) **Turdus iliacus, L.** Diese Drossel, welche Mitteleuropa in so ungeheuren Flügen besucht, lebt nur sehr einzeln in Sibirien.

110. (93.) **Turdus pilaris, L.** Zahlreich im Nordosten Sibiriens.

111. (94.) **Turdus fuscatus, Pall.** T. dubius, Finsch.

Anmerkung. Der ganz unsichere Bechsteinsche Name ist zu verwerfen, da er mit demselben Rechte auf T. fuscatus, T. Naumanni, oder gar auf T. atrogularis zu beziehen ist.

Bei den reichen Sendungen, welche die deutschen Sammlungen in den letzten Decennien von verschiedenen Reisenden erhielten, bedurfte es wahrlich der Auseinandersetzung von Dresser* nicht, einen T. fuscatus, T. Naumanni und T. ruficollis sicher festzustellen. Wer je Gelegenheit hatte, von den drei Arten grössere Reihenfolgen zu sehen, der wird darüber nicht in Zweifel geblieben sein. Bisher nicht vom Altai erhalten.

112. (95.) **Turdus ruficollis, Pall.** Finsch glaubt die Art gefunden zu haben, was wir dahin gestellt sein lassen.

113. (96.) **Turdus atrogularis, Tem.** Nistet nicht eben selten am Altai, von wo wir 11 Stücke erhielten. Die Art ist vorzugsweise Bewohnerin des westlichen Sibiriens und wird gegen Osten selten. Wegen dieser ihrer mehr westlichen Heimat erscheint sie auch von allen sibirischen Drosseln am häufigsten in Mitteleuropa.

Anmerkung. Turdus mystacinus, Sev. ist eine etwas abändernde Form von T. atrogularis. Homeyer hatte Gelegenheit eine Reihe der Art in Severzow's Sammlung zu sehen und besitzt noch Originalexemplare. Nach mündlichen Mittheilungen von Severzow ist der Zug von dem des T. atrogularis verschieden.

114. (97.) **Turdus merula, L.** Nur einmal in der Sammlung von Prof. Slovzoff.

115. (98.) **Petrocincla saxatilis, L.** Wenn Finsch sagt: „Durchaus mit Exemplaren aus Südeuropa übereinstimmend", so können wir das nicht unterschreiben.

Unsere Exemplare weichen vielmehr nicht unwesentlich ab und bei Einzelnen ist diess ganz besonders auffällig. Bevor wir jedoch uns endgültig darüber aussprechen, sehen wir noch ferneren Zusendungen entgegen.

116. (99.) **Cinclus leucogaster,** Eversmann. Durch den ganzen Süden Sibiriens verbreitet und sehr zahlreich am Altai. Wir erhielten 27 Stück und sahen noch viele vom Baikal- und dem Amurgebiet. Die Zeichnung der Unterseite ist aber keineswegs — wie Finsch meint — bei allen vom Kinn bis zum After weiss, vielmehr ist die Ausdehnung des Weissen sehr verschieden und geht bei Manchen nicht wesentlich weiter, wie bei Cinclus aquaticus. Bei Einzelnen kommen noch andere wesentliche Verschiedenheiten in der Färbung vor, deren Grund wir noch nicht kennen.

Anmerkung. Mit den Dresser'schen Arten können wir uns durchaus nicht einverstanden erklären, behalten uns aber die Auseinandersetzung für eine spätere Zeit vor.

117. (100.) **Cinclus??** (aquaticus, Finsch.) Finsch sah einen Cinclus im Museum Slovzoff aus der Umgegend von Omsk, welcher ihm „die typische Form von C. aquaticus zu sein schien", der jedoch auch zu C. melanogaster gehören könnte. Beides halten wir nicht richtig. Wahrscheinlicher möchten wir in dem Stücke die dunkle Form von Cinclus leucogaster finden*), welche auch am Altai lebt. Soviel uns bekannt, kommt Cinclus aquaticus nicht in Nordasien vor, auch erhielten wir bisher nicht Cinclus melanogaster, weder vom Altai, vom Baikal, noch vom Amurlande.

118. (101.) **Oriolus galbula, L.** Finsch beobachtete ihn an einzelnen Orten, wir erhielten 2 Stück.

119. (102.) **Muscicapa grisola, L.** Wir erhielten 3 Stück, welche mit den europäischen übereinstimmen.

120. (103.) **Muscicapa atricapilla, L.** Ein Exemplar in Slovzoffs Sammlung.

121. (104.) **Lanius excubitor, L.** Wir erhielten 2 Stücke. Wie Homeyer bereits in Cabanis Journal ausführlich auseinandersetzte, ist der Lanius major von Pallas ganz unhaltbar. Der Spiegelfleck geht von oft riesiger Grösse ganz allmählig in ein verschwindendes Minimum über und dies in einer und derselben Localität. Pallas hat bei seiner Beschreibung wahrscheinlich einen jüngeren Vogel von Lanius minor vor sich gehabt.

122. (105.) **Lanius Homeyeri.** Cab. Journ. 1873. p. 75. — Wir können die von Cabanis aufgestellte Art ebensowenig für correct halten, als die vorige. Mehr als 150 Stück von Lanius excubitor, welche wir untersuchen konnten, zeigten uns die Wandelbarkeit der weissen Färbung. Will man eine Art unterscheiden, so ist es die von Severzow aufgestellte turkestanische, doch kennen wir davon nur ein altes Paar im Frühlingskleide, welches Homeyer direct von Severzow erhielt. Wenn jedoch Finsch glaubt, dass die helle Färbung eine Folge des Abreibens des Gefieders sei, so halten wir dies nicht für richtig, da diese Farbenveränderungen sich auch bei Frühlings-Vögeln im vollen Gefieder zeigen.

127. (106.) **Lanius minor, L.** Wir erhielten ein Stück.

124. (107.) **Lanius collurio, L.** Drei Stück erhalten. Der Rücken der alten Männchen ist nicht so lebhaft roth, als bei den europäischen. Für die Anhänger der Spiegeltheorie liesse sich auch bei dieser Art eine Trennung bewirken, denn die Altaivögel können denselben theilweise vorzeigen. Auch in anderen Gegenden kann man ähnliche Beobachtungen machen.

Wie es scheint, fehlt der Spiegelfleck nur wenigen Arten dieser Gruppe, wenn auch nur in einzelnen Individuen.

*) Finsch bezieht sich wesentlich auf dieselben, während deutsche Autoren die Artunterschiede lange vorher begründeten.

*) Wir wissen noch nicht sicher, ob dieser dunkle Wasserschmätzer als locale oder individuelle Form zu betrachten ist. Vom Baikal haben wir ihn nie erhalten und auch am Altai ist er weit seltener als der weissbäuchige. Die ganzen Verhältnisse und die Färbung der Oberseite sind wie bei dem normalen leucogaster, Brust und Vorderhals auf weissem Grunde zumeist verdekt durch schwarzgrau.

125. (108). **Lanius phönicuroides.** Sev. Wir erhielten 15 Stück schöne Frühlingsvögel, welche unter einander mannigfach in bald mehr grauer, bald rostbrauner Färbung abweichen. Auch der Spiegelfleck ist durchaus nicht constant. Dennoch können wir den Altai-Vogel nicht mit Lanius phönicurus aus der Baikal-Gegend, noch weniger mit dem fast einfärbig sandgrauen L. isabellinus vereinigen. — Ausserordentlich wandelbar ist auch das Weiss im Schwanze, aber dennoch gehören die Altai-Vögel unzweifelhaft zu einer Art. Die Eier ändern ebenso wie bei L. phönicurus und bei L. collurio ab.

126. (109.) **Ampelis garrulus, L.** Es ist uns auffällig, dass wir die Art, welche bis an das japanische Meer geht und grosse Wanderzüge macht, bisher nicht vom Altai erhielten.

127. (110.) **Corvus corax? L.?** Finsch. Wir erhielten bisher vom Altai keinen Raben, können daher auch nicht sagen, ob dort diese Art oder eine andere vorkommt.

128. (111.) **Corvus corone, L.** Es ist eine eigenthümliche Erscheinung, dass der ganz westliche Corvus corone in Sibirien vorkommt. Freilich unterscheidet sich derselbe von deutschen Stücken durch etwas stärkeren Schnabel, wesentlich kürzere Tarsen und längeren Schwanz, aber alle übrigen Verhältnisse sind sich sehr ähnlich. Um unserer Rabenkrähe auch in den Lebensverhältnissen zu gleichen, vermischt die sibirische sich auch mit der grauen Krähe. Wir konnten nur zwei Stück, vom Altai und drei von Seebohm erhaltene Exemplare vergleichen, die untereinander übereinstimmen. Brehm sah bei Tancré einen der Altai-Vögel und glaubte darin eine neue Art erkennen zu müssen. Wir können dieser Ansicht nicht beipflichten, wenn man nicht alle sibirischen Rabenkrähen, von den westeuropäischen verschieden ansehen will, was doch auch seine grossen Bedenken hat.

129. (112.) **Corvus orientalis, Severzow.** Bisher nicht vom Altai erhalten, wohl aber von Severzow aus Turkestan. Es ist ein kleiner Rabe, welcher dem Corvus corone in der Grösse nahe steht, sich jedoch durch stärkeren Schnabel und Füsse, sowie durch den mehr abgerundeten Schwanz auszeichnet. Finsch hat in den p. 191, l. c. angeführten Massen die Länge der Tarsen nicht erwähnt und von allen Massen ist dies das unterscheidende, indem der sibirische Corvus corone circa 5—6 mm. kürzere Tarsen hat, als Corvus orientalis. Wie erwähnt sind Schnabel und Füsse weit stärker.

129. (113.) **Corvus frugilegus, L.** Noch nicht vom Altai erhalten, können daher über die dort vorkommende Form noch nichts sagen. Von Irkutsk den sehr ähnlichen Corvus pastinator, der sich wesentlich dadurch unterscheidet, dass das Gefieder mehr Purpurfarbe hat und an Kinn und Kehle nicht abgestossen wird.

130. (114.) **Corvus cornix, L.** Auch von dieser Art erhielten wir keine Vögel vom Altai (die von Finsch gegebene Masstabelle enthält verschiedene jüngere Vögel, was zu vermeiden ist, indem dadurch zu leicht unrichtige Bilder hervorgerufen werden).

131. (115.) **Corvus monedula, L.** = Corvus collaris Drummon et Finsch. Wir können in der örtlichen Trennung der weisshalsigen Dohle von unserer gemeinen Dohle nicht mit Finsch übereinstimmen. In der Form und Lebensweise ist zwischen beiden kein Unterschied und die Färbung geht so allmählig von West nach Ost über, dass es unmöglich ist, dazwischen eine Grenze zu finden, um so weniger, als an ein und demselben Brutplatze oft recht wesentliche Unterschiede vorkommen. Schon die Dohlen Ostpreussens haben mehr Weiss, als diejenigen von Pommern und so nimmt das Weiss allmählig nach Osten hin, zu.

132. (0.) **Corvus davuricus, Pall.** Wir erhielten zwei schöne alte Vögel vom Altai, welche ganz mit den ostsibirischen übereinstimmen. Finsch erhielt ihn nicht, was bei der eiligen Durchreise, wo selbst in der Ferne eine Verwechslung mit der vorigen Art leicht vorkommen konnte, nicht auffällig.

Anmerkung. Pallas schrieb nicht wie viele neuere Schriftsteller dauricus, sondern dauuricus (= davuricus) = Davurien. Die spätere unrichtige Schreibart hat zu manchen argen Verwechslungen Veranlassung gegeben und man hat das Vaterland einiger in Davurien heimischer Vögel nach Taurien (Krimm) verlegt z. B. Temmink.

133. (116.) **Pica rustica, Scop.** Die Grenze zwischen dieser und der folgenden Art liess sich von Finsch bei der eiligen Durchreise nicht feststellen, wie denn überhaupt die östliche Grenze der Art noch ganz unbekannt ist. Vom Altai erhielten wir sie nicht.

134. (117.) **Pica leucoptera, Gould.** Bisher wurde nur diese Art vom Altai eingesendet, wo sie häufig ist. Wir hatten auch Gelegenheit, eine grössere Zahl aus Ostsibirien zu untersuchen und stimmen ganz mit Finsch überein, dass die artliche Verschiedenheit von Pica rustica schon allein durch das viele Weiss im Flügel sicher festgestellt wird.

Anmerkung. Es ist uns bekannt, dass auch bei Pica rustica die Ausdehnung des Weiss im Flügel oft recht verschieden ist, aber niemals nähert sich die Zeichnung der P. leucoptera.

Bei manchen alten Männchen ist sogar an den Spitzen der Schwungfedern nicht eine Spur von schwarzem Saume. Auch die Grösse ist bedeutender, wenn auch Finsch der Ansicht ist, dass einzelne der gemeinen Elster hierin gleichen. Das könnten nur junge, noch unausgewachsene Vögel sein.

135. (118.) **Pyrrhocorax alpinus, auct.** Finsch sah ihn, ohne ihn zu erlegen. Wir haben ihn bisher nicht erhalten.

136. (119.) **Fregilus graculus, L.** Wir erhielten 11 Stück, welche nur kleine Grössenverschiedenheiten von den europäischen zeigen. Auch die Eier wurden eingesendet.

137. (119 bis.) **Nucifraga caryocatactes, L.** Noch nicht vom Altai erhalten. Geht bis an das japanische Meer, ohne sich irgendwie von den süddeutschen zu unterscheiden. In Lappland findet man Stücke mit kürzeren, aber sehr dicken Schnäbeln (N. brachyrhyncha, C. L. Brehm). Diese Form nistet auch in einigen Wäldern Ostpreussens nicht selten, die sich auffällig von der gewöhnlichen unterscheidet. Sie muss ihre Brutplätze nicht verlassen, da sie bisher noch nicht in den Nachbarprovinzen aufgefunden wurde, selbst nicht in solchen Jahren, wo es überall viele wandernde Nusshäher gab.

135. (120.) **Garrulus glandarius, L.** Finsch glaubt ihn in Westsibirien gesehen zu haben; doch wäre eine Verwechslung mit der folgenden Art wohl möglich. Wir erhielten ihn nicht.

Anmerkung. Es erscheint kaum möglich, G. glandarius von G. Brandtii in der Ferne zu unterscheiden, und da letzterer nicht selten am Ural lebt, so kann ein blosses Sehen und Hören wohl nicht über die Art entscheiden.

139. (121.) **Garrulus Brandtii, Eversmann.** Sechs Stück der Art vom Altai erhalten, welche ganz mit ostsibirischen und osteuropäischen übereinstimmen.

140. (122.) **Perisoreus infaustus, L.** Sieben Stück erhalten.

141. (123.) **Sturnus vulgaris, L.** Wie wir bei der folgenden Nummer auseinander setzen werden, ist die Art zweifelhaft, wenn man St. Polteratzkyi anerkennen will. Unter den 18 Staaren, welche wir vom Altai erhielten, können wir nur eine Art unterscheiden.

142. (114.) **Sturnus Polteratzky, Finsch.** Herr Dr. Finsch führt unter diesem Namen den Staar aus der Gegend des Altai als eigene Art auf und unterscheidet denselben von St. vulgaris, St. indicus, St. Humei und St. purpurascens durch den grünen oder violetten Ton einzelner Theile. Diese Unterscheidung halten wir nun aus verschiedenen Gründen für sehr unsicher. Schon im verschiedenen Lichte tritt eine oder die andere Färbung mehr hervor, dann ist der Farbenton bei ganz alten Vögeln oft ein anderer, als bei jüngeren, endlich scheinen auch individuelle Variationen vorzukommen. Manche unserer Altai-Vögel stimmen nun so ziemlich mit der von Finsch für St. Polteratzkyi gegebenen Diagnose überein, andere nähern sich dem echten Sturnus vulgaris und einzelne recht alte sind kaum von dem turkestanischen St. purpurascens zu unterscheiden. Vögel aus der Umgegend von Moskau nähern sich bereits denen des Altai und die vom Kaukasus den indischen. Eine sichere Unterscheidung der fraglichen Art müssen wir für unmöglich halten.

143. (125.) **Pastor roseus, L.** Wie überall, auch im südlichen Sibirien, Wandervogel, uns jedoch noch nicht eingeliefert.

144. (126.) **Fringilla coelebs, L.** Bisher uns nicht eingesendet.

145. (127.) **Fringilla montifringilla, L.** Diese in ganz Nordasien sehr häufige Art erhielten wir noch nicht, vielleicht weil die Sammler sie für allzugewöhnlich ansahen.

146. (124.) **Carduelis elegans, Steph.** Sehr schöne Frühlingsvögel, welche wir erhielten, haben ein etwas lebhafteres Colorit, als die europäischen.

147. (129.) **Carduelis caniceps, Vig.** Sieben Frühlingsvögel stimmen ganz mit turkestanischen überein.

148. (130.) **Cannabina sanguinea, Ldbck.** = Linota fringillirostris, Finsch. Neun alte Frühlingsvögel haben übereinstimmend mattere Farben, als die deutschen Hänflinge. Damit stimmt gar nicht die Beobachtung von Finsch an einem, allerdings später erlegten Vogel, überein, welchen Finsch mit Cannabina bella von Ehrenberg vergleicht. Die spätere Zeit der Erlegung allein kann diese Abweichungen nicht erklären, ebenso wenig ist es wahrscheinlich, dass hier zwei verschiedene Arten in Betracht zu ziehen sind, aber möglich, dass Finsch ein besonderes schönes altes Stück erhielt.

149. (131.) **Linota linaria, L.** Es würde mehr Raum erfordern, als uns zu dieser Arbeit vergönnt ist, wollten wir die vielen Arten dieser Gruppe ausführlich besprechen, welche Finsch sämmtlich vereinigt, sich auf sein specielles Studium des Gegenstandes berufend; namentlich erwähnt derselbe das fleissige Besuchen der holländischen Märkte, wohin eine Menge dieser Vögel gebracht wurde. Auch wir haben das Studium dieser Gruppe seit sehr langer Zeit mit besonderem Fleisse getrieben und sind bemüht gewesen, Vögel aus den verschiedensten Gegenden der Welt zu sammeln und zu vergleichen, haben auch eine lange Reihe von Jahren die Wanderungen selbst beobachtet. Wir sind dabei zu dem Resultate gekommen, dass mit sehr seltenen Ausnahmen stets eine Art für sich allein zieht, wenn auch Tausende und aber Tausende in der Nähe sind und dass die Märkte dasselbe Bild bieten und stets nur eine Art — zu einer Zeit — vorhanden ist. Auch das Jahr 1842, wo es ungewöhnlich viele Leinzeisige gab, bestätigte dies. Immer die echte linaria und doch waren die Felder bis in die zweite Hälfte des April noch mit Massen dieser Vögel bedeckt und selten waren sie auch zu Anfang Mai noch nicht. Täglich wurden von uns einige hier und da erlegt, aber immer dasselbe Resultat. Mehr nach Westen zeigte sich auch Linota rufescens, aber wir erhielten sie nicht in diesem Jahre. C. L. Brehm, dieser ausgezeichnete Beobachter, erhielt auch nur in seltenen Jahren die kleine weissgraue Art des hohen Nordens, welche uns bisher in Pommern noch nie vorgekommen ist. Es ist dies Linota sibirica, welche Dresser — sehr mit Unrecht — für canescens hält, die noch nie in der alten Welt gefunden wurde, eben so wenig, wie die echte exilipes Coues.

Ueberhaupt hat Dresser nicht dazu beigetragen diese Gruppe klar zu legen, vielmehr hat derselbe die herrschende Verwirrung noch vermehrt. Nur Schlegel und Bonaparte haben in ihrer = Monographie des Loxiens = die Arten — soweit sie damals bekannt waren — ganz correct behandelt.

Wie in ganz Sibirien kommt die Art auch am Altai vor.

150. (0.) **Linota sibirica, Homeyer.** Bewohnerin des ganzen Nordens der alten Welt, kommt sie im Winter auch nicht selten in das südliche Sibirien und speciell an den Altai.

Anmerkung. Die eingesendeten Vögel dieser Art sind im Jänner, die der vorigen im April erlegt. Diese ganz verschiedene Zugzeit stimmt auch ganz mit dem mehr nördlichen Vaterland der Linota sibirica.

Die häufige Verwechslung dieser Art mit Linota canescens, die auch bei Dresser vorkommt, würde unmöglich sein, wenn die Schriftsteller beide Arten ausreichend kennten. Schon die Grösse ist so verschieden, dass man beide sehr gut mit verbundenen Augen unterscheiden kann. Linota canescens lebt im nördlichen Grönland und kommt auch nach Labrador, Linota sibirica bewohnt den hohen Norden der alten Welt.

151. (132.) **Passer domesticus, L.** Die Art ist noch nicht ganz klar gelegt, namentlich ist es auffällig, dass Haussperlinge im Rohre des Ala Kul gesehen wurden, was mehr auf Passer hispaniolensis schliessen liesse. Nach den Angaben von Finsch sollen die erbeuteten Vögel den indischen ähnlich sein, welche Finsch indessen nicht für eine eigene Art hält. Für jetzt können wir zur Klärung der Sache nichts beitragen, da uns die Art nicht eingesendet wurde.

152. (133.) **Passer montanus, L.** In ganz Europa und fast ganz Asien verbreitet, ohne irgend wesentlich abzuändern, nur im äussersten Südosten Asiens kommt eine kleinere Art vor.

153. (0.) **Fringillauda sordida. Stoliczka.** Ein Exemplar aus der Umgebung des Altai, wohl das erste in Sibirien gefundene.

154. (0.) **Leucosticte arctoa. Pallas.** Häufig im Winter und Spätherbst, aber bisher nicht im Frühjahr eingeliefert.

155. (134.) **Pyrrhula vulgaris, Temm.** In ganz Sibirien kommt nur die grosse Form rothbrüstiger Gimpel und im äussersten Osten die japanische vor. Wir erhielten sie bisher nicht vom Altai. Finsch gibt eine Anzahl von Massen des Gimpels, darunter drei deutsche, von denen der eine klein ist, was ja auch umsoweniger auffallen kann, als die Grenze zwischen

der kleinen und der grossen Form durch Deutschland geht.

Anmerkung, Verschiedene Schriftsteller geben — behufs Vereinigung zweier Arten — Ausmessung ausgesuchter Stücke als Beweise von Uebergängen. Dergleichem Masse sind nicht zur Klarstellung geeignet, wenn sie ohne Berücksichtigung anderweitiger Umstände gegeben werden. Sie haben für den Kenner keinen Werth und verleiten den Nichtkenner zu falschen Schlüssen.

156. (135.) **Carpodacus erythrinus, Pall.** Sehr zahlreich am Altai.

157. (136.) **Erythrospiza mongolica, Swinh.** Wir können über diese von Finsch erwähnte Art nichts sagen, da wir sie nicht erhalten haben.

158. (137. **Corythus enucleator, L.** Sechs Stück erhalten, welche dem europäischen sehr ähnlich, während die vom Baikal in beiden Geschlechtern wesentlich blasser sind.

159. (138). **Emberiza miliaria, L.** Bisher nicht eingeliefert, von Finsch erwähnt.

160. (139.) **Emberiza citrinella, L.** Zwei Stück aus dem Altai erhalten, welche mit europäischen identisch sind.

161. (140.) **Emberiza hortulana, L.** Diese sehr weit verbreitete Art lebt auch zahlreich am Altai.

162. (141.) **Emberiza Huttoni, Horsf.** Finsch fand sie am Saissan. Wir erhielten sie bisher nicht.

163. (142.) **Emberiza pithyornus, P.** = E. leucocephala, Finsch ex Gm. Wir erhielten vier Stück vom Altai, die mit denen aus anderen Gegenden Sibiriens und aus Turkestan ganz übereinstimmen. Die Art scheint auch nirgends abzuändern.

164. (143.) **Emberiza rustica, Pall.** Bisher nicht erhalten, von Finsch erwähnt, lebt auch im Nordosten Europa's.

165. (144.) **Emberiza pusilla, Pall.** Diese, auch im Nordosten Europa's heimische Art kommt am Altai vor.

166. (145.) **Emberiza aureola, Pall.** Bewohnerin feuchter, bebuschter Flussufer und Wiesengründe, wurde bisher nicht eingeliefert.

167. (146.) **Emberiza luteola, Lath.** Vielleicht der gemeinste Ammer in der Steppengegend des südöstlichen Sibiriens und Mittelasiens. Wir fanden ebenso, wie Finsch, die Kopffärbung mehr oder weniger in Braun oder Gelb, — bei frischen Frühjahrsvögeln abändernd.

168. (147.) **Emberiza schöniclus, L.** Nicht selten, wie in ganz Sibirien. Finsch hält die E. polaris von Middendorff, die er in der Sammlung von Seebohm sah, für eine gute Art, erwähnt aber E. Pallasii Cab. nur als einen Vogel, welchen er nicht in Sibirien gefunden und den er nicht aus Autopsie zu kennen scheint, was sich wohl durch sein mehr östliches Vorkommen erklärt. Uns ist es immer erschienen, als wenn diese Art mit E. polaris, Midd. zusammengehöre. Wir lassen dies jedoch dahin gestellt sein, bis es uns vergönnt ist, eine unzweifelhafte E. polaris zu vergleichen.

169. (148.) **Emberiza pyrrhuloides, Pall.** Nicht selten. Finsch erwähnt, dass die im Leidener Museum befindlichen Vögel vom Caspischen Meere denen aus der Gegend des Altai völlig gleichen. Dasselbe können wir von einer langen Reihe von Wolga-Vögeln sagen, aber ganz anders verhält es sich mit Exemplaren vom Süden des Caspischen Meeres, die sehr viel schwächere Schnäbel haben, auch wesentlich kleiner sind. Es ist dies Emberiza intermedia, welche noch in den Sammlungen sehr selten ist und an deren Stelle oft grosse Rohrammern stehen.

170. (149.) **Plectrophanes nivalis, L.** Ueberall in den Ebenen auf dem Zuge.

171. (150.) **Plectrophanes calcaratus, E. lapponica, Finsch.** Sehr zahlreich im Norden und im ganzen Süden auf dem Zuge.

172. (151.) **Alauda arvensis, L.** Finsch war versucht, die Art zu A. triborhyncha zu ziehen, was wohl nur durch den ganz abgeriebenen Zustand seines Exemplares veranlasst wurde, denn die frischen Frühlingsvögel sind eben so licht gefärbt, wie die Mehrzahl der Südsibiriens bis an das japanische Meer. Die echte A. triborhyncha ist gar nicht mit A. arvensis zu verwechseln, ähnelt vielmehr in vieler Beziehung der A. arborea.

(Unsere Sammlungen bieten ein reiches Material der Feldlerchen von Portugal bis zum japanischen Meere. Es würde uns aber zu weit führen, wollten wir hier auf eine specielle Auseinandersetzung eingehen).

173. (152.) **Alauda pispoletta, Pall.** Was Finsch über diese Art sagt, stimmt nicht mit unseren Ansichten überein. Alauda leucophaea, Severzow hat Homeyer beim Autor selbst in mehren Exemplaren gesehen. Dieselbe zeichnet sich durch ihre weissgraue Färbung allein so entschieden aus, dass sie nicht mit A. pispoletta zu verwechseln ist. Eine andere Frage ist allerdings, ob sie nicht mit Alauda Raytal-Adami (Hume) aus Indien zusammengehört, was uns wahrscheinlich ist. Auch A. Heinei (Homeyer) gehört sicher nicht zu pispoletta.

Anmerkung. Finsch reiste in einer Jahreszeit im Süden Sibiriens, wo er fast nur gänzlich abgeriebene Exemplare vergleichen konnte, was Erkennung und Bestimmung der Arten gar sehr erschweren musste. Wir haben in Mehrzahl nur schöne Frühlingsvögel.

174. (153.) **Alauda brachydactyla, Leisl.** Wir haben diese Lerche bisher nicht vom Altai erhalten, sondern nur pispoletta, möchten auch glauben, dass das eine von Finsch erwähnte Stück dahin gehöre,*) ebenso wie die in der Ferne gesehenen.

175. (154.) **Alauda calandra, L.** Wir haben die Art noch nicht erhalten, können daher auch nicht bestimmen, ob die echte A. calandra oder A. bimaculata in der Gegend des Altai vorkommt.

176. (155.) **Alauda leucoptera, Pall.** = A. sibirica, Finsch. Zwei Stück erhalten.

177. (156.) **Alauda tatarica, Pall.** Von Finsch öfter beobachtet, uns aber bisher nicht eingeliefert. Nestjunge erhielten wir bereits vor einer Reihe von Jahren über Sarepta.

178. (157.) **Alauda alpestris, L.** Diese in ganz Nordasien häufige Art wurde uns bisher nicht vom Altai eingesendet.

179. (0.) **Alauda Brandtii** Dress. = albigula, Severzow. Finsch scheint die Art nicht gefunden oder mit der folgenden verwechselt zu haben. Derselbe fragt: „Wodurch soll sich dieselbe eigentlich von den vorliegenden blassen Steppenexemplaren unterscheiden?“ Die Antwort auf diese Frage gibt Dresser schon durch seine Abbildungen. Bei A. Brandtii ist das Schwarz der Kopfseiten von dem schwarzen Brustschilde durch einen breiten hellen Raum getrennt, bei penicillata vereinigt. Dies hebt Finsch auch bei seinen Exemplaren hervor. Uebrigens ist penicillata wesentlich grösser und hat auch noch mehr Schwarz am Kopfe und auf der Brust. Nach den Berichten der indischen Naturforscher

*) Im abgeriebenen Zustande.

wohnt sie hoch auf dem Hymalaya, ganz getrennt von A. Brandtii.

180. (158.) **Alauda penicillata, Gould.** Wir haben diese Art bisher nicht vom Altai, wohl aber vom Kaukasus erhalten, während man uns vom Altai 21 Stück A. Brandtii einsendete, die Finsch gar nicht gefunden hat. Wir haben nun unter der grossen Zahl von hellen Wüstenlerchen des südlichen Sibiriens, welche wir untersuchen konnten, bisher keine A. penicillata gesehen. Dass Finsch beide Arten nicht ausreichend kannte, geht ganz klar aus seiner Frage hervor, indessen hebt derselbe auch die characteristische Halszeichnung von A. penicillata deutlich hervor.

181. (159.) **Picus martius, L.** Die drei eingesendeten Stücke stimmen ganz mit europäischen und ostsibirischen überein.

182. (160.) **Picus leuconotus Bechst.** Zahlreich am Altai und zu der hellen Form (P. cirris) gehörend, welche von Nordosteuropa bis zum Amurlande geht, hier jedoch – wie ähnliche Erscheinungen bei verschiedenen Arten sich kundgeben — etwas dunkler wird. Dresser vereinigt auch beide Formen, trennt jedoch artlich den macedonischen Weissspecht als P. Lillfortii. Wir halten diese Sonderung für ganz unhaltbar, da die Färbung an der unteren Donau und in Schweden oft den macedonischen so ähnlich ist, dass eine artliche Unterscheidung noch viel weniger möglich wird, als bei P. cirris. Wollte man consequent verfahren, so müsste man nicht nur diesen, sondern auch den süddeutschen Weissspecht, artlich trennen.

183. (161.) **Picus major, L.** Wir erhielten ihn bisher nicht vom Altai, wohl aber vom Baikal und vom äussersten Osten Asiens.

184. (162.) **Picus minor, L.** = P. Kamtschatkensis Cab. — Finsch. Wir finden hier je nach der Localität ganz ähnliche Abänderungen wie beim Weissspecht nach denselben Oertlichkeiten; je grösser die Zahl der untersuchten Stücke wurde, desto unmöglicher erschien es eine Grenze zwischen P. minor und P. Kamtschatkensis festzustellen, obgleich unsere Vögel alle im vollen Gefieder sind. Nicht selten im Altai.

185. (163.) **Picus tridactylus, Linn.** = P. chrysoleucus. — Dieselben Erscheinungen, wie bei den vorigen Arten, namentlich wie beim Weissspecht und ganz nach denselben Localitäten. Wenn Finsch jedoch sagt: „Ich finde keinen nur einigermassen bemerkenswerthen Unterschied mit europäischen Exemplaren", so lässt sich das so allgemein nicht behaupten, denn die europäischen dreizehigen Spechte ändern untereinander nicht unwesentlich ab, weit mehr als die Sibirischen von den nordeuropäischen. Eben wie der helle Weissspecht (P. cirris) ist der Dreizehenspecht aus dem Norden und namentlich aus dem Nordosten Europas nicht von dem sibirischen zu unterscheiden, während süddeutsche und ungarische fast ohne eine Spur des weissen Rückenstreifens sind, oder doch nur einzelne weisse Bandstreifen in dem schwarzen Gefieder haben.

Am Altai scheint er nicht selten, denn wir erhielten 8 Stück.

186. (164.) **Yynx torquilla, L.** Wir erhielten zwei Stück dieses — weitverbreiteten und fast überall gleich geformten Vogels.

187. (165.) **Cuculus canorus, L.** Nur einmal erhalten.

Anmerkung. Dieser Kukuk kommt in ganz unveränderter Form und Farbe in einem grossen Theile Asiens, auch in Indien vor und die Unterscheidungen nach der Localität sind ganz unhaltbar. Eine ähnliche, aber gut zu unterscheidende Art ist C. optatus aus Ostasien.

188. (166.) **Columba palumbus, L.** Ob Finsch hier vom Glücke, bei der Deutung eines in der Ferne beobachteten Vogels, mehr begünstigt wurde als Homeyer (Cab. Journal 1870 p. 169 und Finsch Verhandlungen der zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien 1879, p. 228), oder ob derselbe Columba casiotis vor sich hatte, wird wohl ein ewiges Geheimniss bleiben.

189. (167.) **Columba casiotis, Bp.** Wir haben diese Taube bisher nicht erhalten.

190. (168.) **Columba oenas, L.** Nach Finsch im Museum Slovzoff.

Anmerkung. Wir lassen es dahingestellt sein, ob hier nicht eine Verwechslung mit der folgenden Art vorliegt, was sehr möglich ist, da beide Arten sich ganz ähnlich sind und die Untersuchung eine eilige war.

191. (169.) **Columba Eversmanni, Bp.** Diese Art, welche der Columba oenas nahe steht, unterscheidet sich durch geringere Grösse und dunklere Färbung. Wir erhielten 5 Stück.

192. (170). **Columba rupestris, Pall.** Wohl die häufigste Taube am Altai. Exemplare aus Ostsibirien zeichnen sich durch wesentlich dunklere Schwanzdecken aus.

193. (171.) **Turtur ferrago, Eversm.** Turtur Meena Finsch. Wir lassen hier den Namen von Eversm., der die Art sicher bezeichnet. Vögel und Eier vom Altai erhalten.

194. (0.) **Turtur auritus, Retz.** — Finsch erwähnt diese — am Altai sehr häufige Art — nicht, vielleicht weil dieselbe bei seiner Durchreise noch nicht eingetroffen war.

195. (172.) **Pterocles arenarius, P.** Nicht selten.

196. (173). **Syrrhaptes paradoxus, P.** Wir erhielten 15 Stück dieses schönen Huhnes.

197. (174.) **Tetrao urogallus, L.** Wir erhielten diesen Vogel, der überall in Sibirien häufig ist, ausschliesslich anzugebenden Gründen, bisher nicht.

198. (175.) **Tetrao tetrix, L.** Bisher nicht erhalten.

199. (176.) **Tetrao bonasia, L.** Die bei Finsch sich fortwährend wiederholenden abgeriebenen Kleider geben nur unvollkommene Bilder der beobachteten Vögel. Sonst wäre es unerklärlich, wie Finsch die sibirischen Haselhühner mit westeuropäischen hätte übereinstimmend finden können. Schon die ostpreussischen sind gegen die vom Rhein und aus den süddeutschen Gebirgen auffällig hellgrau und diese Färbung geht nach Osten mehr und mehr in Weissgrau über, während die Rostfarbe bis auf die Tragfedern fast ganz verschwindet.

200. (177.) **Lagopus saliceti** und

201. (178.) **Lagopus alpinus** bisher nicht eingesendet.

202. (179.) **Tetrao gallus? Sp.** Wir lassen die Art noch dahingestellt, da uns ausreichende Vergleichsstücke fehlen.

203. (180.) **Perdix chukar, Gray.** Sehr gewöhnlich. Die Art unterscheidet sich von Perdix saxatilis durch kleine Grössenverschiedenheiten und sehr geringe Farbendifferenzen. Sie wäre wohl kaum zu halten, wenn nicht die Lebensweise verschieden zu sein schiene.

204. (181.) **Perdix (Starna Bp.) robusta E. F. von Homeyer. Das Altai-Rebhuhn.**

Artkennzeichen.

Stärker und kräftiger als das europäische Rebhuhn, mit stets 18 Steuerfedern, von denen die vier mittleren grau und schwarze Zickzackbänder, gewöhnlich ohne alle Rostfarbe haben, die Seitenfedern sind lebhaft hell rostroth. Gesammtgefieder grauer und reiner als bei P. cinerea.

Unterscheidende Beschreibung.

Der Schnabel ist vom Nasenloche zur Spitze 14 mm. lang, also circa 3 mm. länger, als bei cinerea; an der Wurzel des Unterkiefers 12 mm. breit, gegen 11 von sehr starken Vögeln des grauen Rebhuhnes. Der Lauf nur 41 mm. lang, gegen 39, aber ungleich stärker. Die Mittelzehe (ohne Nagel) 35, gegen 28 bis 31, die Hinterzehe 8 gegen 6. Der Flügel (Ulna) ist 16 bis 17 cm. lang, gegen 14,8 cm. bis 15,3 cm. Der Vogel lebt zahlreich am Altai und geht ziemlich hoch in's Gebirge. Er ist in seiner ganzen Erscheinung weit kräftiger, als unser Rebhuhn und wäre daher wohl die Einführung desselben in Deutschland zu empfehlen, sobald sich dieselbe ermöglichen lässt, was jedoch vor Erbauung einer Eisenbahn zum Altai schwer ausführbar sein wird.

Wenn Finsch l. c. p. 240 sagt, Exemplare aus der Umgegend von Barnaul stimmen mit typisch westeuropäischen überein, so erscheint uns dies unerklärlich, doch wäre es möglich, dass sich dies durch die bekannten abgeriebenen Exemplare, wie durch den Mangel von Vergleichsstücken erklärte.

Wir haben 12 Exemplare erhalten, von denen einzelne auch ganz eigenthümliche Zeichnungen tragen.

205. (182.) **Coturnix communis, Bonn.** Häufig in Südsibirien, aber bisher noch nicht vom Altai erhalten.

Nachträgliche Bemerkungen. Wir erhielten auch einen Fasan, wahrscheinlich mongolicus, den wir später aufführen werden, hoffentlich mit einer bedeutenden Zahl grösserer Vögel, welche leider schon lange auf Frachtgelegenheit warten, die sich noch immer nicht finden will, zumal die Post die grossen Kisten nicht annimmt. Aus diesem Grunde wird auch die zweite Abtheilung unserer Altai-Vögel, welche die Sumpf- und Wasservögel enthalten soll, bis auf Weiteres vertagt werden müssen. Wir hoffen aber nach ferneren Zusendungen noch manche interessante Beiträge zur Kenntniss der Vögel des Altai geben zu können.

Die zweite allgemeine ornithologische Ausstellung vom 7. bis 15. April 1883.

Für die von Wien abwesenden Mitglieder geschildert

von **Dr. Gustav v. Hayek.**

Ein recht unangenehmer, kühler Wind pfiff durch die unbelaubten Baumwipfel, ein grauer, melancholischer Himmel blickte auf das Gebäude der Gartenbaugesellschaft an jenem Tage herab, an welchem nach fünfjähriger Pause der Ornithologische Verein ein zweites Mal mit einer Ausstellung in die Oeffentlichkeit trat. Langsam stiegen die zwei weissen Flaggen mit der Schwalbe an den Flaggenstöcken empor, die frische Briese liess sie sofort in voller Herrlichkeit flattern, aber sie schienen keinen Eindruck auf die wenigen Menschen zu machen, welche fröstelnd über die Ringstrasse hasteten; es war ja schon gar so lange her, dass man die auf der Flagge prangenden Vögel nicht mehr gesehen, und Wind und Wetter schlugen im Gemüthe keine den Schwalben verwandte Saiten an. Vor den grossen Plakaten buchstabirten einige minder Gelehrte das Wort ornithologisch mühselig zusammen und schüttelten die Köpfe, dennoch dämmerte in ihrem Geiste nach Lesung des Plakates und nach einem Blicke auf die Flaggen, dass da drinnen wahrscheinlich Vögel zu sehen sein dürften. Ein grosses, vielgelesenes Blatt suchte sich unterdessen unter den Armen im Geiste Freunde zu erwerben, indem es scharfe Worte über das Vermessen des Vereines druckte, den Wienern am Ende gar noch zumuthen zu wollen, sie könnten das Wort ornithologisch verstehen oder verstehen lernen, und diese Strafpredigt war und blieb auch so ziemlich das Einzige, was eines der ersten Journale der Ausstellung als Morgengabe entgegenbrachte. Pünktlich um 9 Uhr erschien Se. Excellenz der Ackerbauminister Graf Falkenhayn und eröffnete, empfangen von dem zweiten Vicepräsidenten von Pelzeln und den Comité-Mitgliedern die Ausstellung, ausserdem waren vielleicht schon drei oder vier Besucher zugegen. Der Präsident und der erste Vicepräsident waren vereist, der erlauchte Protector des Vereines hatte von Prag aus die Mittheilung gemacht, dass es ihm unmöglich sein werde, die Ausstellung durch seinen Besuch zu verherrlichen, und dies Alles zusammen genommen liess den Ausdruck der Gesichter der Comité-Mitglieder als einen im Allgemeinen kummervollen erscheinen.

Und doch sollten alle Befürchtungen zu Schanden werden; die Ausstellung wurde zu einem Liebling des Publicums, und als am 15. April um 7 Uhr Abends endlich doch geschlossen werden musste, leerte sich nur ganz allmählich das gedrängt volle Haus, und mussten noch so manche verspätet Heranstürmende abgewiesen werden. Ja die Frauen der Comité-Mitglieder, welche der Ausstellung mit der grössten Berechtigung hätten gram sein dürfen, indem ihnen die Männer seit 14 Tagen fast gar nicht mehr an den häuslichen Herd zurückkehrten und bis spät in die Nacht hinein durch Sitzungen zurückgehalten wurden, sogar diese hatten feuchte Augen und konnten sich von der ihnen indessen so lieb gewordenen Ausstellung nur schwer trennen.

Es war aber auch ein reiz- und lebensvolles Bild, welches für kurze Zeit den Frühling in die Räume am Parkring einziehen liess, trotz Wind, Regen und Kälte draussen auf der Strasse. Im Hintergrunde des Haupt- und Mittelschiffes des Gebäudes erhob sich ein geschmackvoller, prächtiger Baldachin, unter welchem die Büste des erhabenen Protectors des Vereines, des durchlauchtigsten Kronprinzen Erzherzog Rudolf angebracht war, ein Wahrzeichen dafür, dass der schmerzlich Vermisste im Geiste wohl auch ab und zu bei uns weilte. Zu beiden Seiten derselben zogen sich an den Wänden, zwischen Tannenreisig und tropische Gewächse eingeordnet, ausgestopfte Vögel hin. Zur Linken zunächst die ewig frischen Kunstwerke unseres Eduard Hodek, welche, obgleich schon mindestens 15 Jahre alt, ebenso neu aussahen, als wären sie soeben aus

seinen kunstvollen Händen hervorgegangen. Hauptsächlich waren es grosse Raubvögel, welche da in lebenswahren Stellungen zu sehen waren; besonders der pustende Uhu, der junge Seeadler, welcher sich gerade über das geraubte Wildferkel hermachen will, und das eben ein Sandbad nehmende Steinhuhn werden Jedem unvergesslich bleiben.

Sehr interessant sind auch der Kopf, der Stoss, die Flügel und die zwei Fänge eines alten Lämmergeiers, besonders aber die kunstvoll präparirten, wirklichen und wahrhaftigen Augen desselben. An diese Präparate schlossen sich einige Raritäten von dem Schlosse Königswart Sr. Durchlaucht des Fürsten Metternich, darunter prachtvolle exotische Vögel, und der Lieblingspapagei des berühmten Staatskanzlers Fürst Clemens Metternich. Dann folgten sehr seltene Varietäten in der Verfärbung des Gefieders, eine Habichtseule im Jugendkleide und ein Rackelhahn aus den Sammlungen Seiner Durchlaucht des Fürsten Johann Adolf von Schwarzenberg, und einige werthvolle Raritäten eines ungenannt bleiben wollenden Cavaliers, unter denen eine Fasanenhenne mit Hahngefieder besonders auffiel. Zur Rechten schlossen sich an den Baldachin wieder Hodek'sche Präparate an, unter denen ein prächtiger Pfau und ein wunderbar lebensvoller Aasgeier die Aufmerksamkeit am meisten fesselten. Noch nie in Wien gesehen war ein hier ausgestelltes Stück eines Baumstammes aus Nevada, welches fast siebartig durchlöchert aussieht. In einigen der Löcher erblickte man die Schalen von Hickorynüssen. Es ist dies das Werk des Sammelspechtes, Melanerpes formicivorus. Swains., welcher während des Sommers in selbstgeschälte Baumstämme Löcher meisselt, und in dieselben Eicheln und dgl. einzwängt, so dass der Baum aussieht, als wäre er über und über mit Nägeln beschlagen. Im Winter, bei tiefem Schnee, macht sich der Vogel über diese seine Vorräthe her, um seinen Hunger zu stillen. Weiter rechts folgten auf die Hodek'schen Präparate die des Herrn Jos. Aug. Adam, gleichfalls wahre Kunstwerke, unter welchen eine herrliche Schneeeule und zwei virginische Wachteln im Dunenkleide besonders in die Augen fielen. Daran schlossen sich recht hübsche Präparate des Herrn Franz Schröder und einige Vögel aus dem Besitze von Kindern, welche nicht wenig darauf stolz waren, sich an der Ausstellung betheiligen zu dürfen.

In Mitten des Schiffes erhob sich der riesige Horst des Seeadlers aus dem Besitze des k. k. Hofmuseums, welcher wegen Mangels an Raum bisher nicht öffentlich ausgestellt gewesen. Im Wipfel einer alten Eiche haben die mächtigen Vögel, die Hodek in zwei Exemplaren den Horst beleben liess, Knüttel über Knüttel gethürmt, so dass eine flache Mulde entstand, in welcher ein Mann bequem sitzen könnte. Noch jetzt liegen in derselben ein mumificirter Hechtkopf, eine zerquetschte Sumpfschildkröte und die Reste eines Purpurreihers, dessen fleischloser Kopf noch ganz natürlich über den Nestrand herabhängt. Ein paar Dutzend Spatzen hatten zwischen die Knüttel am Umfange des Nestes ihre Nester gebaut, unbekümmert um die gefährliche Nähe der Adler, auf ihre eigene Unbedeutenheit bauend. Auch diese Sperlinge liess Hodek zankend und zwitschernd erscheinen. Zu Füssen des Horstes stand, ein frappanter Gegensatz, das Nest des Zaunkönigs, des kleinsten unserer Vögel.

Vor und hinter dem Horste erhoben sich zwei Volièren Dr. Holub's, in welchen prächtige Gold- und Amherst-Fasanen, Buntfasanen, Silberfasanen und Fasan-Bastarde mit Kampfhähnen, Kiebitzen, Steinhühnern, Wachtelkönigen u. s. w. friedlich beisammen lebten, ein Bild voll Farbenpracht.

Zur Rechten des Horstes fesselte an der Seitenwand die Sammlung der mit Hyrtl'scher Eleganz angefertigten Kopfskelete, Zungenbeine und Gehörpräparate des Herrn Schlag Edlen von Scharhelm die Aufmerksamkeit, zur Linken die wohl einzig in ihrer Art bestehende herrliche Sammlung von Albinos und Melanismen Sr. Excellenz des Grafen W. Dzieduszycki, für die grosse Mehrheit des Publicums freilich Caviar.

An der schönen Vogelkäfig-Collection des Hofspänglers Denk vorüber, gelangte man in das rechte Seitenschiff, in welchem die reiche Sammlung des Thierhändlers Josef Günther, die Collection Florian Ratschka's und die für die Verlosung angekauften Vögel des Vereines, nebst kleineren Sammlungen lebender Vögel ausgestellt waren. Neben prachtvollen Papageien, unter denen die von Herrn Abrahams in London unentgeltlich zur Verlosung gespendeten Edelpapageien und Sittiche besonders hervorstachen, erblickte man eine Fülle exotischer Finken von seltener Schönheit. Die Cardinäle und Sonnenvögel sangen, die Nonnen gackerten, die Elsterchen sprangen nach ihrer Art kerzengerad in die Höhe und Cordon Bleu und Orangebäckchen fröhnten ihrer Lieblingsbeschäftigung — dem Crepiren. Gerechtes Aufsehen erregten die Pariser Canarien Max Liebmann's aus Frankfurt a. M. und die Harzer-Kanarien des Herrn Edmund Klein aus Bekes-Czaba. Frau Krebs hatte eine lebende Amsel mit weissem Schweife zur Ausstellung gebracht, und Herr Natho in Hamburg zwei heuer ausgeschlüpfte chinesische Zwergwachteln; eine derselben zeigte hypokratische Züge, doch ein Comité-Mitglied wärmte dieselbe eine Stunde lang in der Hand und die Krisis war vorüber. Beide langten wieder gesund an der Elbemündung an. Von einigen Vogelbauern im japanesischen Style und anderen ornithologischen Ungeheuerlichkeiten wollen wir schweigen. Im Nebenschiffe waren prachtvolle Hühnerstämme eigener Zucht des Herrn Josef Günther, wunderschöne La Flêche-Hühner von Carl Schiedt in Stuttgart, entenflügelige Kampfbantams des Herrn Heinrich Dohnal, Günthers Seidenhühner und schöne Fasanen aus der Thierhandlung Fauna des Herrn Conrad Götz bemerkenswerth. Auf dem Wege in den linken Flügel des Gebäudes kommen wir an einer Nestersammlung des Herrn Othmar Reiser, an einem aus Federn verfertigten Damenpaletot und an den anerkannt praktischen und billigen Käfigen der neuerdings prämiirten Firma Schmerhofsky vorbei.

Eine Zierde der Ausstellung bildeten die von Frau Baronin Ulm-Erbach ausgestellten, ausgestopften Original-Exemplare der ersten nach Europa gebrachten Chabohühner, gegenwärtig im Besitze des Dresdener Museums. Die Baronin ist eine Tochter des berühmten Naturforschers Fr. v. Siebold, und erhielt dieselben von ihrem verewigten Vater. Zwischen der schönen Eiersammlung des Herrn O. Reiser und der blendenden Pracht der Federfächer des Herrn Glattau hindurchtretend, gelangte man in den linken Flügel des Gebäudes. Im Nebentracte befanden sich wunderschöne Tauben, Kröpfer, Mövchen, Perrückentauben etc., ein mächtiger, lebender Seeadler, der seine helle Stimme nicht selten erschallen liess, wilde Truthühner und Möven des Herrn Fluck, Riesengänse u. s. w. Den Hintergrund des Hauptractes bildete eine Vogelstube

des Herrn Julius Zecha. Aus moosigen Felsen erhoben sich Fichten und Föhren, an denen leere Cocosnüsse als Schlupfwinkel angebracht waren, zur Linken war das regelrechte Fenster; auch ein Springbrunnen fehlte nicht. Ueber 100 verschiedene Vögel waren in dieser Stube so glücklich und sichtlich zufrieden, dass der Gedanke, gefangene Vögel könnten dies nicht sein, sofort in den Hintergrund trat. Am Boden trippelten Wachteln umher, Bartmeisen machten ihre Gauklerkünste, Sonnenvögel und Cardinäle sangen, und das Publicum wurde nicht müde sich dies lebhafte Treiben zu betrachten. Vielleicht wären die Insassen dieser Vogelstube minder fröhlich gewesen, wenn die Wände der zur Rechten und Linken derselben befindlichen Käfige durchsichtig gewesen wären, denn in ihrer unmittelbaren Nähe wohnte das Verderben. Zur Rechten war ein schöner Goldadler aus den Tiroler Alpen zu erblicken, zur Linken ein prächtiger Lämmergeier, der ebenfalls in Tirol, und zwar vor Jahren als junger Vogel im Schlageisen gefangen worden war. Das majestätische Thier sass auf einem Felsblock, und seine rothgeränderten Augen erregten die Aufmerksamkeit auch Derjenigen, welche sich dessen nicht bewusst wurden, was für eine grosse Seltenheit sie betrachteten. Der Vogel ist Eigenthum des Kaufmannes Herrn A. Reiter in Innsbruck und wurde von demselben in Begleitung eines echten Tiroler Gebirgssohnes, des Herrn Plattner, der ihn schon die ganze Zeit seiner Gefangenschaft hindurch pflegt, nach Wien geschickt. Fast stets stand dessen reckenhafte Gestalt, mit dem wettergebräunten, biedere Herzensgüte aussprechenden Gesichte neben dem Käfige des Lämmergeiers, und war ihm die Freude anzusehen, welche die Erfolge seines Schützlings ihm bereiteten. Herr Plattner war aber, nebenbei bemerkt, der Einzige, der sich darüber freute, dass der Kronprinz nicht zum Besuche der Ausstellung nach Wien kam, „denn", so sagte er, „wenn der Kronprinz den Geier sieht, so kauft er ihn ganz gwiss augenblicklich, und dann müsst i von den Viech weg, und das that mir holt gar so leid", und während des Sprechens rollten dicke Thränen über seine Wangen. Kaum minder scheint der Besitzer an dem Lämmergeier zu hängen, denn täglich langte mit der Post ein Kistchen mit Kitzfüssen, einer Lunge oder ähnlichen Delicatessen für den Liebling aus Innsbruck an, als hätte man nicht das rechte Zutrauen zur Vortrefflichkeit von derlei Artikeln auf dem Wiener Markte.

Drei Reihen von Ausstellungsobjecten zogen sich von der Vogelstube und den Raubvögeln durch die Länge des Raumes. Zunächst dem Seitentracte eine kleinere Vogelstube des Herrn Gudera, hauptsächlich mit Wellensittichen gefüllt, und eine kleine Volière, zwei Alpendohlen enthaltend. Hieran schloss sich die reiche Ausstellung des Herrn Rudolf Fluck, neben schönen Papageien, einen Sofre (fälschlich Jamaica-Trupial genannt, nach dem Namen des Vogels Icterus Jamacaii. Gmel.), einen Ganges-Staar und anderes.

Den Mitteltisch zierte ein herrlicher Purpur-Tangara, auf dem dritten Tische fielen besonders Herrn Ofenheims veilchenköpfige Papageien auf, so wie ein eigenthümlicher Behälter für Mehlwürmer von Herrn Streckenbach in Breslau. Aus einem Meere von Kleie erhob sich eine nette Burg aus Sandstein, und an deren Mauern versuchten die Mehlwürmer mit unendlicher Ausdauer hinanzuklimmen, ein eigenthümlicher Anblick! Wenn mich Jemand nach diesem Objecte fragte, pflegte ich zu antworten: „Gehen Sie nur dorthin, wo Sie die Damen Pfui schreien hören", und immer fand sich der Frager sehr schnell zurecht. An Käfigen in Form des Kölner-Domes und wer weiss was für anderer Meisterwerke der Gothik rasch vorüber! — Dem Vogelfreunde gefallen sie nicht — und wir stehen bei der exquisiten Collection von Vogelfutter, das Herr P. Hüttig zur Ausstellung brachte.

Die Wand gegen den Wintergarten zu war dem Ohrenschmause gewidmet. Da fand man die Gimpel der Frau Marie Schenzel, deren jeder deutlich zwei Lieder pfiff, da hingen die Nachtigallen, Sprosser, Schwarzplättchen, Spötter und Rothkehlchen, welche dem armen Manne seine Musse versüssen. Herr Conrad Goetz hatte daselbst einen Grau-Papagei ausgestellt, welcher ausserordentlich gelehrt ist, und wenigstens zwanzig geistreiche Sentenzen nach Papageienart hersagen kann. In einem eine Felswand nach besten Kräften darstellenden Käfige sah man zwei Alpenmauerläufer (Tichodroma muraria) des Dr. Girtaner aus St. Gallen, welche glücklicher Weise gegen Vermuthen frisch und munter blieben; diese herrlichen Vögel mit ihrem insectenartigen Fluge und dem eigenthümlichen Zittern ihrer ponceaurothen Flügel bildeten mit Recht einen mächtigen Anziehungspunkt. Im Wintergarten hatte Dr. Holub in kleineren Volièren zahlreiche Vögel ausgestellt, von welchen wir besonders die Dolchstichtauben von der Insel Luzon, einen Mainastaar, Pfefferfresser, einen brasilianischen Kronenhäher (Cyanocorax pileatus, Illig.) und javanische Erdtauben hervorheben. Ueberdies bewegten sich frei in dem blumenduftenden Raume zahme Eichelhäher, Wendehälse, Austernfischer, Meisen und zahlreiche andere Vögel umher.

Im ersten Stockwerke waren pathologische Präparate ausgestellt, welche wir der Güte des Herrn Prof. Dr. Csokor verdankten. Diphtheritis und Croup, Cornu cutaneum und Tuberculose, äussere und innere Schmarotzer, u. s. w. Der übrige Raum beherbergte die Objecte aus dem Gebiete der Kunst und Wissenschaft. Der schon früher erwähnte, anonym bleibende Cavalier stellte alterthümliche Oelgemälde aus seinen Schlössern aus, welche aus der Mitte des vorigen Jahrhundertes stammend, seltene und merkwürdige Vögel vorstellten, die auf seinem Jagdgrunde erlegt wurden. Die Gemälde-Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses lieferte das von dem Zeitgenossen der Dronte, Roland Savery, gemalte Bild dieses Thieres, einen Gegenstand von höchstem Interesse. Dr. Schier in Prag stellte seine verdienstvollen Karten der Vogel-Zugstrassen aus, und die Literatur war durch Tafelwerke und Bücher reichlich vertreten. Unter letzteren fanden die Kenner viel wirklich Interessantes. Das dieser Abtheilung vorstehende Ausschussmitglied konnte man täglich zweimal kommen und gehen sehen, ein Cahier unter dem Arm, das in einen versperrten Glaskasten gestellt, immer aber wieder mitgenommen wurde. Das kleine Heftchen war nämlich mit der Summe von 11000 und einigen hundert Mark versichert, und bestand aus einem Manuscript in schwedischer Sprache und aus freier Hand gemalten Tafeln, Raubvögel vorstellend. Letztere waren im Gefieder so meisterhaft dargestellt, dass ihnen das Preisgericht die silberne Medaille zuerkannte, obgleich der Künstler die Füsse regelmässig verzeichnet hatte. Dieses kostbare Werk blieb uns leider ein Räthsel. Ich bekam nämlich kurz vor Eröffnung der Ausstellung einen Brief mit dem Poststempel Söderfors-Landtgarden, und der Unterschrift G. A. Sundberg, leider in schwedischer

Sprache. Vergeblich suchte ich die zwei schwedischen Offiziere zu ermitteln, welche sich gegenwärtig in Wien aufhalten, und da ich doch die Herren von der Gesandtschaft nicht mit meinem Brief belästigen konnte, forschte ich bei der Dienerschaft der Gesandtschaft nach einem der schwedischen Sprache mächtigen Individuum. „Nur die Köchin kann schwedisch," hiess es, und in der That war dieselbe so freundlich mir den Brief zu entziffern, der besagte, dass Herr Sundberg ausstellen wolle. Auf meine französische Erwiederung folgte die Einsendung des genannten Werkes, welches wir wahrscheinlich erst nach Jahren seinem Inhalte nach zu beurtheilen im Stande sein werden.

Zum Schlusse meiner Schilderung sei den geehrten Abwesenden noch mitgetheilt, dass die Preismedaillen, von Radnitzky's Meisterhand hergestellt, das Brustbild unseres durchlauchtigsten Protektors, und auf der Rückseite unser Symbol, die fliegende Schwalbe, zeigen.

Samstag, den 14. April gab unser Präsident den anwesenden Preisrichtern und Gästen, sowie den Ausschussmitgliedern ein glänzendes Bankett. Nach dem 4. Gange erhob sich derselbe, und brachte einen Toast auf den Beschützer und Förderer aller wissenschaftlichen Bestrebungen, Se. Maj. unseren allerhöchsten und geliebten Herrn und Kaiser aus, der mit einem donnernden, dreifachen Hoch beantwortet wurde. Ein zweiter Toast galt unserem höchsten Protektor, dem durchlauchtigsten Kronprinzen Rudolf, der nicht mindere Begeisterung hervorrief. Ein dritter Toast wurde den fremdländischen Herrschern ausgebracht, welche als Gönner die Bestrebungen des Vereines in fernen Ländern fördern. Und nun folgte ein Toast dem anderen, bis endlich die späte Stunde dem heiteren, ungetrübten Feste ein Ende bereitete.

Prämiirungs-Liste der II. allgemeinen ornithologischen Ausstellung des Vereines.

Gelegentlich der Preisvertheilung wurden folgende Auszeichnungen zuerkannt:

I. Für Sing- und Ziervögel, Volièren Käfige, für Zucht und Pflege und für Hausgeflügel.

Preisrichter: Dr. Gustav v. Hayek, k. k. Professor,
August v. Pelzeln, k. k. Custos,
Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen,
Julius Zecha,
Friedrich Zeller.

1. Die goldene Vereins-Medaille:

1. Josef Günther, Thierhändler in Wien, für Sing- und Ziervögel.
2. Dr. Emil Holub in Wien, für Ziervögel.

2. Die silberne Staats-Medaille:

1. Anton Dauber in Wien, für Tauben.
2. Rudolf Fluck Thierhändler in Wien, für Hausgeflügel.
3. Josef Günther, Thierhändler in Wien für Hühner.
4. Paul Hüttig, Samenhändler in Wien, für Vogelfutter.
5. Theodor Payr in Wien, für Tauben.

3. Die silberne Vereins-Medaille:

1. Rudolf Fluck, Thierhändler in Wien, für Ziervögel.
2. Dr. A. Girtaner in St. Gallen, für Alpen-Mauerläufer.
3. W. Kipp in Celle, für Tauben.
4. Edmund Klein in Bekes-Csaba, für Harzer-Canarien.
5. Max Liebmann in Frankfurt a. M., für Pariser-Canarien.
6. Valentin Metzner in Wien, für Tauben.
7. Franz Minichreiter in Hernals, für Vogelkäfige.
8. Hermann Pohl in Wien, für Harzer-Canarien.
9. Florian Ratschka, Thierhändler in Wien, für Ziervögel.
10. A. Reiter in Innsbruck, für einen Bartgeier.
11. Theodor Rohn in Wien, für Singvögel.
12. Marie Schenzel, Thierhändlerin in Wien, für Lieder pfeifende Gimpel.
13. Karl Schiedt in Stuttgart, für La-Flêche-Hühner.
14. I. Schmerhofsky in Wien, für Käfige.
15. Karl Stattmann in Stuttgart, für russische Trommeltauben.
16. Karl Swoboda, Vogelhändler in Prag, für russische Sprosser.
17. Heinrich Uhl in Nürnberg, für Harzer-Canarien.
18. Adolph Winkler, k. k. Briefträger in Wien, für Singvögel.
19. Julius Zecha in Wien, für eine Vogelstube.

4. Die broncene Vereins-Medaille.

1. Eduard Bayer, k. k. Detectiv-Inspector in Ober-Döbling, für Canarien eigener Zucht.
2. Heinrich Dohnal in Kwasnec, für Kampf-Bantam-Hühner.
3. Franz Eigl in Wien, für Harzer-Canarien.
4. Karl Grauer in Wiener-Neudorf, für Tauben.
5. Franz Koberger in Nussdorf, für Tauben.
6. Josef Kronberger in Wien, für Sing- und Ziervögel.
7. Alois März in Währing, für gute Finkenschläger.
8. Johann Meerkatz in Wien, für Drahtgitter.
9. H. C. Nathan in Hamburg, für Tauben.
10. Wilhelm Natho in Hamburg, für chinesische Zwergwachteln eigener Zucht.
11. Florian Ratschka, Thierhändler in Wien, für Hühner.
12. C. A. Schaefer in Teltsch, für Silberfasanen.
13. Johann Wesselsky in Hernals, für Metall-Vogelkäfige.

5. Das Anerkennungs-Diplom.

1. Ludwig Bernhausser in Wien, für Zeisig- und Stieglitz-Bastarde.
2. Anton Dauber in Wien, für eine Nachtigall.
3. Ignatz Ertl in Wien, für Canarienvögel.
4. Johann Ehrlich in Grinzing, für eine schwarzköpfige Grasmücke.
5. Friedrich August Grünewald in Wiesbaden, für Sing- und Schulkäfige für Canarien-Vögel.
6. Ludwig Höllwarth in Wien, für Spottvögel und Zaunkönige.
7. Josef Karl, Sicherheitswachmann in Wien, für Canarienvögel.
8. Johann Kraus in Hernals, für eine Nachtigall und einen Spotter.

9. Josef Kronberger Thierhändler in Wien, für Tauben.
10. Franz Minichreiter in Hernals, für Nachtigallen.
11. H. Müller in Altenburg, für Tauben.
12. Franz Och in Währing, für Käfige.
13. Leopold Pianta in Wien, für Singvögel.
14. Alois Planer in Hernals, für Schwarzblättchen.
15. Hermann Pohl in Wien, für Käfige.
16. Adolf Scholz in Wien, für einen Käfig.
17. C. O. Streckenbach in Breslau, für Mehlwürmerzucht.

II. Für Präparate, Nester, Eier etc.

Preisrichter: Eduard Hodek, Präparator.
Dr. Emil Holub.
August von Pelzeln, k. k. Custos.
Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen.
Johann Baptist Wallishausser.

I. Die goldene Vereins-Medaille.

1. Se. Exc. Wladimir Graf Dzieduszycki in Lemberg, für die reichste Sammlung von Vogel-Varietäten.

2. Die silberne Vereins-Medaille.

1. Josef August Adam, Präparator in Wien, für Präparate.
2. Dr. Johann Csokor, k. k. Professor in Wien, für wissenschaftliche Präparate.

3. Die broncene Vereins-Medaille.

1. Othmar Reiser in Wien, für eine Eiersammlung.

4. Das Anerkennungs-Diplom.

1. Franz Kraetzl, fürstl. Liechtenstein'scher Forst-Concipist, für Präparate.
2. Se. Durchlaucht Richard Fürst v. Metternich-Winneburg, Schloss Königswart in Böhmen, für Präparate.
3. Franz Schröder in Wien, für Präparate.
4. Se. Durchlaucht Johann Adolf Fürst und Herr zu Schwarzenberg in Wien, für Präparate.
5. Frau Baronin Ulm-Erbach, geb. von Siebold auf Schloss Erbach bei Ulm, für Präparate.
6. Wladislaw Zontag in Lemberg, für Präparate.

Für Erzeugnisse der Kunst und Literatur.

Preisrichter: Eduard Ritt. v. Engert, k. k. Regierungsrath.
Adolf W. Künast
Friedrich Sturm, Director der Kunstgewerbeschule.
Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen.

I. Die silberne Staats-Medaille.

1. Böhmischer Vogelschutz-Verein in Prag, für literarische Leistungen.

2. Die silberne Vereins-Medaille.

1. Adolf Bernhard Meyer, königl. Hofrath in Dresden, für wissenschaftliche Leistungen.
2. Adolf W. Künast, Buchhändler in Wien, für Ausstellung höchst werthvoller englischer Werke.
3. G. A. Sundberg in Jönköping, für künstlerische Leistungen.
4. Frau Baronin Ulm-Erbach, geb. von Siebold auf Schloss Erbach bei Ulm, für Original-Abbildungen japanesischer Hühner-Racen.
5. Böhmischer Vogelschutz-Verein in Prag, für künstlerische Leistungen.

3. Die broncene Vereins-Medaille.

1. G. Sundmann in Helsingfors, für literarische Leistungen.
2. Josef Talsky in Neutitschein, für literarische Leistungen.

4. Das Anerkennungs-Diplom.

1. Theodor Fischer, Buchhändler in Kassel, für seinen Verlag.
2. Dr. Anton Fritsch, k. k. Professor in Prag, als bereits durch einen Staatspreis ausgezeichnet, für literarische Leistungen.

Ausser Preisbewerbung standen:

1. Die Gemäldesammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses im Belvedere
2. Das k. k. zoologische Hof-Kabinet.
3. Der k. k. Hof-Spängler Josef Denk in Wien.
4. Präparator Eduard Hodek.

Ornithologische Beobachtungen vom Neusiedler See.

Von **Baron Fischer.**

(Fortsetzung.)

3. Der Seespiegel. Fährt man durch die Canäle über die genannte Bodenanschwellung hinaus, so gelangt man in das Seewasser. Die Rohrbestände werden immer schütterer, und hören endlich ganz auf, so dass man freien Ausblick nach allen Seiten gewinnt. An einem klaren Tage ist der Ausblick gegen Westen wirklich schön; die grosse glatte Wasserfläche, im Hintergrunde die unten cultivirten, oben bewaldeten Oedenburger und Ruszter Berge, schliesslich der Wechsel, Schneeberg und Raxalpe, boten bei meinen bisherigen Besuchen ein um so schöneres Ensemble, als letztere fast immer mit Schnee bedeckt erscheinen. Für den Beobachter und Jäger ist der Wasserspiegel des See's das undankbarste Terrain. Mit und ohne Fernglas sieht man bei ruhigem Wetter Tausende und aber Tausende von Individuen aller Wassergeflügel-Arten, doch nur äusserst selten gelingt es etwa einen noch unerfahrenen Steissfuss, der sich zu nahe an die Rohrumrandung gewagt, zu beobachten oder zu erlegen.

Gänse und Enten stehen auf enorme Distanzen auf, und das einzige Mittel ist sich mit dem Kahne in Rohrbüschel einzustellen, wo es dann dem Zufalle über-

lassen bleibt, ob etwas auf Schussdistanz vorüberstreicht. Man bringt allenfalls einige Hazard-Schüsse an, das ist aber auch Alles. Da das Wasser zu tief und an Pflanzenwuchs arm ist, so hält sich das Geflügel nur unter Tage hier auf, zieht aber zur Zeit der Aesung landeinwärts.

4. „Hanság" ist das, was man gemeinhin als Moos bezeichnet. Hiemit ist auch schon das Meiste gesagt, was von diesem, zwischen der Frauenkirchner-Strasse und dem Kapuvárer Erlenwald liegenden Abschnitte zu sagen ist. In trockener Zeit weidet Vieh oder stehen Heukegel an Stellen, wo einige Wochen später der Fischer seine Netze auswirft. Wo am längsten Wasser zu stehen pflegt, wurden die Moospflanzen, wie Binsen, Schilf, Schwertlilie u. s. f. durch Rohr verdrängt, welches in trockener Zeit den Hasen und selbst dem hier nichts weniger als seltenen Hochwilde Deckung bietet. Das Heu, das hier gewonnen wird, hat keinen grossen Werth, da es doch viele Sumpfpflanzen enthält. Das Hanság ist der Haupttummelplatz der Stelzvögel, insbesondere der Becassinen, sowie der Brutplatz der meisten, hier überhaupt brütenden Enten-Arten.

5. Das Ackerland als Jagdplatz ist hier insoferne interessant, als man oft bei der Jagd nach Hasen, Hühnern und Wachteln auf Vögel zu Schuss kommt, die man sonst nur seltener in Feldern findet. Hauptsächlich gilt dies von den Rüben- und Raps-Feldern, welche die Brachvögel, Kiebitze, Becassinen und viele andere mit Vorliebe aufsuchen; Trappen sind hier nicht eben selten, im Herbste gesellen sich ihnen noch Tausende von Saatgänsen zu.

6. Weingärten. Diese muss ich hier speciell berühren, da sie mit ihrem Laubwerk und den zahlreichen Obstbäumen gewissermassen Remisen darstellen, welche, wenn auch nicht reich an Brutvögeln, doch häufig von Zugvögeln aufgesucht werden. So z. B. sind sie der einzige Ort, wo diesen Herbst Waldschnepfen gefunden wurden. Drossel-Arten, Kukuk und Tauben fallen auch gern hier ein. Goldamseln sind trotz der anlockenden Weinbeeren nur sehr selten zu sehen, da weit und breit keine Eschen zu finden sind. Auch Spechte sah ich diesen Herbst in den Weingärten, und vermuthe ich, dass sie auch in anderen Jahren, wo sie nicht so massenhaft auftreten wie in diesem — dort zu finden sein dürften.

7. Ein Beobachtungsgebiet, das ich bisher leider nicht betreten konnte, ist der Kapuvárer Erlenwald. Nach den Erzählungen der Jäger muss er ein wahres Eldorado sein, da Adler, Reiher, Cormorane oft in Massen dort brüten sollen. Aus eigener Erfahrung weiss ich nur, dass täglich Schaaren von Reihern und Scharben, sowie zahlreiche Raubvögel, von den grössten Seeadlern bis zum Sperber von dort zu den Sümpfen und Landlacken streichen, um Nahrung zu holen. Insbesondere ist dies der Fall, wenn der an den Wald grenzende Hanság trocken ist, und sie genöthigt sind weiter auszuziehen.

Hoffentlich werde ich im Laufe dieses Jahres dahin gelangen können, und dann dem Vereinsblatte einen Bericht über die Brutplätze einsenden.

Nun kennt der Leser, wenn auch wohl etwas ermüdet von dem weiten Spaziergange, das Gebiet, welches vor wenigen Jahrzehnten sich einer solchen Berühmtheit erfreute, dass es diesem Renommée die hohe Ehre eines Besuches Sr. Majestät des Kaisers im Jahre 1854 zu verdanken hatte.

Meine bisherigen Besuche waren stets so kurz, dass ich meine Aufmerksamkeit nur den jagdbaren Vögeln zuwendete und erst in der Folge hoffe ich Zeit zu gewinnen, um auch die übrigen, wohl nicht zahlreichen Vertreter der anderen Ordnungen zu beobachten. Heute will ich mich nur mit den Raub-, Sumpf- und Schwimmvögeln beschäftigen.

I. Raubvögel.

Bei meinem ersten Besuche in Pomogy, im Herbste 1881, nahmen die, für mich grösstentheils neuen Erscheinungen der Sumpf- und Schwimmvögel meine Zeit vollkommen in Anspruch, so dass mir die Raubvögel damals, einige Sumpfweihen (Circus æruginosus) ausgenommen, ganz entgingen. Mehr fesselte während meines zweiten Besuchs im Februar 1882 das Raubzeug meine Aufmerksamkeit und habe ich darüber eingehender in Nr. 5 des Jahrganges 1882 unseres Vereinsblattes berichtet. Als ich Anfangs April 1882 einige Tage am See zubrachte, sah ich nur wenige Seeadler, Habichte und Rohrweihen, einmal glaubte ich einen an einer der Landlacken streichenden Vogel mit ziemlicher Bestimmtheit als Königsweihe ansprechen zu können; dann hatte ich das zweifelhafte, mit Aerger gemischte Vergnügen, einem Fischadler (Pandion haliaëtos) einige Federn aus der rechten Schwinge heraus zu schiessen. Hiezu noch zahlreiche Exemplare von Tinnunculus alaudarius, und ich habe Alles erzählt, was ich damals gesehen. Merkwürdig erschien mir der Mangel an Bussarden.

Als ich im November abermals längere Zeit in Pomogy verweilte, fiel mir gleich in den ersten Tagen das häufige Vorkommen der Seeadler (Haliaëtus albicilla) auf; dies war jedoch sehr erklärlich, da der Hanság vollkommen trocken war, und sie daher den Weg vom Erlenwald bis zu den Landlacken machen mussten, wollten sie sichere Beute erlangen. Da während einiger Tage (19. bis 21. November) die Landlacken und selbst das mein Hauptjagdgebiet bildende Inundationsterrain mit fingerdickem Eise bedeckt war, so war an die Jagd auf Wasserwild nicht zu denken. Ich wollte diese Pause nicht unbenützt vorübergehen lassen, und auf Anrathen des Herrn Ed. Hodek jun., dem ich von den vielen Seeadlern erzählt hatte, beschloss ich mit einem Luder mein Glück zu versuchen. Der geeignete Platz war bald gefunden. In der Nähe einer der besten Landlacken stand eine Reihe von Maisstrohkegeln. Ich liess einen solchen auseinandernehmen, ein zwei Fuss tiefes Loch für die Füsse graben, und dann den Kegel wieder so herstellen, dass er äusserlich ganz den übrigen glich. Innen war er hohl, und hatte ich darin einen ganz bequemen und vor dem unangenehmen Winde geschützten Sitz. Gegen das Luder hin liess ich mir zwischen den Garben eine schmale Schiessscharte frei, welche jedoch von aussen nicht zu sehen war.

Nicht gleich den ersten Tag wollte ich mich in mein Versteck begeben, sondern erst abwarten, dass sich das vorüberstreichende Raubzeug an das Luder und die Harmlosigkeit der Maiskegel gewöhne; ich dachte auch, die Adler würden nicht gleich am ersten Tage das Aas annehmen. Als ich nun am zweiten Tage, nur um zu recognosciren, etwa ½9 Uhr Früh in die Gegend kam, sah ich schon von weitem eine Schaar Krähen, welche meine Ziege umkreisten, ohne

einzufallen. Näher kommend sah ich einen grossen dunklen Vogel auf dem Luder stehend, und schliesslich unterschied ich genau mit dem Glase, dass es ein Adler mit dunklem Schnabel war. Er stand bei meiner Annäherung von Weitem auf, doch konnte ich beim Fliegen, da etwas Schnee lag, nicht ausnehmen, ob sein kurzer Stoss, der im Sitzen unter den Flügeln verborgen gewesen war, weiss sei oder nicht. Ich eilte, so rasch ich konnte, in mein Versteck, allein trotz mehrstündigen Wartens kam der Adler nicht. Ich wusste nun, dass die Adler meine Lockspeise schon entdeckt hatten, dass ich aber früher aufstehen müsse, wenn ich sie vor das Rohr bekommen wollte.

Tags darauf (am 21. November) war es noch ganz finster, als ich meine Behausung verliess, und nicht einmal die vor Tag ausziehenden Fischer waren noch im Wirthshause, um ihren Morgenschnaps zu trinken. Um 6 Uhr sass ich wohlverborgen in meinen Garben, der scharfsinnigste Späher hätte nicht zu sagen vermocht, in welchem der Kegel ich stecke. Der kalte Wind blies bei allen Fugen herein und ich begann schon ein bischen oft auf die Uhr zu sehen, als ein Schwarm von Krähen, etliche Hundert mochten es gewiss sein, mir durch etwa eine Stunde die Zeit vertrieben. Es waren Nebel- und Saatkrähen, angelockt durch einige Kürbisse, die sie bei ihren wiederholten Besuchen schon ganz hohl gepickt hatten. Einige von ihnen setzten sich auf mein Versteck, so dass ich sie mit den Händen hätte greifen können. Am Luder entspannen sich gleich Zwistigkeiten, und sah ich, dass besonders Individuen derselben Species scharf gegen einander losgingen, während oft eine Saat- und eine Nebelkrähe sich an demselben Bissen ganz friedlich delectirten.

Plötzlich verschwand die ganze Gesellschaft, und als ich bei meiner Schiessscharte Ausblick hielt, sah ich unfern des Luders einen Seeadler, der mir sofort durch seine helle Färbung auffiel. Da ich nicht genau wusste, wie weit er vom Aase war, indem ich in einer Art Camera obscura sass, und kein richtiges Bild der Grösse hatte, — beschloss ich vorerst nicht zu schiessen, sondern zu warten, bis er an den Köder herankommen würde. Der Adler stellte mich auf keine harte Geduldprobe, und meine Erwartung und Sehnsucht hatte nicht Zeit sich in Jagdfieber zu verwandeln, da der herrliche Vogel nur weniger Flügelschläge bedurfte, um seine Fänge der Ziege in die Flanken zu schlagen. Jetzt konnte ich den Adler genau beobachten, und fand, dass es ein sehr altes Exemplar war, denn nicht nur Hals und ein Theil der Brust waren weiss, sondern auch das übrige Gefieder so merkwürdig hell gefärbt, wie ich es noch nie bei präparirten Exemplaren gesehen hatte.

Während ich schon darüber nachdachte, wie sehr er, aus Hodek's Meisterhand hervorgegangen, meine Trophäen-Sammlung zieren werde, kam mir die hyperlistige, aber unglückselige Idee, etwas tiefer zu halten, um nicht etwa das weisse Gefieder des Kopfes und Halses schweissig zu machen, da dies, wie ich aus eigener Erfahrung weiss, sehr schwer herauszubringen ist. Allmälig stellten sich auch die ersten gefährlichen Symptome des Jagdfiebers ein, es handelte sich also bald zu schiessen.

Anfangs sah ich vor Rauch, der bei der momentanen Windstille auf der Erde haften blieb, gar nichts; als ich jedoch aus meinem Baue stürzte, fand ich am Ausschusse eine Menge Federn (die noch heute als die ersten „selbstgeschossenen Adlerfedern" meinen Hut zieren), den Adler sah ich jedoch, wenn auch schwer und mit lang herabhängenden, zerschmetterten Ständern, abstreichen. Er fiel auf etwa 200 Schritte nieder, und schon glaubte ich ihn trotz aller „wenn" und „aber" mein, als ihm ein eben (für ihn) günstiger Windstoss das Aufstehen ermöglichte.

Er strich gegen den Rohrwald einer der ausgedehntesten Landlacken, und einige Federn aus seinen Hosen war Alles, was mir von ihm blieb. Auch die Färbung dieser ist abnorm licht, gelblichweiss, nur in der Mitte graubraun schattirt.

Noch viele Stunden brachte ich am Ansitze zu, doch kein Adler wollte kommen.

Zu jeder Tagesstunde, besonders bei den Ausfahrten zum Abendanstande sah ich Adler, konnte jedoch nicht mehr zu Schuss kommen. Einer der Jäger brachte mir am Abend des Unglückstages ein schönes altes Exemplar, welches im Auhofe bei Weidlingau präparirt und aufgestellt wurde.

Ausserdem wurde diesen Herbst (October) im Pomogyer Reviere noch ein Seeadler erlegt, welcher auf den Wildpretmarkt nach Wien kam, und dessen Balg Herr Hodek an sich brachte.

Soweit reichen meine heuer mit den Seeadlern gemachten Erfahrungen. Auf diese hin bin ich natürlich um so erpichter auf diese stolzen Räuber, und hoffe im Laufe dieses Jahres ihre Horstplätze im Kapuvárer Erlenwald aufsuchen zu können.

Von anderen Raubvögeln habe ich diesen Herbst noch folgende beobachtet und theilweise auch erbeutet:

Tinnunculus alaudarius (Thurmfalke) war in mehreren Exemplaren sichtbar, doch schon bedeutend weniger als ich im Herbste 1881 gesehen; einerseits war heuer die Jahreszeit weiter vorgeschritten, also keine Kerfe mehr zu finden, dann gab es diesmal auch weniger Mäuse. Da nicht nach ihm geschossen wurde, zeigte er sich recht vertraut.

Astur palumbarius (Habicht). Wenn ich an eine bestimmte Blösse des Inundationsgebietes zum Abendanstande hinausgefahren war, kam jedesmal mit Pünktlichkeit eines Chronometers ein sehr starker Habicht aus derselben Gegend daher und strich genau in derselben Richtung weiter.

Da er keinesfalls in der Nähe des Inundationsgebietes heimisch war, so ist es wahrhaft erstaunlich mit welcher Pünktlichkeit und Orientirung er bei seinen Raubzügen zu Werke ging, da er in einem unabsehbaren Rohrwalde streng seinen Cours hielt, wo jahrelange Erfahrung dazu gehört sich mit Sicherheit auszukennen, und schon mancher junge Fischer oder Jäger sich verfahren hat.

Accipiter nisus (Sperber) sah ich nur zweimal bei einer Akaziengruppe nächst dem Orte.

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung von Brünn.

Gesammelt in den Jahren 1880—1882 von **W. Čapek.**
(Eingesandt durch Josef Talský.)

(Fortsetzung.)

2. Tinnunculus alaudarius. Der Thurmfalke ist öfter zu sehen als der Lerchenfalke. Im Jahre 1881 fand ich den 14. Juli im Gipfel einer hohen Kiefer zwei flügge Junge, beide ♀. Im Jahre 1882 fand ich schon den 28. Juni ausgeflogene Junge. Ein Paar hält sich jährlich in dem grossen Steinbruche auf der „Nová hora," östlich von Brünn, auf; heuer (1882) sind sie daselbst den 10. März angekommen. Im October traf ich Thurmfalken sehr oft paarweise an. Gezähmt benahmen sie sich allerliebst und spielten wie Kätzchen mit Stückchen Papier, Stroh etc.

3. Accipiter nisus. Der Sperber. Man sieht den Sperber bei Brünn mehr im Winter als im Sommer. Ich sah ihn zur Winterszeit einigemal auf einem oder dem andern Thurme in der Stadt sitzen. Im December sah ich, wie er im Fluge einen Stieglitz erhaschte, und Mitte Februar griff er einen Eisvogel an der Schwarzawa an, doch umsonst, da sich dieser in's Ufergebüsch verkrochen hatte. Im Jahre 1881 fand ich am 5. Juli auf einem Ahorn, etwa 8 M. hoch, sein Nest mit 3 Jungen, die etwa 5 Tage alt waren und in der Grösse stark differirten. Das Nest war flach, bestand aus schwächeren Zweigen (besonders Birkenzweigen) zwischen denen ich eine Anzahl kleiner Federn, wahrscheinlich Ueberbleibsel einer Mahlzeit, vorfand. Im Jahre 1882 fand ich Ende Juni ebenfalls ein solches Nest, jedoch nur 4 M. hoch und schon von den Jungen verlassen. Ganz jung ausgenommen flog mir einer nach zweimonatlicher Gefangenschaft davon.

4. Buteo vulgaris. Gemeiner Mäusebussard. Ich sah ihn einigemal hie und da über die Wälder streichen, nistend traf ich ihn bisher noch nicht an.

5. Archibuteo lagopus. Der rauchfüssige Bussard. Er erscheint bei uns im Winter. Im Jahre 1881, bemerkte ich am 12. Febr. drei Stück bei kaltem Winde auf Feldern bei Brünn. Sie setzten sich auch auf Erdschollen nieder.

6. Bubo maximus. Der Uhu. Dieser gewaltige Nachtraubvogel ist bei uns nur sehr sporadisch anzutreffen. Nach einer Mittheilung des Dr. Kříž aus dem Jahre 1864 soll er in der unteren Etage der Felsenwand in der berühmten Macocha-Schlucht gebrütet haben, indem die höhere Etage von dem Habichte, und nach meiner eigenen Beobachtung von den Dohlen und Mauerseglern bewohnt wird. Mit Sicherheit kann ich nur einen Nistort des Uhu angeben; es sind dies die Gneisfelsen des romantischen Oslawathales bei Senohrad, etwa 5 Klm. oberhalb Oslawan. Hier nisten in einem grösseren Districte jährlich zwei oder drei Paare, obzwar man ihnen schon öfters die Jungen ausgenommen hatte. Auch soll der Uhu in dieser Gegend am Iglawaflusse bei Mohelno nisten.

7. Syrnium aluco. Der Waldkauz. In lichten Wäldern gemein. Im Jahre 1881 fand ich am 19. April in einem starken Eichenaste ein Ei auf einer dicken Unterlage von Moos und etlichen schwachen Aestchen; die Höhle war von oben nicht gedeckt; wahrscheinlich konnte der Vogel keine andere passende Höhle finden. Im Jahre 1882 fand ich schon den 9. April in einer hohlen Eiche ohne jede Unterläge zwei Eier, die schon recht bebrütet waren.

8. Cuculus canorus. Der Kukuk. Ein überall bekannter Zugvogel. Im Jahre 1878 hörte ich ihn bei Brünn (bei schöner Witterung) schon im ersten Drittel Aprils, im Jahre 1881 den 18. April (im Fluge) und im Jahre 1882 den 19. April. Im Jahre 1878 fand ich den 20. Juni ein blindes und nacktes Junges im Neste des Ruticilla phoenicurus, dessen eigene vier Eier neben dem Neste lagen und zwar im ersten Stadium der Entwicklung; die Pflegemutter sass eifrig auf dem Nestlinge. Im Jahre 1881 fand ich den 25. Mai ein Kukuksei mit 5 Eiern der Ficedula rufa; es war etwas mehr entwickelt als die eigenen Nesteier und von licht röthlichgrauer Grundfarbe mit verwischten aschgrauen und schwärzlichen Flecken. Ein anderes Ei traf ich im Neste von Ficedula sibilatrix an und zwar mit 5 Eiern dieses Vogels, den 15. Juni; dieses Kukuksei war weisslich mit einigen schwarzbraunen Punkten und am stumpfen Ende bräunlich verwischt. Interessant ist der Fund, den ich im Jahre 1881 den 4. Juli bei Zbeschau gemacht habe; ich fand nämlich in einem leicht zugänglichen Neste des Ruticilla phoenic. neben zwei Eiern des Röthlings zwei Kukukseier von derselben blauen Farbe, nur war das eine Kukuksei etwas blässer als das andere; alle 4 Eier waren schon im hohen Stadium der Entwicklung, so dass ich nach dem Zerbrechen eines Eies an den Füssen den jungen Kukuk unterscheiden konnte. Alle diese Eier befinden sich in meiner Sammlung. Im Jahre 1882 fand ich den 16. Juni im Neste der Motacilla alba mit 5 Eiern ein Kukuksei, welches sehr den 5 Bachstelzeneiern ähnlich war.

9. Picus martius. Der Schwarzspecht. Einzeln oder paarweise durch das ganze Jahr hie und da in grösseren Revieren anzutreffen. Nistend habe ich ihn noch nicht gefunden. Man erzählt das Märchen, dass dieser Vogel seine Höhle, welche die Menschen absichtlich verschliessen, mit einem Wunderblümchen öffne; mittels dieser Wunderblume kann man dann alle Thüren, selbst Berge und Felsen öffnen.

10. Picus major. Der grosse Buntspecht ist bei uns der gewöhnlichste aus dem Geschlechte der Buntspechte. Ich fand den 17. Mai halb flügge Junge in einer Höhle, die in der Höhe von 6 Meter in der nördlichen Seite einer grossen Fichte angebracht war. Wenn man junge Buntspechte im Neste ergreifen will, so zischen sie nach Art der Schlangen.

Will sich der Vogel zur Nachtruhe begeben, so fliegt er nicht unmittelbar in seine Baumhöhle; er wählt sich in der Nähe derselben einen hervorragenden trockenen Ast, von dem aus er die Umgebung längere Zeit mustert und erst, wenn er durch nichts gestört wurde, fliegt er leise ab und seinem Schlupfwinkel zu, wo er nach wiederholtem Umblicken verschwindet.

11. Picus medius. Der mittlere Buntspecht ist selten zu sehen. Im Winter streift er, wie die übrigen Buntspechte, mit Meisen und Baumläufern in der Gegend umher.

12. Picus minor. Der kleine Buntspecht ist auch selten zu sehen. Nur am Anfange des Jahres 1881 sah ich ihn dreimal einzeln am Franzensberge in Brünn, wo er sich zu den Meisen gesellte und nur auf höheren Aesten kletterte. Wurde er beobachtet, hielt er sich still auf der abgewendeten Seite des Astes. Im Jahre 1882 sah ich ihn den 17. April in einem gemischten Walde bei Zbeschau. Seine stille und versteckte Lebensweise ist wahrscheinlich schuld, dass er so selten beobachtet wird.

13. Gecinus viridis. Der Grünspecht ist der gewöhnlichste Specht bei uns und wird „žlova“ genannt. In den ersten Tagen Aprils fängt er an seine Höhle zu bauen. Den 16. Mai 1881 fand ich drei schon sehr entwickelte Eier in einer Höhe von $1^1/_2$ Meter über dem Erdboden; sonst fand ich die Nisthöhle immer höher, 5—8 Meter, ja bis 12 Meter hoch. Er scheint der gegen Süden zugewendeten Seite des Stammes den Vorzug zu geben; gewöhnlich fand ich die Nisthöhle in Eichen, aber gern sucht der Vogel auch die Zitterpappel auf, da ihm die Arbeit leichter wird und er die Wände entsprechend dick lassen kann. Oefters bei der Arbeit gestört, verliess er den gewählten Stamm nicht; während des Aushöhlens steckt er zuweilen den Kopf heraus und lauscht. Das Eingangsloch ist immer so eng, dass sich der Vogel selbst nur mit Mühe durchzwängt. Im Winter hackt der Grünspecht in Ameisenhaufen, kommt in Gärten und sucht sogar Wände und Rauchfänge ab.

14. Iynx torquilla. Der Wendehals. Er wird um Zbeschau „krutihlavec“, d. h. „Kopfdreher“ genannt. Im Jahre 1878 waren der schönen Witterung wegen schon im ersten Drittel Aprils mehrere Stücke angekommen, im Jahre 1881 hörte ich den ersten den 19. April, 1882 den 14. April und den Tag darauf sah ich schon mehrere Exemplare. Den 19. Mai fand ich das erste Ei, ein anderes Mal den 30. Juni 9 Eier, aber auch noch den 18. Juli 5 Eier, die freilich schon stark bebrütet waren. Die Höhle wählt er gewöhnlich 1—3 Meter hoch über dem Boden, selten höher und benützt sie durch mehrere Jahre. Er brütet nur einmal und bedeckt die Eier, welche sich nur auf einer Unterlage von morschem Holze befinden, gern mit demselben, wenn er sie auf kurze Zeit verlassen will. Sind die Eier vollzählig, so verlassen sie die Alten nicht und das ♀ wird vom ♂ während der Mittagsstunden im Brüten abgelöst. Die Jungen geben zischende Töne von sich, wenn man in die Nisthöhle greift. Ende Juli unterliegen die Alten der Mauser und leben deshalb still und verborgen im Dickichte, da ihnen das Fliegen schwer ist. Den 15.—18. September sah ich einzeln noch die letzten ♂. Einst fand ich eine Brut mit drei befiederten und einem noch ganz nackten Jungen.

15. Caprimulgus europaeus. Der Ziegenmelker. Dieser Vogel lebt paarweise hie und da auf finsteren Waldabhängen und Schlägen. Im Jahre 1881 fand ich den 25. Juli seine zwei schön marmorirten Eier, die schon recht bebrütet waren und 1882 den 3. August halberwachsene Junge, die sich platt zur Erde drückten. Das Paar sucht jedes Jahr seinen Brutplatz auf. Gewöhnlich sitzt das Paar oder auch ein Vogel allein am Boden, verfolgt setzen sie sich auch auf starke Zweige und zwar der Länge nach. Ich beobachtete den Ziegenmelker im Juli oft Abends auf dem Felde selbst während des Regens umherfliegen und Nahrung suchen.

16. Upupa epops. Der Wiedehopf. Er lebt paarweise hie und da auf Waldrändern und in Weidenpflanzungen. Im Jahre 1878 sah ich den ersten bei Brünn den 28. März (es war sehr schön), 1879 den 6. April, 1881 den 3. April und 1882 den 2. April. Den 2. Mai fand ich in einer 4 Dcm. tiefen Höhle (in einer Eiche etwa 5 Meter über dem Boden) seine vier Eier. Sonst fand ich sein Gelege in Weiden und es betrug 8—9 Stück. Im Spätsommer lebt der Wiedehopf familienweise beisammen und verlässt uns um den 15. August.

17. Cypselus apus. Der Segler. Man nennt ihn bei uns „rorýs“ oder „rohlík.“ Eine starke Gesellschaft (etwa 25 Paare) bewohnt seit langen Jahren die Kirche des Königinklosters in Altbrünn. Eine kleinere Colonie nistet in der Ornamentirung eines Hauses am „Grossen Platze“ mitten in der Stadt, hie und da bewohnen sie die Thürme (Oslawan, Eibenschütz, Kiritein etc.) und auch die Felsenwände der Macocha-Schlucht und bei dem sogenannten „Punkwa-Ausflusse.“ Die Zugszeit dieses Vogels dauert im Frühlinge zwei bis drei Tage. Im Jahre 1878 kamen sie in Brünn den 8. Mai an; 1878 den 2. Mai die ersten drei, den 4. Mai etwa 25 Stück und den 5. Mai der Hauptschwarm; 1879 kamen zuerst 8 Stück schon den 27. April an, im Jahre 1880 den 3. Mai, 1881 den 2. Mai und 1882 den 3. Mai (um 7 Uhr Morgens 6 Stück). Gern schweben sie (besonders Nachmittags) über dem Spielberge und dem „röthen“ Berge; hier sah ich sie öfters im schnellen Fluge oder auch rüttelnd Grashalme mit dem Schnabel aufheben und gegen Altbrünn forttragen. Sie trinken im Fluge, wie die Schwalben, aber genug unbeholfen und nicht so oft. Den 10.—15. Juni ist das Gelege vollzählig. Interessant ist es, das Treiben der Segler am Nistplatze zu beobachten. Sind die Jungen schon vollkommen flügge, unternimmt die Gesellschaft oder einzelne Abtheilungen öfters eine grössere Reise, von welcher sie erst Abends zurückkehren. So sah ich am 23. Juli gegen Abend einen Schwarm von etwa 40 Stücken bei Zbeschau nordwärts fliegen, dasselbe am 16. Juli 1882 nur vier Stücke und am 30. Juli strich ein Zug von 6 Stücken, wahrscheinlich ein Nachtrab, gegen Abend gegen Süden in grosser Höhe. Immer flogen sie Abends still und sehr schnell in einer Richtung ohne zu kreisen.

18. Alcedo ispida. Der Eisvogel. Er nistet bei Brünn selten, ist aber im Winter daselbst häufiger zu sehen, wenn die Flüsse nicht ganz zugefroren sind. Der Eisvogel nistet mehr in den oberen Gebieten der Schwarzawa und Zwittawa und nur der Mangel an Nahrung nöthigt ihn, im Winter sich längs dieser Flüsse südwärts zu flüchten. In der nächsten Umgebung von Brünn nisten höchstens drei Paare; ein Paar habe ich durch mehrere Jahre an der Schwarzawa beim Schreibwalde nistend beobachtet. Hier fand ich im Jahre 1879 auf einem ganz belebten Orte den 5. Juli seine Bruthöhle; sie war in einer Höhe von etwa 1·5 Meter in der lehmigen, 2 Meter hohen Uferwand angebracht. Die Röhre war armtief, und die Erweiterung derselben enthielt 7 noch reine Eier; das ♂ sass sehr fest. Im Jahre 1881 fand ich in demselben Reviere eine neue Brutröhre schon den 29. April und im Jahre 1882 abermals eine nahe an derselben Stelle schon den 19. April mit drei Eiern. Ich habe Abends diese Höhle zerstört, das ♀ war aber nicht in derselben. Das ♂ schlief nahe am Loche in überhängenden Wurzeln. Die Röhre war diesmal 3 Dcm. unter der Oberfläche und hatte wie gewöhnlich eine schwache Richtung nach aufwärts. Ich fand die Röhre immer armlang, nur so

eng, dass sich der Vogel durchziehen konnte und das Eingangsloch trug merkliche Spuren von dem Einfliegen. Die Paarungszeit des Eisvogels dauert bei Brünn vom 15. März bis etwa 10. April und während derselben jagt das ♂ schreiend und spielend das fliehende ♀. Einige Mal sah ich den Eisvogel nach Art des Thurmfalken über dem Wasser rütteln, wobei er den Körper aufgerichtet, den Kopf aber senkrecht nach unten gerichtet trug und sehr schnell die Flügel bewegte.

19. Corvus frugilegus. Die Saatkrähe kommt zu uns vom Norden her, gewöhnlich um den 15. November (mit dem ersten Schnee), treibt sich schaarenweise mit den Nebelkrähen auf Feldern und Flussufern umher und verlässt uns in der zweiten Hälfte März.

20. Coracias garrula. Die Mandelkrähe. Ich zweifle nicht, dass dieser schöne und seltene Zugvogel hie und da bei uns nistet. Ich sah ihn im Jahre 1881 in einem Waldthale bei Zbeschau den 16. Mai, also während der Brutzeit und den 4. Juli daselbst, wo er diesmal am Boden dem Futter nachging. In den letzten Jahren wurde er in dieser Gegend schon dreimal erbeutet, und zwar immer in den Sommermonaten; einmal wurde er bei heftigem Regen lebend gefangen. Es ist wohl möglich, dass die Mandelkrähe in den hohlen Eichen und Buchen des sogenannten „Boučí“ bei Oslawan (siehe bei Corvus monedula) nistet, da ich sie in beiden Fällen in dessen Nähe sah und sie daselbst geeignete Bruthöhlen in grosser Zahl finden kann. Ich hege die Hoffnung, dass es mir gelingen wird, einst doch ihre Bruthöhle zu finden.

(Fortsetzung folgt.)

Notizen.

Elsass Lothringische Zeitung 3. April 1883.

Münster in W., 30. März. Nachdem kürzlich seitens des Magistrats und der Stadtverordneten der Stadt Münster in dankenswerther Unterstützung der Bestrebungen des hiesigen Vogelschutz-Vereins demselben 50 M. zur Beschaffung von Nistkästchen für Staare bewilligt und ausgezahlt worden, hat heute die Anbringung dieser Nistkasten — 70 Stück — an den passendsten Bäumen unserer Promenade stattgefunden und steht zu erwarten, dass der grösste Theil derselben von den zahlreich vorhandenen Staaren alsbald wird in Besitz genommen werden. (W. M.)

Zur Pflege der Singvögel, unserer lieben Waldfreunde, lasse ich in den Mittelwaldschlägen, (soweit es wirthschaftlich zulässig ist), den hier häufig vorkommenden wilden Kirschbaum, namentlich an Waldrändern, stehen. Zur Zeit der Reife der Kirschen ist reges Leben auf den Kirschbäumen, deren Früchte ganz den Vögeln überlassen bleiben.

Strassburg, 10. April 1883. **Graf Pocci.**

Ende April findet hier eine Geflügel-Ausstellung statt, worüber ich seiner Zeit Weiteres mittheilen werde.

Strassburg, 10. April 1883. **Graf Pocci.**

Ich fand heute Massen von Fulica atra, sehr viele Anas clangula, Fuligula ferina und nyroca, mehrere A. penelope, acuta, strepera, querquedula und crecca. Wenig Reiher, viel Scharben und Steissfüsse. Kampfschnepfen schön ausgefärbt, einzelne Paare von Anser cinereus. Häufig scheint noch Mergus albellus zu sein. Wenig Kibitze, Schnepfen, Totanus etc.

Pomogy, 11. April. **Baron Fischer.**

Allgemeine deutsche Ornithologische Gesellschaft in Berlin. Sitzung vom 5. März 1883. Vorsitzender Herr Dr. Bolle.—Vorlage neu erschienener Arbeiten durch die Herren Dr. Reichenow und Schalow. — Herr Prof. Dr. Cabanis spricht über die Synonymie von Penthetria concolor Cass und P. ardens (Bodd). - Herr Cabanis legt eine neue Art Penthetria Hartlaubi n. sp. ex Ladó vor. — Herr Prof. Dr. Altum (Eberswalde) hält einen längeren Vortrag über eine vom 12.—22. September 82 am Strande der Insel Zingst in der Ostsee ausgeführte Strandvogeljagd. — Discussionen über den Zug der Vögel. — Herr Dr. Reichenow legt zwei neue Arten aus Ostafrika vor: Hypochaera purpurascens n. sp. ex Somaligebiet und Corythaix Cabanisi n. sp. ex Bagamojo, beide durch Dr. Fischer in Zanzibar erhalten. — Herr Dr. Reichenow legt im Auftrage des Herrn F. Heine je eine neue Art vor: Cyanalcyon Elisabeth n. sp. ex Neu-Guinea. — Herr Schalow spricht über das Vorkommen von Carduelis elegans albigularis v. Mad. in den südlichen Theilen der Mark Brandenburg.

Sitzung vom 2. April 1883. Vorsitzender: Herr Dr. Bolle. — Vorlage neuer Veröffentlichungen. — Vortrag des Herrn Dr. Bolle: Zur Geschichte und Naturgeschichte des Pfauen. — Herr Schalow gibt einige ornithologische Mittheilungen aus einem Briefe des Afrikareisenden Dr. Böhm. — Derselbe über das Vorkommen von Ardea nycticorax in der Mark Brandenburg. — Beobachtungen aus der Umgegend von Frankfurt a. O. von P. Henrici in Münden, mitgetheilt durch Herrn Schalow. H. Schalow.

Im Verein für Naturwissenschaft in Braunschweig legte Herr Prof. Dr. W. Blasius am 29. März eine kürzlich zum Zwecke wissenschaftlicher Bearbeitung in seine Hände gelangte neue Sendung von Borneo-Vögeln vor, welche F. Grabowsky in Sommer 1882 bei Kendangan, Barabei und Mindai im Süd-Ost-Borneo gesammelt hat. Es besteht die Sendung aus 63 Exemplaren, welche etwa 40 verschiedenen Arten angehören. Unter diesen befinden sich sehr interessante Formen: Nicht weniger als 4 Gattungen, deren Vorkommen auf Borneo bisher nicht bekannt war, sind in je einer Art durch Grabowski zuerst für jene Insel nachgewiesen: Machaerhamphus (alcinus oder eine durch breites weisses Gefieder rings um die Augen u. s. w. davon abweichende neue Art), Hydralector (gallinaceus), Hydrophasianus (Chirurgus) und Nettapus (coromandelianus). Ausser diesen 4 sind vollständig neu für die Fauna von Borneo auch die folgenden Arten: Dendrocygna vagans, Gallinula frontata und Himantopus rufipes. Von zahlreichen anderen Arten, deren Vorkommen an den von Grabowsky durchforschten Stellen ein besonderes Interesse darbietet, mögen das grünfüssige Wasserhuhn, Gallinula orientalis, und der gelbhalsige Reiher, Ardeiralla flavicolis, genannt

werden, welche seit den vor vielen Jahrzehnten unternommenen Forschungsreisen von S. Müller, Schwaner und Croockewit nicht wieder auf Borneo angetroffen worden sind, ferner Porphyrio indicus, das indische Sultanshuhn, dessen Vorkommen auf jener Insel bis jetzt ganz allein aus der Existenz eines einzigen, angeblich von Semelink dort gesammelten jugendlichen Individuums des Darmstädter Museums gefolgert wurde, endlich ein Eisvogel, Alcedo euryzona, und ein Honigsauger, Arachnothera crassirostris, zwei Arten, die bis jetzt nur in wenigen Exemplaren im Norden der Insel beobachtet waren. — Auch mehrere interessante Dunenjunge befinden sich in der Sendung, so von dem grossen Schopfadler, Spizaëtus Limnaëtus, dem gelbhalsigen Reiher, Ardeiralla flavicollis, und dem „Gehörnten Froschmaul", Batrachostomus cornutus. — Die faunistischen Resultate der Sendung sind von nicht unbedeutender thiergeographischer Tragweite: Man nahm bisher allgemein eine beträchtliche Verschiedenheit der Faunen von Borneo und dem so nahe liegenden Celebes an; durch Grabowsky sind aber nun eine ganze Reihe characteristischer Celebes-Arten auch für Borneo nachgewiesen. — Der Vortragende erwähnte noch als ein Zeichen der bedeutenden Ausbildung und grossen Bedeutung der Oologie, dass Herr Oberstabsarzt Dr. Kutter in Neustadt O.-S., dem zufällig die Ausbeute Grabowskys an Vogeleiern einige Wochen früher in die Hände gekommen war, bereits im Stande war, allein aus den grossentheils sogar zerbrochen angelangten Eiern das Vorkommen von einigen jener interessanten neuen Arten auf Borneo mit ziemlicher Sicherheit festzustellen.

Colymbus glacialis in Ungarn erlegt. Am Somogy-Vesprimer Ufer des „ungarischen Meeres" (Plattensee) wurden, wie „Zalai Közlöny" berichtet, fremde, unbekannte Wasservögel gesehen, von welchen ein Exemplar geschossen und in der Hauptstadt als Colymbus glacialis bestimmt wurde. Wie Hugo's „Jagd-Zeitung" mittheilt, wurde der Eistaucher in der Nähe von Siófok in mehreren Exemplaren angetroffen und ein Stück hievon erlegt.

Bernicla torquata, Bechstein, in Nied.-Österreich erlegt. Anfangs März dieses Jahres wurde gegenüber von Hollenburg a. D. ein schönes ♂ der Ringelgans erlegt und kam in den Besitz Herrn Deschauer's in Krems, in dessen Sammlung ich das seltene Stück sah.

Villa Tännenhof b. Hallein, 30. April 1883.

Tschusi zu Schmidhoffen.

Literarisches.

VI. Jahresbericht (1881) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands (Separatabdruck aus Caban. Journal f. Ornithol. Jahrg. 1883. Januar-Heft) Naumburg a. S. 8. Dieser Bericht, an welchem sich ausser dem Gesammtredacteur Dr. R. Blasius, die Herren Dr. A. Müller, R. Tancré und J. Rehweder betheiligt haben, reiht sich seinen Vorgängern in würdiger Weise an. Wie diese bringt er wichtige Bereicherungen der Wissenschaft und reiche Beobachtungen über das Leben der Vogelwelt. Von ganz besonders hervorragendem Werthe sind die von Sr. kaiserl. und königl. Hoheit dem durchlauchtigsten Herrn Erzherzog Kronprinzen Rudolf eingesendeten umfassenden Nachrichten über die Verbreitung von Raubvögeln. Möge das Institut der Beobachtungsstationen in Deutschland in innigem Vereine mit jenem in der österreichisch-ungarischen Monarchie auch in Zukunft kräftig blühen und gedeihen. P.

P. Blasius Hanf: Die Vögel des Furtteiches und seiner Umgebung I. Theil (Separatabdruck aus den Mittheilungen des naturwissenschaftlichen Vereines für Steiermark. Jahrgang 1882) Graz 1883. 8. Mit lebhafter Freude begrüssten wir das Erscheinen dieser vortrefflichen Schrift, in welcher die Ergebnisse der vieljährigen, gewissenhaften Erfahrungen des Verfassers niedergelegt sind. P. B. Hanf ist der ornithologischen Welt seit Jahren als einer der trefflichsten und sachkundigsten Beobachter rühmlichst bekannt. Mit der liebevollsten Sorgfalt hat er sich der Erforschung der Vogelwelt gewidmet, eine durch Reichthum und echt wissenschaftliche Behandlung ausgezeichnete Sammlung angelegt und einen reichen Schatz von Erfahrungen erworben, wobei die besonders günstige Lage seines Wohnsitzes und der Reichthum des Furtteiches an seltenen gefiederten Besuchern ihm eine Fülle werthvollen Materiales geboten haben.

Indem wir eine eingehende Besprechung nach Abschluss des Werkes durch den zweiten Theil uns vorbehalten, empfehlen wir dieses vorzügliche Buch allen Ornithologen und Freunden der Vogelkunde auf das Wärmste; Jeder wird darin Werthvolles und Anziehendes finden.

D. A. Reichenow und **H. Schalow.** Compendium der neu beschriebenen Gattungen und Arten. IX. Folge, Serie VI. (in Journ. f. Ornithologie 1882, 213—228). Diese neue Fortsetzung des so überaus nützlichen und wichtigen Compendiums wird jedem schriftstellerisch thätigen Ornithologen sehr willkommen sein und ihm die Uebersicht der in so zahlreichen Werken und periodischen Schriften zerstreuten neu aufgestellten Gattungen und Arten ausserordentlich erleichtern.

Vereinsangelegenheiten.

Montag den 23. April geruhten Seine kaiserliche und königliche Apostolische Majestät den Präsidenten und den ersten Secretär des Vereines huldvollst zur Audienz zuzulassen, und aus deren Händen die goldene Preismedaille der zweiten, allgemeinen, ornithologischen Ausstellung allergnädigst entgegen zu nehmen. Allerhöchstdieselben erkundigten sich über die näheren Details der Ausstellung und hatten schliesslich die hohe Gnade zu gestatten, dass die Mittheilungen des Vereines der Allerhöchsten Privat-Bibliothek einverleibt werden.

Auf die telegraphische Benachrichtigung von dem Seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit dem durchlauchtigsten Kronprinzen gelegentlich des Festbankettes ausgebrachten dreifachen Hoch, geruhten Höchstdieselben an den Präsidenten folgendes Telegramm zu richten:

„Hradschin, 15.4.1883, 9 Uhr 45 Min. Vormittags.

Meinen besten Dank für die loyale Kundgebung der Vereinsglieder und zugleich meine Beglückwünschung zur rühmlichst gelungenen Ausstellung des Vereines. **Rudolf.**"

Aus gleichartigem Anlasse gelangten an den ersten Secretär folgende Telegramme:

„Lisboa, 21.4.1883, 3 Uhr 15 Min. Nachmittags.

Sa Majesté remercie le temoignage qui vient de lui offrir la société ornithologique, Palais de Ajuda. 21. Avril.

Général Traula, I. aide-de-campe de Sa Majesté Très Fidèle."

„Palacio Madrid, 15.4. 7 Uhr Nachmittags.

Sa Majesté le roi me charge de vous remercier ainsi qu' à la société de votre aimable felicitation.

Comte Morphy.

In der letzten Monats-Versammlnng vom 20. April hielt der Afrika-Reisende Herr Dr. Oscar Lenz einen sehr interessanten Vortrag „Naturbilder aus dem westlichen Afrika", in welchem er kurz und bündig seine Reise durch die Sahara nach Timbuktu und seine kürzeren Touren im westlichen, äquatorialen Afrika schilderte, und besonders die Eindrücke hervorhob, welche die Vogelwelt auf ihn machte.

Die nächste Monats-Versammlung findet Freitag, den 12. October, um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kais. Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.

2. Vortrag des k. k. Professors, Herrn Dr. Joh. Csokor: „Ueber die Geflügelpocke". (Mit Demonstrationen.)

3. Mittheilungen von Seite der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden und Debatte über Motive des Vortrages.

Neu beigetretener Stifter.

Herr Anton Dreher, Brauerei-Besitzer in Klein-Schwechat. (Bisher ordentliches Mitglied.)

Neu beigetretene Mitglieder.

Fräulein Bianca Bianchi, k. k. Kammersängerin, in Währing, Carl Ludwigstrasse 48.

Herr Constantin Graf von Branitzky, in Paris, Rue Penthièvre 20.

Herr Anton Dengler, Brauerei-Besitzer in Jedlesee bei Wien.

Herr Rudolf Fluck, Thierhändler in Wien, III., Ungargasse 1.

Herr Robert Herzfelder, Brauerei-Besitzer in Neudorf bei Mödling.

Herr Alfons Hofmann in Alt-Orsova.

Herr Alexander Freiherr Kotz von Dobř, k. k. Oberlieutenant im 7. Feld-Artillerie-Regimente in Wien, k. k. Arsenal, 12. Kaserne.

Herr Emil Krüger, Oeconom, per Adresse: Herr Wolkenhauer in Rudolfsheim bei Wien, Karolinengasse 30.

Se. Durchlaucht Prinz Heinrich zu Liechtenstein in Wien, IX., Währingerstrasse.

Herr A. Portois in Wien, III., Ungargasse 53.

Herr Arthur Graf Potocki, k. k. Kämmerer in Krzeszowice bei Krakau. (Nordbahn.)

Herr Dr. Christof Reinl, k. k. Regimentsarzt in Wien, III., Kolonitzgasse 13.

Herr Anton Schittenhelm, k. k. Hofopernsänger in Wien, I., Opernring 15.

Herr Engelbert Schneckenburger in Wien, V., Hartmanngasse 1.

Herr Wladislaw Zontag, Custos am gräflich Dzieduszycki'schen Museum in Lemberg, Theaterpl. 18.

Ausgetreten.

Herr Alfred Goldstein in Wien.
Herr Josef Nicoliny in Swinitza.
Herr Ludwig Ramschak in Wien.

Zuwachs zur Nestersammlung.

Nest von Aegithalus pendulinus, L. mit zwei Oeffnungen, Geschenk des Herrn Ludwig Freiherr Fischer von Nagy-Szalatnya.

Zuwachs zur Eiersammlung.

1 Ei von Buteo vulgaris, Bechst.
3 Eier von Ardea cinerea, L.
1 Ei von Gallinago scolopacina, Bp.
4 Eier von Carbo cormoranus. M. u. W.

} Geschenke des Obigen.

Zuwachs zur Bibliothek.

VI. Jahresbericht (1881) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. (Geschenk des Herrn Dr. Wilhelm Blasius.)

A. G. Vorderman: Chlorura hyperythra. Rohb., een Javaansche Vogel. (Geschenk des Verfassers.)

Das Verzeichnis der bisher in Österreich-Ungarn beobachteten Vögel ist erschienen, und gelangt in Kürze zur Versendung.

Herr Dr. L. K. Moser, k. k. Professor am Staatsgymnasium in Triest (Via Cecilia, 2093) ist als Mandatar für die Vogelzug-Beobachtungs-Stationen für Istrien an Stelle des nach Monfalcone übersiedelten Dr. B. Schiavuzzi getreten.

Die Jahresbeiträge pro 1883, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Hegelgasse 12,** einsenden.

Corrigenda:

pag. 67, linke Spalte, Zeile 4 von oben lies „hervorspriessenden" statt „hervorschiessenden".
„ „ „ „ „ 33 „ „ „ „Gänsesägers" statt „Gartensängers".
„ „ rechte „ „ 15 „ „ „ „mehre" statt „mehrere".
„ „ „ „ „ 22 „ „ „ „pomeranzengelbe" st. „orangegelbe"
„ „ „ „ „ 23 „ „ „ „Ränderung" statt „Änderung".
„ „ „ „ „ 31 „ „ „ „nun" statt „mir".
„ „ „ „ „ 33 „ „ „ „hat" statt „hatte".

Inserate.

Naturgeschichte der Vögel Europas

von

Dr. Anton Fritsch.

Prachtwerk mit 708 Abbildungen sämmtlicher in Europa vorkommenden Vogelarten auf 61 Foliotafeln in Farbendruck nebst erläuterndem Text in Octav, 506 Seiten.

Den Mitgliedern des „Ornithologischen Vereines in Wien" wird dieses Werk zu **ermässigtem Preise**, ungebunden um 40, in Prachteinband um 50 fl. vom Verfasser (Prag, Brennte-Gasse 25) geliefert und auch vierteljährige Ratenzahlung à 10 fl. gestattet. Man wende sich deshalb an den Secretär des Vereins.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

	à St.	Rm.
schwarze Dunkelfüssler	„ „	„ 1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „	„ 1.75
bunte Gelbfüssler	„ „	„ 2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „	„ 2.25
reine schwarze Lamotta	„ „	„ 2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

Die I. Wiener Racegeflügelzucht-Anstalt,

gegründet 1874,

übernimmt stets Bestellungen auf alle Gattungen **Race-, Zier-** und **Wildgeflügel** sowie auf deren **Bruteier.** Preiscourant gratis und franco.

E. Schneckenburger,
V., Hartmanngasse 1.

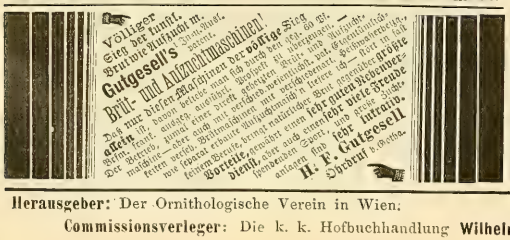
C. A. Schäfer

in Teltsch in Mähren,

bieten an

Wellensittiche, Nymphen, Singsittiche, diverse **Prachtfinken, Canarien, englische Farbenvögel** in orangegelb bis orangeroth je von 5 bis 8 fl. à Paar, **rothe Cardinäle, Gold-, Silber-, Amherst-, Halbblut-** und **Horsfild-Fasanen** und **californische Wachteln.**

Sämmtliche Vögel sind im Freien gehalten und gezüchtet und werden in zuchtfähigen Paaren abgegeben.



Wildkarten.

Die Redaktion der in Klagenfurt erscheinenden illustrirten Zeitschrift für Jagd und Fischerei „Waidmannsheil" wird **statistische Karten über das Hirsch-, Reh- und Gemswild von ganz Oesterreich-Ungarn** in ihrem Blatte veröffentlichen. Eine Wildkarte der gesammten Monarchie muss jedem Jäger das höchste Interesse bieten, weil sich durch eine solche Karte in der anschaulichsten und übersichtlichsten Weise die jagdlichen Verhältnisse des ganzen Reiches vor seinen Blicken aufrollen. Obwohl zur Ausführung dieser interessanten Arbeit schon ein grosses Material vorliegt, ist es doch wünschenswerth, dasselbe behufs einer recht genauen Darstellung noch zu vermehren. Es werden deshalb alle Freunde der lieben grünen Farbe gebeten, dieses schwierige Unternehmen genannten Blattes, durch Einsendung von Daten des betreffenden Jagdbezirkes, fördern zu helfen.

Dompfaffen. Pyrrhula europaea.

1 Lied laut und vollständig pfeifend ö. W. fl. 20·

2 Lieder „ „ „ „ „ fl. 28.

z. B. **Blau ist ein Blümelein** u. s. w.

„ **Du Mädchen vom Lande wie bist Du so schön** u. s. w.

„ **Ueb' immer Treu und Redlichkeit** u. s. w.

„ **Sohn, hier hast Du meinen Speer** u. s. w.

„ **Führ' uns zum Kampf, führ' uns zum Streit** u. s. w.

„ **In Böhmen liegt ein Städtchen** u. s. w.

Die Vögel sind prachtvoll im Gefieder, ausserordentlich zahm, ein Zunicken bringt sie sofort zum Singen. — Versandt gegen vorherige Einsendung des Betrages oder per Nachnahme.

Marie Schenzel,
Wien,
I., Habsburgergasse 14.

Soeben ist erschienen:

Der Harzer Canarienvogel.

Ein praktischer Leitfaden für Liebhaber dieses gefiederten Sängers zu seiner Zucht und Pflege von Carl Ritsert, Herausgeber der „Vogelwelt" und des „Süddeutschen Canarienzüchters". Heilbronn 1883. Im Selbstverlag des Verfassers.

Zweite bedeutend erweiterte Auflage.

Gegen Einsendung von 1 Mk. in Baar oder Briefmarken wird dieses elegant ausgestattete Büchlein franco versandt.

Prämiirt 1883 auf der Leipziger und Frankfurter Canarien-Ausstellung.

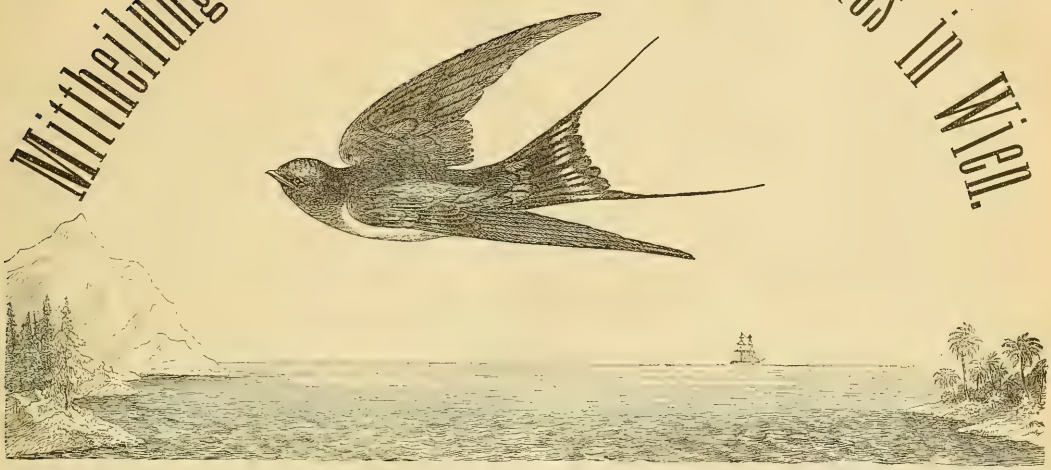
Carl Ritsert.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

7. Jahrg. Nr. 6.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenić.

Juni. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben. — **Mittheilungen an das Präsidium** sind an Herrn **Adolf Bachofen v. Echt** in Nussdorf bei Wien, alle übrigen **Correspondenzen** an den I. Sekretär Herrn **Dr. Gustav von Hayek**, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1883.

Inhalt: * Neue Notizen über Tetrao medius. — Nachruf an Ludw. Heinrich Jeitteles. Von Victor Ritter von T schusi zu Schmidhoffen. — Der König des Geflügelhofes. Von Baronin Ulm-Erbach. — Aus der Kinderstube. Von Hans von Kadich. — Ornithologische Beobachtungen vom Neusiedler-See. Von Baron Fischer. (Fortsetzung.) — Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung von Brünn. Von W. Čapek. (Fortsetzung.)— Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Constantine. Von August Grafen Marschall. — Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

*Neue Notizen über Tetrao medius.

Am 23. April dieses Jahres war es mir vergönnt einer Einladung des Fürsten Rohan folgend, sehr interessante Notizen über den in letzterer Zeit so vielbesprochenen Rackelhahn sammeln zu können.

An der Strasse, welche von Svijan-Podol nach Sobotka — führt, erstreckt sich zu beiden Seiten ein Waldrevier, bestehend aus schlechten Kieferwäldern, die zwischen Sandstein, Felsblöcken und auf dünnem Sande ihr Leben kümmerlich fristen.

Die Gehege sind mit Birkwild reich bevölkert; Auerwild hingegen findet man erst in einer Entfernung von einigen Stunden auf dem jenseitigen Rande einer weiten, wohlbebauten, unbewaldeten Ebene.

Die Jäger erzählten mir nun, es hätte sich vor einigen Jahren eine Auerhenne in dieses Revier verstrichen und seit jener Zeit beobachte man alljährlich Rackelhähne. Ob diese Erzählung auf richtiger Beobachtung beruht oder nicht, lässt sich schwer ergründen, doch eines ist Thatsache, in den Jahren 1880 und 1881 wurde jedesmal 1 Rackelhahn erlegt und im Jahre 1882 einer gefehlt.

Heuer trieben sich 4 balzende Rackelhähne in diesem einen Reviere herum und ein fünfter ganz junger Vogel blieb bis jetzt vorderhand stumm.

Immerhin ist die Thatsache des Auftretens von 5 Tetrao medius auf einem eigentlich so kleinen Raume eine grosse Seltenheit.

Ueberhaupt nimmt das Rackelwild zu; auch in der Gegend von Jung-Bunzlau weiss ich heuer von zwei balzenden Mittelhähnen, desgleichen von zwei anderen im südlichen Böhmen und von einem einzelnen in der Umgebung Gmundens am Fusse der Alpen, in einem Reviere, in welchem seit geraumer Zeit inmitten eines recht bedeutenden Auerwildstandes zwei alte Birkhähne ohne Hennen sich herumtreiben; dies berechtigt zu interessanten Combinationen.

Auch für das Ueberhandnehmen des Rackelwildes und dadurch ebenfalls über Ursache und Art der Entstehung dürfte bald mehr Material sich sammeln lassen

und somit wenigstens einigermassen Klarheit in eine hoch interessante zoologische Frage gebracht werden.

Doch nun zurück zu unserem speciellen Fall.

Von Svijan-Podol fuhren wir in das naheliegende Revier; auf der Strasse hielten wir an; ich postirte mich in der Nähe des Platzes, an dem Abends zwei Hähne eingefallen waren; mein Schwager ging um eine kleine Strecke weiter zu zwei anderen Hähnen.

Um dieselbe Stunde beiläufig fingen alle 4 Rackelhähne an zu melden.

Den Beginn bildete ein eigenthümliches, gedehntes, spechtartiges Pfeifen, das ich noch nicht kannte, da ich im Jahre 1880 den Hahn schon in voller Balz fand, als ich mich seinem Standplatze näherte, daran reihte sich nun das eigentliche Lied des Tetrao medius; immer dasselbe, ein für diesen Vogel characteristischer, nicht wechselnder Gesang; die Verse folgen um vieles schneller als beim Urogallus, und ohne Zwischenpausen, stets im gleichen viel lauteren Ton, als die Lieder unserer beiden anderen Waldhühner.

Die hellen Schläge ersetzen das sogenannte Zählen, und ein ganz merkwürdiges Gekrächze den Hauptschlag des Urogallus.

Ich habe mich davon überzeugt, dass Tetrao medius im Momente des Gekrächzes ebenso taub, wenn nicht tauber ist als sein grösserer Verwandter.

Mein Schwager schoss seinen Hahn von einer schwachen Kiefer herab; ich fehlte ihn nach langem Anspringen, im Momente, als er von seinem Balzbaume einer Henne folgend, abstrich; glücklicherweise begann er auf der Spitze eines kleinen Felsens bald wieder zu balzen, und da erlegte ich ihn am Boden; neben ihm standen zwei Hennen, auf die ich später zu sprechen kommen werde. Die anderen zwei Hähne wurden nach den Schüssen stumm.

Die 2 erbeuteten Hähne regen zu sehr interessanten Fragen an; in gar mancher Beziehung stimmen sie nicht mit dem bisher gekannten und oft beschriebenen Tetrao medius überein und aus diesem Grunde scheint es von Bedeutung, der Schilderung dieser neuen Exemplare einige Worte über den früher fixirten Rackelhahn-Typus voran zu schicken.

Im Jahre 1880 schrieb ich selbst noch: „Man spricht von Tetrao medius mit Urogallus- oder Tetrix-Typus. Ich habe schon eine ziemlich bedeutende Zahl Mittelhähne, theils im Fleische, noch mehr aber präparirt in Händen gehabt und ich muss betonen, nie wesentlichere Unterschiede weder in der Grösse, noch im Gefieder gefunden zu haben, als sie durch das Alter des Thieres bedingt auch bei den anderen Waldhühnern vorkommen."

A. E. Brehm sagt in seinem Thierleben über den Rackelhahn unter Anderem Folgendes:

„Besonders merkwürdig wird es aus dem Grunde, weil seine Färbung eine sehr regelmässige, d. h. bei den einzelnen Stücken im wesentlichen gleichartige ist." Darauf folgt die Schilderung des früheren, wohlbekannten Tetrao medius-Typus.

Von alten Meistern will ich den Vater unseres Brehm, den als Ornithologen hochgeschätzten Christian Ludwig Brehm und Johann Andreas Naumann anführen.

Ersterer gibt eine treffliche Schildernng des Tetrao medius. Aus dem reichen Materiale will ich nur einige für uns besonders wichtige Stellen herausgreifen:

„Artkennzeichen: Die Kinnfedern etwas verlängert, der Schwanz wenig gabelförmig, Höhe der Fusswurzeln wenigstens 2 Zoll."

„Unterscheidende Beschreibung: Das mittlere Waldhuhn steht in der Grösse und Gestalt in der Mitte zwischen dem Auer- und Birkwaldhuhn, doch dem letzteren näher als dem ersten. Bisher war nur das Männchen dieses in Deutschland höchst seltenen Vogels bekannt; es gereicht mir zur innigen Freude auch das Weibchen genau beschreiben zu können. Man hat es lange Zeit für einen Bastard vom Birkhahn und der Auerhenne gehalten und es fehlt nicht an tüchtigen Naturforschern, welche heute noch diese Meinung haben und, wie wir sehen werden, mit scheinbar sehr triftigen Gründen unterstützen. Der Vogel hat deswegen für den Naturforscher und Jäger eine doppelte Wichtigkeit und ich werde mich bemühen ihn dieser gemäss zu behandeln."

„Altes Männchen: Es ähnelt in der Zeichnung dem Birkhahne sehr, ist aber stärker als dieser und hat nur einen wenig gabelförmigen Schwanz. Der Schnabel und die Nägel sind schwarz, der Augenstern braun, Kopf, Hals, Brust, Rücken und Steiss glänzend schwarz, mit schönem Purpurschiller; der Bauch matt schwarz, an den Seiten und am After mit grossen weissen Flecken; auf den schwärzlichen, braun und dunkelgrau gewässerten Flügeln stehen 2 weisse Binden, auch der Rücken und Steiss sind aschgrau überpudert. Der Schwanz tiefschwarz, über den Augen ein rother Fleck, fast wie beim Birkhahn. Länge 2 Fuss 5 bis 6 Zoll."

Nun folgen eine Schilderung des einmal vermauserten Männchens, des Weibchens, dann „Ausführliche Beschreibung"; aus letzterer will ich nur folgenden Passus anführen:

„Beim alten Männchen sind alle Farben schöner, das Roth über den Augen ist ausgebreiteter, der Glanz am Kopfe, Halse und Brust strahlender, die weissen Flecken am Unterkörper einzelner, der Schwanz ohne weisse Endbinde und alle Theile des Körpers grösser und stärker.

Man sieht aus dieser Beschreibung, dass das mittlere Waldhuhn männlichen Geschlechtes mit dem Birkhahne grosse Aehnlichkeit hat, so dass es auch als Tetrao tetrix var. Y. Gmel. Syst. I. S. 768 aufgeführt ist. Am meisten fällt der Schwanz, welcher gegen den des Birkhahnes gehalten, vorn wie abgehackt aussieht und die Grösse in die Augen. Im Jugendkleide kennt man dieses Waldhuhn noch nicht."

Die detaillirte Schilderung des Weibchens wäre zu lang, um sie vollends wiederzugeben.

Im Verlaufe kommen einige Stellen vor, die für uns heute von Interesse sind und die ich in aller Kürze anführen muss.

Brehm schreibt: „Die Auffindung des Weibchens unseres Mittleren Waldhuhn's ist nicht nur für die ganze Naturgeschichte, sondern auch für die Selbstständigkeit dieses Vogels von grosser Wichtigkeit. Denn ob er gleich schon seit Brisson und Linné bekannt ist, so sind doch über seine Selbstständigkeit die Meinungen sehr getheilt gewesen. In dem Mus. Carls. von Sparm. Fasc. I. J. 15, steht eine sehr gute Abbildung des alten Männchens als Tetrao hybridus, Bastardwaldhuhn; Brisson führt ihn in seiner Orn. V. I. S. 191, sp. 2. A. als Tetrao minor punctatus, also als den kleinen gefleckten?! Auerwaldhahn auf; Gmelin in 1. Syst. I, S. 748 hält ihn für eine Abart vom Birkhuhn; denn

er bezeichnet ihn als Tetrao Tetrix var. V. Bechstein nennt ihn Bastardwaldhuhn, siehe s. Naturgeschichte Deutschl. 2. Ausg., 3. Th., S. 1335. Leisler war meines Wissens der Erste, welcher in seinen Nachträgen zu Bechsteins Naturgesch. Deutschl. im zweiten Hefte zu Ende dieses Waldhuhn als eigene Art beschrieb und durch eine sehr getreue Abbildung des einmal vermauserten Männchens, bekannter machte. Dem folgte Temminck in seiner Naturgeschichte der Tauben und Hühner und in seinem Manuel d' Ornith. 1. Ausg. 2. Th., S. 459—460, eben so Meyer in seinen Vögeln Lief- und Esthlands. Demnach halten noch manche Naturforscher das mittlere Waldhuhn für einen Bastard der Auerhenne und des Birkhahnes, namentlich Dr. Nilson, welcher ausdrücklich behauptet, er habe nach sorgfältiger Rücksprache mit den schwedischen und finnischen Jägern herausgebracht, dass man den Rackelhahn nur da finde, wo durch übertriebenes Jagen die Zahl der Auerhähne übermässig vermindert worden und die Hennen dadurch gezwungen seien, die Balzplätze der Birkhähne zu besuchen etc. etc."

Man ersieht daraus, wie sehr der alte Meister Brehm an dem Grundsatze fest hielt, Tetrao medius sei eine eigene Art und kein Bastard, und die Gründe, die er dafür anzuführen weiss, sind gut, wenn auch nicht, wie es sich zeigt, ganz stichhältig. Sieben Seiten seines Buches widmet er dieser Beweisführung und wegen Raummangels will ich aus all' den trefflichen und höchst lehrreichen Ausführungen nur eine Stelle meinen Lesern wiedergeben, da dieselbe für den bestimmten Fall, den wir vor Augen haben, von hoher Bedeutung ist. Sie lautet: „Und alle bis jetzt gesehenen Rackelhähne stimmen in der Farbe so ganz überein; lässt sich dies mit den übrigen Beobachtungen über die Farbe der Bastardzeugungen zusammen reimen? Offenbar hätte das mittlere Waldhuhn, wenn es ein Bastard wäre, von der Mutter fast gar nichts, den Kopf, den Bart und starken Körper etwa ausgenommen, doch selbst alle diese Theile haben mit denen des Birkhahnes auch einige Aehnlichkeit.

Es ist eigentlich ein grosses Birkhuhn mit abgehacktem Schwanze, welcher dem der Birkhenne gar nicht unähnlich ist. Aber man hat dem mittleren Waldhuhne kein eigentliches Vaterland anweisen können; wohl wahr; doch was beweist dies? Es giebt viele Vögel, welche überall selten sind; z. B. die Habichtseule, Strix lapponica und viele Andere etc. etc; warum soll nicht auch das mittlere Waldhuhn überall selten und doch eine eigene Art sein können? Ueberdies sagt Temminck vom mittleren Waldhuhn ausdrücklich: „Nirgends so gemein, als in Russland" und ein nördlicher Vogel scheint es durchaus zu sein."

Zum Schlusse erwähnt noch Brehm, das betreffende Weibchen sei gewiss keine Birkhenne gewesen, wegen des Bartes, der viel höheren Fusswurzeln und der weit längeren Gedärme. Die Abschnitte: Aufenthalt, Betragen, Nahrung, Fortpflanzung, Feinde und Jagd, Nutzen und Schaden enthalten nichts besonders Bemerkenswerthes und sind durch die Resultate der neueren Forschungen überholt.

Naumann bringt in seinem Buche „Naturgeschichte der Vögel Deutschlands" ein vorzügliches Bild, einen Rackelhahn und eine Rackelhenne darstellend.

Ersterer trägt den vollen Charakter des bis jetzt in allen Werken geschilderten Tetrao medius an sich.

Unter dem Titel Kennzeichen der Art sagt Naumann: „Das Ende des Schwanzes etwas ausgeschnitten; die Federn an der Kehle etwas verlängert.

Männchen: Schwarz, am Kropfe mit Purpurglanz; der Schwanz fast einfärbig schwarz.

Weibchen: Rostfärbig, braun und schwarz gebändert; über dem Flügel zwei weisse Binden."

Naumann meint Tetrao medius sehe wie ein ungewöhnlich grosser, etwas dunkler gefärbter Birkhahn mit abgestutztem Schwanze aus. 11 Mittelhähne über welche er spricht, waren sich alle ganz ähnlich; der Schnabel ist schwarz, an den Schneiden hornbraun. Die starken Füsse sind bis an die Zehen dicht befiedert, diese Bekleidung nach unten so lang, dass sie die kurze Hinterzehe bis an die Kralle verstecken. Diese Bemerkung erscheint mir als wichtig, denn wir finden sie in allen Werken als ein Hauptkennzeichen des Tetrao medius angegeben, und bis jetzt musste ich sie meinen Erfahrungen nach auch dafür halten.

Bei der genauen Schilderung des alten Vogels erwähnt Naumann den tiefschwarz und blauen Stahlglanz des Kopfes und Halses und die in's Violette, purpurfarbig schillernde Brust.

Im Verlaufe erzählt er auch von einem Exemplare, das dem Auerhahne bei weitem ähnlicher war als alle Anderen und gibt eine genaue Characteristik des ganzen Gefieders.

Im Abschnitte: „Ueber den Aufenthalt" führt Naumann unter vielen anderen hochinterssanten Bemerkungen auch folgende an: „Da mir selbst alle Erfahrung über den Grund oder Ungrund dieses Streites abgehet, weil ich nie Gelegenheit hatte, diese Bastardwaldhühner im Freien beobachten zu können, aber schon durch wichtige Abweichungen zwischen mehreren ausgestopften Individuen Zweifel in mir rege gemacht wurden, so verdoppelte ich meine Aufmerksamkeit, und überzeugte mich endlich auch, dass Tetrao medius keine eigene Art, sondern nur ein Bastard, welcher den Birkhahn zum Vater und die Auerhenne zur Mutter habe, sein könne, ja dass selbst, wie in Schweden immer behauptet worden ist, nicht selten sogar auch Paarungen mit dem Birkhahn und dem weiblichen Moorschneehuhn stattfinden und auch aus dieser Vermischung höchst merkwürdigerweise Bastarden hervorgehen."

Der Schwede Nilsson, welcher unter dem Titel Birkhühner-Bastarde die wichtigsten und auf genauer Kenntniss beruhenden Notizen bringt, hebt in seiner Beschreibnng des Tetrao medius unter vielen anderen characteristischen Merkmalen auch die schwarze Brust mit violettem und Purpurglanz hervor.

Die Beiträge dieses Forschers sind gestützt auf praktische Erfahrungen und haben den Zweck, den Rackelhahn als Bastard von Birkhahn und Auerhenne darzustellen; darüber äussert sich Nilsson folgendermassen:

„1. Weil ungeachtet der Rackelhahn jedes Jahr, während der Balzzeit bei uns geschossen und folglich von den Jägern beobachtet wird, man doch bis jetzt niemals gefunden hat, dass er eigene Balzplätze hätte, sie weder in Familien oder mit eigenen Hühnern gesehen, sondern entweder einsam, oder an fremden Balzplätzen.

2. Weil die Auerhenne sich ganz erwiesen bei Birkhahnbalzplätzen einfindet und sich vom Birkhahn betreten lässt.

3. Weil auch ein Bastard vom Birkhahn und dem Thalschneehuhn gefunden wird.

4. Weil der Rackelhahn nie in anderen Gegenden gefunden wird, als da, wo sowohl Auer- als Birkwild vorkömmt, und nie anderswo, als wo die Auerhähne in der Gegend niedergeschossen, d. h. vertilgt worden sind."

Weiters polemisirt Nilsson gegen jene Forscher, besonders gegen Brehm, welche Tetrao medius zu einer einer eigenen Art erheben wollen. Im Verlaufe spricht er folgende interessante Thatsache aus: „Auch muss ein anderer wichtiger Umstand mit in Anrechnung kommen, in Deutschland findet man weit mehr Auer- als Birkgeflügel; in Skandinavien ist dagegen das Verhältniss gerade entgegengesetzt, und man kann hier wohl im Allgemeinen 10, 20 bis 30 Stück Birkwild auf jedes Stück Auerwild rechnen." Und in Böhmen, füge ich hinzu, ist es in den meisten Gegenden, besonders aber in jenen, in denen bisher am häufigsten Rackelhähne beobachtet wurden, ebenso; in den Alpen aber gerade verkehrt, und wie selten ist auch dort Tetrao medius.

In dem Reviere, welches heuer die zwei Rackelhähne lieferte, wurde vor zwei Jahren eines aus dem Schirme am Birkhahnbalzplatz erlegt, die andern alle im Walde einzeln balzend; doch auch von den diesjährigen Hähnen erschien hie und da einer unter dem Birkwild, dasselbe in seinen Liebeständeleien arg störend.

Die zwei in den Jahren 1879 und 1880 in derselben Oertlichkeit erlegten Mittelhähne trugen den vollen Rackelhahntypus an sich; schwarzen Schnabel, stark befiederte Füsse, violett schillernde Brust, die letzten Stossfedern etwas gekrümmt, etc. etc.

Die diesjährigen begründen zwei neue Formen. Gleich nach Erbeutung der Thiere brachte ich folgende Notizen zu Papier:

Exemplar

A)

Starker, gelblich grauer Schnabel, dunkelblauer Hals, in's Violette schillernde Brust.

Unterseite dunkel mit nur wenig lichten Federn.

Untere Steissfedern sammtschwarz mit wenig weissen Spitzen.

Auf den Flügeln ein weisser Spiegel.

Im Stoss weisse Flecken. Die oberen Deckfedern des Stosses sind lang und weiss marmorirt.

Stoss auerhahnartig geformt, die letzten Federn nicht geschweift.

Rücken urogallusartig, braun gefärbt.

Augen braun. Rothe Augenränder, nicht sehr stark.

Exemplar

B)

Gelber Auerhahnschnabel. Grauer Auerhahnhals. Grüne Brust.

Unterseite lichter, graulich mit vielen lichten Federn.

Untere Steissfedern kürzer. Grau, wie beim Urogallus. Auf den Flügeln kein weisser Spiegel.

Stoss ganz schwarz.

Die oberen Deckfedern des Stosses sind kurz und haben graue Schattirungen.

Stoss auffallend kurz. Hennenartig, die letzten Federn nicht geschweift.

Rücken urogallusartig, braun gefärbt.

Augen braun. Rothe Augenränder, nicht sehr stark.

Haupt-Characteristik: *A* von den bisher von mir untersuchten Mittelhähnen ziemlich, *B* sehr verschieden.

Maase:

	A	B	zwei in früheren Jahren erlegte	
	die heurigen:			
	Cm.	Cm.	Cm.	Cm.
Länge	79	81	75.2	70.5
Breite	115	123	117.1	109.2
Fittig	36.5	37.2	35	33.3
Schnabel	41mm.	55	43	41
Stoss	275mm.	250	290	215
Fusswurzel	80	80	46	62
Mittelzehe	61	64	60	60

Die beiden diesjährigen hatten nur sehr schwach befiederte Füsse.

Meiner Ansicht nach haben wir nun folgende Scala der Waldhühner-Formen vor uns:

I. Urogallus, II. Fast ganz Urogallus, III. Rückgang zu Urogallus, IV. Reiner Mittelhahn, Tetrao medius des gewöhnlichen Typus, V. Tetrix.

Eine Tabelle wird dies anschaulich darstellen:

	Urogallus	Fast ganz Urogallus	Rückgang zu Urogallus	Medius Rackel	Tetrix
a. Dimensionen.	Centimeter				
Ganze Länge vom Atlas zur Steissbeinspitze . .	50.2	49.5	47.2	43.8	32.4
b. Gewichte	Kilogramm				
des ganzen Vogels . . .	4·270	3·230	3·220	2·520	1·260
c. Gliederzahl	Stücke				
des Halses	13	13	13	12	12
Atlas	1	1	1	1	1
des Rückens	2	2	2	3	3
das Becken	1	1	1	1	1
Schwanzwirbel	6	6	6	6	6
Summe der Glieder .	23	23	23	23	23

Die interessante Thatsache, dass die ersten zwei in diesem Reviere erlegten Rackelhähne den vollen Tetrao medius-Typus an sich tragen und die diesjährigen Exemplare Uebergangsformen darstellen, gibt viel zu denken.

Nach Ausspruch der Jäger war vor mehreren Jahren eine Auerhenne in diesem Reviere erschienen; nun kann man annehmen, sie hätte sich von Birkhähnen treten lassen und so entstanden die ersten echten Rackelhähne.

Wie kommt es aber nun, dass die letzt erlegten Exemplare dem Urogallus wieder näher stehen?

Urogallus begattet gewiss keine Tetrix-Henne: auch ist es kaum anzunehmen, ein Auerhahn werde während der Balzzeit seine, an Hennen reich gesegneten Wälder, verlassen, um stundenweit über offenes Feld zu fliegen und da in dünnen, für ihn absolut nicht geeigneten Kieferngehölzen sich niederlassen.

Ist Tetrao medius überhaupt fruchtbar, oder ein unfruchtbarer Blendling? Ich halte ihn für fruchtbar. Nun, angenommen er sei fortpflanzungsfähig, dann ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, einer Befruchtung einer Urogallus-Henne durch Medius; oder vielleicht einer Medius-Henne durch Medius-Hahn; wer weiss ob

diese Verbindung nicht ganz eigengeartete Rückschläge auf die Grosseltern, in diesem Falle zum Urogallus-Typus hervorbringt.

Eines ist erwiesen, Tetrao medius ist keine eigene Art, sondern ein Bastard; so enorme Verschiedenheiten können nur bei Blendlingen vorkommen. Rackelhennen gibt es, denn wenn Hähne entstehen können, muss dasselbe auch für die Hennen gelten.

In einer Entfernung von höchstens 20 Schritten sah ich neben dem Mittelhahne am Boden 2 Hennen stehen, deren röthliche Farbe und auffallende Grössenverhältnisse mich gleich erkennen liessen, dass es weder Urogallus-, noch Tetrix-Hennen seien. Ich habe schon so viel auf Waldhühner in den verschiedensten Gegenden gejagt und deren so bedeutende Mengen gesehen, dass ich mich auf die Richtigkeit meiner Beobachtung verlassen kann.

Auch der Lockruf dieser Hennen war von dem der beiden Stammarten ein so verschiedener, dass die fremde Stimme mir augenblicklich auffiel.

Der Rackelhahn balzte, angeregt durch diese Hennen, denn trotz der vorgerückten Stunde liess er ununterbrochen seine Stimme erschallen und je mehr die Weibchen riefen, desto lebhafter wurde das hässliche Gekrächze.

Zum Schlusse will ich noch eine Stelle aus dem Werke des alten Christian Ludwig Brehm wörtlich anführen:

„Vergleichung des weiblichen, mittleren und Birkwaldhuhns."

Tetrao medius, dreivierteljähriges Weibchen.

„Länge 21 Zoll, Breite 32 Zoll.

Der Schwanz $5^1/_2$ Zoll lang und 1 Zoll tief ausgeschnitten.

Die Füsse sind so dicht befiedert, dass die Hinterzehe nur mit der Spitze des Nagels aus den Federn hervorguckt.

Höhe der Fusswurzel 24 Linien.

Der Kopf ist gross und hat in seiner Gestalt einige Aehnlichkeit mit dem der Auerhenne.

Die Kehlfedern sind verlängert und bilden einen 15 Linien langen Bart. Die 6 ersten Schwungfedern erster Ordnung sind grauschwarz, nur an der äusseren Fahne heller gesprenkelt.

Die weisse Wurzel der Schwungfedern fängt bei der siebenten an und geht bis zur achten von hinten.

Auf dem zusammengelegten Flügel stehen zwei deutliche weisse Binden, von denen die erste vorne 8 und die zweite 5 Linien breit ist. Die Grundfarbe des Unterrückens ist ein prächtiges, bläuliches Glänzendschwarzblau, mit schmalen, dunkelrostfarbenen Querbinden wellenlinienartig durchzogen.

Tetrao tetrix, dreivierteljähriges Weibchen.

Länge 18 Zoll, Breite 28 Zoll.

Der Schwanz $4^1/_2$ Zoll lang und $1^1/_4$ Zoll tief ausgeschnitten.

Die Füsse sind nicht so dicht befiedert, dass die Hinterzehe in den Federn verborgen wäre.

Höhe der Fusswurzel 19 Linien.

Der Kopf ist nicht gross und hat in seiner Gestalt keine Aehnlichkeit mit dem der Auerhenne.

Die Kehlfedern sind nicht verlängert.

Die 6 ersten Schwungfedern erster Ordnung sind schwarzgrau, auf beiden Fahnen heller gesprenkelt.

Die weisse Wurzel der Schwungfedern fängt bei der sechsten an und geht bis zur sechsten von hinten.

Auf dem zusammengelegten Flügel bemerkt man von der ersten weissen Binde nichts und von der zweiten, nur 2 Linien breiten, wenig.

Die Grundfarbe des Unterrückens ist nur schwarz, fast ohne Glanz, mit breiten, hellrostfarbenen Querbinden durchzogen."

Dieser genaue Vergleich ist sehr lehrreich und dürfte bei Fortsetzung der Ergründung dieser Frage von Bedeutung sein. Der Rackelhenne muss nun volle Aufmerksamkeit geschenkt, und besonders das Freileben beider Geschlechter dieses Blendlings so viel als möglich beobachtet werden.

Nur wenig konnte ich leider bieten, glaube aber doch durch das Auffinden der beiden neuen Tetrao medius-Typen einen kleinen Fortschritt in dieser so hochinteressanten Frage, verzeichnen zu können.

Nachruf an Ludw. Heinrich Jeitteles.

Von **Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.**

„In einer Zeit wie die gegenwärtige, in welcher die Jagd nach materiellem Gewinn und die Sorge um das eigene Wohlleben immer mehr alles edlere Dichten und Trachten überwuchern will, darf einem Dahingeschiedenen, der von diesem Gifte nicht angesteckt gewesen ist, das Lob nach seinem Tode gespendet werden, welches er in seinem Leben bescheiden zurückgewiesen hatte.

Dr. med. A. Girtanner
in: Zur Erinnerung an Dr. med. C. Stölker. St. Gallen, 1878. 8. p. 22.

Am 25. Jänner starb eines freiwilligen Todes im Alter von 53 Jahren Ludw. Heinr. Jeitteles, Professor an der k. k. Lehrerinnen-Bildungsanstalt zu St. Anna in Wien.

Jeitteles [1]) wurde den 12. Jänner 1830 in Wien geboren. Er war der Sohn des weiland k. k. Universitäts-Professors in Olmütz, Dr. Andr. Ludw. Jeitteles, der sich als Dichter, medizinischer Fachschriftsteller und als Mitglied des deutschen Parlaments in Frankfurt a. M. vortheilhaft bekannt machte und der Bruder des noch lebenden Germanisten und Universitäts-Bibliothekars Adalb. Jeitteles.

In den Jahren 1839—1847 absolvirte er das Gymnasium und die philosophischen Obligatcurse, widmete sich zuerst an der Universität in Olmütz, später in Wien anfangs juridischen — dann naturwissenschaftlichen Studien und legte 1855 die Gymnasiallehramtsprüfung mit sehr günstigem Erfolge ab. 1856 begann Jeitteles als supplirender Lehrer am k. k. Gymnasium in Marburg seine öffentliche Wirksamkeit. 1859 bekam er eine Professur am Kaschauer Gymnasium, und als 1861 der Dualismus zum Staatsprincip erhoben wurde,

[1]) Nachstehende biogr. Daten danke ich der Freundlichkeit des Bruders des Verstorbenen, Herrn Adalb. Jeitteles in Wien.

eine solche von der königl. ung. Regierung am Gymnasium in Leutschau. Infolge seiner deutschpatriotischen Gesinnung leistete er jedoch auf diese Stellung Verzicht und kam nach ½jährigem Zuwarten im März 1862 extra statum an das k. k. Gymnasium nach Olmütz, 1865 an das k. k. Real-Gymnasium nach St. Pölten, 1870 auf sein Ansuchen an die k. k. Lehrer-Bildungsanstalt nach Salzburg und im October 1874 an die k. k. Lehrerinnen-Bildungsanstalt zu St. Anna nach Wien.

Jeitteles war correspondirendes Mitglied der k. k. geologischen Reichsanstalt, Mitglied der k. k. zoolog.-botanischen Gesellschaft, des ornithologischen Vereines, der anthropologischen Gesellschaft und des Thierschutz-Vereines in Wien, der ungar. naturwissenschaftlichen Gesellschaft in Pest und des Vereines für Natur- und Heilkunde in Pressburg. Unserem ornitholog. Vereine gehörte er als Ausschussrath seit seiner Gründung an und nahm an dem Gedeihen desselben den regsten Antheil.

Der Verstorbene hat sich als Schriftsteller auf zoologischem Gebiete einen weit über die Heimatgrenze reichenden, geachteten Namen erworben; mehrere seiner Arbeiten wurden auch übersetzt und in ausländischen Journalen zum Abdruck gebracht. In ersterer Zeit waren es die Wirbelthiere überhaupt, die er an seinem jeweiligen Wohnorte in das Bereich seiner Forschungen zog. Aus dieser Periode stammt eine Reihe höchst interessanter Arbeiten und Mittheilungen, die, so weit sie auch auf die Ornithologie Bezug haben, hier aufgezählt seien:

Zoologische Notizen aus Ob.-Ungarn. — Verhandl. d. Ver. f. Naturkunde in Pressburg.V. 1860. p. XLIII und LXXXVI.

Ueber zwei für die Fauna Ungarns neue Vögel, Falco cenchris und Larus argentatus. — Abhandl. d. k. k. zool.-bot. Gesellsch. in Wien. XI. 1868. p. 327—329.

Prodromus faunae vertebratorum Hungariae superioris. — Ibid. Abhandl. XII. 1862. p. 267—278.

Ueber Sylvia (Hypolais) polyglotta, Vieill.[2]) bei Olmütz. — Ibid. Abhandl. XVI. 1866. p. 311—312.

Verschlagener Sturmvogel (Thalassidroma pelagica[3]) und Syrrhaptes paradoxus in Mähren. — Zool. Gart. V. 1864. p. 88—89.

Ornithologische Mittheilungen aus dem Jahre 1864 und 1865. — Ibid. VI. 1865. p. 156—158 und 275—276.

Der Karmingimpel (dessen Brüten in St. Pölten) in Nieder-Oesterreich. — Gefied. Welt. II. 1873. p. 199—200.

Seit Mitte der 60ger Jahre, wahrscheinlich durch die in und um Olmütz entdeckten Pfahlbautenfunde angeregt — Jeitteles fand dort den von ihm beschriebenen Bronzehund auf, den er dem Gedächtnisse seiner Mutter zu Ehren Canis matris optimae, Jeitt. benannte — wandte er sich der Erforschung der Abstammung unserer Hausthiere, speciell der unserer Hunderacen zu, welches Gebiet er, wie nicht ein Zweiter, beherrschte. Mit bedeutenden Kosten, unterstützt durch seine ausgedehnten Verbindungen, brachte er im Laufe der Jahre ein überaus reiches Material an Caniden-Schädeln[1]) zusammen, wie sich ein solches zu besitzen, kaum eine öffentliche Sammlung rühmen dürfte. Ueber seine diesbezüglichen Untersuchungen publicirte der Verstorbene nachstehende Schriften:

Die vorgeschichtlichen Alterthümer der Stadt Olmütz und ihrer Umgebung. — Mittheil. d. anthropolog. Gesellsch. in Wien.

Zur Geschichte des Haushuhnes. — Zool. Gart. XIV. 1873. p. 55—63, 88—97, 130—138, XV. 1874. p. 28—31.

Neue Beiträge zur Geschichte des Haushuhnes. — Mittheil. d. orn. Ver. in Wien. II. 1878. p. 4—8, 15—18.

Die Stammväter unserer Hunderacen (nach einem am 12. März 1876 im Ver. zur Verbr. naturw. Kenntnisse in Wien gehaltenen Vortrage erweitert). — Wien. 1877. 8. 68 pp. 10 Abbild.

Jeitteles arbeitete seit Jahren an einem grösseren Werke über die wilden Caniden der Vorzeit und Gegenwart und ihre zahmen Descendenten. Es ist im höchsten Grade bedauerlich, dass diese überaus wichtige Schrift, die ohne Zweifel die bedeutendste Leistung des Verstorbenen geworden wäre, durch seinen Tod im Manuscripte unvollendet[2]) blieb.

Nicht als Forscher allein, auch in seinem Berufe als Lehrer entfaltete Jeitteles eine erfolgreiche Thätigkeit. Wie Allem, was der Verstorbene erfasste, widmete er sich auch hier seiner Aufgabe, die er als eben so ernste und verantwortungsvolle, als nicht minder segensreiche auffasste, mit allem Eifer, mit voller Liebe. Die von der Schul- und Unterrichtsordnung vom 20. Aug. 1870 §. 56 so vorzüglich gekennzeichnete Aufgabe des naturwissenschaftlichen Unterrichtes in der Volksschule: „Der Unterricht soll den Schülern Interesse und Liebe für die Natur einflössen, sie mit den verbreitetsten Naturkörpern bekannt machen, und zur scharfen und genauen Beobachtung, sowie zur characteristischen Beschreibung der angeschauten Naturkörper anleiten," hat Jeitteles wohl wie selten ein Lehrer erfasst, die ganze Zeit seiner Thätigkeit als Lehrer der Naturgeschichte durchgeführt und darüber eine sehr lesens- und beherzigenswerthe Schrift: „Der naturgeschichtliche Unterricht in der Volksschule"[3]) veröffentlicht.

Ich kann es mir nicht versagen, hier eine Stelle daraus zu reproduciren, die seine Lehrmethode am besten characterisirt: „Nicht durch gelehrte Auseinandersetzungen, nicht durch schöne Reden über Gegenstände und Erscheinungen in der Natur, nicht durch Abbildungen, nicht durch Vorzeigen getrockneter Pflanzen und ausgestopfter Thiere flösst man jenes so wünschenswerthe Interesse ein, — einzig und allein dadurch, dass man die Kinder selbst Thiere und Pflanzen in ihren Lebenserscheinungen und ihrer Entwickelung ver-

[2]) Das hier erwähnte Exemplar befindet sich in der Sammlung des k. k. zool. Hof-Museums in Wien.

[3]) Leider ging das dem Franzens-Museum in Brünn übergebene Stück zu Grunde.

[1]) Wie ich eben von Herrn Adalb. Jeitteles erfahre, blieb durch eine testamentarische Bestimmung des Verstorbenen der Sammlung das Schicksal so vieler anderer — in's Ausland zu wandern — erspart und ist dieselbe vollständig in den Besitz des k. k. zoolog. Hof-Museums in Wien übergegangen.

[2]) Auch für die Vollendung und Drucklegung dieses Werkes ist, wie ich höre, gesorgt.

[3]) Wien 1876, 8. 12 pp. (Verl. v. Pichlers Witwe & Sohn) Separatabdr. aus dem „Oesterr. Schulboten 1876.

folgen lehrt und, dass man sie zur gewissenhaften Beobachtung der Naturerscheinungen im Grossen, als da sind: Blitz und Donner, Schnee- und Hagelfälle, Nordlichter und Sternschuppen etc. anleitet.“ Diesem Grundsatze ist Jeitteles die ganze Zeit seiner Lehrthätigkeit hindurch treu geblieben. Sehr häufig schaffte er aus eigenen Mitteln geeignetes lebendes Material herbei, um seinen Schülern und Schülerinnen an diesem die Naturgeschichte zu erläutern, was natürlich nicht allein zur Belebung des Vortrages und zur Hebung des Interesses an den Naturwissenschaften — sondern auch zu deren richtigem Verständnisse beitrug. Viele seiner einstigen Schüler und Schülerinnen werden es ihm Dank wissen, dass er sie gelehrt hat, in dem grossen Buche der Natur zu lesen, das wohl vor Allen aufgeschlagen, in welchem aber doch die Wenigsten über das Buchstabiren hinauskommen.

An das Leben stellte Jeitteles für seine Person die bescheidensten Ansprüche; dagegen half er mit Rath und That, wo er nur konnte, wobei es nicht so selten geschah, dass seine Hülfe von Unwürdigen in sehr ausgiebiger Weise in Anspruch genommen wurde; er war stets bereit, die Rechte seiner Nebenmenschen, wenn er dieselben gefährdet sah, zu vertheidigen; er war ein treuer, aufopfernder Freund in allen Lebenslagen; ein durchaus selbstloser, ehrenhafter Charakter, der bei aller ihm eigenen Bescheidenheit doch niemals ausser Acht liess, das, was er einmal als das Rechte erkannt hatte, gegen Jedermann zu vertreten; ihm galt nicht Ansehen und Rang der Person allein, sondern deren innerer Werth. Wenn er auch, wo er gab, nicht auf Dank, wo er handelte, nicht auf Anerkennung rechnete, — ihm genügte es vollständig, seiner Pflicht als Mensch nachgekommen zu sein — so blieben ihm dennoch traurige Erfahrungen und Kränkungen mancherlei Art nicht erspart, und gerade Jene, denen er in Noth und Unglück geholfen, wurden nachher nicht selten seine bittersten Feinde.

Mit einer seltenen Verehrung hing er an seiner Mutter und bethätigte dieselbe noch nach ihrem Tode, indem er in Annaberg (N.-Oesterr.), wo sie in ihren jüngeren Jahren sehr gern verweilte, die Volksschule und in Olmütz, wo sie starb, die städtische Töchterschule mit Lehr-, erstere auch mit Geldmitteln reichlich unterstützte und beide auch in seinem Testamente mit ansehnlichen Legaten bedachte, um das Andenken an die „beste der Mütter“, wie er die Verstorbene oft genannt, für immer zu sichern.

Jeitteles war seit 30. Mai 1880 mit Marianne Baronin Duval de Dampierre äusserst glücklich verheiratet, jeder seiner Briefe, den ich aus dieser Zeit besitze, gibt davon ein beredtes Zeugniss.

Viele bittere Stunden bereitete Jeitteles ein jahrelanges, nervöses Kopfleiden, [1]) und wenn es sich auch zeitweise besserte, so kamen dann wieder um so heftigere Rückfälle, die durch mancherlei Kränkungen, gehässige Anfeindungen und Verleumdungen, die dem Verstorbenen nur zu oft infolge seiner Offenheit widerfuhren, genährt, sich in letzterer Zeit so sehr steigerten, dass, wie ich einem Schreiben vom 7. Jänner 1883 entnehme — dem letzten des Verstorbenen an mich — derselbe den ganzen December an die Fortsetzung seiner Arbeiten nicht denken konnte und sogar gezwungen war, seine Lehrthätigkeit auf längere Zeit zu unterbrechen; kurze Zeit darauf traf mich die Nachricht von seinem Tode.

Es war im Spätherbst 1864, als ich Jeitteles in der k. k. zoolog.-botan. Gesellschaft in Wien kennen lernte. 1871 übersiedelte ich in's Salzburg'sche und fand ihn bereits in Salzburg als Professor an der Lehrer-Bildungsanstalt thätig. Das gemeinschaftliche Interesse an den Naturwissenschaften hatte uns bald zusammengeführt und sich daraus ein aufrichtiger, freundschaftlicher Verkehr entwickelt, der durch die Uebersetzung meines Freundes nach Wien wohl beschränkt, nicht aber unterbrochen wurde, bis der Tod ihn löste.

Wir Alle, die wir den Verstorbenen gekannt und ihm näher gestanden, die wir ihn schätzen und hochachten gelernt haben, werden sein Andenken für immer in Ehren halten.

Wieder ist der Frühling ins Land gezogen und hat die Blumen geweckt aus ihrem Winterschlummer, hat die Vögel zurückgeführt aus fernen Landen; Blumen und Vögel, die Du beide so liebtest, für welche Du bei jeder Gelegenheit mit beredten Worten Interesse und Verständniss zu wecken verstandest; sie finden Dich nicht mehr!

Leider war es mir versagt, mich Deinen Freunden [2]) anzuschliessen, die Dir das Geleite gaben hinaus zu jenem Orte des Friedens, von dem keine Wiederkehr mehr; darum seien diese Zeilen Dir als letzter Gruss von Freundeshand auf's Grab gelegt. Schlummere sanft in Frieden!

Villa Tännenhof b. Hallein im Mai 1883.

---

[1]) Ich halte es für meine Pflicht gegen den Todten, die von mehreren Journalen verbreitete Nachricht, Jeitteles sei geisteskrank — und zeitweilig in einer Irrenanstalt untergebracht gewesen, als eine unwahre, vollständig aus der Luft gegriffene zu bezeichnen.

[2]) Von der allgemeinen Achtung und Beliebtheit, deren sich der Verstorbene unter seinen Schülerinnen zu erfreuen hatte, gaben dieselben bei seinem Leichenbegängnisse den schönsten Beweis, und wohl nur selten wird die Theilnahme an dem Verluste eines Lehrers einen so beredten Ausdruck finden, als es hier der Fall war.

Der König des Geflügelhofes

ist unstreitig der Pfau, der mit gekröntem Haupte und langer, prächtiger Schleppe majestätisch einherschreitet und stolz und herrschsüchtig auf seine gefiederte Umgebung, als ob sie ihm unterthan, herabblickt. Mir scheint, er weiss es, dass er bei den Indiern als heiliger Vogel in den Hindu-Tempeln verehrt und von den Priestern gepflegt wurde, es jeder mit dem Leben büssen musste, der ihm ein Leids anthat. Selbst in der Mythologie wurde der Pfauhahn schon als Sinnbild der Schönheit der Juno als Attribut geweiht, auf Münzen abgebildet und in ihrem Tempel zu Samos, der Göttin zu Ehren, in Schaaren gehalten. Wie die Sage berichtet, liess Mercur auf Befehl der stolzen Juno den hundertäugigen Argus tödten, um dessen Augen in den Schweif des Pfauen zu verwandeln.

Auch bei uns tritt der Pfau, durch seine imposante Erscheinung so ehrfurchtgebietend, nur als Luxus- und Ziervogel auf, dass wir unwillkürlich davor zurückschrecken, ihn zu den nutzbringenden Thieren zu zählen und doch möchte ich durch diese Zeilen die

Aufmerksamkeit der Leser dieser Blätter auch auf die wirthschaftlichen Eigenschaften dieses schönen Vogels lenken.

Der Pfau (Pavo cristatus), bekanntlich auch zur Ordnung der Scharrvögel gehörend, stammt aus Ostindien und Ceylon, hält sich im wilden Zustande in grossen Heerden in den dortigen, dichten Waldungen auf, wo auch viel auf ihn gejagt wird, da er aber sehr scheu ist, ihm nur Nachts, wenn er sich aufbäumt, beizukommen ist. Man unterscheidet bei den Pfauhühnern zwei Varietäten, die bunte oder blaue und die rein weisse, dass aber letztere mehr eine Art von sog. Albinos ist, wie es ja fast bei allen Thieren vorkommt, glaube ich fast behaupten zu können. Es ist auffallend, wie wenig sich der Pfau durch seine Domestication in seinem Aeussern verändert hat und unterschied sich das ausgebalgte Exemplar eines wilden Pfauhahnes, welches ich Gelegenheit hatte in den königl. naturhistorischen Sammlungen zu Dresden zu sehen, nur ganz unbedeutend in seinem Gefieder vom gezähmten. Da die Gestalt der Pfauhühner eine allgemein zu bekannte ist, so halte ich eine Beschreibung derselben für überflüssig, möchte nur darüber bemerken, dass, wenn auch unter den Vögeln die Weibchen meist ein viel bescheideneres Gefieder als die Männchen besitzen, der Pfauhahn aber ganz besonders durch sein prächtiges Federkleid dasjenige seiner Gattin vollständig verdunkelt.

Es wird dem Pfau, vielleicht nicht mit Unrecht, Eitelkeit und Selbstbewusstsein vorgeworfen, denn er zeigt sich sehr gern in seiner vollen Schönheit und lässt sich von den Hennen bewundern, indem er mit seinem langen Schweife ein sog. Rad schlägt, welches er, beständig zitternd, bewegt, im Sonnenlicht ein wunderbar schönes Schauspiel gewährend.

Aber vollkommen ist der Pfau doch nicht und behauptet ein Philosoph ganz treffend „der Anblick desselben sei dem Auge ebenso angenehm, als seine Stimme dem Ohre unausstehlich“ und ein italienisches Sprichwort sagt richtig, „dass der Pfau die Federn von einem Engel, die Stimme von einem Teufel und den Gang von einem Diebe habe.“ Man versichert aber vielleicht nicht mit Unrecht, der Pfau sei mit seinem lauten Geschrei ein guter Wächter und Wetterprophet. Ueberhaupt knüpft sich manch sonderbarer Aberglaube an diesen bunt schillernden Vogel, der sich theilweise noch bis auf den heutigen Tag erhalten hat. In alten Folios über Geflügelzucht von 1532 und 1602 las ich viel Rühmendes, theilweise auch Unglaubliches über den Pfau; es wurden ihm von den Alten der Arzneikunde Wunderkräfte zugeschrieben und behauptet man, das Fleisch der Pfauen sei der Verwesung nicht unterworfen!

Wir sollen die Einführung der Pfauen Alexander dem Grossen verdanken, der sie auf seinen Feldzügen nach Indien zuerst dort sah und dem dieselben so sehr gefielen, dass er sie mit nach Europa brachte. Wenn die Griechen den prächtigen Juno-Vogel wegen seiner Schönheit hielten und derselbe durch Perikles und Aristoteles besungen wurde, thaten es die Römer wegen des köstlichen Leckerbissens und der Pfau prangte in seinem vollen Federnschmucke, als herrliches Schaustück, auf den Tafeln der Grossen. Bekanntlich setzte man den Gästen bei den üppigen Gelagen des Lucullus ungeheure Schüsseln mit den Zungen und dem Hirn der Pfauen vor, während die schwelgerischen Kaiser Vitellius und Heliogabalus bei ihren Gastmählern ganze Pfauenbraten auftragen liessen, die man scherzend „das Schild der Pallas Athene“ nannte. Da man damals noch die fabelhaftesten Preise für einen solchen Vogel bezahlen musste, so war es ein grenzenloser Luxus, der dadurch getrieben wurde. Leider ist diese Delicatesse bei uns ganz in Vergessenheit gerathen, obgleich ein junger Pfau einem Perlhuhn oder Fasan, mit denen er im Geschmacke die meiste Aehnlichkeit besitzt, fast vorzuziehen ist.

Ich möchte nun aus eigener Erfahrung einige Rathschläge in Betreff der Zucht der Pfauen geben, um dieselbe zu einer weniger kostspieligen und mehr rentableren zu gestalten, hoffentlich werden mir besonders die Hausfrauen auf dem Lande dankbar sein, wenn ich ihnen zu einer köstlichen Speise verhelfe.

Es ist eigentlich ganz unrichtig, die Pfauen nur paarweise zu halten, da sie in ihrem Vaterlande auch nicht in Monogamie leben, sondern man sollte, wie bei den Truthühnern, einem Hahne mehrere Hennen beigeben. Letztere legen im Frühjahre 5 bis 6 Eier meist im Freien an einem selbstgewählten, versteckten Ort; um nun eine grössere Nachzucht zu erzielen, finde ich es rathsam, diese Eier einer Truthenne zu unterlegen, welche sie mit den eigenen in 28—30 Tagen ausbrütet. Die zweite Brut, meist aus 4 bis 5 Eiern bestehend, welche die Pfauhenne einige Wochen später legt, überlässt man ihr nun selbst und sie bebrütet dieselben mit selcher Ausdauer, dass sie oft ihre Nahrung darüber vergisst, weshalb es anzuempfehlen ist, ihr diese in die Nähe des Nestes zu bringen. Darin besitzt die Pfauhenne noch etwas von ihrem wilden Instinct, dass sie sich nicht wie eine andere Haushenne, die brütlustig ist, an jeden beliebigen Platz auf Eier setzen lässt, sondern sie brütet nur dort, wo sie diese selbst gelegt hat, wodurch allerdings das Gelege leicht von Raubzeug zerstört werden kann.

Wir vermissten mehrere Wochen eine Pfauhenne und glaubten sie schon längst verloren, als diese auf dem gewohnten Futterplatze erschien, mit vier munteren Jungen, die sie ganz heimlich ausgebrütet hatte und auch selbst nicht zum Fressen gekommen war, um ihr Nest nicht zu verrathen. Sie hatte ihr Futter, als ob sie noch im wilden Zustand wäre, selbst gesucht, war natürlich dabei recht abgemagert, aber ganz gesund geblieben.

Es ist anzurathen, die Pfauhenne sammt ihren Küchlein während der ersten Wochen in einem geschlossenen Raume einzusperren, nach welchem sie später, gewöhnt dort gefüttert zu werden, von selbst zurückkehrt. Die Henne gibt nämlich auch als Mutter ihre Gewohnheit, des Nachts aufzusitzen, nicht gern auf, und da die Kleinen vorerst ihr nicht folgen können, so ist es für diese sehr gefährlich, da sie dadurch der Kälte und den Raubthieren preisgegeben sind. Die Pfauenküchen sind anfangs auffallend klein und etwas zart, gedeihen aber, wenn man sie vor Nässe hütet und ihnen zuerst hart gekochte, zerhackte Eier mit Semmelbröseln und Brennesseln vermischt, oder Ameiseneier und warme Milch gibt, sehr gut und wachsen rasch heran. Eine Ausnahme von den anderen Geflügelarten machen die jungen Pfauen darin, dass sie ihrer Führerin bis über's Jahr folgen und erreichen die jungen Hähne ihre vollständige Pracht erst im dritten Jahre; im ersten sehen sich die Geschlechter ganz gleich.

Merkwürdig ist es, dass der Pfau, aus den Tropen stammend, so ganz unempfindlich, wie keines unseres anderen Hausgeflügel gegen die Kälte ist, und es vorzieht selbst im strengsten Winter, die Nächte im Freien, hoch auf einem Baume oder Dache sitzend, zuzubringen. Er hat überhaupt eine feste Gesundheit, ist fast keiner Krankheit unterworfen und erreicht folglich ein sehr hohes Alter, oft über 20 Jahre. Auch in Betreff ihrer Nahrung sind sie sehr anspruchslos, da sie sich dieselbe meist selbst in Feld und Garten suchen und dabei eine Menge der Landwirthschaft schädliche Insecten vertilgen.

Da die Pfauen, wenn auch etwas schwerfällig, doch sehr hoch fliegen und rasch laufen, so können sie dadurch leicht ihren Feinden entgehen und der Gedanke läge nicht fern, ob sich die Pfauen nicht in grösseren Heerden in Parks oder Remisen in halbverwildertem Zustande, wie die Fasanen, halten liessen, um gejagt zu werden.

Was nun den reichen Federschmuck des Pfauhahnes betrifft, so muss dieser auch in Betracht gezogen werden, da er bei den verschiedenen Völkern schon früher und auch noch jetzt verwendet wird. Die Pfauen wechseln jedes Jahr, gegen den Herbst hin, ihr herrliches Gefieder, welches durch neues, um so schöneres ersetzt wird. Während der Mauser sind sie, wie die anderen Vögel, traurig und hält sich der Hahn gern verborgen, gleichsam als schäme er sich, sich ohne sein sog. Hochzeitsgewand zu zeigen. Es ist nun rathsam, die ausgegangenen langen Schwanzfedern zu sammeln, da sie nicht nur als Modeartikel, sondern auch von den Tyrolern sehr gesucht sind, welche die Federkiele zu ihren Gurten gebrauchen. Früher wurden Pfauenfedern mit Gold und Seide zu prächtigen Stoffen gewoben und soll der Mantel, welchen Papst Paul I. dem König Pipin schenkte, aus denselben gewesen sein. Bei den Mandarinen spielen auch Pfauenfedern eine bedeutende Rolle, als kaiserlicher Schmuck und Abzeichen ihrer verschiedenen Würden und Rangstufen. Noch kürzlich las ich ein, einer Pekinger Zeitung entnommenes Decret, dass der Kaiser von China den Aerzten, welche die Kaiserin von ihrer Krankheit geheilt hatten, Pfauenfedern, Titel etc. verliehen hatte. In Persien werden die Fliegenwedel der Reichen aus Pfauenfedern zusammengestellt und in Indien geschmackvolle Fächer für die Damen aus denselben gemacht.

Noch muss zum Lob der Pfauhühner gesagt werden, dass sie äusserst zahm werden, auf den Ruf zum Futterplatze eilen, aus der Hand fressen und ihrer Heimat so anhänglich sind, dass sie dieselbe nie freiwillig verlassen. Im Geflügelhofe sind sie allerdings mit dem übrigen Federvieh etwas unverträglich und streitsüchtig und picken gern die fremden Küchlein.

Es würde mich freuen, wenn es mir durch diesen Bericht gelingen würde, dem ebenso schönen, als nützlichen Pfauen eine allgemeine, günstige Anerkennung zu verschaffen und dazu beizutragen, die Pfauenzucht auch bei uns immer mehr zu verbreiten, denn der Pfau ist unstreitig auch „ein König unter den Vögeln".

Baronin Ulm-Erbach, geb. **von Siebold.**

Aus der Kinderstube.

Drei Bilder aus der Vogelwelt

von **Hanns von Kadich.**

Aengstlich piepend und mit den begehrlichen Augen nach allen Seiten herumblickend, streckten mir aus warmer Umhüllung vier reizende Ungethüme ihre aufgesperrten Schnäbelchen entgegen und gaben dadurch ihrer momentanen Empfindung lebhaften Ausdruck. Ein Bauer brachte die Vögelchen zum Ausstopfen, und da ich das Herz nicht hatte, sie zu tödten, so musste ich mich wohl entschliessen, die Thierchen zu behalten und an den nunmehr Verwaisten Mutterstelle zu vertreten. Zunächst schaffte ich Futter für meine lieben Gäste herbei, und bald verkündeten ganz merkwürdig dumpfe Laute der kleinen Schreihälse, dass sie gesättigt seien und sich der süssen Ruhe hingeben wollten.

Ich dagegen hielt's an der Zeit, die Ankömmlinge etwas näher kennen zu lernen, nahm zu diesem Zwecke den grössten und stärksten von ihnen aus dem Neste und setzte ihn auf das vielendige Hirschgeweih in der Ecke meines Zimmers, um ihn frei von allen Seiten betrachten zu können. Das Vögelchen war drosselartig gebaut und bereits völlig befiedert. „Grau in grau" erschien sein Habit und schlangenartig erhob sich der Hals gleichfalls grau aus dem Körper, während auf ihm ein Kopf sass mit Aeuglein, die so klug, so hell in die Welt blickten, dass ich mich unwillkürlich von ihnen angezogen fühlte, umsomehr, als sich in ihnen das grösste Wohlbefinden auszusprechen schien. Auch mich jedoch schien mein Gast einer eingehenden Musterung zu unterziehen, um meine Absichten rücksichtlich seiner werthen Persönlichkeit zu erforschen. Schliesslich hüpfte er, hiervon offenbar befriedigt, auf den vorgehaltenen Finger und ergriff gierig die ihm dargereichten Ameisenpuppen. Ins Nest zurück wollte er absolut nicht, sondern flatterte von einem Ende des Geweihes auf das andere und schien sich mit der Aussenwelt ganz angelegentlich befassen zu wollen. Noch wusste ich aber nicht, wen ich eigentlich vor mir hatte. Heimatschein in Gestalt des ursprünglichen Nestes hatten die Findlinge — denn dies waren sie im vollsten Sinne des Wortes — keinen mitgebracht und die Bestimmungsbücher liessen nichts Rechtes erkennen; doch wurde ich durch das Gebahren des Fremdlings selbst bald auf seine Abstammung geführt. Hatte mich nämlich schon seine Gestalt und die Structur der Federn auf eine Vermuthung gebracht, so wurde diese noch bestätigt durch das eigenthümliche Schreiten und die Schnabelform des Vogels, und als ich einmal sah, dass mein Gast seinen Keilschnabel in jede Ritze und Spalte steckte, wie er gleichsam „messend" jeden Gegenstand umging, und als ich schliesslich seine Stimme vernahm, da wusste ich, dass ein Mitglied aus dem edlen Hause der Staare zu mir verschlagen war, und wunderte mich, dass mir dies nicht längst schon aufgefallen sei. Da jedoch ausser ihm schon zwei andere Waisen bei mir Zuflucht gefunden hatten, so gab ich die Brüder, beziehungsweise Schwestern meines

neuesten Kostgängers an einen bekannten Thierfreund worüber sich der zärtliche Bruder eben nicht sehr zu kränken schien.

Ich besass nämlich seit wenigen Tagen einen ganz jungen Spatzen, den ich während eines heftigen Platzregens im Prater gefunden hatte. Der kleine Strauchritter, der durch irgend einen Zufall aus dem Neste gefallen und derart durchnässt war, dass die zarte durchsichtige Haut durch das spärliche Federkleid schimmerte, wäre sicher dem Verderben preisgegeben gewesen, hätte ich mich seiner nicht erbarmt und ihn mit mir genommen. Kaum aber war er nach Hause gebracht, gewärmt und getrocknet, erwachte bereits die Sperlingsnatur in ihm und er begann sein „Schilp, Schilp" in keineswegs harmonischer Weise ertönen zu lassen.

Zu gleicher Zeit hatte ich aus dem Gebirge einen, dem Neste kaum entflogenen Kreuzschnabel erhalten, und zu diesen beiden — dem Sperlinge und dem Kreuzschnabel — kam nun als Dritter im Bunde der Staar.

Letzterem gab ich als Nachtquartier einen grossen Korb, in dem ich eine Sprosse befestigt hatte; während des Tages sass er in meinem Zimmer auf dem erwähnten Geweih, das er anfänglich nicht verliess.

Der Sperling befand sich in einem mit Federn und Hasenschwänzen gefüllten Körbchen, der Krinitz in einem grossen Bauer. Dieser konnte zwar allein essen, doch nahm er lieber sein Futter aus der Hand und blickte dabei so zutraulich um sich, dass ich ihn, obwohl er verwöhnt wurde, meist auf diese Art fütterte. In einer Woche hatten sich Sperling und Kreuzschnabel, ersterer von seinem unfreiwilligen Bade, letzterer von der weiten Reise so weit erholt und an das Zimmer gewöhnt, dass ich sie aus ihren Behausungen hervornehmen und auf das Geweih setzen konnte, wo sie vom Staar, der sich ja hier heimisch fühlte, mit der Miene eines misstrauischen Hausherrn empfangen wurden.

Namentlich der Spatz schien seine Abneigung in hohem Grade zu erregen, und dies durch seine Frechheit, mit welcher er sofort das vom Hausherrn bevorzugte Ruheplätzchen in Besitz nahm und gewillt schien, dasselbe selbst gegen berechtigte Ansprüche zu vertheidigen. Der Kreuzschnabel dagegen blieb harmlos und ruhig auf dem ihm zugewiesenen Platze sitzen und erregte hiedurch in kürzester Zeit die Aufmerksamkeit des Staares. Dieser lebhafte und fortwährend thätige Geselle schien nicht zu begreifen, wie man auch nur eine Weile ruhig auf einem Flecke ausharren könne und flog herzu, um den Eindringling, der dies zu Wege brächte, näher zu betrachten und anzustaunen.

Mit stoischem Gleichmuthe sass der Sohn des Gebirges da, bis der Staar dadurch ermuthigt, seine „Messthätigkeit" auf seine Person ausdehnen wollte und ihm irgendwie zu nahe kam. Plötzlich fiel er mit dem Schnabel aus und ein zorniger Ruf wie auch seine Stellung verriethen, dass er den Kampf nicht scheue.

Der arme Staar, der es auf einen solchen nicht abgesehen hatte, sprang zurück und starrte seinen Partner fassungslos an, der nun seinerseits von den friedlichen Absichten des Hausherrn überzeugt, seine frühere Stellung einnahm, gleichsam als wäre er sich bewusst, er sei von den Dreien doch der stärkste. Beide haben übrigens denselben Tag noch Frieden geschlossen und wurden gute Freunde, da es sich beim Speisen herausstellte, dass beide gegen den kleinen Pratersprössling zusammenstehen müssten, wenn sie nicht um den grössten und besten Theil der Mahlzeit kommen wollten, andererseits aber, weil sie fanden, dass die Tafel viel gemüthlicher sei', wenn sie sich gegenseitig fütterten. Dies geschah nun und zwar lange Zeit noch, als beide schon erwachsen waren und getrennt residirten, vorzugsweise beim gemeinsamen Mahle, während der Spatz neidisch zusah.

Interessant war es auch, den beiden Freunden beim Baden zuzusehen; während nämlich der Staar gleich in den ersten Tagen seiner Ankunft in einem gefüllten Waschbecken badete und dabei so herumspritzte, dass die ganze Umgebung durchnässt wurde, fürchtete sich Freund Kreuzschnabel anfangs vor dem feuchten Elemente und schien doch andererseits wieder von dem Uebermuthe des Staars ergriffen zu werden. Zuerst lief er ängstlich flügelnd in dem Staubregen herum, den sein Genosse um sich verbreitete, nahm dann, wenn dieser sein Bad beendet hatte, einen Anlauf, um den Rand des Beckens zu erreichen, kehrte jedoch immer wieder um. Endlich gab ich ihm eine gefüllte, ganz seichte Tasse und da war es reizend zu sehen, mit welcher Lust mein kleiner Liebling das Wasser vergeudete. Auch der Spatz liess sich ab und zu einmal herbei, das Gefieder zu benetzen, doch sah man ihm nicht so sehr das Bedürfniss darnach an, wie seinen beiden Genossen. Ueberhaupt trat in ihm täglich mehr und mehr die Proletariernatur hervor: er war zwar viel selbstständiger als die zwei anderen Vögel, dafür aber nicht so zuthunlich wie sie, sondern stürzte sich, so oft ihm Jemand näher treten wollte, wie besessen gegen die Fenster und verkroch sich mehrmals so, dass es lange dauerte bis ich ihn fand. Ich war dann gezwungen, das Fenster zu öffnen und zu warten, bis hinter irgend einem Kasten hervor der Ruf meines ungeberdigen Zöglings ertönte, mit welchem dieser seinen draussen lockenden Verwandten antwortete. Als sich dies einige Male wiederholte, schenkte ich ihm die Freiheit und Niemand vermisste den Landstreicher.

Inzwischen wuchsen meine beiden anderen Pfleglinge überraschend schnell heran und gediehen zusehends. Schon hörte ich, wenn ich in der Dämmerstunde im trauten Studierkämmerlein sass, wie der Staar, der auf dem Geweih hockte, einzelne Töne hervorgurgelte und zu vereinigen suchte, während ihn der Kreuzschnabel leise zwitschernd begleitete, und nicht wenig überrascht war ich, als ersterer mir eines Abends eine Melodie aus den fernen Alpen, die er von mir oft gehört hatte, so getreu vorpfiff, dass ich einen Menschen zu vernehmen glaubte.

Seit dieser Zeit habe ich ihm oft und Vieles vorgepfiffen und er hat Alles mit wunderbarer Klarheit behalten. Dabei blieben diese beiden Vögel zahm, selbst als sie grösser wurden. Der Käfig behagte ihnen anfangs zwar nicht, doch gewöhnten sie sich nach und nach an ihn. Aber für beide ist die Tagesstunde die schönste und angenehmste, wo ich ihnen die Thüre des Bauers öffne und sie herauslasse.

Wie ehedem, so plätschern die Beiden auch heute; wie früher, so sitzt mir der Staar auch jetzt auf dem Kopf oder den Schultern und zaust mich bei den Haaren, der Krinitz zieht auf meinem Finger sitzend seine Federchen durch den Schnabel und wird's Abend, so hockt der Staar wie in seiner Jugend auf dem Geweih in der Ecke und pfeift da einsam sein Lied, während der Kreuzschnabel mit seinem still klirrenden Gesang den Spielgenossen der Kinderzeit accompagniert.

Ornithologische Beobachtungen vom Neusiedler See.

Von **Baron Fischer.**

(Fortsetzung.)

Circus aeruginosus (Rohrweihe) ist hier so recht zu Hause und man hat reichlich Gelegenheit, sie in allen Färbungen zu sehen. Mir fiel auf, dass der Vogel hier viel scheuer sei als anderswo, wo ich mehrfach Gelegenheit hatte ihn zu sehen.

Mich wundert dies aus dem Grunde, da auf ihn hier nur höchst selten, von den heimischen Jägern schon gar nicht, geschossen wird. Die Rohrweihe brütet hier theilweise im Sumpf, und finden die Fischer häufig das kunstlose Nest auf Binsenbüscheln u. dgl. Die Exemplare, die ich im Herbste sah, kamen stets während des Frühanstandes vom Erlenwalde her, und beobachtete ich am 22. November 1882, als ich im Morgengrauen zu meiner improvisirten Luderhütte ging, einen Flug von 8 Stück. Den ganzen Tag sieht man sie über dem Rohre streichen.

Ich überzeugte mich davon, dass sie auch Aas annehmen, wenn sie es am Trockenen finden. Was in's Wasser fällt, und vom Schützen nicht gefunden wird, wird in unglaublich kurzer Zeit von ihnen und den hier massenhaft auftretenden Wasserkäfern (Hydrophilus piceus) verzehrt. Wenn man am Abendanstande z. B. nicht sofort findet, das am nächsten Morgen zu suchen, lohnt kaum mehr der Mühe.

Circus cyaneus oder vielleicht auch **Circus cineraceus** sah ich diesen Herbst täglich, wie sie einzeln, oft aber auch zu zweien, systematisch Furche um Furche absuchten. Begegneten sie hiebei einer Rohrweihe oder Saatkrähe, so setzte es immer grosse Kämpfe in der Luft ab, bei denen zum Schlusse meist die Korn- (oder Wiesen-?) Weihe von ihrem besseren Flugvermögen Gebrauch machte und den Kampfplatz ihrem Gegner überliess.

Von Nachtraubvögeln sah ich nur im Frühjahre 1882 eine Otus brachyotus (Sumpfohreule).

Im Jahre 1881 wurde am See, wie mir aus verlässlicher Quelle mitgetheilt wurde, ein Uhu (Bubo maximus) erlegt.

Ich wende mich nun der Ordnung der

II. Sumpfvögel (Grallae)

zu, und verfolge, wie bisher, die in der Ornis vindobonensis eingehaltene Reihenfolge.

Ich halte eine gründliche Kenntniss dieser Ordnung für enorm schwierig, da sie sich gewissermassen der Beobachtung entziehen. Dies gilt insbesondere von den kleinen Arten: leben die Thiere dieser kleineren Arten einzeln, oder nur in kleinen Gesellschaften beisammen, wie z. B. Moosschnepfen, Ralle, Totanus- und Tringaarten, — so wissen sie sich so gut zu verbergen, dass man sie kaum zu finden vermag. Kommt überdies ein Beobachter in die Lage, dass er diese kleinen Sumpfbewohner vor sich hat, so sind daneben viele interessantere grössere Verwandte derselben, die seine Aufmerksamkeit auf sich ziehen. — Leben die in Frage stehenden Vögel in grossen Gesellschaften vereinigt, wie z. B. Kiebitze u. A. so geht nach meiner Ansicht die Individualität verloren, und ist die Beobachtung des Einzelnen enorm erschwert, wo nicht ganz ausgeschlossen. Ein weiterer erschwerender Umstand sind die geringen Unterschiede zwischen den Species gewisser Sippen, z. B. bei Charadrius, Totanus und Tringa. Da ich bisher nur im Frühjahre und Herbste unten war, so waren alle diese Vögel noch in grösseren Schaaren, und nur jene, welche zur Brut dahin gekommen, beziehungsweise dort gebrütet hatten, fühlen sich zu Hause, und waren stets an bestimmten Stellen zu finden.

Um ganz sicher zu gehen und zu wissen, was überhaupt im besten Falle von dem Jagdaufenthalte am See zu erwarten sei, citirte ich im vergangenen Sommer unseren (der pachtenden Jagdgesellschaft) altbewährten Jäger nach Wien, und führte ihn in die ziemlich vollständige Sammlung der Theresianischen Akademie. Dort ging ich Stück für Stück mit ihm durch, und viele meiner nun folgenden Angaben entsprechen seinen damaligen Aussagen.

Otis tarda (Grosstrappe). Sehe ich jedesmal im Herbste in Schaaren von mindestens 8 bis 10 Stück, oft aber viel mehr, auf den Rapsfeldern und Hutweiden.

Oedicnemus crepitans (Triel) kommt vor, doch habe ich selbst ihn dort nicht gesehen.

Anmerkung. Einen der ersten Tage October 1882 wurde in Velm bei Himberg ein Exemplar erlegt, doch als ich es in die Hände bekam, war es nicht mehr zum Präpariren geeignet.

Vanellus cristatus. Im Herbste 1881 fand ich ihn in riesigen Schaaren, welche den ganzen Tag zu sehen waren, doch meist an ein und derselben Landlacke. Nur einzelne kleinere Gesellschaften hielten sich abgesondert auf, hielten ihren Stand aber ziemlich genau ein. Ich vermuthe, dass erstere grosse Schaaren zugezogen waren, während letztere an ihren Standplätzen gebrütet hatten.

Im Februar (am 19.) sah ich wieder den ersten an der bewussten Landlacke, und habe dies seinerzeit dem Vereinsblatte berichtet.

Im Frühjahre 1882, als ich Anfangs April dort war, sah ich die ersten Tage gar keinen Kiebitz, erst am 6. oder 7. kamen mir wieder die ersten zu Gesicht, doch sah man im Tage höchstens 15 bis 20 Stück. Die Jäger sagten, dass in anderen Jahren viel mehr dagewesen seien. Auch im Sommer müssen sehr wenige gewesen sein, wenigstens weist die Schussliste meines Vetters keinen auf. Diesen Herbst fand ich ihn wieder in enormen Flügen und auch in kleinen Gesellschaften. Erstere waren fast nie ohne einige Brachvögel, Regenpfeifer oder Wasserläufer.

Charadrius pluvialis. Ich habe selbst nur Ch. pluvialis beobachtet und kommt derselbe sowohl in grösseren Flügen, als auch einzeln, aber dann den Kiebitzen beigesellt vor. Er ist nicht scheu und kommt zu auf den Ruf. Die übrigen Regenpfeifer-Species kommen nach Aussage der Jäger alle im Seegebiete vor, doch werden sie nicht geschossen.

Grus cinerea. (Kranich.) Soll in früheren Jahren häufiger vorgekommen sein als jetzt; ich habe bei keinem meiner Aufenthalte in Pomogy welche angetroffen. Früher hielten sie die Bewohner als Hausvögel, rupften ihnen die Schmuckfedern und erzählten mir mehrere, dass sie jährlich 20—40 Gulden von einem Thiere einnahmen. Auch heute noch hält ein Pomogyer ein Paar, doch ist der Gewinn jetzt ein unbedeutender,

da mit dem Aufhören der ungarischen Tracht die Federn nur wenig gesucht sind.

Ardea cinerea. (Fischreiher). Mag man in Wasser, Sumpf oder Feld jagen, der Fischreiher ist überall die ständige Staffage der Landschaft, wenn es auch nur selten gelingt, einen dieser nachdenklichen Vögel zu erlegen. Den ganzen Tag sieht man sie, meist einzeln, von ihren Brutplätzen im Erlenwalde gegen den See streichen, wo sie durch ihre grosse Zahl nicht geringen Schaden verursachen. Häufig sah ich sie auch die Furchen der Felder absuchen, und wenn sie auch manche Maus unschädlich machen, so dürften sie Rebhühner- und Wachtelbruten gegenüber wohl kaum die Satzungen der Vogelschutzgesetze respectiren. Von ihrer Anzahl gibt ein richtiges Bild der Umstand, dass zwei Pomogyer-„Schützen"*) im Jahre 1881 150, im Jahre 1882 über 60 junge halbwüchsige Fisch- und Purpurreiher einfingen, die sie theils für den Bedarf ihrer Küche abschlachteten, theils nach Raab und Oedenburg verkauften.

Ardea purpurea. (Purpurreiher.) So weit meine Erfahrungen reichen, gilt das von Ardea cinerea Gesagte im vollen Masse auch vom Purpurreiher, nur kann ich noch hinzufügen, dass letzterer wenig scheu und vorsichtig ist. Ende November 1882 sah ich noch wiederholt Purpurreiher.

Ardea alba u. garzetta sind seltene Brutvögel des Gebiets, doch werden jährlich welche gesehen. Ihr Fleisch wird höher geschätzt als das der Purpur-Reiher (umsomehr als das der Fischreiher).

Ardea minuta (Zwergrohrdommel) ist in den Rohrwäldern des Inundationsgebiets ein sehr gewöhnlicher Gast, doch gelingt es nur selten welche zu erlegen, auch dann meist nur Junge.

Ardea comata (Schopfreiher) ist sehr selten, scheint jedoch 1881 am See gebrütet zu haben, da ich am 9. October 1881 so glücklich war ein junges Exemplar zu erlegen.

Botaurus stellaris (grosse Rohrdommel) lässt ihren tiefen Ruf, der ihr hier die populäre Benennung „Mooskuh„ verschaffte, fast den ganzen Tag erschallen, ist aber untertags nicht zu sehen, ausser man überrascht sie an einer Stelle, von wo sie durch Laufen nicht zu entkommen vermag. Erst Abends, wenn man kein Schusslicht mehr hat, streicht sie unter fortwährendem „Kraoh" über dem Rohre, und kommt auch gut auf diesen Ruf. Durch den Widerspruch in Winkell's Handbuch für Jäger und Brehm's Thierleben über die Geniessbarkeit des Wildprets wurde ich veranlasst es zu versuchen, und kann versichern, dass eine frische, ausgezogene Rohrdommel in Speck gewickelt gebraten, ein sehr schmackhaftes Gericht gibt.

Nycticorax griseus (Nachtreiher). Ich fand während meiner herbstlichen Besuche keine Nachtreiher im Reviere. Im Frühjahre 1882 glaube ich einen Flug von 6 Stück gesehen zu haben, doch war die Entfernung zu gross um diese Vögel mit Bestimmtheit anzusprechen. Als Brutvogel ist er gemein. (Mein Vetter schoss im Sommer während seines kurzen Séjours 1 Ardea cinerea, 6 A. purpurea, 1 A. alba, 3 A. minuta, 4 Botaurus stellaris und 4 Nycticorax griseus.)

*) „Schützen" heissen jene, welche für ein ziemlich hohes Schussgeld, aber ohne fixen Lohn, für die Jagdpächter den Abschuss besorgen, besonders wenn in den Hauptjagdgebieten die angestellten Jäger nicht ausreichen.

Ciconia alba (gem. Storch) kommt häufig vor, doch habe ich ihn während meiner Besuche nicht gesehen.

Ciconia nigra (schwarzer Storch). Soll sich manchmal zeigen und brütet auch im Kapuvárer Erlenwald.

Platalea leucorodia (Löffelreiher). Jetzt nur selten.

Ibis falcinellus (Sichler) wurde schon jahrelang nicht geschossen.

Numenius arquatus (Brachvogel). Der „Goiser" ist eine der häufigsten und auffallendsten Erscheinungen der Gegend. Jeder, der Gelegenheit hatte die Wasserjagd zu betreiben, weiss, dass er ein scheuer, nur schwer zu erlegender Vogel ist. Hier jedoch verstehen ihn die Jäger so gut zu locken, dass man häufig zu Schuss kommt, nur darf er den Schützen nicht sehen. Er hält seine Standplätze sehr regelmässig ein und ist auch sonst in seiner Lebensweise sehr pünktlich, so dass man ihn stets zu gewissen Tagesstunden an denselben Orten finden kann. Nur selten streicht ein einzelnes Exemplar herum, entweder gesellen sich kleinere Flüge den grossen Kiebitz-Schwärmen zu, oder vereinigen sie sich zu sehr starken Gesellschaften. Im Herbste 1881 erlegte ich mehrere, indem ich in einem Rohrbüschel oder Schirm verborgen sie anlockte, wobei sie angestrichen kamen und ganz tief ober dem Schirme in der Luft kreisten, überall nach dem vermeintlichen Kameraden spähend. Mich an Goiser anzupürschen gelang mir nur einmal. Aest der Vogel in Raps oder Rüben, oder an den Sumpfrändern, so nützt alles Locken nichts, er steht nicht auf; hingegen einmal in der Luft, kann man ihn aus enormen Entfernungen anlocken. Im Winter 1881/82 überwinterten 4 bis 5 Exemplare am See und hörte ich selbst im Februar 1882 ihren Ruf. Im Frühjahre 1882 kam der Hauptzug sehr spät, so dass Anfangs April erst wenige Exemplare da waren. Im Herbste 1882 waren sie während meines Besuches schon in riesigen Schwärmen (ich schätzte einmal bis 300 Stück) vereinigt und zogen nach dem ersten bedeutenderen Froste fort.

Limosa (Uferschnepfe) von mir am See nicht beobachtet, doch erkannte in ihr der Jäger in der Sammlung des Theresianums einen Vogel, den er schon geschossen.

Totanus (Wasserläufer). Hier kann ich nur das Wenige mittheilen, was ich aus eigener Erfahrung weiss.

Die Repräsentanten dieser Sippe sind zu wenig auffallend, um bei der grossen Auswahl von interessanten Vögeln auf den Jäger und Beobachter besonders anregend zu wirken. Ist dies schon beim Ornithologen der Fall, so darf es uns nicht wundern, dass die einheimischen Jäger diese Vögel mit sublimer Geringschätzung behandeln, und nur dann einen Schuss auf sie wagen, wenn Aussicht vorhanden ist mehrere Stück zu erlegen. „Pfeifschnepfen" ist der Name, mit denen sie die Totanus- und Tringa-Species abthun; mit „klein" „gross", „rothfüssig" bezeichnen sie nur dass, was man ja auch ohne sie sieht. Sie kommen nur selten in grösseren Schaaren vor, meist in kleinen Gesellschaften zu 5 bis 6 Stück, oder den grossen Kiebitzflügen zugesellt. Scheu sind die Vögel gar nicht, und man kann ohne jede Deckung aus dem Kahne, wenn man sie zu locken versteht, einen nach dem andern schiessen, ohne dass es die anderen genirt. Besonders häufig ist Totanus callidris, doch habe ich auch schon ochropus

und stagnatilis erlegt. Mein Vetter schoss im Sommer 1882 13 Stück, doch weiss ich nicht, welchen Species sie angehörten.

Bei meinen nächsten Besuchen werde ich es mir zur speciellen Aufgabe machen, diese kleineren, unscheinbaren Bewohner der Sümpfe — zu denen auch mehrere der nachfolgenden gehören — zu beobachten.

Recurvirosta avocetta wurde in früheren Jahren wiederholt geschossen. Scheint hauptsächlich auf den Landlacken und versumpften Hutweiden vorgekommen zu sein, wenigstens wurden alle dort geschossen.

Himantopus vulgaris. (Stelzenläufer) (Storchschnepf) von mir selbst nicht beobachtet, doch im Frühjahre keineswegs selten.

Er brütet am See, und wurden auch im Sommer 1882 mehrere Exemplare erlegt.

Tringa. (Strandläufer.) Hier gilt zum grossen Theile das bei Totanus Gesagte und hoffe ich später mehr über die Strandläufer mittheilen zu können.

Philomachus pugnax. (Kampfschnepfe.) Durch ihr bizarres Aussehen ist sie ein den Jägern sehr bekannter Vogel geworden, der besonders im Frühjahre gar nicht selten vorkommt. Ich sah im April 1882 einen Flug von über 20 Stück, doch ausserhalb Schussweite. Eben damals verpasste ich einen noch stärkeren am Morgenanstande, der auf gute Distanz knapp ober dem Wasserspiegel strich.

Gallinago major. (Grosse Sumpfschnepfe, Doppelschnepfe.) Im Sommer häufig, doch nur einzeln anzutreffen.

Gallinago scolopacina. (Moorschnepfe.) Sehr häufig im Hanság und an den Rändern der Landlacken. Im Frühjahr 1882 kamen sie ziemlich spät, doch traf ich noch Ende November zahlreiche Exemplare an, trotzdem wir oft bedeutende Fröste hatten.

Gallinago gallinula. (Kleine Moosschnepfe. Stummschnepfe*) weniger häufig als G. scolopacina, doch gar nicht selten. Vorigen Herbst hielten sie sehr lange aus und schoss ich an einer Landlacke noch am 14. November eine.

Scolopax rusticola. (Waldschnepfe.) Nur vereinzelt am Durchzuge. Diesen Herbst wurden in den Weingärten nächst Pomogy mehrere gesehen, und zwar im November.**)

Rallus Aquaticus. (Ralle.) Ist Standvogel und habe ich heuer noch im November ein Exemplar gesehen.

Crex pratensis. (Wachtelkönig.) Habe ihn diesen Herbst am See nicht gesehen, was mich um so mehr wunderte, als er heuer in den Gegenden, wo er sonst zu den grössten Seltenheiten gehörte, zahlreich vertreten war. Im Sommer soll er hier nicht sehr häufig gewesen sein.

Ortygometra porzana. (Sumpfhuhn.) Ein häufiger Bewohner des Hanság, war im April (Anfang) schon zahlreich zugezogen, und liess seinen Ruf während der ganzen Nacht ertönen. O. minuta und pygmaea habe ich bisher noch nicht gefunden.

*) In der „Ornis vindobonensis ist dieser Vogel nicht aufgenommen, doch kommt er in den Sümpfen bei Lassee, Groissenbrunn etc. häufig vor und habe ich im Frühjahre 1882 (27. März) daselbst mehrere gefunden und erlegt.

**) Ich erlegte heuer noch am 17. December eine Schnepfe (in Velm nächst Himberg).

Gallinula chloropus. (Teichhuhn.) Standvogel, bewohnt namentlich das Inundationsgebiet des See's und war Mitte November noch da.

Fulica atra. (Blässhuhn.) Das „Rohrhendl" ist der gemeinste Bewohner des See's und seiner Umgebung. Wenn man mit dem Kahne das Inundationsgebiet befährt, so sieht man es immer und überall. Es ist nicht geradezu scheu, doch gehört immerhin Uebung dazu, ihm auf Schussweite anzukommen. So lange es kann, sucht es sich durch Schwimmen und Tauchen zu retten, nur ungern entschliesst es sich dazu aufzustehen, wobei es anfangs, immer gegen den Wind, auf dem Wasser läuft, dann aber gut und ausdauernd fliegt.

Der Schuss auf ein streichendes Blässhuhn hat am meisten Aehnlichkeit mit dem auf den Fasan. Ueber den Jagdbetrieb gilt das, was ich später bei den Enten sagen werde.

Zum Schlusse noch eine Bemerkung, die vielleicht manchem der Leser neu sein dürfte: Man hat schon vielfach versucht das Knappen des Auerhahn's durch Vergleich mit dem Rufe irgend eines anderen Vogels demjenigen, der ihn zu hören nicht in der glücklichen Lage war, — zu beschreiben; doch nur ein einziger der vielen Vögel, die ich mehr oder weniger genau kenne, entspricht so ziemlich dem Experiment — des Blässhuhn. Das Männchen lässt nämlich, namentlich in der Paarungszeit ein Knappen hören, das den Vergleich mit jenem des Auerhahn's aushält. Als ich den Laut im Herbste 1881 zum ersten Male hörte, war ich frappirt wie durch eine Melodie die man schon irgendwo vernommen hat, und auf deren Wiederholung man im Augenblicke nicht gefasst ist. Anfangs wusste ich nicht, wohin ich diesen Ton thun solle, doch als zufällig mehrere „Rohrhähne" ihr Knappen ertönen liessen, wusste ich, dass es fern im schönen Thale der Traisen war, wo ich diese herrliche Musik zum ersten — und bisher leider letzten — Mal genossen habe. Der grünschillernde Kragen und herrliche Stoss des Musikanten von damals, der mir an der Wand ober meinem Schreibtische Gesellschaft leistet, während ich dies niederschreibe, erinnert mich an diese schöne Stunde. Sollten diese Zeilen dem Jagdfreunde, der mir sie verschaffte, in die Hände kommen, so rufe ich ihm aus der Ferne ein herzliches Waidmannsheil zu.

Doch zurück zu unserem Gegenstande. Möge mir der Leser diese Abschweifung verzeihen; derjenige, der das Knappen des grossen Hahns im Grauen eines schönen Frühlingsmorgens gehört hat, thut es gewiss.

III. Wasservögel

nennt sich die Ordnung, der die nun zu behandelnden Bewohner des See's und seiner Umgebung angehören.

Während man die bisher behandelten Vögel als willkommene Zugabe der Sumpfjagd hinnimmt, und ein Seeadler oder Edelreiher gewiss dazu dient, die Strecke „aufzuputzen", so sind doch eigentlich die Enten und deren Verwandte als Sumpfwild par excellence zu betrachten, und stets wird die Jagd mit Rücksicht auf diese eingetheilt und vorgenommen. Was im nachfolgenden von den Enten gesagt wird, gilt im Allgemeinen für die Wasservögel, Abweichungen von der Regel werden bei den einzelnen Arten berührt werden.

Bisher hatte ich noch nicht Gelegenheit das Gebiet während der Brutzeit zu sehen; darüber, welche Arten

am See brüten gibt mir daher die diesjährige Schussliste meines Vetters und die Aussagen der Jäger einen Aufschluss. Nach ersterer scheinen 1882 viele Entenarten unten gebrütet zu haben, erlegt wurden deren 7. Während des Frühjahrs- und wohl auch des Herbst-Zuges findet man natürlich sehr viele Enten, welche sich nur kürzere oder längere Zeit hier aufhalten; einzelne, seltenere Gäste sind im Winter häufiger als im Sommer, wo kein Vogel ohne triftigen Grund seinen Brutplatz verlässt, während im Winter starke Witterungsumschläge etc. ihn oft in seiner Zeiteintheilung konfus machen. Insbesondere gilt dies von versprengten Individuen nordischer Arten, und wenn im Verhältnisse in anderen gründlicher durchforschten oder leichter zugänglichen Gebieten, das Vorkommen von derlei Gästen hier weniger häufig constatirt wurde, so liegt dies darin, dass diese meist den Seespiegel aufsuchen, welcher ihnen das Tauchen und Fischen auch noch dann gestattet, wenn alles andere Wasser längst mit dickem Eise bedeckt ist, und Lastwägen statt Kähnen auf dem Inundationsgebiete und den Landlacken verkehren. Um diese Zeit feiern auch die Jäger und Fischer, diese berufenen Beobachter der Thierwelt, und haben Gewehr und Netz mit der Sichel vertauscht, um ihren Theil des Rohrwaldes einzuheimsen, was in manchen Jahren einen ganz leidlichen Erlös gibt.

So darf es uns also nicht wundern, dass nur äusserst selten ein Mergus merganser oder ein Colymbus erlegt wird.

Die beste Zeit für die Jagd am See beginnt mit dem Aufthauen des Eises und dauert bis zum Eintritte der Schonzeit. Da nun nach dem ungarischen Jagdgesetze nicht bei uns brütende Vögel stets geschossen werden dürfen, überdies die Farbenverschiedenheit der Geschlechter um diese Zeit ein zu auffallender ist, um einen Irrthum seitens eines halbwegs besonnenen und ornithologisch gebildeten Schützen zuzulassen, so kann ein solcher auch noch später manches schöne Exemplar erbeuten, ohne einerseits mit dem Gesetze in Conflict zu kommen oder andererseits seinen Brutvögeln zu schaden.

Auch nach Beendigung der Brut im Spätsommer gibt es viel zu sehen und zu schiessen, allein die dortigen Jäger schiessen um diese Zeit noch nicht so viel ab als sie könnten; da in der Hitze das Wild schwer zu verwerthen ist. Erst im Herbst geht dann die Ausbeutung des Reviers wieder los und dauert so lange, bis zu starke Fröste eine Eisdecke bringen und dem Jagen ein Ende machen.

Ist dann das Eis so fest, dass es den Jäger trägt, so gibt es noch gute Jagd an solchen Stellen, welche in Folge von Wind, Quellen oder aus anderen Gründen nicht eingefroren sind. So schoss unser Jäger Ende October 1881 an zwei nacheinanderfolgenden Abendanständen je 30 — 40 Enten, wobei ich bemerke, dass er damals einen Vorderlader führte, dessen linker Lauf nicht zu gebrauchen war. Was hätte damals ein guter Hinterlader mit hinreichender Munition leisten können!

Die Art der Jagd ist eine verschiedene, und ich würde mich an dieser Stelle nicht darauf einlassen die einzelnen Methoden zu beschreiben, wenn sie nicht geeignet wären, auf das Leben und die Gewohnheiten der Schwimmvögel einiges Licht zu werfen. Man kann eben schwer Ornithologe und dabei nicht Jäger sein, und auch umgekehrt — — — — sollte der Satz seine Richtigkeit haben.

Zu den Hauptjagdarten gehört:

1. Der Anstand.
2. Das Zutreiben.
3. Das Anfahren an das Wild.
4. Bouchiren mit dem Hunde.

(Schluss folgt.)

Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung von Brünn.

Gesammelt in den Jahren 1880—1882 von **W. Čapek.**

(Eingesandt durch Josef Talský.)

(Fortsetzung.)

21. Corvus cornix. Die Nebelkrähe. Sie ist in allen Wäldern nistend zu finden. Selbst in dem belebten Schreibwalde nisten jährlich zwei oder drei Paare. Das Nest baut die Nebelkrähe in die Gipfel grosser Kiefern, auch auf Fichten und Tannen, weniger auf hohe Eichen, in welchem Falle das Nest im Frühjahre weit sichtbar ist, da die Bäume noch nicht belaubt sind. Ist das Nest auf kleineren Kiefern oder auf Fichten gebaut, so steht es natürlich mehr unten in den Aesten hart am Stamme. Die Unterlage des Nestes bilden trockene Zweige (von der Kiefer, Birke etc.), die die Nebelkrähe wahrscheinlich, nach den frischen Bruchflächen zu urtheilen, theilweise selbst abbricht; darauf liegt grober Seidelbast und mitten befindet sich eine starke Schichte von feinerem Baste, besonders aber von Schweinshaaren, auch von Ross-, selbst von Menschenhaaren etc. Oefters befindet sich zwischen dem Seidelbaste und der inneren Schichte eine Schichte von Moos und Walderde. Das erste Ei der Nebelkrähe fand ich gewöhnlich schon den 2. bis 4. April, das volle Gelege beträgt gewöhnlich 5, öfters auch 6, seltener 4 Eier; nur in einem Falle, wahrscheinlich war es die zweite Brut, fand ich nur drei Eier, an denen eine unregelmässige Färbung zu bemerken war; das eine Ei war nämlich von ganz dunkelgraugrüner, das zweite von lichtblauer (mit wenigen Flecken), und das dritte von gewöhnlicher Färbung. Ist das erste Ei gelegt, sitzt das ♀ stets am Neste, wenn auch die Eier nicht vollzählig sind, was wohl während der noch rauhen Witterung nöthig ist. In der Farbe variiren die Eier ziemlich stark. Bekanntlich sind bei den gefleckten Eiern vieler Vogelarten die Flecken, Punkte oder Striche in der Form eines Kränzchens, nahe am stumpfen Ende angebracht. Nun fand ich mehrmals, dass zwischen 4 oder 5 so regelmässig gefärbten Eiern eines oder auch zwei dieses Kränzchen am spitzen Ende trugen, indem am stumpfen Ende gar keine, oder nur wenige zerstreute Punkte sichtbar waren. Dieser Fall dürfte durch die schnellere oder langsamere Bewegung des Eies in der letzten Abtheilung des Eileiters, kaum durch die verkehrte Lage des Eies zu erklären sein. So verkehrt gefärbte Eier fand ich bei

Corvus cornix, Emberiza citrinella, Turdus musicus, Lanius minor et L. collurio.

22. Corvus monedula. Die Dohle. Sie nistet nicht in der nächsten Umgebung von Brünn; die meisten Schaaren, die man bei Brünn sieht, stammen aus dem Thiergarten von Namiest, etwa 30 Kilometer westlich von Brünn. Ich sah sie stets aus dieser Richtung kommen; sie sind bei Namiest so zahlreich, dass man sie dort scherzweise „Tauben des Namiester Grafen" nennt. Von der Kirschenreife an unternehmen sie von hier aus grosse Streifzüge. Viele stammen auch vom Nordwesten (aus dem Neustadtler-Bezirke) und vom Norden her. Bei vorgerückter Jahreszeit nehmen die Streifzüge der Dohlen eine regelmässige Richtung an. Diese Regelmässigkeit des Zuges dauert bei Brünn vom November durch den ganzen Winter, bis etwa zum 20. März. Während dieser Zeit ziehen sie täglich zwischen 7—8 Uhr Früh vom Süden aus gegen Norden, und zwar über Altbrünn oder über den „rothen Berg," dann über den „gelben Berg" und weiter nordwärts. Gegen Abend, zwischen 4—5 Uhr, kommen sie desselben Weges zurück (immer über die beiden genannten Berge), um wahrscheinlich irgendwo bei Raigern im Schwarzawabecken zu schlafen. Gegen den Frühling kreisen sie gerne während dieser Rückreise in der Höhe und lassen sich öfters in dem breiten Schwarzawathale zwischen dem Rothen und dem Gelben Berge nieder, um nach Futter zu suchen. Aehnliche Regelmässigkeit des Zuges beobachtete ich theilweise auch bei Zbeschau. Beim Absuchen der Felder durchziehen die Dohlen dieselben auf die Weise, dass die letzten immer vor die ersten fliegen, was stets in einer Richtung wiederholt wird. Eine Colonie der Dohlen bewohnt mit den Mauerseglern die romantischen Felsen bei dem „Punkwa-Ausflusse" und in der „Macochaschlucht" nördlich von Brünn. Die nächste Colonie bei Brünn ist wohl die, welche die hohlen Eichen des Waldes „Boučí" bei Oslawan, gegen 20 Kilometer westlich von Brünn, bewohnt. Es sind daselbst auf einem kleinen Flächenraume zwischen hohen Tannen und Fichten so viele alte Eichen und Buchen vorhanden, dass sie den Höhlenbrütern zahlreiche passende Nisthöhlen darbieten. Dieser Wald ist der einzige seiner Art in der weiten Umgebung und für den Ornithologen von besonderm Interesse. Es nisten hier jährlich 10 Paare Dohlen, eben soviel Staare, etwa 7 Paare Hohltauben, dann Grün- und Buntspechte, ein Paar Picus martius, Muscicapa luctuosa, Spechtmeisen und zahlreiche Meisen, ganz friedlich neben einander. Den 19. März sah ich die Dohlen daselbst zu Neste tragen und den 23. April fand ich das erste Ei. Die Dohle brütet drei Wochen. In grösseren Colonien sollen sehr oft theilweise oder vollkommene Albinos vorkommen; diesen stellt aber die Jugend viel nach, so dass man sie nicht in der Schaar antrifft. Vollkommene Dohlenalbinos sah ich dreimal in dsr Gefangenschaft. Im nordwestlichen Mähren hängt man für die Dohlen in der Nähe der Dörfer Nistkästen auf Bäume auf, schlachtet dann aber massenhaft die Jungen ab und lässt nur eines im Neste znrück.

23. Pica caudata. Die Elster ist ziemlich oft hie und da in Wäldern, häufiger aber in den Feldhölzern unterhalb Brünn anzutreffen. Hier nisten auf einem verhältnissmässig kleinen Raume jährlich über 10 Paare, und da sich diese Feldhölzer bis ins südliche Mähren dahinziehen, findet man auch überall in denselben die Elstern. Sie nisten hier auf hohen Pappeln, Weiden und Ulmen, in den obersten schwachen Aesten, und da die Nester sehr bald im Frühjahre gebaut werden, so bemerkt man sie schon von Weitem in den kahlen Wipfeln. Die Nester sind vor Plünderung nur dadurch geschützt, weil es sehr gefährlich wäre zu denselben zu gelangen. Zweimal fand ich hier die Nester auf einem Apfelbaume. Im Walde baut es der Vogel auf Kiefern, selbst auch auf strauchförmige, junge Eichen, 5—12 Meter über dem Boden. Was die Bauart des Elsternestes anbelangt, so besteht die Unterlage desselben aus stärkeren Zweigen; hierauf folgt eine Lage von schwächeren Aestchen, gewöhnlich von der Weide (unterhalb Brünn), dann eine feste halbkugelförmige Lehmschichte, welche theilweise mit dünnen Zweigen bedeckt ist, worauf erst schwache Würzelchen zu liegen kommen, als unmittelbare Unterlage der Eier. Das Nestdach besteht aus stärkeren Zweigen und liegt lose über dem Unterbau. Zwischen diesem und dem Dache befinden sich zwei gegenüberliegende Oeffnungen, von denen das Einflugloch grösser ist. Ich fand im Jahre 1882, schon den 26. März, die volle Zahl (6) der Eier, doch gewöhnlich sind die Eier um den 8—10. April vollzählig, nämlich 6, seltener 7 oder 5. Nach beendetem Brutgeschäfte leben die Elstern familienweise oder in kleinen Gesellschaften und treiben sich auf Feldern, Wiesen, in Gärten und Wäldern herum. Im Jahre 1882 sah ich am 18. August 30 Stück auf Stoppelfeldern bei dem Schreibwalde.

24. Oriolus galbula. Der Pirol wird in Zbeschau „žlová," bei Namiest scherzweise „Matěj," d. h. „Mathes" genannt. Sein Lieblingsaufenthalt ist in den Pappel-, Ulmen- und Weidenwäldchen im südlichen Mähren bis gegen Brünn, also in denselben Localitäten, welche auch die Elster zum Aufenthalte benützt. Selbstverständlich nistet die Goldamsel auch auf anderen baumreichen Flussufern und in jungen sonnigen Laub- und gemischten Wäldern, wenn sie nur in keiner rauhen, gebirgigen Gegend liegen. Im Jahre 1879 vernahm ich den Pirol zum erstenmale bei Brünn den 7. Mai, desgleichen im Jahre 1882 den 4. Mai, den 4. Juni fand ich sein Nest mit dem vollzähligen 4 Eier zählenden Gelege in der Astgabel einer Ulme. Das Nest ist aus dem Seidelbaste und aus Grashalmen künstlich geflochten und in die Astgabel befestigt; hie und da findet man in demselben Stückchen Papier, Stoff etc. und im Innern ist eine Unterlage von feinerem Grase. Oefters ist das Nest mittels eines langen Fadens in die Astgabel befestigt. Den 13. Juni fand ich zwei kaum ausgeschlüpfte Junge mit einigen Büscheln gelbweissen Flaumes bedeckt. Den 11. Juli fand ich 3 halbflügge Junge, die von den Alten mit Kirschen (auch sammt den Kernen) gefüttert wurden; den 23. Juli sind die Jungen ausgeflogen. In den Mittagsstunden sitzt das ♂ am Neste. Bei frisch gelegten Eiern kann man die schwarzen Punkte derselben abwaschen, nach einigen Wochen nimmermehr. Das Nest fand ich gewöhnlich 5—6 Meter aber auch 10 Meter hoch, im Walde regelmässig auf einem oberen Zweige einer jungen Eiche.

25. Garrulus glandarius. Der Eichelheher. Er ist in meinem Beobachtungsgebiete nicht sehr häufig und nistet nur in grösseren Revieren. Im Herbste geht er eifrig den Eicheln nach und zur Winterszeit streicht er familienweise, öfters auch in grösseren Gesellschaften schreiend und spielend durch die Wälder. Am 27. Februar 1881 sah ich 22 Stück in einer nahe am Walde

liegenden Schlucht der Frucht der wilden Rose nachgehen. Während der Paarungszeit, welche in die Zeit um den 5. April fällt, gesellen sich die Eichelheher zu einander, und nun kann man ihr munteres Wesen und ihre Geschwätzigkeit am besten beobachten. Die Nester fand ich in einer Höhe von 5 Meter vom Boden auf Eichen und Buchen, hart am Stamme angebracht. Sie sind verhältnissmässig klein, seicht und aus schwachen Aestchen, die der Vogel grösstentheils selbst abbricht, lose befestigt; die innere Fläche ist mit Würzelchen ausgelegt. Den 20. Mai fand ich 4 Eier, den 8. Juli waren die Jungen ausgebrütet.

26. Sturnus vulgaris. Ich sah den Staar nie in der unmittelbaren Nähe von Brüun. Von der Mitte März an belebt eine Colonie von 8 Paar das schon geschilderte „Boučí" bei Oslawan, was wohl die nächste Staarenansiedlung von Brünn sein dürfte. Mitte August sah ich grosse Schwärme auf Feldern im südlichen Mähren. Nistkästchen hängt man ihnen in der weiten Umgebung von Brünn nicht auf.

27. Lanius excubitor. Der grosse Würger. Er ist nur einzeln hie und da, aber das ganze Jahr hindurch anzutreffen. Ich sah ihn mehrmals zur Winterszeit bei Brünn, so wie bei Zbeschau, wie er von einem Obstbaume seine nachgeahmten Melodien ertönen liess. Den 26. Dezember 1881, sah ich, wie er einen Schwarm von Fringilla carduelis und gleich darauf einen von Fr. cannabina im Felde angriff, aber ohne Erfolg abziehen musste. Auch sah ich ihn nach Thurmfalkenart über dem Felde rütteln.

28. Lanius minor. Der schwarzstirnige Würger ist häufig bei Brünn, besonders in der Niederung. Diese beiden Arten nennt man in Zbeschau „velký" oder hlavatý strakapoun (der grosse und grossköpfige Buntvogel). Er nistet auf hohen Pappeln und Erlen, besonders zwischen Brünn und dem Schreibwalde, dann unterhalb Brünn. Im Jahre 1881 ist er daselbst den 10. Mai 1882 schon den 29. April angekommen. Am 25. Mai hat er gewöhnlich alle 6 Eier (seltener 7 oder 5) gelegt. Das ♂ versorgt das brütende ♀ mit Nahrung. Einst fand ich unter 6 Eiern zwei mit dem Fleckenkränzchen am spitzigen Ende. Das Nest ist sehr fest gebaut uud zwar aus frischem (weshalb es auch bald theilweise in Fäulnis übergeht), im Innern aus trockenem Grase und aus einigen Würzelchen und Federn; es ist hoch oben zwischen starken Aesten angebracht, oder es liegt auf einem starken wagrechten Aste und ist an einem Nebenaste befestigt.

29. Lanius rufus. Der rothköpfige Würger ist ziemlich selten bei uns und nistet auf alten Linden längs der Strassen, seltener auf Obstbäumen. Im Jahre 1881 sah ich den ersten am 4. Mai, 1882 am 30. April. Den 30. Juli sah ich zwei Familien mit vollkommen erwachsenen Jungen.

30. Lanius collurio. Gemeiner Dorndreher. Man nennt ihn in Zbeschau „strakapoun," (Buntvogel) anderwärts „španělský vrabec" (spanischer Sperling). Ueberall, wo es Gesträuch gibt, gemein. Im Frühjahre kommen zuerst einzelne ♂ an; im Jahre 1877 erschien das erste bei Brünn am 24. April, 1879 am 3. Mai, 1880 am 2. Mai, 1881 am 3. Mai und 1882 am 30. April. Das Nest baut dieser Würger gewöhnlich in's Dorngebüsch, aber auch in andere Sträucher, auf junge Fichten und andere Bäume, gewöhnlich $^1/_2$ bis $1^1/_2$, aber auch 5 Meter über dem Boden. Das erste Ei fand ich am 15. Mai, vollzählig sind die Eier gewöhnlich um den 28. Mai, aber auch noch am 30. Juli fand ich halbflügge Junge. Gewöhnlich legt das ♀ 6, oder 7 oder nur 5 Eier. Um den 30. Juli unterliegt der alte Vogel der Mauser. Die Eier variiren stark, was die Menge, Lage und Farbe der Flecken betrifft. Besonders kann man zwei Hauptvarietäten unterscheiden. 1. Die Grundfarbe ist weisslich, und die Flecken aschgrau, worauf bläuliche Flecken zu liegen kommen, oder 2. ist die Grundfarbe röthlichweiss, und auf den aschgrauen Flecken befinden sich rostrothe; diese Varietät ist seltener. Während der Paarungszeit verneigt sich das ♂ mit herabhängenden Flügeln und ausgebreitetem Schwanze öfters vor dem Weibchen und ahmt täuschend in einemfort viele unserer Singvögel nach.

31. Hirundo rustica. Ist überall gemein; auch die Cercopis pagorum, Brehm, eine Abart mit rostfarbigem Unterleibe ist öfters zu sehen. Während des Frühjahrszuges langt bei uns zuerst ein Vortrab von mehreren Stücken an, was gewöhnlich Abends der Fall ist, die andern folgen bald darauf. Im Jahre 1878 sah ich am 5. April die ersten, 1879 am 1. April 3 Stück, 1881 den 7. April gegen Abend die ersten. 1882 erst den 19. April, zuerst zwei, dann noch 5 Stück. Im Jahre 1881 kamen die ersten erst am 14. April bei Zbeschau an. Ueberhaupt habe ich als allgemeine Regel anzuführen, dass die Vögel in der hügeligen, westlich gelegenen Gegend von Brünn gewöhnlich um einige Tage später ankommen und auch mit dem Nistgeschäfte später anfangen, als in der mehr geschützten, gegen Süden offenen, wärmeren Gegend unmittelbar um Brünn.

In den ersten Tagen Juni's haben die Rauchschwalben das Gelege vollzählig (5—6) beisammen, um den 30. Juni sind schon viele Junge ausgeflogen. Sie wandern in kleineren Zügen als Hir. urbica. Die slavische Lehrerbildungsanstalt in Alt-Brünn ist der Versammlungsort der Hir. urbica et H. rustica während des Herbstzuges. Im Jahre 1878 flog der Hauptschwarm etwa am 8. October fort, 1879 sind die unserigen schon Mitte September weggezogen, aber am 15. October sah ich eine Schaar von 20 Stück um $7^1/_2$ Uhr Morgens auf dem Durchzuge gegen Süden begriffen. Doch auch von den unserigen Jungen haben sich einige verspätet und sind mit einigen H. urb. bis zum 28. October geblieben. Am 3. November erschienen wieder zwei Junge, die erst am 11. November verschwunden sind. Im Jahre 1881 flogen die meisten Rauchschwalben Ende October fort; nur 3 Junge sind mit verspäteten Hir. urb. bis zum 21. Oktober da geblieben. Im Jahre 1881 ereilte sowohl diese Art als auch Hir. urbica eine Katastrophe, die ihre Zahl merklich verminderte; viele unterlagen nämlich der starken Kälte und dem Hunger am 10—13. Juni, obzwar die Rauchschwalben nicht so viel gelitten haben, wie die Mehlschwalben, da sie sich in Stallungen und andere Nebengebäude flüchteten. — Die Eier der Rauchschwalbe haben entweder zahlreiche, dabei aber sehr kleine, oder minder zahlreiche, jedoch grössere Punkte, welche Abänderung man auch bei Ficedula sibilatrix, Coturnix etc. beobachten kann.

32. Hirundo urbica. Die Hausschwalbe. Sie ist auch überall gemein. Im Jahre 1877 sah ich die erste bei Brünn den 24. April ankommen, 1878 den 5. Mai 6 Stück, 1879 den 17. April einige, so dass sie schon am 22. April fleissig am Neste bauten, 1880 am 16. April

ein Stück, 1881 den 23. April fünf Stück, und am 25. Mai einen grossen Flug, 1882 am 4. Mai zuerst sechs Stück. Während der Herbstzugszeit kann man die Hausschwalben an der oben erwähnten Lehranstalt genau beobachten.

Im Jahre 1878 flog der Hauptschwarm am 14. Oktober fort, 4 Stück blieben bis zum 23. October zurück.

Im Jahre 1879 zogen unsere Hausschwalben schon den 23. September fort, den 30. September beobachtete ich einen Schwarm auf dem Durchzuge, desgleichen 15 Stück den 11. October. Einige Jungen sind mit mehreren Rauchschwalben zurückgeblieben, 2 Stück gingen vor Kälte zu Grunde und die übrigen sind am 28. October weiter gezogen.

Im Jahre 1881 hatten die Hausschwalben den 10.—13. Juni sehr viel von Kälte und folglich auch vom Hunger zu leiden; sie waren gegen die Kälte weit empfindlicher als die Hir. rustica. Diese sah man doch noch hie und da dem Futter nachgehen, aber die Hausschwalben versammelten sich erstarrt und ermattet auf vielen Dächern und Gesimsen und drängten sich zu 20 mit den Köpfchen an einander, um sich zu erwärmen. Jedes Nest enthielt einige. Viele sind vom Dache todt herabgefallen, viele fand man leblos auf freiem Platze, den 11. Juni suchten 15 Stück auf den Gesimsen der slavischen Lehrerbildungsanstalt in Altbrünn ihr Unterkommen, lagen aber am nächsten Morgen todt am Boden. Dasselbe geschah eben daselbst mit einer noch grösseren Gesellschaft in der folgenden Nacht. Ich selbst sah durch die zwei Tage etwa 50 Stück todte Schwalben, worunter nur eine einzige Hir. rustica sich befand. Die Zahl der Mehlschwalben hat sich also in dem Jahre stark vermindert. Das Gelege der Hir. urb. pflegt in den ersten Tagen Juni's vollzählig zu sein. Ein Fall des Melanismus der Eier ist mir bei dieser Schwalbenart vorgekommen. Ein Gelege von 5 Eiern war nämlich mit einzelnen schwarzen Punkten (nicht im Kränzchen!) versehen; man konnte Anfangs diese Punkte sehr leicht abwaschen, später war es nicht mehr möglich.

33. Hirundo riparia. Die Uferschwalbe. In der weiten Umgebung von Brünn befindet sich nur eine Colonie und zwar am linken Ufer der Schwarzawa gegenüber der Ortschaft Jundorf oberhalb der Hauptstadt. Hier nisten in dem sandiglehmigen Ufer jährlich 7 oder 8 Paare. Im Jahre 1879 sah ich den 19. April die erste Uferschwalbe mit Hir. urbica und H. rustica bei kaltem Winde an der Schwarzawa. Im Jahre 1880 den 13. Mai beobachtete ich die erste, als sie längs des erwähnten Flusses hinaufstrich, 1881 den 10. Mai eine andere in Gesellschaft mit anderen Schwalben und im Jahre 1882 traf ich die erste schon am 2. Mai am Brutplatze an. Die ersten Ankömmlinge langten jedesmal einzeln am Flusse an und zwar gegen Abend. Die Bruträhren dieser Schwalben sind $1^1/_2$ bis 2 M. über dem Wasser und 3—5 cm. unter der Oberfläche der Erde; sie sind armlang und in der Erweiterung der Röhre befindet sich ein kunstloses Nest, welches aus übereinander gelegten Grashalmen oder auch etlichen grösseren Federn, grösstentheils von weisser Farbe, besteht und fast ganz flach ist. Die Eier sind um den 14. Juni vollzählig (6 Stück).

34. Muscicapa grisola. Der graue Fliegenfänger ist in Laub- und gemischten Wäldern, auch in Gartenanlagen nicht selten; in den letzten Jahren scheint er mir öfter vorzukommen, als früher. Er kommt vom Süden der Schwarzawa entlang und nistet häufig im Schreibwalde. Im Jahre 1879 sah ich das erste Paar den 29. April, 1881 den 21. April ein Stück, 1882 erst den 6. Mai. Das Nest dieses Vogels ist dem des Buchfinken ähnlich, aber grösser, ohne Flechte an der Oberfläche, mehr aus Gras verfertigt und mit feinem Baste ausgelegt. Der Vogel baut es niedrig auf Bäume, öfters auch zwischen Wurzeln auf die Art der Mot. alba. Einmal traf ich ihn in einem Schwalbenneste mitten in einem Hofe in Brünn brütend an. Um den 8. Juni sind die Eier vollzählig (4—5). Ein anderesmal fand ich in einem Thale im Schreibwalde zwischen Wurzeln 2 Junge mit drei reinen Eiern, ein drittes Mal spät im Sommer 1 Junges neben einem Ei. Ueberdies fand ich in einem neuen, aber wahrscheinlich unbewohnten Neste des Muscic. gris. ein sehr kleines Ei dieses Vogels. Es war nur 11 mm. lang, indem die Länge gewöhnlich 19 mm. beträgt und hatte die gewöhnliche Färbung. Ich habe das Ei genommen und nach vier Tagon fand ich daselbst ein eben solches Ei; den Vogel selbst sah ich am Neste nicht.

35. Muscicapa luctuosa. Der schwarzköpfige Fliegenschnäpper. Er ist viel seltener als der vorangehende und nur in älteren Laubwäldern anzutreffen. Auch er zieht regelmässig die Schwarzawa hinauf und erscheint während des Frühjahrszuges öfters bei Brünn. Im Jahre 1879 sah ich am 19. April zwei Paare auf dem Zuge, 1881 den 19. April ein Paar und im Jahre 1882 sah ich eines schon den 23. April an der Bruthöhle. Der Vogel nistet in hohlen Bäumen, bald hart am Boden, bald hoch oben. Seinen Brutplatz verräth er durch das ängstliche Geschrei beim Herannahen des Menschen; will er in's Nest fliegen, so lauscht er einige Augenblicke am Rande der Höhle; dasselbe thut er beim Herausfliegen. Das ♂ lässt beständig seine einfachen Melodien beim Neste ertönen.

36. Bombicilla garrula. Der Seidenschwanz. Er erscheint nur im strengen Winter schaarenweise bei uns. Im Jahre 1878 sah ich einen Flug von 15 Stück am 8. Februar bei Zbeschau; im Jahre 1879 brachte man von Mitte Januar bis Mitte Februar geschossene Seidenschwänze in Menge nach Brünn zu Markte. Im Jahre 1881 und 1882 habe ich sie nicht gesehen. Bei uns sind diese Wintergäste nicht scheu und verschlucken gern die Früchte der wilden Rose.

37. Turdus musicus. Die Singdrossel ist in unseren Laubwäldern ziemlich gemein; zuerst kommen die ♂ an und machen sich durch ihre wunderschönen Melodien von den noch kahlen Gipfeln hoher Eichen besonders gegen Abend bemerkbar. Im Jahre 1882 hörte ich drei Männchen schon den 11. März, und den 14. April fand ich schon 4 Drosseleier, die volle Zahl auf einer Kiefer. Die volle Zahl der Eier beträgt 5 oder 6 Stücke. Das Nest steht auf Eichen, Kiefern, Fichten, Buchen, Birken etc. 2 bis 10 m. hoch vom Boden, aber auch in überhängenden Wurzeln in Waldschluchten; es ist aus trockenem Grase geflochten, besonders der Rand ist schön geglättet, hie und da steckt ein dürres Aestchen oder ein Stückchen Moos und das Innere bildet eine schwache, mit dem äusseren Baue fest zusammenhängende Schichte von geglättetem, morschem Holze.

38. Turdus merula. Die Amsel ist überall gemein. Im Winter durchsucht sie in Familien allerlei Gebüsche und sucht auch gern im abgefallenen Laube auf dem Boden nach Nahrung. Das Nest baut sie auf

Bäume 1—5 m. über dem Boden, in überhängenden Wurzeln und an Abhängen zwischen oder hinter junge Stämme. Selbst im Gezweige einer Fasanenhütte fand ich ihr Nest, ein anderesmal im Felsen. Die Unterlage des Nestes ist aus Moos, Gras und einigen dürren Aestchen verfertigt, dann folgt eine Schichte harten Lehmes nnd das Innere ist mit feinem Grase und mit feinen Würzelchen ausgelegt. Das erste Ei fand ich schon den 5. IV.; gewöhnlich sind aber die Eier in der zweiten Hälfte Aprils vollzählig (6 oder 5). Noch Ende Juli habe ich Junge im Neste gefunden. Die Eier variiren in der Farbe sehr oft, aber nicht bedeutend. Man findet kaum zwei Nester mit vollkommen gleich gefärbten Eiern. Der Förster von Senohrad (an der Oslawa) soll im Jahre 1881 einen vollkommenen Amselalbino besessen haben. Die Amsel ist der erste befiederte Sänger, welcher im Frühjahre, oft selbst an warmen Wintertagen die Anlagen der Stadt Brünn belebt.

39. Turdus torquatus. Die Ringamsel. Diesen bei uns seltenen Gast habe ich nur einmal beobachtet. Im Jahre 1881 traf ich nämlich den 9. IV. auf Obstbäumen längs der Südseite des Schreibwaldes bei Brünn ein Pärchen mit Misteldrosseln an. Es war schönes Wetter und gegen Abend. Als die Misteldrosseln fortgeflogen waren, blieben die Turd. torquat., die sich um ihre Verwandten sehr wenig zu kümmern schienen, allein; sie waren nicht sehr scheu. Verscheucht, flogen sie schreiend in den Wald. Den Tag darauf sah ich sie wieder daselbst mit Turd. pilaris und T. visciv.; aber sie hielten sich mehr abseits und flogen endlich in bedeutender Höhe gegen Süden.

40. Turdus pilaris. Die Wachholderdrossel Sie erscheint nur im Winter in Flügen bei uns; im Jahre 1879 stellten sie sich sehr zahlreich ein, im Jahre 1880 sah ich eine Gesellschaft von 25 Stück den 25. III., und 3 Stück sogar nach dem 27. IV. Sie fressen auch die Früchte von Berberis vulg.

41. Turdus viscivorus. Die Misteldrossel ist das ganze Jahr hindurch auf einzelnen, steinigen, mit hohen Kiefern bewachsenen Lehnen anzutreffen. Mitte April brüten sie schon auf Kiefern; im Herbste und im Winter leben sie in Familien oder in Gesellschaften bis 25 Stück, und nachdem sie das Viscum album an den Kiefern aufgezehrt haben, suchen sie Viehweiden, Wiesen und Stoppelfelder auf. Ende März lösen sich die Gesellschaften auf, die Paare jedoch nisten immer gern nahe bei einander. Das Nest baut die Misteldrossel grösstentheils aus demselben weissbeflaumten Pflänzchen, welches auch Loxia chloris zu demselben Zwecke mit Vorliebe wählt.

42. Cinclus aquaticus. Der Wasserstaar nistet im oberen Flussgebiete der Schwarzawa; bei Brünn erscheint er äusserst selten. Ich sah ihn 1881 den 6. II. an der halb zugefrorenen Schwarzawa unter dem Rothen Berge. Einen andern sah ich den 17. X. an dem schönen Waldbache „Říčka“ oberhalb Lösch, nordöstlich von Brünn, wo der Vogel auch nisten könnte.

43. Turdus saxatilis. Dieser seltene Zugvogel hatte auf dem Rothen Berge bei Brünn eine seiner in Mähren nicht sehr zahlreichen Stationen aufgeschlagen. Seit Jahren bewohnte nämlich ein Paar die grossen Steinbrüche daselbst. Aber das beständige Verfolgen von Seite der Vogelfänger wird ihn wahrscheinlich nöthigen, diesen Brutplatz zu verlassen. Im Jahre 1879 kam das Pärchen den 22. IV. an; das ♂ schwang sich spielend und singend in die Luft, oder sang auch am Boden laufend mit ausgebreitetem Schwanze und herabhängenden Flügeln; das ♀ war mehr scheu und verhielt sich still. Später habe ich sie hier nicht beobachtet, da man sie verfolgte. Im Jahre 1881 kam das Paar wieder den 24. IV. an, ich hörte und sah das lustige ♂ im Mai oft vom Felsen zum Felsen fliegen, aber das ♀ war nicht zu sehen; vielleicht war es mit dem Brüten beschäftigt. Im Jahre 1882 ist hier der Vogel nicht erschienen.

44. Saxicola oenanthe. Er wird in Zbeschau „okalník“, d. h. Felsenvogel genannt. Er ist auf nackten, steinigen Lehnen gemein. Zuerst kommen einzelne ♂ an; im Jahre 1879 am 1. IV. die ersten, 1880 am 28. III., 1881 etwa den 8. IV. und 1882 am 30. III. Ihr Nest steht in Steinhaufen, unter Steinen und in Erdlöchern. Das erste Ei fand ich den 20. IV.; ein Fall des Erythrismus bei seinen Eiern ist mir vorgekommen; unter 5 Eiern fand ich nämlich den 26. V. drei mit einem Kränzchen feiner, rostfarbener Punkte am stumpfen Ende. Die ausgeflogenen Jungen verstecken sich geschickt in Steinhaufen.

45. Saxicola rubetra. Der braunkehlige Wiesenschmätzer. Er ist bei uns selten, weil es ihm hier an geeigneten Brutplätzen fehlt. Im Jahre 1878 sah ich einen am 30. III. während des Zuges, 1881 im August einen Jungen in einem Seitenthale der Oslawa. Während des Herbstzuges sieht man ihn hie und da auf Feldern.

46. Saxicola rubicola. Der schwarzkehl. Wiesenschm. ist in Thälern, die mit Gras, Moos und spärlich mit Gebüsch bewachsen sind, gemein. Zuerst erscheinen im Frühjahre einzelne ♂, dann gleich mehrere. Das erste ♀ sah ich 1879 den 19. III.; 1880 den 20. III., 1882 schon den 14. III. Viele verspäten sich bei uns; so sah ich im Jahre 1878 noch den 25. X. 3 Stücke, 1881 den 9. X. ein ♀, 1879 noch den 30. XI. ein ♂ an der Zwittawa unterhalb Brünn, wo sie sehr gern nisten. Die volle Zahl der Eier beträgt 5, 6 Stück, seltener 7. Das erste Ei wird schon um den 18. IV. gelegt. Den 11. V. fand ich schon 7 flügge Junge. Das Nest steht unter überhängendem Grase versteckt, ist aus Moos und Gras gebaut und inwendig mit Federn, besonders von Rebhühnern, Haaren etc. ausgelegt. Das ♂ ahmt andere Singvögel recht gut nach.

47. Ruticilla tithys. Der Hausrothschwanz. In Zbeschau wird er „kominářík“, d. h. Kaminfeger, anderwärts „čermák“, bei Gewitsch „chvojtík“ oder „fujtík“ (seiner Stimme nach) genannt. Ueberall an Gebäuden, besonders bei Ziegeleien bekannt. Zuerst erscheinen einzelne ♂; im J. 1879 sah ich den ersten am 20. III., 1880 am 24. III., 1881 den 23. III., 1882 schon den 18. III. (ein Pärchen). Um den 20. IV. wird das erste Ei gelegt.

48. Ruticilla phoenicurus. Der Gartenrothschwanz. In Zbeschau nennt man ihn „vižďák“, d. h. Pfeifer. Er ist in Kopfweidenpflanzungen, an Waldbächen etc. gemein. Den ersten sah ich 1876 am 14. IV., 1878 am 7. IV., 1879 am 9. IV., 1881 am 7. IV. ein Paar, und 1882 schon den 26. III. ein Stück. Die volle Zahl der Eier beträgt 6, auch 5 oder 7 Stück. Das Nest wird in Erdlöchern, in hohlen Bäumen (vom Boden bis 6 m. hoch) und unter überhängenden Wurzeln gebaut. Den

6. V. fand ich 7 Eier, den 4. VII. 1881 traf ich zwei Rothschwanzeier mit zwei blauen Kukukseiern an, und am 25. V. 1882 ein Gelege von 6 Stück, von denen alle mit einem Kränzchen von feinen rostfarbenen Punkten versehen waren.

49. Salicaria turdoides. Der Drosselrohrsänger. Auf dem Teiche bei Nennowitz, dann an den zwei Teichen oberhalb Strutz (westlich von Brünn) nisten jährlich etwa 10 Paare mehr gesellschaftlich. Im Jahre 1879 sind die ersten den 17. IV., 1882 erst den 28. IV. angekommen. Um den 8. VI. sind die Eier vollzählig (regelmässig 5 Stück) gelegt. Sein Nest ist zwischen 4 oder 3 Rohrstengeln etwa $1^1/_2$ m. über dem Wasser angebracht und aus Grashalmen, Bast, trockenen Rohrblättern fest geflochten, inwendig mit Rohrblüthen ausgelegt. Nur ein einziges Mal kam ich auf ein Nest, das bloss zwischen zwei Rohrstengeln stand.

50. Calamoherpe palustris. Der Sumpfrohrsänger nistet meines Wissens nur in den Ufergebüschen am Zusammenflusse der Schwarzawa und Zwittawa; drei Exemplare fand ich dort den 27. IV., und hörte dort ihren ausgezeichneten Gesang.

51. Ficedula sibilatrix. Der Waldlaubvogel „Boudníček" (Baudenvogel), nach der Bauart des Nestes genannt. Ueberall in Thälern und auf Lehnen der Laubwälder gemein. Er kommt um den 12. IV. an; das erste Ei fand ich schon am 11. V., gewöhnlich ist es aber erst um den 19. V. gelegt. Die volle Eierzahl beträgt 6, seltener 5 oder 7 Stück. Das Nest dieses Laubsängers steht auf einer Unterlage von Laub und Moos, welche die ganze, aus Gras geflochtene Kugel umgibt. Am 15. VI. fand ich in einem mit 5 Eiern belegten Neste dieses Vogels ein Kukuksei. Die Punkte der Eier des Fic. sib. sind entweder klein, sehr zahlreich und dunkler oder grösser, minder zahlreich und mehr rostbraun, in demselben Neste jedoch alle gleich.

52. Ficedula rufa. Der Weidenlaubvogel ist während des Frühjahrszuges hie und da längs der Schwarzawa öfters anzutreffen. Im Jahre 1879 sah ich den ersten schon den 15. III., 1880 den 25. III. Sein Nest fand ich jedoch nur einmal, und zwar im Jahre 1881 den 22. V. im Schreibwalde. Es war wie bei Ficed. sib. angebracht, allein auch mit Federn ausgekleidet, was ich bei diesem nie beobachtete und enthielt neben 5 eigenen Eiern ein Kukuksei. Sämmtliche Eier waren schon recht entwickelt, das Kukuksei am meisten.

53. Ficedula hypolais. Der Gartenlaubvogel. Er wird in Zbeschau „devateřík", d. h. Neunstimmer, anderwärts „zahradníček" (Gartenvogel) genannt, und ist der beste Sänger unserer Gärten und jüngeren Laubwälder. Im Jahre 1881 hörte ich den ersten am 23. IV., 1882 am 3. V., die volle Zahl der Eier (5) ist um den 3. VI. gelegt. Das Nest befindet sich gewöhnlich in den Gipfeln jüngerer Laubbäume, 3—6 m. hoch. Mir wurde nur ein Fall bekannt, wo es auch niedrig, nur $1^1/_2$ m. hoch, in einer starken Zweiggabel angebracht war. Es ist aus Grashalmen sehr nett verfertigt, auf der Aussenseite mit Birkenrindestückchen verflochten und im Innern mit feinen Grashälmchen und Rosshaaren ausgelegt. Nur einst fand ich in einer Allee ein schlecht gemachtes Nest dieses Sängers, welches auch kunstlos mit Federn ausgelegt war. Den 15. VIII. fand ich Junge, die wegen der zahlreichen Parasiten aus dem Neste vorzeitig ausgesprungen waren.

54. Sylvia atricapilla. Das Schwarzplättchen. In jüngeren Laubwäldern nicht selten. Im Frühlinge sah ich einzelne ankommen; 1879 den 19. IV. ein ♂, 1881 den 21. IV. ein ♀; das Nest steht im Gebüsche, oder ganz frei auf Bäumchen, öfter auf kleinen Tannenbäumchen, $^1/_4$ bis 2 m. hoch. Es ist sehr wenig befestigt, überhaupt sehr lose aus Gras zusammengelegt, hie und da mit einem Stückchen Gewebe, welches man auch bei den übrigen Sylvien findet, versehen, und mit feinerem Grase, auch mit einigen Rosshaaren ausgekleidet. Das erste Ei fand ich den 22. V. Die volle Eierzahl beträgt 5 oder 4 Stück. Das ♂ löst das ♀ in den Mittagsstunden im Brüten ab. Es kommen kleinere Variationen in der Farbe der Eier vor; einst fand ich Eier mit röthlichbrauner Grundfarbe.

55. Sylvia hortensis. Die Gartengrasmücke ist nicht häufig. Den 25. V. fand ich ihr Nest mit 5 Eiern auf einem Strauche so lose zusammengelegt und schwach befestigt, dass es vom Winde heruntergeworfen wurde.

56. Sylvia cinerea ist häufiger. Das erste Ei fand ich am 15. V. Gewöhnlich enthält das im Gebüsche stehende Nest 5 Eier.

57. Sylvia curruca ist so zu sagen in allen Hecken gemein. Sie kommt den 10. IV. an. Das erste Ei fand ich am 10. V., aber das Gelege enthält die volle Zahl (5—6) gewöhnlich um den 20. V. Das Nest steht immer niedrig im Gebüsche, ist locker aus Gras zusammengelegt, inwendig mit Würzelchen und Rosshaaren spärlich bedeckt. Die Eier besitzen eine weissliche, seltener eine bräunliche Grundfarbe.

58. Sylvia nisoria. Die Sperbergrasmücke wird bei Zbeschau „hluchá pěnice", d. h. taube Grasmücke genannt. Gemein in grösseren, zusammenhängenden Gebüschen, wo sie einzeln um den 1. V. ankommt. Das erste Ei fand ich den 23. V. Die volle Eierzahl beträgt gewöhnlich 5 Stück. Das Nest ist etwa 1 m. hoch im Gebüsche angebracht, ist fester als das der anderen Grasmücken, aus Gras hergerichtet, mit Würzelchen und Rosshaaren ausgekleidet. Die Sperbergrasmücke verzehrt auch sehr gern Kirschen. Um den 30. VII. mausern die Alten und leben dann mehr versteckt.

59. Luscinia lusciola. Die Nachtigall. Sie ist an Waldbächen und in den Parkanlagen (z. B. in Brünn) anzutreffen. Nach ihrer Ankunft lässt sie nur einige Töne erschallen. Ich vernahm die erste im Jahre 1879 am 29. IV., 1881 am 16. IV., 1882 erst am 1. V.

60. Luscinia rubecula. Das Rothkehlchen. Bei Brünn ist es besonders während der Frühjahrswanderung in den Flussufergebüschen häufig, nistet aber nur hie und da in Waldthälern an Bächen unter Wurzeln und überhängendem Grase, auch in Felsspalten. Im Winter bleiben einige bei uns, ich sah mehrmals hie und da ein Stück. Die Frühjahrswanderung geschieht streng dem Schwarzawaflusse entlang. Die ersten Rothkehlchen sah ich daselbst 1880 am 20. III., 1881 am 16. III. 2 Stück, 1882 den 14. III. ein Stück. Das Nest ist immer von oben gedeckt; seine Unterlage besteht aus Laub, das eigentliche Nest besteht aus Gras, mit etwas Laub und Moos vermischt, und ist mit feinerem Grase, in einem Falle auch sehr nett mit rothen, Sporenkapseln tragenden Moosstengeln ausgepolstert. Das volle Gelege enthält 6 oder 7 Eier. Einst fand ich am 12. VI. seine 6 Eier (wahrscheinlich ein zweites Gelege), wovon 3 Stück ziemlich entwickelt, 3 rein waren. In einem und demselben Neste findet

man öfters neben markant gepunkteten Eiern auch solche, deren Punkte sich nur schwach von der Grundfarbe unterscheiden, ja in dieselbe übergehen, besonders dann, wenn die Grundfarbe selbst mehr rothgelblich ist. Die Nestlinge dieses Vögeleins ähneln denen des Rutic. phoenic.

61. Luscinia suecica. Das Blaukehlchen. Man kann fast alljährlich einzelne Exemplare während des Frühjahrszuges in den Gebüschen der Zwittawaufer unterhalb Brünn beobachten; diese seltenen Gäste ziehen also neben diesem Flusse gegen Norden. Es ist wohl möglich, dass einige Paare in den schönen Waldthälern der sog. „mährischen Schweiz" nisten. Im Jahre 1878 sah ich den 30. III. und den 5. IV. an der Zwittawa je ein Stück in dem Gebüsche emsig umherlaufen; dasselbe 1879 den 19. IV. Spätere Jahre hatte ich nicht Gelegenheit auf diese Stelle zu kommen, aber immer wurde um die erwähnte Zeit ein oder das andere Stück auf den Vogelmarkt in Brünn gebracht.

62. Accentor modularis. Die Braunelle. Sie erscheint während der Frühjahrswanderung in den Gebüschen der Schwarzawa und am Rande des Schreibwaldes ziemlich oft, nistet also wahrscheinlich im oberen Gebiete des Flusses. Auch mehr westlich sah ich sie einzeln während des Zuges; dabei verhält sie sich still und sucht emsig am Boden in Gebüschen nach Nahrung. Bei Brünn sah ich 1881 vom 23. III. bis 13. IV. hie und da ein Stück, seltener 2—3 Stück zusammen, 1882 den 20. III. Im Herbste zieht sie in Familien auf demselben Wege gegen Süden; eine Familie von 6 Stück sah ich den 2. X.

63. Motacilla alba. Die weisse Bachstelze ist überall gemein und wird „plstka" anderwärts „plečka" genannt. Sie zieht zwar vor Beginn des Winters fort, aber bei gelindem Wetter kann man hie und da ein Stück selbst zur Winterszeit am offenen Wasser antreffen. Die w. Bachstelze zieht überhaupt spät fort und kommt wieder zeitig im Frühjahre an. Im Jahre 1878 sah ich am 30. XII. einStück an einem Bache; 1879 den 26. II. und den 9. III. je ein Stück. Ende October flogen sie fort, ein Paar sah ich noch am 17. XI., 1880 den 10. III. ein Stück, den 14. III. schon 8 Stück am Flusse; 1881 den 1. III. 7 Stück, den 13. III. nach einer Ueberschwemmung 30 Stück beisammen gegen Abend auf einem überschwemmten Felde; 1882 sah ich sie etwa vom 10. III. an. Das Nest baut diese Stelze zwischen überhängende Wurzeln, in Uferlöcher, in offene Baumhöhlen, in Holz- und Steinhaufen, an Gebäude; dasselbe ist ganz aus Gras verfertigt und mit weissen, seltener schwarzen Rosshaaren gut ausgelegt. Das erste Ei fand ich am 18. IV., die volle Zahl beträgt 6, auch 5 oder 7 Stück. Sind die Eier noch nicht vollzählig, so sitzt das ♀, wie bei den meisten Vögeln, nur in der Nacht am Neste. Zwischen Brünn und dem Schreibwalde, wo sie in Menge nisten, versammeln sie sich vom April bis Mitte Mai, obzwar sie schon grösstentheils nisten, schreiend in den Gipfeln der Erlen am Mühlgraben und lassen sich dann gesellschaftlich auf die überhängenden Aeste, ganz nahe an der Oberfläche des Wassers zum Schlafen nieder. Auch in den ersten Octobertagen bemerkte ich diese Gewohnheit. Einzeln schlafen sie ebenfalls auf diese Weise. Zweimal fand ich unter 5 und 6 gleichgefärbten Eiern eines bedeutend durch die Farbe, überhaupt durch den ganzen Habitus verschieden; es ist anzunehmen, dass es Kukukseier waren.

64. Motacilla sulphurea. Die Gebirgsbachstelze ist an Waldbächen nnd Flüssen wohnhaft; sind die Bäche und Flüsse nicht ganz zugefroren, so kann man durch den ganzen Winter öfters einzelne Paare daselbst antreffen. 1882 fand ich schon den 12. IV. ihre 6 Jungen, die eben ausgeschlüpft waren.

65. Budytes flavus. Die Schafstelze nistet mehr gesellschaftlich auf Wiesen und Uferdämmen und kommt in Schaaren Mitte April längs der Flüsse an. Das erste Ei fand ich 1882 am 14. V., die volle Zahl beträgt 6 oder 5 Stück. Das Nest war aus gröberem Grase verfertigt und mit feinerem Grase, einigen Würzelchen und Rosshaaren ausgekleidet und am flachen Ufer unter dem Gebüsche versteckt. Eine andere Bauart des Nestes beobachtete ich an einem andern, das frei unter dem Wiesengrase stehend, nur so klein war, dass man es früher für das Innere eines Nestes halten konnte. Es war ganz aus einem Stoffe, nämlich Haaren, besonders Pferdehaaren, sehr nett gebaut uud nur auswendig mit einigen Grasblättchen umgeben.

66. Budytes cinereocapillus. Diesen seltenen südlichen Gast sah ich im Jahre 1879 den 19. IV. bei kaltem Ostwinde am Schwarzawaufer bei Brünn. Das ♂ war mir durch die schöne Färbung auffallend geworden, deshalb beobachtete ich die zwei ungewöhnlichen Vögel sehr lang, wobei mir der Umstand, dass sie nicht sehr scheu waren, sehr zu statten kam. Das ♂ litt wahrscheinlich viel von Kälte, es setzte sich auf Steine oder in's Gras nieder, wobei es von dem schreienden ♀ umflattert wurde. Ich weiss nicht, ob dieses ♀ nicht eine Motac. flava war. Das auffallende ♂ war mir noch unbekannt. Zufällig hatte ich die „Vogelfauna von Mistek" (von A. Schwab, in den Verhandl. des naturforsch. Vereines in Brünn, B. VII.) bei der Hand, der zufolge ich den beobachteten Vogel deutlich als Budytes cinereocapillus, Bnp. erkannte.

67. Anthus campestris. Der Brachpieper wird bei uns „linduška" (der Stimme nach), oder mehr westlich „kyvis" (der Stimme im Fluge nach) genannt und ist ziemlich gemein. Im Jahre 1879 zog den 27. III. eine Schaar von etwa 30 Stück gegen Abend über den „rothen" und „gelben" Berg gegen Norden, wobei sie ihre Stimme hören liessen. 1881 waren sie um den 15. III. angekommen. Zweimal fand ich die volle Eierzahl (4) schon den 8. IV. Der Vogel erscheint besonders im August gesellschaftlich auf Stoppelfeldern.

68. Anthus arboreus. Der Baumpieper. Nistend fand ich ihn nur an der mit Gras und Heidekraut bewachsenen steilen Nordseite des „rothen" Berges bei Brünn. Um den 15. V. findet man hier seine 5 schön roth marmorirten Eier. Das Nest steht unter Heidekraut etc. versteckt, ist aus Gras geflochten und mit einigen Pferdehaaren ausgelegt. Den Gesang des Baumpiepers hörte ich zuerst am 15. IV.

69. Anthus pratensis. Der Wiesenpieper nistet auf grösseren Wiesen; 1879 sah ich den 9. IV. ein Paar schon am Nistorte, 1880 den 20. III. den Schwarzawafluss hinaufziehen. Während des Herbstzuges kann man sie alljährlich am Ponawkabache oberhalb Brünn antreffen; auch sind sie um diese Zeit in Stoppelfeldern gesellschaftlich zu finden. Den 23. X. 1881 sah ich 15 Stück über den Rothen Berg gegen Süden ziehen.

70. Alauda arvensis. Die Feldlerche ist überall gemein. Anfangs kommen kleine Gesellschaften an,

die grossen Schaaren folgen sogleich nach. Regelmäsig sind sie bei Brünn schon von Anfang Februar an zu bemerken. 1878 sah ich am 2. II ein Stück, obzwar der Schnee Alles bedeckte, 1879 am 15. II. eine Schaar von 15 Stück, 1881 am 1. II. ein Stück. Natürlich sind sie bei Brünn früher anzutreffen, als in der mehr gegen Westen gelegenen Gegend. Das erste Ei fand ich 1881 am 20. VI. Im ganzen Habitus der Eier kommen bedeutende Abänderungen vor; die Grundfarbe ist entweder weisslich mit sehr vielen Punkten, oder es sind die Eier ganz glänzend dunkelbraun mit dunklen Stellen. Im Frühjahr sieht man die Lerchen öfters ermattet in Gesellschaften an hervorragenden Gräsern im Schnee dem Futter nachgehen.

71. Alauda cristata. Die Haubenlerche ist überall gemein. Ihr gewöhnlicher Name ist „Trpělka.“ Sie nistet sehr zeitig, das erste Ei wird schon um den 25. III. gelegt. Die volle Zahl der Eier beträgt vier, seltener drei Stück. Wahrscheinlich brütet die Haubenlerche dreimal, so dass man noch zu Ende Juli flügge Junge im Neste finden kann. Das Nest ist aus Gras zusammengelegt, inwendig mit feinen Grasblättchen ausgekleidet und ist gewöhnlich unter den Gräsern an öden Stellen, nahe bei menschlichen Wohnungen, oder auch auf einem Abhange angebracht, in welchem Falle ich eine, sozusagen Vorstufe aus Gras, die man häufig bei dem Neste des Emb. citrin. sieht, beobachtete. Die ausgeflogenen Jungen sehen in dem braunen, weisslichgelb umsäumten Kleide sehr schön aus; sie drücken sich bei Gefahr zur Erde, so dass man sie, wenn sie auch flugfähig sind, leicht fangen kann, wenn man nur im Stande ist, sie vom Boden zu unterscheiden. Während der Paarungszeit fliegt das ♂ nach Art der Feldlerche, natürlich viel unbeholfener, empor, wobei es nicht nur seine eigenen, sondern auch die Melodien manch' anderer Singvögel recht angenehm vorträgt. Einst beobachtete ich um die Zeit ein Männchen, wie es mit herabhängenden Flügeln, und den etwas ausgebreiteten Schwanz hoch haltend, vor dem still sitzenden Weibchen (auch rückwärts) umhertrippelte und leise dabei sang.

72. Alauda arborea. Die Heidelerche traf ich hie und da in Laubwäldern nistend an; ihr Nest ist dem des Anth. arbor. gleich, die Zahl der Eier beträgt regelmässig 5 Stücke. Das erste Ei fand ich am 19. V.

73. Certhia familiaris. Der Baumläufer. In Kopfweidenpflanzungen, Laubwäldern und grossen Gärten überall, obgleich nicht häufig anzutreffen. Das erste Ei fand ich in einer Weide den 30. IV.; auch den 20. VI. habe ich schon seine 5 Eier gefunden. Die Jungen sind oben heller gefärbt als die Alten und drücken sich bei Gefahr unbeweglich an die Stämme. Dies thun auch die Alten, wenn sie in Angst gerathen. Häufiger ist der Vogel paarweise oder in Familien zu sehen, gewöhnlich aber im Winter, wo er mit Meisen gesellschaftlich lebt und bis in die Gärten kommt. Bei Brünn nistet der Vogel oft in Weiden längs der Schwarzawa; das Nest fand ich in einer Höhe von $^1/_2$ bis 2 m.

74. Sitta europaea. Der Kleiber. Er wird hie und da „brhlók“ genannt. In Laubwäldern ziemlich oft anzutreffen; im Winter kommt er öfters mit Parus und Certhia in die Gärten, obzwar er die Wälder nicht gern verlässt. Ich sah ihn auch auf hohen Rauchfängen klettern. Im Winter sucht der Kleiber auch im abgefallenen Laube, ja sogar im Pferdekothe auf Waldstrassen nach Nahrung. Während der Paarungszeit lässt er seinen Ruf von kahlen Baumwipfeln weit umher erschallen. Die Verklebung der Nisthöhle ist sehr fest und dick; es ist ein harter, sandiger Koth; einst fand ich in diesem Kothe Klümpchen Hasenhaare. Den 16. IV. fand ich das ♀ in einer verklebten Höhle, die eine hohe Schichte der leichten röthlichen Kiefernoberrinde enthielt. Den 23. IV. zerschlug ich unversehens ein Gelege und doch fand ich am 30. VI. flügge Junge in demselben Neste. Der Vogel benützt überhaupt seine Höhle durch mehrere Jahre.

75. Parus major. Die Kohlmeise ist wohl die gewöhnlichste unter unseren Meisen. Den 20. IV. fand ich das erste Ei; die gewöhnliche Eierzahl bei der ersten Brut beträgt 8 Stück. Ich fand noch den 30. VIII. in einer Gartenmauer 5 flügge Junge. Das Nest der Kohlmeise ist vom Boden bis zu einer Höhe von 8 m. angebracht, und zwar in Baumhöhlen. Im Winter gesellt sich die Kohlmeise in Familien zu den andern Parus-Arten, zu Certhia, Regulus und Sitta, und diese Gesellschaften durchziehen dann Wälder und Gärten. Finden sie auf Bäumen nicht Nahrung genug, so durchsuchen sie dann mit Sitta und Regulus das abgefallene Laub, wobei sie gewöhnlich die Blätter mit dem Schnabel umwenden. Ich beobachtete einst eine Kohlmeise in einem Garten, als sie in eine noch nicht reife Mohnkapsel mit dem Schnabel eine Oeffnung einhackte und die Mohnkörnchen verzehrte.

(Schluss folgt.)

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica im Gebiet von Constantine.

(Nach C. Dixon, Ibis, 1882, October, p. 557—578.)

Von **August Grafen Marschall.**

Gyps fulvus. Ueberall, nirgends häufig.

Neophron Percnopterus. Nur bei Constantine und auf dem Wege nach Batna, gesellt sich zu Gyps fulvus.

Aquila pennata (?). Im Thale ausserhalb Constantine.

Milvus ater. Der gemeinste und verbreitetste Raubvogel; bis 6000 Fuss Meereshöhe.

Hypotriochis Eleonorae. Am 16. Mai eine grosse Schaar, meist junge Vögel, bei Philippeville, anscheinend auf Zug.

Idem Subbuteo. Nur einmal 1 Stück.

Tinnunculus alaudarius. Sehr gemein; südlich von El Kantara nicht mehr gesehen.

Circus aeruginosus. Ziemlich gemein.

Merops Apiaster. Sparsam bei Constantine und in den immer grünen Eichenwäldern zwischen Oued Taga und Lambessa; sehr zahlreich in den Oasen von El Kantara und Biskra; fliegt paarweise.

Coracias garrula. In höheren Gegenden; zahlreich in immer grünen Eichen- und in den Ceder-Wäldern.

Jynx Torquilla. Einer bei Biskra.

Upupa Epops. Ueberall.

Cypselus apus. Ueberall ziemlich gemein, ausser in den wüstesten Gegenden; Felsen im Nordwest von Biskra.

Idem Melba. Sehr gemein bei Constantine, gesellt zu Cypselus apus; seltener bei Batna und El Kantara.

Cotile riparia. Zu Constantine, Philippeville und an den sandigen Ufern des Oued Kantara.

Idem rupestris. Brütet nur auf den Felsen von El Kantara.

Hirundo urbica. Ueberall nahe an Städten und Dörfern; in grossen Schwärmen an Stellen, wo nasser Lehm ist; brütet später als in England.

Idem rustica. Wie Hir. urbica.

Butalis grisola. Sehr häufig in allen bebauten und bewaldeten Landstrichen, besonders in der Oasis von Biskra.

Muscicapa atricapilla. Sehr gemein bei Constantine, sparsamer an anderen Orten.

Saxicola albicollis. Nur an einer kahlen und steinigen Stelle bei El Kantara.

Pratincola rubicola. Einzelne Paare bei Constantine, Philippeville und Batna.

Idem Rubetra. Constantine, Ebene unterhalb des Cedernwaldes westlich von Batna und Lambessa.

Ruticilla Phoenicurus. Nur 1 Weibchen.

Idem Tithys. Nirgends gemein; einzelne Pärchen im Djebel Aurès.

Luscinia Philomela. Ein Exemplar bei Philippeville; ein zweites an Bord des Schiffes verflogen.

Sylvia cinerea. Sparsam vertheilt; südwärts bis Biskra.

Idem curruca. Häufiger als Sylvia cinerea.

Calamodyta Phragmitis. Nur bei Biskra.

Regulus ignicapillus. Sehr gemein in Wäldern von immergrünen Eichen, Cedern und Tannen.

Turdus musicus. Sehr sparsam in Djebel Aurès, auch bei Lambessa und in den Cedernwäldern.

Idem Merula. Ueberall zahlreich, scheint bei Weitem nicht so viel zu singen, wie in gemässigtem Klima.

Petrocincla saxatilis. An den felsigen Stellen des Djebel Mahmel.

Idem cyanea. An den felsigen Stellen des Djebel Mahmel.

Oriolus Galbula. Gepaart; sparsam um Lambessa, häufiger in der Oasis von Biskra.

Certhia familiaris. Einmal in den Cederwäldern westlich von Biskra.

Troglodytes parvulus. Ziemlich überall verbreitet im Djebel-Aurès. Ein Individuum, blassfärbiger als die europäische Form.

Parus major. Gemein in den Ceder- und immergrünen Eichenwäldern um Lambessa und Batna, auch um Philippeville, gesellt sich dort gern zu Parus ultramarinus.

Budytes flavus. Auf Zug; in den Oasen von Biskra und El Kantara, in Schaaren in und um die Gerstenfelder und an kleinen Wassertümpeln.

Anthus campestris. Auf Feldern an der Strasse zwischen Batna und Lambessa gemein. Ein Individuum mit lebhaft gelber Kehle.

Anthus aquaticus? Ein Paar am Gestade des Oued Biskra.

Idem pratensis. Auf sumpfigen Stellen, nahe am Wasser.

Alauda arvensis. Nur um Batna, auf Wiesen und Gerstenfeldern, sparsam.

Idem arborea. Sehr sparsam in den immergrünen Eichenwäldern westlich von Batna.

Alauda cristata, var. pallida (Al. magna). Gemein von der Küste bis Biskra, zahlreicher südlich von Constantine.

Melanocorypha Calandra. Gemein, besonders in allen bebauten Landstrichen südlich von Constantine; in El Kantara und Biskra nicht wahrgenommen.

Emberiza Cia. Djebel Aurès, Oued Taga und in den Cederwäldern westlich von Batna.

Idem miliaria. Von der Küste bis Batna in allen bebauten Landstrichen der gemeinste Vogel; nimmt von Batna an an Zahl ab; in El Kantara und Biskra nicht gefunden.

Passer domesticus. In allen Städten und Dörfern gemein.

Fringilla coelebs. Nur in den Korkeichenwäldern um Philippeville; dort ziemlich gemein.

Idem Chloris. Sehr gemein im Thale unterhalb Constantine.

Idem Linaria. Sehr gemein auf offenen Stellen in den Hügeln ober Lambessa.

Idem Carduelis. Sehr gemein in den Gärten und in den Oasen von El Kantara und Biskra, Oued Taga in 4000 Fuss Meereshöhe.

Coccothraustes vulgaris. Einige Pärchen in den immergrünen Eichenwäldern ober Lambessa.

Corvus Monedula. Gemein in den Felsen bei Constantine, seltener in den Cederwäldern westlich von Batna.

Pyrrhocorax sp. (?) Eine Menge im Djebel Aurès bei Oued Taga und in dem Cederngebiet.

Columba Livia. Ueberall in felsigen Landstrichen, wenn die Umgegend auch noch so unfruchtbar ist.

Idem Palumbus. Nur 1 Individuum in einem waldigen Hohlweg bei Oued Taga, mehrere im Cedergebiet und bei Lambessa.

Turtur auritus. Zahlreich auf den Wipfeln der Palmen in den Oasen von El Kantara und Biskra, in Schaaren bei Biskra, auch bei Lambessa und Batna, und auf Zug über das Mittelmeer am 16. Mai. Nicht scheu und gesellt sich zu anderen Arten.

Perdix Coturnix. Ziemlich in allen bebauten Gegenden. Eine flog an Bord des Schiffes am 27. April.

Ciconia alba. Bei Constantine sehr gemein, südwärts viel seltener; brütet im Juni.

Charadrius minor. Viele Paare im trocknendem Bett des Oued Biskra; schienen sich eben zum Brüten zu bereiten.

Totanus stagnatilis. Ein Individuum auf einem kleinen Tümpel in der Oasis von El Outaia.

Ortygometra minuta? Ein Individuum, brütend auf einem kleinen Tümpel bei Biskra.

Podiceps sp. Ein grosser Steissfuss — Art unbestimmt — bei Biskra.

Notizen.

Seltene Jagdbeute. Am 11. Mai wurde in Oberlangenau in der Grafschaft Glatz auf den Teichen des Herrn Raschdorf von dem Besitzer ein Eisseetaucher, Colymbus glacialis, L. erlegt; dieser hier äusserst seltene Vogel bewohnt die Küsten von Island, Grönland, den Hebriden und besucht auf seinem Zuge auch die deutschen Gewässer. Gegenwärtig befindet sich das Exemplar bei Herrn M. Grond in Mittelwalde, einem bereits in weiteren Kreisen durch seine geschmackvollen Arbeiten bekannten Herrn. Derselbe wird gern bereit sein, allen etwa sich dafür Interessirenden den seltenen Vogel zu zeigen. (Glatzer Gebirgsbote.)

Für Geflügelzüchter und Vogelbesitzer. Ställe für Federvieh als auch letzteres selbst ist bei gehöriger Anwendung schnell von allem Ungeziefer zu befreien allein nur durch das J. Anděl's überseeische Pulver. Haupt-Depôt: F. Berlyak, Wien, I., Naglergasse 1.

Vereinsangelegenheiten.

Im Frühlinge 1884 findet in den Localitäten der k. k. Gartenbau-Gesellschaft, I. Parkring 12, die dritte, allgemeine, ornithologische Ausstellung des Vereines statt.

Unser erhabener Gönner, Seine katholische Majestät Alfons XII., König von Spanien, geruhten dem Vereine einen Beitrag von 500 Pesetas gnädigst zuzuwenden.

Zu correspondirenden Mitgliedern wurden ernannt:

Herr Josef Haas, k. und k. Vice-Consul in Shanghai.

Herr Friedrich Wilhelm Schultze, Capitän des englischen Dampfers „Taiwan" in Hongkong.

Neu beigetretene Mitglieder.

Herr F. Berlyak in Wien, III. Bezirk, Hauptstrasse 111.

Herr Dr. Franz Meissl, k. k. Ministerial-Secretär, Wien, II., Franzensbrückenstrasse 28.

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Publications de l'Institut Royal Grand-Ducal de Luxembourg (Section des Sciences Naturelles).

Mémoires et Bulletin de l' Institut National Genevois.

Annales de la Société Belge de Microscopie à Bruxelles.

Koninklijk Zoologisch Genootschap „Natura Artis Magistra", Amsterdam.

Zuwachs zur Büchersammlung.

Prof. Dr. Harald Othmar Lenz. Die Vögel. Fünfte Auflage, bearbeitet von O. Burbach.

Dr. Gustav Jaeger. Deutschlands Thierwelt, nach ihren Standorten eingetheilt.

Robert Oettel. Der Hühner- und Geflügelhof. Album für Jagdfreunde. Vögel. Wien. Verlag von Ludwig Niernberger.

Karl Russ. Handbuch für Vogelliebhaber, Züchter und -Händler. II. Einheimische Stubenvögel.

Dr. Karl Russ. Die Prachtfinken, ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht.

Martin Fries. Die Geflügelzucht in ihrem ganzen Umfange.

Zuwachs zur Vogelsammlung.

1. Sturnus vulgaris. L. Staar.
2. Turdus pilaris. L. Wachholderdrossel.
3. Turdus viscivorus. L. Misteldrossel.
4. Turdus iliacus. L. Weindrossel.
5. Dandalus rubecula. L. Rothkehlchen.
6. Miliaria europaea. Swains. Grauammer.
7. Fringilla montifringilla. L. Bergfink.
8. Carduelis elegans. Steph. Stieglitz.
9. Tetrao urogallus. L. Auerhuhn. ♀.
10. Starna cinerea. L. Rebhuhn. ♂.
11. Spatula clypeata. L. Löffelente.
12. Carbo carmoranus. M. et W. Kormoranscharbe.

Die Jahresbeiträge pro 1883, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Hegelgasse 12,** einsenden.

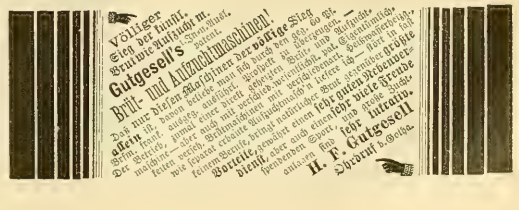
Inserate.

Die I. Wiener Racegeflügelzucht-Anstalt,

gegründet 1874,

übernimmt stets Bestellungen auf alle Gattungen **Race-, Zier-** und **Wildgeflügel** sowie auf deren **Bruteier.** Preiscourant gratis und franco.

E. Schneckenburger,
V., Hartmanngasse 1.



Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	à St.	Rm.	1.65
bunte Dunkelfüssler	„	„	1.75
bunte Gelbfüssler	„	„	2.—
reine bunte Gelbfüssler	„	„	2.25
reine schwarze Lamotta	„	„	2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

Naturgeschichte der Vögel Europas

von

Dr. Anton Fritsch.

Prachtwerk mit 708 Abbildungen sämmtlicher in Europa vorkommenden Vogelarten auf 61 Foliotafeln in Farbendruck nebst erläuterndem Text in Octav, 506 Seiten.

Den Mitgliedern des „Ornithologischen Vereines in Wien" wird dieses Werk zu **ermässigtem Preise**, ungebunden um 40, in Prachteinband um 50 fl. vom Verfasser (Prag, Brennte-Gasse 25) geliefert und auch vierteljährige Ratenzahlung à 10 fl gestattet. Man wende sich deshalb an den Secretär des Vereins.

Silberne Staatsmedaille. Silberne Vereinsmedaille Ausstellung Wien 1883.

Thierhandlung Rudolf Fluck,

Wien, III., Ungargasse Nr. 1.

empfiehlt ein grosses Lager von Thieren aller Art.

Neu eingelangt sind: Sehr gut sprechende Graupapageien à fl. 150, eine sehr gut sprechende Scharlachstirnamazone fl. 100, Surinam- und Blaustirnamazonen à fl. 25 und höher, Nasenkakadus, Rosakakadus, kleine und grosse Gelbhaubenkakadus, Weisshaubenkakadus (von fl. 15 aufwärts), rother Edelpapagei fl. 50, grüner desgleichen fl. 40, Gebirgsloris, Paar fl. 60, Blauwangenloris, Paar fl. 100, Gelbmantel- und Erzloris etc., Wellensittiche, Sperlingspapageien (blauflügel- und grauköpfige), Inseparables, Alexandersittiche, Springsittiche, Nymphensittiche (Zuchtpaare fl. 20), Rosellas, Penant-, Schild-, Tauben- und Javasittiche etc. Cardinäle rothe à fl. 10, graue fl. 8; Staararten, wie: Ganges-, Maina-, Seiden-, Silber-, Rosen-, Soldaten-, Epauletten-, Reis-Staare, Trupiale, Stirnvogel etc., kleine Vögel in allen Arten, z. B. Madagascarweber, voll in Farbe à fl. 15, weisse Reisvögel, Paar fl. 16, graue fl. 5, Bayaweber (webt im Käfig besonders kunstvoll), Paar fl. 8, Witwen, alle möglichen Finkenarten und Astrilde, besonders die bisher seltenen gelbgrünen, Paar fl. 10, sehr schöne Sonnenvögel à fl. 8, Hüttensänger, Tangaren etc., Affen in verschiedenen Gattungen, Hunde, Geflügel aller Art, Käfige, Nistgegenstände, Vogelfutter etc., Einrichtung von Vogelstuben in jeder beliebigen Zusammenstellung. Andere Thiere werden in Tausch genommen. Versandt jederzeit unter Garantie für lebende Ankunft. ☞ Die P. T. Mitglieder des ornithologischen Vereines geniessen 20% Preisermässigung! ☜

Für Häuser, Küchen — Für Gärten, Ställe

J. Andel's überseeisches Pulver

tödtet

Wanzen, Flöhe, Schwaben, Schaben, Russen, Fliegen, Ameisen, Asseln, Vogelmilben, überhaupt alle Insecten mit einer nahezu übernatürlichen Schnelligkeit und Sicherheit derart, dass von der vorhandenen Insectenbrut

gar keine Spur übrig bleibt.

Haupt-Depôt bei F. Berlyak,

Wien, I., Naglergasse 1.

Depots: Brüder Szaivert, VII., Neustiftgasse 26, Joh. Santer, III., Hauptstrasse III.

In Dosen zu 20, 40, 60, 80 kr., 1 fl., fl. 1.50.
Bestäubungsspritze 30 kr.

Reinigung — gegen der Wohnungen

Dompfaffen. Pyrrhula europaea.

1 Lied laut und vollständig pfeifend ö. W. fl. 20.
2 Lieder „ „ „ „ „ fl. 28.

z. B. **Blau ist ein Blümelein** u. s. w.
„ **Du Mädchen vom Lande wie bist Du so schön** u. s. w.
„ **Ueb' immer Treu und Redlichkeit** u. s. w.
„ **Sohn, hier hast Du meinen Speer** u. s. w.
„ **Führ' uns zum Kampf, führ' uns zum Streit** u. s. w.
„ **In Böhmen liegt ein Städtchen** u. s. w.

Die Vögel sind prachtvoll im Gefieder, ausserordentlich zahm, ein Zunicken bringt sie sofort zum Singen. — Versandt gegen vorherige Einsendung des Betrages oder per Nachnahme.

Marie Schenzel,
Wien,
I., Habsburgergasse 14.

C. A. Schäfer
in Teltsch in Mähren,

bieten an

Wellensittiche, Nymphen, Singsittiche, diverse **Prachtfinken, Canarien, englische Farbenvögel** in orangegelb bis orangeroth je von 5 bis 8 fl. à Paar, **rothe Cardinäle, Gold-, Silber-, Amherst-, Halbblut-** und **Horsfild-Fasanen** und **californische Wachteln.**

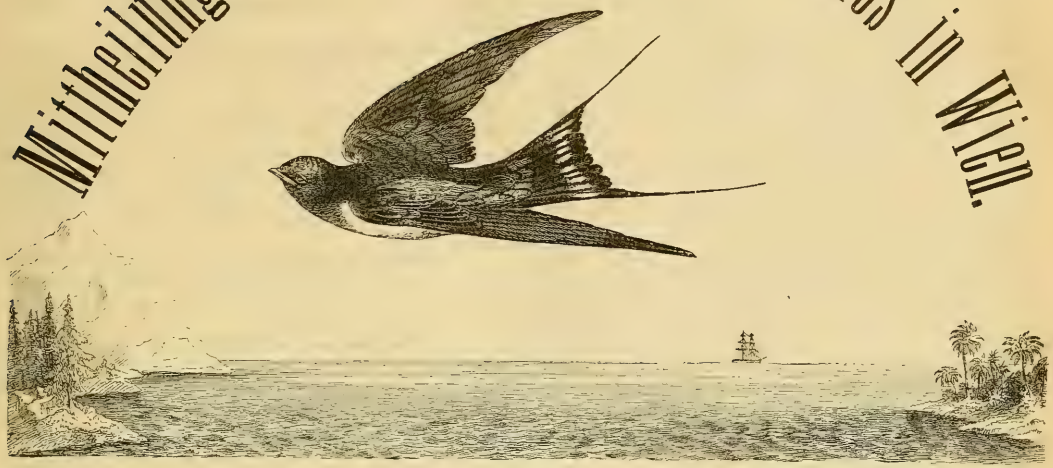
Sämmtliche Vögel sind im Freien gehalten und gezüchtet und werden in zuchtfähigen Paaren abgegeben.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

7. Jahrg. Nr. 7.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenič.

Juli. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— **Mittheilungen an das Präsidium** sind an Herrn **Adolf Bachofen v. Echt** in Nussdorf bei Wien, alle übrigen **Correspondenzen** an den I. Sekretär Herrn **Dr. Gustav von Hayek,** III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1883.

Inhalt: Die Ostgrenzen der böhmischen Vögel. Von Dr. Johann Palacky. (Fortsetzung.) — Untersuchungen über die Fauna der südlichen Regionen. Von Alph. Milne-Edwards. — Tabelle über das Eintreffen der Zugvögel. Von Baronin Ulm-Erbach. — Ornithol. Beobachtungen vom Neusiedler-See. Von Baron Fischer. (Schluss.) — Ornithol. Beobachtungen aus der Umgebung von Brünn. Von W. Čapek. (Fortsetzung.) — Arten der Ornis Austriaco Hungarica um Santander. Von August Graf Marschall. — Literarisches. — Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Die Ostgrenzen der böhmischen Vögel.

Von Dr. **Johann Palacky.**

II. Watvögel.

1. **Oedicnemus crepitans,** Temmink. Handlist (Hl.) 9939. Degland & Gerbe Eur. 317. Jerdon 859. Tačanovský 186 (Polen). Fritsch 193 (Böhmen). Heuglin 751. (Fehlt Irland — Cabanis). Malta. Kleinasien (Darnford). Palestina (Tristram). Arabien (Cab.) Persien (Miana, Buschir-Blanford 305.) Turkestan (Severzow). Saisansee (Finsch.) Indien (überall). Nepal (Hodgson). Birma (Anderson, Blyth). Tenasserim (Blyth). Turan (Brandt). Somaliland (Hgl.) Algier (Loche). Canarien. Madeira. Tripolis. Sahara (Tristram) Egypten. Nubien. Kordofan. Abyssinien. Senegal. Bečuanaländer (Holub).

2. **Vanellus cristatus,** Meyer. Hl. 9950. Fritsch 191. Degland 322. Jerdon 851. Blakiston 84. David 605. Heuglin 734.

Kleinasien, Syrien. Palestina. Peträisches Arabien (Heuglin). Turkestan (Sev.). Persien (Bassora). Turan (Brandt). Tareinor. Irkuck, Baikal. Saisan, Tomsk. Bureja (Sommer in Mongolien). Jarkand. Caidam (Převalský). China (Winter). Japan. Formosa. Indien. (Penjáb. Nepal. Rothes Meer (Gray).

Algier-Sahara. Egypten (selten) am Nil (Heuglin). Canaren. Azoren. Madeira (Harcourt).

3. **Chetusia gregaria,** Pallas (= Vanellus keptuschka Lepechin). Hl. 9953. Degland 33 (Dalmatien). Polen (1 ex Tačanovský) Jerdon 852. Heuglin 756. 299 Severzov (ex Dresser) Fritsch. 192. Omsk. Saisan. Semipalatinsk. Turkestan. Indien. (Dekan). Sinai (Wyatt). Babylonien (Chesney). (Winter) Egypten. Cordofan, Taka. Senar (Heuglin).

4. **Squatarola helvetica,** L. (Charadrius varius, Brisson auct. Hl. 9980. 193 Fritsch, 85 Blakiston. 608 David. 844 Jerdon, 764 Heuglin. Kosmopolit. (Cabanis, Heuglin). (Skandinavien bis 67° N. Br.) Taimyr. Boganida (71° N. Br.) Kamtschatka (brütend). Omsk. Onon. Amur. China. Formosa. Japan. Borneo.

Java. Celebes. Timor. Halmaheira. Salomonsinsel. Duke of Jorkinsel. Neu-Guinea. (Salvadori) Australien. Tasmanien (fehlt Neuseeland — wie Island und den Faroern Cab.). Indien (Winter). Nepal. Ceylon. Tenasserim. Amherst. Birma. (Blyth.) Filipinen. Belučistan. Turkestan. Palestina. Arabien, Unteregypten. Kordofan. Sudan. Algier. Marokko. Guinea, Senegal. Suaheliland. Damaraland. Cap. Natal. Madagaskar-Comoren. Mauritius. Seyschellen. Gabún. Habeš. Kanaren. Grönland. Hudsonsbayländer (70° N. Br.), US. (Coues) Carolina z. B. bis Bahamas, Bermuden. Cuba. (Gundlach.) Mexico. Guatemala. Trinidad. Brasilien (Heuglin). Barbados. Texas, Jamaika. (Cab.) Gujana. Oregon (USEE.). Californien.

5. **Charadrius pluvialis,** L (apricarius L ex Gray) Hl. 9982. Fritsch 192. Blanford 260 (nicht pluvialis Horsf. = fulvus Gm. Hl. 9985 oft verwechselt.) Jerdon 845. Heuglin 763 (Waigač ?). N.-Zemlja. Ural. (61° N. Br.) Irtyš. Onon. Bureja-Kamtschatka. China. (Macao, Canton.) Bonin (Kittlitz). Sandwichsinseln (Dole — ob fulvus Gm. ?). Banksland (Armstrong), Chamissoinsel (Beechey). Luzon (? Kittlitz). Fiči. Samoa. Jonga. Chile-Peru (USEE. — ob fulvus ?) Ualan (? Kittlitz). Palestina, Kleinasien. Turkestan. Belučistan. Rescht (Blanford) Indien (Madras — nicht bei Jerdon), Ch. pluvialis Sykes — (Jerdon 845) = xantocheilos Wagl Hl. 9984.) Nikobaren. Stewart. Taiti (Novara) Algier. Egypten. Canarien. Gabun. Südafrika (Heuglin). Brasilien (Pelzeln) (die Artgrenze oft unsicher.)

6. **Charadius morinellus,** L. Hl. 9989. Fritsch 194. Heuglin 746. (nicht bei Jerdon).

Novaja Zemlja (Nordenskiöld). Baikal. Irkuck. Sajan. Munku Sardyk (Radde). Pečora, Ob. Ural (Finsch 68° N. Br. Kukunor (?Převalský). Turkestan (Severzov). Palestina.

Širaz (Blanford). Algier (Loche ? als sibiricus, Gm.) Sahara (Tristram). Egypten (selten, Heuglin) ? N.-Seeland Gray (non auct.) Japan (Cassin, coll. Henderson — Hakodade).

7. **Aegialitis hiaticula,** L. Hl. 9998. (= major Tristram). Fritsch 195. David 614. Fehlt Jerdon. (Decken in Indien) Heuglin 770, Decken 346. arktisch. Island. Shetland. Faroer. Banksland. (Armstrong) Smithsund 78° N. Br. (Feilden). Taimyr (Middendorff). Ob. Obdorsk. N. Zemlja. Stanovoj. China. (Pekin — Zufall). Turkestan. Palestina (Gray — Heuglin leugnet es).

Syrien. Arabien. Persien (? Blanford). Australien (507 Gould ?). Madeira. Algier. Marokko. Suez. Nil. Abyssinien. Cap-Natal. Zanzibar. Mosambik (Decken). Guinea.

(Gray Himalaja — ? ob).

8. **Aegialitis (minor) fluviatilis,** Bechst. (curonicus, B. Hl. 9999. (? dubia Anderson, Bhamó). Fritsch 196. Blanford 266. (Blakiston Japan) David 614. 753 Heuglin — (nicht dubius Scop = Filippinus Lath = fluviatilis Dybovsky, Hl. 10000 ex Oustalet und Jerd. 849, Blyth. — Indien, Filippinen, Celebes, China, Mongolien.) Faroer. Altai. Omsk. Tareinor. Kalgan. Turkestan. Belučistan. Teheran. Rescht. Tavoy. Rangún (Blyth. 849 Jerdon). Sinai (Wyatt). Palestina, Kleinasien, Tripolis Algier. Marokko. Egypten. Senegal. Guinea. Gabún (Afganistan, Nepal Dekan-Cab. Amur. China Ceylon. Filip. Java. Borneo. Mosambik. Habeš.) Die Art hat unsichere Grenzen.

9. **Aegialofilus cantianus,** Latham. Hlist 10020. Fritsch 197. David 615. Blakiston 80. Blanford 265. Jerdon 848. Heuglin 775 (= alexandrinus Hasselquist ex Heuglin).

Tareinor. Kalgan. Daurien Altyntagh (Převalský). Kamtschatka. China. Formosa (Gray) Mongolien. Japan. Pelewinseln (Gray). Turkestan. Palestina. Belučistan. Sokotra. Persien. Indien. Mergui, Amherst. Tenasserim. Californien (S. Diego USRREE.) Algier. Marokko, Egypten — Senar. Mozambik — Südafrika, Sahara. Rothes Meer.

10. **Glareola pratincola,** L. Hlist 10026, Fritsch 198. Heuglin 748. (bei Radde in Ostsibirien — bei David = Gl. orientalis, Leach (Hl. 10031.) Irtyš. Baraba (Schrenk). Alakul (Finsch) Mongolien. (Fehlt bei David und Jerdon). Persien (Širaz, Blanford), Turkestan (Sev.) Kleinasien (Darnford) Palestina. Arabien (Decken 331, in Indien bei Cabanis). Tripolis, Algier. Sahara. Marokko. Egypten. Senegal. Nubien. Kordofan. Rothes Meer. Abyss. Nil. Senar. Guinea. Gabún. Ngami. Natal (Decken).

11. **Cursorius gallicus,** Gmel. Hlist. 10036, Heuglin 742. Fritsch 199. Indien (Jerdon 840 bis). Belučistan. (Blanford). Sokotra. Algier. Sahara. Peträisches Arabien. Egypten. Nubien. Kordofan.

12. **Haematopus ostralegus,** L. = osculans, Loisel). Hlist. 10057. Fritsch 199. Jerdon 862. David 618. Blakiston 88. Heuglin 777. Decken 349. Island. Grönland. Ob. Ostsibirien. (Ochock, Middendorff.) Amur. Irtisch. Pečora. Tomsk. (Finsch). China. Japan. Indien. Nepal. Birma. (Blyth.) Arakan. Turkestan. Afganistan. Algier. Tripolis. Suez. Kosseir. Dahalak. Somaliland. Suakim. Senegal. Mozambik (nicht in Palestina).

13. **Strepsilas interpres,** L. (collaris, auct.) Hlist 10068. Fritsch 200. Heuglin 776. Blakiston 87. Jerdon 860. David 619. Severzov 302. 348 Decken. Kosmopolit. Feilden Smithsund, 82° N. Br. N. Zemlja. Banksland. Grönland. Spitzbergen. Taimyr. (Westsibirien Omsk.) Schantarinseln. (Middendorff.) Ochock. Kamčatka. (Kittlitz.) Bonin (dto.). China. (Wandervogel). Japan. Birma. Indien (Jarkand Hume), Ceylon. Andamanen, Filippinen. Celebes. Ceram., Java, Borneo. Banka. Timor. Buru. Amboina. Ternate, Halmaheira (Salvadori), Fiči, Samoa. N.-Hebriden. N.-Caledonien. N.-Guinea, Arú. Stewart. Pelew. Marianen. Gilbert (Gray). Ualan (Kittlitz). Salomon. Duke of Jork. Rotuma (Challenger). Kingsmill (USEE.), (fehlt bei Finsch Centralpolynesien). Sandwichsinseln, Australien (Cab.). N.-Zealand (Buller — nicht Finsch & Cabanis). Turkestan.

Azoren. Canaren. Madeira. Algier. Marokko. Egypten. Suakim. Njassa. Damara. Guinea. Madagascar. Cap. Natal. Comoren. (Newton) Rodriguez. Bourbon. Mauritius (Hartlaub). Sejšellen. Amerika von 75° N. Br. Unalaška, Siča — wintert Texas, Mexiko, Florida Cuba. (Gundlach.) Barbados. Bahama (Bryant). Bermuden. Peru. (Iquique) Gujana. Ecuador. Brasilien. Chile. Galopagos (Beagle).

14. **Grus cinerea Bechstein,** Hlist. 10079. (vulgaris auct.) Fritsch 186. Jerdon 865. Finsch 199. Heuglin 858. David 620.

Alakul. Pečora. Altai. Tjumen (Finsch). Tareinor. Bureja. (Schrenk). Turkestan. Palestina. Sinai (Tor. Wyatt). Nepal (Hodgson.) Indien (Winter). China. Japan (Blakiston).

Algier. Sahara (Tristram). Egypten. Nubien. Abyssinien. Kordofan. Atbara. Sobat (Heuglin).

15. **Ardea cinerea,** L. Hlist. 10099. Fritsch 229. Jerdon 923. David 626. Heuglin 782. 357 Deken

(brag Jacq). Orkneys. Shetlands. Omsk. Ob. Sergiopol. Baikal. Daurien. Onon. Argun. Amur. Japan (Schlegel, Finsch, Blakiston). Liukiu (F. Jap.). Dalainor. Tarim. Mongolien. China. Jarkand. Indien. Saharunpur. (Royle). Nepal. Birma. Ceylon. Tenasserim. Sundainseln. Java (Novara). Australien (Gould). Palestina. Kleinasien. Persien. Turkestan. Buchara. Caschmir. Arabien. Algier. Tripolis. Egypten. Marokko. Abyssinien. Guinea. Gabun. Angola. Mozambik. Zanzibar. Zambese. Barolongland (Holub). Kaferland. Cap (Novara, brütet, Decken). Comoren. Madagascar. Mauritius Gabun. Natal. Grönland (2mal).

16. **Ardea purpurea,** Hlist. 10102. Fritsch 230. Terdon 924. David 627. Heuglin 781. Decken 356.

Kleinasien. Ispahan. Turkestan. Palestina. Sokotra. Arabien. China. Indien. Ceylon. Nepal. Birma Tavoy. Bhamò. Filippinen. Java. Sundainseln. Borneo (Novara). Azoren. Madeira. Canaren. Algier. Sahara. Tripolis. Egypten. Somaliland. Nil. Guinea. Mozambik (Bianconi) Zambesi (Holub). Madagascar. Comoren. Cap. Natal (Decken).

17. **Ardea alba,** Hlist. 10108. Fritsch 231. Jerdon 925. David 628. Decken 360. Heuglin 786.

Alakul. Caidam. Kalgan (Převalský). Argun. Tarim. Amur. China. Japan (Blakiston). Indien. Nepal. Birma. Java. Borneo. Celebes. Timor Australien (549 Gould). Tasmanien, Neuseeland (Cabanis — Decken). Birma. Arakan. Belučistan (Bampur). Schiraz. Turkestan. Buchara. Palestina. Syrien. Azoren. Algier. Sahara. Egypten. Abyssinien. Guinea. Mozambik. Benguela. Madagascar. Natal. Benguela, Hartsfluss (Holub). (? Cuba Ramon de la Sagra).

18. **Ardea garzetta,** L. Hl. 10113. Fritsch 232. Jerdon 927. David 630, Gould 532. Heuglin 788. Decken 362. Kleinasien. Palestina. Sinai (Wyatt). Ispahan. China. Japan. Formosa. Bhamò. Amherst. Tavoy. Indien. Nepal. Birma. Filippinen. Borneo. Sumatra. Java. Andamanen. Ternate. Java. Celebes. Halmaheira. N.-Guinea (Salvadori.) Australien. Azoren. Canarien. Capverden. Tripolis. Algier. Sahara. Guinea. Senegal. Gabun. Mozambik. Egypten. Abyssinien. Zanzibar. Natal. Madagascar. Cap.

19. **Ardea comata** Pallas, Hlist. 10134. Fritsch 233. Heuglin 790. Decken 366.

Palestina. Arabien (Cap.). Persien. Syrien. Egypten (Fajum). Algier. Sahara. Guinea. Abyssinien. Zambesi (Holub). Zanzibar.

Natal. Latakú. (Schlegel.) Madagascar. Cap. Anjuan. (Hartlaub.)

20. **Ardea minuta,** (Pall.) Bpte. Hl. 10148. Fritsch 234. Jerdon 935. Heuglin 791. (= pusilla Gould ex Gray.)

Palestina. Turkestan. Syrien. Tarkand. Nepal. Indien. Australien Gesellschaftsinseln (Grai). Belučistan. Caspisches Meer. Azoren. Madeira. Algier. Sahara. Gabún. Zanzibar. Nubien. Sennar. Natal. Cap.

21. **Ardea (Botaurus) stellaris,** L. Hlist. 10161. Fritsch 235. David 638. Jerdou 936. 795 Heuglin. Tjumen (Finsch). Tarim. Kultusajuk (Radde). Kalgan (Převalský). Japan. Turkestan. Palestina. China. Indien. (Centrum Norden.) Nepal. Bengal. Saharunpur (Royle). Schiraz. Teheran.

Algier. Canaren. Madeira. Egypten. Kordofan. Südafrika. (Heuglin.)

22. **Nycticorax europeus,** Stef. Hlist. 10171. Fritsch 236. Heuglin 796. David 636. Jerdon 937. Turkestan. Sibirien (? Finsch). Jarkand. China (Canton). Japan. Formosa. Indien. Birma. Tenasserim. Bhamò. Ceylon. Filippinen. Java (? Buru). Banka. Borneo. Celebes. Isfahan. Lenkoran. Schiraz. Madeira. Algier. Marokko. Sahara. Egypten. Guinea. Cap. Zambesi (Holub). Oregon. Ohio. Cuba. Jamaika. Peru. Chile (Heuglin). Brasilien (Schlegel). Guinea. Paraguay (Cabanis). ? Australien. (Gray — Cabanis nicht.) Madagascar (Cab.).

23. **Ciconia alba,** L. Hl. 10184. Fritsch 237. Terdon 919. David 644. (Vor 25 Jahren in Holland vom Sturme vernichtet, Schlegel.) Mongolien. Nordchina. (? Korea.) Kleinasien. Turkestan. Palestina. Sinai (Feiran — Wyatt). Kum (Persien). Japan (= Boyciana, Schlegel.) Bengal. Indien. (Westen.) Birma. Canaren. Algier. Sahara. Senegal. Egypten. Kordofan. Nubien. Senár. Waal river (Holub).

24. **Ciconia nigra,** L. Hlist 10186. Fritsch 238. David 645. Terdon 918. Omsk. Tarbagatai. Altai. Amur. Tareja. Bureja. Altyntagh (Převalský). China. Indien (Kaschmir). Bengal. Turkestan. Samarkand. Kleinasien. Palestina. (Todtes Meer.) Lenkoran. Teheran. Madeira. Nil. Senegal. Habeš. Sudan. Benguela. Zambesi. Bamangwatoland (Holub). Cap. (2 ex Schlegel.)

25. **Platalea leucerodia,** L. Hlist. 10199. Fritsch 239. Heuglin 807. Malta. Onon. Kalgan. Dalainor. Usuri. Alakul. Turkestan. Sungari. Daurien. Caspisches Meer. Indien. Bengal. Ceylon. Nepal. Sokotra. Bampur. Persien. Palestina. Algier. Marokko. Azoren. Canaren. Capverden. Egypten. Nubien. Dždda. Kosseir. Dahalak. Massua. Nil. Habeš.

26. **Ibis falcinellus,** L. Hlist. 10211. Fritsch 228. Heuglin 810. David 651.

Alakul. Caspisches Meer. Turkestan. China. (Čekiang.) Indien. Cochinchina. Australien. Celebes. Java. Sumatra. Ternate. Borneo. N.-Guinea. Palestina. Tripolis. Egypten. Algier. Senegal. Gabun. Habeš. Senár. Natal. Mozambik. Madagascar (Oustalet). Zambesi (Holub). Nordamerika seit 1817. (Coues.) Vancouver. Patagonien. Chile, Mexiko. Brasilien. Peru. Buenos Ayres. Paraguay. Mexiko. (viel.) Florida.

27. **Numenius arquata,** L. Hlist. 10239. Fritsch 226. Jerdon 877. Heuglin 815. (nicht arquata, Pall.) Obdorsk. Omsk. Tomsk. Saisan. Altyntagh. Turkestan. China. Indien.

Nikobaren. Java. Sumatra. Borneo. Halmaheira. Mekran. Schiraz. Aden. Palestina (Gray). Azoren. Madeira. Algier. Egypten. Abyssinien. Ašanti. Mozambik. Sejšellen. Rodriguez. Cap. Natal.

28. **Numenius phaeopus,** L. Hlist. 10249. Fritsch 227. Jerdon 878. David. 653.

Island. Grönland. Kamčatka. Japan. China. Formosa. Indien. Ceylon. Birma. Amherst. Mergui. Arakan. Andamanen. Nikobaren. Nepal. Batjan. Ceram. Amboina. Celebes. Borneo. Banka. Ternate. Timor. Australien. Pelew. Carolinen. Ualan (Kittlitz). Filippinen. Caspisches Meer. Arabien. Canaren. Azoren. Brasilien. Algier. Tunis. Egypten. Gabun. Cap. Natal. Zanzibar. Mauritius. Réunion. Madagascar.

29. **Limosa aegocefala,** L. Hlist 10258. Fritsch 224. Terdon 875. Heuglin 818. Irtyš. Semipalatinsk. Omsk. Ochock. Indien. Birma. Mulmein. Amherst. Nepal. Ceylon. Bengal. Turkestan. Schiraz. Eufrat. Caspisches Meer. Algier. Madeira. Canarien. Egypten. Abyssinien. Kordofan.

30. **Limosa rufa,** Brisson (Meyeri Leisl.) Hl. 10259. Fritsch 225. Heuglin 819. Ochock. Turkestan. Himalaja.

(Cabanis). Rothes Meer. Somaliland. Algier. Marokko. Canaren. (Egypten nicht bei Heuglin.) Guinea.

31. **Totanus stagnalis,** Bechst. Hlist. 10266. Heuglin 821. David 663. 895 Jerdon. (Blyth.) Ochock. Tareinor. China. (Schlegel, selten David.) Mandzurien. Formosa, Hainan. Indien. Birma. Java (Schlegel). Borneo. Halmaheira. Australien (Gould 530). Ceylon. Arakan. Pegu. Tenasserim. Bampur. Turkestan. Palestina. Algier. Egypten. Kordofan. Senar. Habeš. Guinea. Chile. (?)

32. **Totanus ochropus,** Temm. Hlist 10267. Fritsch 220. Terdon 892. Eavid 667.

Kleinasien. Palestina. Sinai. Jarkand. Daurien. Stanovoj. Amur. Japan. Kalgan. China (das ganze Jahr. Schlegel). Formosa. Indien. Amherst. Junnan. Arakan. Pegu. Nepal. Hoangho. Ceylon. Turkestan. Belučistan. Schiraz. Algier. Sahara. Senar. Egypten. Nil. Gambia. Gabun.

33. **Totanus glareola,** L. Hlist. 10208. Fritsch 209. Heuglin 823. Jerdon 891. David 666. Sibirien. (Beresow. Ob. Omsk. Irtyš. Semipalatinsk. (Finsch.) Ochock. Tareinor. Jablonnoi. China. Hoangho. Japan. Indien (Nordindien coll Stolička. Tibet 17000′ Ceylon. Filippinen. (Luzon — Kittlitz.) Andamanen. Arakan. Java. Borneo. Celebes. Amboina. (Schlegel.) Timor. Ternate. Nepal. Tavoy. Birma. Bhamó. Sokotra. Cap (Schlegel). Turkestan. Buchara. Algier. Sahara. Palestina. Bam (Blanford). Tripoli. Senegal. Habeš. Sudan. Natal. Gabun. Zambesi. Damaraland.

34. **Totanus calidris,** L. Hl. 10272. Fritsch 221. Jerdon 897. Heuglin 824. David 665.

Island. Omsk. Alakul. Saisanor. Ochok. Tareinor. Tarim (Převalský). Bureja. China. Filippinen. Indien. Birma. Sitang. Amherst Arakan. Ceylon. Nepal. Borneo. Java Celebes. Nikobaren. Schiraz. Belučistan. Kleinasien. Turkestan. Palestina. Algier. Egypten. Nil. Nubien. Kordofan. Sahara. Ašanti. Südafrika. (Heuglin).

35. **Totanus fuscus,** L. Hlist 10275. Fritsch 222. Heuglin 825. Jerdon 896. David 664. Decken 391. Obdorsk. Pečora. Kamtschatka. Daurien. Japan. China. Mongolien.

Saharunpur. Indien Nepal. Sitang. Turkestan. Algier (1 ex Egypten. Shlley.) Caspisches Meer (Heuglin, Südafrika. Somali. Cap. Decken.)

36. **Totanus glottis,** L. (= canescens, Gm. ex Gray.) Hl. 10276. Fritsch 223. Heuglin 826. Jerdon 894. Anderson. 198. 668 David. 390 Decken.

Kamtschatka. Ochock. Sergiopol. Tareinor. Jarkand. China. (Macao.) Mandžurien. Japan. Formosa. Bonin. Indien. Nepal. Amherst. Pegu. Arakan. Tavoy. Birma. Bhamò. Timor. Celebes. Sumatra. Borneo. Java. Nikobaren. Ternate. Halmaheira. Kei. Arú. Filippinen. Norfolk (Pelzeln). Torresstraits. Australien (Schlegel). Port Essington (Gray). Tasmanien. Polynesien. (Kingsmill. Ualan. Puynipet. Senjawin). Fiči. Samoa. N.-Caledonien. N.-Guinea. Papuasien (Salvadori). Sokotra. Turkestan. Sinai. Babylonien. Egypten. Nubien. Somaliland. Habeš. Benguela. Damara. Natal. Cap. Madagascar. Sejšellen. Madeira. Galopagos. Sandwichs. manchmal Chile. Florida (Audubon, 2 ex.). Buenos-Ayres.

37. **Actitis hypoleucos,** L. Hl. 10279. Heuglin 827. Fritsch 218. Jerdon 893. David 669. Decken 393.

Grönland. Ural (67° N. Br.). Aljaska. Ob. Pečora. Baikal. Stanovoj. Kamčatka. Jarkand. Japan. Kalgan. China. Formosa. Indien. Filippinen. Marianen. Pelew. Nikobaren. Nepal. Ceylon. Siam. Singapur. Birma. (Mandalay — Anderson). Mergui. Amherst (Hume). Tenasserim. Arakan. Java. Sumatra. Celebes. Halmaheira. Molukken (Bačian). Timor. Flores. Ceram. Samoa. N.-Guinea. Arù. Sulu. Admiralitätsinseln. Duke of York. Australien (Norden und Westen, Gould). Sokotra. Belučistan. Schiraz (Kleinasien). Turkestan. Palestina. Sinai. Algier. Sahara. Guinea. Nil. Abyss. Zambesi (Holub). Zanzibar Cap. Natal. Mauritius. Bourbon. Madagascar (Schlegel). Comoren (Newton). Canaren. Madeira.

38. **Recurvirostra avocetta,** L. Hlist. 10.285. Fritsch 203. David 660. Jerdon 899. Heuglin 828. Decken 394. Omsk. Alakul. Dalainor. Tareinor. Daurien. Kalgan. Hoangho. Kukunor (Převalský). China. Japan. Indien. Nepal. Turkestan. Schiraz. Palestina. Algier. Sahara. Egypten. Nubien. Senegal. Damara. Zambesi. Cap. Natal.

39. **Himautopus antumnalis,** L. (= candidus Bonaterre.) Hl. 10292. Frič 204. Jerdon 898. Heuglin 829. David 661.

Alakul. China. (1 ex Pekin — David.) Turkestan. Indien. Birma. Nepal. Arakan. (Blyth.) Bengalen. Luçon (Heuglin). Belučistan. Teheran. Nildelta. Nubien. Gabún. Guinea. Angola. Benguela. Damara. Senegal. Cap (Schlegel wandernd). Natal. Madagascar.

40. **Philomachus pugnax,** Hl. 10299. Fritsch 217. Jerdon 880. Heuglin 830.

Island. Ural. (67° Nr. Br.) Omsk. Tundra. Turkestan. Jarkand. Kašmir. Onon. Indien. Arakan. Nepal. Birma. Bengalen. Tenasserim (Hume). Tor (Wyatt). Japan (Blakiston 105). Caspisches Meer. Arabien. Algier. Egypten. Nubien. Abyss. Senar. Senegal. Sahara. Zambesi. Matabele (Holub). Cap. Damara. Benguela. Natal.

41. **Tringa canutus,** L. Hl. 10300. Fritsch 216. Jerdon 881. David 672. Heuglin 831. Arktisch. Franz Josefsland. Feilden. 82° N. Br. Port Foulke. Lappland. Boganida. Omsk. Udskoi. Amur. China (1 ex Pecho). Indien. Molukken. Australien (Gould). N.-Zeeland. Algier. Gambia. Gabun. Walfischbai, in Ostafrika nur Vierthaler am Azrek-Heuglin. Kansas. Illinois. Centralamerika. Surinam (Schlegel — ob von Madeira aus). Brasilien (Burmeister).

42. **Tringa platyrhyncha,** Temminck. Hlist. 10305. Fritsch 215. Heuglin 832. David 674. Jerdon 886. Sibirien. Ochock. China. Formosa. Indien. Ceylon. Birma. Arakan. Andamanen. Kurači. Mekran. Java. Suez. Egypten. Madagaskar. (Heuglin.)

43. **Tringa cinclus,** L. (= schinzii ?, alpina L. variabilis). Hl. 10310. Fritsch 212. Jerdon 883. Heuglin 833. David 675.

Grönland. Novaja Zemlja (Nordenskiöld). Tundra. Taimir. Amur. Ochock. China. Japan. Formosa. Indien. Asam. Ceylon. Borneo. Java (Winter). Gesellschaftsinseln. Belučistan. Schiraz. Turkestan. Palestina. Aden. Madeira. Canaren. Wisconsin. N.-Jersey. Algier. Marokko. Egypten. Habeš. Nubien. Senar. Kordofan. Bourbon. Mozambik. Zanzibar. Hudsonsbai. Chile (Cabanis).

44. **Tringa temminckii,** Leisler. Hl. 10315. Fritsch 211. Heuglin 853. Jerdon 885. David 678. Alakul. Baikal. Tareinor. Uda. Stanovoj. Ochock. Jarkand. Kašmir. Babylonien. Turkestan. China (Canton). Mongolien. Japan. Indien. Bhamó. Tenasserim. Arakan. Nepal. Borneo. Algier. Nil. Senegal. Kordofan. Cuba (Sagra.)

45. **Tringa minuta**, Leisler. Hl. 10311. Fritsch 210. Jerdon 884. Heuglin 834. Grönland. Spitzbergen. N.-Zemlja. Ob. Obdorsk. Tundra. Jablonnoi. Kamtschatka. China. Formosa. Amur. Ochock. Japan (Cassin). Mergui. Hume. Indien. Ceylon. Amherst. Timor. Celebes. Java. Halmaheira. N.-Guinea. Pelew. Australien (wandernd — Schlegel). Tasmanien (Cab). 1 ex Houtmans Abrolhos. Mahé. Enzeli. Mekran (Blanford). Babylonien. Aden. Sinai. Palestina. Turkestan. Algier. Marokko. Egypten. Guinea. Habeš. Cap. Damara. Natal. Somali.

46. **Tringa subarquata**, Güld. Hl. 10319. Fritsch 213. Jerdon 882. Heuglin 836. David 677. Tundra. Taimir. Jarkand. Turkestan. Ostsibirien. Amur. Mongolien. China. Indien. Java. Borneo. Tenasserim. Andamanen. Ceylon. Arakan (Blyth.) N.-Guinea. Australien (Schlegel. Cabanis). Aden. Mekran. Caspisches Meer. Palestina. Algier. Marokko. Egypten. Sennar. Guinea. Habeš. Gabun. Benguela. Cap. Natal. Zanzibar. Mozambik. Madagascar (Hartlaub). Amerika zufällig (Schlegel bis Florida).

47. **Calidris arenaria**, L. Hlist. 10324. Fritsch 209. Jerdon 888. David 670. Heuglin 837. Decken 398. Grönland. Feilden 82° N. Br. Banksland. Kosmopolit. N. Zemlja. Tundra. Ostsibirien. China (nicht Mongolien). Formosa. Indien. Java. N.-Guinea (Cab). Kurači. Belučistan. Turkestan. Aden. Madeira. Canaren. Ascension. Algier. Cap. Natal. Marokko. Egypten. Somaliland. Mozambik. Guinea. Gabun. Madagascar. N.-Jersey. Chile (Novara). Californien (Xanthus). Cuba (Gundlach). Brasilien (Burmeister, Pelzeln).

48. **Gallinago major**, Gm. Hl. 10328 (9 synonyme). Fritsch 206. Heuglin 838.

Ural (63° Nr. Br.). Obdorsk. Petschora. Barnaul. Omsk. Irkuck. Bureja. Hoangho. Kleinasien. Trebisond. Erzerum. Turkestan. Palestina. Nordpersien (Blanford). (? Bhamó.) Madeira. Algier. Egypten. Nubien. Südafrika (Heuglin).

49. **Gallinago scolopacina**, Bpte. (23 Synonyme, Hlist. 10329.) Frič 207. David 684. Jerdon 871. Heuglin 839. Decken 400.

Island. Grönland. Alakul. Mongolien. Tareinor. Sajan. Bureja, coll. Stolička. Kalgan. Hoangho. China. Amoy (Novara). Formosa. Japan. Indien (Winter). Bengal. Birma. Andamanen. Sitang. Filippinen (Schlegel, David). Bačian (Gray). Ceylon. Belučistan. Kerman. Arabien. Kleinasien. Palestina. Azoren. Algier. Sahara. Tripolis. Egypten. Nubien. Abyssinien. Somaliland. Nil.

50. **Gallinago gallinula**, L. Hlist. 10342. Fritsch 208. Jerdon 872. David 585. Heuglin 841. 280 Blanford.

Pečora. Omsk. Semipalatinsk. Sajan. China. Japan. Formosa Indien. Ceylon. Nepal. Mulmein. Pegu. Turkestan. Kleinasien. Ispahan. Sokotra. Belučistan. Palestina. Canarien. Algier. Sahara. Unteregypten (Azrek).

51. **Scolopax rusticola**, L. Hlist. 10352. Fritsch 205. David 681. Jerdon 687. Heuglin 842.

Omsk. Bureja. Tarim. Stanovoj. Japan (Schlegel). China. Indien. Nepal. Tenasserim. Mulmein. Rangun. Tavoy (Hume). Turkestan. Palestina. Kleinasien. Syrien. Persien (häufig). Canarien. Azoren. Algier (Unteregypten selten).

52. **Phalaropus fulicarius**, L. Hlist. 10360. Fritsch 201. David 688. Jerdon 889. arktisch (Feilden 82° N. Br.). Grönland. Spitzbergen. N. Zemlja (Nordenskiold). Labrador. Tundra. Illinois. Californien. China (1 ex David). Indien (1 ex Calcutta). Mekran (Peru ? Čudi).

53. **Phalaropus hyperboreus**, L. Hlist. 10361. Fritsch 202. David 689. Jerdon 890. arktisch Tundra. Island. Labrador. Orkneys. Grönland. N. Zemlja. Aleuten. Alaška. Canada. Illinois. Guatemala. Sibirien (Ochock). Turkestan. China. Formosa. Japan. 1 ex Indien (Madras.) Celebes. Amboina. N.-Guinea. Aru. N.-Britannien, wintert in den Molukken (David). Teheran. Jesd. Algier. Oregon. Californien.

54. **Ortygometra crex**, Gr. Hlist. 10450. Fritsch 181. Heuglin 855.

Grönland. Sibirien. Altai. Tarim. Turkestan. Teheran. Palestina. Syrien. Arabien. Madeira. Canaren. Algier. Egypten. Abyssinien. Chartum. Cap. Natal. manchmal US (Schlegel). Bermuden (Heuglin).

55. **Ortygometra porzana**, L. Hlist. 10451. (? Porzana maruetta, Bpte.) Frič 182. Heuglin 854. Jerdon 910.

Omsk. Turkestan. Arabien (= arabica Licht. Gray). Indien. Ladok 16000, Arakan. Schiraz. Teheran. Canarien. Algier. Egypten. Habeš. Nubien.

56. **Rallus aquaticus**, Hlist. 10408. Fritsch 180. Heuglin. 856.

Ussuri (Schrenk). Tarim. China. Japan (Finsch—Yokohama). Saharunpur (Royle). Schiraz. Saljan (Blanford). Turkestan. Palestina. Algier. Egypten (selten, im Winter). ? Abyss. Südafrika (Heuglin). Gujana (Schomborgk) (bei David) und Fauna Japonica nur R. indicus (ex Blakiston).

57. **Zapornia pygmea**, Naum. Hlist. 10461. Fritsch 104. David 696. Jerdon 910. Heuglin 851. Turkestan. Himalaja (Mahidulla) coll. Hume. Nepal. Tavoy. Indien. China. Japan. Filippinen. Birma. Sind. Australien (Schlegel). Madeira. Algier. Sahara. Fajum. Arabien. Chartum. Cap. Natal. Damara. Madagascar (Heuglin).

58. **Zapornia minuta**, Pall. Hl. 10462. Fritsch 185. ? Persien. Turkestan. Daurien (Schlegel). Java. ? Indien. Algier.

59. **Gallinula chloropus**, L. Hlist. 10495. Fritsch 187. Jerdon 905. Blakiston 143. Heuglin 847. David 693. Decken 407 nach Heuglin überall ausser Australien — selbst Sandwichsinseln ex Finsch (= sandwichensis auct.). Turkestan. China. Formosa. Japan. Liukiu. Kašmir. Caspisches Meer. Dizak. Nepal. Indien. Java. Borneo. Arakan. Pegu. Birma. Amherst. Tavoy. Bhamó. Manilla (Novara). Guam. Sokotra. Palestina. Réunion. Mauritius. Sejschellen. Madagascar. Canaren. Azoren. Madeira. Algier. Marokko. Egypten. Abyssinien. Guinea. Cap. Natal. Mozambik. Damara. Angola. Senegal. Massachusetts. Wisconsin. Luisiana. Florida. Cuba. Guatemala. Mexiko. Brasilien.

60. **Fulica atra**, L. Hlist. 10513. Fritsch 186. Jerdon 903. Heuglin 845. David 700. Blakiston 144.

Omsk. Alakul. Kolywan. Casp. Meer. Hoangho (Převalský). Tarim. Irkuck. Daurien. Turkestan. Kašmir. Buchara (Brandt). Japan. China. Indien. Tenasserim. Arakan. Sandwichsinseln (= alai Peale). Java. Ceylon. Nepal. Australien. Belučistan. Sokotra. Canaren. Algier. Sahara. Egypten (? Palestina, Babylonien, Chesney). Cap. Senegal. Kordofan. (Cuba, Patagonien, Brasilien = Buenos Ayres, Paraguay, Ramon).

III. Schwimmvögel.

1. **Cygnus musicus,** Bechst. Handlist 10600. Fritsch (Europa) 240. Heuglin 871. (Nordostafrika). Arktisch (? Kamtschatka 1 ex bei Schlegel). Island. Sibirien (Middendorff 74° N. Br.). Ochock (dto.). Onon. Argun. Tareinor. Bureja. Japan. China (David 706). Shanghai. Turkestan. Persien (380 Blanford — Teheran, Rescht). Palestina. Egypten (Winter, manchmal). Palestina. Algier (Loche).

2. **Cygnus olor,** Vieill. Hlist. 10597. Fritsch 241. Heuglin 870 (olor Pallas = musicus Finsch, ? olor bei David), zweifelhaft in Sibirien (Lobnor — Převalský, Kultusajock Radde) und China. Turkestan (Sew). Palestina. Nordegypten. Abyssinien.

3. **Bernicla leucopsis,** Bechst. Hlist. 10581. Fritsch 242 — arktisch (Degland. Sibirien nur Gray. Nordamerika). Hudsonsbay. Audubon, zufällig bis Massachusetts, Maine). Algier (Loch.).

4. **Bernicla brenta,** Stef. Hlist. 10575. Fritsch 243. Heuglin 868, arktisch. Spitzbergen. Grönland. (Feilden 82° N. Br. Smithsund, coll. Roe; Labrador. Alaska. Jukon — im Winter. Maine. Maryland. Texas. Carolina (Coues) nicht im Westen von Nordamerika (Cassin). Manchmal Palestina, Algier.

5. **Anser erythropus,** Stef. (= albifrons Bechst. bei Fritsch 244 — bei Jerdon z. B. 947 und 948. Heuglin 866. David 704). Arktisch. Sibirien (Tundra. Ochock. Kamtschatka (Kittlitz). Japan (150 Schlegel). China. Indien (Oudh, Pendjab. (Caspisches Meer. Turkestan. Babylonien. Chesnay. Egypten (Winter). (? Algier.) Arktisches Amerika (Roe). Makenziefluss. Hudsonsbay. Canada. Jukon — bis Texas. Missuri. Cuba. Carolina. Californien (Audubon).

6. Die folgenden Gänse: **Anser bruchi,** Brehm A. intermedius N. Fritsch 245. (Pendjab — Gray — Hlist. 10565). A brevirostris Koch (minutus Naumann). Fritsch 246. Sibirien. Obdorsk (Finsch). China. David 705 (? = erythropus, L. ?). Japan. A. segetum Naum. (brachyrhynchus Thienemann, Fritsch 247. Jerdon 946. Hlist. 10564. Sibirien (Ochock. Tareinor. Omsk. Stanovoj. Ochock. Bureja. China (David 702. Indien. Pendjab). Turkestan. Palestina (Sahara. Algier, und Anser arvensis Brehm (A. sylvestris. Briss. Fritsch 248. Hlist. 10563 arktisch (ex Bonaparte = segetum), sind bei den einzelnen Autoren zu wenig unterschieden — als dass ich die Grenzen hier anzugeben wagte.

7. **Anser cinereus,** Meyer. Fritsch 249. Hlist. 10561. Jerdon 945, arktisch Sibirien (Ob. Omsk. Tareinor). Lobnor (Převalský). China (David 703. Indien (Winter, Nepal). Turkestan. Algier.

8. **Tadorna vulpanser,** Fl. (= cornuta auct.). Jerdon 956. Fritsch 250. Heuglin 874. David 712. Handlist 10618. Sibirien (Omsk. Saisan. Tareinor. China. (Amoy.) Japan (Schlegel 162). Indien (zufällig, Norden Nepal. Calcutta. Sind. Himalaja). Babylonien (Chesney). Persien (Teheran). Syrien. Kleinasien. Egypten. (bis Siut. Sahara (Tristram). Algier.

9. **Casarca rutila,** Bpte. Hlist. 10621. Fritsch 251. Heuglin 875. Jerdon 954. David 713.

Sibirien (Saisan. Altai. Baikal. Daurien. Irkuck. Lobnor. Tareinor. Caspisches Meer. Buchara (Meyendorff). Bam. Schiraz. Turkestan. China (Amoy. Japan. Jarkand. Ladak (16000'). Indien (Winter). Nepal. Sikkin. Bhamo. Mergui. Palestina. Kleinasien. Südafrika (Holub). Winter Unteregypten. Algier. Sahara (Tristram).

10. **Mareca penelope,** Handlist 10628. Fritsch 252. Jerdon 963. Heuglin 876.

Sibirien. (Ob. Altai. Irtysch. Irkuck. Bureja. Tareinor. Sajan. Stanavoj. (Middendorff). Kamtschatka (Kittlitz). Lobnor. China (David 715). Formosa. Japan. Indien (selten). Saharunpur. Birma. Arakan. Ceylon. Buschir. Palestina. Turkestan. Caspisches Meer. Egypten. Nubien. Suakim (? Abyssinien). Algier. Madeira. Grönland (Gray). Manchmal Osten der Vereinigten Staaten (Gray, bis Florida).

11. **Dafila acuta,** Leach. Handlist 10632. David 714. Fritsch 253. Heuglin 877. Jerdon 962. Sibirien (Tobol. Ob. Altai. Alakul. Sajan. Onon. Stanovoj. Kamtschatka (Kittlitz). China (Amoy) Japan. Formosa (Gray). Indien (Winter, 1 ex Mulmein (Hume). Nepal. Birma. Ceylon. Buchara (Meyendorff. Turkestan. Palestina. Sinai. Teheran. Erzerun. Petr. Arabien. Egypten. Cordofan. Nubien. Abyssinien. Senegal. Sahara. Algier. Grönland. Alaska. Nelsonfluss. (Cassin). Oregon. Californien. Maine. Texas. Mexico. Californien. Guatemala. Costarica. Antillen. (Salvin-Nomenclator). Panama. Neu-Mexico. Cuba. Honduras. Colorado (Coues).

12. **Chaulelasmus strepenes,** Gr. Fritsch 254. Hlst. 10674. Jerdon 961. Heuglin 884. David 716 (Schweden). Sibirien. Altai. Alakul. Tareinor. Stanovoj. Lobnor. Tianschan. Turkestan. China. Japan. Birma. Indien (Winter). Nepal. Babylonien. Teheran. Gilan. Palestina. Egypten (Winter). Suakim (1 ex Adowa). Nubien. Sahara. Tripolis. Algier. Südafrika (Heuglin). Cap (Gray). Alaska. Nelsonfluss. Arizona. Idaho. Colorado. Texas. Kansas (Coues). Mexico. (Cassin). Oregon. Illinois. Minesota. Californien (Maine). Texas. Saskacewan (Audubon). Antillen (Salvin). Societätsinseln. Neucaledonien (Gray).

13. **Anas boschas,** L. Hlist. 10638. Fritsch 255 Jerdon 958. David 710.

(Gezähmt kosmopolitisch, ob früher? Coues.) Sibirien (Saisan. Irtyš. Altai. Baikal. Irkuck. Amur. Lobnor. Stanovoj. Tianschan. Mongolien. China (Gray). Japan. Sandwichsinseln (Gray.) Guam (Kittlitz). Filippinen (? eingeführt Pikering). Indien (Norden bis zum Nerbudda. Mhow. Kemaon. Teheran. Schiraz. Turkestan. Palestina. Petr. Arabien (Tor. Babylonien. Egypten. Nubien. Abyssinien. Sahara. Algier. Grönland. N.-York. Texas. Hudsonsbay (Cassin). Oregon. Utah. Californien (USEE.). Missuri. Bahama. Cuba. Idaho. Misisippi. Mexico. Panama. Antillen (Salvin).

14. **Querquedula falcata,** Pall. (Bpte.) Fritsch 256. David 223. Hlist. 10671. Ostasiatisch (Degland 1 ex Ungarn bis Wien). Nordasien (Gray). Sibirien Udskoi. Stanovoj (Middendorff). Tareinor. Kamtschatka (Kittlitz). China. Japan. Junnan (Anderson).

15. **Querquedula crecca,** Stef. Hlist. 10656. Fritsch 257. Jerdon 964. Heuglin 882. David 721. Sibirien (Tundra. Ob. Tobolsk. Altai). Baikal. Amur. Irkuck. Kamtschatka. Tareinor. Turkestan. Ladok. Saharunpur (Royle). China. Hainan. Amoy. Japan. Formosa (Winter). Indien (viel). Nepal. Birma (Bhamo). Sitang (Hume). Ceylon. Java (Gray). Persien. Palestina. Sinai. Babylonien. Kleinasien. Sahara. Algier. Tripolis. Arktisches Amerika. (Roe). Azoren. Madeira. Egypten. Sudan. Abyssinien, Somaliland.

16. **Querquedula circia,** Bpt. Hlist. 10661. Jerdon 965. Heuglin 881. Fritsch 258. David 720. Sibirien (Udskoi. Altai). China. Formosa. Japan. Indien (viel). Birma (brütet Mulmein). Tenasserim. Solwein. Siam

(Heuglin). Ceylon. Filippinen. Celebes. Palestina. Caspisches Meer. Turkestan. Egypten. Petr. Arabien. Chartum. Algier. Westafrika (Heuglin).

17. **Rhynchaspis clypeata,** Leach. Hdlist. 10676. Fritsch 259. Heuglin 886. David 717. Gould 590. Sibirien (Ob. Tobolsk, Omsk, Tareinor, Bureja, Kamtschatka, China, Saharunpur) Sandwichsinseln (USEE). Finsch. Indien. Ceylon. Bhamó (Anderson). Bampur. Caspisches Meer. Turkestan. Lobnor. Palestina Egypten. Nubien. Abyssinien. Sudan. Weisser Nil. Casamanza. Südafrika (Hartlaub) — Hudsonsbay. Alaska. Oregon. Arizona. Californien. Utah. Wyoming. Texas (Winter). Pensylvanien. Florida. Trinidad (Cassin). Cuba. Jamaika (Coues). Antillen (Salvin). Guatemala. Bermuden. Mexiko. Bogota.

18. **Branta rufina,** Boie. (Pall.) Fritsch 260. Hdlist. 10683. Jerd. 967. Heuglin 887. Sibiren (Alakul). Lobnor. Indien (Gray). Bhamó (Blyth). Ceylon (Tennent). Schiraz. Isfahan. Turkestan. Schwarzes Meer. Osteuropa (Degland bis Sizilien) Konstanz. (Schiraz, Frankreich). Sahara, Algier (Egypten nur Brehm).

19. **Fuligula cristata,** Ray. Hdlist. 10684. Fritsch 261. Jerdon 972, Heuglin 888. David 731. Sibirien (Obdorsk, Tobolsk, Onon, Bureja, Irkuck, Stanovoj, Tareinor, Tianschan — Turkestan, Kamtschatka (Kittlitz). China. Japan. Formosa. Pelewinseln (Gray). Indien (Süden und Centrum). Nepal. Himalaja. Caspisches Meer. Sahara. Nil. Nubien, Aschangistee (Abyss.) (Blanford).

20. **Aithyia ferina,** Gould. Fritsch 262, Hlst. 10689. Jerdon. 969. Heug.l 890, David 727. Sibirien (Tobolsk, Alakul). Lobnor. Turkestan. Tienschan. China. Japan. Indien. Palestina. Caspisches Meer. Nildelta. Sahara. Algier. Hudsonsbay, wintert Florida. Ohio. Missisippi (Audubon), bis Bahamas (Coues).

21. **Aithyia marila** Bpte. Hdlist. 10686. Jerdon 971. Heuglin 889. David 278. Sibirien (Ob, Obdorsk, Ochock, Baikal, Kamtschatka, China, Amoy, Japan, Liukiu. Indien (Nepal). Caspisches Meer. Palestina. Hedjaz. (Djedda). Egypten (Unteres) 1 ex. Abyssinien (Heuglin). Algier — Grönland — Alaska. Kansas. Utah. Ohio. Missuri. Neuschottland — Neuorleans (Audubon). Bahama (Coues). Texas. Pensylvanien. Californien. (Cassin). — ? Südamerika (Orbigny).

22. **Nyroca leucofthalma,** Flem. Hdlist. 10693. Jerdon 970. Heuglin 892. Fritsch 264. David 728. Sibirien (Obdorsk, Altai, Tobolsk, Lobnor, Kaschmir, Turkestan. China. Japan. Indien (Norden und Centrum). Palestina. Egyten. Nubien. Abyssinien (Heuglin). Sahara. Algier. Canaren.

23. **Clangula glaucion,** Boie. Hdlist. 10696. Fritsch 265. Heugl. 892. David 725, arktisch Sibirien (Ob, Omsk, Amur, Stanovoj, Ochock, Baikal, Irkuck, Mongolien, Kamtschatka. Caspisches Meer. Turkestan. China. Japan. Lobnor. Egypten (bloss Brehm). Algier (? Cuba, Coues, Hudsonsbay, wintert bis Florida — Audubon).

24. **Harelda glacialis,** Leach. (= sawka Lepechin) Hdlist. 10701. Fritsch 266. David 726, arktisch (Orcneys (Gould). Grönland (Smithsund 82° Nbr. Feilden). Sibirien (Tundra. Taimyr. Baikal. Lobnor (Přewalsky). Stanovoj Middendorff). China. Jezo; arktisches Amerika (Roe). Labrador. Washington. Oregon. Newyork. Pensylvanien. Texas (Audubon.)

25. **Somateria mollissima,** Leach. Hdlist. 10706. Fritsch 267, arktisch coll Feilden 82° Nbr. Grönland, coll. Roe. Island. Lappland. Neufundland (Degland). Spitzbergen. Nordatlantisches Meer (Cassin). Nordeuropa (zufällig bis Frankreich, Schweiz, Degland).

26. **Oidemia nigra,** Flemm. Hdlist. 10710. Fritsch 268, arktisch Sibirien, Ural. Taimyr - Ostsibirien (Radde 283). Caspisches Meer. Palestina. Algier (nicht in China-David).

27. **Oidemia fusca,** Flem. Hdlist. 10714. Fritsch 269. Heuglin 893, David 721. Grönland—Labrador. Neuschottland. Winter, Georgien (Audubon). Sibirien (Obdorsk, Tundra, Ochock, Mongolien, Amur (Port May). China, Japan, Kamtschatka (Gould). Tebris. Gokčai. Caspisches Meer. Algier. Unteregyten (Heuglin).

28. **Mergus merganser,** L. (castor Bpt.) Fritsch 270. Hdlist. 10728. Jerdon 972. David 734. Sibirien (Ob, Omsk, Irkuck. Kamtschatka. Ladak (Hume). China. Japan. Turkestan. Indien (Norden). Algier. Aleuten Alaska. Texas (Coues bei Cassin M. americanus bis Mexiko).

29. **Mergus serrator,** L. Hdlist. 10729. Fritsch 271. Heuglin 895, David 734. Island. Ochock (Middendorff). Onon. Bureja. China. Formosa. Japan. Palestina. Ain Musa. Sinai (Wyatt). Algier. Egyten (1ex Mus. Leyden). Arktisches Amerika (Roe). Alaska. Labrador. Neufundland Texas. Pensylvanien. Florida. Californien (Cassin).

30. **Mergus albellus,** L. Hdlist. 10734. Fritsch 272. Jerd. 963. David 733. Sibirien (Ob, Tobolsk, Bureja, Irkuck, Baikal, Tareinor, Udskoi. Kamtschatka (Kittlitz). Indien (zufällig Norden Delhi, Oudh, Sind). China. Japan. Teheran. Turkestan. Palestina. Algier. Nordamerika. (Gray — 1 ex Audubon).

b) Meeresvögel.

31. **Phalacrocorax carbo,** D. (C. cormoranus, Meyer). Hdlist. 11112. Fritsch 273. Jerdon 1005. Heuglin 945. David 772 — altweltlich (Caban). Sibirien (Baikal. Amur, Irtysch, Saisan, Altai, Lobnor, Kamtschatka, China (Amoy). Japan. Indien (Himalaja, Sitang (Hume). Tavoy, Filipinen (Cabanis). Turkestan. Palestina. Sinai (Tor). Arabien (Ain Musa). Egypten. Senegal. Sudan. Australien (Heuglin). Neuseeland (Bonaparte). Labrador. Neufundland. Maryland (Audubon).

32. **Sterna hirundo,** L. Hdlist. 11020. Fritsch 274. Jerdon 986. Heuglin 921. Altyntagh. Indien (Pendjab, Kašmir, Nilageris). Egypten, Algier. West- und Südafrika (Heuglin). Labrador. Maine. Newyork. Carolina, Florida. Kansas. Ohio. Texas. Bahamas. Brasilien (Coues).

33. **Hydrochelidon hybrida,** Bprte. (St. h. Pall.) Fritsch 275. Hdlist. 11071, 757 David. China. Formosa. Bhamó (Anderson). Indien. Ceylon. Salwén (Hume). Java. Buru. Celebes. Borneo. Sumatra. Filippinen. Australien (fluviatilis Gould ex Salvadori). Turkestan. Palestina. Algier. Egypten. Nubien. Sudan. Sahara. Westafrika.

34. **Hydrochelidon leucoptera,** Boie. Hdlist. 11070. Fritsch 276 (— nigra L. ex Bonaparte). 758 David. Sibirien (Ob, Omsk, Alakul, Tareinor, Dseja, Schilko, China, Mosul, Jaffa. Gambia, Nubien, Egypten (Hartlaub). Neuseeland (Buller 1 ex). Nordamerika 1 ex (zufällig Coues).

35. **Hydrochelydon fissipes,** Bprte. Hdlist. 11069. Fritsch 277. Heuglin 929. Egypten. Nil. Kordofan. Abyssinien. Algier. Tanger. Guinea. Südafrika (Heuglin).

36. **Rissa tridactyla,** Leach. Hdlist. 11017. Fritsch. 278, Heuglin 919, arktisch Labrador (Cassin), Sica (Kittlitz), Alaska (Coues), Neufundland, Newyork (Au-

dubon), Canarien, Algier, Madeira, (Senegal ? Hartlaub), manchmal Egypten (Heuglin).

37. **Xema minutum**, Boie. (Pall.) Hdlist. 11001, Fritsch 279. Heuglin 917, Sibirien (Ob, Barnaul) Ochock (Middendorff). Nordasien (Degland, Westeuropa nur zufällig). Oudh (Gray). Malta. Algier. Turkestan. Sahara. Egypten (bis Fajum Stelley). Caspisches Meer (Gray).

38. **Xema ridibundum**, Boie. Hdlist. 10981. Jerdon 981. Heuglin 915, 752 David. Sibirien (Obdorsk, Ochock, Altai, Tomsk, Tobolsk). Tareinor. Bureja. Kamčatka (Kittlitz), Ladak, (brütet) Indien (Bengal) Kaschmir. China. Japan. (? Manilla. Jagor), Turkestan. Palestina. Sinai, (Wyatt). Algier, Egypten. Nubien.

39. **Larus marinus**, L. Hdlist. 10952. Heuglin 906. Fritsch 281. Sibirien (Irtys. Tomsk. Obdorsk. Japan. Algier. Canarien. Egypten. Grönland. Labrador — Seengegend — Florida. Missisippi (Coues. Audubon. Cassin.)

40. **Larus glaucus**, Brünn. Hlist 10960. Heuglin 908. Fritsch 282. arktisch Grönland. 82°Nbr. Feilden Smithsund. Bonaparte. Alaska-Longisland (Coues). Labrador nicht Us-Audubon, wintert bis Newyork (Cassin). Baikal (Radde). Japan. Nordostafrika (? bloss Brehm).

41. **Larus argentatus**, Brünn. (? leucopterus Fab.) Hlst. 10968 (? 10962). Fritsch 283. Heuglin 910. David 750. Sibirien. (Saisan. Ochock. Baikal. Tareinor). China (Gray) (? argentatus Swinh. apud David) Kaschmir. Palestina. Arabien (ex Coues = leucofeus Lichtenst. = mihahellesi). Egypten. Nubien. Tripolis. Tunis, Algier. Madeira. Senegal (Hartlaub). Angola. Benguela (Heuglin). Arktisches Amerika (Roe). Behringsstrasse (Beechey). Obere See (Agassiz). Nelsonfluss (Cassin). Grönland. Cuba Alaska. Pensylvanien (Coues). Californien. Texas. (Audubon). Ohio. Missisipi.

42. **Larus fuscus**, L. Hdlist. 10959. Fritsch 284. Heuglin 907, 978 Jerdon. China (Amoy-Swinohe). Indien (Dekan 1 ex.) Aden. Jaffa. Galilea (Heuglin). Persien. Dždda. Algier. Canaren. Marokko, Egypten. Rothes Meer. Südafrika (Cabanis ? Amerika Gray).

43. **Larus canus**, L. (= cyanorhynchus W.) Fritsch 285. Hdlist. 10945. Heuglin 905, David 747. Sibirien (Ob, Tobolsk. Baikal, Tareinor, Amur, Argun, Ural. Stanovoj, Kamtschatka, China, Turkestan, Palestina, Mittelmeer. Algier (Hgln). Sudan (Vierthaler, Hartmann). Nordamerika (Coues, Siča, Kittlitz).

44. **Lestris pomarina**, Temm. Fritsch 286. Hdlist. 10941, arktisch Island. Sibirien (Tundra, Udskoi Middendorff. (Hume Blyth). Mulmein. arktisches Amerika (Roe Coues). Neufundland (Gerbe). Labrador. Massachusetts (Audubon). Newyork. Winter (Cassin, 1 ex Pensylvanien). Nordatlantisches Meer (bei Nordwestwind nach Frankreich) Degland.

45. **Lestris parasitica**, Boie. Hdlist. 10937. Fritsch 287. arktisch Amerika. Roe. Behringstrasse (Beechey). Aljaska (Coues), Us bis Florida. Boston. Longisland. Cassin. (Audubon). Grönland (Bonaparte). Kamtschatka (Kittlitz). Spitzbergen.

46. **Lestris cefus**, K. (Buffoni Boie). Fritsch 288. Hdlist. 10930. arktisch Spitzbergen (Gabun-Hartlaub ?) Baffinsbai — bis Boston (Cassin). Nordamerika (Coues.)

47. **Stercorarius cataractes**, Vieill. Fritsch 289. Hdlist. 110942, arktisch (Orkney, Faroer). Madagaskar (Hartlaub). Nordamerika bis Californien (Cassin, Bonaparte). Chile (Coues).

48. **Colymbus glacialis**, L. Fritsch 290. Hlst. 10935, arktisch Kamtschatka (Radde). Amoy. Swinhoe. Trebisond (Gould), Obere See (Agassiz), Utah (Stansbury). Nordamerika bis Neu-Mexiko (Gray), im Winter Oregon, Texas, Florida (Audubon).

49. **Colymbus arcticus**, L. Fritsch 291, Hst. 10737. arktisch, Ostsibirien. Sibirien (Tundra). Japan (Schegel). Kamtschatka (Kittlitz). Daurien. Onon. Baikal. Amur, (— Cassin leugnet ihn in Nordamerika — Gray-Roe arktisch. Audubon im Winter Illinois, Newyork, Texas, Californien (Coues).

50. **Colymbus septentrionalis**, L. Fritsch 292, Heuglin 896, David 737. Hdlist. 10738. Norwegen. Orkneys. Island. Spitzbergen. Sibirien (Tundra, Ob, 1 ex Amur (Radde) Kamtschatka (Middendorff). China. Japan. Algier, bis Egypten (Unter-Hgln.), arktisches Amerika (Roe). Neufundland. Labrador — Winter Maine. Maryland (Audubon — bis S. Diego. Cassin. Obere See Agassiz).

51. **Podiceps cristatus**, Lath. Fritsch 293. Jerdon 974, Heugl. 897. Hdlist. 10739. Sibirien (Omsk, Altai, Ostsibirien, Kamtschatka). China (Amoy). Japan. Neuseeland (Buller = austral) Gould, = hectoris ex Coues), Cap (Novara. Turkestan, Palestina, Caspisches Meer, Bampur, Beluċistan). Unteregypten. Bengasi, Tripoli, Algier. Sahara. Abyssinien. Senegal. Südafrika (Hgln.). Westafrika (Gray, Indien, Nepal, Sind, Pendjab, Calcutta.

Neufundland — Texas. Audubon. Neu-Schottland. Maine. Pensylvanien (Coues).

52. **Podiceps subcristatus**, Jard. (rubicollis Lath.) Fritsch 294. Hdlist. 10747. Ostsibirien (Radde)? griseigena Bodd. Holbolli Rich. Egypten. Syrien. Fezan Algier. Neufundland. Maine. Newyork (Audubon).

53. **Podiceps nigricollis** Sundevall, (auritus Lath.) Fritsch 295. Hdlist. 10753. Heuglin 899. David 739. Blakiston 13. Egypten. Bengasi. Sibirien. China. Japan. Beluċistan. Turkestan (? Amerika Audubon, Cassin nicht).

54. **Podiceps auritus** Sund. (cornutus V., arcticus B.) Fritsch 296. Hdlist. 10752. (? auritus (L.) Coues, dann Sklavensee-Texas. Mexiko. Guatemala. Illinois. Kansas, Dakota?, 10751 cornutus arcticus Boie). Sibirien (Udskoi, Ostsibirien). China. Amoy. Japan. Kazrún. Caspisches Meer. Turkestan, Sahara — arktisches Amerika (Roe), Redriver. Nelson (Cassin). Ohio Texas (Audubon).

55. **Podiceps minor**, Bprte. (Fritsch 297. Heuglin 900. Hdlist. 10757). ? 10763. (? minor Swinh. Schl.— 738 David) — vergöttert in Südafrika (Kirk). Caspisches Meer. Kaschmir (Hume, Jacquemont). Tenasserin (Hume), Bengalen. Palestina. Beluċistan, Sahara. Arabien. Algier. Marokko. ? Madagaskar. Majotte. Anjuan. (Hartlaub ex Cabanis). Cap (Holub). Natal. Damara. Abyssinien. Mozambik. Petr. Arabien. Egypten. Gabún. Sudan. Mombas. Madeira. Senegal. Angola. Benguela (Hglin).

Untersuchungen über die Fauna der südlichen Regionen.

Von **Alph. Milne Edwards.**[1])

Auszüge.

Einleitung.

§. 1.

Die geographische Verbreitung der Thiere in der gegenwärtigen Epoche ist von gleichem Interesse für die Paläontologie, wie für die Zoologie, und ohne Zweifel geschah es aus diesem Grunde, dass die Akademie der Wissenschaften im Jahre 1868 auf Anregung eines berühmten Geologen, Elie de Beaumont, die Aufmerksamkeit der Naturforscher auf diesen Gegenstand lenkte. Ich wollte der Aufforderung dieser gelehrten Gesellschaft Folge leisten, und unterbreitete im Jahre 1873 ihrem Gutachten eine umfangreiche Arbeit, begleitet von einer Serie grosser Karten, auf welcher die Verbreitung einer jeden zoologischen Species, mit der ich mich zu beschäftigen hatte, auf der Oberfläche der Erde, eingetragen war. Die Akademie, beschloss die Drucklegung dieses Werkes [2]); allein die erheblichen Kosten, welche die Herstellung des erläuternden Atlases erheischte, verhinderten die Ausführung dieses Beschlusses, und seit dieser Zeit verblieb mein Manuscript in den Bureau's des Institutes zur Verfügung der Naturforscher.

Viele kennen die Ergebnisse, zu denen ich gelangte aus den Auseinandersetzungen, welche ich in meinen Jahres-Vorlesungen am Museum gab; nichts destoweniger glaube ich nicht mehr länger damit zögern zu dürfen, dem Publicum in einer minder unvollständigen Weise einige Partien meines Buches bekannt zu geben, und ich will daher Auszüge aus demselben in dieses periodische Sammelwerk einrücken lassen.

In der That haben die Untersuchungen, welche die der astronomischen, mit der Beobachtung des Durchganges der Venus vor der Sonnenscheibe betrauten Expedition beigegebenen Zoologen in den südlichen Regionen anstellten, das Interesse der Fragen, mit denen ich mich beschäftigte, erhöht. Einige der Betrachtungen, welche ich anzustellen haben werde, scheinen mir dazu beitragen zu können, die Tragweite verschiedener zerstreuter Thatsachen in's rechte Licht zu setzen, welche jüngst von H. Filhol auf der Campbell-Insel, von Velain, de l'Isle und Lantz auf der Insel St .Paul, und von verschiedenen englischen, amerikanischen und deutschen Reisenden auf der Kerguelen-Insel ermittelt wurden. [3])

Um mich nach dem von der Akademie im Jahre 1868 ausgearbeiteten Programme zu halten, musste ich mich nach und nach mit der Fauna verschiedener Regionen der südlichen Halbkugel beschäftigen, von denen ich vor der Hand nicht sprechen will und wird es sich in diesem Aufsatze nur um die antarktische Fauna handeln; ich werde mich aber in dieser Abhandlung nicht darauf beschränken, einen Katalog der Thiere anzufertigen, welche ihr angehören, sondern ich werde sie mit solchen vergleichen, welche man anderswo antrifft, und werde zu ermitteln trachten, was für physikalische Verhältnisse oder andere Umstände ihr Vorhandensein oder Fehlen auf diesem oder jenen Punkt der Erde zu erklären im Stande seien. [4])

Die vorliegende Abhandlung wird sich hauptsächlich mit den höheren Thieren beschäftigen, denn diese sind es, deren geographische Verbreitung man am Besten kennt und welche die Geologen am besten bei der Würdigung der paläontologischen Hypothesen gebrauchen können; dennoch werde ich keine der grossen Abtheilungen des Thierreiches unberücksichtigt lassen, und werde den Meeresthieren ebenso Rechnung tragen wie denen des Festlandes, denn alle lebenden Wesen können uns nützliche Beiträge zur Lösung der von der Akademie aufgeworfenen Fragen liefern, und so wie ich die durch Beobachtung gewonnenen Resultate aufzeichnen werde, werde ich mich sofort bemühen deren Tragweite zu ermitteln. Ich werde in dieser Abhandlung keine theoretischen Anschauungen bezüglich des Ursprunges der Arten auseinandersetzen, sondern halte es für besser mich darin an die Feststellung von Thatsachen, ihre Vergleichung, die Prüfung ihres Werthes und die Besprechung der Resultate zu halten, welche sich aus ihnen bezüglich der Gesetze ergeben, die die Art der Vertheilung der zoologischen Typen auf der Oberfläche der Erde beherrschen. Mit Schlussfolgerungen will ich zurückhaltend sein; es wird, so glaube ich, genügen, wenn ich die durch die Thiergeographie gegebenen Thatsachen streng abwäge, um zu beweisen, wie unzureichend in der Mehrzahl der Fälle die in jüngster Zeit aufgestellten Hypothesen zur Erklärung der Verschiedenheit der Organismen durch die modificirende Einwirkung der Klimate und der übrigen Lebensverhältnisse, in Verbindung mit dem Kampfe um das Dasein, und die daraus folgende Umwandlung der typischen Thiere durch Zuchtwahl, seien.

Die aussertropischen Theile der südlichen Halbkugel sind Untersuchungen dieser Art besonders günstig wegen der Isolirung der einen, und wegen der Beziehungen der anderen zu verschiedenen Regionen, deren bezügliche Faunen, aus sehr verschiedenartigen und zugleich scharf characterisirten organischen Typen zusammengesetzt, wohl bekannt sind.

Ich will noch hinzufügen, dass das Verbreitungsgebiet vieler Thiere daselbst scharf umgrenzt ist, und dass die Vermischungen auswärtiger Arten mit heimischen ebenso schwer zu erklären als festzustellen sind

Der Gegenstand, den ich nun erörtern will, ist nicht neu. Buffon, mehr durch die Eingebungen seines Genies als durch die Beobachtung einer grossen Menge von Thatsachen geleitet, stellte die ersten Gesetze bezüglich der geographischen Verbreitung der Thiere auf, und in uns näher liegenden Zeiten haben verschiedene Partien dieses Zweiges der Naturgeschichte die Aufmerksamkeit verschiedener Gelehrter gefesselt, von denen ich Fabricius, Latreille, Desmoulins, H. Milne Edwards,

---

[1]) Mit Bewilligung des Verfassers aus den Annales des sciences naturelles entnommen und in das Deutsche übertragen von Dr. Gustav v. Hayek.

[2]) Siehe den Bericht Roulin's, eingerückt in Compte rendu des séances de l'Académie, 1874, Bd. 79. S. 1643 u. f.

[3]) Siehe Compte rendu des recherches sur la faune de Kerguelen, eingerückt in den 8. Bd. der 6. Serie der Annales des sciences naturelles (Zoologie.)

[4]) Die Zusätze oder Veränderungen von einiger Wichtigkeit, welche ich an dem der Akademie im Jahre 1873 vorgelegten Manuscripte vorzunehmen mich veranlasst sehen sollte, werden in den am unteren Rande der Seite angebrachten Notizen ersichtlich gemacht werden.

Isidor Geoffroy Saint-Hilaire, Swainson Lyell, Agassiz, Forbes, Hartlaub, Pucheran, Sclater, Murray, Pelzeln, Wallace und Huxley anführen will. Dennoch bleiben noch genug dunkle Punkte übrig, und dürften die Entdeckungen auf dem Gebiete der Paläontologie, welche seit einigen Jahren auf der südlichen Halbkugel gemacht wurden, vorzüglich jene Richard Owen's und diejenigen, welche die ausgestorbene Fauna der afrikanischen Inseln betreffen, mit denen ich mich besonders zu wiederholten Malen beschäftigte, [1]) neues Licht auf die Sache zu werfen im Stande sein.

§. 2.

Ich glaube zum Beginne in Kürze auf einige allgemeine Anschauungen hinweisen zu sollen, welche mir durch das Studium der Art und Weise der Vertheilung der Thiere auf der Erdoberfläche eingegeben wurden, und welche mir mehr als einmal dazu dienen werden, die Thatsachen, mit denen ich es zu thun haben werde, zu ordnen, und ihre Bedeutung hervorzuheben. Ebenso wichtig erscheint es mir den Sinn festzustellen, welchen ich gewissen Ausdrücken beilege, deren sich die Naturforscher häufig bedienen müssen, deren Bedeutung jedoch nicht in den Augen Aller dieselbe ist, z. B. der Wörter Art, Varietät und Rasse.

Die Charactere einer Rasse werden durch die Resultirende zweier Kräfte bestimmt, deren Richtungen parallel und gleichartig, aber auch divergirend und selbst entgegengesetzt sein können. Die eine dieser Kräfte ist der Atavismus, oder das Bestreben des Geschöpfes, auf dem Wege der Entwicklung die organischen Formen seiner Ahnen zu verwirklichen, deren treues Ebenbild zu werden. [2]) Die andere ist die Fähigkeit der biologischen Anpassung, d. h. das Bestreben des lebenden Wesens sich zu verändern, sobald sich die Verhältnisse ändern, denen es unterworfen ist.

Die erbliche Uebertragbarkeit gewisser Eigenthümlichkeiten des Baues sowohl, wie gewisser Fähigkeiten, die wahrscheinlich von der Art der Bildung der physiologischen Werkzeuge abhängen, die ihre Organe sind, ist eine unbestreitbare Thatsache und von den Beobachtern so allgemein zugegeben, dass es überflüssig wäre, hier Beweise dafür vorzubringen.

Die Möglichkeit beträchtlicher Unähnlichkeiten bei den Abkömmlingen gemeinsamer Ahnen, und das Entstehen dieser Abänderungen unter dem Einflusse der Verschiedenheiten der Klimate, in denen diese Geschöpfe leben, der Kost, die ihnen geboten ist und anderer äusserer Umstände, ist ebenso durch zahlreiche, der Naturgeschichte unserer Hausthiere entnommene Thatsachen erwiesen. Der Landwirth beweist uns, dass scharf characterisirte Rassen ebenso, fast willkürlich, durch die Vorsorge des Menschen erzielt werden können; dass diese verschiedenen Rassen von ein und demselben Stamme herrührend, sehr zahlreich sein können, und dass sie um so fester, d. h. weniger leicht veränderlich sind, je älter sie sind. Der Atavismus ist eine physiologische Kraft, deren Einfluss mit der Zahl der Generationen wächst, welche unter denselben Existenzbedingungen aufeinander folgen. Die Fähigkeit der Anpassung des Organismus wächst nicht in derselben Weise, sie ist sogar, für sich allein betrachtet, für die Individuen eine sehr beschränkte; sobald jedoch die durch die biologischen Verhältnisse bestimmten Veränderungen mit den vom Atavismus abhängigen Wirkungen zusammenfallen, wie dies der Fall ist, wenn diese modificirenden Verhältnisse in fortgesetzter Weise auf eine lange Reihenfolge von Generationen einwirken, verstärken sich die hervorgebrachten Wirkungen allmählich und treten die zoologischen Charactere, welche von ihnen abhängen, schärfer und schärfer hervor. Die auf diese Weise hervorgebrachten Veränderungen verändern die Urform des Geschöpfes nicht. Das Pferd z. B. bewahrt überall seine wesentlichen Charactere; die Besonderheiten aber, welche es durch einen langen Aufenthalt in den heissen und trockenen Ebenen Arabiens einerseits, auf den fetten und feuchten Weiden Hollands anderseits, und an dritter Stelle auf den unfruchtbaren Felsen der Shetlands-Inseln oder Islands erworben hat, sind so wichtige, dass sie in den Augen der Mehrzahl der Zoologen specifische Unterscheidungen rechtfertigen würden, wenn man ihnen bei wilden Thieren begegnete, deren gemeinsame Abstammung man nicht kennen würde. Sie müssen die Kreuzungen unter den gewissen Rassen angehörenden Individuen sehr schwierig oder gar unmöglich machen; so würden wahrscheinlich die Stuten von den Shetlands-Inseln niemals belegt werden, wenn man sie in Mitten eines Trupps holländischer Pferde frei liesse, und die shetländischen Hengste vermöchten nicht die Stuten der grossen friesischen Rasse zu bespringen. Diese beiden Rassen einer und derselben Art würden sich unter einander also nicht kreuzen, wenn sie in ein und demselben Lande lebten; und wenn sie genug alt wären, um den Einfluss des Atavismus im Vergleiche zum modificirenden Einflusse des umgebenden Mittels sehr gross sein zu lassen, würden sie nebeneinander fortexistiren, oder eine von ihnen würde aussterben.

Ebenso würde das holländische Pferd, auf den Shetlands-Inseln sich selbst überlassen, zu Grunde gehen und sich nicht fortpflanzen, denn es würde dort innerhalb 24 Stunden nicht die zu seiner täglichen Mahlzeit erforderliche Futtermenge finden, und es erforderte wahrscheinlich eine lange Reihe von Jahren ehe das Poney der Shetlands-Inseln, in Freiheit in Mitten der Weideplätze Hollands lebend, genug gewachsen wäre, um sich mit den einheimischen Pferden zu kreuzen.

Nun haben aber die Hausthiere keine andere Natur als die wilden Thiere, und die Physiologen können unmöglich zugeben, dass, was bei den einen möglich, bei den andern unmöglich sei. Man sieht also, dass Geschöpfe derselben Abstammung zwei Rassen oder Varietäten zu bilden vermögen, welche leicht von einander zu unterscheiden sind und alle jene Charactere zur Schau tragen, die man für gewöhnlich in der Zoologie nahestehenden Arten in derselben Gattungsgruppe zuzuschreiben pflegt. Der Naturforscher könnte also gewisse Rassen als specifisch von einander unterschieden betrachten, welche sich auf solche Weise fortpflanzen, dass sie dieselben Bildungseigenthümlichkeiten bewahren und sich nicht untereinander kreuzen. In Folge dessen ist man, so scheint es mir, berechtigt anzunehmen, dass unter den zoologischen Gruppen, denen man gewöhnlich den Namen Art beilegt, eine wichtige Unterscheidung getroffen werden könne. Es giebt Primordial-Species, d. h. Arten, deren Ursprung man nicht durch Analogie auf

[1]) Siehe die zu einen Bande vereinigte Reihe von Abhandlungen unter dem Titel „Recherches sur la faune ornithologique éteinte des iles Mascareignes et de Madagascar." Ein Band in 4° G. Masson, 1866—1873.

[2]) Einige Schriftsteller geben diesem Worte eine eingeschränktere Bedeutung und wenden es nur für das Wiedererscheinen des Urtypus nach einer längeren oder kürzeren Unterbrechung an; aber jedenfalls ist die Tendenz dieselbe, und an dieser Stelle habe ich mich nicht mit den Ursachen zu beschäftigen, welche ihr zeitweilig die Wage halten oder ihre Wirkungen aufheben können.

Voreltern einer anderen organischen Form zurückführen kann und deren Typus unter den gegenwärtigen Verhältnissen keinen anderen Vertreter hat; es kann aber auch abgeleitete Arten oder secundäre Species geben, d. h. Stämme von Individiuen, welche untereinander verschieden bleiben und durch unabänderliche organische Eigenthümlichkeiten characterisirt sind, welche aber untereinander so wenig abweichen, dass man das Recht hat, sie als demselben Urstamme entsprossen zu betrachten. So sind der Mensch, die Giraffe unter den Säugethieren, der Secretair unter den Vögeln von allen anderen Thieren so verschiedene Wesen, dass man ihnen mit Berechtigung keines der Geschöpfe als Ahnen zuweisen kann, welche noch gegenwärtig leben, oder deren fossile Ueberreste wir kennen; während es in der Gattung Hund und in der Gattung Taube z. B. eine Menge von als specifisch betrachteten Varietäten gibt, welche mir nicht mehr zoologischen Werth zu besitzen scheinen als ihn Local-Rassen haben, welche sehr lang Zeit hindurch unter denselben Einflüssen standen und in isolirten Stationen ihr Quartier hatten.

Vielleicht gerade weil man mehr als genügend auf dieser Unterscheidung zwischen den permanenten Rassen oder secundären Species, und den Primordial-Species oder denjenigen Arten, welche einen wohl characterisirten und scharf umgrenzten Special-Typus darstellen, beharrte, sind die Zoologen in ihren Anschauungen über die Unabänderlichkeit oder Veränderlichkeit dessen, was sie eine Species nennen, so getheilter Meinung. Die Einen, welche ausschliesslich die unbestreitbare Forterhaltung gewisser organischer Formen auf dem Wege der Fortpflanzung während einer langen Reihe von Jahrhunderten in Betracht ziehen, wenden die daraus abgeleiteten Gesetze auf alle Thiere an, welche im Zustande der Freiheit Eigenthümlichkeiten erkennen lassen, durch die sie sich von anderen Thieren unterscheiden. Auf diese Art werden sie dazu gebracht, die specifischen Trennungen in einer Weise zu vervielfältigen, welche nach meiner Meinung unzulässig ist und bei allen diesen für specifisch gehaltenen Gruppen eine gleiche Unabänderlichkeit in den organischen Characteren anzunehmen. Sie setzen sich auf diese Weise Kritiken aus, welche die Parteigänger der unbegrenzten Veränderlichkeit der organischen Formen mit Vortheil üben, und diese letzteren Naturforscher, ihrerseits die aus den Thatsachen, welche die Beobachtung zufälliger Veränderungen unter den Abkömmlingen eines gemeinsamen Stammes liefern, zu ziehenden Consequenzen zu weit treibend, nehmen überdies Abstammungen an, zu welchen sie bei dem gegenwärtigen Zustande unserer Kenntnisse Nichts berechtigt. Ihre Gegner, welche die schwachen Punkte der Entstehungs-Hypothese herausfanden, welche sie nach dem Beispiele Darwins nach und nach aufzustellen veranlasst wurden, haben die Transformations-Ideen in Bausch und Bogen verworfen und einer ganzen Reihe von Thatsachen keine Rechnung getragen, deren Wichtigkeit mir einleuchtend erscheint. Auf der einen wie auf der anderen Seite ist man in den Fehler des Klügelns verfallen, vor dem Chevreul zu wiederholten Malen warnte; man hat einen Theil der Frage für das Ganze genommen und die Naturforscher, welche diese extremen Anschauungen vertheidigten, haben blos die eine Seite der Dinge geprüft und wichtige Thatsachen vernachlässigt.

Immer gibt es in extremen Anschauungen Wahres und Falsches. Mit dem Falschen muss man es sehr streng nehmen; oft fehlen selbst die Kenntnisse, welche erforderlich wären den Geist zu führen und ihm zu gestatten ein Urtheil zu fällen; auch bei den Studien, mit welchen ich mich hier beschäftige, scheint es mir vor Allem nöthig, sich vor jeder vorgefassten Meinung und jeder vorzeitigen Verallgemeinerung zu hüten und sich nur auf genaue Beobachtungen zu stützen.

Eine wohl constatirte Thatsache in der Zootechnie, welcher der Naturforscher gar sehr Rechnung tragen muss, ist die, dass, wie ich bereits erwähnte, die Characterе einer Rasse um so beständiger, um so schwieriger durch die dem Landwirthe zu Gebote stehenden Mittel zu modificiren sind, je älter diese Rasse ist, je reiner von jeder Vermischung mit anderen Rassen und je weniger Versetzungen sie zu erdulden hatte.

Einfache Schlussfolgerung müsste uns zu der Ueberzeugung führen, dass dem so sein müsse, weil einerseits das Alter der Rasse eine lange Aufeinanderfolge vom Atavismus abhängiger Einflüsse voraussetzt, die sich von Generation zu Generation anhäufen und weil andererseits die Fortdauer der klimatischen Verhältnisse, unter welchen diese Rasse sich bildete, die von diesen Verhältnissen hervorgebrachten Wirkungen nur verstärken kann. Allein in den Naturwissenschaften ist eine Schlussfolgerung a priori niemals so werthvoll wie ein durch Beobachtung gewonnenes und durch Versuche erhärtetes Resultat. Nun haben aber die Arten, ebenso wenig wie die Rassen, seit aller Ewigkeit her existirt; jede derselben ist in einer bestimmten Zeit erschienen oder hat sich in derselben gebildet; jede derselben hat also eine Jugendperiode und eine Zeit der Reife, vielleicht auch ein unausbleibliches Greisenalter. Die Analogie muss uns dahin führen, zu glauben, dass sie nicht immer gleich veränderlich sei; dass sie in den ersten Zeiten ihres Daseins fähig sei, unter dem Einflusse verschiedenartiger biologischer Verhältnisse Veränderungen zu erleiden, welche unter dem Einflusse derselben Ursachen nicht einträten, sobald die Grundform sich sehr oft vermehrt hätte, oder mit anderen Worten, sobald die Art älter geworden wäre. Man wird also begreifen, dass eine alte Art, welche stets unter denselben biologischen Verhältnissen verblieb, derart bis in die geringsten Einzelnheiten ihrer Organisation unveränderlich geworden sei, dass sie eher zu Grunde geht als sich zu verändern, um sich neuen äusseren Umständen anzupassen. Im Gegentheile wird eine Art, welche in ihrem jugendlichen Alter in Gegenden der Erde zerstreut worden wäre, in welchen diese Verhältnisse sehr differiren, an jedem dieser Orte characteristische Eigenthümlichkeiten angenommen haben können, deren Beständigkeit mit der Zahl der Generationen, welche unter dem Einflusse derselben Verhältnisse auf einander folgen, zunehmen wird. Eine specifische Grundform, deren Vertreter in ihrer ursprünglichen Heimat einander stets ähnlich verbleiben, wird daher in ihrer Jugendzeit, in Folge ihrer Zerstreuung über verschiedene Oertlichkeiten, eine grössere oder geringere Anzahl von besonderen Rassen oder abgeleiteten Species zu erzeugen vermögen, welche ihrerseits mit der Zeit wieder beständig werden, und wenn sie alt geworden sind, der Einwirkung von modificirenden Einflüssen derselben Art zu widerstehen im Stande sein werden, wie diejenigen welche ihre Bildung veranlassten. Da nun, in Folge, ihrer Ausbreitung über die Erdoberfläche diese primordialen Species oder diese abgeleiteten Species an einem und demselben Orte zusammentreffen können, werden sie daher im Stande sein Seite an Seite fort zu existiren und sich fortzu-

pflanzen, während jede ihre unterscheidenden Charactere beibehält.

Die Unterschiede in der Gestalt sind nicht die einzigen Rassen-Eigenthümlichkeiten, welche geeignet scheinen, die Trennung zwischen zwei oder mehreren von gemeinsamen Vorfahren abstammenden und die Charactere von abgeleiteten Species erworben habenden Rassen aufrecht zu erhalten. Bei vielen Thieren ist die Fruchtbarkeit eine periodische und wie gross auch immer die Aehnlichkeit der Organisation bei Geschöpfen sein möge, welche neben einander leben, diese werden sich dennoch nie vermischen, wenn die Zeit der Geschlechts-Thätigkeit nicht für beide zusammenfällt. Nun scheinen aber die Klimate eine grosse Einwirkung auf diese Erscheinung zu üben und man wird begreifen, dass, wenn der sehr lange Zeit hindurch fortgesetzte Einfluss des Atavismus dieser Eigenthümlichkeit eine gewisse Beständigkeit verliehen hat, sie eine physiologische Schranke zwischen diesen secundären Arten aufrichten könne. Man weiss auch, dass die riechenden Absonderungen für viele höhere Thiere die hauptsächlichsten Reizmittel zur geschlechtlichen Annäherung bilden und in Folge dessen kann eine tiefgehende Veränderung in den Vorrichtungen der Nebendrüsen des Geschlechtsapparates eine Trennungs-Ursache für die Individuen zweier scharf characterisirter Rassen werden, wenngleich dieselben gemeinsamen Voreltern entstammen.

Uebrigens sind die durch die Anpassung der Organismen an unähnliche Lebensbedingungen bestimmten Eigenthümlichkeiten offenbar nur von geringer Wichtigkeit und kann man sie im Allgemeinen an ihrem Vorhandensein an Thieren erkennen, deren organische Grundformen sehr von einander abweichen, deren Lebensweise jedoch eine analoge ist. Sie bestehen vornehmlich in der Art der Färbung des Hautsystemes und in den Verhältnissen gewisser Körpertheile, Dinge, welche sich mit dem Alter bei einem und demselben Individuum ändern und folglich keine hohe zoologische Wichtigkeit haben können, welche aber die Haupt-Grundlagen für die von einer grossen Anzahl von Naturforschern adoptirten, specifischen Unterscheidungen bilden. Man wird auch begreifen, dass die Menge der auf diese Weise gebildeten Local-Rassen oder der abgeleiteten Species um so grösser sein müsse, über eine je beträchtlichere Partie der Erdoberfläche sich der Ur-Typus, zur Zeit, zu welcher er noch leicht veränderlich ist, ausgebreitet und je verschiedenere Länder er bevölkert hat, denn dann haben sich auch die modificirenden, durch die äusseren Verhältnisse herbeigeführten Einwirkungen sehr verändert.

Wie man sieht, genügt es daher bei Untersuchungen im Gebiete der Thiergeographie nicht, die Thiere aufzuzählen, welche an jedem Punkte der Erdoberfläche leben; man muss vielmehr aufmerksam den Werth der Unterschiede oder der Aehnlichkeiten abwägen, welche zwischen den Arten des Gebietes, dessen Fauna man studiert und jenen, welche andere Regionen bewohnen, existiren, einen Werth, welcher übrigens sehr nach den natürlichen Gruppen, die man in Betracht zieht, schwanken kann.

An dieser Stelle will ich mich nicht weiter über diese allgemeinen Anschauungen ausbreiten, werde jedoch zum Schlusse dieser Arbeit darauf zurückkommen müssen.

(Fortsetzung folgt.)

Tabelle über das Eintreffen der Zugvögel,

zusammengesetzt von Baronin **Ulm-Erbach**, geb. von **Siebold.**

In der Umgebung von Erbach im württembergischen Oberlande sind nach meinen vierjährigen, genauen Beobachtungen die verschiedenen Vogelarten in folgender Reihenfolge eingetroffen.

	Jahrgang 1880	Jahrgang 1881	Jahrgang 1882	Jahrgang 1883
Staar (sturnus vulgaris)	13. Februar	12. Februar	15. Februar	5. Februar
Feldlerche (alauda arvensis)	14. Februar	12. Februar	14. Februar	9. Februar
Kibitz (vanellus cristatus)	28. Februar	—	28. Februar	6. Februar
Bachstelze (motacilla alba)	5. März	—	1. März	3. März
Möve (chroicocephalus ridibundus)	6. März	—	—	27. März
Waldschnepfe (scolopax rusticola)	10. März	11. März	3. März	31. März
Ringeltaube (columba palumbus)	10. März	12. Februar	4. März	27. Februar
Gabelweihe (milvus regalis)	12. März	28. Februar	5. März	12. Februar
Becassine (gallinago scolopacinus)	17. März	überwintert	überwintert	20. Februar
Storch (ciconia alba)	21. März	2. März	—	—
Rothkehlchen (sylvia rubecula)	22. März	—	22. April	28. März
Goldamsel (oriolus galbula)	—	in hiesiger Gegend treffen sie selten ein.		1. Mai
Dorndreher oder Neuntödter (lanius collurio)	—	—	24. April	1. Mai
Rauchschwalbe (cecropsis rustica)	—	14. April	17. April	29. April
Mauersegler (cypselus apus)	2. Mai	1. Mai	1. Mai	6. Mai
Kukuk	—	—	—	25. April
Rothschwänzchen (sylvia thitys)	—	—	22. April	28. März

Wo kein Datum angegeben ist, habe ich das Einrücken des ersten Zuges nicht bemerkt. Man ersieht aber aus obigem Verzeichnisse, dass es der Staar ist, der immer zuerst eintrifft und hat ein bekannter Ornithologe seit 13 Jahren die Beobachtung gemacht, dass die Staare immer am 13. Februar und die Lerchen am 14. Februar bei uns eintreffen, dagegen ist der Mauersegler stets der letzte Zugvogel, der sich bei uns einfindet und zwar meistens am 1. oder 2. Mai, er ist auch der erste, der uns wieder verlässt und zwar am 1. August. Die meisten Vogelarten senden ihre Vorläufer aus, um zu recognosciren, ob die Witterung für ihre Rückkehr schon günstig sei und übt im Verhältniss ein milderer Winter geringen Ein-

fluss auf ihre Wanderungen aus, doch sollte man bei ihrem regelmässigen Einrücken fast meinen, die Vögel besässen auch ihren Kalender!

Dieses Frühjahr war besonders ungünstig für die Zugvögel, die, verlockt durch die milde Witterung, schon früher wie gewöhnlich ihre Heimreise antraten, als sich im März noch heftiger Schneefall und anhaltender Frost einstellte, wodurch unzählige arme Vögel ihr Leben einbüssen mussten. In unserem Parke wurden über hundert erstarrte und verhungerte Staare, Amseln, Drosseln und Feldlerchen aufgelesen, die, in's warme Treibhaus gebracht, mit rohem zerhackten Fleisch und Körnern und Brot gefüttert wurden, wodurch viele von den nützlichen Vögeln und lieblichen Sängern am Leben noch erhalten blieben, denen, sobald wieder mildere Witterung eintrat, die Freiheit zurückgegeben wurde.

Es wäre vielleicht nicht uninterressant, einen Vergleich zu stellen von dieser Tabelle mit den Beobachtungs-Stationen über das Eintreffen der Zugvögel in Oesterreich.

Ornithologische Beobachtungen vom Neusiedler See.

Von **Baron Fischer.**

(Schluss.)

I. Der Anstand.

Dieser wird mit dem grössten Erfolge während der Zugzeit der Enten betrieben und zwar hauptsächlich auf dem Inundationsgebiete, doch eignen sich auch einzelne grössere Sandlacken hiezu. Im Sommer hat der Anstand nur eine untergeordnete Bedeutung. Während man aber im Herbste nur Abends auf den Anstand geht, ist es im Frühjahre der Morgen, welcher zu dieser Jagdart gewählt wird und ist auch der Character beider ein grundverschiedener, wie in den nachfolgenden Zeilen dargethan werden soll.

Betrachten wir den Herbstanstand. Man fährt voll der schönsten Hoffnungen, da man während des Tags einige neue Ankömmlinge gesehen oder gehört hat, hinaus, etwa an eine Art Blösse im Inundationsgebiet, wo man vor mehreren Tagen viele Federn, Losung oder ausgerissene Wasserkräuter gefunden und zur Sicherheit noch etwas Mais und Gerste gestreut hat. Da Nachmittags die Zeit vor Beginn des Anstandes zu kurz für eine anderweitige Beschäftigung gewesen wäre, man überdies mit der etwaigen Absendung, dem Abbalgen etc. der Vormittagsbeute rasch fertig geworden ist, so geht man früher hinaus, um en passant im Hanság eine Moosschnepfe zu holen und kommt zu dem Hafen im Hauptkanale zu einer Zeit, wo die Sonne noch hoch am Himmel steht und im Sumpfe ausser den niemals ruhenden „Rohrhendln“ noch Alles still ist. Man hat Zeit, die beste Zille auszusuchen, der rudernde Jäger steckt sich mit voller Musse die regelmässig zur Aufmunterung gespendete Nachmittags-Cigarre an und gemächlich fährt man auf einem Schilfbündel liegend, unter allerlei Jagdgesprächen hinaus. Man begegnet vielen von der Arbeit heimkehrenden Fischerbooten, besieht deren Beute, bestellt sich wohl auch für den Abend diesen oder jenen Fisch. Indessen fangen im Rohrdickicht einzelne Stock-Enten ihr Concert, das vielfachen Wiederhall findet, an. Streichende Stock- und Krick-Enten würden zu grösserer Eile antreiben, allein man weiss ja, dass der Abendstrich nicht vor dem Abendläuten beginnt. Endlich ist man bei der Blösse angekommen, doch ist es jetzt nicht so leicht an jene Stelle zu gelangen, welche mit Rücksicht auf Beleuchtung und Wind die günstige zu sein scheint, da das Wasser mit dem letzten Besuche der Stelle bedeutend abgenommen hat und der Boden der Zille festsitzt. Da gibt es denn kein anderes Mittel, als dass Schütze und Ruderer aussteigen und im seichtem Wasser das nun leichter gewordene Fahrzeug weiter remorquiren. Endlich ist man nun in seinem Rohrbüschel eingelaufen, die Spitze des Bootes wird mit Rohr maskirt und die Lockenten an jenem Punkt des Wasserspiegels ausgesteckt, der am längsten günstig beleuchtet sein dürfte. Eine grosse, ihrem Standplatze zustreichende Schaar von Brachvögeln und ein mit gegeräuschlosem, aber pfeilschnellem Fluge dahineilender Habicht, sowie die Stimmen mehrerer Enten-Arten im Rohre belehren uns, dass wir uns schussbereit zu machen haben. Der Ruderer erhält den Befehl, nach einer Richtung zu beobachten, während der Schütze nach der anderen Seite gewendet ist.

Da streicht, oder besser gesagt, saust die erste Krick-Ente ziemlich tief vorbei. „Puff“! tönt es und „zu kurz“ aus dem Munde des alten Begleiters ein Refrain, der sich jeden Abend, namentlich beim Schusse auf Krickenten bis zum Ueberdruss wiederholt.

Die erste Ente, die zieht, ist die Krickente, doch, trotzdem man noch um diese Zeit günstige Beleuchtung hat, gibt es kaum einen schwierigeren Schuss auf Flugwild als diesen, wozu die schwankende Basis des Kahnes auch das ihrige beiträgt.

Immer mehr und mehr streichende Krickenten sind die Vorläufer der übrigen und ist es zunächst die Schnatter-Ente und Pfeif-Ente, welche zahlreich streichen und auch gern zu den Holzenten einfallen. Es ist keine Uebertreibung, wenn ich behaupte, dass ich jetzt die mir bisher vorgekommenen 12 Enten-Arten nicht nur an ihrem Rufe, sondern auch im Halbdunkel an der Art und dem Tone des Fluges und der Art des Einfallens auf der Wasserfläche so ziemlich sicher erkenne. Wenn es also inzwischen schon fast ganz dunkel geworden ist, so lässt mir das schwere Einfallen vieler einzelner Enten bei den Lockenten gar keinen Zweifel darüber, dass es Löffelenten sind. Erst, wenn es schon ganz dunkel ist und die Rohrdommeln ihren nächtlichen Ruf erschallen lassen, zieht die Stockente, welche während der ganzen Zeit einen wahren Höllenlärm machte, noch später die Spitz- und Tafel-Ente. Die Beute eines Herbstabend-Anstandes bietet nicht viel Abwechslung. Das Haupt-Contingent sind Schnatter-Enten, dann Pfeif- und Löffel-Enten, wenig Stock- und Krick-Enten, selten eine Spitz-, Moor- oder Tafel-Ente. Später im Beginne des Winters traten häufig Schell-Enten dazu. Einzelne Enten-Arten begünstigen gewisse Landlacken wegen deren Vegetation, insbesondere die Spitz- und Tafel-Enten, die tiefes Wasser dem seichten vorziehen. Eine

gewöhnliche Erscheinung beim Abend-Anstande sind kleine Schaaren von Graugänsen, doch ziehen diese meist so spät, dass man sie nur einfallen hört und trotz unmittelbarer Nähe nicht zu sehen vermag.

Es ist im März. Ein Brief des Jägers meldet, dass zahlreiche Enten und „Rohrhendl“ am See eingetroffen sind. Endlich kommt man von seinen Geschäften los, und wenn auch nicht rasch, so doch sicher befördert uns die Bahn über Ebenfurt und Oedenburg nach Eszterháza. Besonders angenehm ist das zweimalige Umsteigen, wenn man Hunde und Handgepäck hat und es dazu tüchtig regnet.

Endlich kommt man in Pomogy an. Die günstige Meldung des Jägers ist die erste Herzstärkung, die einem dargeboten wird und die man vorläufig mit der obligaten Cigarre quittirt. Hierauf wird rasch etwas soupirt, was, ist gleichgiltig, denn Fleisch, Gemüse, Geflügel, ja selbst Milch, alles, alles fischelt, und dann nochmals der Jäger in das Zimmer citirt, um weitere Details über das zu Hoffende zu geben und für den kommenden Tag ein Programm festzustellen. Dasselbe lautet: Morgens Anstand, dann mit mehreren Zillen gegen den See hin streifen, Nachmittags allenfalls einen kleinen Spaziergang in den Hanság wegen der dort sich zahlreich aufhaltenden Moosschnepfen unternehmen. Der Wecker wird gestellt und Jeder beeilt sich, dem Andern im Einschlafen zuvorzukommen.

Es ist etwa 3 Uhr, noch stockfinster, doch herrscht schon reges Leben im Gastzimmer. Man hat nicht viel Zeit zu verlieren, denn der Wind hat in der Nacht seine Richtung gewechselt und man muss einen viel weiteren Weg zurücklegen als der gestern projectirte, um das neue Ziel zu erreichen. In grösster Eile giesst man den heissen Thee in sich hinein und im Laufschritt geht's zu den Kähnen hinab. Jeder stürzt sich in den nächstbesten und die Ruderer arbeiten aus voller Kraft, um die Fahrzeuge rasch weiter zu bringen. Noch ist im Rohr ausser den Blässhühnern Alles still, doch zeigt die allmählig im Osten zunehmende Lichte, dass es bald losgehen werde. Man ist indessen in der „Sos“ angelangt, hat die Lockenten ausgesteckt und schon färben sich die Gipfel des Schneebergs und seiner Nachbarn in der schönen Steiermark mit einem zarten Rosa, als man das erste Rrrrr der zierlichen Knäck-Ente vernimmt. Auch Kiebitze und Gambettläufer, sowie Lachmöven haben ihr Morgenconcert angestimmt. Nun ist es Zeit, dass der Jäger den Lockruf der weiblichen Knäck-Ente vernehmen lässt. Kaum hat er diess gethan, so antworten aus dem Rohre auf allen Seiten die Männchen mit ihrem „Rrrrr“ und beim zweiten Lockrufe im Kahne sind schon 3—4 Stück bei den Lockenten eingefallen. Ein Coup double oder das Erlegen mehrerer auf einen Schuss ist etwas Alltägliches. Oft fallen die hitzigen kleinen Don Juans so nahe am Kahne ein, dass man sie mit der Hand greifen könnte. Doch später lockt man sich auch andere, besonders Tafel-, Moor-, Reiher- und Schell-Enten an, und auch Blässhühner fallen gern bei den Lockenten ein. Man sieht, hört und schiesst oft so viel, dass man die empfindliche Kälte während des Sonnenaufgangs gar nicht beachtet hat und erst die nun eintretende Ruhe und Stille in der Thierwelt ist das Zeichen dafür, dass jetzt der günstige Augenblick für eine kleine Pause eingetreten sei. Man kommt von verschiedenen Seiten zusammen, betrachtet die Jagdbeute des andern, wundert sich oft über die Grösse derselben, da man „in der Hitze des Gefechtes“ die zahlreichen Schüsse der Uebrigen gar nicht beachtet, geschweige denn gezählt hat. Während die Csutora mit ihrem erwärmenden Inhalte von Kahn zu Kahn geht, bespricht man, was nun zunächst zu thun sei. Die Jäger haben gesehen, dass Moor- und Reiher-Enten in grösserer Menge an einer ihnen bekannten Stelle — auch ein Lieblingsaufenthalt von Haubensteissfüssen — eingefallen sind, und man beschliesst sich von mehreren Seiten das Wild zuzutreiben.

Bevor ich zur Beschreibung dieser Jagdart übergehe, muss ich den bisher vielfach erwähnten „Lockenten“ einige Worte widmen, da man in der Regel etwas Anderes darunter versteht, als dasjenige, was hier damit gemeint ist. Es sind dies einfach Klötze aus Weidenholz, in die zur Markirung des Halses und Kopfes eine Astgabel eingesteckt ist, das Ganze wird mittelst Bindfadens an ein in den Grund eingestecktes Rohrstück befestigt. So einfach das Instrument auch ist, so erfüllt es, wenn der Jäger zu locken weiss, seinen Zweck im Dunkel des Abends oder der Morgendämmerung. Ich liess überdiess aus weichem Holze Enten schnitzen, die ich mittels Blei in die richtige Lage brachte und denen ich den Anstrich von weiblichen Knäck-Enten, Reiher-Enten und Blässhühnern gab. Die beiden letzteren scheinen eine besonders gute Spürnase für gute Aesung zu besitzen, da andere Enten mit Vorliebe bei ihnen einfallen. Hat man einmal seine Lockenten zu Hause gelassen, so hilft man sich, indem man geschossenen Enten ein der Tiefe des Wassers entsprechend langes Stück Rohr unter dem Kropfe einsteckt und durch den Hals bis zum Kopfe durchtreibt. Wird dessen anderes Ende in den Grund des Sumpfes eingesteckt, so erscheint die Ente in ihrer natürlichen Schwimmstellung.

2. Das Zutreiben.

Der Vorgang bei dieser Jagdmethode ergibt sich schon aus dem Namen, nur muss man einen Umstand beobachten, welcher das Aufstehen der Enten, Taucher, Kormorane etc. betrifft. Diese schwer auffliegenden Vögel nehmen nämlich immer den Wind zu Hilfe, um möglichst rasch in die Höhe zu kommen. Daher stehen sie stets **gegen** den Wind auf, je stärker dieser ist, desto lieber ist es ihnen. Dieser scheinbare Widerspruch löst sich, wenn man sich hiebei die beiden wirkenden Kräfte (Flug und Wind) so vorstellt, wie sie beim Papierdrachen thätig sind, welcher, gegen den Wind gezogen (entspricht der Flugkraft der Vögel) durch diesen gehoben wird. Diese Jagdmethode ist für einzelne Enten, welche gut aushalten, sehr lohnend, besonders bei Reiher-, Tafel-, Schell-, Knäck-Enten und dem kleinen Säger. Blässhühner werden von uns meist auf diese Art gejagt.

3. Das Anfahren.

Dies ist eine Art Pürsche per Kahn und wird von den einheimischen Jägern mittelst kleiner Zillen, auf deren Boden sie sitzen mit dem grössten Erfolge, besonders auf Blässhühner betrieben. Die Schüsse fallen sehr rasant aus und hat sich ein Jäger an eine grössere Schaar von Geflügel angerudert, so ist das Erlegen von 10—12 Stück auf einen Schuss nichts Aussergewöhnliches, besonders bei Blässhühnern.

4. Bouchiren.

Im Frühjahre und Herbste ist es an gewissen Stellen des Hanság recht lohnend, mit dem Hunde zu

streifen und wenn man sich nicht scheut auch ein wenig nass zu werden, kann man dies auf die Ränder der Landlacken ausdehnen, so weit als nur Schilf steht, denn im Rohre hat man gar keinen Ausschuss.

Im Sommer habe ich nicht Gelegenheit gehabt zu bouchiren, doch denke ich, dass wohl Manches zu schiessen sein wird, wenn nur wenig Wasser im Inundationsgebiete ist und man namentlich viele Sumpfvögel dort antreffen dürfte, wo sie sonst der höhere Wasserstand hindert, ihrer Nahrung nachzugehen.

Nach dieser Einleitung bleibt mir nur wenig bei den einzelnen Species zu sagen und so beginne ich denn der Eintheilung der Ornis vindobonensis folgend mit den Wildgänsen.

Anser cinereus (Graugans). Kommt in grossen Schaaren vor, wird jedoch nicht häufig erlegt, ausser wenn sie, was nicht selten geschieht, hier brütet. Durch ihre Lebensweise entzieht sie sich den Nachstellungen der Jäger viel mehr als die Saatgans. Sie bringt den Tag meist auf dem Seespiegel schwimmend und auch auf der Wasserfläche schlafend zu, ist aber dort in Folge Mangels von Deckung nicht zu beschleichen. Abends zieht sie erst sehr spät in das Inundationsgebiet und die Landlacken, wo sie wegen der grossen Dunkelheit nur selten erlegt wird. Mir geschah es wiederholt, dass bei der Heimfahrt vom Abendanstande kleinere oder grössere Schaaren dieser Vögel knapp an dem Kahne einfielen, ohne dass ich sie ausnehmen konnte. Eigenthümlich ist das einem leisen Trommelwirbel ähnliche Geräusch, welches sie beim Einfallen verursachen.

Anser segetum (Saatgans) ist grundverschieden von der obigen, in ihrer Lebensweise, welche man viel besser kennt. Bei Tage hält sie sich auf den Saaten auf, da sie jedoch während der Aesung oft trinken muss, so sieht man den ganzen Tag oft sehr grosse Schaaren zwischen den Wintersaaten und den Landlacken streichen. Ist Nebel oder Wind, so thun sie dies in so geringer Höhe, dass man sie leicht schiessen kann. Die Nacht bringen sie auf den Inseln und seichten Stellen der Landlacken (also nicht schwimmend) zu. Brütet nicht am See.

Die übrigen Gänse-Arten konnte ich bisher noch nicht beobachten.

Cignus musicus (oder olor?) wurde schon wiederholt beobachtet, jedoch in letzteren Jahren nicht. Erst vor 14 Tagen las ich in der ungarischen Jagdzeitung, dass diesen Winter Schwäne am See gewesen sein sollen.

Mareca Penelope (Pfeifente). Brütet sehr selten am See, erscheint im Herbste sehr zahlreich, im Frühjahre nur vereinzelt. Sie wird im Frühjahre und Winter oft an Orten angetroffen, wohin sich sonst selten eine Ente verirrt, da hohe Bergrücken zu passiren sind, um dahin zu gelangen. Ich will in der Kürze nur drei mir in jüngster Zeit bekannt gewordene Beispiele solch vereinzelt angetroffener Pfeif-Enten nennen: 1. H. Josef Talsky erwähnt in seiner „ornithologischen Excursion in die Beszkyden", dass dort eine vereinzelte Pfeif-Ente gefangen worden sei. 2. Im Winter 1881/82 sah ich bei H. Hodek eine von Herrn Früwirth in Freiland erlegte weibliche Pfeif-Ente. Im oberen Traisenthale gehören Enten zu den Seltenheiten. 3. Ende November 1882 wurde einige Tage vor meiner Ankunft in Slawitschin (Mähren, nahe der ungarischen Grenze) am kleinen Thiergartenteiche eine einzelne Ente erlegt, die nach der Beschreibung eine Pfeif-Ente gewesen sein dürfte.

Während ihres Hauptzuges am See werden sehr viele erlegt und zwar zu $^3/_4$ Weibchen. An ihrem charakteristischen Rufe, den ich am liebsten mit jenem des Murmelthiers (dieser natürlich viel lauter) vergleichen möchte, ist sie schon von Weitem zu erkennen. Sie streicht bei noch günstiger Schusslichte, wird also am Anstande leicht erbeutet, desto schwererer bei Tage, wo sie enorm scheu ist und sich gern den grossen Flügen der Krick-Ente anschliesst.

Dafila acuta (Spitzente). Ist im Herbste und namentlich im Frühjahre nicht gerade selten und brüten auch einzelne Paare am See. Sie ist scheu, zieht Abends sehr spät und bei Tage sehr hoch, daher wird sie nicht oft geschossen.

(In grossen Flügen bis zu 20 Stück beobachtete ich diese Ente im März 1880 im Marerfelde bei Groissenbrunn).

Anas boschas (Stock-Ente). Gewöhnlicher Brutvogel, der zu jeder Jahreszeit am See anzutreffen ist. Man findet auffallend mehr Enteriche als Enten, was ich schon wiederholt selbst beobachtete und mir auch durch alte Entenjäger am See bestätigen liess.

Querquedula crecca (Krick-Ente). Im Herbste in grossen Schaaren an den Landlacken. Man sieht sie in einzelnen Exemplaren oder zu 2—3 den ganzen Tag herumziehen und findet sie immer und überall. Im Frühjahre kommt sie (en gros) ziemlich spät angezogen, doch fand ich einzelne kleinere Schaaren schon im Februar 1882 unten, doch nicht zu vergleichen mit dem massenhaften Auftreten im Herbste.

Sie brütet und wird im Sommer zahlreich erlegt.

Querquedula falcata (Sichelente). War mir völlig unbekannt als ich das erstemal am See jagte. Da jedoch die Jäger sehr viel von der Schönheit der „Sichelenten" sprachen, hoffte ich sie kennen zu lernen, doch stellte sich heraus, dass sie mit diesem Namen die Dafila acuta bezeichnen.

Pterocyanea circia (Knäckente.) Im Frühjahre kann man am Morgenanstande sehr viele Männchen dieser Art schiessen, da sie besser als jeder andere Vogel überhaupt auf den Ruf kommen und neben den Lockenten einfallen. Auffallend gering ist die Zahl der Weibchen. Ich sollte im vorigen Frühjahr zur Kompletirung einer Sammlung ein solches liefern, doch gelang es mir an zwei aufeinander folgenden Morgen nicht, erst am dritten befand sich unter 12 erlegten Knäck-Enten ein Weibchen. Die Knäck-Ente nistet auch am See, doch ist sie im Herbste eine der seltensten Erscheinungen.

Chaulelasmus streperus (Schnatterente). Kann nicht zu den Brutvögeln des Seegebiets gezählt werden. Im Frühjahre ist sie selten zu sehen, dafür die gewöhnlichste Beute der Herbstabende, wo sie gewöhnlich die Hälfte der gesammten Strecke ausmacht. Sie streicht früh, ist ziemlich vertraut und fällt gern bei den Holzenten ein. Der Ruf der Erpel erinnert an den Balzlaut der Waldschnepfe.

Spatula clypeata (Löffelente). Brütet am See und ist im Herbste und Frühjahre häufig. Bei Tag ist sie sehr scheu, am Abendanstand wird sie jedoch sehr oft erlegt. Ihr Flug verursacht ein Sausen, welches einem sehr tiefen Tone der Tonleiter entspricht. Beim Auffallen am Wasserspiegel ist das Geräusch viel grösser als bei der bedeutend grösseren Stockente.

Branta rufina (Kolbenente). Wird selten beobachtet; ich habe sie noch nicht gefunden.

Fuligula cristata (Reiherente). Im Spätherbste, Winter und Frühjahre häufig, stets in Flügen von 8 und mehr Individuen vereinigt. Bei Tage sieht man sie nur selten streichen. Sie hält sich meist auf denselben, den Jägern schon bekannten Plätzen auf und lässt sich gut mit Kähnen von zwei Seiten treiben, da sie nur ungern aufsteht. Sie, sowie die Tafel- und Schellente sind fast nie am Trockenen zu sehen und wenn auch ein stärkerer Frost das Wasser mit Eis überzieht, so halten sie sich durch fortwährendes Bewegen, Tauchen etc. einzelne Stellen frei. Wo sie eingefallen ist, streichen sehr gern alle anderen Enten zu, daher eine geschossene, mittelst Rohr aufgerichtete Reiherente jedem andern Lockvogel vorzuziehen ist.

Fuligula marila (Bergente). Soll sich im Spätherbste und Winter zeigen, doch habe ich sie bisher noch nicht beobachtet.

Nyroca ferina (Tafelente). Im Spätherbste und besonders im Frühjahre häufig. Bei Tage sehr scheu, fällt sie am Anstande bei den Lockenten ein. Jährlich brüten Tafelenten im Seegebiete. Sie liebt tiefes Wasser und taucht besser und ausdauernder als die meisten ihrer Verwandten.

Nyroca leucopthalma (Moorente). Regelmässiger, wenn auch nicht gemeiner Brutvogel. Im Herbste nicht so häufig, wie im Frühjahre. Ihr Flug ist vielleicht rascher als jener der Krickente, daher nicht leicht zu erlegen.

Clangula glaucion (Schellente). Kommt im Spätherbste, bleibt oft während des ganzen Winters am See und ist einer der ersten Zugvögel, welche im Frühjahre die Gegend verlassen, um nordwärts zu ziehen. Als Brutvogel wurde sie hier noch nie beobachtet. Sie hält ihre Standplätze sehr regelmässig ein und kommt alljährlich auf dieselben Landlacken zurück, wo sie nicht schwer durch Zutreiben zu erlegen ist. Ihr durch den Namen angedeuteter Flug ist characteristisch. Sie streicht bei Tage nur herum, wenn sie aufgescheucht wurde, kehrt aber nach kurzer Zeit wieder auf ihren Lieblingsplatz zurück.

Harelda glacialis, Oedemia und fusca und Erismatura leucocephala scheinen selten oder nur ganz ausnahmsweise vorzukommen, da sie den Jägern nicht bekannt sind.

Mergus merganser (Gänsesäger). Der Gänsesäger scheint am See seltener vorzukommen als an der Donau, wenigstens ist er den wenigsten der einheimischen Jäger bekannt.

Mergus serrator (Zopfsäger). Kommt gar nicht selten vor, wird jeden Herbst oder Frühjahr geschossen. Voriges Jahr trug ich dem Jäger auf, mir einen zu schicken, da ich ihn für die Sammlung eines meiner Bekannten benöthigte. Da ich ihn für einen Wintergast hielt, war ich sehr erstaunt, als er mir Mitte Mai ein Exemplar sandte. Es scheint beinahe, als hätte dieses im Jahre 1882 dort gebrütet. Der Zopfsäger liebt reines, tiefes Wasser, was darauf hinweist, dass er keine Pflanzenkost geniesst. Er ist sehr vorsichtig und hält sich meist in Gesellschaft von Hauben-Steissfüssen. Im Frühjahre 1882 sah ich vier Stück beisammen, im Herbste zweimal je einen einzelnen.

Mergus albellus (Zwergsäger). Erinnert in seiner Lebensweise in jeder Beziehung an die Schellente, in deren Gesellschaft er oft angetroffen wird. Was von der Schellente oben gesagt wurde, ist grösstentheils auch auf ihn anwendbar.

Colymbus (Seetaucher). Werden jährlich, meist von den Fischern gefangen, in deren Netzen u. dgl. sie hängen bleiben. Ob es Col. articus, septemtrionalis oder glacialis ist, weiss ich nicht zu sagen.

Podiceps cristatus (Haubentaucher). Brutvogel, der während des ganzen Jahres zu finden ist, wenn auch nicht alle jene, die man im Frühjahre am See sieht, zur Brutzeit dort bleiben. Sehr vorsichtige, scheue Vögel, denen wegen ihres Pelzes nachgestellt wird. Auch ist ihr Fleisch, wenn ausgezogen, recht schmackhaft, wie ich aus eigener Erfahrung weiss.

Er liebt das tiefe, reine Wasser, zieht daher den See und dessen nächste Umgebung den meisten der seichteren Landlacken vor.

Podiceps subcristatus (rothhalsiger Taucher). Keineswegs selten, brütet am See und wird häufig in den Reuschen und Netzen der Fischer gefangen.

Podiceps cornutus (Gehörnter Taucher). Wurde von mir bisher nicht beobachtet.

Podiceps auritus (geöhrter Taucher). Kommt auf jenen Landlacken, welche vom kleinen Säger und der Schellente aufgesucht werden, regelmässig vor und kann sehr leicht erbeutet werden, wenn zwei oder mehr Kähne zur Verfügung stehen. Er kommt meist in grösseren Gesellschaften vor, die nur sehr ungern aufstehen und so lang es geht, durch Schwimmen und Tauchen ihr Heil suchen. Ich erlegte im Herbste 1881 auf einer Landlacke binnen 10 Minuten 8 Stück, nachdem wir Tags vorher ebendort 5 Stück (3 P. auritus, 1 minor, 1 subcristatus) erbeutet hatten. Auf derselben Wasserfläche fand ich im April 1882 täglich Taucher der kleineren Arten und im Herbste diese und kleine Säger.

Podiceps minor (Kleiner Taucher). Brutvogel, der überall im Rohre zu finden ist, aber viel öfter von den Fischern gefangen, als von den Jägern erlegt wird. Sein Ruf ähnelt in hohem Grade jenem des Grünspechtes.

Larus ridibundus (Lachmöve). Standvogel, den ich im Herbste 1882 noch Ende November antraf.

Ausserdem gibt es im Sommer verschiedene Larus, Lestris und Sterna, doch kann ich über diese nur dann etwas Bestimmtes mittheilen, bis ich mir persönliche Erfahrungen hierüber gesammelt habe, da die einheimischen Jäger diesen Thieren keine Aufmerksamkeit schenken.

Graculus carbo (Kormoranscharbe.) Brütet zahlreich im mehrfach erwähnten Erlenwalde, von wo man sie im Frühjahre vor Beginn der Brut in grossen Zügen, welche vollkommen jenen der Saatgans gleichen, gegen den See streichen sieht, indem sie durch Fischen grossen Schaden verursacht.

Graculus pygmaeus und Pelecanus onocrotalus gehören zu den selteneren Erscheinungen der Seefauna, doch sind sie den Jägern wohlbekannt, besonders die Zwergscharbe.

Hiemit wäre der leider geringe Vorrath meiner Erfahrungen erschöft und will ich zum Schlusse noch ein Verzeichniss der ortsüblichen Namen der Vögel, insoweit sie von der gewöhnlichen Nomenclatur abweichen, folgen lassen. Es erleichtert die Kenntniss dieser sehr den Verkehr mit den dortigen Fischern und Jägern und wird von Vortheil für jene sein, welche sich etwa durch die in jeder Woche in Wien erscheinenden Fischbauern irgend ein selteneres Exemplar für ihre

Sammlung oder allenfalls auch junge Thiere verschaffen wollen. Ich beschränke mich hiebei auf die Sumpf- und Wasservögel.

Wissenschaftliche Bezeichnung:		landesüblich:
Oedicnemus crepitans	=	Haidhendl.
Charadrius pluvialis	=	gelbe Pfeifschnepfe.
Ardea cinerea	=	blauer Fischreiher.
Ardea purpurea	=	rother Fischreiher.
Ardea alba u. garzetta	=	grosser u. kl. weisser Reiher.
Ardea minuta	=	Kothreiher.
Ardea comata (selten)	=	auch als Kothreiher bezeichnet.
Botaurus stellaris	=	Mooskuh.
Platalea leucorodia	=	Löffelgans.
Numenius arquatus	=	Goiser.
Totanus, Tringa, Actitis, Recurvirostra		werden als „Schnepfen", „Pfeilschnepfen", bezeichnet, mit Zugabe besonderer Merkmale, z. B. „rothfüssig" bei totanus callidris.
Gallinago (scolop. und gallin.)	=	Moosschnepfe.
Gallinago major	=	Doppelschnepfe.
Philomachus pugnax	=	Kragenschnepfe.
Himantopus vulgaris	=	Storchschnepfe.
Rallus aquaticus Gallinula chloropus	=	grünes Wasserhendl.
Crex pratensis	=	Wachtelkönig.
Ortygometra porzana	=	Grieshendl.
Fulica atra	=	Rohrhendl.
Anser cinereus	=	Sommergans.
Anser segetum etc.	=	Wilde Gans.
Anas boschas	=	Stockente, grosse Ente.
Querquedula crecca	=	Zwiegletzer } kleine Enten.
Pterocyanea circia	=	Schaar-Antl } kleine Enten.
Mareca penelope	=	Pfeif-Ente
Chaulelasmus strep.	=	Mitter-Ente.
Spatula clypeata	=	Löffel-Ente
Fuligulu cristata	=	schwarze E.
Fuligula marila	=	„ „ } Mitter-Enten.
Nyroca ferina	=	Moor-Ente
Nyroca leucopthalma	=	braune Ente
Clangula glaucion	=	Eis-Ente
Mergus serrator	=	Lagler-Ente.
Mergus albellus	=	gespitzte Eisente, Wiesel, Eiskönig.
Colymbus	=	Meertaucher.
Podiceps (alle)	=	Oetzer.
Larus	=	See-Taube.
Lestris (?) Sterna	=	See-Schwalbe.
Graculus carbo	=	Schaarn.

Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung von Brünn.

Gesammelt in den Jahren 1880—1882 von **W. Čapek.**

(Eingesandt durch Josef Talský.)

(Fortsetzung.)

76. Parus coeruleus. Die Blaumeise ist in Laubwäldern und grossen Obstanlagen, in Weidenpflanzungen eine gewöhnliche Erscheinung. Sie nistet in Baumhöhlen ganz nahe am Boden, bis zu einer Höhe von 6 m. Zweimal fand ich das Nest in einem Uferloche. Im Winter lebt diese Meise, wie alle ihre Verwandten, familienweise, öfters gesellt sie sich zu den Kohlmeisen und Baumläufern und sucht ihre Nahrung gewöhnlich in Baumgipfeln auf den schwachen Aestchen; immer kann man sie beobachten, wie sie auf den schwächsten Aestchen hängt und die Samen, besonders Birkensamen, aussucht. Im Winter kann man sie fast zu jeder Tageszeit in Gärten antreffen. In der Noth sucht sie auch den Boden ab; ich sah sie selbst den Pferdedünger durchsuchen, ohne dass sie denselben jedoch nach Art der Samenfresser durchgewühlt hätte. Den 16. IV. fand ich ihre Eier vollzählig (9 Stück). Das Nest ist wie bei Par. major, ater, etc. aus Moos gebaut und sehr weich und mit licht gefärbten Haaren warm ausgepolstert.

77. Parus palustris. Die Sumpfmeise ist bei uns die seltenste Meisenart, sie gesellt sich wenig zu den andern Meisen, sondern lebt paar- oder familienweise in feuchten Waldthälern. Im Winter streift sie freilich auch umher, verlässt aber nur selten den Wald und sucht ihre Nahrung in Gebüschen nahe am Boden.

78. Parus ater. Die Tannenmeise ist in Nadelwäldern gemein. Gewöhnlich fand ich ihr Nest in 2 — 3 cm. tiefen Erdlöchern. Sie wählt hierzu verlassene Kaninchen- und Mäuselöcher, auch Erdspalten etc. Den 8. Mai pflegen die Eier vollzählig (8 Stücke gelegt zu sein. Auch nistet sie nicht selten in niedrigen Baumhöhlen. Dieselbe Höhle benützt sie mehrmals. Im Winter lebt sie gewöhnlich mit Regulus und Parus cristatus in Nadelwäldern, aber nur diese beiden Meisenarten bleiben ohne Ausnahme den Nadelwäldern treu, indem die Regulus auch in Laubhölzer ziehen.

79. Parus cristatus. Die Haubenmeise lebt in Nadelwäldern, kommt aber seltener vor als Parus ater. Dreimal fand ich ihr Nest in verlassenen Eichhörnchennestern auf hohen Kiefern; ein anderesmal erweiterte sich die Meise eine natürliche Höhle in einem morschen Weissbuchenaste, wobei sie mit ihrem Schnabel wie ein Specht arbeitete und die abgehauenen Späne mit dem Schnabel herausholte. Den 18. April fand ich daselbst das erste Ei. Da das Nest ungewöhnlich klein war, so hatte es anstatt einer Unterlage von Moos eine Auspolsterung aus dem filzigen Theile der Distelfrucht und aus Haaren. Im Winter sucht diese Meise auch am Boden ihre Nahrung. Gewöhnlich ist sie paarweise anzutreffen.

80. Parus caudatus. Die Schwanzmeise ist am Rande der Laubwälder wie auch in den daran grenzenden Obstgärten zu finden, aber nicht häufig. Das eiförmige Nest hängt sie auf lange Aeste, in überhängende Wurzeln, gewöhnlich aber in die Gabeln stärkerer Aeste, besonders auf solche Bäume auf, deren Rinde mit Flechten bedeckt zu sein pflegt. Ich fand es 3 bis 8 Meter über dem Boden. Beide Gatten bauen am Neste. Zuerst wird das äussere Skelet desselben her-

gestellt; es besteht aus einer Schichte Moos; unmittelbar darauf werden Stücke von Baumflechten befestigt, so dass das ganze Nest damit bedeckt wird. Diese Flechtenschichte dient nur zum Schutze des Nestes vor dem Auge der Feinde; denn sie befestigt selbe nur lose an die Oberfläche des Baues an der Seite, wo das Nest auf die Aeste zu liegen kommt, fehlt diese schützende Schichte gänzlich, hängt aber vom Neste noch herab, so dass man den Uebergang der Farbe des Nestes zu dem der Baumrinde leicht übersehen kann. Das Innere des Nestes ist sehr warm, aber nur lose mit Federn (besonders Fasanenfedern) ausgekleidet. Mehrmals traf ich beide Gatten im Neste schlafend an und das zu Zeiten, wo das Nest entweder noch leer war oder schon alle Eier (gewöhnlich 11) enthielt. In anderen Fällen schlief das ♂ in der Nähe des Nestes und kam auf das Zwitschern des ♀ sogleich herbei. Das Einflugsloch des Nestes ist sehr klein und oben etwas seitwärts angebracht. Das fertige Nest fand ich schon den 30. März, und den 12. April sind in der Umgebung von Brünn gewöhnlich die Eier vollzählig gelegt; 3. Mai fand ich schon ausgeflogene Jnnge. Am 10. April fand ich ihre 4 punktirten Eier, die in Grösse sehr differirten. Zwei Stücke waren wie gewöhnlich 14mm. lang, eines war 16mm. und das vierte nur 10mm. lang; das grösste enthielt zwei Dotter. Die Eier fand ich immer mit Punkten versehen, nur einmal traf ich unter gepunkteten auch fast ganz reine Eier an. Das Pärchen hält sich immer beisammen unter unaufhörlichem Zwitschern. Die brütenden Vögel erkennt man leicht an den etwas verbogenen Schwanzfedern. Die Schwanzmeisen gesellen sich wenig, höchstens zufällig auf kurze Zeit zu anderen Meisen, sondern leben im Herbste und im Winter treu in ihrer Familie, durch den ganzen Tag emsig suchend und durch Zwitschern einander lockend. Im Winter durchziehen sie die Wälder und Gärten, durchsuchen die Bäume, Sträucher und ihr zurückgebliebenes Laub, hängen sich auf die schwächsten Aestchen, kommen bis zum Boden, suchen aber nie auf demselben. Auch in Nadelhölzern sieht man sie nie. Die Familie schläft in einem Gebüsche, an welchem noch trockene Blätter hängen.

81. Regulus flavi- et ignicapillus. Das gelb- und feuerköpfige Goldhähnchen. Sie nisten in grösseren Fichten- und Tannenwäldern, z. B. bei Segen-Gottes hinter Rossitz, wo ich sie durch das ganze Jahr antraf, leider aber nicht das Glück hatte, längere Zeit dem Aufsuchen des Nestes zu widmen. Etwa von Mitte October (häufiger aber später) fangen sie an, in Familien oder grösseren Gesellschaften umher zu streifen und nun sieht man sie bei Brünn überall häufig genug, besonders in Gesellschaft der Meisen und Certhia. Am meisten suchen sie natürlich Nadelwälder auf, durchsuchen aber auch Gebüsche, Obstbäume und den Waldboden, besonders unter Sträuchern und um die Baumstämme herum. Die gelbköpfige Art ist häufiger. Gegen das Frühjahr suchen die Gesellschaften wieder ihre Brutplätze auf und zu Anfang Aprils verschwinden bei Brünn die letzten.

82. Troglodytes europaeus. Der Zaunkönig wird in Zbeschau „paleček", d. h. „der Däumling", anderwärts „plotníček" (Zaunvogel) genannt. Hie und da nistet er in einem bewässerten Waldthale, im Herbste und Winter sieht man ihn an offenen Waldbächen, an Flussufern und in Dörfern. Das Pärchen verlässt den einmal gewählten Nistort nicht und baut das Nest in Erdlöchern, häufiger aber in hängenden Wurzeln. Es ist im letzten Falle sehr gross, kugelig, aus Blättern, Gras, Moos und Aestchen fest gebaut und mit Moos ausgepolstert; die Höhlung selbst ist tief und das kleine Einflugsloch befindet sich auf der Vorderseite. Das erste Ei wird gewöhnlich um den 15. Mai gelegt.

83. Emberiza citrinella. Der Goldammer ist überall gemein. Das erste Ei fand ich den 18. April, gewöhnlich aber um den 22. April. Die volle Zahl der Eier beträgt 5, auch 4, 6 oder 3 Stück. Noch am 10. August fand ich 3 Eier, die auch ausgebrütet wurden. Bei Brünn beobachtete ich mehrmals eine Goldammer-Varietät mit dunkler, rostgrauer Grundfarbe der Eier und wenigen schwarzen Stricheln. Einmal fand ich ein Kränzchen von Stricheln am spitzen Ende. Uebrigens sind die Strichelchen unregelmässig auf der ganzen Oberfläche der Eier vertheilt. Im Herbste und im Winter lebt der Vogel bekanntlich in Gesellschaften und diese bringen die Nacht in dem noch hängenden, trockenen Laube der Sträucher zu.

84. Emberiza miliaria. Der Grauammer. Mehrere Paare nisten auf den wenigen Wiesen in der westlichen Umgebung von Brünn. Er kommt in den ersten Tagen des März an und lässt sogleich seine Stimme von den Gipfeln der Bäume hören. Das Nest steht wie bei Motac. flava (mit welcher er dieselben Nistplätze aufsucht) mitten im Wiesengrase und enthält 4—5 Eier. Sonderbar ist der Flug dieses Vogels; er lässt dabei gewöhnlich die Füsse herabhängen. Der Vogel ist nicht scheu.

85. Fringilla serinus. Der Girlitz heisst bei uns seiner Stimme gemäss „vrzák" (Knarrer), anderwärts nach seiner Nahrung „semeníček" (Samenvogel). Er ist überall bekannt, doch scheint er mir jetzt häufiger zu sein als früher. Der Zug erfolgt in kleineren Gesellschaften (bis 20 Stück). Solche Gesellschaften sind angekommen im Jahre 1876 am 13. April, 1878 am 17. April, 1879 am 9. April, 1881 am 7. April ein Stück, den 15. April eine Gesellschaft, 1882 den 26. März vier Stück. Im Frühjahre treiben sich die Girlitze noch einige Zeit beisammen auf Rasen umher, trennen sich dann in Paare und brüten 1—5m. hoch auf verschiedenen Bäumen, besonders in der Nähe menschlicher Wohnungen auf Akazien, oft auf Friedhöfen auf Thujen, dann auch in Wäldern auf kleineren Kiefern, Eichen etc. Die zweite Brut fällt oft in den Spätsommer, was einen Beweis liefert, dass sich dieses Vögelchen noch nicht vollkommen unserem Klima accommodirt hat. Das erste Ei fand ich den 11. Mai, aber noch den 22. August fand ich mehrmals flügge Junge im Neste; selbst den 30. August flogen die Jungen erst aus dem Neste. Die Zahl der Eier ist 4—5. Nach dem Brutgeschäfte lebt der Vogel in Familien, später in Gesellschaften und Ende October fliegt er fort. Sein Nest ist klein, sehr nett und fest gebaut. Es besteht aus Gras und wird mit Haaren, kleinen Federchen und mit Gewebe weich ausgepolstert. Auf einem gewöhnlich gefärbten Ei fand ich einen lichtblauen Reifen.

86. Fringilla spinus. Der Zeisig hält sich in der Brünner Gegend nur im Winter auf und nistet wahrscheinlich in den westlichen und nördlichen Nadelwäldern. Bei Brünn erscheint er regelmässig in grossen Schaaren (30—50 Stück), wahrscheinlich längs der Schwarzawa vom Norden kommend, hält sich auf den vielen Erlenbäumen, besonders neben dem Mühlgraben zwischen Altbrünn und dem Schreibwalde auf; es werden daselbst sehr viele gefangen. Der Zeisig er-

scheint hier in der ersten Hälfte Novembers und in den ersten Tagen Aprils fliegt die Menge, die treu zusammenhält, fort. Bei dem Abweiden der Erlen sind sie sehr wenig scheu; gegen das Frühjahr suchen sie auch auf Stoppel- und Saatfeldern, wahrscheinlich nach abgefallenen Erlensamen; in dieser Zeit sind die ♂ durch die intensiv gelben Stellen auf den Flügeln und dem Schwanze zu erkennen. Sie schlafen grösstentheils auf Nadelbäumen der nahen Wälder.

87. Fringilla carduelis. Der Stieglitz lebt paarweise in Gärten und Obstanlagen und im Winter in kleinen Gesellschaften (bis 20 Stück) auf Disteln und Gräsern, mischt sich aber nicht unter andere Samenfresser. Das Nest baut er sehr niedlich in die Gipfel der Obstbäume, in Gärten, längs der Strassen, selbst in Dörfern. Das erste Ei fand ich den 1. Juni. Noch den 13. August fand ich flügge Junge im Neste.

88. Fringilla cannabina. Der Hänfling ist in meinem Beobachtungsgebiete nicht sehr häufig, namentlich konnte ich bei Brünn sein Nest nicht finden. Bei Zbeschau fand ich das Nest in Wurzeln unter einem überhängenden Bachufer; gewöhnlich nistet er in Feldschluchten. Das erste Ei wurde am 18. April gelegt. Einmal habe ich 4 vollkommen schneeweisse Eier gefunden. Später leben die Hänflinge in Familien, im Winter in grösseren Schaaren und treiben sich auf Stoppelfeldern, auf den aus dem Schnee emporragenden Gräsern etc. herum, öfters mit anderen Samenfressern. Sie sonnen sich gern auf lehmigen Abhängen am Boden.

89. Fringilla montifringilla. Der Bergfink. Er erscheint zur Winterszeit in kleineren oder grösseren Flügen, gesellt sich öfters zu unseren Samenfressern und treibt sich mit denselben auf Gräsern herum. Auch einzelne Paare habe ich im Winter angetroffen.

90. Fringilla coelebs. Der Buchfink ist überall in Wäldern und Gärten gemein. Im Herbste, oft auch noch im Spätsommer vereinigen sie sich in Gesellschaften, treiben sich auf Stoppelfeldern (oft mit Ember.) herum, wobei sie aber immer wieder den Wald aufsuchen; der grösste Theil fliegt fort, nur wenige, besonders ♂ bleiben bei uns und halten sich überall nahe an menschlichen Wohnungen auf. Im Februar oder März kommen wieder alle in Schaaren zurück, halten sich einige Zeit beisammen und zerstreuen sich dann auf ihre Brutplätze, wo sie um die Mitte März, manchmal aber später, ihre Frühlingsstrophen erschallen lassen. Das erste Ei wird gewöhnlich um den 20. April (1882 etwas früher) gelegt, doch fand ich dasselbe auch schon den 6. April. Ich beobachtete, besonders bei Brünn, eine Varietät der Eier mit blauer Grundfarbe und schwarzen Flecken, ohne die gewöhnliche verwischte roströtliche Begrenzung derselben, bei dieser Varietät (etwa 10% der Nester bei Brünn) herrscht also die blaue Farbe vor, bei den übrigen Eiern die roströtliche, die die bläuliche Grundfarbe theilweise durchscheinen lässt. Das Nest des Buchfinken steht auf den verschiedenartigsten Bäumen, 2—6 Meter hoch, doch fand ich es auch dreimal auf Sträuchern nur 1 Meter hoch, obzwar es in der Nähe Bäume genug gab. Die volle Eierzahl beträgt 5—6, bei der zweiten Brut natürlich weniger, öfters 4 Stück. Das Nest ist ohne Zweifel eines der schönsten und künstlichsten, seine äussere Schichte ist auf dieselbe Weise und in gleichem Motive gebaut, wie bei Parus caud. Wo der Vogel nicht Moos und Flechte findet, baut er das Aeussere des Nestes aus Gräsern, was nur sehr selten geschieht. Das Innere ist sehr glatt und warm mit Federn und Pferdehaaren ausgelegt. Einst ist mir ein besonderer Fall vorgekommen. Ein Fink baute nämlich sein Nest ganz in gewöhnlicher Weise in ein wohlerhaltenes Nest des Oriolus galbula vom vorigen Jahre in der Astgabel einer jungen Eiche im Schreibwalde; es war zeitig im Frühjahre und das ♀ schlief in diesem sonderbaren Doppelneste am 9. April, worauf ich am 21. April das erste Ei darin fand, und zwar die blaue Abart.

91. Fringilla linaria. Der Flachsfink erscheint im Winter regelmässiger als Fring. montifring. Im Jahre 1880 kamen nur wenige im December an, wie überhaupt im Jahre 1880 wenige nordische Gäste bei Brünn erschienen sind, da der Winter sehr gelinde war. 1881 sind sie schon um den 10. November angekommen. Besonders gehen sie in grossen Schaaren dem Birkensamen nach.

92. Pyrrhula vulgaris. Der Gimpel. Jeden Winter erscheinen diese eleganten Vögel in Familien oder kleinen Gesellschaften bei uns. Im Jahre 1878 waren nur wenige da; die ersten sind den 20. November angekommen; 1879 den 17. November 4 ♂ mit 2 ♀, 1880 wieder wenige, 1881 den 15. November die ersten. In der ersten Hälfte März fliegen sie meistens fort, aber 1881 sah ich noch den 10. April ein Paar im Schreibwalde. Oefters sieht man einige ♀ ohne ♂; einst sah ich 8 ♀ mit einem einzigen ♂; den ♂ stellt man viel nach. Es scheint, dass sich die Zahl dieser Vögel vermindert hat. Bei uns fressen sie besonders die Kerne von Ligustrum v.

93. Pyrgita domestica. Der Sperling ist allenthalben gemein. Im Juli fangen sie an mit den kaum ausgeflogenen Jungen (obgleich das Brüten noch nicht beendigt ist) schaarenweise die Felder, besonders den Weizen zu besuchen; auch sind sie um diese Zeit weniger an menschliche Wohnungen gebunden, denn sie finden im Freien Nahrung genug und schlafen gern in Sträuchen, selbst in der Nähe der Waldungen mit den Feldspatzen. Ist aber draussen nicht viel zu finden, so suchen sie wieder die Wohnungen auf. Ich sah im Herbste und im Winter öfters Sperlinge Stroh und Federn in ihre Nester, besonders in alte Schwalbennester tragen, um sich ein warmes Winterquartier zu verschaffen. Das erste Ei fand ich gegen die Mitte Aprils; die volle Eierzahl umfasst 6, auch 5 oder 7 Stück. Manchmal verspäten sich die Sperlinge im Brutgeschäfte; so fand ich noch den 19. August nackte Junge im Neste. Die Jungen sah ich auch die Früchte von Lycium barbarum fressen. Oefters beobachtete ich bei diesem Vogel einen theilweisen Albinismus, der sich besonders an den Schwingen der 1. und 2. Ordnung, dann auf den Schwanzfedern kundgibt; einen vollkommenen jungen Spatzen Albino sah ich am 15. Juli in einer Schaar auf Feldern unweit von Brünn. Die Eier variieren ziemlich in Farbe und Grösse; gewöhnlich sind sie 22 mm. aber auch 20—25 mm. lang, ihre Grundfarbe ist gewöhnlich schmutzig-weiss mit vielen dunkelgrauen Flecken, die freilich am stumpfen Ende zahlreicher sind, oder ist die Grundfarbe rein oder bläulichweiss mit wenigen oder vielen kleinen aschgrauen Flecken, welche Varietät aber seltener ist. Von Lazanek, einer Ortschaft bei Tischnowitz, geht die Sage, dass in derselben keine Sperlinge vorkommen, da sie von einem alten Weibe weggezaubert wurden.

94. Pyrgita montana. Der Feldsperling ist überall bekannt, obgleich nicht so häufig wie Pyr. dom. Er

nistet in hohlen Bäumen, besonders in Obstbäumen und Weiden, in Mauerlöchern, bei Brünn auch in dem Gemäuer der Feldbrunnen unter der Oberfläche der Erde, in Steinbrüchen und in Löchern der Lehmwände. Es sind gesellschaftliche Vögel, insbesondere leben sie nach, dem Brutgeschäfte bis zum Frühlinge in Schaaren, mitunter bis zu 100 Stücken. Sie fressen meist Grassamen. Im Winter schlafen sie in Bauernhöfen, in alten Mauern, in Höhlungen der Weiden, in Sträuchern und in Nadelhölzern. Mitte März bauen sie schon ihre Nester.

95. Loxia chloris. Der Grünling ist überall unter dem Namen „zvonek", d. h. „das Glöcklein" bekannt. Er nistet auf Sträuchern, besonders in Hainbuchensträuchern, etwa $1^1/_2$—3 m. hoch, im Winter ziehen höchst wahrscheinlich viele mehr gegen Süden, die übrigen bleiben zurück und suchen die Gräser ab. Im Winter lebt der Grünling familienweise, schläft in Nadelbäumen oder um die Dörfer, besonders auf Friedhöfen, in dichten Thujen, deren Samen er frisst. Das erste Ei wird um den 20. April gelegt. Sein Nest ist vorzugsweise (besonders bei Zbeschau) aus einem weissbeflaumten Blümchen geflochten, mit Rosshaaren ausgekleidet und steht auch öfters mässig hoch auf Bäumen.

96. Loxia curvirostra. Der Kreuzschnabel. Ich beobachtete diese Vögel nur zweimal in der Umgebung von Brünn; 1881 sah ich nämlich am 12. April gegen Abend eine Gesellschaft von 15 Stücken spielend und schreiend im Schreibwalde, und den 15. Juli vier Stück auf einer hohen Fichte bei Zbeschau. Wahrscheinlich nisten sie in den Nadelwäldern westlich von Brünn.

97. Coccothraustes vulgaris. Der Kirschenkernbeisser. Bei Namiest nennt man in „třešňák", d. h. Kirschenvogel. Er nistet in jüngeren Laubwäldern, mehr am Rande derselben, in Park- und Obstanlagen auf Bäumen oder hohen Sträuchern 3—6 m. hoch. Im Schreibwalde und im „Augarten" in Brünn nisten alljährlich viele Paare. Während der Paarungszeit jagen sie sich stark schreiend in kleineren Gesellschaften (bis zu 20 Stück) bei ihren Nistplätzen herum und setzen sich auf die noch kahlen Gipfel der Bäume. 1882 fand ich das erste Ei schon den 29. April, obzwar es gewöhnlich erst um den 20. Mai gelegt wird. Die volle Zahl der Eier beträgt 5, 6, auch 4 oder 7 Stücke. Das Nest ist nur lose zusammengelegt, schwach befestigt, flach, aus trockenen Aestchen (besonders von der Linde), die der Vogel gewöhnlich selbst abbricht, dann auch aus etwas Gras gebaut und mit Würzelchen und einigen Rosshaaren ausgelegt; die ganze Bauart erinnert an das Nest des Garrulus glandarius. Die Familie hält sich gewöhnlich bis zum Frühjahre beisammen. Im Juli und August theilen sie sich mit den Eichhörnchen in die geflügelten Früchte der Hainbuche, später (im Winter) fressen sie die Früchte des Feldahorns und der Thuja, indem sie die Früchte des Berg- und Spitzahorns nicht beachten. Nachdem sie die Frucht abgerissen haben, beissen sie „den Flügel" derselben ab, lassen ihn fallen, zerbeissen die Frucht und lassen die Stückchen der harten Schale herunterfallen. Auch fallen sie über die Kirschen her, d. h. über die Kerne derselben. Beim Fressen verhalten sie sich sehr still, aber im Fluge schreien sie fast immer. Auch gehen sie im Winter unter die Bäume (z. B. unter Thuja) der Nahrung nach. Muthig und schreiend umfliegen sie den Störer ihrer Brut. Das Nest fand ich auf Eichen, Birn- und Aepfelbäumen, Fichten etc., immer in den oberen Aesten.

98. Columba palumbus. Die Ringeltaube ist in unseren Wäldern eine ziemlich gewöhnliche Erscheinung; häufiger ist sie in Nadelwäldern; auch in der Ebene unterhalb Brünn besonders zwischen Černowitz und Holásek nisten in den Feldhölzern, also in einer Gegend, wo es weit und breit keine Nadelwälder gibt, alljährlich einige Paare. Mitte März kommt diese Taube paarweise an. Ihr Nest steht auf Bäumen 5—10 M. hoch, hart am Stamme; nur einmal fand ich es auf einem Aste einer hohen Kiefer, wobei ein Eichhörnchennest zur Unterlage gewählt wurde. Das Nest ist flach und besteht aus Eichen-, Haselnuss- und Lindenästchen; seine Vertiefung wird aus feinen Fichten- und Birkenästchen gebaut. Das erste Ei wird gewöhnlich um den 18. April gelegt. Ich habe beobachtet, dass das zweite Ei in der Mittagszeit des folgenden Tages gelegt wurde. Am 27. Juli fand ich zwei flügge Junge im Neste. Vor dem Wegziehen vereinigen sich die Ringeltauben in kleinere Züge; so sah ich den 1. September 1882 neun Stücke auf einem Stoppelfelde. Im Jahre 1880 wurde in einem Gelege ein Ei zerschlagen und folglich die Brut verlassen; 1881 baute jedoch das Paar wieder daselbst sein Nest, wobei das alte Nest zur Unterlage diente. Ich verscheuchte das brütende ♀ einigemal durchs Klopfen an den Stamm vom Neste, doch bald sass es wieder auf demselben. Wenn das Brüten schon vorgerückt ist, so sitzt das ♀ besonders fest. Doch fand ich auch verlassene Junge und Eier. Einst fand ich den 14. Juli die Eier auf einer Kiefer, in deren Gipfel sich die Jungen eines Thurmfalken befanden.

99. Columba oenas. Die Hohltaube ist bei uns nicht sehr häufig; wo die Verhältnisse günstig sind, nisten diese Tauben mehr gesellschaftlich. So nisten in dem Walde „Bouči" bei Oslawan auf einem ganz kleinen Flächenraume jährlich etwa 8 Paare mit Dohlen und Staaren. Man sieht sie hier zusammen fliegen und oft sitzen 8—10 Stück auf dem Gipfel einer Tanne oder Eiche. Mitte März kommen sie daselbst an, und um den 10. April wird auf dem gewöhnlich ganz leeren Boden der Bruthöhle das erste Ei gelegt. Ihre Wohnung habe ich 5—12 m. hoch in Eichen, Buchen, Fichten und Kiefern gefunden.

100. Turtur auritus. Die Turteltaube ist in allen grösseren Revieren wohlbekannt, besonders da, wo breite, wasserreiche und mit grossen Waldsträuchern bewachsene Waldthäler nahe an Feldern liegen. Sie geht auch weit zum Wasser. Das kleine, lose aus dürren Aestchen gebaute Nest steht auf Sträuchern oder auf Bäumen $1^1/_2$ bis 4 Meter hoch. Bei der zweiten Brut findet man öfters nur ein Junges. Im Spätsommer sieht man einzelne Turteltauben auf Stoppelfeldern und am Wasser umherfliegen.

101. Phasianus colchicus wird in Gehegen gepflegt. Oefters beobachtete ich einen theilweisen Albino.

(Schluss folgt.)

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica um Santander,

(Spanien, 43° 32′ 30″ N. Br). Nach Lieut. Col. L. Howard Irby. (Ibis, 1883, April, p. 173—190).

Von **August Graf Marschall.**

Gyps fulvus. Hie u. da bei Santander; häufig in der Schlucht der Deva; brütet bei la Hermida.

Neophron Percnopterus. Ein erwachsener öfter am Hafen von Santander; gemein bei la Hermida u. Potes.

Gypaëtus barbatus. Oft bei Potes u. in der Schlucht der Deva.

Accipiter Nisus. Oft gesehen.

Circus aeruginosus. Zweimal im Mai u. einmal im November.

Circus cyaneus. Nebst dem Bussard der gemeinste Raubvogel; Brutzeit Mai u. Junius.

Buteo vulgaris. Ueberall sehr gemein; im Dunenkleid; 12. Junius.

Aquila Chrysaetus. Oefter gesehen,

Aquila pennata. Ein- oder zweimal gesehen; 7. Jun.

Aquila Bonellii. Oft gesehen; brütet.

Milvus ictinus. Im Junius Horste.

Milvus migrans. Einmal bei Santander, 17. Junius.

Pernis apivorus. Gemein in Buchenwäldern; 7. Juni ein ♀ am Horst geschossen.

Falco peregrinus. Gemein, oft am Hafen von Santander.

Hypotriorchis Sub-buteo. Mehrmal gesehen.

Hypotriorchis Aesalon. Zwei Exemplare, 23. November u. 9. Mai.

Tinnunculus alaudarius. In Menge bei Santander; brütet auf niederen Felsen am Cubas.

Pandion Haliaëtus. Beständig eine oder zwei am Felsen.

Syrnium Aluco. Soll um Llebana sehr gemein sein. Ein ♀ u. 2 halbflugbare Junge bei Potes, 8. Junius.

Scops Giu.
Strix flamea. } Nur Exemplare im Museum.

Picus major. Gemein im tiefen Gebiet der Wälder bei Llebana.

Picus medius. Häufig in den Buchenwäldern u. in dem höheren Waldgebiet bei Llebana.

Gecinus viridis. Gemein in den tieferen Umgebungen von Llebana; 12. Junius befiederte Junge.

Picus Martius. Gemeiner Waldvogel in 3000 Fuss Meereshöhe.

Jynx Torquilla. Zweimal gehört, 19. und 23. Mai.

Cuculus canorus. Ueberall in Menge.

Merops Apiaster. Nur ein Exemplar im Museum.

Upupa-Epops. Ein Exemplar, auf dem Markte gekauft, 5. Mai.

Alcedo Ispida. Am Hafen von Santander, November.

Caprimulgus europaeus. Bei Santander, 17., 18. 19. Mai.

Cypselus Melba. Einmal bei Santander, 15. Mai.

Cypselus Apus. In Menge; Bai v. Biscaya, 3. Mai.

Turdus viscivorus. Bei Santander, zu Llebana gemein.

Turdus musicus. Brütet, gemein, auch in November.

Turdus pilaris. Ein Exemplar im Museum.

Turdus Merula. Häufig.

Locustella naevia. (=Calamodita Locustella oder Calamodyta naevia?). Gemein an Flüssen, 3. Mai.

Sylvia Sibilatris. Gehört 16. Mai.

Sylvia Trochilus. Gemein in Eichenwäldern.

Sylvia Bonellii. Gemein in Llebana.

Sylvia rufa. Ziemlich gemein in Eichenwäldern.

Sylvia hortensis. Gemein um Santander.

Sylvia atricapilla. Einmal, 23. Mai.

Sylvia cinerea. Ueberall häufig, Mai u. Junius.

Sylvia Rubecula. Häufig.

Ruticilla Tithys. Gemein.

Ruticilla phoenicurus. Gemein, besonders in den Eichenwäldern von Llebana; ein Individuum in der Bai von Biscaya, 3. Mai.

Saxicola Oenanthe. Ebenso.

Pratincola rubicola. Sehr häufig.

Accentor alpinus. Im Winter 1880—81 sehr zahlreich bei hohem Schnee.

Accentor modularis. Ein Paar hoch im Gebirge.

Cinclus albicollis. Gemein an Flüssen u. Bächen.

Troglodytes parvulus. Gemein.

Tichodroma muraria. Auf Picos de Europa nicht selten.

Sitta caesia. Gemein in den Eichen- u. Buchen-Wäldern v. Llebana.

Parus major. Zahlreich; Nest mit Eiern, 6. Mai.

Parus coeruleus. Gemein in Wäldern am Flusse Cubas, Nest mit Jungen, 20. Mai.

Parus ater. Einmal bei Santander.

Parus palustris. In einem Wald an den Fällen des Flusses Cubas, 17. Junius.

Parus caudatus. 17. Mai und 20. November.

Oriolus Galbula. Ein Exemplar im Museum.

Muscicapa atricapilla. Gemein in den Buchenwäldern bei Pontes.

Butalis grisola. Häufig um Santander.

Enneoctonus rufus? Einmal, 16. Mai.

Enneoct. Collurio. Gemein um Potes u. längs der ganzen Strasse von Torre la Vega nach Potes.

Fregilus Graculus. In zahllosen Schaaren auf dem höheren Gebirg von Llebana; wird gegessen.

Pyrrhocorax alpinus. Gemein eben dort, hält sich in noch höherm Gebirge auf.

Corvus Corax. Ueberall sehr gemein; Nester mit gut befiederten Jungen, 15. Mai.

Corvus Corone. Einige zwischen Torre la Vega und Unquera.

Corvus Pica. Nicht gemein.

Garrulus glandarius. Sehr gemein um Llebana, wird gern gegessen.

Hirundo rustica. Sehr häufig.

Hirundo urbica. Nicht gemein.

Cotile riparia. Gemein, brütet bei Santander.

Cotile rupestris. Brütet zahlreich am Desfiladero; bei la Hermida.

Fringilla Carduelis. Sehr zahlreich.

Fring. Spinus: Ein Exemplar im Museum.

Fring. Serinus.
Fring. Chloris. } Gemein

Fring. coelebs.
Fring. cannabina. } Sehr zahlreich

Fring. Montifringilla. Ein Exemplar im Museum.

Passer domesticus. Sehr zahlreich.

Coccothraustes vulgaris. Ein Exemplar im Museum

Pyrrhula vulgaris. Bei Potes und Santander.

Emberiza miliaria. Nur Einmal.

Emb. citrinella. Gemein bei Potes.

Emb. Cirlus. Ueberall gemein.

Emb. Cia. In Paaren ziemlich gemein unter 3.000 bis 4.000 Fuss Meereshöhe.

Plectrophanes nivalis. Ein Exemplar im Museum.

Sturnus vulgaris. Ein Exemplar im Museum.

Alauda arvensis. Gemein im Mai u. Junius, noch mehr in November.

Alauda arborea. Einmal.

Anthus trivialis. Am Flusse Cubas bei Potas.

Anthus pratensis. Im November sehr häufig.

Anthus campestris. Zwei oder drei auf sandigem Boden bei Santander, 12. Mai.

Motacilla alba. Sehr zahlreich.

Motacilla Boarula. Sehr gemein am oberen Lauf der Deva.

Budytes flavus. Gemein.

Columba Palumbus. Ziemlich gemein; soll in den Wintermonaten sehr zahlreich sein.

Turtur auritus. Sehr gemein um Santander.

Tetrao Urogallus. Thäler von Llebana ober Bedoya und Lebenna; soll sich im Winter vorzüglich von Eicheln und Buchekern nähren.

Perdix rufa. Soll auf den Anhöhen um Potes sehr häufig sein.

Perdix Coturnix. Mehrmal bei Santander und Potes gehört.

Rallus aquaticus. Zwei oder drei an der Laguna de Laredo, 28. November.

Numenius arcuatus. Häufig am Hafen und dessen Umgebungen, Mai, Junius und November.

Numen. phaeopus. Häufig Mai u. Junius, weniger November.

Limosa lapponica. Nicht gemein; auf Schlamm im Mai; ein Stück in schön rothem Gefieder, 20. Mai.

Limosa aegocephala. Drei am 13. Mai; am Hafen oft gehört.

Recurvirostra Avocetta. Ein Stück 21. November, mehrere am Hafen 28. November.

Totanus Calidris. Sehr häufig am Hafen im Mai, seltener im November.

Totanus Glottis. Ein Stück, 6. Mai; mehrere 26. November.

Totanus ochropus. Drei Stück, 19. Junius.

Actitis hypoleucus. Mitunter am Hafen; gemein am Fluss bei Torre la Vega, Mai.

Machetes pugnax (?) auf Schlamm im Mai; ein Exemplar im Museum.

Tringa Canutus. Die ersten 9. Mai am Hafen in Schlamm; am 17. Mai mit ziemlich rother Brust; 22 in fast vollständigem rothen Gefieder, 36 Stück; am 17. Junius 5 bis 6 Stück.

Tringa sub-arcuata. Eine kleine Schaar im Mai.

Tringa alpina. Zu Tausenden auf den schlammigen Flächen am Hafen, 4. bis 18. Mai, viele im vollen Brautkleid; gegen Ende Mai fast alle verschwunden.

Calidris arenaria. Gemein im Mai.

Scolopax rusticola. November; soll zu manchen Zeiten sehr häufig sein.

Gallinago scolopacina. Wie die vorige Art.

Gallinago Gallinula. Einige im November.

Phalaropus cinereus. Am 19. December auf offener See, einige Meilen westlich vom Hafen von Santander.

Vanellus cristatus. Grosse Schaaren um den Hafen, November.

Squatarola Helvetica. Nicht zahlreich auf den schlammigen Flächen, Mai, Junius und November.

Charadrius Cantianus. Kleine Schaaren am Eingang des Hafens, 12. Mai.

Charadrius Hiaticula. Häufig in Mai, Junius und November.

Haematopus ostralegus. Eine kleine Schaar in den Sandgruben, am Eingang des Hafens.

Strepsilas Interpres. Gemein im Mai und Junius, auch im November gesehen.

Ardea cinerea. Ein Stück am Flusse Cubas, 17. Junius; gemein im November.

Botaurus stellaris. Ein Exemplar im Museum.

Platalea leucorodia. Eine Schaar von 18 Stück im Hafen, Mai; ein Stück im Junius geschossen; eine Schaar, 21. November.

Ibis Falcinellus. Einmal im Hafen, 22. Mai.

Ciconia alba. Ein Stück im Hafen, Mai.

Anser cinereus. Ein Exemplar im Museum (Wildgänse, deren Art nicht bestimmt werden konnte, um den Hafen im November).

Mareca Penelope. Zwei ♂ am Flusse Cubas, 17. Mai; sehr grosse Flüge im November.

Dafila acuta.
Anas Boschas. } Einige wenige im Mai u. Nov.

Querquedula Crecca. Grosse Schaaren im November.

Fuligula ferina. Eine Schaar im Hafen, 14. December.

Fuligula cristata. Ein Flug von etwa 12 Stück am Quarantaine-Fluss, 6. December.

Clangula Glaucion. Ein erwachsenes ♂, 3. Dec.

Oedemia fusca. Drei bis vier gesehen und ein ♂ geschossen, 21. November.

Oedemia nigra. Einige im Mai und Junius; in Menge, meist junge Vögel, im November.

Mergus Merganser. 4—5 im Hafen, 25. Nov.

Mergus Serrator. Gemein in kleinen Schaaren von drei bis sieben, November.

Larus marinus. Ein unreifes Stück, 2. December.

Larus argentatus. Gemein im November.

Larus leucophaeus. Mai und Junius, 23. November.

Larus fuscus. Mai und Junius, häufiger im November.

Larus ridibundus. Einmal im Mai, häufig im November.

Rissa tridactyla. Viele an der Küste, December.

Sterna Cantiaca. Einige im Mai.

Sterna minuta. Eine, 20. Mai.

Hydrochelidon fissipes. Eine, 6. Mai.

Puffinus Anglorum. Viele an der Küste, Mai.

Sula Bassana. Viele an der Küste, 19. u. 20. Dec.

Graculus Carbo. Nicht selten, Mai und November.

Podiceps cristatus. Zwei oder drei im Hafen, November.

Podiceps auritus. Einer im Hafen, 2. December.

Podiceps nigricollis. Gemein, November.

Podiceps minor. Ein Exemplar im Museum.

Colymbus glacialis. Einer im Hafen, im Mai bis 17. Mai; mitunter im November; einer 4. December.

Colymbus arcticus. Einer im Hafen, 2. December.

Colymbus septemtrionalis. Einige um den Hafen, November; einer 4. December.

Lunda arctica. An der Küste 3. Mai.

Literarisches.

Thiere der Heimat, Deutschlands Säugethiere. und Vögel, nennt sich ein Buch, welches die beiden höheren Thierclassen, welche in Deutschland leben und sich daselbst fortpflanzen, behandelt. Die Verfasser, Gebrüder Adolf und Carl Müller sind der wissenschaftlichen Welt längst als vortreffliche Lebensbeobachter bekannt und haben hier das Wesentlichste ihrer Lebensbeobachtungen niedergelegt, die so charakteristisch sind, dass es dem Referenten möglich wurde, aus der Lebensbeschreibung sofort die Art zu erkennen und zwar gerade da, wo diese Art zwischen zwei — sehr nahe verwandten — Arten steht. Das ist ein lebendiges Zeugniss für die Darstellungsgabe unserer Schriftsteller.

Dieselben haben aber auch verstanden mit der Naturwahrheit ihrer Schilderungen das Leben der Thiere so darzustellen, dass auch der Laie daran Gefallen finden muss.

Vor nicht langer Zeit hatte der Naturforscher guten Grund sogenannte populäre Schriften ungelesen, oder nach flüchtigem Einblick beiseite zu legen und noch heute verdient die Mehrzahl solcher Schriften kein besseres Schicksal, während die übergrosse Trockenheit der wissenschaftlichen Werke nicht geeignet war sich Freunde unter dem grossen Publicum zu verschaffen.

Seit Dr. Alfred Brehm jedoch sein Thierleben schrieb, erhielt die Welt ein Werk, das auf wissenschaftlicher Grundlage lebendige Darstellungen des Thierlebens enthielt, so dass trotz des hohen Preises ein grosser Absatz erreicht wurde. Immerhin blieb vielen Freunden der Natur der hohe Preis dieses Werkes ein Hinderniss der Anschaffung.

Es bleibt daher für das vorliegende Werk noch ein sehr grosses Publicum, abgesehen davon, dass die Verfasser unsere deutschen Säugethiere und Vögel so ausführlich behandeln, so viel des Neuen bieten, so prächtige Lebensbilder geben, dass für auch diejenigen, die Brehm's Thierleben besitzen, die Thiere der Heimat des Vortrefflichen und Neuen noch viel bieten.

Die das Werk begleitenden Zeichnungen von C. F. Deiker und Adolf Müller, vortrefflich wiedergegeben durch den rühmlichst bekannten Verleger Theodor Fischer in Cassel, sind des Textes würdig und tragen wesentlich zur Characteristik der Thiere bei. Papier, Druck und Format sind dem Werthe der Schrift angemessen.

Es muss dem Forscher zur wahren Freude gereichen die Vollendung eines solchen Werkes zu begrüssen, eines Werkes, welches hoffentlich ein gut Theil dazu beitragen wird, elende Compilationen — auch dann, wenn sie mit der fünften Auflage beginnen — zu verdrängen, oder in ihrer ganzen Erbärmlichkeit hinzustellen, vor Allem aber berufen sein wird der lebenden Welt, die uns überall umgibt und die so Viele doch nicht sehen, mehr und mehr Freunde zu verschaffee.

E. F. v. Homeyer.

A List of British Birds compiled by a committee of the British Ornithologists Union. London 1883. 8. Das von der British Ornithologists Union mit dieser Aufgabe betraute Comité, in welchem sich die hervorragendsten Ornithologen Englands, die Herrn Sclater, Colvin, Godman, Dresser, Newton, Saunders, Seebohm, Sharpe und Whaton befinden, hat der wissenschaftlichen Welt eine vortreffliche, höchst gediegene Ornis Grossbritanniens geliefert, welche für jeden Fachmann von grösstem Werthe ist.

Vögel von Borneo, im Südosten der Insel gesammelt von Herrn F. J. Grabowsky. Verzeichnet und mit Beziehung auf die gesammte Vogelfauna der Insel besprochen von Wilhelm Blasius. (Verhandlungen der k. k. zoolog. botan. Gesellschaft zu Wien, Jahrg. 1883, 1 — 90.) Der Verfasser gibt zuerst eine Uebersicht der seit dem Jahre 1874, in welchem T. Salvadori's Werk Uccelli di Borneo erschienen ist, publicirten Arbeiten über die Vogelwelt dieser Insel in eingehender kritischer Weise. Es folgt dann eine Schilderung der Reisen und der Sammelthätigkeit Grabowsky's und das Verzeichniss der von ihm angeführten Arten mit Beschreibungen, Messungen und kritischen Noten, mit grosser Sachkenntniss und Gründlichkeit bearbeitet. Die Notizen der Reisenden sind ebenfalls beigefügt. Am Schlusse werden die durch Grabowsky's Sendungen erzielten Resultate recapitulirt und allgemeine Bemerkungen über die Ornis Borneo's mit tabellarischer Uebersicht gegeben. Gewiss werden alle Fachgenossen dem gelehrten Verfasser für diesen werthvollen Beitrag zur Ornis dieses interessanten Eilandes zu lebhaftem Danke verpflichtet sein.

A. v. P.

Die rechtliche Stellung der land- und forstwirthschaftlichen Privatbeamten in Oesterreich ist der Titel eines soeben über Intiative des „Vereines zur Förderung der land- und forstwirthschaftlichen Beamten" von Dr. Gustav Marchet, Professor der Verwaltungslehre an der k. k. Hochschule für Bodencultur im Commissionsverlage von C. Gerold's Sohn veröffentlichten Schrift.

In der letzten Sitzung des Directoriums des genannten Vereines wurde beschlossen, Herrn Professor Marchet für die Erstattung dieses höchst interessanten Gutachtens, welche eine Lebensfrage der land- und forstwirthschaftlichen Beamten behandelt und für dieselben, wie für die Dienstherren gleich wichtig ist, den Dank auszusprechen und die Aufmerksamkeit aller betheiligten Kreise auf diese Schrift zu richten. Die Broschüre ist durch jede Buchhandlung für 80 kr. zu beziehen.

Notizen.

Am 5. Juni a. c. wurde eine Stunde von hier, auf der Graf Rudolf Zichy'schen Herrschaft Perány ein Geyer mit 8 Fuss Spannweite erlegt. Nach Beschreibung des Försters, den ich gestern sprach, muss es ein Vultur cinereus gewesen sein. Werde trachten Näheres zu erfahren.

Bužinka, am 7. Juni.

Baron Fischer.

Vereinsangelegenheiten.

Seine Majestät **Dom Pedro II.**, Kaiser von Brasilien, etc., etc. etc. geruhten dem Vereine als Gönner beizutreten.

Neu beigetretene Mitglieder.

Herr Alexander Lovassy, Professor in Nagy-Röcze (Gömörer-Comitat) in Ungarn.

Herr Dr. Alexander Mihalovits, k. k. Oberarzt in Bártfa (Sársser-Comitat) in Ungarn.

Herr Eduard Zacherl in Unter-Döbling bei Wien, Herrengasse 21.

Zuwachs zur Büchersammlung.

Dr. Johann Palacký. Kritische Uebersicht der Ornis Egyptens. (Geschenk des Verfassers.)

Wilhelm Blasius. Vögel von Borneo, im Südosten der Insel gesammelt von Herrn F. J. Grabowsky.

Dr. Wilhelm Blasius, C. M. Z. S. On a collection of birds from the isle of Ceram made by Dr. Platen im November und December 1881.

G. Schweder. Die Vögel der Ostseeprovinzen nach ihren Merkmalen. (Geschenk des Verfassers.)

G. Schweder. Verzeichniss der Wirbelthiere der Ostseeprovinzen. (Geschenk des Verfassers.)

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Proceedings of the Natural History Society of Glasgow.

Revista da Sociedade de intruççao do Porto.

Mittheilungen des Naturforscher-Vereines zu Riga.

Tromsö Museums Aarshefter.

Die Jahresbeiträge pro 1883, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Hegelgasse 12**, einsenden.

Inserate.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	à St.	Rm.	1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „	„	1.75
bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.25
reine schwarze Lamotta	„ „	„	2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

Die I. Wiener Racegeflügelzucht-Anstalt,

mit Staatspreis prämiirt,
gegründet 1874,

übernimmt stets Bestellungen auf alle Gattungen **Race-, Zier-** und **Wildgeflügel** sowie auf deren **Bruteier.** Preiscourant gratis und franco.

E. Schneckenburger,
V., Hartmanngasse 1.

Für Hôtels, Küchen — Für Gärten, Ställe

J. Andel's überseeisches Pulver

tödtet

Wanzen, Flöhe, Schwaben, Schaben, Russen, Fliegen, Ameisen, Asseln, Vogelmilben, überhaupt alle Insecten mit einer nahezu übernatürlichen Schnelligkeit und Sicherheit derart, dass von der vorhandenen Insectenbrut

gar keine Spur übrig bleibt.

Haupt-Depôt bei F. Berlyak,

Wien, I., Naglergasse 1.

Depots: Brüder Szaivert, VII., Neustiftgasse 26, Joh. Santer, III., Hauptstrasse III.

In Dosen zu 20, 40, 60, 80 kr., 1 fl., fl. 1.50.
Bestäubungsspritze 30 kr.

Reinigung der Wohnungen.

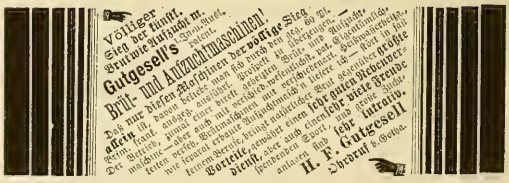
Naturgeschichte der Vögel Europas

von

Dr. Anton Fritsch.

Prachtwerk mit 708 Abbildungen sämmtlicher in Europa vorkommenden Vogelarten auf 61 Foliotafeln in Farbendruck nebst erläuterndem Text in Octav, 506 Seiten.

Den Mitgliedern des „Ornithologischen Vereines in Wien" wird dieses Werk zu **ermässigtem Preise**, ungebunden um 40, in Prachteinband um 50 fl. vom Verfasser (Prag, Brennte-Gasse 25) geliefert und auch vierteljährige Ratenzahlung à 10 fl. gestattet. Man wende sich deshalb an den Secretär des Vereins.


Völliger Sieg der künstl. Brut wie Aufzucht m. Gutgesell's i. In- u. Ausl. patent. Brüt- und Aufzuchtmaschinen! Daß nur diesen Maschinen der völlige Sieg allein ist, davon beliebe man sich durch den geg. 60 Pf. Brfm. frank. ausgeg. ausführl. Prospekt zu überzeugen. — Der Betrieb, zumal einer direkt geheizten Brüt- und Aufzuchtmaschine — aber auch mit verschied. wesentlichst. pat. Eigentümlichkeiten verseh. Brütmaschinen mit verschiedenart. Heißwasserheizg., wie separat erbaute Aufzuchtmasch'n liefere ich — stört in fast keinem Berufe, bringt natürlicher Brut gegenüber größte Vorteile, gewährt einen sehr guten Nebenverdienst, aber auch einen sehr viele Freude spendenden Sport, und große Zuchtanlagen sind sehr lukrativ. H. F. Gutgesell Ohrdruf b. Gotha.

C. A. Schäfer

in Teltsch in Mähren,

bieten an

Wellensittiche, Nymphen, Singsittiche, diverse **Prachtfinken, Canarien, englische Farbenvögel** in orangegelb bis orangeroth je von 5 bis 8 fl. à Paar, **rothe Cardinäle, Gold-, Silber-, Amherst-, Halbblut-** und **Horsfild-Fasanen** und **californische Wachteln.**

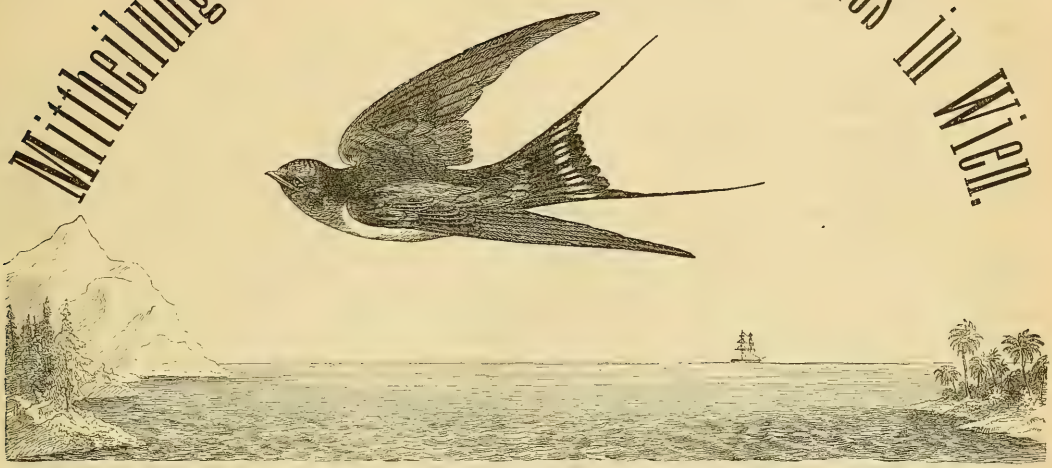
Sämmtliche Vögel sind im Freien gehalten und gezüchtet und werden in zuchtfähigen Paaren abgegeben.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

7. Jahrg. Nr. 8.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenič.

August. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1883.

Inhalt: Im Kapuvárer Erlenwalde. Anhang zu „Ornith. Beobachtungen am Neusiedler-See“. Von Baron Fischer. — Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung von Brünn. Von W. Čapek. (Schluss). — Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region. Von Alphons Milne Edwards. — Die erste Geflügel-, Sing- und Ziervögel-Ausstellung in Strassburg. Von Graf Pocci. — Ernstes Mahnwort gegen Quälereien des Geflügels. Von Baronin Ulm-Erbach, geb. von Siebold. — Ornithologische Notizen. Mitgetheilt von Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen. — Rückblicke auf die II. ornithologische Ausstellung in Wien. Von Aurelius Kermenič. — Arten der Ornis-Austriaco-Hungarica. Von August Graf Marschall. — Die Vögel der Nord-Tatra. Von Anton Kocyan. — Die Vögel des Tretino. Zusammengestellt von Prof. A. Bonomi in Roveredo, übersetzt ins Deutsche von Prof. D. C. W. v. Della Torre in Triest. — † Aglaja von Enderes. — Notizen. — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Im Kapuvárer Erlenwalde.

Anhang zu „Ornith. Beobachtungen am Neusiedler See“.

Von Baron **Fischer.**

Durch die Liebenswürdigkeit des in weiten Kreisen als tüchtigen Waidmann und aimablen Hausherrn bekannten Baron Gustav Berg wurde es mir möglich den Erlenwald von Kapuvár zu besuchen und dadurch einen schon lang gehegten Wunsch zur Ausführung zu bringen.

In Folge des schlechten Wetters an's Zimmer gebunden und schon ziemlich unmuthig hierüber, hatte ich Mitte April in Pomogy den Entschluss gefasst, den nächsten schönen Tag zu einem Ausfluge in den Erlenwald zu benützen, da Reiher, Kormorane und insbesondere zahlreiche Raubvögel, denen wir im Pomogyer Revier begegneten, darauf hinwiesen, dass es auf den Horstplätzen schon ganz lustig zugehen müsse. Ich wartete besseren Barometerstand ab und sagte mich schliesslich für den 18. in Kapuvár beim Forstmeister an, gleichzeitig um die Beistellung eines ortskundigen Hegers bittend.

Am genannten Tage schiffte ich mich also mit zwei anderen Ruderern und versehen mit entsprechendem Proviant und Munition, beim sogenannten Hauptkanale ein und durch kräftige Ruderstösse getrieben, glitt der Kahn ziemlich schnell über die schmale Wasserstrasse dahin, zahllose Schaaren kleiner Fische (meist Lauben) vor sich hertreibend, welche die Morgensonne nach langer Zeit wieder einmal an die Oberfläche gelockt hatte. Einzelne Blässhühner kreuzten vorn unsere Bahn, doch meist so schnell und in solcher Entfernung, dass an's Schiessen kaum zu denken war. Während der ganzen Kanalfahrt standen rechts und links Stockenteriche oder Paare von Löffelenten auf, auch Knäckenten zeigten sich mehrfach. In die

Nähe einer Erweiterung des Kanals gekommen, hörten wir die wohlbekannte Stimme von Tafelenten, doch war das Anfahren vergeblich, ein Erpel mit schönem rostrothen Kopfe schien auf Recognoscirung ausgesandt worden zu sein, er schwamm uns ein Stück entgegen und als er seiner Sache sicher war, liess er seinen Warnruf ertönen, worauf der ganze Flug abstrich. Ein Blässhuhn und ein Stockenterich war die ganze Beute, die ich aufzuweisen hatte, als wir die Grenze von Walla erreichten.

Hier sollte ich den Loblersee erblicken, der sowohl durch seine Tiefe als seinen Fischreichthum bekannt ist. Er ist ein Lieblingsaufenthalt der Kormorane und Steissfüsse, denen er reichliche Beute gewährt. Bei unserer Annäherung strichen zwei Kormorane ab, während ich, theils mit freiem Auge, theils mit dem Glase mehrere Steissfüsse und eine Schaar von Moorenten (Nyroca leucophthalma) ausnehmen konnte. Beim Lobler verlieren wir den Hauptkanal, doch mussten wir unseren Kahn an's Land ziehen, um ihn in einen Nebenarm, der durch eine niedere Brücke ganz abgesperrt war, zu bringen. Hier änderte sich die Scenerie in mancher Beziehung. Wir fuhren in keinem künstlichen Canale mehr, dessen hohe Seitendämme uns früher alle Aussicht verwehrt hatten, sondern in einem natürlichen Graben, mit zahlreichen Krümmungen und Untiefen, welche das Rudern, oder richtiger „Antauchen" sehr erschwerten. Seitwärts standen Erlen und Weiden, an deren einer ich das Nest einer Beutelmeise zu sehen vermeinte. Doch glaubte ich nicht, dass diess in der nächsten Nähe einer vielfach befahrenen Wasserstrasse hätte unbemerkt bleiben können. Für alle Fälle liess ich den ganzen Zweig abschneiden und als mir ihn der Jäger zum Kahne brachte, war ich sehr angenehm berührt, mich nicht getäuscht zu haben. Es war wirklich der kunstvoll ausgeführte Bau von Aegithalus pendulinus, und zwar mit zwei Oeffnungen. Ich habe noch zu wenige Beutelmeisenarten gesehen, um zu beurtheilen, ob das Nest schon vollendet war oder ob die eine Oeffnung im Laufe des Brutgeschäftes noch geschlossen worden wäre, allein nach der Einfassung der Oeffnungen zu schliessen, glaube ich fast ersteren Fall annehmen zu können.

Die weitere Fahrt gegen den Erlenwald bot, wenn auch nicht dem Jäger, so doch dem Beobachter so manches Interessante. Hier ist nämlich die kürzeste Linie von den Horstplätzen zum Lobler, dem nächst gelegenen Futtervorrathe der Vogelwelt. Die ganze Zeit sahen wir Scharben und Reiher ab- und zustreichen, ferner erinnere ich mich niemals so viele und so vielartige Raubvögel auf engem Raume beisammen gesehen zu haben. Meine damaligen Notizen zu Rathe ziehend, zählte ich während der halbstündigen Fahrt zwei Seeadler, drei Gabelweihen, fünf schwarze Milane, zehn Bussarde und ebenso viele Rohrweihen, ferner mehrere Thurmfalken. Auffallend war mir der Mangel an Fischadlern.

Indessen waren wir an dem Punkte angekommen, an dem uns der von Kapuvár bestellte Führer erwarten sollte, allein da hatte ich ohne die ungarische Post-Manipulation gerechnet. Wie ich nachträglich aus den Poststempeln ersah, hatte mein Brief von Pomogy nach Kapuvár (Luftlinie 3 Meilen) netto 3 Tage gebraucht. Wir warteten eine halbe Stunde und benützten die Zeit, um uns betreffs der einzuschlagenden Richtung zu orientiren. Ueber das Ziel unserer Wanderung konnten wir keinen Augenblick im Zweifel sein, denn ober dem aus den höchsten Erlen bestehenden Waldtheile ging es zu, wie vor einem Bienenstocke und einzelne günstige Windstösse brachten auch nicht misszuverstehende Töne aus den kräftigen Kehlen der Reiher, Scharben und Raubvögel an unser Ohr. Mit dem Glase sah ich deutlich, dass die Bäume dicht mit Horsten besetzt waren und viele grosse Vögel auf und neben denselben sassen.

Die Entfernung zu der Waldparzelle betrug circa einen Kilometer und schien der Weg ziemlich praktikabel zu sein. Da uns das Warten endlich zu lang wurde, so liess ich einen der Jäger beim Kahne zurück und in Begleitung des anderen (in meinen früheren Berichten vielfach genannten) trat ich den Marsch an. Um möglichst gedeckt anzukommen, beschlossen wir längs des Waldrandes zu gehen. Dieser bestand hier aus ziemlich dichten Erlen-Stocktrieben, zwischen welchen schon um diese Zeit hohes Gras, sowie vorjähriges Schilf etc. das Gehen unmöglich gemacht hätte. Anfangs ging's ganz schön vorwärts, Wasser und Moos reichten kaum an die halbe Wade und war ersteres nicht besonders kalt. Allmälig jedoch wurde es tiefer und tiefer und als wir gar in eine Waldrode kamen, konnten wir vor Wurzelwerk, tiefen Löchern u. dgl. Annehmlichkeiten mehr kaum vorwärts. Diese böseste Stelle mussten wir überdies schon „angesichts des Feindes" passiren, doch genirte das die Vögel nicht sehr. Die auf den Randbäumen sitzenden Kormorane überstellten sich auf die nächsten Bäume, oder machten auch wohl einen kleinen Kreis um wieder auf die alten Sitzplätze einzufallen. Hiebei machte ich drei Schüsse, erlegte einen Kormoran, während zwei andere nach Zurücklassung diverser Federn das Weite suchten.

Nun erst hatte ich Musse die Wirkung meiner Schüsse zu beobachten. Wer übrigens in der angenehmen Lage war, ausgedehnte Reiher- und Scharben-Colonien zu besuchen, wird sich den Effect leicht denken können. Eine Wolke von beiden Vogelarten (andere sah ich im Augenblicke nicht) hatte sich erhoben und unter unbeschreiblichem Geschrei, Gekrächze und Gekreische strichen sie ober den Baumwipfeln. Diesen Moment der allgemeinen Verwirrung, da ja momentan von meinem Standpunkte ohnedies nichts zu beginnen gewesen wäre, benützte ich, um mit meinem Begleiter den Plan für die Jagd zu entwerfen. Endlich wurde bestimmt, ich sollte im Walde unter die Horste zu gelangen suchen, während er am Rande des Waldes blieb, um etwa angeschossene Vögel, die die Richtung nach dieser Seite nehmen würden, zu finden.

Man muss selbst einmal in einem unter Wasser befindlichen Walde gejagt haben, um zu wissen, was es heisst hier gehen zu wollen. Das Wasser reichte bis über die Kniee und wäre es möglich gewesen den Kahn bis hierher zu bringen, so hätte man ganz gut darin zwischen den Bäumen herumfahren können. Am ärgsten waren jene Stellen, wo der Sturm aus dem durchweichten Boden einen Baum entwurzelt hatte, da hier tiefe und grosse Löcher entstanden waren, denen es manchmal schwer war, auszuweichen. Einen festen sicheren Stand hatte man fast nirgends, denn auf den Wurzelstöcken war man durch die Bäume wohl gedeckt, aber auch im Schiessen gehindert. Mit vieler Mühe gelangte ich endlich an jene Stelle, wo die meisten Horste waren, oft vier bis fünf auf einem Baume neben und übereinander. Indessen hatten sich

die Vögel etwas beruhigt, doch zeigten sich Reiher und Kormorane sehr verschieden in ihrem Benehmen. Erstere (durchwegs Ardea cinerea) hatten ihre Horste ausnahmslos verlassen, kreisten aber unaufhörlich ober denselben herum. Jeder Schuss verscheuchte sie, doch waren sie bald wieder da, so dass ich mehrere, wenn auch sehr weite, Schüsse machen konnte. Anders die Scharben. Einzelne hatten den Horst gar nicht verlassen, so dass ich, als ich dies bemerkte, mit dem Gucker Horst für Horst untersuchte und noch zwei Stück an denselben erlegte. Sie sassen so fest, dass ich an den Stamm schlagen musste und auch da noch verliessen sie das Nest nicht, sondern blieben am Rande desselben sitzen. Die übrigen hatten sich in zwei grossen Flügen gesammelt, gruppirten sich keilförmig nach Art der Wildgänse, kreisten einigemale ober mir in ungeheuerer Höhe und verliessen schliesslich den Schauplatz für fast dritthalb Stunden. (Ein Fischer erzählte mir dann Abends, es seien ihm die grossen Schaaren aufgefallen, die er Vormittags weit drinnen im See fand).

Von Raubvögeln war es besonders der schwarze Milan, der meine Aufmerksamkeit auf sich zog, doch gelang es mir nicht, einen dieser Art zu erlegen, so gern ich dies wegen Prüfung des Mageninhaltes gethan hätte.

Gern hätte ich noch den Horsten der Seeadler einen Besuch gemacht, doch fehlte mir ein Ortskundiger, der mich zu denselben geführt hätte. Inzwischen war es mir kalt geworden, da ich ja seit mehr als drei Stunden im Wasser war, und so beschloss ich denn den Heimweg anzutreten. Um die ziemlich schwere Beute fortzubringen rief ich den Jäger herbei und war sehr angenehm überrascht, als er mit einem Kormoran in der Hand zu mir kam. Er hatte den Vogel auf einen meiner Schüsse aus dem Walde schwer abstreichen gesehen und bemerkt, dass er in der Luft ein ziemliches Quantum unverdauter Fische ausspie. Er wusste nun, dass der Vogel stark angeschossen sein musste und folgte ihm an jene Stelle, wo er eingefallen war. Hier fand er ihn auf einem Wurzelstocke sitzend, und als er sich seiner bemächtigen wollte, brachte ihm das Thier noch einen kräftigen Biss in den Finger bei. Bei der Untersuchung ergab sich, dass der Vogel weid geschossen war, ausserdem waren ihm zwei Schrote in die Brust eingedrungen.

Der Weg zum Kahne schien uns jetzt viel länger, als er uns Morgens vorgekommen war und waren wir endlich froh, sowohl etwas Proviant als auch hauptsächlich trockene Kleider daselbst zu finden.

Dieser erste Ausflug hatte meine kühnsten Erwartungen in einer Weise befriedigt, dass ich beschloss den Besuch der Horstplätze zu wiederholen und hiebei nicht nur die gemachten Erfahrungen zu verwerthen, sondern auch zu constatiren, wie weit das Brutgeschäft vorgeschritten sei. Ich setzte mich mit dem Herrn Forstmeister von Kapuvár in Verbindung, dem ich für sein Entgegenkommen in der Sache zu grossem Danke verpflichtet bin.

Als ich am 21. wieder im Walde ankam, fand ich einen der Förster mit seinem Heger und zwei Baumkletterern an Ort und Stelle. Im Ganzen, was das Gebahren der Vögel betrifft, unterschied sich dieser Besuch in nichts vom ersten, das Wild war durch das viele Schiessen am 18. gar nicht scheuer geworden. Purpurreiher sah ich diesmal auch schon und zwar einen Flug von 14 Stück, während ich am 18. nur ein einziges Exemplar gefunden hatte.

Nachdem wir sichergestellt hatten, aus welchen Horsten Scharben und Reiher abgestrichen waren, konnten die Baumkletterer an ihre Arbeit gehen und bald hatte ich schon bebrütete Gelege von beiden Vögeln, sowie vom gemeinen Bussard, dessen Horst dicht unter jenem eines Reihers angelegt war, in Händen.

Ein besonderes Vergnügen gewährte mir das Erlegen eines Würgfalken, des ersten, den ich überhaupt je beobachtet. Er stiess einen scharfen, pfiffähnlichen Laut ausstossend, aus bedeutender Höhe auf eine Stockente, doch gelang es mir ihn durch bedeutendes Vorhalten zu erbeuten. Schwer flatterte er noch auf einen Erlenstock, von dem er durch einen Fangschuss des Försters vom Kahne aus herabgeholt wurde, da es im schwierigen Terrain zu lang gedauert hätte, bis ich ihm hätte nachkommen können.

Nach diesem Frühjahrsbesuch der Horstplätze kann ich mir eine Vorstellung davon machen, wie es jetzt dort aussehen mag und bedauere ich lebhaft, dass mich die grosse Entfernung und verschiedene andere Umstände verhindern jetzt in diesem hochinteressanten Gebiete einige Tage zuzubringen. Bis ich im Herbste dahin komme, wird ausser den Raubvögeln, wohl nicht viel im Walde zu finden sein und dort wo wir jetzt zwischen den Erlen den Kahn gelenkt, wird mancher stolze Brunfthirsch seine Stimme ertönen lassen.

Bužinka, am 2. Juli 1883.

Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung von Brünn.

Gesammelt in den Jahren 1880—1882 von **W. Čapek.**

(Eingesandt durch Josef Talský.)

(Schluss.)

102. Perdix cinerea. Das Rebhuhn ist überall gemein. Es lebt in Familien bis zur Paarung, die in die Mitte Februar bis etwa Mitte März fällt. Während der Paarungszeit verfolgen sie sich und locken durch beständiges Rufen einander an, besonders Früh und Abends. Das Rebhuhnnest steht frei im Felde oder im Gestrüppe, unter dem Grase, oder auch tiefer im Walde unter einem Strauche. Die Eier werden auf etwas Gras gelegt und mit Gras, Moos und Laub bedeckt. Das erste Ei fand ich gewöhnlich am 4. Mai. Von 14 Eiern habe ich 6 genommen und das ♀ hat dennoch noch 2 Stück gelegt. Die ausgeschlüpften Jungen verstecken sich sehr geschickt im Grase. Die flugfähigen Jungen sah ich, wie sie in Gefahr den Kopf tief in die Brust einzogen, so dass sie einem Erdklumpen ähnlich waren.

103. Coturnix vulgaris. Die Wachtel ist allenthalben bekannt. Den ersten Wachtelruf hörte ich bei Brünn im Jahre 1877 den 9. Mai, 1878 den 5. Mai, 1879 den 4. Mai, 1882 schon den 30. April. Im Jahre

1879 flog mir ein Stück noch den 29. October auf einem Stoppelfelde vor den Füssen auf. In einem und demselben Gelege kann man auf der gelblichen Grundfarbe unzählige kleine, oder minder zahlreiche grosse Flecken beobachten, was man bei anderen Vögeln selten findet.

104. Ardea minuta. Die Zwergrohrdommel traf ich einigemal einzeln oder paarweise im Sommer auf den kleinen Rohrteichen in der Brünner Gegend. Im Jahre 1882 soll bei Holásek ein Paar genistet haben. Der Vogel klettert behende im Gezweige.

105. Charadrius minor. Auf den kieseligen flachen Flussufern behauptet überall ein Paar sein Revier. Sie kommen wahrscheinlich paarweise längs der Schwarzawa an. Im Jahre 1881 sah ich sie zuerst den 31. März 1882, den 4. April. Im August treten sie schon den Rückweg an. Alljährlich suchen sie ihren alten Brutplatz auf, wenn sie auch daselbst verfolgt wurden. Um den 20. April wird das erste Ei in eine kleine, frei im Sande oder unter Rollsteinen stehende Vertiefung gelegt. Die volle Eierzahl beträgt 4 oder selten 3 Stück. Wird die Brut zerstört, so brütet der Vogel in der Nähe zum zweiten, ja auch zum drittenmale. Die Eier liegen im Neste mit dem spitzigen Ende an einander. Bei Gefahr steht das ♀ vom Neste auf, läuft still eine Strecke fort und dann erst fliegt es schreiend davon, um in der Nähe durch klägliches Schreien die Eier zu verrathen; ähnlich benimmt es sich, wenn es zum Neste gehen will. Die kleinen Jungen drücken sich bei Gefahr glatt zum Boden, so dass man sie der sympatischen Färbung wegen, nicht leicht von dem sandigen Boden unterscheiden kann. Das Auffinden der Eier ist aus diesem Grunde sehr schwer.

106. Actitis hypoleucos. Der Flussuferläufer ist bei uns seltener als Char. min. und liebt schlammige, mit Weidengebüsch bewachsene Flussufer, wo er auch nistet. Er kommt einzeln ader paarweise an; 1879 bemerkte ich schon am 19. März bei schönem Wetter ein Stück, 1881 den 9. April, 1882 den 19. April. Nur im Fluge lässt er seine angenehme Stimme hören.

107. Vanellus cristatus. Der Kiebitz bewohnt bei Brünn nur die Wiesen bei Parfuss und Strutz, westlich von Brünn; jährlich nisten hier etwa 8 Paare. Sie kommen in der ersten Hälfte März an. Im Jahre 1879 fand ich hier den 9. April vier reine Eier, 1882 den 2. April eben soviele. Die Eier liegen in einer kleinen, öfters ganz feuchten und mit etlichen dürren Grasblättern ausgelegten Vertiefung mit dem spitzigen Ende an einander. Einst fand ich unter drei normalen (etwa 48 mm. langen) Eiern eines nur 38 mm. lang und ganz rein.

108. Scolopax rusticola. Die Waldschnepfe nistet bei Brünn nach meinem Gutachten hie und da in den finsteren und feuchten Thälern vieler westlicher Reviere. Wie ich beobachtete, geht sie während des Zuges auch bei Tage einzeln dem Futter nach.

109. Fulica atra. Das Blässhuhn. Auf den zwei Teichen oberhalb Strutz nisten jährlich zwei Paare. Sie kommen um die Mitte März an. Auf dem Teiche bei Holásek sah ich nur während des Zuges ein Paar.

110. Crex pratensis. Der Wachtelkönig ist überall bekannt, obgleich nicht häufig. Im Westen ist er seltener als bei Brünn. Den ersten hörte ich 1880 den 6. Mai, 1882 den 30. April.

111. Gallinula chloropus. Das grünfüssige Rohrhuhn. Auf kleinen Rohrteichen nisten sie überall zu einem oder zwei Paaren. Sie verlassen die Teiche erst mit Podic. minor, wenn sie schon halb zugefroren sind. Bei Gefahr tauchen sie unter, so dass nur der Kopf, oder nur der Schnabel mit den Nasenlöchern und die röthliche Stirnplatte sichtbar ist. Der Vogel kann sich aber auch ganz unter das Wasser verstecken. Den 27. April fand ich 2 Eier dieses Vogels auf trockenen Rohrblättern am geknickten Rohre. Sie schwimmen wie Enten, wippen dabei mit dem Schwanze und laufen auch auf Wasserpflanzen umher.

112. Anas boschas. Die Stockente. Ein Paar nistete 1882 nach der Angabe eines Jägers auf dem oberen Teiche bei Strutz. Sonst sieht man die Stockente bei Brünn nur hie und da während des Zuges. Von ihren Brutplätzen auf den Teichen bei Namiest unternehmen sie von Mitte Juli an einzeln, paarweise oder in Familien Streifzüge, so dass man sie hie und da an Flüssen, z. B. an der Oslawa, beobachten kann.

113. Anser cinereus. Die Graugans ist öfters während des Zuges zu sehen. Im Jahre 1879 flogen etwa 60 Stücke am 9. Juni im Halbbogen gegen Norden.

114. Podiceps minor. Der kleine Lappentaucher ist auf allen Rohrteichen gemein; er verlässt sie sehr spät. Im November sah ich ihn einzeln auf den Flüssen in der Umgebuug Brünns. Mitte März kommt er wieder auf seine Standorte. Im Jahre 1879 fand ich das erste Ei schon den 12. April, sonst gewöhnlich den 20. April. Die volle Eierzahl beträgt 5—6 Stück. Das Nest ist ein nasser Klumpen aus Rohrblättern. Das ♀ bedeckt die Eier, wenn es dieselben verlässt, mit Blättern. Ich beobachtete, dass die frisch gelegten Eier weiss sind, bald aber die lehmgelbe Farbe annehmen, wobei wahrscheinlich die feuchte Bedeckung nicht ohne Einfluss ist. Viele trockene Blättchen kleben fest an den Eiern. Wo diese Lappentaucher immer in der Nähe von Menschen sich befinden, gewöhnen sie sich viel an dieselben. Das Nest steht mitten im Rohre im Wasser; ist das Rohr noch zu klein, auch unter dem überhängenden Ufergebüsche. In Gefahr lassen die Alten beim Neste ein ängstliches Pfeifen hören, wobei sie schnell untertauchen. Auf einem kleinen Teiche nisten oft 4—10 Paare.

Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region.

Von **Alph. Milne Edwards.**

Erster Abschnitt.

Einleitende Betrachtungen.

§. 1.

Die antarctische Fauna bietet wenig Abwechslung, aber sie ist scharf characterisirt. Das kann man aus den Erzählungen der Seeleute und aus den von den Reisenden angelegten zoologischen Sammlungen in den grossen Museen von Paris, London und Leyden entnehmen. Die Nachrichten, weche man über die Naturgeschichte der südlichen Polar-Regionen besitzt sind übrigens viel weniger unvollständig, als man im

ersten Augenblicke glauben sollte. Abgesehen von den wichtigen Resultaten, welche die Wissenschaft den von Cook und seinen Gefährten, unter denen in erster Linie Forster[1]) zu erwähnen kommt, ausgeführten Forschungsreisen verdankt, von Baudin, der zwei geschickte Naturforscher, Péron und Lesueur[2]) am Bord hatte; von Dumont d'Urville[3]), von Wilkes[4]) und von James Clark Ross[5]) besitzen wir zahlreiche wichtige von den Robbenschlägern gesammelte Nachrichten. Mehrere dieser kühnen Seeleute haben, in Verfolgung von Handelsinteressen, diese Gewässer in allen Richtungen durchsucht und in ihren Erzählungen eine Menge für das Studium der geographischen Zoologie höchst wichtige Thatsachen hinterlegt. Die Mehrzahl solcher Beobachtungen verdankt man amerikanischen Seefahrern. Gegen Ende des verflossenen Jahrhunderts eröffnete Amasa Delano den Reigen diesbezüglicher Entdeckungen[6]) und ihm folgten bald darauf Edmund Fanning[7]) und Benjamin Morrell.[8]) Die englische Marine stellte auch ihr Contingent, dank James Weddell[9]) und an diese Liste würde wahrscheinlich auch ein französischer Name, der Kerguelen's, anzureihen sein, wenn die ungerechten Verfolgungen, deren Gegenstand dieser Entdeckungsreisende bei seiner Rückkehr nach Europa geworden war, seine Aufmerksamkeit nicht von den wissenschaftlichen Resultaten abgelenkt hätten, die gelegentlich der Entdeckung jener Länder gewonnen wurden, mit denen sein Name verknüpft blieb.

Bekanntlich bedeckt das Meer fast die Gesammtheit des ungeheueren Gürtels, der zwischen den tropischen Regionen und dem südlichen Polarkreise liegt; gegen Norden zu wird es durch Amerika, Afrika und Australien in drei Theile getheilt, und in den Zwischenstellen setzt es sich in den Atlantischen Ocean, in den Indischen und Stillen Ocean fort; in weiten Entfernungen ist es durch einige Inselchen abgesteckt, und gegen Süden erstreckt es sich weithin. In dem grösseren Theile der dem Südpole unmittelbar anliegenden Regionen machten undurchdringliche Eismassen jede Forschung unmöglich, aber an einigen Stellen gelang es sie zu durchbrechen und Länder in beträchtlicher Ausdehnung zu erreichen, deren Kenntniss für das Studium der geographischen Zoologie wichtig ist.

Sehr weit im Süden von Australien, jenseits des 66. Parallelkreises, bilden diese Länder einen Continent oder eine Gruppe von Inseln, welche sich auf eine lange Strecke hin, von Osten gegen Westen hinziehen. Eine derselben ist Adelens-Land, im Jahre 1840 von Dumont d'Urville entdeckt. Im Westen verbindet es sich mit Wilkes-Continent, welcher seinerseits wohl mit Enderby-Land zusammenhängen dürfte, das beiläufig unter dem Meridian von Madagascar liegt. Im Osten stösst Adelens-Land mit Victoria-Land zusammen, dessen Entdeckung wir James Clark Ross verdanken. Die Küste dieses letzteren Landes, unter dem Meridian von Neu-Seeland gelegen, steigt anfänglich gegen den Pol auf, dann wendet sie sich nach Osten und scheint sich in dieser Richtung unter dem 78. Breitegrade sehr weithin fortzusetzen. Es ist wahrscheinlich, dass sich der antarctische Continent oder Archipel auf dieser Seite bis in die Nachbarschaft anderer Länder erstreckt, welche unter dem Meridian von Cap Horn liegend, viel weiter herabsteigen und von der Polar-Region zum Feuerland oder Magellanischen Archipel und zu den Falkland-Inseln zu führen scheinen. Es sind dies Alexander-Land, Graham-Land, Palmer-Land, Louis-Philipp-Land, die südlichen Shetlands- oder Neu-Süd-Shetlands-Inseln, und die Süd-Orkney's-Inseln.

Ich werde oft in zusammenfassender Weise von diesen kleinen Inselgruppen sprechen müssen, welche vom geographischen Standpunkte aus Anhängsel der Südspitze des amerikanischen Festlandes zu sein scheinen, und werde sie, um Umschweife zu vermeiden, die südatlantischen Länder oder die antarctischen, amerikanischen Länder nennen.

Weiter nach Osten zu hat man das Meer bis zur Höhe des 75. Parallelkreises schiffbar gefunden; es muss jedoch hervorgehoben werden, dass weiter im Norden, zwischen den Falklands-Inseln und Neuseeland der Weg über den Ocean sozusagen abgesteckt ist durch Süd-Georgien, die Gruppe der Sandwich-Inseln, die Bouvet-Inseln, die Insel Tristan d'Acunha, das Vorgebirge der guten Hoffnung, die Prinz Eduard-Insel, Kerguelen-Land, die Crozet-Inseln, die Insel St. Paul und Amsterdam und Tasmanien, die in grossen Entfernungen von einander liegen, während man zwischen Neu-Seeland und Cap Horn kaum auf etwas Anderes stösst als auf einige Inselchen in Mitten eines weiten Weltmeeres, welches sich über den südlichen Polarkreis weit nach Süden ausdehnt. Endlich trifft man im Süden von Neu-Seeland, dessen Südspitze die Stewart-Insel bildet, nacheinander auf die Insel Auckland, die Campbell-Insel, die Macquarie-Insel, die Smaragd-Insel, welche das erstgenannte dieser Länder mit dem antarctischen Continente zu verbinden scheinen, den ich zum Ausgangspunkte bei der gemachten Aufzählung wählte. Ich verweile bei diesen geographischen Thatsachen, weil ich bei der Prüfung der Ursachen, denen man die gegenwärtige Vertheilung der Arten zuschreiben kann, noch mehr als einmal werde auf dieselbe zurückkommen müssen.

§. 2.

Das Clima ist unter diesen hohen Breiten auf den Inseln von denen ich soeben sprach, ausserordent-

---

[1]) G. Forster, A Voyage round the World in His B. M's Ship Resolution commanded by Capt. J. Cook, during the years 1772, 1773, 1774 and 1775. 2 Bände in 4. 1777. S. 1.

Forsteri descriptiones animalium in itinere ad maris Australis terras per annos 1772—74 suscepto observatorum, edidit H. Lichtenstein. In 8. 1844.

[2]) Voyage et découvertes aux terres australes, rédigé en partie par Péron et continué par Freycinet. 2 Bände in 4. 1816.

[3]) Voyage au pôle sud sur les corvettes L'Astrolabe et La Zélée, pendant les années 1837, 1838, 1839, 1840, sous le commandement de Dumont d'Urville.

[4]) Narrative of the Unitet States exploring Expedition during the years 1838, 1839, 1840, 1841 and 1842, by Charles Wilkes, Commander of the expedition. 5 Bände in 4. (Bd. II. 1844.)

[5]) A Voyage of discovery and research in the Southern and Antarctic regions during the years 1833—43, by Captain Sir James Clark Ross. 2 Bde. in 8. 1847.

[6]) A. Delano. A Narrative of voyages and travels in the Northern and Southern hemispheres, containing three voyages round the World, together with a voyage of survey and discovery in the Pacific Ocean and oriental Islands.

Ich citire dieses Werk nach der zweiten zu Boston erschienenen Ausgabe, im Jahre 1818.

[7]) Voyages round the World, with selectet sketches of voyages to the South seas, North and South Pacific Ocean, China etc., performed under the command and agency of the author, etc. by E. Fanning. In 8. London, 1834.

[8]) A Narrative of four voyages in the South sea, North and South Pacific Ocean, Chineese sea, Ethiopic and Southern Atlantic Ocean, Indian and Antarctic Ocean, from the years 1822 to 1831, by B. Morrell. In 8. New-York, 1832.

[9]) A Voyage towards the South pole performed in the years 1822—24, containing an Examination of the Antarctic sea to the 74 th degree of latitude, by J. Weddell. In 8. London 1825.

lich rauh. Dennoch ist die Kälte, obgleich sie sich weiter gegen die Aequatorialzone ausbreitet als in der Nachbarschaft des nördlichen Polarkreises, nicht sehr intensiv, ein Umstand, der sich leicht durch das Vorherrschen des Meeres und durch grosse Zerrissenheit der Länder in dem ganzen aussertropischen Theile der südlichen Halbkugel erklärt. Die dicken und häufigen Nebel verringern die nächtliche Strahlung, und im Sommer erfrischen die kalten Strömungen, welche von den circumpolaren Eismassen herkommen, die Luft sowohl als das Meer. Die Temperatur ist demnach zu den verschiedensten Jahreszeiten eine sehr gleichmässige, und variirt in dem grössten Theile der Zone, deren Studium uns hier beschäftigt nur ein Weniges von Norden gegen Süden.

In der Nachbarschaft des Eises sind daselbst die Landpflanzen nur sehr schwach vertreten, und weiter gegen Süden scheinen sie gänzlich zu fehlen; in den gemässigten Theilen dieser Region jedoch werden sie auffällig zahlreich, zeigen aber immerhin wenig Abwechslung.

Ein ausgezeichneter Botaniker, welcher den Capitain Ross auf seiner Entdeckungsreise nach dem Südpole begleitet hatte, Herr Dr. Hooker, hat denselben ein gründliches Studium gewidmet. [1]) Ich würde es für überflüssig halten hier auf die von diesem Gelehrten niedergelegten Thatsachen zurückzukommen; jedoch werde ich bei mehr als einer Gelegenheit die Uebereinstimmung hervorheben müssen, welche sich zwischen den Resultaten, zu welchen er gelangte und jenen, welche sich aus dem Studium der antarctischen Fauna ergeben, zeigt.

Die submarine Vegetation ist ausserordentlich üppig in beinahe allen Theilen der Zone zwischen dem 44.° S. Br. und den Eismassen, welche den Südpol umgeben. In dem südöstlichen Theile des Stillen Weltmeeres, wo die Meerestiefe eine ausserordentliche ist, scheint diese Vegetation zu fehlen; in den Theilen jedoch, welche dem Atlantischen Ocean und dem südlichen Indischen Ocean entsprechen, ist sie üppiger als an irgend einem anderen Theile der Erde und bildet einen der characteristischesten Züge dieser wesentlich pelagischen Region.

Dieser Umstand macht es uns begreiflich, wie die antarctische Region, welche für Thiere unbewohnbar ist, die darauf angewiesen sind sich von den Erzeugnissen des Bodens zu ernähren, nicht nur von einer Menge mariner, wirbelloser Thiere, sondern auch von vielen schwimmenden Wirbelthieren oder gut fliegenden Vögeln bevölkert werden könne, die von den Ergebnissen ihres Fischfanges leben.

In der That wissen wir, dass die Pflanzen allein die Fähigkeit haben die organisirbaren Stoffe, aus denen die Substanz eines jeden Lebewesens besteht, aus den Urstoffen zu bilden, und sich von Wasser, Kohlensäuere, ammoniakalischen Salzen und anderen, dem Mineralreiche angehörigen Körpern zu nähren. Die Pflanzen liefern den Thieren direct die plastischen und verbrennbaren Nahrungsmittel, deren diese Geschöpfe zur Entwicklung ihrer Organe und zur Unterhaltung der respiratorischen Verbrennung bedürfen. In Folge dessen hängt die Existenz von Landthieren und von amphibiotischen Thieren in einem ausgedehnten Gebiete, in dem die Erde unfruchtbar ist, nothwendigerweise von jener von Seethieren ab, und die Existenz dieser letzteren ist an jene der Merespflanzen gebunden. Man wird also begreifen, dass ich, mit dem besten Willen, meine Untersuchungen auf die Fauna der südlichen Halbkugel zu beschränken, dennoch der submarinen Vegetation dieses Erdtheiles genaue Rechnung tragen müsse, und aus diesem Grunde halte ich es für nöthig auf einige Einzelnheiten bezüglich der pelagischen Flora des antarctischen Oceans einzugehen.

Aus den Beobachtungen vieler Reisender, vor Allem aber aus den wichtigen Untersuchungen Hookers geht hervor, dass der Meeresboden in verschiedenen Theilen der südlichen Region einem ungeheueren Weidegrunde, oder vielmehr einem ausgedehnten unterseeischen Walde gleiche. Die Tange lösen sich, nachdem sie zu bedeutender Höhe herangewachsen sind, vom Boden ab und schwimmen nunmehr an der Meeresoberfläche, ohne deshalb aufzuhören zu leben, und bilden so Anhäufungen, die man mit jenen Sargasso-Bänken vergleichen kann, die von Fucus natans gebildet werden, und gewisse tropische Theile des Atlantischen Oceans bedecken, deren Ausdehnung aber eine weit geringere ist.

Die Seeleute bezeichnen diese südlichen Merespflanzen mit dem Namen Kelp; sie bestehen im Wesentlichen aus zwei, den Laminarien unserer Meere verwandten Arten, der Macrocystis und der Durvillea.

Die Macrocystis ist das längste Gewächs, das man kennt; einige Schiffer versichern, solche von mehr als 300 Meter Länge gefunden zu haben. Vielleicht ist diese Schätzung etwas übertrieben; allein Hooker, dessen Ausage wohl nicht bezweifelt werden dürfte, versichert, dass sich seine Reisegefährten in der Umgebung der Crozet-Inseln ein Exemplar dieser merkwürdigen Pflanze zu verschaffen wussten, dessen Länge beiläufig 700 Fuss, das heist mehr als 230 Meter betrug. Sie haftet auf dem Meeresgrunde mittelst ihrer Basis und wächst nur in ziemlich tiefem Wasser. Die Aeste vermehren sich nur an dem unteren Theile der Pflanze; dann aber verlängern sie sich, ohne viel dicker zu werden, fast in's Unendliche, und schwimmen, nachdem sie den Meeresspiegel erreicht haben, auf dem Wasser, ohne sich vom Grunde abzulösen, bis das durch die Wogen, oder durch den Unterschied in der Dichtigkeit zwischen der Pflanzensubstanz und der umgebenden Flüssigkeit bewirkte Zerren ihr Abreissen veranlast. Dann treiben sie davon, wachsen dabei aber beständig an ihrer Spitze fort, verfilzen sich, und bilden schwimmende Bänke von ungeheuerer Ausdehnung. Dieser riesige Tang kann sehr weit fortgetrieben werden und nimmt auf diese Weise den ganzen Erdgürtel zwischen dem südlichen Circumpolar-Eise, dem Vorgebirge der Guten Hoffnung, Australien und dem südlichen Theile Südamerikas ein. Die Plätze, an welchen er sich jedoch am stärksten vermehrt, liegen in den wenig tiefen Meeren, welche einerseits Kerguelen und die Crozet-Inseln, andererseits Cap Horn und die umliegenden Inseln, die Falkland-Inseln und die übrigen südamerikanischen Inseln bespülen. Bei den Feuerland-Inseln, bei Kerguelen und an einigen anderen Stellen sind die Buchten der Art mit den Ueberresten dieser verfilzten und von den Wogen angeschwemmten Fucoideen überfüllt, dass die Boote Mühe haben zu landen, und in jenen Theilen der Südsee, wo die Strömungen grosse Wirbel bilden oder windstille Regionen umspülen, häufen sich die von den Strömungen zugeführten Fucus-Bänke auf Strecken von mitunter ungeheuerer Ausdehnung an.

[1]) Flora antarctica (the Botany of the Antarctic voyage of discovery H. M. Ships Erebus and Terror in the years 1839—1843). 2 Bde. in 4.

Auch vom Vorgebirge der Guten Hoffnung bis unter den durch die Westspitze Australiens gehenden Meridian, zwischen dem 40° S. Br. und dem Circumpolareise sind die schwimmenden Fucus in solcher Menge vorhanden, dass die Seeleute diesem Theile der Südsee den Namen des Kelp-Meeres gegeben haben. Aehnlichen Bänken begegnet man etwas im Osten von Neu-Seeland; zwischen diesem Punkte jedoch und dem Meridiane von Cap Horn scheint der Stille Ocean unfruchtbar zu sein, und erst von Cap Horn bis zu den Neu-Süd-Shetlands-Inseln zeigt sich der Kelp wieder in Fülle.

In dem Atlantischen Theile der Südsee überschreitet die Nordgrenze der von Kelp eingenommenen Region kaum den Breitenkreis des Vorgebirges der Guten Hoffnung. Längs der Westküste aber, da, wo die Humboldt-Strömung längs der Küste von Chili und Peru hinfliesst, die Galapagos-Inseln bespült und so weit hinaufgeht, dass sie beinahe mit der entgegengesetzten Strömung zusammentrifft, welche vom Nordpol gegen den Aequator fliesst, wird die Macrocystis weiter fortgeschleppt und reicht sogar vom südlichen Polarkreise bis in die nördliche Polarregion.

Bis Hooker diesen schwimmenden Fucoideen ein eingehendes Studium widmete, glaubten die Botaniker, sie bildeten mehrere verschiedene Arten;[1]) die Untersuchungen dieses Gelehrten beweisen jedoch, dass diese Unterscheidungen nicht begründet seien, und nur auf Formeigenthümlichkeiten beruhen, wie sie Varietäten einer und derselben Art zeigen.

Die Durvillea, welche ebenfalls zur Bildung der Kelp-Bänke beiträgt, ist ein Fucus, der nicht so lang wird wie die Macrocystis, dessen Aeste aber eine ungeheuere Dicke erreichen und manchmal so schwer werden, dass ein kräftiger Mann sie kaum aufheben kann. Sie begleitet die Macrocystis überall, und kommt an den Küsten von Chili wie auch bei den Feuerland-Inseln, bei den Falklands-Inseln, bei den Crozet-Inseln, bei Kerguelen, und in der Gegend der Südspitze Neu-Seelands in Menge vor; die Strömungen führen sie bis zum Vorgebirge der Guten Hoffnung, doch scheint sie an den Küsten des Afrikanischen Festlandes nicht vorzukommen.

Auch andere ebenso merkwürdige Tange leben in der Umgegend der Inseln, die ich soeben aufzählte, und dienen gleichfalls Weichthieren, Krustenthieren und einer Menge anderer Meeresthiere als Zufluchtsstätte. So z. B. die Lessonien, verzweigte Fucoideen, deren Stamm, der oft die Dicke eines Mannesschenkels erreicht, mehr als 3 Meter hoch wird, und sich mit Aesten bedeckt, die an der Spitze in ein blattähnliches Laub auslaufen.

Die Anzahl der verschiedenen Arten, welche der antarctischen Region angehören, ist eine sehr bedeutende, und ich muss darauf aufmerksam machen, dass man unter diesen Meerespflanzen Laminarien antrifft, welche sich in Nichts von Laminaria fascia der europäischen Meere unterscheiden.[2])

Alle diese Fucoideen leben nicht in tiefem Wasser; sie bedürfen, um zu gedeihen, eines felsigen Bodens der von einer Wasserschichte bedeckt ist, deren Dicke nicht mehr als 24 Meter beträgt, und wie wir in einem anderen Theile dieser Arbeit sehen werden, bestehen merkwürdige Beziehungen zwischen der geographischen Verbreitung dieser Meerespflanzen und der verschiedenen pelagischen Thiere, mit welchen wir uns beschäftigen werden.

[1]) Man zählte ihrer bis zu 10 benannten Arten.
[2]) Hooker, op. cit., Band II. Seite 466.

§. 3.

Die Fauna der kalten Gegenden der südlichen Halbkugel zeigt rings um die Erde herum eine grosse Gleichförmigkeit.

Reich an Individuen, ist sie arm an Arten; doch ist sie mit einer beträchtlichen Anzahl organischer Typen bedacht, welchen man anderswo nicht begegnet, ausser in einigen benachbarten Regionen, auf welche sie sich ausgebreitet zu haben scheinen. Mehrere dieser zoologischen Specialformen sind höchst merkwürdig; auch die antarctische Fauna an sich ist, wie ich bereits erwähnte, wohl characterisirt, denn sie zeichnet sich durch den Mangel gewisser wichtiger Typen ebensowohl, wie durch den ausschliesslichen Besitz derjenigen aus, von welchen ich soeben sprach.

Ueberall, wo sich diese Fauna rein erhalten hat, scheinen die wesentlich landbewohnenden Wirbelthiere vollständig zu fehlen, oder doch nur in sehr geringer Anzahl vorzukommen. So fehlen diejenigen Säugethiere, welche weder zum Schwimmen, noch zur Bewegung in der Luft eingerichtet sind, in beinahe allen Theilen dieser Region, wo sie der Mensch nicht einführte, und doch lässt sich ihre Abwesenheit weder durch das Klima, noch durch den Mangel an Lebensmitteln erklären. In der That sind die vierfüssigen Hausthiere, welche an verschiedenen Punkten der antarctischen Region durch die Schifffahrer zurückgelassen wurden, daselbst verwildert und in merkwürdiger Weise gediehen. So haben sich auf den Falkland-Inseln, auf welchen die Seeleute von Saint-Malo im Jahre 1769 eine kleine Colonie gründeten, die sich jedoch in Folge der unverständigen Eifersucht der spanischen Regierung nur einige Jahre erhalten konnte, die von unseren Landsleuten vor einem Jahrhundert zurückgelassenen Hausthiere, Dank der Abwesenheit des Menschen, stark vermehrt, und sind genug zahlreich geworden, um eine hochgeschätzte Nahrungsquelle für die Seefahrer zu bilden.

Die kleine Insel Tristan d'Acunha, allein in Mitten des südatlantischen Oceans, auf halbem Wege zwischen Amerika und dem Vorgebirge der guten Hoffnung gelegen, ernährt Ziegen, welche unsere Fahrzeuge dahin gebracht hatten; diese Thiere sind daselbst wieder in den Zustand der Wildheit zurückgekehrt und genug zahlreich geworden, um einen gewöhnlichen Gegenstand der Jagd zu bilden.

Die Crozet-Inseln bieten uns ein noch viel merkwürdigeres Beispiel dieser leichten Acclimatisation der Säugethiere auf den südlichen Ländern, welche ursprünglich von keinem dieser Thiere bewohnt waren. Im Jahre 1834 setzte ein englischer Seemann, Namens Dacres, auf einem dieser wüsten Inselchen, welches man heute zu Tage Pig-island nennt, einige Schweine aus, und in weniger als 6 Jahren hatten sich diese Thiere daselbst in einer so überraschenden Weise vermehrt, dass die Robbenschläger sie nicht allein für ihre tägliche Nahrung abstachen, sondern sogar zur Anfertigung des für die Verproviantirung ihrer Fahrzeuge nöthigen Salzfleisches verwendeten. Im Jahre 1840 waren die Schweine auf dieser Insel so zahlreich geworden, dass sie, wie die Matrosen behaupten, das Ausschiffen erschwerten.[1])

[1]) Siehe Ross, op. cit. 1. Band Seite 53 und 54.

Ich werde zu diesem Gegenstande auch das anführen, was sich auf der Insel Auckland ereignete; vor Allem jedoch hat auf Neu-Seeland die Einführung der Säugethiere den Charakter der Fauna gründlich verändert, und werde ich Gelegenheit finden auf diesen Gegenstand in einer anderen Partie dieser Arbeit zurückzukommen.

Wir werden auch sehen, dass die pelagischen Säugethiere bis in die entlegensten Theile dieser Region massenhaft vorkommen; doch sind es vor Allem die Vögel, welch die Fauna characterisiren, deren Studium uns hier beschäftigt, und ich werde demzufolge vorerst die Bemerkungen vorbringen, zu welchen mich die geographische Verbreitung dieser Thiere veranlasst.

(Fortsetzung folgt.)

Die erste Geflügel-, Sing- und Ziervögel-Ausstellung in Strassburg.

Von **Graf Pocci.**

Am 26. April 1883 wurde die erste Geflügel-, Sing- und Ziervögel-Ausstellung dahier eröffnet. Als Ausstellungslocal war das Sommertheater im Tivoli-Garten gewählt. Im Parterre und auf der Gallerie des Zuschauerraumes waren die Käfige in langen Reihen aufgebaut, und auf der Bühne die Sing- und Ziervögel untergebracht, welche uns als Natursänger fröhliche Weisen vortrugen, und uns mehr ergötzten, als manche Coloratursängerin.

In der I. Abtheilung befanden sich die Hühner, darunter ganz vorzügliche Stämme von Brahmaputra, Bantams, Spanier, Italiener, Holländer, Crève Coeurs, einige Landhühner u. s. w. Hier möchte ich das Wanzenauer Huhn als Elsässer Landhuhn erwähnen, es ist weiss und schwarz gefleckt mit einem Schöpfchen auf dem Kopfe, 25—30 ctm. gross; sehr gute Leger, lebhaft und leicht zu halten. — Das Dorf Wanzenau, aus welchem diese Hühner stammen, liegt $1^1/_2$ Stunden nördlich von Strassburg unweit des Rheinstroms.

Die II. Abtheilung zeigt uns Truthühner, Fasanen, Perlhühner und Rebhühner. Aus der berühmten Fasanerie und dem Geflügelhof des Herrn Oberregierungsrathes und Eisenbahndirectors Cronau von hier sahen wir ein äusserst seltenes Exemplar eines wilden Truthahnes. Herr Cronau hat selbstverständlich seine prächtigen und ausserordentlich werthvollen, fremdländischen Fasanen nicht ausgestellt.

In der III. Abtheilung wurden Gänse und Enten vorgeführt, welche in einem besonderen Einfang ausserhalb des Theatergebäudes untergebracht waren. Auffallend schön waren die Touloner Gänse und Pecking-Enten. Ein Paar Lockengänse hat sich sogar aus Kapuvar (in Ungarn) hierher verirrt.

Die IV. Abtheilung zeigte uns einiges Junggeflügel und eine hübsche Sammlung Eier des weithin bekannten Geflügelzüchters Herrn von Buchwaldt in Vendenheim (bei Strassburg).

In der V. Abtheilung finden wir 19 verschiedene Taubensorten in 270 Käfigen, darunter sehr schöne und theuere Exemplare von Brieftauben, Perücken-, Mövchen, Pfauentauben u. s. w.

In der VI. Abtheilung befanden sich circa 62 Nummern, Canarienvögel, Papageien, Sittiche und viele andere Ziervögel.

Hervorzuheben sind hier ein Paar australische Flötenvögel von seltener Schönheit, ferner zwei Männchen Amerikanischer Rothflügel, zwei Männchen Brillenhordenvögel, zwei rothe Cardinäle und zwei Paradieswitwen.

Anschliessend an die Serie Sing- und Ziervögel waren einige gute Exemplare ausgestopfter Vögel zu sehen; unter Anderem auf einem künstlichen Felsen 1 Steinadler, 1 Alpenkrähe, Felsentauben, Mauersegler, Felsenschwalbe, Alpensegler und Mauerläufer.

In der VII. Abtheilung befanden sich Käfige, Volièren, Brutapparate, Futterproben in Säcken, literarische und sonstige Hülfsmittel.

Wenn auch die ganze Ausstellung nicht grossartig zu nennen war, so hat dieselbe als erste Geflügel- und Ziervögelausstellung im Elsass doch grossen Anklang bei der Bevölkerung gefunden und wird hoffentlich die Landbevölkerung zur fleissigen Züchtung guten Geflügels und reiner Racen anspornen.

Zu bedauern ist, dass die Käfige für das Hühnerzeug und die Truthühner zu klein waren. Für eine viertägige Geflügelausstellung ist Bedingung, dass das Hühnervolk in geräumigen Käfigen untergebracht werde.

Ernstes Mahnwort gegen Quälereien des Geflügels.

„Habt Erbarmen mit den Thieren!“

Von **Baronin Ulm-Erbach geb. von Siebold.**

Jegliches Thier, o Mensch, es sei deiner Milde empfohlen,
Auch das geringste nicht tödte und quäle zum Scherz.
Wie du im Samenkorn die Allmacht Gottes verehrest,
Ehr' auch im kriechenden Wurm seine erschaffende Hand!

Das Interesse und Mitgefühl, welches ich für alle Thiere, ganz besonders aber für die gefiederte Welt hege, gab mir obigen Nothruf ein und obgleich schon vielfach gegen die Thierquälerei geeifert wurde, so kann es doch nicht oft genug wiederholt werden, damit es sich jedes menschlich fühlende Herz recht tief einpräge: „Habt Erbarmen mit den Thieren!“

Es muss zwar lobend anerkannt werden, dass in neuerer Zeit sehr viel geschehen ist, damit rohe Menschen nicht in ungerechter Weise ihre Gewalt über die ihnen unterstellten nützlichen Hausthiere missbrauchen. Haben sich doch fast in jeder grösseren Stadt Thierschutzvereine gebildet, die den lobenswerthen Zweck verfolgen, unschuldige Thiere vor Misshandlungen und grausamer Tyrannei zu behüten; hierbei wird aber unser nützliches Geflügel ganz unberücksichtigt gelassen, — deshalb will ich heute meine Stimme zum Schutze der gefiederten Mitglieder des menschlichen Haushaltes erheben und auf einige Missstände aufmerksam machen, die nothwendig abgeschafft werden müssten.

Zuerst möchte ich des unendlich grausamen Sports des „Taubenschiessens“ Erwähnung thun, welcher in

unserem civilisirten Zeitalter, ebenso wie die glücklicherweise bei uns nicht mehr bestehenden Volksbelustigungen der Hahnenkämpfe, schon längst als entsetzliche Thierquälerei polizeilich verboten werden sollte. Aber

Schmach uns! soll erst die Polizei uns belehren,
Wie mit den Unvernünftigen Vernünftige verkehren!

Wer ein Vergnügen daran finden kann, zu sehen, wie Hunderte von unschuldigen Täubchen hingemordet werden, die theils nur angeschossen, nach qualvollen Leiden elend verbluten, um dann fortgeworfen zu werden, oder um verstümmelt ein trauriges Dasein zu fristen — der muss schon ein recht verhärtetes Gemüth haben! Es ist wirklich empörend, dass es gerade die sanfte Taube sein muss, die Niemandem etwas zu Leide thut und doch auf solche grausame Weise hingeopfert wird. Ganz öffentlich werden diese Taubenschiessen von Leuten aus den gebildetsten, hochstehenden Kreisen nur zum Zeitvertreib abgehalten.

Möchte doch recht bald dem guten Beispiele Englands gefolgt werden, wo eine edle Fürstin einen Aufruf erliess, in welchem sie das Taubenschiessen als ein unendlich herzloses Vergnügen erklärt, und vorschlägt, anstatt der lebenden Tauben, hinfort nur künstlich aus Thon verfertigte oder mit Federn gefüllte Glaskugeln, sogenannten Bogarduskugeln, zu verwenden, welche ganz denselben Zweck erfüllen.

Ein bei uns vielfach verbreiteter grausamer Gebrauch, der ebenfalls abgeschafft werden müsste, ist das Rupfen der Gänse und Enten bei lebendigem Leibe; denn dies ist eine entsetzliche Marter, die dadurch an den armen Thieren ausgeübt wird. Es ist thatsächlich erwiesen, dass der Schaden, den das Wassergeflügel durch dies unsinnige Verfahren erleidet, um weit viel grösser ist, als der dadurch erzielte Gewinn an Federn. Denn durch das frühzeitige Entfernen der noch nicht ganz abgestorbenen Federn, werden die Gänse und Enten kahl gemacht, die Luft tritt direct an die Haut, die sich leicht erkältet und muss das Thier deshalb zu viel Nahrung und Fett verbrauchen, um die fehlende Wärme zu ersetzen. Es wird ihnen die nöthige Kraft, die sie zum Wachsthum brauchen, entzogen, sie werden in Folge dessen nicht stark, liefern keinen guten saftigen Braten und bekommen auch schwächere Nachkommen. In Pommern und Rügen, wo bekanntlich die schönsten Gänse gezüchtet werden, rupft man diese nie lebend. Durch das widernatürliche Rupfen unserer Landgänse bleiben diese nun so klein und wir sehen uns in neuerer Zeit genöthigt, Wassergeflügel aus Italien und Frankreich zu beziehen, wo dieses, da es nicht lebend gerupft wurde, so colossal geworden ist. Setzen wir aber bei deren Nachzucht das Rupfen fort, so werden wir nach einigen Generationen wieder entsetzlich verkümmerte Thiere erhalten. Das schmerzhafte Ausziehen der Federn geschieht hier zu Lande womöglich drei Mal im Jahre, selbst bei ungünstiger Witterung und bieten nicht nur die armen fast kahlen Thiere, mit ihren kraftlos herabhängenden Flügeln, einen jammervollen Anblick, sondern es verenden auch viele durch diese unsinnige Behandlung, ohne dass man natürlich dem Rupfen die Schuld geben will.

Es gehen selbst Landleute so weit, dass sie den Gänsen schon vor dem Brüten die Federn ausreissen, welche sie doch so nöthig brauchen um die genügende Wärme für die Eier zu erzeugen und um später die zarten Jungen schützend unter ihre Fittiche zu nehmen. Nach dem gewaltthätigen Rupfen des Wassergeflügels, wird dasselbe mit Legen aufhören, ebenso wie auch die Hühner während der Mauser damit aussetzen, da sie ihre Kraft zur neuen Federbildung benöthigen, und ein Verlust an Eiern wird die Folge sein.

Der Ausschuss des Kleinthierzuchtvereines in Böhmen hielt diese Angelegenheit, sowohl vom Standpunkt der Thierquälerei, als auch zur Hebung der Gänsezucht für wichtig genug, um das Rupfen des lebenden Wassergeflügels streng zu verbieten. Empfehlenswerth zur Nachahmung!

Wie viele unnöthige Quälereien werden ferner beim Mästen an dem Federvieh verübt! Man sperrt eine Menge desselben in engen Käfigen zusammen, so dass sie sich kaum rühren können, und zwingt ihnen dabei mit Gewalt viel mehr Futter in den Hals, als sie im Stande sind zu verdauen. Das grausame Stopfen der Masthühner sollte abgeschafft werden.

Mit den Gänsen verfährt man aber noch unbarmherziger.

Um bei ihnen eine unnatürlich grosse Leber zu erzeugen, werden sie oft Monate lang beim warmen Ofen gestopft, ohne ihnen nur einen Tropfen Wasser zu geben, wodurch sich bei ihnen eine Leberkrankheit entwickelt. Die Gourmands, bei denen diese krankhafte Leber als besonders feiner Leckerbissen gilt, denken nicht, welche Qualen solch' geplagter Wasservogel deshalb hat erdulden müssen! Wiegt ein so kleiner Genuss solche Marter auf?

Ebenso halte ich das Capaunen und Poulardiren der Hühner, womit das ganz unnütze Abschneiden der Kämme und Kehllappen verbunden ist, für eine Barbarei. Die armen Thiere, oft von ungeschickter Hand behandelt, kränkeln und magern vielfach ab, deshalb ziehe ich den Braten eines gesunden, gut gefütterten Hühnchens denselben vor. Gegen das Poulardiren, eine raffinirte Erfindung der Franzosen, spricht ausser der damit verbundenen Grausamkeit noch der Umstand, dass wegen einer vermeintlichen Verfeinerung und Zartheit des Fleisches, so viele junge Hennen, die mehrere Jahre reichen Nutzen an Eiern hätten einbringen können, auf diese Weise geopfert werden. Wir blicken mit Verachtung auf die Rohheit der Männer, die, um ihre Genusssucht zu befriedigen, vor keiner Thierfolter zurückschrecken! Und was thun wir noch in unserem civilisirten Zeitalter!?

Wenn ich die Behauptung aufstelle, dass mit der Zunahme der Liebhaberei für Geflügelzucht, die Quälereien desselben eher zugenommen haben, so wird das mancher Geflügelfreund nicht zugeben wollen, und doch verhält es sich leider so.

Vor Allem zähle ich auch zu den Quälereien die zu sehr überhandnehmenden Geflügel-Ausstellungen.

Wer sein Geflügel gern hat, entschliesst sich nur schwer, dasselbe häufig und bei jeder Witterung zu verschicken, denn es leidet nicht nur sehr durch den Transport, sondern auch auf den Ausstellungen selbst. In engen Käfigen untergebracht, welche meist von den benachbarten nur durch Gitter getrennt werden, gibt man den durch die fremde Umgebung schon aufgeregten Hähnen Veranlassung, sich gegenseitig oft bis aufs Blut, ja selbst todt zu hacken! Die veränderte Lebensweise in gesperrter Luft trägt allein schon dazu bei, das Geflügel krank zu machen, daher werden Epidemien durch das Zusammenhäufen desselben nur zu leicht hervorgerufen und weiter verbreitet.

Früher wusste man in den Geflügelhöfen Nichts von den verheerenden Krankheiten, wie sie jetzt so häufig in denselben auftreten, und Diphtheritis, Cholera, Schnupfen und Augenentzündungen waren beim Federvieh noch unbekannte Erscheinungen, so dass der Landmann nicht ganz mit Unrecht sagen kann, „ich bleibe bei meinen gewöhnlichen Hühnern, die immer gesund sind und nicht so empfindlich wie die fremden Racen.“ Ich möchte daher an alle Geflügelzuchtvereine den guten Rath ertheilen, die Anzahl ihrer Ausstellungen möglichst einzuschränken; nicht nur im Interesse der Menschlichkeit, sondern auch in ihrem eigenen. Denn bei den unzähligen Expositionen ist der Reiz des Neuen schon längst verloren gegangen, sie werden daher weniger mit Geflügel beschickt und vom Publicum seltener besucht; dies der Grund, weshalb die Vereine für ihre grossen Bemühungen häufig ein Deficit zu erleiden haben.

Eine grosse Quälerei ist ferner auch mit dem Verschicken von Schlacht- und Racegeflügel, besonders aus Italien, verbunden. Es ist wirklich Mitleid erregend, wenn man sieht, mit welcher Grausamkeit dasselbe auf den Bahnen befördert wird. Da sind Hunderte von jungen Hühnern in kleinen schmutzigen Behältern aufeinander gepfercht und müssen tagelang, ohne jegliches Futter und Wasser, besonders bei der Hitze, schrecklich leiden.

Manches Thier, welches in Folge dessen zu Grunde geht, bleibt in den Käfigen liegen, und wird von den übrigen Leidensgefährten, welche vergeblich ihren Heisshunger an dem todten Thier zu stillen suchen, überfallen. Aus Verzweiflung ziehen sich die Hühner gegenseitig die Federn aus, um sie zu verzehren, und legt dies den Keim zu der jetzt vielfach verbreiteten krankhaften Unart des „Federfressens“ welche kaum auszurotten ist und wodurch manchem Geflügelbesitzer grosser Schaden verursacht wird, da die schönsten Hühner dadurch ganz kahl und unansehnlich werden.

Das Wassergeflügel hat natürlich beim Transport vom Durst noch mehr zu leiden und martert man die Gänse besonders noch dadurch, dass man deren Hälse in die engen Gitter der Behälter einzwängt, so dass sie nicht im Stande sind, sich nur etwas zu bewegen. Diese versandten elenden Thiere, welche als reine italienische Racen gelten, sind, obgleich sie sich doch unmöglich zu kräftigen Exemplaren entwickeln können, entweder zur Zucht bestimmt, oder liefern nur einen sehr zweifelhaften Braten.

Diesem Uebel würde am besten dadurch abgeholfen, wenn sich die Geflügelzucht in Deutschland und Oesterreich auf dieselbe Höhe wie in den angrenzenden Ländern aufschwingen könnte, um wenigstens den eigenen Bedarf an Federvieh zu züchten und nicht mehr so viel Geld ins Ausland zu senden brauchte, sondern womöglich noch eine hübsche Einnahme erzielen könnte.

Hierauf sei das Streben jedes rationellen Geflügelzüchters gerichtet!

Das Schlachten des Geflügels sollte auch mit möglichst grosser Schonung und Milde mit geschickter Hand geschehen, und wem diese Pflicht obliegt, beherzige Folgendes:

„Blutig ist ja Dein Amt, o Schlächter, drum übe es menschlich,
Schaffe nicht Leiden dem Thier, das Du zu tödten bestimmt
Nimm es mit schonender Hand und tödte es sicher und eilig!
Wünschest Du selbst ja auch, käme doch sanft mir der Tod!“

Dass man wegen einer Mode den Thieren Schmerzen verursachen kann, halte ich für ganz verwerflich und dazu zugleich das sogenannte Coupiren der Kämpferhähne, wie es früher als nothwendig betrachtet wurde, um diese Hähne für die Wettkämpfe herzurichten.

Da diese nun glücklicherweise bei uns nicht mehr bestehen, so ist es unsinnig die Natur auf solch grausame Weise zu verunstalten, die Hühner ihrer Zierde des Kammes und der Kehllappen zu berauben und geht man jedenfalls sicherer einen nicht coupirten Kämpfer zu prämiiren, als einen solchen, bei dem möglicherweise ein Kamm unter der Scheere gefallen ist und dessen Nachzucht jedenfalls nicht tadellos ausfallen wird.

Es kommt vor, dass manchmal mehr aus Unverstand, als aus bösem Willen dem harmlosen Geflügel unnütze Leiden verursacht werden, so z. B. um ihnen das Brüten zu vertreiben, Untertauchen der Hennen in kaltes Wasser und Einsperren der frierenden Thiere, wodurch sie oft erkranken und dann ihnen allerdings die Brutlust vergeht! Das Ausbrüten von Enteneiern von einer Henne, halte ich auch für unrichtig, denn während letztere beim Führen das Trockene vorzieht, suchen die jungen Entchen das Wasser auf, während die besorgte Glucke in Verzweiflung am Ufer entlang läuft, ohne ihnen beikommen zu können.

Bei Erkrankungen des Federvieh's werden besonders auf dem Lande oft die merkwürdigsten Mittel angewendet um dieselben zu curiren, die auch an Quälerei grenzen. Dazu gehört z. B. die Art, wie dem Geflügel der sog. Pips genommen, wobei ihnen meist die Spitze der Zunge abgerissen wird, obgleich er ganz schmerzlos geheilt werden kann.

Da wir in der Cultur immer weiter vorwärts schreiten, so will ich nur hoffen, dass die erwähnten Quälereien beim Geflügel auch recht bald unterlassen resp. abgeschafft werden. Noch vor nicht langer Zeit wurden die unermüdlichen Bienen aus Dankbarkeit für deren grossen Fleiss beim Nehmen des Honigs, getödtet, was jetzt jedenfalls als ein überwundener Standpunkt betrachtet wird.

Mit Freuden würde ich eine Regung unter den Hühnerologen begrüssen, so wie sie sich der Bestrebungen vieler Thierfreunde bemächtigt hat und denen wir Petitionen an den Reichstag gegen die Vivisection, das Vogelschutzgesetz etc. zu verdanken haben, damit auch in den oben angeregten Punkten ein Umschwung zum Bessern erfolgen würde.

Beherzige aber Jeder die trefflichen Worte Donnet's „Die Herrschaft über die Thiere legt dem Menschen zwei Pflichten auf: die eine ist, dass er für sie sorgt in den Diensten, die sie ihm leisten und dass er ihnen jedes unnöthige Leid erspart; die zweite ist eingeschlossen in dem Worte, von so weiter Bedeutung und von so häufigem Gebrauch: „Humanität“.

Ornithologische Notizen.

Mitgetheilt von **Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen.**

I. Ueber im Alpengebiete beobachtete Bartgeier (Gypaëtus barbatus, Linn.)

Nachstehende kurze Aufzeichnungen danke ich Herrn F. C. Keller in Mauthen (Kärnten), der auf seinen wissenschaftlichen und jagdlichen Streifzügen in verschiedenen Theilen der Alpen wiederholt mit dem Bartgeier zusammentraf. Bei der von Jahr zu Jahr sich vermindernden Zahl der Bartgeier in den Alpen hat jede gewissenhafte Angabe ihren Werth und verdient verzeichnet zu werden. Die Notizen folgen, wie ich sie erhielt, wörtlich und in chronologischer Reihenfolge.

„**1860** sah ich die ersten zwei Exemplare auf der Westneralpe, wo eine Hirte behauptete, in einem unzugänglichen Felsen den Horst zu kennen und die Jungen (!) gehört zu haben. Ich selbst konnte mich davon nicht überzeugen.

1861 jagten 2 Exemplare eine Schafheerde über den Schadorakopf in einen Abgrund und hielten sich dort auf, bis der Frass aufgezehrt war.

Beide Alpen liegen nahe der Vorarlb.-tiroler Grenze.

1863 beobachtete ich während eines 14 tägigen Aufenthaltes in der Rhätikonkette 3 Exemplare, von denen das eine eine auffallend lichte Färbung trug.

1865 erlegte ich mit John Solto Douglas auf einer Gemsjagd ein Exemplar am Pitz Linard. Herr Douglas liess den Vogel ausstopfen, doch weiss ich nicht, wohin er kam.

1866 sah ich ein Exemplar in der Oetzthalergruppe.

1867 machte ich eine 3wöchentliche botanische Excursion in Lepontinischen und Rhätischen Alpen, bei welcher Gelegenheit ich öfters den Bartgeier sah; auch versicherten mir die Alpenhirten, dass sich dieselben dort alljährlich zeigen.

1870 beobachtete ich zweimal je ein Exemplar in der Gegend zwischen Schreckhorn, Mönch und Jungfrau.

1873 im August sah ich ihn dreimal zwischen Monte Rosa und Montblanc, ebenso 1 Exemplar in den Graijschen Alpen, in der nördlichen Kette von Val d'Aosta.

1879 sah ich noch ein Exemplar in der Sylvrettagruppe und

1880 ein Exemplar auf der Alpe Tillissuna im Montafon und 1 Exemplar bei einer Gemsjagd auf Canisfluh im Bregenzerwalde.“

II. Locustella luscinioides, Sav. und Pastor roseus, Linn., im Salzburg'schen.

Den 1. Mai dieses Jahres war es, als ich unter einem Fichtenbaume meines Gartens beim Vorübergehen einen Vogel hervorfliegen sah, den ich gleich im Fluge als Rohrsänger erkannte. Da er nur wenige Schritte weit in den noch blätterlosen Büschen eingefallen war, konnte man ihn ganz deutlich sehen und — ich glaubte kaum meinen Augen trauen zu dürfen — der vor mir befindliche Vogel war ein Nachtigallrohrsänger. Als ich schnell mit meinem Flobert zu Stelle war, flog er in einen dichten Juniperus-Busch. Leider liess ich mich verleiten, auf den ziemlich gedrückt sitzenden Vogel zu schiessen. Derselbe fiel zwar herab, war jedoch weder im Busch, noch im Garten überhaupt trotz des peinlichsten Suchens zu finden.

Ein prächtiges ♂ des Rosenstaares erschien den 7. Juni in meinem Garten und hielt sich in Gesellschaft der anderen Staare hier auf. Ohne besondere Schwierigkeit konnte ich mich ihm nähern und ihn erlegen.

Villa Tännenhof bei Hallein, 20. Juli 1883.

Rückblicke auf die II. ornithologische Ausstellung in Wien.

Von **Aurelius Kermenić.**

Die von unserem Verein diesjährig veranstaltete Ausstellung war von längerer Dauer als dies sonst bei Ausstellungen dieser Art zu sein pflegt. Und doch als innerhalb 24 Stunden sämmtliche Objecte aus den Ausstellungsräumen verschwunden waren, die lieblichen Sänger, Zier-, Schmuck- und Nutzvögel theils unmittelbar von ihren Pflegern übernommen waren, theils um in die Hände der ihrer besorgt Harrenden zu gelangen, längere und kürzere Reisetouren angetreten hatten und geschäftige Hände in den leeren Räumen schon wieder die ersten Vorbereitungen zur nachfolgenden Blumenausstellung trafen, da hörte man von alten und neugewonnenen Freunden unseres Vereines, welche während der achttägigen Ausstellungsdauer der instructiven Objecte und reizenden Vogelbilder sich erfreut hatten, die Klage, dass die Dauer der Ausstellung eine zu kurze gewesen wäre.

In welcher Stimmung die mit der Durchführung der Ausstellung betraut gewesenen Vereinsmitglieder Hand anlegten, das geschaffene und liebgewonnene Werk wieder in Nichts zurückzuführen, brauche ich wohl nicht auszuführen. War doch noch kurze Zeit vor Eröffnung der Ausstellung die Hoffnung vorhanden, einzelne Ausstellungsobjecte dem Verein zu erhalten und hiemit den Grundstein zu einer Volière zu legen. Schon zur Zeit als ein kleiner Kreis von Freunden der gefiederten Welt sich um das Banner der Schwalbe schaarte, war der Gedanke eine Volière einzurichten, welche eingehende Beobachtungen der daselbst vertretenen Vogelarten als Individuen und in ihren gegenseitigen Beziehungen wie nicht minder Zuchtversuche ermöglichen sollte, aufgenommen und seither sorgsam gepflegt worden. Und nun, da dessen Verwirklichung in Folge Zusammentreffens günstiger Umstände gesichert erschien, musste die Ausführung wegen der nicht genügend zu lösenden Localfrage vertagt werden. Das rege Interesse indess, welches alle Kreise unserer Bevölkerung der Sache und den Vereinsbestrebungen bei dieser Ausstellung entgegenbrachte, die thatkräftige Unterstützung, welcher sich der Verein seitens seiner hohen Gönner und im Kreise der Fachgenossen erfreut, lassen bei der zu gewärtigenden finanziellen Kräftigung

der Hoffnung Raum, dass der Aufschub kein allzulanger sein werde. Ermuthigend wirken in dieser Richtung die Beispiele von aussen her, wie in Greifswalde, wo es dem baltischen Verein für Thierzucht und Schutz kürzlich gelang, die Idee den Stadtgraben und Weiher mit Schwimmvögeln zu besetzen, zur Gründung eines zoologischen Gartens zu erweitern, ja um nicht in die Ferne zu schweifen, war es doch in Salzburg schon vor Jahren mit bescheidenen Mitteln möglich gewesen eine sehr entsprechende Volière in's Leben zu rufen.

Dem ornithologischen Verein in Wien ist in Verfolgung seines in den Statuten dargelegten Zweckes ein Feld weiter Thätigkeit eröffnet, nicht nur rücksichtlich der verschiedenen Richtungen dieser sich zu äussernden Thätigkeit, sondern auch in Folge des Umstandes, dass während in Deutschland eine von Jahr zu Jahr sich mehrende Anzahl von Vereinen und Gesellschaften gemeinsam der Erreichung bestimmter Ziele zustrebt, während in der Schweiz wohlgezählte 23 Vereine einem Zwecke dienen, für die Monarchie eigentlich nur drei Vereine auf dem Gebiete der Vogelkunde, des Vogelschutzes und der Vogelpflege wirken und so ziemlich die gleiche Anzahl ihre Thätigkeit mehr auf dem speciellen Gebiete der Zucht des Nutzgeflügels entfaltet. Es ergibt sich hiernach, dass der Verein, soll er der sich gestellten Aufgabe genügen, ein schwieriges uud ausgedehntes Feld der Thätigkeit vor sich hat, die ein inniges Zusammenwirken und Anspannung aller Kräfte erfordert.

Es gilt auf dem der Vereinsthätigkeit eröffneten weiten Felde Umschau zu halten, wo und in welcher Weise ein Eingreifen des Vereines erspriesslich sein könnte und insofern als die Ausstellung das Mittel an die Hand gab den allgemeinen Stand und die Fortschritte auf dem Gebiete der Vogelpflege und Zucht zu überblicken, möge es mir gestattet sein, indem ich einzelne Bilder des entschwundenen Werkes vor meinem geistigen Auge vorüberziehen lasse, einige Wahrnehmungen und hieran sich knüpfende Erwägungen, deren Besprechung meiner unvorgreiflichen Ansicht nach im Interesse der vom Vereine vertretenen Sache gelegen sein dürfte, hier niederzulegen.

Unseren einheimischen Sängern den verdienten Vorrang lassend, muss zugegeben werden, dass dieselben auf der Ausstellung nahezu vollzählig, die Unterabtheilungen dieser Familie aber, umfassend die Erdsänger, Grasmücken und Laubvögel in grosser Anzahl vertreten waren. Die im Vergleiche mit anderen Ausstellungen hier wahrnehmbare reiche Zahl an Individuen ist erklärlich, da die Monarchie alle Vertreter dieser ausgezeichneten Familie besitzt, von welchen Nachtigallen, Bukowinaer, slavonische und Donausprosser, Wiener Schwarzplättchen etc. einen weit verbreiteten Ruf geniessen. Trotz dieser relativ reichen Beschickung wird der aufmerksame Beobachter die Wahrnehmung machen, dass die Pflege der Sänger in unserer Stadt gegen früher im Rückgange begriffen ist. Noch vor einem Decennium wiederhallte es in den Strassen unserer Vorstädte von dem Schlage der Nachtigallen und Sprosser, die insbesondere bei den Gewerbetreibenden sehr beliebt waren, während jetzt an deren Stelle Schwarzplättchen, Amsel und Buchfink getreten sind. Dieser Rückgang kann nicht Wunder nehmen, da heutzutage schon zur Beschaffung eines halbwegs fertigen Vogels nahezu ein kleines Capital erforderlich ist und ebenso die Erhaltungskosten einer kleinen Sängerschaar für den Minderbemittelten kaum zu erschwingen sind. Speciell die hiesigen localen Verhältnisse in's Auge gefasst, ist bezüglich der hohen Preise für die in Rede stehenden Sänger wohl zu berücksichtigen, dass des Vogelschutzgesetzes wegen, welches den auch nur unter gewissen Verhältnissen gestatteten Fang derselben für die Zeit vom 1. September bis Ende Jänner freigibt, während deren mittlere Ankunft Mitte und Ende April, der Abzug im Mittel aber Ende August und Anfangs September stattfindet, der Bedarf der Liebhaberei durch den Fang an Ort und Stelle kaum, unter Umständen auch gar nicht gedeckt werden kann. Bekannt durch die strenge Handhabung der bezüglichen Vogelschutzgesetze sind ausser Nieder- und Oberösterreich, Steiermark, Böhmen, Nordtirol etc. Weniger drückend für die Liebhaberei scheinen die Verhältnisse in unserer Nachbarschaft jenseits der Leitha zu liegen, da ausländische Händler von ihren Reisen dahin zur Acquirirung frisch gefangener Vögel in der Ankunftszeit kein Hehl machen. In Deutschland droht die Liebhaberei unmöglich gemacht zu werden, falls der im Reichstage eingebrachte Entwurf eines Vogelschutzgesetzes, wonach der Vogelfang überhaupt verboten werden soll, Gesetzeskraft erlangen sollte und wäre zu wünschen, dass die Rührigkeit, welche die dortigen Fachvereine im Interesse der Liebhaberei entfalten, in letzter Stunde von Erfolg begleitet werden. Da bei der grössten Wachsamkeit dem unbefugten Vogelfange nicht ganz gesteuert werden kann, möchte ich den Ausführungen eines deutschen Fachblattes beipflichten, wonach angesichts der zur Befriedigung der Liebhaberei nicht belangreichen Anzahl von nützlichen Vögeln, welche dem Naturhaushalte entzogen werden und in Berücksichtigung der unleugbaren Verdienste, welche sich die Liebhaberei durch Bereicherung der Kenntniss des Lebens und Verhaltens vieler in die Stube eingebürgerter Vögel erworben hat, auf dieselbe Bedacht genommen und der Vogelfang gewissen vertrauenswürdigen Persönlichkeiten zu entsprechender Zeit und nach Massgabe der örtlichen Verhältnisse gestattet werde. Gewiss würden dieselben jeden unbefugten Fang hintanhalten und es würden viele Vögel, welche gegenwärtig theils wegen bereits vorgenommener Paarung, theils wegen unrichtiger Behandlung seitens der Vogelsteller zu Grunde gehen, erhalten bleiben und zu billigen Preisen in die Hände der Liebhaber gelangen. Wenn es nun erwünscht wäre, dass auch unser Verein hiefür zu gelegener Zeit eintreten würde, so könnte derselbe weiters um das Halten der Insectenfresser zu erleichtern, seinen Mitgliedern den Bezug billiger Futterstoffe und Surrogate vermitteln, welcher Thätigkeit übrigens schon in den Statuten vorgedacht ist. Bei dem Umstande, als die gegenwärtig gesammelten für die Aufzucht und Eingewöhnung wichtigen Ameisenpuppen der gesteigerten Nachfrage nicht genügen und eine nicht zu erschwingende Höhe des Preises erreichen*), das Einsammeln derselben an vielen Orten auch verboten zu werden droht, wäre den Futtermischungen und Ersatzmitteln, welche sowohl hinsichtlich der Ernährung als auch hinsichtlich des Preises allen Anforderungen Genüge leisten ein erhöhtes Augenmerk zuzuwenden und zur Anstellung von Versuchen und Bekanntgabe des Erfolges durch Ausschreibung von Preisen zu ermuntern.

*) Im Monate April a. c. kostete 1 Liter trockener Ameisenpuppen bis zu 1 fl. und waren dieselben an vielen Orten gar nicht zu bekommen.

Die auf die Ausstellung gebrachten Canarien liessen entnehmen, dass wir in der Zucht dieses beliebten Sängers, wollen wir den Erfolgen Deutschlands halbwegs nachkommen, viel nachzuholen haben. Sowohl Ausstellungs- als auch sonstige Berichte thuen dar, dass in Deutschland der Canarienzucht unausgesetzt die grösste Aufmerksamkeit zugewendet wird, und dass abgesehen von der noch immer blühenden Zucht am Harze (jährliche Ausfuhr ungefähr 150.000 Stück, die sich bis Amerika und Australien erstreckt) viele andere Orte in der möglichsten Vervollkommnung der Gesangsleistungen und Reinerhaltung der Zucht förmlich wetteifern.

Nicht dass der Canarienvogel bei uns weniger beliebt wäre, im Gegentheil, er wird sehr stark gezüchtet, doch können diese Zuchtresultate, von wenigen Ausnahmen abgesehen, den insbesonders heute an einen Sänger dieser Gattung gestellten Anforderungen nicht genügen. Von einheimischen Ausstellern waren vertreten Klein aus B. Csaba (Ungarn), welcher sich mit seiner Harzerzucht auch im Auslande (Frankfurt) Anerkennung erworben hat und eine kleine Anzahl Liebhaber, die sich theils auf die Zucht des Harzer-, theils auf jene des Holländer- und gefärbten Vogels geworfen haben. Wiewohl der Harzer Vogel hinsichtlich der Gesangsleistungen gegenwärtig, man möchte glauben, die höchste Stufe der Veredlung erlangt hat, pflegt die Liebhaberei neben demselben neuester Zeit auch bei uns wie um der Neigung nach Abwechslung und nach dem Absonderlichen zu genügen, den Holländer Vogel mit seiner langgestreckten Gestalt und den langen Beinen. Da nicht zu zweifeln ist, dass der gute Geschmack nach dieser Abschweifung wie dies auch bei den Farbencanarien (englische Cinnamons) und gehäubten Vögeln wahrzunehmen war, sich dem Harzer zuwenden wird und insbesonders bei uns immer wieder die Sangesleistung über Gestalt und Feder gestellt werden dürfte, möchte ich jenen Pflegern die etwa auch eine Verwerthung des Vogels verfolgen auch wegen der geringeren Fruchtbarkeit des Holländer-Vogels nur die Zucht des Harzers empfehlen. Angesichts der Thätigkeit die im Auslande*), insbesonders wie schon erwähnt in Deutschland auf dem Gebiete der Canarienzucht herrscht, wo die bestehenden ornithologischen Vereine eigene Sectionen zur Hebung der Canarienzucht bilden und nebstdem fortwährend Gesellschaften, welche lediglich die Zucht dieses Sängers verfolgen, entstehen, wo ferner die ornithologische Literatur fort und fort neue Erscheinungen, die Zucht und Pflege dieses Vogels betreffend, zu verzeichnen hat, dürfte auch hierorts angesichts des zu überblickenden Standes der Dinge ein Eingreifen unseres Vereines zur Veredlung der stark verbreiteten Landrace angezeigt erscheinen. Es gilt die grosse Menge unserer Liebhaber, die über viel Zeit und Geduld verfügen, welche beide Erfordernisse zu einem rationellen Zuchtbetriebe gehören, durch Rath und That zu vermögen, ihr Bestreben vorerst darauf zu richten, aus dem Gesange ihrer Vögel die schappenden und sonst fehlerhaften Töne wegzubringen, dann einen Stamm zu züchten und zur Erzielung eines reichhaltigen Gesanges aus der Nachzucht tüchtige Sänger mit wechselnden Touren auszuwählen. Es schweben mir hiebei die Massnahmen der Regierung in Absicht auf die Hebung der Pferdezucht, ferner die Thätigkeit des steiermärkischen Geflügelzuchtvereines betreffend die Verbesserung und Veredlung des Nutzgeflügels vor. An vollkommen vertrauenswürdige Personen wären vom Vereine beschaffte Zuchthähne, eventuell auch Zuchtpaare guter Abstammung unter bestimmten Modalitäten zu übergeben und die eingerichteten Hecken unter Controle des Vereines zu stellen. Die für den ersten Moment auflaufenden Auslagen würden später entweder durch Abnahme eines Theiles der Nachzucht oder durch eine zu leistende Entschädigung wieder hereingebracht werden.

Kreuzungen des Canarienvogels mit einheimischen Finkengattungen waren auf der Ausstellung nicht vertreten, was mich Wunder nahm, da noch vor einigen Jahren insbesonders Bastarde von Canarienvogel und Stieglitz häufig zu sehen und beliebt waren. Dagegen waren Bastarde von Zeisigmännchen und Stieglitzweibchen ausgestellt und mit dem Preise von 120 fl. taxirt; Kreuzungen des Canarienvogels mit fremdländischen Finkengattungen scheinen bei uns noch gar nicht versucht worden zu sein. Auf unsere einheimischen Vögel zurückkommend, muss ich mein Bedauern aussprechen, dass die Zucht derselben hier nicht versucht wird. Wohl sind wir in der glücklichen Lage noch fast überall unsere Sänger um uns in der Freiheit zu besitzen, wiewohl auch schon hie und da wie manche Berichte aus den ornithologischen Beobachtungsstationen constatiren, die Verhältnisse sich ungünstig zu gestalten drohen, immerhin bereiten derlei Versuche durch den innersten Einblick in das Vogelleben für den wahren Naturfreund eine solche Fülle wahren Vergnügens und ermöglichen verschiedene eingehende Beobachtungen, dass es wünschenswerth wäre, wenn auch dieses Gebiet bei uns gepflegt werden würde.

Viele, die im Besitze eines Gartens sind, sind in der Lage daselbst für Nachtigallen und andere Sänger entsprechende Brutvorkehrungen zu treffen, während selbst diejenigen, welche nicht hierüber und nicht über eine Vogelstube verfügen, ein trautes Plätzchen im Zimmer für ein Schwarzplättchenpaar reserviren können. Ich zweifle nicht, dass es nur einer Anregung und Aufmunterung durch Aussetzung von Preisen für die Zucht von inländischen Vögeln im Prämiirungsprogramme bedürfe, um auf den nächsten Vereinsausstellungen auch auf diesem Gebiete eine Thätigkeit verzeichnen zu können.

Mit Befriedigung werden alle Vogelfreunde die gelungene Eingewöhnung von Vogelarten, welche, wenn auch nicht nach ihrem Gesange, so durch ihr Wesen und ihr seltenes Vorkommen interessant sind, begrüssen. Hervorragendes Verdienst hat sich auf diesem Gebiete Herr Dr. Girtanner in St. Gallen erworben, welcher den Alpenmauerläufer (Tichodroma muraria) diesen gefiederten Schmetterling der Felsen und Klüfte, im Käfig einbürgerte.

Die auf der Ausstellung von dem genannten Herrn eingesendeten zwei Exemplare erregten allgemeines Interesse und bildeten einen Glanzpunkt des lebenden Theiles derselben. Es ist erst das zweitemal, dass Alpenmauerläufer auf eine Ausstellung gelangten und es war sehr erfreulich, dass die Vögel nicht nur während des hiesigen Aufenthaltes des besten Wohlbefindens sich erfreuten, sondern dass dieselben auch glücklich wieder in die Hände ihres sorgsamen Pflegers gelangten. Allen Freunden dieses reizenden Gebirgsvogels, die, wie ich denselben nicht gern auf einer nächsten Ausstellung vermissen möchten, kann ich die erfreuliche Mit-

*) Nach der „Gef. Welt“ werden in Kaluga (russ. Gouvern. Kaluga) jährlich bis 50.000 Stück Canarien, gute Sänger im Werthe von 8 Rubel per Stück producirt.

theilung machen, dass unser geschätztes Mitglied Herr Oberforstmeister William Rowland sich um die Eingewöhnung desselben freundlichst interessiren wird. Falls meine diesfalls eingeleiteten Schritte vom Erfolge begleitet sein werden, dürfte auf die nächste Ausstellung der bisher noch nicht exponirt gewesenen Bienenfresser (Merops apiaster) gelangen. Goldhähnchen und Zaunkönige haben, wie die auf die Ausstellung gebrachten trefflich gepflegten Exemplare bewiesen, schon viele keine Mühe scheuende Liebhaber gefunden. Auch auf diesem Gebiete sollte es der Verein an Aufmunterung durch Aussetzung von Preisen für aufzuweisende Erfolge nicht fehlen lassen.

Ueber das Capitel der Eingewöhnung im Käfig hinausstreifend möchte ich hier erwähnen, dass in neuester Zeit an einigen Orten angestellte Versuche zur Acclimatisirung und Einbürgerung von Jagdvögeln. so von amerikanischen Truthühnern, Prairiehühnern (und zwar pinnated grouse) virginischen Rebhühnern, resp. Baumwachteln, dann schottischen Haidehühnern (grouse), rothen französischen Rebhühnern (schon vor Jahren in England acclimatisirt) norwegischen Schneehühnern (im sächsischen Erzgebirge eingeführt) etc. vom besten Erfolge begleitet waren und dürfte auch diesen Bestrebungen seitens unseres Vereines in Verbindung mit den bestehenden Thierschutzvereinen in den Kronländern eine Fürsorge und Unterstützung zuzuwenden sein.

Einer ganz ungewöhnlichen Einbürgerung im Käfig muss ich hier noch Erwähnung thun, nämlich des seit dem Jahre 1881 im Käfig befindlichen Bartgeiers, der im lebenden Zustande nicht bald wieder auf eine Ausstellung gelangen dürfte. Selbst „in der Arbeit begriffen" bewahrte dieser Vogel einen treuherzigen Ausdruck, womit derselbe bemüht war, alle Unthaten, die die Sage um ihn wob, nachdrücklichst zu widerlegen.

Mit Exoten war die Ausstellung reich beschickt. Der relativ billige Preis derselben, die geringe Schwierigkeit der Zucht der Finken- und sonstiger Gattungen und die in vielen Fällen blendende Erscheinung haben den Exoten auch bei uns zum schweren Kummer aller Vogelfreunde einen grossen Kreis von Liebhabern verschafft. Ausser den vielen Finken, Staarvögeln und Papageien aller Arten und jeglicher Stufe der Ausbildung muss ich insbesondere einer amerikanischen Spottdrossel (Mimus polyglottus) erwähnen, die mit ihren ausgezeichneten Leistungen in der Nachahmung von Vogelstimmen auch den Ansprüchen auf Sangesleistung, welche sonst bei Exoten nicht immer zu befriedigen sind, vollkommen zu genügen vermochte. Günstige Zuchterfolge mit Exoten, meistens jedoch auf Finkenarten und Wellenpapageien beschränkt, haben viele unserer hierortigen Liebhaber aufzuweisen und möchte ich dieselben aufmerksam machen, falls es die Raumverhältnisse gestatten, die chinesische Zwergwachtel (Exfalcatoria chinensis, L.) von welcher Natho in Hamburg ein Paar junge allerliebste Thierchen eigener Zucht zur Ausstellung brachte, dann die Cambey- oder Madraswachtel (Coturnix cambayensis, Lth.), welche Dr. Russ diesjährig mit günstigem Erfolge züchtete, nicht zu übersehen.

Da anomale Vogelfärbungen in der Monarchie häufig vorkommen, so sollen weisse Sperlinge in gewissen Theilen Böhmens zu sehen sein, ist es jedenfalls nur Zufallssache, dass diese Gruppe lebender Vögel durch ein einziges Individuum, eine Schwarzdrossel mit weniger gleichmässig weisser Zeichnung vertreten war.

Wenn schon die Kenntniss der einheimischen Vogelarten im grossen Publicum hin und wieder Lücken aufweist, so ist dies noch mehr bei den fremdländischen Familien der Fall, von denen fort und fort neue Arten eingeführt werden. Da nun Ausstellungen den Zweck verfolgen, die Kenntniss der Vogelwelt zu fördern, so wäre künftighin die Exposition von „Collectionen" ohne Namensaufführung weder im Catolog noch an den Käfigen hintanzuhalten. Sehr instructiv für den Wissbegierigen war Dr. Holubs Ausstellung, welcher bei jeder Gattung durch beigegebene kleine Kärtchen auch ein Bild des Verbreitungsgsgebietes gab. Mit Wartung und Pflege ausschlaggebend für das Gedeihen des Vogels ist die Behausung, und in der Wahl derselben offenbart sich der kundige und fürsorgliche Vogelwirth. Wiewohl das ausgegebene Programm die Mitgabe zweckmässiger Käfige zur Bedingung der Zulassung lebender Vögel machte und unzweckmässige Käfigformen mit der Ausschliessung bedroht waren, war die Schaustellung einiger Zwingburgen und sonstiger phantastischer Gebilde, die nur als Werk menschlicher Geduldprobe zu beurtheilen waren, nicht zu vermeiden. Wohler als in diesen und sonstigen auf das minimalste Mass reducirten Käfigen befand sich die gefiederte Welt in den mit Geschick eingerichteten Vogelstuben und in den Unterkünften, welche Dr. Holub seiner Sammlung bereitet hatte. „Bella", der seinen Pfleger ständig begleitende Nusshäher, ein Wendehals, Drossel- und Finkenarten etc. hatten in dem Wintergarten völlige Freiheit, während die Behausungen der übrigen Vögel Vorkehrungen aufweisen, mit welchen alle Wünsche des kleinen Vogelherzens mit Ausnahme jenes nach Freiheit befriedigt zu sein schienen. Zaunkönig, Blaukehlchen und Bachstelzen hatten reizende Miniaturlandschaften an den Seiten durch Glaswände begrenzt, zum Aufenthalte angewiesen und wo dies sonst nicht anging, wie bei Spechten, Steinhühnern etc. war wenigstens einiges aus dem natürlichen Aufenthalte herüber genommen worden. Geradezu musterhaft war die Wartung und Pflege dieser auserlesenen Sammlung, während bei vielen anderen Unterkünften gegen das Ende der Ausstellung zu die Vorstellung Platz greifen konnte, als sei es auf die Anlage eines Guanolagers abgesehen.

An Käfigen guter Qualität meist nach älteren Mustern war kein Mangel, obzwar auf diesem Gebiete jene Rührigkeit zu vermissen ist, die in Deutschland fortwährend Neues, Practisches, ich erinnere an die Regulativwasser- und Futtergeschirre, Nistvorkehrungen und was nicht zu übersehen ist, Billiges schafft. Hervorheben möchte ich die von der Firma Günther ausgestellten zusammenlegbaren Käfige französischen Ursprungs, welche bei Reisen die Mitnahme und sofortige Umsetzung des Vogels aus dem Transport- in den Wohnkäfig ermöglichen. Den ausgestellten Gesangskästen für Canarien in- und ausländischer Fabrikation möchte ich nicht das Wort reden, da den jungen Thierchen zum Wohlbefinden kaum genügend Luftzutritt gewährt ist und der beabsichtigte Zweck der Schulung im Gesange auch durch aufgesetzte Kappen, wie solche bei der Gesangsconcurrenz in Verwendung kommen, erreicht werden kann.

Indem ich hiemit schliesse, möchte ich die Würdigung der in den anderen Abtheilungen der so reichhaltigen Ausstellung zur Schau gebrachten Objecte einer berufeneren Feder überlassen.

Arten der Ornis - Austriaco - Hungarica,

von **August Graf Marschall,**

welche in V. von Tschusi's Verzeichniss (Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien, 7. Jahrgang Nr. 2, Seite 30—33) aufgeführt, aber bisher im Gebiet von Wien (nach der, von A. von Pelzeln in der „Ornis Vindobonensis, 1882" angenommenen Begrenzung) nicht aufgefunden wurden.

Vultur Monachus, Gm. Einzeln und verirrt in Mähren, Galizien, Ungarn und Militär-Grenze; nicht selten in Bosnien; horstet zahlreich in der Fruska Gora (Syrmien); 1861 grosse Schaar in Ost-Galizien.

Neophron Percnopterus. Horstet im Banat, an der untern Donau und in Bosnien; nur Einmal in Salzburg.

Gypaëtus barbatus, L. Hochgebirg in Salzburg, Ober-Oesterreich, Tirol, Siebenbürgen und Banat.

Elanus melanopterus, Daud. (an = El: coeruleus, Siebenbürgen (?).

Hypotriorchis Eleonorae, Genée. Dalmatien.

Aquila Bonellii, Temm. Böhmen, Irrgast.

Nyctea nivea, Thunb. Nieder-Oesterreich, Böhmen, Galizien, Mähren — überall selten.

Scops Aldrovandi, Will. (Scops Giu Scop.). Siebenbürgen; sehr selten.

Cypselus Melba, L. Ober-Oesterreich, Salzburg, Siebenbürgen, Galizien, Bukowina, überall im höhern Gebirg.

Cotile rupestris, Scop. Vorarlberg (selten), Tirol.

Sitta Syriaca, Ehrenb. Dalmatien.

Parus lugubris, Natt. Banat, Illyrien; in Siebenbürgen nicht selten.

Sylvia Bonellii, Vieill. Salzburg, Steiermark, südliches Tirol, Siebenbürgen.

Id. elaica, Lind. Dalmatien.

Id. olivetorum, Strkl. Dalmatien.

Id. polyglotta Vieill. Ein Stük, am 3. Juli 1865 bei Olmütz verwundet gefunden.

Id. luscinioides. Savi. Galizien, Ungarn und Steiermark.

Id. aquatica, Lath. Neusiedler See, Salzburg, Steiermark, Tirol, Böhmen, Siebenbürgen, Ungarn.

Id. Orphea, Temm. Ober-Oesterreich, Tirol, Triest, Ungarn.

Id. melanopogon, Temm.

†Cettia sericea, Natt.

Melizophila provincialis, Gm.

***Sylvia melanocephala, Gm.** Croatien und Dalmatien.

Sylvia (Pyrophthalma) **sub-alpina. Bonelli.**

Saxicola aurita, Temm. Steiermark, Salzburg, südliches Tirol.

id. stapazina Temm: Ober-Oesterreich, Tirol, Triest, Görz, Dalmatien.

Budytes borealis, Sundew.

Id. Feldeggi (Michahell: Dalmatien.)

Motacilla lugubris. Neusiedler-See (kömmt bei Tschusi nicht vor.)

Anthus cervinus, Pall. Ober-Steiermark, südliches Tirol, Böhmen, überall mehr oder weniger selten.)

Lanius Excubitor, L. Salzburg, Galizien, Ungarn, Mähren.

Id. meridionalis, Temm.

Petrocincla cyanea, L. Tirol, Triest, Siebenbürgen (sehr selten). Mähren (sehr selten).

Turdus obscurus, Lath. Böhmen (sehr selten).

Id. Sibiricus, Pall. Einmal ein junger Vogel (?), Böhmen.

Carpodacus roseus, Pall. Salzburg (?).

Emberiza melanocephala, Scop. Triest, Dalmatien, Böhmen.

Id. Eirlus, L. Croatien, Ungarn, Siebenbürgen, Tirol, Triest, Böhmen, Ober-Oesterreich.

Id. pyrrhuloides, Pall. Siebenbürgen — sehr selten.

Id. rustica, Pall. Nieder-Oesterreich?

Emberiza caesia, bei Wien gefangen, fehlt bei Tschusi und in der „Ornis Vindobonensis".

Phileremus brachydactylus. Temm. Illyrisches Küstenland, Tirol.

Otocorys alpestris, L. Tirol, Galizien, Nord-Ungarn, Siebenbürgen, Mähren.

Pallasia Sibirica Gm. Ost-Galizien (sehr selten).

Passer Petronia L: Tirol, Galizien, Karpathen, Mähren, Siebenbürgen (?).

id. cis-alpinus Temm.

Fringilla flavirostris, L. Nieder-Oesterreich, Nördliches Tirol, Nördliches Ungarn (auf Zug).

Perisoreus infaustus, L. Einmal, Weihnacht, 1857, Ungarn, Altsohl.

Fregilus Graculus L. Im Hochgebirge v. Salzburg (einzeln und sehr selten), Tirol, Vorarlberg, Bukowina, Galizien (?) Siebenbürgen (?).

Perdix rubra, Briss: Böhmen (Acclimatations-Versuche misslungen), Dalmatien, Croatien (Hochgebirg, selten).

Otis Macqueeni, Gray.

Cursorius Europaeus, Lath. Dalmatien.

Squatarola Helvetica, L. Neusiedler-See, Galizien.

Charadrius Cantianus, Lath. Neusiedler-See, Tirol, Böhmen, Ungarn, Siebenbürgen.

Id. Morinellus, L. Nieder-Oesterreich, Tirol, Steiermark, Böhmen, Mähren, Nord-Ungarn (im Gebirg); Neusiedler-See.

Hoplopterus spinosus, L. Dalmatien.

Strepsilas Interpres, L. Neusiedler-See, Vorarlberg (am Bodensee im Sommer häufig, Galizien (selten), Siebenbürgen (sehr selten), Nord-Ungarn (auf Zug).

Haematopus ostralegus, L. Neusiedler-See; Untere Donau, Mähren, in Siebenbürgen, Böhmen, am Boden- und Garda-See selten.

Grus Virgo, L. Einmal Ein ♂ bei Szegedin, 20. Juni 1858.

Ardea Garzetta, L. Neusiedler-See, Untere Donau hinauf bis Szegedin, in Tirol, Salzburg, Böhmen und Galizien selten.

Porphyrio hyacinthinus (annonP. smaragdonotus?). Dalmatien.

Numenius tenuirostris, Vieill. Siebenbürgen (sehr selten), Dalmatien, Neusiedler-See.

Limosa aegocephala, L. Neusiedler-See, Siebenbürgen, Salzburg (auf Zug Galizien).

Id. rufa, Briss. Tirol, Bodensee, Triest, Galizien, Böhmen, Neusiedler-See.

Gallinago Gallinula, L. Neusiedler-See, Salzburg, Steiermark, Böhmen, Galizien, Ungarn, Siebenbürgen, Mähren.

Totanus Glottis, L. Neusiedler-See, Vorarlberg, Galizien.

Id. stagnatilis, Bechst. Neusiedler- und Platten-See, Ober-Oesterreich, Salzburg (auf Zug), Steiermark (äusserst selten), Vorarlberg, Tirol, Banat, Siebenbürgen, Galizien (sehr selten).

Tringa maritima, Brünn.

Id. Canutus L. (Tr. cinerea Brünn). Neusiedler-See, Tirol und Siebenbürgen (auf Zug), Böhmen.

Id. alpina L. Siebenbürgen, Nord-Ungarn (auf Zug), Mähren.

Id. Schinzi, Brm. Neusiedler-See, Steiermark (sehr selten), Böhmen.

Id. sub-arcuata, Temm. Neusiedler-See, Steiermark, Ober-Oesterreich, Tirol, Böhmen, Galizien, Siebenbürgen.

Actitis maculatus, L. Neusiedler-See (fehlt bei Tschusi).

Calidris arenaria, L. Salzburg, Vorarlberg (gemein), Böhmen (sehr selten), Siebenbürgen, Galizien, Nord-Ungarn (auf Zug).

Limicola platyrhyncha, Temm. Bodensee (häufig), Ober-Oesterreich (selten), Ungarn, Galizien, Böhmen (sehr selten).

Phalaropus hyperboreus, Cuv. Neusiedler-See, Bodensee (selten), Böhmen (sehr selten).

Phoenicopterus antiquorum, Temm. Einzeln am Bodensee (1881), Triest (1815 und 1857).

Bernicla ruficollis, Pall. Flug von 50 Stück (?), Podolien, Mitte October.

Id. Leucopsis, Bechstein. Bodensee, Anfang des Winters (?), Böhmen (sehr selten), Siebenbürgen (?).

Anser hyperboreus, Pall.

Cygnus minor, Pall. Ein junges ♂, Ober-Oesterreich (Ebelsberg).

Casarca rutila, Pall. Ungarn (Kolitsch), Böhmen und Siebenbürgen (sehr selten).

Tadorna cornuta, Gm. Siebenbürgen, in besonders harten Wintern (sehr selten).

†**Querquedula falcata, Pall.** Neusiedler-See, Böhmen (äusserst selten).

Clangula histrionica, L. Bodensee, N.-W.-Ungarn.

Somateria mollissima, L. Bodensee (in strengstem Winter, äusserst selten), Tirol (zwei Junge (November), Böhmen (1 ♂ juv.), Nord-Ungarn (auf Zug, sehr selten), Dalmatien. (Mai 1859, in Mehrzahl).

Id. spectabilis, L.

Uria Brünnichi, Sab.

Lunda arctica, L. Südliches Dalmatien (höchst selten).

Podiceps arcticus, Boie.

Pelecanus Onocrotalus, L. Neusiedler-See (jedes Frühjahr, als im See noch Wasser war), Bodensee (höchst selten), Garda- und Mantova-See, Böhmen (höchst selten), Krakau, Süd-Ungarn (nordwärts bis Miskolcz?), Siebenbürgen (S. Hodek, Wien. Z. B. Ges. Abhand. XXIII., S. 73—88.)

Id. crispus, Bruch. Dalmatien, Banat, Siebenbürgen (sehr selten) (S. Hodek, l. c.).

Id. minor, Rüp. Brütet im Banat an der Theiss.

Graculus pygmaeus, Pall. Banat, Untere Donau, Siebenbürgen (in grossen Schaaren an den Flüssen, Nord-Ungarn auf Zug), Neusiedler-See (Ein ♂ juv. 1810).

Sula Bassana, L. Siebenbürgen (Einmal im Winter).

Ruffinus Kuhli, Boie.

Procellaria haesitata, Kuhl.

Lestris Catarhactes, L. Böhmen und Siebenbürgen (sehr selten).

Larus marinus, L. Fiume, Tirol, Nieder- und Ober-Oesterreich, Böhmen, Mähren, Bodensee, Siebenbürgen (überall einzeln und sehr selten), am Neusiedler-See.

Id. argentatus, Brünn. Neusiedler-See, Tirol (selten), Bodensee (sehr selten), Siebenbürgen (sehr selten), Böhmen, (?) Ungarn, Slavonien, Triest, Fiume, Dalmatien.

*†**Lestris Catarhactes, L.** Böhmen, Siebenbürgen (überall sehr selten).

†**Larus Audouini, Payr.** Einmal ♀ juv. zu Triest.

Id. eburneus, L. Neusiedler-See.

Sterna Cantiaca, Gm. Triest, im Winterkleid (sehr selten).

Id. fluviatilis, Naum. Siebenbürgen (nicht selten, soll dort brüten).

Hydrochelidon hybrida, Pall. Ungarn, Banat, Siebenbürgen, soll in Mittel-Böhmen (Pardubiz) brüten.

Die „Ornis Vindobonensis" zählt (Seite 138) 287 Arten auf, worunter 50 seltene Ankömmlinge (Seite 142). Vergleicht man damit Herrn v. Tschusi's Verzeichniss (Mittheil. d. Ornithologischen Vereins in Wien, 1883, S. 30—33), so ergibt sich das Arten-Verhältniss der Wiener Ornis zu der des gesammten Oesterreich-Ungarn wie 287 zu 393 oder annähernd wie 6 zu 11.

Rechnet man dazu die 25 Arten des Neusiedler-Sees, die der eigentlichen Wiener Ornis fehlen (Orn. Vind. S. 182), so gelangt man zu dem Verhältniss 312 zu 393, oder annähernd 13 zu 16.

† Aglaja von Enderes.

Das Symbol unseres Vereinsblattes „die Schwalbe" sonst ein Liebling von Gross und Klein, gehegt und geschätzt von Allen, wo sich der Vogel zeigt, wird manchem Mitgliede unseres Vereines nun für geraume Zeit zum schmerzlichen Wahrzeichen werden. Die eben von Mann und Kindern durch den Tod getrennte edle Frau und besorgte Mutter Frau Aglaja von Enderes, Mitbegründerin des ornithologischen Vereines, war es ja, der wir die höchst gelungene Abbilduug unseres Wahrzeichens von eigener Hand verdanken. Ihre schriftstellerischen Leistungen waren ja Allen bekannt, welche Liebe für die Thiere hatten, aber dass die hochgebildete Frau auch trefflich zu zeichnen verstand, das wussten nur Wenige. Selbstlos wie sie war, und nur um der guten Sache willen, fanden ihre treffenden Worte und Anträge bei den Gründungssitzungen fast ungetheilte Zustimmung; und hatte der Verein eine geraume Zeit die Freude diese für das Wohl unseres Vereines so eifrig bestrebte Frau zu einem ihrer fleissigsten Ausschussmitglieder zu zählen.

Die ausgezeichneten, lebenswahren Schilderungen des Vogellebens, deren so viele ihrer Feder entstammen, haben sowohl in den Herzen der Kinder, wie der gebildeten Classe Erwachsener gleich freudige und befriedigende Aufnahme gefunden. Ihre blumenreiche Sprache liess uns ohne Zuhilfnahme vieler Fantasien bald in dem dunklen Walde, bald an dem kühlen Bächlein oder in einem lauschigen Dickichte lustwandeln und

ihren trefflichen würzigen Aufsätzen ist die Erreichung der wahren Liebe für die des menschlichen Schutzes so bedürftigen Vögel in hohem Grade bei Jung und Alt zu danken. Mancher unserer Wintergäste oder zurückgebliebenen Sänger müsste der dahingeschiedenen Frau Dank singen für die beredten Mahnworte, der armen hungernden Vögel durch fleissiges Futterstreuen an strengen kalten Wintertagen zu gedenken. Könnten diese Thiere nur ahnen, wem sie diese warme Fürsprache oft zu danken hatten und hätte sie der Instinct mit Dankbarkeitsgefühlen ausgestattet, gewiss würde an dem nun für immer geschlossenen Grabe in dem stillen Kirchhof in Weidling der edlen Frau ein viel tausendstimmiges Concert erschallen. So wie sie für die Thierwelt eintrat und mit Wort und That schaffte, so hatte die Betrauerte noch regen Sinn für den häuslichen Herd, und war eine treffliche fürsorgliche Mutter. Ihre Thätigkeit beschränkte sich aber damit nicht und ausser ihren feuilletonistisch gehaltenen Schilderungen in unserem und andern Fachblättern, sowie der Tagesblätter existiren von dieser Schriftstellerin treffliche Werke, unter welchen ihre „Federzeichnungen aus der Thierwelt", wohl einen hervorragenden Rang einnehmen, ihrer sonstigen Thätigkeit im Frauenerwerbvereine etc. gar nicht zu gedenken.

Aus ihrem Heim konnte man die Gefühle der edlen Frau bald kennen lernen; niedliche Blumen mannigfach gruppirt, hier ein Vogel, da ein anderer, alle in bester Pflege, zumeist aus eigener Hand, dort ein freifliegender.

Bei jeder Thierausstellung war Frau Aglaja von Enderes auch Eine der Ersten der Besucher; alle Functionäre freuten sich bei ihren Erscheinen, wussten ja doch Alle ohne Ausnahme, dass ihre treffenden Schilderungen nicht lange auf sich warten liessen; und manche Ausstellung verdankte die guten Resultate mancher ihrer schriftlichen Leistungen.

Dass wir diese so gern gesehene und geschätzte Frau bei unserer diesjährigen Ausstellung zum letzten Male sehen sollten, ahnte wohl Niemand unserer Vereinsmitglieder.

In aller Frühe noch vor der Eröffnung der Ausstellungsräume, fand man die Frau horchend, spähend und notirend vor den einzelnen Vogelkäfigen und anderen interessanten Gegenständen, und wenn sich für die nachjährige Ausstellung die Hallen wieder öffnen werden, dann werden wir und mit uns alle Thierfreunde erst empfinden, wer ausser Gatte und Kindern den Heimgang dieser selbstlosen Frau auch zu beklagen habe.

F. Z.

Die Vögel der Nord-Tatra.

Von **Ant. Kocyan**, Förster in Oravitz (Arva) in Ob.-Ungarn.

(Ueber die Vogelwelt der Tatra haben Gf. Cas. Wodzicki, insbesondere Ernst Schauer, welcher 1861 zwei Monate hiedurch ausschliesslich im ornithologischen Interesse den Centralstock der Karpathen durchforschte, werthvolles Material gesammelt. Letzterem verdanken wir auch hauptsächlich die Richtigstellung der Tatra-Ornis, über welche vorher — wohl auf Zawadzki's Angaben hin — vielfach irrige Ansichten herrschten.

22 Jahre sind seither vergangen, ohne dass eine Kunde über die Vogelwelt der Tatra zu uns gedrungen wäre, und dennoch legte Schauer's damaliger Besuch den Grund zu einer Arbeit, die uns hier jetzt vorliegt. In dem reizend gelegenen Zakopane war es, wo dieser dem dortigen Förster Herrn Ant. Kocyan die erste Anweisung im Präpariren gab und ihn für die Vogelwelt interessirte. Seitdem hat Herr Kocyan fleissig beobachtet und gesammelt und besitzt in seinem jetzigen Wohnorte, dem Forsthause in Oravitz in der Arva, eine höchst interessante Sammlung, die ein vollständiges Bild der Ornis der Tatra bietet. Herr Ant. Kocyan hat sich nun der dankenswerthen Aufgabe unterzogen, seine mehr als zwei Decennien umfassenden Beobachtungen zusammen zu stellen hier und unter dem Titel „Die Vögel der Nord-Tatra" zu veröffentlichen.

Möge es dem verdienstvollen Beobachter vergönnt sein, noch lange Jahre seinem Lieblingsstudium zu obliegen, das ja Jedem, der sich ihm widmet, täglich neue Anregung bietet.

Villa Tännenhof bei Hallein, im Juni 1883.

Tschusi zu Schmidhoffen).

Als Centrum des Beobachtungsgebietes ist das Oravitz-Thal zu betrachten, in welchem sich das Forsthaus in 800 Meter Seehöhe gelegen, am Westende der Tatra unter der 1687,$_5$ M. hohen Ossobita befindet. Von hier erstreckt er sich in nordöstlicher Richtung nach Galizien bis nach Neumarkt [Nowy Targ] 5$^1/_2$ Wegstunden), Czarny Dunajec und Fluss Dunajec (3$^1/_2$ St.), in östlicher nach Zakopane (3$^1/_2$ St.), Kościelisko (2$^1/_2$ St.), und Witow (2 St.), in südlicher über die Nordseite der hohen Tatra, im westlichen nach Ungarn bis Arva-Varalja [Unterschloss] (7 St.), Thurdosin (3$^1/_2$ St.), Trstena (3 St.), in nördlicher bis Ujstia (3$^1/_2$ St.). Chizne (3 St.), und zur schwarzen Arvar und die daran stossenden Moore, Sümpfe und Kiefernwaldungen auf dieser Hochebene (3$^1/_2$ bis 4$^1/_2$ Stunden).

Die Grenze der Waldregion reicht auf der Nordseite der Tatra bis 1620 M., die der Krummholz-Kiefer bis 1500 M., die der Fichte und der Eberesche bis 1150 M., und die der Buche bis 750 M., der Wachholder findet sich auf den niederen Vorbergen, ebenso die Schwarzerlen spärlich am Oravitz-Bache; die Weide kommt nur von Wittanova bis Trstena am vorgenannten Bache vor. In Oravitz gedeiht nur mehr der Hafer und auch dieser wird nur selten reif eingeerntet. Wiesen und Viehweiden gibt es in den Vorbergen in grösserer Zahl und stellenweise auch noch auf der Herrschaft Arva Urwald.

Die bei den meisten Orten angegebenen slavischen und polnischen Benennungen sind die vom Volke gebrauchten.

1. **Vultur monachus, Linn. Grauer Geier.** „Slav. Sup. poln. Sep." Erscheint hier öfters als die folgende Art, nie jedoch im Hochgebirge. Vor längeren Jahren wurden 2 Exemplare bei Neumarkt erbeutet. Am 14. Juni 1871 bekam ich einen von Slanitz bei Ujstia, den die Pferdehirten auf den Sumpfwiesen mühelos einfingen und den 2. Juni 1875 wurde in Koscielisko ein Stück zwischen weidenden Schafen erlegt. Den letzten schoss ich in Oravitz am 6. Juli 1876 von einer alten Tanne, auf welcher zwei dieser Vögel zur Nachtruhe aufgebäumt hatten.

2. **Gyps fulvus, Gm. Brauner Geier.** Im October 1875 erhielt ich einen aus der Gegend von Neumarkt. Den 7. Juli 1882 kreisten 3 Stück ober dem Dorfe Zakopane und verschwanden nach vielen erfolglosen Schüssen dortiger Bauern bis auf einen in östlicher Richtung, der, wahrscheinlich angeschossen, zurückblieb und den zweiten Tag darauf auf einem

Felsen erlegt wurde. Der Geier, ein altes ♀, kam in meine Hände. Die Maasse, die der gerade zum Besuche hier anwesende Herr Dr. J. von Madarász am frisch geschossenen Vogel abnahm, betrugen 1.$_8$ M. die Totallänge, 2.$_{61}$ die Flugweite.

In der Tatra horstet keiner der Geier. Alle bisher im Beobachtungsgebiet erlegten, welche ich zu sehen Gelegenheit hatte, waren alte Vögel.

3. **Milvus regalis, auct., Rother Milan.** Kommt nur manchmal im Frühjahr den Oravitz-Bach herauf, verweilt hier aber nur kurze Zeit. Als Seltenheit bekam ich hier einen am 10. December, unfern meines Hauses beim Bache. An der Arva wird er öfters erlegt und horstet auch in den Waldungen bei Unterschloss, wo 1882 Herr Forstverwalter R. Rowland in Zakamenne 2 Junge einem Horste entnahm.

4. **Milvus ater, Gm., Schwarzbrauner Milan.** Selten; wurde anfangs September bei Trstena beobachtet.

5. **Cenchris tinnunculus, Linn., Thurmfalke.** Slav. „Jestrabek", poln. „Sokól, turniowiec". Ist von allen Falken der häufigste der Tatra und an allen grösseren sonnenseitig gelegenen Felswänden bis 7000 Fuss hoch zu finden. Er nistet ober den fünf poln. Seen auf der Swinica, dem Zawrat, ober dem Meerauge auf der Viszoka und am Krivan. Der Mauerspecht, das Hausrothschwänzchen, der Alpenflüevogel und der Mauersegler sind seine nächsten Nachbaren und zeigen vor ihm nicht die geringste Furcht. Beim Horste und seinen Ruheplätzen fand ich nur Eidechsen, weniger Mäusereste. Sodald die Wiesen Ende Juli hier abgemäht sind, kommen die Familien herunter, sitzen dann auf einzelnstehenden Fichten, von wo sie auf Heuschrecken Jagd machen. Sie sind zu dieser Zeit sehr fett und sehr scheu, bleiben 8—12 Tage, einzelne bis 26. Sept. Im Frühjahr erscheint er ziemlich spät.

6. **Erythropus vespertinus, Linn., Rothfussfalke.** Bei Oravitz sah ich ihn nur einmal vorbeiziehend. Ein in Arva-Varalja im Juli erlegtes ♂ befindet sich in der dortigen Sammlung.

7. **Hypotriorchis aesalon, Tunstall., Zwergfalke.** Erscheint im Spätherbste in den Vorbergen, jagt Gimpel, Kreuzschnäbel, ist aber, wenn diese fehlen, selten. Im Winter verfolgt er die Sperlinge in den Dörfern, von wo man mir einigemale lebende brachte. Alte Vögel sah ich hier noch nie.

8. **Falco subbuteo, Linn., Lerchenfalke.** Poln. „Krogulec". Fehlt in der hohen Tatra; nistet hier, aber nicht jedes Jahr in der Nähe der Opobita. Er kommt spät, erscheint gegen den 15. Juli im Thale, wo man ihn an der schwarzen Arva, Chizne häufig in Kieferngehölzen bis zum halben August findet.

9. **Falco peregrinus, Tunstall., Wanderfalke.** Poln. „Sokól". Ist hier selten. Einzelne wurden im Mai, Juli und September beobachtet nnd erlegt.

10. **Falco laniarius, Pall., Würgfalke.** Vor 6 Jahren erschien hier ein ♂, das 6 Tage hindurch täglich um 9 Uhr morgens nach ein und derselben Richtung zog und dabei erlegt wurde.

11. **Astur palumbarius, Linn., Habicht.** Slav. „Jastrab"; poln. „Jastrzab Kurzak". Brutvogel. Er bewohnt die Vorberge, geht nicht über 1000 M., ausser im Frühjahr, wo man ihn auch auf den Birkhahnbalzplätzen sieht. Hier horstete ein Paar von dem anderen 1—1$^1/_2$ Meile entfernt. Der Horst enthält 3, seltener 4 Junge. Im Frühjahr kann man den Habicht hier sehr leicht schiessen, wenn man an einem passenden Orte eine Henne ausstellt und sich in den Hinterhalt legt. Einzelne bleiben über Winter so lange in der Nähe der Dörfer, als sie Beute finden.

12. **Accipiter nisus, Linn. Sperber.** Slav. „Jestrabek"; poln. „Jastzab ptaśnik". Ziemlich häufig, geht bis 2000 M. und nistet auch in Felsen. Mit dem Thurmfalken sieht man ihn oft in den Lüften umherjagen. Im September streichen junge Vögel überall umher und sind im Winter bei Dörfern eine gewöhnliche Erscheinung.

13. **Pandion haliaëtus, Linn. Fischadler.** Slav. „Ribar", poln. „Jastrzab rybiarz". Die Leute in der Arva nennen fast jeden Falken „Jastrab" und hat der Vogel viel Weiss, hält er sich beim Wasser auf — mag er nun Falke, Reiher, Möve, Bachstelze oder Strandläufer sein — so wird er „Ribar" (Fischvogel) genannt. Die galizischen Bewohner der Tatra, die „Goralen", wissen die Vögel besser zu unterscheiden.

Der Fischadler besucht zur Forellenlaichzeit im October alle Laichplätze und verursacht daselbst grossen Schaden. Aus der Umgebung von Trstena bekam ich ihn nur zweimal im October vom Arvaflusse; sonst sieht man den Vogel hier nie.

14. **Aquila naevia, Wolf. Schreiadler.** Poln. und slav. „Kania". Ueberall, bis in die hohe Tatra, wo sich geschlossener Wald, tiefe Schluchten, kleine Bäche und nasse Wiesen finden, gemein. Er erscheint, sobald sich die Frösche zeigen, anfangs oder im halben April, zieht Anfangs October in die Niederungen bei Chizne, wo er bis Mitte October bleibt. Als Horstbaum bevorzugt er hauptsächlich die Tanne. Das erste, grössere Ei fand ich im Horste am 16. Mai, das zweite, kleinere, 4 Tage später ausgebrütet, doch gelangt hier nie mehr als ein einziges Junges zur vollen Entwicklung. Beunruhigt man den Horst, so trägt der Schreiadler sein Junges in einen anderen. Flugfähig wird der junge Schreiadler Ende Juli, hält sich jedoch noch 3 bis 4 Wochen in der Nähe des Brutplatzes auf. Seine Nahrung besteht hauptsächlich in Mäusen, Fröschen und Schlangen. Der Transport der Letzteren in den Fängen mag die Veranlassung dazu gegeben haben, dass man einen Schreiadler mit gebundenen Ständern fliegen gesehen haben wollte, dem der Strick noch herunter hing. Dass der Schreiadler auch Hühner angreift, ist mir vor 2 Jahren vorgekommen. In der Nähe eines hiesigen Hegerhauses hatte sich ein Schreiadlerpaar angesiedelt. Es war Anfangs Mai, als sich das ♀, zwei Tage später das ♂ an den Hühnern des Hegers vergriff, wobei beide erlegt wurden.

Jedes Jahr ziehe ich einen oder zwei junge Schreiadler auf. Bei guter Behandlung werden sie sehr zahm und macht ihre Ernährung gar keine Schwierigkeiten. Im Herbste werden sie wanderlustig und stossen sich das Gefieder sehr ab. Ueber den Winter Gehaltene wechseln das Jugendkleid nicht; diejenigen, die im Frühjahre erscheinen, sind bereits vollständig ausgefärbt.

Das ♂ ist immer dunkler als das ♀ gefärbt; man kann das Geschlecht, wenn der Vogel nicht zu weit entfernt ist, leicht im Fluge erkennen.

Alle jungen Raubvögel, Eulen ausgenommen, sind vor den hiesigen Hirten nicht sicher, da sie als „feine Leckerbissen" angesehen werden.

(Fortsetzung folgt.)

Die Vögel des Trentino.

Zusammengestellt von **Prof. A. Bonomi** in Roveredo, ins Deutsche übersetzt von **Prof. Dr. C. W. v. Dalla Torre** in Innsbruck.

I. Accipitres.

1. **Vultur fulvus, Gm.** Ausnahmsweise im Trentino beobachtet, wo er gelegentlich durchzieht. Das Museum in Roveredo besitzt 1 Stück dieser Art. Niemand hat bisher das Nest desselben gesehen.

2. **Gypaëtus barbatus, Cuv.** — Vor 30 oder 40 Jahren besuchte er selten unsere Berge, jetzt hat man seit einigen Jahren keine Nachricht mehr, dass er gesehen worden sei. Trotzdem glaubt man, dass er noch auf den höchsten Alpen Standvogel sei.

3. **Aquila chrysaëtos, Brehm, (Pall).** Seltener Standvogel der höchsten Gipfel unserer Alpen. Nistet auf Felsenabhängen und legt in ein Nest, dass er aus Aesten, Kräutern etc. verfertigt, zwei Eier. Jedes Jahr fängt man einen; Althammer gibt an, dass er im Jahre 1854 sogar 5 Stücke in der Nähe von Roveredo geschossen habe.

4. **Aquila heliaca, Sav.** — Althammer nennt ihn im südlichen Tirol sehr selten und andere glauben, dass er durchaus wie vorige Art auf den höchsten Gebirgen niste und während des Winters sich gegen die Ebene herabzieht; der berühmte Ornithologe Salvadori aber glaubt, dass alle für A. imperialis gehaltenen Stücke nichts Anderes seien, als grosse Exemplare von anderen Adlerarten, und dass er daher nicht zu den Vögeln des italienischen Bodens zähle.

5. **Aquila naevia, Briss.** Obwohl er von unregelmässigem Zuge ist, muss man diese Art doch als ziemlich häufig ansehen. Manchmal streift er bis in die Thalsohle.

6. **Haliaëtus albicilla, L.** Ist viel häufiger im nördlichen Tirol, als im südlichen; man sieht ihn bei grosser Kälte. Er macht keine ächten Züge, sondern streicht nur von einem Gebirge zum andern. Im Februar zieht er in kältere Klimate, um im November wieder zu kehren.

7. **Pandion haliaëtus, Cuv.** Ist sehr selten und zieht unregelmässig. Er besucht die Flüsse und Seen und das Stück im Museum von Roveredo wurde nahe dem Etschufer bei Roveredo erlegt.

8. **Circaëtus gallicus, Cuv.** Ist bei uns ziemlich selten; wurde nistend beobachtet in der Provinz Verona, Belluno etc., zieht regelmässig; steht auch im Museum.

9. **Archibuteo lagopus, Brehm.** Kommt zu uns nur gelegentlich und nur während des Winters oder im Spätherbste.

10. **Buteo vulgaris, Bechst.** Mehr gemeiner Standvogel im ganzen Trentino. Nistet auf hohen Bäumen, besonders auf Eichen und Buchen und legt 2 oder 3 Eier von Hühnereigrösse.

11. **Pernis apivorus, Cuv.** Eher selten und von unregelmässigem Zuge. Kommt im Mai an und geht im September oder October nach Süden; vermuthlich nistet er hier.

12. **Milvus regalis, Briss.** Im Trentino sehr selten, und nur gelegentlich erscheinend. Im October zieht er südwärts.

13. **Milvus niger, Briss.** Auch dieser ist selten und zufällig; Althammer und Perini versichern dennoch, dass er auf Bäumen im Gebirge gegen Süden niste und im Mai 2 bis 3 Eier lege.

14. **Falco communis. Gm.** Häufig in allen unseren Thälern. Nistet auf Felsabhängen im April und Mai, legt 3—4 Eier. Standvogel.

15. **Falco subbuteo, Linn.** Von doppeltem regelmässigem Zuge, doch in grösserer Zahl im Frühlinge als im Herbste ziehend. Verfolgt sowohl im September als im April die Vögel auf dem Zuge; Althammer gibt an, dass er niste.

16. **Falco vespertinus, Linn.** Erscheint bei uns nur im Frühlinge aus dem Süden kommend; in manchen Jahren fehlt er. Man ist nicht sicher, ob er in diesem Lande niste.

17. **Falco lithofalco, Gm.** Doppelzügig, aber auch einzeln vom September bis April; es ist nicht sicher, dass er nistet.

18. **Falco tinnunculus, Linn.** Standvogel; sehr gemein. Erscheint in grösserer Zahl im März, macht sein Nest auf Felsen, legt 4—5 Eier; zieht Ende August oder erste Hälfte des September. Nistet vom April bis Juni.

19. **Falco cenchris, Naum.** Kommt selten und einzeln. Perino gibt an, dass er im Veroneser Gebiete niste.

20. **Astur palumbarius Linn.** Selten und von unregelmässigem Zuge. Kommt an mit dem wachsenden Tag im März und zieht im October. Tödtet viele Vögel.

21. **Accipiter nisus, Pall.** Ist fast Standvogel. Nistet auf Bäumen der Wälder, legt 3 bis 6 Eier im April oder Mai; während des Tages streicht er gegen das Land, Vögel jagend.

22. **Circus aeruginosus, Sav.** Ist selten, besonders ausgemaussert; besucht sumpfige Thäler; überwintert bei uns nicht.

23. **Circus cyaneus, Briss.** Viel häufiger in Nordtirol als in Südtirol. Nistet auf dem Boden an sumpfigen Stellen; 4—5 Eier.

24. **Circus cineraceus, Naum.** Gelegentlich an sumpfigen Stellen; nistet wie voriger.

25. **Falco islandicus, Lath.** Ein Stück im Museum von Roveredo, ohne Angabe der Provenienz.

26. **Strix flammea, Linn.** Standvogel, doch selten. Nistet in verlassenen Thurmlöchern oder Baumhöhlen, wo sie 3—6 Eier legt.

27. **Syrnium aluco, Brehm.** Ebenfalls Standvogel, doch wenig gemein. Nistet in Gebirgswäldern; das ♀ legt 2—4 Eier in Strünke alter Bäume, oft auch in verlassene Vogelnester.

28. **Nyctale Tengmalmi, Gm.** Viel seltener als in Nordtirol. Kommt gelegentlich im Herbst und Winter; man glaubt, dass sie nistet.

29. **Athene noctua, Bp.** Standvogel und sehr gemein; während des Winters sucht sie wärmere Klimate auf. Nistet in Mauern und Baumstrünken, wahrscheinlich zwei Bruten mit je 2—5 weissen Eiern.

30. **Glaucidium passerinum, Boie.** Gelegentlich; im Val di Non bei Roveredo beobachtet; sehr selten.

31. **Bubo maximus, Sibb.** Standvogel und sehr häufig in Bergwäldern; nistet in verlassenen Thürmen im März und April; 2—3 Eier.

32. **Otus vulgaris, Flemm.** Standvogel und gemein in Wäldern; ein erfahrener Vogelfänger sagte, dass sie in Zügen zu 80 ziehen. Fast immer legt sie in Nester anderer Vögel 4 Eier.

33. **Otus brachyotus, Boie.** Regelmässig ziehend, doch häufiger im Herbste als im Frühlinge; in Sümpfen; nistet im April bis Juni und legt 4 Eier.

34. **Ephialtes scops, K. et Bl.** Sehr häufig vom April bis September; im Frühling zieht er in's Gebirge und legt im Mai und Juni 3—4 Eier. Er zieht stets in Schwärmen zu 8—10; im Winter zieht er weg.

III. Picariae.

35. (1.) **Picus martius, L.** Obwohl Standvogel, ist er doch selten. Er nistet im April oder Mai; 3 bis 4 weisse Eier.

36. (2.) **Picus major, L.** Der häufigste Specht; Standvogel. Nistet im Mai und Juni.

37. (3.) **Picus medius, L.** Standvogel und ziemlich selten; nistet im März und Mai.

38. (4.) **Picus leuconotus, Bechst.** Etwas selten, doch Standvogel; nistet in unseren Alpenwäldern im April und Mai.

39. (5.) **Picus minor, L.** Ueberall zerstreut, doch nicht häufig; Standvogel, nistet im Mai und Juni.

40. (6.) **Picus viridis, L.** Ist auf unseren Alpen sehr häufiger Standvogel.

41. (7.) **Picus canus, Gm.** In den Alpenwäldern häufig, auch in der Nähe von Roveredo gefangen. Nistet im Mai.

42. (8.) **Picus tridactylus, L.** Seltener Standvogel unserer Alpen. Ein Stück dieser Art befindet sich im Museum in Roveredo.

43. (9.) **Yunx torquilla, L.** Kommt Ende März und zieht im September; sehr häufig. Nistet im Mai besonders in Löchern von Weidenbäumen ohne sich ein echtes Nest zu bauen und legt 6—7 weisse Eier.

44. (10.) **Cuculus canorus, L.** Aus dem Süden kommend, langt er bei uns im April an und verlässt uns im September; legt die Eier vom Mai bis Juni ins Nest anderer Vögel und man hat beobachtet, dass deren Farbe nach der Farbe der Eier jener wechselt.

45. (11.) **Coracias garrula, L.** Sehr selten und zufällig am Zuge vom Mai bis September. Manche Jahre etwas häufiger; man weiss nicht, ob er hier nistet.

46. (12.) **Merops apiaster, L.** Erscheint zufällig, doch fast ausnahmslos im Herbst, wenn er kommt, sieht man Schwärme von 10—30 an Flüssen und Bächen.

47. (13.) **Alcedo ispida, L.** Standvogel; häufiger im August bis November. Man sieht ihn an der Etsch ober Trient und im Valsugana.

48. (14.) **Upupa epops, L.** Kommt im April und zieht im September, doch ist er im August am häufigsten; zieht einzeln. Im Mai und Juni macht er das Nest in hohle Bäume und legt 4—5 Eier. Entgegen anderen Vögeln läst er die Excremente im Neste, weshalb der Körper während des Nistens einen abscheulichen Gestank verbreitet.

49. (15.) **Caprimulgus europaeus, L.** Kommt im April und zieht im September. Nistet am Boden im Frühling und oft im Juli und August ein zweites Mal; stets 2 Eier.

50. (16.) **Cypselus apus, Ill.** Kommt Anfangs April und verlässt uns im August bis September. Er fliegt Abends in grossen Schwärmen um Kirch- und Glockenthürme, wo er nistet.

51. (17.) **Cypselus melba, Ill.** Zieht die Berge vor, wo er im Mai oder Juni sein Nest an Felsen baut; hält sich vom April bis Ende August auf.

IIII. Passeres.

52. (1.) **Hirundo rustica, L.** Ist bei uns von Mai bis Ende September. Brütet meist zweimal im April und Juni. Nistet in Häusern; 6 Eier.

53. (2.) **Hirundo urbica, L.** Verhält sich wie vorige. Nistet an Häusern im April und im Juni; 4–5 weisse Eier.

54. (3.) **Cotyle rupestris, Boie.** Selten in der Ebene; auf den Bergen nistet sie an Felsen und brütet im April und Juni; 5 Eier. Kommt später an als vorige 2 Arten und zieht mit ihnen. (Fortsetzung folgt.)

Notizen.

Die Bestrebung nach Vogelschutz manifestirt sich erfreulicher Weise auch bei uns in Oesterreich. Herr Fritz Zeller in Wien, der schon viele Schulen und Institute gratis mit Nistkästchen bedacht, hatte bereits im vergangenen Jahre der k. k. Prater-Inspection 500 Stück solcher Schutzvorrichtungen mit der Bitte zur Verfügung gestellt, dass dieselben möglichst zahlreich mehr in den unteren bewaldeten Theilen des Praters rechts und links von der Hauptallee aufgemacht werden, dieselben sind auch zumeist bezogen und somit ist die Hoffnung vorhanden, dass unsere lieben Sänger sich dauernd in diesem herrlichen Park ansiedeln.

Auch bei der Restauration im Lusthause lies der genannte Spender eine weitere Partie Staarkästchen an den alten Bäumen anbringen und sämmtliche Kästchen ohne Ausnahme sind kurz nach deren Aufmachung von diesen nimmermüden Schwätzern in Besitz genommen worden. Solche Bestrebungen sind der Nachahmung bestens empfohlen.

Der Spatz und der Vogelschutz. Unter den Fragen, welche in einer der nächsten Sessionen des deutschen Reichstages zur Lösung gelangen sollten, befindet sich auch die des Vogelschutzes. Dass in dieser Beziehung etwas Durchgreifendes geschehen müsse, darüber wird kaum eine Meinungsverschiedenheit bestehen; wohl aber ist bekanntlich ein lebhafter Streit darüber geführt worden, ob auch der Sperling (Spatz) unter das Vogelschutzgesetz zu stellen sei. Wie verlautet, wird der bezügliche Gesetzentwurf den Passus enthalten, dass die Schonzeit der Sperlinge vom 1. Mai bis 15. September dauern und dass das Abschiessen nur bei starker Vermehrung während der Erntezeit erlaubt sein soll. Diese Bestimmung wird ohne Zweifel bei denen, welche den Spatz kennen und von ihm zu leiden gehabt haben, auf das Entschiedenste bekämpft werden. Die noch immer nicht endgiltig entschiedene Frage ist nämlich die, ob der Nutzen oder der Schaden, den der Sperling verursacht, grösser sei. Mit Rücksicht auf diese auch bei den in Aussicht stehenden Reichstagsverhandlungen gründlich zu behandelnde Frage erhält ein Aufsatz in dem neuesten Heft der „Landwirthschaftlichen Jahrbücher“, in welchem „Nutzen und Schaden des Sperlings im Haushalt der Natur“ abgewogen werden, ausser seiner naturwissenschaftlichen

gewissermassen auch eine politische Bedeutung. Gründlicher als der Verfasser dieses Aufsatzes, Dr. Schleh, Lehrer der Landwirthschaftsschule in Herford, zu Werke gegangen ist, kann man die Angelegenheit kaum behandeln. An der Hand von 119 untersuchten Sperlingsmagen beleuchtet er die Frage und legt eine eingehend Bericht erstattende Tabelle vor. Der ganze Sperling, der gefüllte Darm, der Magen und der frische Mageninhalt wurde gewogen, letzterer dann getrocknet und aufbewahrt; die Länge des Sperlings, die Darmlänge und Flügelspannung wurden gemessen u. s. w. Die Tabelle enthält ferner Angaben über den Tag des Schusses, Alter und Geschlecht des Sperlings und vor Allem ganz detaillirte Angaben über den Mageninhalt. Das Resultat der Untersuchung ist:

Nur so lange der junge Sperling noch im Neste weilt, ist Pflanzenkost verpönt und bilden Kerfe fast die alleinige Nahrung; wenn er nicht mehr der Fütterung bedarf und ihm pflanzliche und thierische Nahrung zu Gebote stehen, gibt er ersterer den Vorzug. Wägt man Nutzen und Schaden ab, so neigt sich die Zunge nach der schädlichen Seite. Das berechtigt aber noch nicht zu einem völligen Vernichtungskriege; man sollte vielmehr versuchen den Schaden auf menschenwürdigere Art, als durch den Ausrottungskampf zu paralysiren. Wollten wir alle Vögel, die uns Schaden zufügen, vertilgen, so würden wir arge Verwüstungen unter unsern gefiederten Freunden anrichten. Den Sperling aber unter den Schutz des Gesetzes zu stellen, welches jede Einschränkung des ausserordentlich entwickelten Vermehrungstriebes verhindert, müsse gleichfalls als verwerflich, ja unter Umständen geradezu als gefährlich bezeichnet werden. Wir müssten auf Mittel sinnen, der übermässigen Vermehrung einen Damm zu setzen, seinen Zuwachs zu controlliren und einzuschränken. Man lege wie für Staare und Meisen an leicht zugänglichen Orten Brutkästen für die Sperlinge an und verwende die fetten Bissen der Jungen für die Küche. Zwar finden wir in den modernen Kochbüchern noch keine Zubereitung des Sperlings, aber wir sind überzeugt, dass ein Gratin von Sperlingen, geröstete Sperlinge, Sperlinge in Brodkrusten, Sperlingsbrüstchen mit Trüffeln, Sperlinge mit Reis ebenso wie von Lerchen der feinsten Küche zur Ehre gereichen würde, denn das zarte Fleisch der jungen Sperlinge übertrifft an Feinheit des Geschmackes das der alten Lerchen. Aber nicht nur die feineren Küchen können sich das schmackhafte Fleisch der Jungen zu Nutzen machen, sondern auch die bürgerliche Küche der Taglöhner; gerade letzterer kann sich auf diese Weise öfter den Luxus des Fleischgenusses oder einer kräftigen (?) Fleischbrühe verschaffen, und es kann Jeder, wenn auch nicht ein Huhn, so doch einige Sperlinge im Topfe haben". Der Aufsatz spricht dann noch die Hoffnung aus, dass der Eingangs erwähnte beabsichtigte Paragraph des Vogelschutzgesetzes abgeändert oder völlig beseitigt werde — eine Bemerkung, die deshalb Beachtung verdient, weil sie Aufnahme in eine Zeitschrift gefunden hat, die im preussischen landwirthschaftlichen Ministerium redigirt und herausgegeben wird — und schliesst mit einem Resumé, in welchem ausgeführt wird, dass, den Sperling gesetzlich zu schützen, verwerflich sei, dass aber dasselbe von einer gänzlichen Ausrottung gelte; vielmehr seien die Jungen, wie dargelegt, als menschliche Nahrung zu verwerthen. Die Verbreitung dieser Gesichtspunkte in der Stadt und auf dem flachen Land sei das zu erstrebende Ziel.

Verordnung, betreffend die Jagdpolizei in Elsass-Lothringen.

Auf Grund der §§. 2 und 6 des Gesetzes vom 7. Mai 1883, betreffend die Jagdpolizei (Gesetzbl. S. 57), wird hiedurch bestimmt. was folgt.:

I. Schädliches Wild.

§. 1.

Als schädliches Wild, welches Eigenthümer, Besitzer oder Pächter auf ihren Ländereien vertilgen dürfen, sind zu erachten:

1) Wölfe, Wildschweine, Wildkatzen, Füchse, Iltisse, Marder, Wiesel, Fischotter, Eichhörnchen, Kaninchen, Dächse.
2) Geier, Adler, Falken, Habichte, Sperber, Milane, Bussarde, Weihen, Elstern, Würger, Reiher, Wildtauben, Uhus, Kolkraben, Heher, Eisvögel, Cormorane (Scharben).

§. 2.

Die Vertilgung des im §. 1 unter Nummer 1 bezeichneten Wildes darf stattfinden unter Anwendung von Fängen, Gruben und Fallen, sowie durch Aufgraben und Ausräuchern der Baue, unter Beobachtung der Vorschriften in §. 367 Nummer 8 und 12 des Reichsstrafgesetzbuches.

Zur Vertilgung von Kaninchen ist auch der Gebrauch von Netzen und Frettwieseln gestattet.

Das Aufstellen von Wolfs-, Fuchs- und Dachseisen im Walde und im offenen Feld darf nur mit Erlaubniss des Kreisdirectors, bezw. des Polizeidirectors, stattfinden. Die Erlaubniss ist von den einzelnen Eigenthümern, Besitzern oder Pächtern unter möglichst genauer Bezeichnung der Oertlichkeiten, wo die Eisen gestellt werden sollen, zu beantragen.

§. 3.

Die Vertilgung der im §. 1 unter Nummer 2 bezeichneten schädlichen Vögel kann erfolgen unter Anwendung von Fangkörben, Fangnetzen und Pfahleisen, sowie durch Zerstörung der Eier und Nester.

§. 4.

Sind die in §§. 2 und 3 zugelassenen Vertilgungsmittel nach Lage des Falles für nicht ausreichend zu erachten, so kann der Kreisdirector, bezw. Polizeidirector, einzelnen Eigenthümern, Besitzern oder Pächtern für ihre Person oder für ihre Beauftragten ausnahmsweise die Anwendung von Schusswaffen zum Zweck der Vertilgung erlauben.

Personen, welchen nach den Bestimmungen der §§. 10 und 11 Nummer 3 des Jagdpolizeigesetzes die Ausstellung eines Jagdscheines versagt werden muss oder versagt werden kann, darf die in Rede stehende Erlaubniss nicht ertheilt werden.

Die Erlaubniss ist schriftlich nur auf eine bestimmte Zeit zu ertheilen. Der Erlaubnissschein muss den Namen Desjenigen, für den er ertheilt ist, und die Bezeichnung des Wildes enthalten, dessen Vertilgung bezweckt wird.

Die Anwendung von Schusswaffen während der Nachtzeit (§. 7 des Jagdpolizeigesetzes) ist nicht gestattet, wenn die Erlaubniss sich nicht ausdrücklich auf die Nachtzeit erstreckt.

Wer auf Grund der ertheilten Erlaubniss schädlichem Wild mit der Schusswaffe nachstellt, muss den Erlaubnissschein bei sich führen.

§. 5.

Wenn die Erlaubniss zum Gebrauch von Schusswaffen oder die Erlaubniss zum Aufstellen von Wolfs-, Fuchs- und Dachseisen ertheilt wird, hat der Kreisdirector, bezw. der Polizeidirector, dem Jagdberechtigten alsbald hiervon Mittheilung zu machen.

II. Nützliche Vögel.

§. 6.

Als nützliche Vögel sind zu erachten:

Ammern, Amseln, Bachstelzen, Baumläufer, Blaukehlchen, Braunellen, Dohlen, Drosseln, Eulen mit Ausnahme des Uhu, Fasanenhennen, Finken, Fliegenschnäpper, Goldhähnchen, Grasmücken, Hänflinge, Kukuke, Laubvögel, Lerchen, Meisen, Nachtigallen, Nachtschwalben, Pieper, Pirols, Rebhühner, Rohrsänger, Rothkehlchen, Rothschwänzchen, Saatkrähen, Schwalben, Segler, Seidenschwänze, Spechte, Spechtmeisen, Staare, Steinschmätzer, Stieglitze, Tagschläfer, Wasserschmätzer, Wendehälse, Wiedehöpfe, Wiesenschmätzer, Zaunkönige, Zeisige.

§. 7.

Das Zerstören und das Ausheben von Nestern oder Brutstätten der im §. 6 bezeichneten Vögel, das Tödten, Zerstören und Ausnehmen von Jungen und Eiern derselben und das Feilbieten der gegen dieses Verbot erlangten Nester, Eier und Jungen ist untersagt.

Auf die Beseitigung von Nestern, welche sich an oder in Gebäuden, oder in Hofräumen befinden, bezieht sich dieses Verbot nicht. Auch wird die nach §. 3 Absatz 5 des Jagdpolizeigesetzes dem Jagdberechtigten zustehende Befugniss, im Freien gelegte Eier zum Zwecke der Ausbrütung auszunehmen, durch das Verbot nicht berührt.

§. 8.

Die im §. 6 bezeichneten Vögel dürfen mit Ausnahme der Drosseln, Feldlerchen, Fasanenhennen und Rebhühnern zu keiner Zeit gefangen, erlegt oder todt verkauft oder feilgeboten werden.

Die Drosseln (Krammetsvögel) dürfen nur vom 15. September bis 1. December mit Schusswaffen erlegt oder mit Schlingen gefangen, sowie todt verkauft oder feilgeboten werden.

Die Feldlerchen dürfen nur vom 15. September bis 1. December mit Schusswaffen oder vermittelst des Spiegels erlegt sowie todt verkauft oder feilgeboten werden.

Die Fasanenhennen und Rebhühner dürfen auch ausserhalb der gesetzlichen Schonzeit nicht erlegt oder gefangen werden, so lange der Boden mit Schnee bedeckt ist, insofern nicht das Einfangen lediglich zum Zwecke der Erhaltung und Vermehrung dieser Vögel geschieht.

Dem Fangen im Sinne dieses Paragraphen wird jedes Nachstellen zum Zwecke des Fanges oder Tödtens von Vögeln, insbesondere das Aufstellen von Netzen, Schlingen, Leimruthen oder anderen Fangvorrichtungen gleichgeachtet.

§. 9.

Wenn Vögel, welche nach Massgabe des §. 8 nicht gefangen oder erlegt werden dürfen, schaarenweise in Weinberge, Obstbaumpflanzungen, Gärten oder bestellte Felder einfallen, so dürfen sie in der Zeit vom Beginn der Reife der Früchte bis zur Beendigung der Ernte mit Genehmigung und auf nähere Anordnung des Kreisdirectors bezw. Polizeidirectors von dem Jagdberechtigten, sowie von dem Eigenthümer, Besitzer oder Pächter des betreffenden Grundstückes getödtet werden, jedoch nur unter Anwendung von Schusswaffen.

§. 10.

Wer Kinder oder andere seiner Gewalt untergebene und zu seiner Hausgenossenschaft gehörige Personen zu beaufsichtigen hat, ist verpflichtet, dieselben von der Uebertretung der in den §§. 7 und 8 enthaltenen Bestimmungen abzuhalten.

§. 11.

Zu wissenschaftlichen und Lehrzwecken oder wegen besonderer örtlicher Bedürfnisse können Ausnahmen von den vorstehenden Verbotsbestimmungen durch das Ministerium bewilligt werden.

III. Schlussbestimmungen.

§. 12.

Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften dieser Verordnung werden, sofern nicht andere Strafbestimmungen Platz greifen, entweder in Gemässheit des §. 12 Nummer 2 des Jagdpolizeigesetzes mit Geldstrafe bis 100 M. oder mit Haft bis 3 Wochen oder in Gemässheit des §. 13 Nummer 1 dieses Gesetzes mit Geldstrafe bis 60 M. oder mit Haft bis zu 14 Tagen bestraft.

§. 13.

Diese Verordnung tritt mit 1. Juli 1883 in Kraft.

Strassburg, den 22. Juni 1883.

Ministerium für Elsass-Lothringen.

Der Staatssecretär:

von Hofmann.

Fragekasten. Ein wissenschaftlicher Verein hat an uns die Frage gestellt: „Gibt es in Elsass-Lothringen Bienenwirthe, welche schon den „Bienenfresser“ (Merops apiaster) in der Nähe ihrer Bienenhäuser oder anderswo beobachtet haben?“

Nota: Sollten in Elsass-Lothringen Bienenwirthe sein, welche den Bienenfresser in der Nähe ihrer Bienenstöcke oder anderswo bemerkt haben, so mögen dieselben uns gefällig darüber Mittheilungen geben.

Der Bienenfresser, auch Seeschwalbe genannt, lebt in Europa als regelmässiger Sommergast und gehört zu den Prachtvögeln der „Alten Welt“. Die Länge beträgt 26, die Breite 45, die Fittiglänge 14, die Schwanzlänge 10—11 Centimeter. Das Gefieder ist auf der Stirne weiss, auf dem Vorderkopfe und einem Streifen durch das Auge meerblau mit grünem Scheine, ein Strich über dem Zügel durch das Auge bis auf die Ohrgegend, welche unterseits von einem schmalen weissen, blauverwaschenen besäumt wird, schwarz. Kinn und Kehle bilden ein hochgelbes, unterseits von

einer schmalen, schwarzen Querbinde begrenztes Feld. Ober- und Hinterkopf sind dunkel kastanienbraun, Hinterhals und Flügeldecke heller; Schultern und vordere Mantelgegend nebst dem Bügel gehen in's Zimmetrothgelbe über. Die Unterseite prangt in schönem Meerblau. Die oberen Schwanzfedern sind blaugrün, die Handschwingen grünblau, an der Spitze schwarz. Das Auge ist prachtvoll carminroth, der Schnabel lang, spitz und schwarz, der Fuss röthlich.

Ein Stückchen zur Naturgeschichte. Man schreibt uns: „Vor Kurzem erzählte die „Els.-Lothr. Ztg.“ in ihrem Feuilleton unter anderen Episoden aus dem Leben der Vögel auch diejenige einer Schwalbe. Die letztere, als junges, hilfloses Schwälbchen von einer jungen Dame in Obhut und Pflege genommen, wurde grösser und zeigte eine grosse Anhänglichkeit an ihre Pflegerin; mitunter ins Freie gepflogen, kam sie immer wieder zu derselben zurück etc. Aehnliches kann man bei einer hiesigen Beamtenfamilie (Colmarstrasse 17) an einem, wenn auch von Natur etwas gröber und dreister angelegten Vogel beobachten: an einem Sperling. Derselbe, ebenfalls hülflos angetroffen, wurde von den Kindern besagter Familie mitleidsvoll nach Hause gebracht und aufgezogen. Jetzt, nachdem er sich wohl und heimisch fühlt, spielt er förmlich zum Ergötzen der gerade Anwesenden mit den ihm befreundeten Kindern. Er versteckt sich, beim Rufen des ihm gegebenen Namens kommt er herbei, zirpt und schäckert fömlich, fliegt auf die Hand, auf die Schulter und pickt in die Wangen, gleichsam liebkosend. Bleibt er unbeachtet und wird es ihm zu langweilig, so benutzt er die Gelegenheit und fliegt zum Fenster hinaus ins Freie, um dort gemeinschaftlich mit mehreren Genossen einige Stunden jubelnd zu verleben. Ist er dies müde, so kehrt er wieder in das Zimmer zu seinen Pfleglingen zurück; mitunter kommt er auch auf das Rufen der letzteren, um eine Fliege oder sonst einen Imbiss aus der Hand derselben zu nehmen und sich wieder zu entfernen. Sein Nachtquartier war bis jetzt immer das Zimmer.“

Aus der „Elsass-Lothringischen Zeitung“ in Nr. 141 vom 18. Juni 1882.

Ein idyllisches Kleinleben nicht alltäglicher Art kann man soeben im äusseren Bahnhof Devant-les-Ponts, unfern dem Bahnübergange zwischen dem französischen Thor und dem Bann St. Martin in Augenschein nehmen. Dort hat sich auf ganz ebenem, kiesigem Terrain in dem Rangirgeleise, das zur Laderampe des Bahnhofes führt und zwar in dem Herzstücke der betreffenden Weiche, eine Lerche ihr Nest gebaut, worin seit zwei Tagen vier ausgekrochene Junge ihre ersten Athemzüge thun. Das Nestchen ist nebst seinem Inhalt von dem Kiesgrunde der Bahnhoffläche kaum zu unterscheiden, mit sicherem Instincte zwar unmittelbar unter dem Schienenrande, doch im Boden tief genug angelegt, so dass die Räder der darüber rollenden Züge die kleine Wohnstätte nahezu streifen, aber dennoch nicht zu schädigen vermögen. Man hatte beobachtet, dass die Mutter der Kleinen, sogar während Rangirzüge über dem Neste hin- und herrollten, unbeschädigt in demselben sitzen blieb. Meistens jedoch pflegt sie beim Herannahen eines Zuges aufzufliegen und, nachdem sie in der Nähe den Verlauf abwartete, bei wiedereingetretener Stille zu ihren Jungen zurückzukehren. Die von den Rädern erzeugte Erschütterung des Bodens scheint der winzigen Ansiedelung nicht im Mindesten unbequem — vielleicht eine Linie tieferer Einsenkung des Geleises würde der kleinen Familie schnell den Garaus machen. Thierischer „Instinct“ hat da wieder ein Kunststück zuwege gebracht, das menschlicher Begabung kaum gelungen wäre. (Strassb. Post.)

Aus dem Kreise Bolchen wird der „Lothr. Ztg.“ geschrieben, dass sich in der Pfarrkirche von Conschen im Laufe des Monats Mai hinter der Krone eines Altars, von den Blumenverzierungen wie überdeckt, ein Rothschwänzchen sein Nest gebaut hat, worin seit etlichen Tagen fünf Junge ausgekrochen sind, welche hier ein gemüthliches, sorgenloses Dasein fristen. Während der den ganzen Monat über stattgefundenen Maiandachten brütete die Mutter der Kleinen unbehindert fort. Sie liess sich in ihrem zarten Geschäfte weder durch die kirchlichen Uebungen der Gemeinde, noch durch die oft stark hallenden Klänge der Orgel stören. Die eben in Gang befindliche Atzung der Jungen geschieht ebenso unbehindert. Das Vogelpaar kommt in regelmässigen Zwischenpausen durch ein kleines Schiebfensterchen, selbst während der ganzen Dauer des Gottesdienstes, mit vollen Schnäbeln herbei, füttert die zwitschernden Kleinen und fliegt auf demselben Wege unbeirrt zu neuer Nahrungsuchung wieder fort. Es ist durch Offenlassung des Fensterchens und im Nothfalle auf andere Weise Vorkehrung getroffen, dass die winzige Ansiedlung versorgt und die jungen Vögel mit der Zeit auch mit den Eltern das Weite finden können. —

Aus der „Strassburger Post“ vom 7. Juni 1882.

Literarisches.

Professor G. v. Hayek's Grosser Handatlas der Naturgeschichte aller drei Reiche ist zwar bereits in diesen Mittheilungen, Jahrg. 7, S. 78, besprochen und wärmstens empfohlen worden. Es möge jedoch gestattet sein, noch einige Worte über die gelieferten Darstellungen der Vögel, welche natürlich für unseren Verein von besonderem Interesse sind, beizufügen. Die vorliegenden Abbildungen sind in der That vorzüglich ausgeführt, künstlerisch und naturgetreu aufgefasst und wirksam in Farben ausgeführt. Es genüge hier auf den schönen Honigpapagei, den Kakadu, den Tukan und Nashornvogel hinzuweisen. Reizende Bilder aus dem Vogelleben bieten die Wiedehopfe an der Nesthöhle, die Salangane am Neste und die Ziegenmelker in der Mondnacht. Es ist sehr erfreulich, solche Darstellungen der Vögel zu erhalten, die sicher allen Lehranstalten sowie jedem Freunde der Ornithologie willkommen sein werden.

A. v. Pelzeln.

Vereinsangelegenheiten.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Dominik Graf Desenffans d'Avernas, k. k. Kämmerer auf Schloss Freybüchl bei Lebring in Steiermark.

Herr Adalbert Jeitteles, k. k. Universitäts-Bibliothekar d. R., in Sonneberg, Sachsen-Meiningen.

Herr Ferdinand Scholz, Communal-Lehrer in Wien, V., Hundsthurmerstrasse 79.

Herr Friedrich Ritter Weber v. Wienheim, Wien, II., Praterstrasse 28.

Frau Ida Weber von Wienheim, Wien, II., Praterstrasse 28.

Herr Ignaz Schwarz, Thierhändler, Wien, I., Annagasse 18.

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Johns Hopkins University, Baltimore. 1. Studies from the Biological Laboratory. 2. Circulars.

Academia Nacional de Ciencias-Cordoba. (Republica Argentina.)

Zuwachs zur Büchersammlung.

Carl Bock. Reis in Oost-en Zuid-Borneo van Koetei naar Banjermassin, ondernomen op last der Indische Reegering in 1879 en 1880. Eerste Gedeelte. Sammt Atlas. (Geschenk des Herrn H. Freiherrn von Rosenberg, welcher die Güte hatte, auch den zweiten Theil sofort nach dessen Erscheinen zuzusagen.)

C. B. H. von Rosenberg. Reistogten in de afdeeling Gorontalo, gedaan op last der Nederlandsch-Indische Regeering. (Geschenk des Verfassers.)

C. B. H. von Rosenberg. Reis naar ude Zidoostereilanden, gedaan in 1865 op last der Regeering van Nederlandsch-Indie. (Geschenk des Verfassers.)

Adolf und Karl Müller. Thiere der Heimat. (Recensions-Exemplar.)

Dr. Gustav von Hayek. Grosser Handatlas der Naturgeschichte aller drei Reiche. 8. und 9. Lieferung. (Recensions-Exemplar.)

A. Senoner. Cenni Bibliografici. (Estratto dal Naturalista Siciliano. Anno II.) Geschenk des Verfassers.

Die Jahresbeiträge pro 1883, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Hegelgasse 12,** einsenden.

Inserate.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	à St.	Rm.	1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „	„	1.75
bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.25
reine schwarze Lamotta	„ „	„	2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

C. A. Schäfer

in Teltsch in Mähren,

bieten an

Wellensittiche, Nymphen, Singsittiche, diverse **Prachtfinken, Canarien, englische Farbenvögel** in orangegelb bis orangeroth je von 5 bis 8 fl. à Paar, **rothe Cardinäle, Gold-, Silber-, Amherst-, Halbblut-** und **Horsfild-Fasanen** und **californische Wachteln.**

Sämmtliche Vögel sind im Freien gehalten und gezüchtet und werden in zuchtfähigen Paaren abgegeben.

Ameiseneier,

neue, getrocknet, schönste Waare, ebenso alle Gattungen **Vogelfutter billigst en-gros** und **en-detail** bei **Wieschnitzky & Clauser,** Samenhandlung, Wien, I. Walfischgasse 8.

Für Hotels, Küchen — Für Gärten, Ställe

J. Andel's

überseeisches Pulver

tödtet

Wanzen, Flöhe, Schwaben, Schaben, Russen, Fliegen, Ameisen, Assela, Vogelmilben, überhaupt alle Insecten mit einer nahezu übernatürlichen Schnelligkeit und Sicherheit derart, dass von der vorhandenen Insectenbrut

gar keine Spur übrig bleibt.

Haupt-Depôt bei F. Berlyak,

Wien, I., Naglergasse 1.

Depots: Brüder Szaivert, VII., Neustiftgasse 26, Joh. Santer, III., Hauptstrasse III.

In Dosen zu 20, 40, 60, 80 kr., 1 fl., fl. 1.50.

Bestäubungsspritze 30 kr.

Reinigung — der Wohnungen.

Die I. Wiener Racegeflügelzucht-Anstalt,

mit Staatspreis prämiirt,

gegründet 1874,

übernimmt stets Bestellungen auf alle Gattungen **Race-, Zier-** und **Wildgeflügel** sowie auf **Geflügel diesjähriger Eigenzucht.** Preiscourant gratis und franco.

E. Schneckenburger,

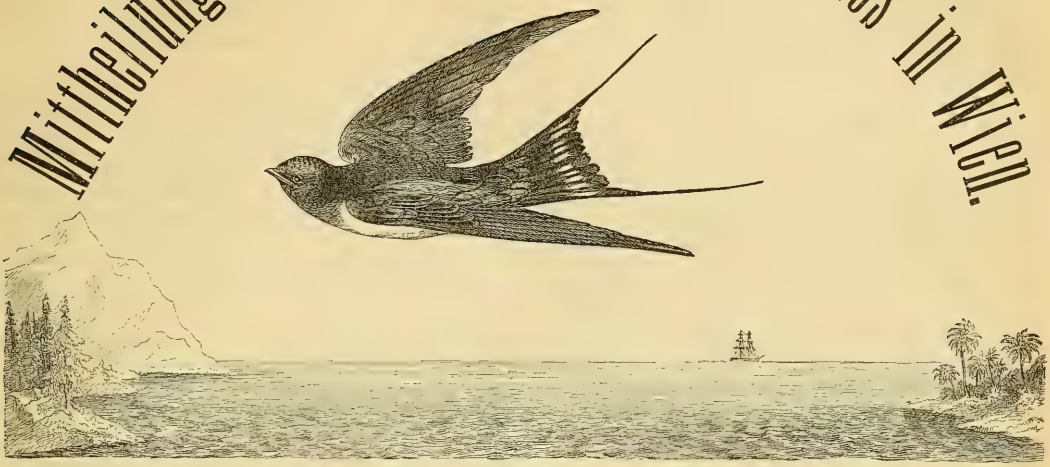
V., Hartmanngasse 1.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

7. Jahrg. Nr. 9.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenić.

September. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1883.

Inhalt: *Beobachtungen über Raubvögel. — Alph. Milne-Edwards. Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region. (Fortsetzung.) — Ant. Kocyan. Die Vögel der Nord-Tatra. (Fortsetzung.) — A. Bonomi. Die Vögel des Trentino. (Schluss.) — Hermann Schalow. Notiz zu Capt. Shelley's Arbeit über die Tauben der Ethiopischen Region. — Notizen. — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

*Beobachtungen über Raubvögel.

In der letzten Zeit war mir die Gelegenheit geboten einigen unserer niederösterreichischen Raubvögel mehr Aufmerksamkeit zu widmen, und so will ich folgende kurze Notizen dem Vereinsblatte zur Verfügung stellen.

Die weite Ebene südlich der Donau zwischen dem Wienerwalde und dem Leithagebirge ist bewohnt von allerhand Raubgeflügel in recht ansehnlicher Zahl.

Seit dem Monate Mai d. J. war ich nun in der Lage jene Felder und Haiden, die sich zwischen Laxenburg, Velm, Himberg und Lanzendorf erstrecken, öfters zu besuchen. Im Mai und Juni sah ich noch wenig Raubvögel, einzelne Circus aeruginosus und Circus cineraceus und auch diese nur sehr sporadisch; die Erklärung hiezu ist leicht zu finden. Die Unruhe auf den Feldern ist gross und die Remisen und kleinen Feldgehölze, wie jene von Velm, Guttenhoff, die Weitau und wie sie alle heissen, sind zu klein und von Jägern zu gut überwacht, um den schädlichen Räubern als Horstplatz dienen zu können. Um diese Zeit concentrirt sich das schädliche Wild in ruhigeren Districten; die Weihen in den Donauauen, die Bussarde besonders in den zusammenhängenden Wäldern.

Im Juli traf ich schon mehr Raubgeflügel an, und seit Beginn des Augustes hat sich das schädliche Wild in grosser Menge eingestellt.

Um einige, womöglich werthvollere Exemplare zu erbeuten und das Treiben dieser Thiere etwas zu beobachten, besuchte ich nun an drei Tagen zwei verschiedene Uhuhütten. Das erstemal kam ich des Morgens und bezog mein Versteck auf den Feldern, die sich zwischen Laxenburg, Himberg und Velm ausdehnen. Die Hütte steht nahe von dem kleinen, Weitau genannten, Wäldchen, auf einem Damme am Ufer des spärlich mit Röhricht und Gebüschen bedeckten versumpften Neugrabens.

Im Verlaufe von zwei Stunden hatte ich Gelegenheit mehrere, wohl 8 oder 10 Mäusebussarde zu sehen, meist diessjährige Exemplare; häufig fliegen noch zwei oder drei, die Jungen eines Horstes, gemeinschaftlich umher.

Buteo vulgaris hat sich erst seit kurzem in dieser Gegend eingestellt; ich glaube, die meisten kommen aus dem Wienerwalde, wo ich noch im Juli diesen Vogel in schwerer Menge beobachtete. Einige sieht man in den Nachmittagsstunden in westlicher Richtung

gegen das Gebirge ziehen, die meisten aber übernachten, wie ich mich selbst überzeugen konnte, in den kleinen Feldgehölzen, in den entlegenen Theilen des Laxenburger Gartens und in den dazu gehörenden Fasanerieen; unter Tags ziehen sie auf die Felder nach Raub ausspähend.

Falco tinnunculus treibt sich hier allüberall herum, und machte mir auch bei der Uhuhütte einige Besuche; ein Falco peregrinus erschien desgleichen, wurde aber leider gefehlt, Astur palumbarius zeigte sich eines Abends in der Nähe der Hütte, ohne aber zu stossen, und suchte bald in einem kleinem Gehölze seinen Schlafplatz auf.

Die schwere Menge des hiesigen Raubgeflügels bilden jetzt die Weihen und unter diesen wieder am meisten Circus aeruginosus. Des Morgens sieht man sie herumstreichen, Rebhühner aufjagend und verfolgend; auch dem Uhu schenken sie flüchtige Blicke, stossen hie und da, ziehen aber bald wieder ab; unter Tags spähen sie nach Beute und 6 oder 7 Exemplare in einem Momente kreisen zu sehen ist gar nicht viel. Des Abends aber von 6 Uhr an bis zum Eintritt der vollen Dämmerung da ist ihre wahre Zeit gekommen, die letzte Abendjagd wird rasch abgehalten und nun lustig auf den Uhu gestossen. Kein Schuss stört sie, nicht der Anblick der Todeszuckungen ihrer Gefährten, gefehlte Exemplare erneuern die wüthenden Angriffe und da sie nun alle dem Damm und Röhricht des Neugrabens zustreichen, um dort die Nacht zuzubringen, kann man sie Revue passiren lassen und sehen, welche Mengen dieser Vögel auf diesen Haiden hausen. Eines Abends zählte ich deren 13, die auf einer frisch gemähten Wiese auf engem Raume beisammen sassen, und rings umher strichen deren noch sehr viele. Sobald es zu dunkeln beginnt, ziehen die Rohrweihen von allen Seiten ganz niedrig dem Neugraben zu, um über den Damm gleitend, im Rohr oder Gebüsch zu verschwinden.

Ganz dieselbe Lebensweise führten hier die Circus cineraceus; nur sind sie zwar auch in genügender Zahl, doch nicht in solchen Mengen wie die Rohrweihen vertreten. Merkwürdigerweise sah ich nur ein Männchen von Wiesenweihen im schönen lichten Gewande, alle anderen trugen das braune Kleid des Weibchens oder das schmutzig grau-braune der jungen Vögel.

Circus pallidus, der schöne Steppenweih, zeigt sich auch in ansehnlicher Zahl; unter allen ist er der eifrigste und tollkühnste in den Angriffen auf den Uhu; besonders Abends, bei Sonnenuntergang, sieht man deren viele, wie sie nur ein bis zwei Meter über dem Boden raschen Fluges aus den Feldern zum Graben daher geglitten kommen; kaum haben sie den Feind in der Nähe ihrer Schlafplätze erblickt, so geht auch schon der erbitterte Ansturm los.

Unter den vielen Steppenweihen, die ich in den letzten Tagen hier sah, befand sich gar kein Exemplar im lichten Gewand, alle waren braun mit hellgelber Unterseite und schönem dunklen Kranz um Augen und Schnabel.

Einen merkwürdigen Vorfall muss ich noch erzählen, der mich sehr überraschte; Otus brachyotus nämlich, eine echte Sumpfeule, kam unlängst am freien Felde bei hellem Sonnenschein auf den Uhu zugeflogen und stiess umgeben von Weihen ganz eifrig auf ihren grösseren Verwandten; ein glücklicher Schuss setzte mich in die Lage die Species genau constatiren zu können.

In den zwei Versuchen, die ich bei der Uhuhütte auf offenem Felde anstellte, fielen nur 3 Buteo vulgaris, ein altes und zwei diesjährige Exemplare, 10 Circus aeruginosus, meist alte, aber auch einige junge Vögel, alle mit wenig verschiedenem Gefieder, 5 Circus pallidus, sämmtlich alte Exemplare, im dunklen Gewande, 4 Circus cineraceus, darunter ein altes Männchen, zwei alte Weibchen, und ein junges Männchen im dunkelgraubraunen Kleide, 3 Falco tinnunculus, diesjährige Vögel, und Otus brachyotus, zur Beute. An einem Nachmittage, den ich benützte, um inmitten eines kleinen Gehölzes beim Uhu zu warten, erlegte ich nur zwei Falco tinnunculus, alte Exemplare, und sah einen Steppenweih, der aber keine Lust hatte sich in Angriffe einzulassen.

Die Bussarde erschienen in grosser Zahl nur des Morgens, Abends kamen deren nur zwei, doch beide benahmen sich sehr tollkühn. Auffallend ist der vollkommene Mangel an Circus cyaneus, den ich zu constatiren in dieser Gegend Gelegenheit hatte. In den ersten Tagen des August zeigte sich an einem Nachmittage ein Haliaëtus albicilla, noch im dunklen Jugendkleide, durchzog auch einige der kleinen Feldgehölze und verschwand dann auf nicht mehr Wiedersehen.

Sollten sich in der nächsten Zeit andere Arten noch in diesen Districten aufhalten und sollte ich in der Lage sein neue Beobachtungen anstellen zu können, dann werde ich diesen ohnedies so unbedeutenden Bericht zu ergänzen und zu vervollkommnen trachten.

Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region.

Von **Alph. Milne Edwards.**

(Fortsetzung.)

Zweiter Abschnitt.

Vogelfauna der antarctischen Region.

Erstes Capitel.

Allgemeine Bemerkungen.

Die Wasservögel kommen nicht nur in den gemässigten Theilen der südlichen Region, wo sie die Seeleute ununterbrochen über ihren Schiffen kreisen sehen, sondern auch in der Eiszone, bis in die Nachbarschaft des Poles, massenhaft vor; und um einen Begriff von ihrer Menge unter diesen hohen Breiten zu geben, wird es genügen, wenn ich eine von Capitain Ross festgestellte Thatsache anführe, der mit Recht durch seine Entdeckungen in den antarctischen Meeren so berühmt geworden ist. Als er im Süden des Stillen Weltmeeres, jenseits des 57. Parallelkreises, fern von jedem Lande und nahe dem Polareise dahin segelte, erblickte Ross eines Tages zahlreiche Schaaren pelagischer Vögel über seinem Kopfe dahin ziehend und gegen Norden fliegend; sie waren so eng an einander geschlossen,

dass das Sonnenlicht durch sie verdunkelt wurde: einer dieser Haufen hatte beiläufig 4 Kilometer Breite, und seine Länge war so gross, dass man sie nicht nach dem Augenmaass bestimmen konnte; allein nach der Geschwindigkeit des Fluges und der Dauer des Vorbeizuges berechnend, schätzte man sie auf 10 bis 15 Kilometer, vielleicht selbst auf mehr.[1])

Das lässt auf Hunderttausende von Individuen schliessen; denn diese Wanderer, welche man für junge Sturmvögel hält, waren kaum grösser als unsere Tauben.

Das Studium der Vögel der südlichen Regionen wirft viel Licht auf mehr als eine der Fragen der geographischen Zoologie. Im ersten Augenblicke sollte man glauben, dass Thiere, welche mit so mächtigen Werkzeugen der Ortsbewegung versehen sind, der Mehrzahl nach im Stande, grosse Strecken im Fluge zurückzulegen und fähig, ohne Schwierigkeit sehr beträchtliche Temperaturschwankungen zu ertragen, wenig geeignet sein dürften uns über die Lage und die Grenzen der zoologischen Heerde oder Schöpfungscentren aufzuklären. Doch verhält sich die Sache ganz anders; die Vögel tragen mehr, als die Thiere irgend einer anderen Classe, dazu bei, die durchgreifenden Unterschiede hervorzuheben, welche zwischen der Gesammtheit der Faunen der südlichen Halbkugel und der Faunen, welche der nördlichen Halbkugel eigenthümlich sind, bestehen.

Das Gebiet gewisser ornithologischer Typen ist scharf begrenzt, und, was nicht minder hervorgehoben zu werden verdient, die Anwesenheit mehrerer dieser organischen Specialformen in einer bestimmten Region fällt mit der von Vertretern anderer Typen zusammen, welche theils derselben Classe, theils anderen grossen Abtheilungen des Thierreiches angehören. So würde es, um mit wenigen Worten die Fauna zu characterisiren, welche ausschliesslich den antarctischen Regionen angehört, genügen, zu sagen, dass sie hauptsächlich aus Pinguinen oder Fettgänsen[2]) und anderen Wirbelthieren bestehe, welche das gewöhnliche Gefolge dieser seltsamen Vögel zu bilden scheinen. Von diesen führe ich die Albatrose und einige Gattungen oder Arten derselben natürlichen Gruppe, verschiedene Sturmvögel und gewisse grosse Wasser-Säugethiere aus der Familie der Robben an, wie das riesige Thier, welches die englischen Seefahrer mit dem Namen See-Elephant (Weddell's Leptonyx oder See-Leopard) bezeichnen, die gemähnte Ohrenrobbe der Matrosen und die Falkland-Ohrenrobbe, so gesucht für den Pelzhandel; endlich besondere Arten von Potwalen und Bartenwalen. Diese antarctische Fauna zeigt sich nicht ohne Untermengungen mit den Erzeugnissen anderer zoologischer Heerde in der ganzen Ausdehnung der kalten oder gemässigten Zone der südlichen Halbkugel; in dem grössten Theile dieser Region aber tritt sie allein auf. Das, was ich darüber zu sagen habe, wird sich also ausschliesslich auf jenen Theil der Erdoberfläche beziehen, wo sie vorherrscht. Um jedoch ihre Untersuchung fruchtbringender zu gestalten, glaube ich ihr überall hin folgen zu müssen, wo sie sich ausgebreitet zu haben scheint, und für den Augenblick die geographischen Unterscheidungen vernachlässigen zu sollen, welche man nichtsdestoweniger in diesen Regionen aufstellen muss, sobald man die Gesammtheit ihrer zoologischen Bevölkerung in Betracht zieht. So besitzt Neu-Seeland eine besondere Landfauna, wird aber auch von Vertretern verschiedener pelagischer Typen besucht, welche der antarctischen Fauna eigenthümlich sind, und deshalb werde ich an dieser Stelle diese Inselgruppe sehr berücksichtigen müssen. Auch auf den Falkland-Inseln gibt es Vermischungen, welche von der unmittelbaren Nähe der amerikanischen Fauna herrühren; gleichwohl haben sich die Hauptzüge der antarctischen Schöpfung daselbst nicht vermischt, und sobald ich von den Beziehungen sprechen werde, welche sich an diesem Theile der Erdoberfläche zwischen den Naturproducten zweier benachbarter zoologischer Heerde einstellen mussten, wird es mir ein Leichtes sein, die Beweise für derlei Vermischungen beizubringen. Um die Untersuchung der sehr verwickelten Fragen, deren Lösung ich suche, zu vereinfachen, will ich vorläufig diese Einzelnheiten bei Seite lassen. Für den Augenblick werde ich mich nur mit den allgemeinen Characteren der antarctischen Fauna beschäftigen, und in dieser Absicht werde ich der Reihenfolge nach die Art und Weise der geographischen Vertheilung der Vertreter eines jeden der organischen Haupttypen, welche sie uns bietet, untersuchen.

Zweites Capitel.

Familie der Fettgänse.

§. 1.

Die Familie der Fettgänse oder Aptenodyten, von den Seefahrern Pinguine[3]) genannt, bildet die sonderbarste Gruppe aus der Classe der Vögel; ich würde sogar sagen die regelwidrigste, wenn es anginge, eine Thierform so zu bezeichnen, welche mit den allgemeinen Naturgesetzen nicht im Widerspruche steht, obgleich sie gar sehr von Allem abweicht, was wir zu sehen gewöhnt sind.[4]) In der That sind es Thiere, denen das Fliegen gänzlich unmöglich wird. Ihre Flügel, der Schwungfedern ermangelnd, und nur mit kleinen, schuppenähnlichen Federn versehen, bilden grosse, hängende Schaufeln und sehen täuschend den Delphinflossen ähnlich. Das Gehen wird ihnen schwer; sie sind Sohlengänger, und wenn sie es versuchen zu laufen, bedienen sie sich manchmal ihrer Flügelstummel, wie eines zweiten Beinpaares;[5]) ihre Füsse unter-

[1]) Ross, Voyage of discovery and research in the Southern Antarctic regions, Bd. I. S. 135. (1874.)

[2]) Das ist so wahr, dass diese Thatsache dazu genügte, Pelzeln zu veranlassen, die Existenz einer besonderen antarctischen Fauna anzunehmen, deren nördliche Grenze der Wendekreis des Steinbockes wäre.

[3]) Dieser Name, den Fettgänsen zuerst von den spanischen Seefahrern beigelegt und durch die Menge von Fett motivirt, mit dem diese Vögel bedacht sind (Penguigo), wurde später auf alle pelagischen Vögel mit sehr kurzen Flügeln übertragen, und schliesslich von den Zoologen für die Alken und die anderen Kurzflügler derselben Gruppe, welche die nördlichen Meere bewohnen, vorbehalten.

[4]) Um einen Begriff von dem sonderbaren Aussehen dieser Thiere zu geben, nennen sie Quoy und Gaimard „Fischvögel" (Bemerkungen über die pelagischen Vögel, in Ann. des sc. nat. 1825. Bd. V. S. 148). Und ein Reisender des 17. Jahrhunderts beschreibt sie mit folgenden Worten: „Sie sind ein Gemische des vierfüssigen Thieres, des Vogels und des Fisches, nähern sich jedoch am Meisten dem Vogel." (Ch. Roe, Journal etc. in Churchill's Collection of voyages, I. Bd. S. 196.)

[5]) Buffon führt diese Bewegungsweise nach dem Reisenden Pages (Naturgeschichte, Vögel, Bd. IX. S. 407, herausgegeben von Lamouroux und Desmarest) an, und neuerlich hatte Ross Gelegenheit, eine analoge Art der Fortbewegung zu constatiren, indem er Matrosen auf schneebedecktem Eise auf Forster's Fettgans Jagd machen sah. (Ross, op. cit. Bd. II. S. 159.) Auch Cunningham beobachtete sie an der Südküste Patagoniens. (Notes on the Natural History of the strait of Magellan, 1871, 1872.

scheiden sich von denen der gewöhnlichen Vögel durch den Bau ihres Knochengerüstes; ihre Lebensweise endlich ist nicht weniger merkwürdig, als ihre Gestalt. Sie leben beinahe beständig im Meere; sie schwimmen mit ausserordentlicher Leichtigkeit, und die Seefahrer erzählen uns, dass man auf den ersten Blick, wenn man sie in zahlreichen Schaaren unter Wasser hinter einander herziehen sieht, einen Trupp kleiner Robben vor Augen zu haben meint. Sie nähren sich von Fischen oder anderen Meeresthieren, und zur Legezeit siedeln sie sich in unzählbarer Menge auf dem Lande an, um daselbst ihre Eier auszubrüten und ihre Jungen aufzuziehen. Gewöhnlich nisten sie auf dem Boden, in wenig tiefen Aushöhlungen oder in kleinen Löchern, und ihre zusammengedrängten, aber regelmässig in Reihen geordneten und von einander durch sorgfältig geebnete Gänge geschiedenen Lager bedecken oft mehrere Hektaren. Die Reisenden bezeichnen diese Brutstätten mit dem Namen Rookeries[6]) und vergleichen sie mit dem Lager eines Heeres. Kurz, die Fettgänse weichen in jeder Beziehung so sehr von den anderen Vögeln ab, dass ein hervorragender Zoologe, Isidor Geoffroy Saint-Hilaire, annehmen zu müssen glaubte, sie bilden nicht nur eine besondere Familie, sondern sogar eine Unterclasse, in welcher kein anderer Vertreter des Vogeltypus Platz finden könne.[7])

Eine der von den Fettgänsen eingenommenen Hauptstationen bildet die Gruppe der Falkland- oder Malouinen-Inseln.[8]) In der Nachbarschaft dieser kleinen Inselgruppe, auf einem Inselchen an der Küste von Patagonien, wurden sie das erste Mal von den Seefahrern beobachtet. Die Holländer lenkten daselbst schon im Jahre 1598 die Aufmerksamkeit der Naturforscher auf sie,[9]) und noch heute zu Tage trifft man auf Falkland fast die Hälfte der Arten oder selbstständigen Rassen vereinigt, deren Existenz in der Gesammtheit der von diesen Vögeln bewohnten Regionen ermittelt wurde.[10]) Sie haben daselbst, um ihre Eier auszubrüten und ihre Jungen aufzuziehen, mehrere jener grossen Anhäufungen roher Nester angelegt, deren ich soeben Erwähnung that.

Die Fettgänse bewohnen auch verschiedene Punkte des Feuerland- oder Magellanischen Archipels,[11]) so wie auch die Küste des anliegenden Festlandes, Palmers-Land[12]) und Louis-Philipp's-Land,[13]) Süd-Georgien,[14]) die kleine Inselgruppe der Süd-Sandwich-Inseln,[15]) die Insel Tristan-d'Acunha,[16]) einige nahe der Küste des Vorgebirges der Guten Hoffnung gelegene, einsame Klippen.[17]) Sie kommen massenhaft vor auf der Prinz-Edward-Insel,[18]) auf den Crozet-Inseln,[19]) auf den Kerguelen-Inseln,[20]) auf Sanct-Paul[21]) und Amsterdam.[22]) Eben so trifft man sie an den Küsten Australiens und Tasmaniens,[23]) auf Neu-Seeland,[24]) auf der Insel Auckland,[25]) auf der Campbell-Insel,[26]) auf der Macquarie-Insel,[27]) auf Adelens-Land[28]) und auf Wilkes-Land;[29]) vor Allem aber trifft man sie weiter gegen Süden in unzählbaren Mengen an.

Ross sah ungeheuere Schaaren von ihnen auf dem Eise, welches Victoria-Land umsäumt, bis jenseits des 76° S. Br., wo man keine Spur einer Vegetation mehr antraf. Auf einer der zum antarctischen Continente gehörigen Inseln bedeckten die Fettgänse, dicht aneinander gedrängt, die Abhänge der Klippen nicht minder, als die Eisberge. Der Mist, den sie daselbst aufgehäuft hatten, bildete ein reiches Guano-Lager, dessen Ausbeutung, so fügt dieser Seefahrer bei, für die Landwirthe Australiens von Nutzen sein könnte.

Die Berichte des Capitains Ross, stets wissenschaftlich und frei von jeder Uebertreibung verfasst, flössen dem Leser vollkommenes Vertrauen ein; nun aber schätzt er die auf diese Weise an einem einzigen Punkte, dem er den Namen Possession island gab, vereinigten Schaaren auf Myriaden.[30])

---

[6]) Dieser Ausdruck, englischen Ursprunges, bezeichnete Anfangs nur eine Gesammtheit von Saatkrähen- (Rooks-) Nestern; aber schon seit langer Zeit wenden ihn die Seefahrer der südlichen Meere auf Lagerstätten an, auf welchen sich nicht nur die Fettgänse, sondern auch die Robben in grossen Schaaren vereinigen, um die Jungen aufzuziehen.

[7]) Siehe Lemaout, Naturgeschichte der Vögel nach der Classification von Isidore Geoffroy Saint-Hilaire, 1855, S. 40.

[8]) Siehe die beiliegende Karte Nr. 1.

[9]) Clusius, Exoticorum libri, 1605, S. 101.

[10]) Bougainville, Reise der Fregatte La Boudeuse um die Erde, 1765, S. 69. — Garnot, Bemerkungen über die Zoologie der Malouinen-Inseln (Annales des sciences naturelles, 1826, Bd. VII. S. 50). — Fanning, Voyages round the World, 1834, S. 87. — Gould, Exhibition of a series of Pinguins (Proceedings of the Zoological Society of London, 1860, S. 418.) — Abbott, on the Birds of the Falkland islands. (Ibis, 1861, Bd. III., S. 149.) — Sclater, Report on Lecomte's expedition to Falkland islands. (Proceedings of the Zoological Society of London, 1868, S. 527.)

[11]) Forster, Voyage round the World, 1877, Bd. II., S. 519. — Morell, op. cit., S. 45. — Cunningham, op. cit. — Admiral Serres, handschriftliche Bemerkungen als Beigabe einer jüngst dem naturhistorischen Museum überschickten ornithologischen Sammlung.

[12]) Fanning, op. cit. S. 439.

[13]) Dumont d'Urville, Reise nach dem Südpole, Bd. II., S. 153. — Ross, op. cit., Bd. II., S. 421.

[14]) Cook, Reisen auf der südlichen Halbkugel und um die Erde, Bd. IV., S. 86.

[15]) Namentlich die Prinzen-Insel, 55° 55′ S. Br. und 27° 53′ Oe. L. v. Greenw. (Fanning, op. cit., S. 443.)

[16]) Carmichael, Some Account of the island of Tristan-d'Acunha (Trans. Linn. Soc., 1787, Bd. II., S. 497.) — Earle, Narrative of a residence in the island of Tristan-d'Acunha. London, 1832, in 8°. (In dem Werke, betitelt: A Narrative of nine months residence in New-Zealand, p. 336 und 357.)

[17]) Layard, Birds of South Africa, S. 376.

[18]) Ross sah, als er nahe an diesem Inselchen vorbeifuhr, die Küste von einer ungeheueren Menge dieser Vögel besetzt, welche in Schaaren vereinigt waren, deren jede mehrere Tausende von Individuen umfasste (op. cit., Ausgabe in 8°, Bd. I., S. 46).

[19]) Ross, op. cit., Bd. I., S. 49. — G. Verreaux, Beobachtungen über die Lebensweise einer grossen Anzahl von Vögeln. (Magasin de zoologie de Guérin, 1847, S. 241.)

[20]) Ross, op. cit., Bd. I., S. 88. — Mac Cornick, Remarks on the Birds of Kerguelen's Land (Proceed. of the Royal Society, 1841, Bd. IV., S. 98). — Kidder, op. cit. (Bull. of the United States National Museum, Nr. 2., p. 39.) — Sharpe, op. cit. (Philos. Trans., 1879, Bd. 168, S. 153.)

[21]) Pelzeln, Novara-Expedition, zoologischer Theil, Bd. I., Vögel, S. 140. — Velain, Untersuchungen über die Fauna der Inseln Sanct Paul und Amsterdam, 1878, S. 56.

[22]) Péron, Reisen nach den südlichen Ländern.

[23]) Gould, Birds of Australia, Bd. 7.

[24]) Diefenbach, Reisen in Neu-Seeland, Bd. II., S. 199.

[25]) Hombron und Jacquinot, Ann. des sc. nat., 2. Serie, 1841, Bd. 16, S. 320.

[26]) Sammlungen, dem Museum geschenkt von H. Filhol.

[27]) Benett., Proceed. Zool. Soc. 1834. — Wilkes, Exploring Exped. of the United States (Narrative, Bd. II., S. 305).

[28]) Hombron und Jacquinot, Reise nach dem Südpol, Zool., Bd. III., S. 156.

[29]) Wilkes, op. cit. (Narrative, Bd. II., S. 345, 365 und 369). — Gray, Voyage of the Erebus and Terror, Birds, S. 17.

[30]) Ross, op. cit., Bd. I., S. 189. Eine Schilderung dieses ungeheueren Lagerplatzes gab Ross an der Spitze des VII. Capitels seines Berichtes (op. cit., Bd. I., S. 165).

So hat man überall, wohin die Forschungsreisenden auf ihrem Wege gegen den Südpol vorzudringen vermochten, diese seltsamen Vögel angetroffen, und scheinen sie sich gerade in den kältesten Gegenden der antarctischen Region am stärksten zu vermehren. Sie breiten sich über die gemässigte Zone der südlichen Halbkugel rings um die Erde aus, dringen aber nur ganz zufällig in die benachbarten warmen Regionen.[31]) Ihre Ausbreitung gegen den Norden scheint durch Temperaturverhältnisse beschränkt zu werden, denn der einzige Theil der Erde, auf welchem diese Schwimmvögel den Aequator erreichen, ist die kleine Gruppe der Galapagos-Inseln;[32]) in diesem Theile des Stillen Weltmeeres jedoch machen die kalten Strömungen, welche vom Südpole kommen, und die Küsten Chili's bespülen, ihren Einfluss noch in sehr merklicher Weise geltend, und ist das Meer viel weniger warm, als in dem Reste der heissen Zone.

Um sich davon zu überzeugen, genügt es, einen Blick auf eine Karte zu werfen, auf welcher die verschiedenen, von den Fettgänsen eingenommenen Stationen angegeben sind,[33]) und die marinen Isothermen zu berücksichtigen. Es ist aber einleuchtend, dass nicht allein das Clima die allgemeine Vertheilung dieser Vögel auf der Oberfläche der Erde bestimme, denn man begegnet ihnen nirgends auf der nördlichen Halbkugel. Es existirt wohl in der nördlichen Polarregion eine beträchtliche Anzahl anderer Schwimmvögel, welche beiläufig dieselben äusseren Formen und eine analoge Lebensweise haben: es sind dies die Alcidae, welche in der Umgangssprache auch mit dem Namen Pinguine bezeichnet werden; allein der Bau dieser Kurzflügler ist nicht derselbe, wie der der Aptenodyten, sie stellen eine andere ornithologische Form dar und können nicht in dieselbe Familie gestellt werden. Der organische Typus, von welchem die Fettgänse abstammen, gehört also ausschliesslich der antarctischen Fauna an und bildet einen ihrer auffallendsten Charaktere.

Es muss hier auch hervorgehoben werden, dass das Auftreten der Familie der Fettgänse in der antarctischen Region nicht neuen Datums ist und dass man nur auf diesem Theile der Erde Belege für die Existenz dieser Vögel in Epochen, welche der gegenwärtigen Periode vorangingen, auffand.

Einige versteinerte Knochen, die man auf Neu-Seeland,[34]) in dem Kalkboden von Kakaunui, welcher aus der Pliocän-Epoche herrührt, oder vielleicht noch älter ist, fand, stammen zweifellos von Vögeln dieser natürlichen Gruppe her. Huxley fand, dass diese Fettgänse dem Eudyptes mehr als irgend einem anderen gegenwärtig existirenden Typus gleichen,[35]) dass sie aber dennoch genug von ihm abweichen, um die Aufstellung einer besonderen Gattung zu rechtfertigen, welcher dieser Gelehrte den Namen Palaeeudyptes beilegte.

Auf Grund der weiten Zerstreuung der Fettgänse über die antarctischen Länder und der beinahe vollständigen Abwesenheit von Colonien dieser Vögel in den warmen Gegenden der Erde, kann man, wie ich bereits erwähnte, die Temperatur als die bestimmende Hauptursache der Begrenzung des geographischen Gebietes, das sie einnehmen, gelten lassen; dennoch werden wir an ihnen keine anatomische oder physiologische Eigenthümlichkeit gewahr, welche uns erklären könnte, warum die Wärme mit ihrer Ausbreitung unvereinbar wäre. Besser versteht man die Auswahl der Stationen, auf welchen sie sich angesiedelt haben.

In der That begreift man, wenn man sich die Art der Organisation der Fettgänse und die biologischen Bedürfnisse vergegenwärtigt, welche diese Vögel haben, leicht, warum sie sich an gewissen Lagerplätzen vorfinden und nirgends anderswo. Um zu gedeihen, brauchen sie ebensowohl reichliche Nahrung, als grosse Sicherheit; vom Fischfange lebend und ebenso ausser Stande zu fliegen, wie lange Märsche auf dem festen Boden auszuführen, müssen sie nothwendiger Weise die Nähe des Meeres aufsuchen und nicht am Rande schroffer Felsenriffe nisten, wie es viele andere pelagische Schwimmvögel thun, sondern an Oertlichkeiten, zu denen ihnen der Zutritt leicht wird. Andererseits sind ihre hauptsächlichsten Feinde die Robben, welche gleichfalls in denselben Gegenden massenhaft vorkommen; in Folge dessen ist es für sie vortheilhaft, wenn ihre Niederlassungen ausser dem Bereiche dieser Was-

---

[31]) Einige Ornithologen machen der Insel Ascension als einer der von den Fettgänsen besuchten Stationen Erwähnung; diese Angabe scheint mir jedoch von einem merkwürdigen Uebersetzungsfehler herzurühren, den der Redacteur eines wissenschaftlichen Sammelwerkes Deutschlands, betitelt: Notizen aus dem Gebiete der Natur- und Heilkunde, herausgegeben von Froriep, beging. In der That wird in demselben bei Erwähnung der Beobachtungen Earle's über die Albatrose und Fettgänse oder Pinguine (Band 34, S. 177, August 1832) behauptet, dieselben seien auf der Insel Ascension gemacht worden, während es die Insel Tristan-d'Acunha ist, auf welcher dieser Reisende verweilte, und die Rookeries dieser Localität von ihm beschrieben werden. Froriep gibt nicht an, woher er den seinen Lesern unterbreiteten Bericht entnommen hat, es genügt jedoch, ihn mit jenem zu vergleichen, den Earle in seiner Reise, betitelt: A Narrative of nine months residence in New-Zealand in 1827, together with a Journal of residence in Tristan-d'Acunha, London, 1842, S. 357 gibt, um seinen Ursprung zu erkennen. Ueberdies besuchte Earle die Insel Ascension gar nicht, während er sich im Gegentheile lange auf Tristan-d'Acunha aufhielt. Dieser geographische Irrthum ist ein schwerer und wurde bisher noch nicht richtig gestellt.

Minder leicht fällt es, sich zu erklären, wie Sonnerat die drei Arten von Fettgänsen Neu-Guinea zuschreiben konnte, deren Beschreibung und Abbildung dieser Reisende brachte (Reise nach Neu-Guinea, 1776). Es ist heute hinreichend sichergestellt, dass kein Vogel dieser Familie diese Insel bewohnt, auf welche Sonnerat auch den Secretair versetzt, einen sehr merkwürdigen Typus, dessen Vertreter sich heutzutage nur in Afrika vorfinden. Es ist sehr wahrscheinlich, dass in den Sammlungen, welche dieser Reisende machte oder ankaufte, einige Etiquetten-Verwechslungen stattfanden. Ich will noch beifügen, dass diese drei Fettgänse, von denen Sonnerat angibt, sie stammen von Neu-Guinea, die Crozet-Inseln und Kerguelen-Land bewohnen, wie man sich aus den Beschreibungen der Vögel dieser Station in dem Berichte des Reisenden Cook (Voyage to the Pacific Ocean in 1776—1780, Bd. I., S. 87) und aus den auf dieser Localität durch die Naturforscher der astronomischen Expeditionen im Jahre 1874 angelegten Sammlungen überzeugen kann. Schlegel hat mit Recht die geographischen Irrthümer hervorgehoben, welche dieser Autor beging, der Neu-Guinea gar nicht besuchte und nicht über die Philippinischen Inseln hinauskam. (Schlegel, Niederländisches Museum der Naturgeschichte, Urinatores, S. 2.)

[32]) Das Vorhandensein von Fettgänsen auf einer der Galapagos-Inseln (der James-Insel) wurde im Jahre 1852 durch die schwedische Expedition der Fregatte Eugenie, befehligt von Capitain Virgin, in Abrede gestellt. (Sundeval, On Birds from Galapagos islands, in Proceedings of the Zoolog. Society of London, 1871, S. 124.) — (Siehe auch O. Salvin, On the Avifauna of the Galapagos Archipelago Transactions of the Zoological Society, Bd. IX., S. 508.)

[33]) Siehe die beigegebene Karte Nr. 1.

[34]) Mantell, On the Remains of Birds from New-Zealand. (Journ. of the Geol. Soc, 1879.)

[35]) Huxley, On a fossil Bird and a fossil Cetacea from New-Zealand. (Proc. of the Geol. Soc., 1859, S. 670.) — Hector, Ibis, 1872, S. 435 und On the Remains of a gigantic Pinguin (Palaeeudyptes antarcticus. Huxley.) from the Tertiary rocks on the West coast of Nelson. (Transactions and Proceedings of the New-Zealand Institute for 1871, Bd. IV., S. 341, Taf. 17 und 18.)

sersäugethiere liegen; und da diese letzteren nur schwierig auf festem Boden vorwärts kommen, so ist diese Bedingung erfüllt, sobald die Rookery in einiger Entfernung von der Küste, auf etwas erhöhtem Boden liegt.

Und wirklich sind die von den Fettgänsen gebildeten Colonien stets an derartigen Stellen gelegen, und man wird einsehen, dass die Nähe des Menschen oder beweglicher und fleischfressender Vierfüssler mit der Existenz dieser Ansammlungen von Vögeln unvereinbar sei. So ist ihre geographische Verbreitung, gleich der vieler anderer Thiere, nicht allein durch das Clima, die Configuration der Erdoberfläche und die von zugänglichen Orten gebotenen Nahrungsquellen bedingt; sie hängt auch von der Natur der Fauna ringsumher ab, und der Mangel an Landsäugethieren in der antarctischen Region erklärt uns, wie sich die Fettgänse daselbst erhalten und vermehren konnten.

Die Natur der in Afrika und in Amerika, sowie auf den anderen Continenten früher dagewesenen Fauna, war daher mit der Einbürgerung dieser Vögel unvereinbar, es sei denn, dieselbe hätte auf einigen wüsten Klippen stattgefunden, welche genug weit von der Küste entfernt waren, um sie vor den Angriffen der Landthiere zu sichern, welche ihnen selbst nachstellen oder sich ihrer Eier zu bemächtigen trachteten. Auch die Gegenwart des Menschen war für sie eine Ausrottungsgefahr, und es ist wahrscheinlich, dass sie sich allmählich gegen den Pol zurückziehen werden, in dem Maasse, in welchem sich unsere Seeleute in den antarctischen Regionen ausbreiten und unsere Hausthiere sich daselbst vermehren werden.

Ueberall muss eine gewisse zoologische Harmonie herrschen, wo die Wesen gedeihen sollen, welche in Gesellschaft leben, und sobald diese Harmonie gestört wird, können gewisse Arten verschwinden, ohne dass irgend ein Wechsel des Climas oder der Configuration der Erde stattfand. Es ist dies ein Umstand, dem die Paläontologen Rechnung tragen müssen; ich werde jedoch an dieser Stelle nicht dabei verweilen, da ich mich nur mit dem gegenwärtigen Zustande der Dinge zu beschäftigen habe.

Beinahe alle von den Fettgänsen bewohnten Länder sind thatsächlich vollkommen verödet. Diejenigen Stationen, welche sich in der Nachbarschaft von, sei es von dem Menschen, sei es von Fleischfressern bewohnten Orten liegen, bestehen ausschliesslich aus vereinzelten, felsigen Inselchen mit schwierigem Zugange; [36]) so haben sich auf dem Falkland-Archipel, der bis auf die jüngste Zeit [37]) verödet blieb, aber von einem Schakal bewohnt wird, der ohne Zweifel vom benachbarten Festlande herüber kam, [38]) die Fettgänse nicht auf den grossen Inseln niedergelassen, und nisten nur auf einigen zerstreut liegenden Inselchen. [39])

Auf dem Feuerland-Archipel schreiben die Seefahrer die Seltenheit der Vögel an einigen Punkten, namentlich auf der Insel Hermite, der Gier zu, mit welcher die Eingeborenen die Eier suchen. [40]) Es scheint mir wahrscheinlich, dass binnen kurzer Zeit diese Thiere auf der Mehrzahl der Inseln der südlichen gemässigten Zone verschwinden werden, wenn man fortfährt, ihnen, wie man es seit einigen Jahren thut, eifrig nachzustellen, um das Oel oder flüssige Fett zu erlangen, das unter ihrer Haut angesammelt ist. [41])

Alle Arten, aus denen sich diese Familie zusammensetzt, haben untereinander eine grosse Aehnlichkeit; ihre Formen variiren kaum und ihre allgemeine Färbung ist stets so ziemlich dieselbe: oben schwärzlich, unten weiss. Sie unterscheiden sich von einander durch leichte Unterschiede in der Gestalt und Länge des Schnabels, durch das Vorhandensein oder Fehlen einiger gelber Federn an den Seiten des Kopfes, durch einige Abweichungen in der Art der Vertheilung weisser und schwarzer Partien um den Kopf oder Hals herum; endlich durch die Grösse. Als man ihrer nur sehr wenige kannte, vertheilten sie die Naturforscher in zwei, später in drei Gattungen, unter den Namen Sphenis cus, Cataractes und Aptenodytes; heute zu Tage aber, wo man mehrere Zwischenformen entdeckt hat, hielt es die Mehrzahl der Ornithologen für nöthig, diese systematischen Abtheilungen sehr zu vermehren, während andere es vorzogen, sie zu verlassen, und, um alle diese Vögel zu bezeichnen, nur einen und denselben Gattungsnamen in Anwendung zu bringen.

---

[36]) Tristan-d'Acunha scheint auf den ersten Blick eine Ausnahme von dieser Regel zu machen, und es besteht auf der Hauptinsel eine sehr beträchtliche Rookery von Fettgänsen, obgleich daselbst die Engländer seit beiläufig 150 Jahren eine kleine Niederlassung gegründet haben, und einige Hausthiere, namentlich in alter Zeit von den Seefahrern eingeführte Ziegen und Schweine, daselbst in Freiheit leben und sich vermehrt haben. Die Configuration dieser Insel vulcanischen Ursprunges ist jedoch eine derartige, dass die Trennung zwischen dem colonisirten Theile und dem verödeten Theile, auf welchem sich diese flugunfähigen Vögel vorfinden, eine vollständige ist. Eine Scheidewand aus schroffen Felsen umschliesst von der Binnenseite die anbaufähige Landzunge, welche von den Emigranten bewohnt wird, und der den Fettgänsen vorbehaltene Theil der Insel ist nur vom Meere aus zugänglich. Diese Vögel leben daher daselbst in aller Ruhe, denn die Jagd auf sie ist nicht genug einträglich, dass sich die Ansiedler derselben widmen würden. Der Reisende Earle, welcher mehrere Monate hindurch auf Tristan-d'Acunha lebte, hat die Ansiedelung der Fettgänse auf dieser Station umständlich beschrieben (op. cit.).

[37]) Die Malouinen sind nicht länger als 3 oder 4 Jahre bei Falkland geblieben, und die Spanier, welche seine Nachfolger waren, haben daselbst auch keine Niederlassungen von längerer Dauer gegründet.

Neuerlich haben die Engländer im Grunde einer der Buchten der östlichen Insel eine kleine Colonie, Namens Stanley, gegründet, und das Hornvieh hat sich auf den Weidegründen im Inneren stark vermehrt. Aber beinahe die ganze von den Fettgänsen bewohnte Küste ist vollständig unbewohnt geblieben.

[38]) Bougainville, Reise um die Erde in den Jahren 1766—1769, S. 64. Dieser Schakal ist der Canis antarcticus.

[39]) Quoy und Gaimard, op. cit. (Ann. des sc. nat., 1825, Bd. V., S. 148.)

[40]) Ross, Voyage in the Southern and Antarctic Regions, Bd. II., S. 418.

[41]) Um zu beweisen, wie die Ausrottung der Fettgänse seit einigen Jahren in grossem Maassstabe betrieben wird, will ich folgende Stelle aus einer neuen Arbeit über die Ornithologie Süd-Afrikas von einem am Cap der guten Hoffnung lebenden Zoologen, Layard, anführen: „Ein soeben von den Crozet-Inseln ankommendes Fahrzeug bringt 97 Tonnen Oel, welches aus den Häuten von Macaroni-Fettgänsen (Eudyptes chrysocoma) gewonnen wurde. Wie man mir erzählt, braucht man 1400 dieser Häute, um eine Tonne Oel zu bekommen; dies vorausgesetzt, wurden für diese einzige Ladung 51.500 dieser Vögel vernichtet. Jeder Matrose vermag täglich 350 bis 360 Fettgänse zu tödten oder abzuhäuten." (South African Ornithology, in Ibis, 1869, Bd. V., S. 378.)

Ich will beifügen, dass das Einlaufen ähnlicher Schiffe nicht zu den Seltenheiten zählt.

Auf Port Stanley (auf den Falkland-Inseln) sammelten im Jahre 1867 vier mit der Jagd der Fettgänse beschäftigte Schiffe mehr als 50.000 Gallonen Oel. Nun braucht man aber beiläufig 8 Fettgänse für eine Gallone; daraus geht hervor, dass diese Fracht 400.000 dieser Vögel das Leben kostete. (Proceed, Zool. Soc., 1868, S. 528.)

So glaubte z. B. Prinz Ch. Bonaparte, die Zahl dieser für generisch gehaltenen Gruppen auf sechs erhöhen zu müssen;[42] während Schlegel, dessen wissenschaftliche Autorität keine geringere ist, es für besser erachtete, alle Fettgänse in einer einzigen Gattung zu vereinigen, so wie dies schon früher der Reisende Forster that;[43] nur wendet er, um diese Gattung zu bezeichnen, den Namen Spheniscus anstatt des Namens Aptenodytes an.[44]

Eben so sind die Ornithologen auch bezüglich der Anzahl von Arten, aus welchen diese natürliche Gruppe besteht, nicht einig.[45]

Ich habe hier diese Fragen der Namengebung, zu deren Lösung uns nicht alle anatomischen Daten, die zu berücksichtigen wären, zu Gebote stehen, nicht zu erörtern, halte es aber für nöthig, darauf aufmerksam zu machen, dass die Meinungsverschiedenheiten bezüglich der generischen oder specifischen Unterscheidungen, in Wirklichkeit weniger wichtig sind, als sie auf den ersten Blick zu sein scheinen. Sie sind in der That häufig mehr scheinbare als wirkliche, denn sie hängen vor Allem von dem Standpunkte ab, auf welchen sich die Classificatoren stellen und von der Bedeutung, welche sie den Worten Art und Gattung beilegen, ein Gegenstand, über welchen sie sich selten aussprechen.

Für den Physiologen umfasst das Wort Art den Begriff einer Gruppe von Thieren, welche, ohne identisch zu sein, doch nur derartige Unterschiede aufweisen, welche mit einem gemeinsamen Ursprunge vereinbar, und daher den gegenwärtig existirenden, modificirenden Einflüssen zuzuschreiben sind; für die modernen systematischen Autoren aber hat dieses Wort eine andere weite Bedeutung: sie wenden es für gewöhnlich auf jede Gruppe nicht gezähmter Individuen an, welche sich von dem übrigen Thierreiche durch erbliche, constante oder wenig veränderliche Charactere unterscheiden lassen. Für diese letzteren Naturforscher ist also der dem Worte Art verknüpfte Begriff derselbe, den das Wort Rasse ausdrückt, wenn der Physiologe von Hausthieren spricht. Bei den Thieren, welche der Herrschaft des Menschen nicht unterworfen sind und welche in Freiheit leben, konnte man sehr häufig Variationen derselben Art constatiren, wie bei Geschöpfen, welche aller Wahrscheinlichkeit nach von einem einzigen Urstamme abstammen, dessen Wohnort ein verschiedener war, und in der physiologischen Zoologie sollte man diese Rassen Local-Varietäten nennen; in der Praxis aber ist es oft sehr schwierig, unter ihnen eine echte Art und eine in einem bestimmten Lande constant gewordene Varietät zu unterscheiden. Diese Schwierigkeit wird sogar nahezu unübersteiglich für die Thiere, von denen man in den zoologischen Sammlungen nicht zahlreiche Vertreter besitzt, mit deren Hilfe es möglich würde, das Vorhandensein oder Fehlen von Uebergangsformen zu den für specifisch gehaltenen Typen festzustellen. Dies hat die Mehrzahl der Classificatoren veranlasst, allen Rassen oder Local-Varietäten den Rang einer Art zuzuerkennen, welche, nach dem gegenwärtigen Stande unseres Wissens, nicht mit Sicherheit auf einen gemeinsamen, specifischen Typus zurückgeführt werden können, und daraus folgt, dass in ihren Augen viele kleine zoologische Gruppen den Rang von Gattungen verdienen, obgleich der Physiologe, nach Analogie schliessend, geneigt ist, in jeder von ihnen nichts Anderes als eine einzige Urspecies zu erblicken, die auf verschiedene Weise durch den Einfluss verschiedener Existenzbedingungen modificirt wurde.

Bei dem Studium in der geographischen Zoologie ist es, wie ich bereits hervorgehoben habe, unerlässlich, diese verschiedenen Begriffswerthe gar sehr im Auge zu behalten und nicht allen für specifisch oder selbst generisch gehaltenen Unterscheidungen denselben Werth beizumessen. So darf man z. B. für die Familie der Fettgänse durchaus nicht eine physiologische Art mit demjenigen, was nur eine Rasse oder Local-Varietät ist, zusammenwerfen; und indem man so verfährt, gelangt man gewöhnlich dahin, den Begriff der echten Art oder Primordial-Art eher einer jeden der secundären Gruppen beizulegen, welche von den modernen Ornithologen unter dem Namen Gattung aufgestellt wurden, als der Mehrzahl der in jeder dieser Abtheilungen aufgestellten und in den Classifications-Systemen unter ebensovielen besonderen Artnamen aufgeführten Unterabtheilungen. Ich werde also bei mehr als einer Gelegenheit die von den wesentlich beschreibenden Ornithologen vorgeschlagenen, generischen Unterscheidungen in Anwendung bringen, ohne ihnen jedoch einen ebenso hohen zoologischen Werth beizumessen, als diese es thun, und indem ich ihnen mehr den Begriff der physiologischen Art beilege. Für den Augenblick will ich mich darauf beschränken, hier in's Gedächtniss zurückzurufen, dass man gemeiniglich

---

42) Siehe den Conspectus Ptilopterorum systematum, eingerückt in die Comptes rendus des séances de l'Acad. des sciences, 1856, Bd. 42, S. 775.

43) Im Jahre 1760 theilte Brisson die Fettgänse in zwei Gattungen, unter den Namen Spheniscus und Cataractes (Ornithologie, Bd. VI., S, 96 und 102); der zweite dieser Namen jedoch, der schon vorher von Gesner zur Bezeichnung von Alciden verwandt wurde, hat sich nicht erhalten. Im Jahre 1780 vereinigte Forster alle diese Vögel, so wie auch die neu entdeckten Arten, zu einer einzigen Gattung, der er den Namen Aptenodytes gab (Historia Aptenodytae, Commentationes Societatis scientiarum gottingensis per annum 1780, Bd. III., S. 151). Im Jahre 1798 nahm Cuvier diesen Gattungsnamen für die Gesammtheit der Fettgänse an (Tableau méthodique, S. 279). Im Jahre 1817 aber theilte er diese Gruppe in drei Unter-Gattungen, für deren eine er ganz besonders den Namen Aptenodytes beibehielt, während er für die beiden anderen die von Brisson in die Wissenschaft eingeführten Bezeichnungen anwandte. (Règne animal, 1817.)

44) Schlegel ersetzte, indem er die von Forster aufgestellte generische Gruppe der Fettgänse annahm, den Namen Aptenodytes durch Spheniscus auf Grund der Priorität, welche man zum Scheine Brisson zusprechen kann. (Siehe das Werk, betitelt: Muséum d'histoire naturelle des Pay-Bas par Schlegel, fasc. IX., 1862.) Es muss jedoch bemerkt werden, dass die Gattung Spheniscus Brisson's nur einem kleinen Theile der Gattung Aptenodytes Forster entsprach, während diese letztere Abtheilung mit der von Schlegel adoptirteu und von ihm mit dem besonderen Namen Spheniscus bezeichneten identisch ist. Ich glaube, dass das Recht der Priorität nicht in dieser Weise ausgelegt werden dürfe, und dass die von Forster gebildete Gruppe, nachdem sie in ihrer Totalität angenommen wurde, den Namen behalten sollte, unter welchem sie dieser Naturforscher aufgestellt hatte. Aus diesem Grunde komme ich hier darauf zurück.

45) Die Art und Weise der Anordnung der verschiedenen Arten oder Rassen der Fettgänse war jüngst der Gegenstand besonderer Untersuchungen, welche wir hauptsächlich zwei amerikanischen Ornithologen, Hyatt und Elliott Coues verdanken, deren Gesichtspunkt durch die von Bowdler Sharpe über die von der englischeu astronomischen Expedition auf Kerguelen angelegten Sammlungen gemachten Bemerkungen gerechtfertigt wurde. — Siehe: 1. A. Hyatt, Catalogue of the ornithological Collection of the Boston Society of Natural History. (Proceedings of the Boston Natural History Society, vol. XIV., 1870—1871, p. 238.) — 2. Elliott Coues, Material for a Monograph of the Spheniscidae (Proceed. of the Academy of natural Science of Philadelphia, p. 170.) — 3. Bowdler Sharpe, op. cit. (Philosophical Transactions, Vol. 168, p. 152. u. f., herausgegeben im Jahre 1879.)

diese verschiedenen Sorten von Fettgänsen mit den Namen:

Aptenodytes,
Endyptes oder Chrysocoma,
Pygoscelis,
Spheniscus,
Eudyptula,
Dasyrhamphus

bezeichnet.

Ich will nur noch beifügen, dass diese für generisch gehaltenen Abtheilungen in der Mehrzahl der Fälle in keiner anderen Weise weder begrenzt noch characterisirt wurden, als durch die Aufstellung einer Art, welche man als Vertreter des Typus der Fettgänse auswählte, die man in die eine oder die andere Gruppe einreihen will. Schliesslich herrscht auch in diesem Theile unserer Classificationen eine bedauerliche Verwirrung, davon herrührend, dass der Name dieser Abtheilungen oft gewechselt wurde, dass dieselbe Bezeichnung in sehr verschiedenem Sinne angewendet wurde, und dass die Mehrzahl der auf diese Weise vertheilten Vögel allmählig in mehrere dieser angenommenen Gattungen übertragen wurde, und in Folge dessen ein jeder von ihnen mehrere Namen führt.

§. 2.

Einer der merkwürdigsten Vertreter der Familie der Fettgänse ist der grosse und schöne Vogel, welchen die Seefahrer mit dem Namen Königs-Pinguin bezeichnen. Er ist von bedeutender Grösse; sein Kopf ist nicht wie bei einigen anderen Arten derselben Gruppe mit einem Federbusch geziert; sein Schnabel ist langgestreckt, schlank und allmählich gegen die Spitze zu verdünnt; sein Schwanz ist sehr kurz und sein Gefieder ist an den Seiten des Halses mit Gelb geschmückt.

Ein von den Falkland-Inseln stammendes Individuum wurde im Jahre 1763 von Pennant beschrieben und abgebildet.[46]) Einige Jahre später fand Forster auf der Magellanischen Inselgruppe und in anderen Theilen der antarctischen Region einen Vogel derselben Gattung, welcher sich nur sehr wenig von dem vorigen unterscheidet und den dieser Reisende, sowie auch die Zeitgenossen dieses Autors, als zu derselben ornithologischen Art gehörend betrachteten.[47]) Forster vereinigte sie daher unter einem Artnamen und nannte sie Aptenodytes patachonica.[48]) In neuerer Zeit glaubte die Mehrzahl der systematischen Schriftsteller sie unterscheiden und ihnen verschiedene Namen geben zu müssen. Die erste dieser Arten, Rassen oder Varietäten, für den Augenblick ist es gleichgiltig, welchen Rang man ihnen anweist, wurde bald Aptenodytes patachonica, Aptenodytes Pennanti, bald Aptenodytes longirostris genannt, während die zweite Anfangs Aptenodytes patagonica, dann Aptenodytes Forsteri genannt wurde.[49])

Uebrigens, was immer für einen Werth man den Unterschieden beimessen mag, welche zwischen diesen Fettgänsen bestehen, man stimmt allgemein darin überein, sie von den anderen Gliedern derselben Familie zu trennen und ihnen den Gattungsnamen Aptenodytes vorzubehalten.[50])

Beinahe alle südlichen Länder, welche ich früher als von den Fettgänsen bewohnt aufzählte, zählen auch die Aptenodyten im engeren Sinne des Wortes zu ihren Bewohnern. In der That wurde das Vorhandensein dieser Vögel auf einer Menge von rings um die Erde verstreuten Stationen festgestellt, sowohl zwischen dem antarctischen Polareise und dem 45° S. B., als auch auf einigen ein wenig mehr gegen Norden gelegenen Punkten.[51]) Verschiedene Seefahrer fanden sie, wie ich bereits sagte, auf den Falkland-Inseln[52]) und auf dem Feuerland-Archipel[53]); andere begegneten ihnen auf Neu-Süd-Georgien oder Süd-Georgien[54]) und auf Palmers-Land, welches weiter gegen Süden liegt, zwischen den Sandwich-Inseln und Grahamsland[55]), weit im Osten nisten die Aptenodyten auch auf den Crozet-Inseln,[56]) auf Kerguelen,[57]) auf der Stewart-Insel, welche die Südspitze Neu-Seelands bildet, auf der Insel Auckland[58]) und auf der Campbell-Insel.[59]) Eine der be-

---

[46]) Patagonian Pinguin, Pennant, An Account of the different Species of the Birds called Pinguins (Philosophical Transactions, 1768, t. LIII., p. 91, pl. 5.)

[47]) Cook, Reise auf der südlichen Halbkugel und um die Erde (2. Reise.) 1778. Bd. IV., S. 86.

[48]) J. R. Forster, Historia Aptenodytae (Commentationes Societatis scientiarum gottingensis, 1780, t. III., p. 137, pl. 2.)

[49]) In Folge der Untersuchung der Sammlungen, welche durch Ross's Expedition aus den antarctischen Meeren eingebracht wurden, machte G. R. Gray diese Unterscheidung unter den Aptenodyten im strengen Sinne des Wortes (siehe Annals and Magazine of Natural History, 1844, Bd. 13, S. 315.) Heut zu Tage bezeichnet die Mehrzahl der Schriftsteller, diese Unterscheidung annehmend, mit dem Namen Aptenodytes longirostris die von Pennant beschriebene Art, sich darauf stützend, dass Scopoli in einem Werke, betitelt: Deliciae faunae et florae insubricae, im Jahre 1786 den Aptenodytes so benannte, welchen Sonnerat unter dem Namen der Fettgans von Neu-Guinea abbildete (Voyage. pl. 113); dieser Tausch jedoch scheint mir nicht gerechtfertigt, denn dieser letztere Vogel unterscheidet sich auffallend von dem ersteren durch die Ausdehnung des schwarzen Brustfleckes, welcher sehr weit herunter reicht und könnte eine dritte Varietät desselben subgenerischen Typus bilden.

[50]) In der ornithologischen Classification Schlegel's bilden diese Fettgänse die erste Abtheilung der Gattung Spheniscus, welche auf folgende Weise characterisirt wird: Körpergrösse sehr bedeutend, die des Schwanes übertreffend. Schnabel schlank, langgestreckt, mit bis zu den Nasenlöchern reichenden Stirnfedern; bei den Ausgewachsenen länger als der Kopf, schwarz, an den Basaltheilen des Unterkiefers roth-orange. Gefieder der Ausgewachsenen: oben schwärzlich, mit einem grau-bläulich.weissen Fleck auf jeder Feder, welche Färbung vollständig an den Seiten des Halses und der Oberseite der Flügel vorherrscht; Gesicht und Kehle schwarz; Unterseite des Vogels weiss, gegen die Kehle zu in lebhaftes Gelb übergehend, welche Farbe, einen in eine Keule auslaufenden Streifen bildend, hinter die Kehle und die Ohrgegend hinaufreicht." (Naturhistorisches Museum der Niederlande, 9. Lieferung, Urinatores, S. 3, 1867.)

Unter den Schriftstellern, welche diese Fettgänse wie vordem als eine besondere Gattung betrachten und dieser Abtheilung den Namen Aptenodytes vorbehalten, will ich G. R. Gray, den Prinzen Karl Bonoparte, M. Cones und M. Elliott Sharpe anführen.

[51]) Siehe die Karte Nr. 1.

[52]) Pernetty, Geschichte einer im Jahre 1765 unternommenen Reise nach den Malouinen-Inseln, Bd. II., S. 17, Taf. 7. — Bougainville, Reise um die Erde, Bd. I. S. 120.—Pennant, op. cit. pl. 15. (Philosophical Transactions, 1758, p. 91.) Fanning, op. cit. p. 87.

[53]) Namentlich auf der Insel Tyssen in der Magellan-Strasse, Siehe Sclater and Salvin, List of Birds collected during the Survey of the Strait of Magellan, by Dr. Cunningham (the Ibis, 1869, t. V., p. 284.

[54]) Forster, Historia Aptenodytae (Commentationes Societatis gottingensis, 1780, t. III., p. 138.)

[55]) Fanning, Voyage round the World, p. 439.

[56]) Verreaux, Beobachtungen über die Lebensweise einer grossen Menge von Vögeln (Revue zoologique de la Société Cuvièrienne de Guérin-Méneville, 1847, p. 241.)

[57]) Elliott Coues, op. cit. (Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 1872, p. 193.)

[58]) G. R. Gray, Handlist of Birds, t. III, p. 99. — Elliott Coues op. crt. (Proceed. of the Acad. of Nat. Scienc. of Philadelphia, 1872, p. 193.)

[59]) H. Filhol fand einige Vertreter dieser Art auf der Campbell-Insel und einer derselben prangt heute, Dank der Fürsorge dieses Reisenden, in den Galerien des Museums.

merkenswerthesten Brutstätten dieser Fettgänse befindet sich im Südosten von Campbell auf der Macquarieinsel.[60]) Endlich begegneten ihnen die Naturforscher der amerikanischen Expedition auf dem Eise in der Gegend des 66° S. Br., nahe dem antarctischen Continent und sie entnahmen sogar die ersten Anzeichen des Vorhandenseins von Land in diesen Gewässern aus der Besichtigung von Steinen, welche in dem Magen eines dieser Vögel enthalten waren.[61])

Der Aptenodytes Forster's [62]) und der Aptenodytes Pennant's [63]) unterscheiden sich nur sehr wenig von einander. Der erste wird grösser als der zweite und ist besser gegen die Kälte geschützt, denn seine Federn erstrecken sich über den grösseren Theil des Unterkiefers, so wie auch über die Läufe und selbst über die Basis der Zehen, während bei dem Aptenodytes Pennant's diese Theile fast vollständig nackt sind. Die gelben Streifen, welche die Seiten des Halses bei diesem letzteren einrahmen, sind mehr entwickelt und von tieferer Färbung; doch scheinen mir diese Variationen in der Färbung nur wenig Wichtigkeit zu haben; und sobald unsere Ornithologen nur zahlreichere Reihen von Individuen vor Augen haben werden, als jene, welche unsere Museen beherbergen, bin ich überzeugt, dass man sehen wird, wie diese Variationen zunehmen werden, und wie es wegen der Uebergangsformen unmöglich werden wird, zwischen diesen beiden seinsollenden Arten eine Scheidelinie zu ziehen, die nicht willkürlich wäre. [64]) In der That sind die Unterschiede, welche man für Charactere erachtete, geeignet, diese grossen Fettgänse von einander zu unterscheiden, minder beträchtlich als jene, welche die dem Museum von Paris angehörenden Aptenod. Pennant's aufweisen;[65]) und wenn man die verschiedenen Abbildungen miteinander vergleicht, welche die Autoren von ihnen gebracht haben, constatirt man gleichfalls das Vorhandensein änderer, sehr beträchtlicher individueller Eigenthümlichkeiten. [66])

Man kennt die geographische Verbreitung dieser beiden Aptenodyten nicht genug, um dass ich hier auf Einzelnheiten bezüglich dieses Gegenstandes eingehen könnte, es ist jedoch wichtig zu bemerken, dass sie an keiner der Oertlichkeiten, an denen ihr Vorhandensein angegeben wurde, zugleich vorzukommen scheinen, und dass der Aptenodyt Pennant's, oder Aptenodytes longirostris, drei Stationen des gemässigten Theiles der südlichen Zone besucht, nämlich die Falkland-Inseln, [67]) Kerguelen, [68]) die Crozet-Inseln [69]) und die Stewart-Insel, [70]) während der Aptenodyt Forster's, oder der eigentliche Aptenodytes patachonica, sich mehr im Süden vorfindet, auf Neu-Georgien [71]) und auf den dem Südpole zunächst liegenden antarctischen Ländern.[72]) Gegenwärtig will ich nicht weiter bei diesem Gegenstande verweilen, denn ich werde bald auf ihn zurückkommen müssen.

§. 3.

Verschiedene Fettgänse, von geringerer Grösse als die vorhergehenden und von allen anderen Arten derselben natürlichen Familie leicht zu unterscheiden, haben den Kopf mit einem Federbusch geziert. Der Reisende Bougainville, welcher die magellanischen Länder im Jahre 1766 besuchte, nannte einen dieser Vögel Spring-Pinguin, auf Grund der Art in welcher er sich auf den Klippen springend und hüpfend fortbewegt [73]) und Buffon gab von ihm eine Abbildung unter dem Namen Hauben-Fettgans.[74]) Die englischen Seeleute nennen sie allgemein Macaronis, wegen der schönen gelben Federn, mit denen ihr Kopf geziert ist [75]); und Forster bildete aus diesen Aptenodyten eine besondere Abtheilung, welche er die Gruppe der

---

[60]) G. Bennett schätzt die Zahl der Fettgänse, welche er in einer Rookery dieses entlegenen Landes vereinigt sah, auf 30.000 oder 40.000. (On the Habits of the king Pinguin, in Proceedings of the Zoological Society of London, 1834, p. 34.)

[61]) Cassin, United States exploring Expedition: Mammalogy and Ornithology, p. 549. — Elliott Coues, op. cit. (Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 1872, p. 192.)

[62]) Aptenodytes Forsteri, G. R. Gray, oder Aptenodytes longirostris Scopoli, oder Aptenodytes patachonica, Forster (loc. cit., 1870, tab. 2).

[63]) The Patagonian Pinguin, Pennant, op. cit. (Philosophical Transaction, 1768, pl. 5.)

[64]) Elliott Coues, welcher die dem Museum des Smithsonianschen Institutes angehörenden Aptenodytes vergleichend und eingehend untersuchte, und welcher die von G. R. Gray vorgeschlagene specifische Unterscheidung zwischen Aptenodytes Forsteri und Aptenodytes Pennanti annimmt, fügt nichtsdestoweniger bei, dass die Unterschiede, welche zwischen diesen Vögeln bestehen, vielleicht nicht den zoologischen Werth besitzen, welchen man ihnen allgemein zuschreibt und welche ganz gut von den climatischen Unterschieden der von ihnen bewohnten Stationen abhängen können (loc. cit. p. 194).

[65]) Das naturhistorische Museum besitzt ein beinahe vollständig weisses Individuum dieser Art, das von den Crozet-Inseln stammt, und ein anderes, dessen seidenartiges Gefieder vollständig braun ist. Dieses letztere, obgleich eben so gross wie die erwachsenen, scheint jung zu sein, und gleicht vollkommen dem von Latham unter dem Namen des wolligen Albatros abgebildeten. (Latham, op. cit. t. X., p. 194.)

[66]) So steigen bei den von Sonnerat (Taf. 113) abgebildeten Aptenodytes Pennanti die schwarzen Federn der Unterseite des Halses bis gegen die Mitte der Brust herab, während bei dem von Pennant abgebildeten Individuum diese Partie auf der oberen Mitte des Halses aufhört (op. cit. Taf. 5.) und bei einer der von G. R. Gray gelieferten Figuren sie sich noch weniger weit erstreckt. (Zoology of the Voyage of the Erebus and Terror, Birds, pl. 32.) Einige Autoren schreiben diese Verschiedenheiten von den Zeichnern gemachten Fehlern zu, aber derartige Irrthümer wären zu grob, um wahrscheinlich zu sein. Ebenso ist hervorzuheben, dass der von Forster (loc. cit. pl. 2.) abgebildete Aptenodytes Forsteri den gelben Ohrfleck nach unten zu von dem gelben Brustbande durch eine schwarze Verlängerung in Form eines Halsbandes geschieden hat, während bei dem von Gray und Sharpe abgebildeten Individuen dieses Halsband fehlt. (Voy. of the Erebus and Terror, Birds, pl. 31.)

[67]) Pernetty, Geschichte einer Reise nach den Malouinen-Inseln, gemacht im Jahre 1765, Bd. II., S. 17, Taf. 7. — Bougainville, Reise um die Erde, Bd. I., S. 120. — Pennant, op. cit. Taf. 15. (Philosophical Transactions, 1768, p. 91. — Fanning, op. cit., p. 87.)

[68]) Gray, Handlist of Birds, part. III., p. 156. — Elliott Coues, op. cit. (Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 1872, p. 123.) — Sharpe, Birds of Kerguelen. (Philosophical Transactions, Bd. 186, S. 252.)

[69]) J. Verreaux, Handschriftliche Bemerkungen des Werkes von G. Gray, betitelt: Handlist of Birds, part. III., p. 156. (Bibliothèque M. E.), und Revue Zoologique. 1847, p. 241. — Sharpe, loc. cit., p. 154. — G. Gray, loc. cit., p. 99.

[70]) Elliott Coues, loc. cit., p. 193.

[71]) Forster, op. cit.

[72]) Peale, op. cit. (United States exploring Expedition, p. 258 und 335.) — Cassin, United States expl. Exped.: Mammalogy and Ornithology, p. 350. — Elliott Coues, op. cit., p. 192.

[73]) Bougainville, Reise um die Erde mit der Fregatte L. Boudeuse, 1765—67—69, S. 69. Ausgabe in 4. 1771.

[74]) Illuminirte Tafeln, Nr. 984.

[75]) Der volksthümliche Ausdruck Macaroni entspricht beiläufig dem französichen Ausdrucke petit-maître, und wurde für diesen Vogel wegen der glänzenden Federn angewandt, mit denen sein Kopf geschmückt ist. Es scheint, dass heutzutage die Colonisten der Falklands-Inseln diese Bezeichnung für die Eudyptes chrysolopha anwenden und die Eudyptes chrysocoma Spring-Pinguine oder Rockhoppers nennen. (Abbott, the Pinguins of the Falkland islands, in Ibis, 1860, Bd. II. S. 338.)

Aptenodytes cristatae[1]) nannte. Endlich stellte Vieillot die Gattung Eudyptes für eine dieser gehäubten Fettgänse auf, sowie für den Gorfou Brisson's, der keinen Federbusch besitzt, der aber gleichfalls den Schnabel an der Spitze ein wenig gewölbt oder hakig gekrümmt hat.[2]) In neuerer Zeit nannte sie der Prinz Carl Bonaparte alle „les Chrysocomes", indem er auf die Gesammtheit der Arten mit einem Federbusch, den einer von ihnen zugehörenden Namen anwandte.

[1]) Forster bezeichnet alle Fettgänse mit einem Schopf mit dem specifischen Namen Aptenodytes chrysocoma. Das Individuum, welches er abbildet, stammt von Süd-Georgien (op. cit. in Commentationes Societatis gottingensis, vol. III. pl. 1.)

[2]) Vieillot characterisirt diese Gattung nur durch die Form des Schnabels, und stellte in ihr zwei Abtheilungen auf, die eine für die Fettgans der Hottentoten, die gegenwärtig in die Gruppe der eigentlichen Spheniscus eingereiht wird, und die andere für die oberwähnte Spring-Fettgans. (Siehe L. P. Vieillot. Analyse d'une nouvelle ornithologie élémentaire, Paris 1816, p. 67.)

(Fortsetzung folgt.)

Die Vögel der Nord-Tatra.

Von **Ant. Kocyan**, Förster in Oravitz (Arva) in Ob.-Ungarn.

(Fortsetzung).

15. **Aquila fulva, Linn. Steinadler.** Slav. „Orel, Tatran"; poln. „Orzel Malny". Bewohnt auf der Nordseite die Tatra, gegen Ost den Murań (ober Javorina in der Zips), gegen West den Rochacs oder die Osobita als Horstvogel. In tieferen Lagen horstet der Adler häufiger als dies in der hohen Tatra wegen Nahrungsmangels der Fall ist, wo er zwar oft da und dort gesehen wird, ohne dass jedoch bis jetzt Jemand in den ausgedehnten, grossartigen Felswänden einen Brutplatz gefunden hätte.

Der Steinadler horstet hier bei Oravitz in einer Felswand auf der Westseite der 1687·9 M. hohen Osobita fast alljährlich. In diesem Horste, der gegen 60 M. hoch in einem Kessel sich befindet und gänzlich unzugänglich ist, wurde vor 5 Jahren das einzige Junge erschossen und blieb darin liegen. Infolge dessen blieb der Horst durch 4 Jahre unbewohnt und war erst 1882 wieder besetzt. Nach mehreren erfolglosen Gängen gelang es mir am 17. Juli um $7^1/_2$ Uhr Abends das ♀, als es mit Futter zum Horste strich, auf 3 Schüsse zu erlegen und das halbflügge Junge gleichfalls zu erbeuten, welches nach einer Viertelstunde zu unserer grössten Verwunderung und Freude unversehrt aus dem Horste zu unseren Füssen fiel. Am 22. August war der junge Adler vollkommen ausgewachsen und befindet sich nun mit einem zweiten $2^1/_2$ Jahren alten, aber bedeutend schwächeren Adler aus der Umgebung im städtischen Thiergarten in Buda-Pest.

Die Maasse des erlegten ♀ sind: Totallänge 94 Cm. Flugbreite 212 Cm., Stosslänge 36 Cm.

Wann der Adler hier zu horsten beginnt, ist sehr schwer zu bestimmen. Das Paar sieht man Ende März und Anfangs April herumkreisen. Im Mai kann man das kleinere und dunklere ♂ über Schlägen, zwischen Felsen, jeden Winkel hauptsächlich nach Rehkitzen absuchend, fliegen sehen, während das ♀ dem Brütegeschäfte obliegt, da es zu dieser Zeit vollkommen unsichtbar ist. Im September und October schlägt sich der junge Vogel mit der Mutter in der Umgebung, besonders dort, wo viele Hausgänse gehalten werden, herum. Schädlich wird der Adler in der Tatra hauptsächlich den Gemskitzen, später auch den Murmelthieren; wo so eine Familie haust, zeigt sich auch der Adler mehrmals des Tages. Auch unter dem Birk- und Auerwild verursacht er einen nicht unbedeutenden Schaden. Sieht man ihn über den Balzplätzen genannter Wildhühner, so muss man sich mit ihrem Abschusse beeilen, sonst geschieht es leicht, dass der Balzplatz nach einigen Tagen leer ist.

So lange die Adler ihr Junges zu versorgen haben, rauben sie sehr viel. Als ich auf der Osobita einen geschickten Burschen auf eine hohe Fichte hinaufklettern liess, von wo er den früher erwähnten Horst etwas übersehen konnte, war derselbe überrascht über die Menge von Wildresten, die in dem circa 6—7 M. breiten und 3—4 M. tiefen Kessel lagen. Schafe greift der Adler nie an; Lämmer nur dann, wenn ein einzelnes, was hier jedoch selten geschieht, sich verliert.

Gegen den Winter ziehen die jungen Adler in die Ebene, wo es mehr Wild gibt; eine Alte habe ich im December und Januar öfters gesehen.

Jährlich bekomme ich einen bis zwei dieser Adler; 1882 hatte ich sogar 4 Stück in meinen Händen und zwar aus der Babia Góra, aus der Gegend von Neumarkt, aus Czorsztyn (Piening) und von der Osobita. Im ganzen sah ich über 30 Exemplare hiesiger Adler.

Hier erziehen die Adler nur ein Junges und horsten nur in Felsen. Das Junge ist bald so gross wie die Alten, von dunkel- oder schwarzbrauner Färbung, mit röthlichem Metallschimmer auf dem oberen Gefieder. Diejenigen von den Vorkarpathen oder Beskiden horsten auf Bäumen und haben 2 Junge, die viel kleiner und lichter sind.

16. **Haliaëtus albicilla, Linn., Seeadler.** Im November 1876 erschienen 2 Seeadler auf einem Aase bei Neumarkt, wovon ein Stück erlegt wurde. Sonst ist diese Art selten und zeigt sich nie in der Tatra.

17. **Circaëtus gallicus, Gm., Schlangenadler.** Nur einmal wurde der Nachweis seines zeitweiligen Vorkommens in den Waldungen von Oravitz durch die unter einer dürren Tanne gefundenen Feder-Reste geliefert.

18. **Pernis apivorus, Linn., Wespenbussard.** Diese Art wird hier oft mit dem Mäusebussard verwechselt. Bei Árva-Varalja ist der Wespenbussard Brutvogel. In Oravitz erscheint er manches Jahr anfangs September auf einige Tage am Durchzuge, meist in jungen Exemplaren.

19. **Archibuteo lagopus, Chr. L. Br., Rauhfussbussard.** Poln. „Myszolow zimowy;" deutsch „weisser Geier." Erscheint unregelmässig im Winter auf den Feldern bei Trstena und Vittanova; höher zeigt er sich sehr selten.

20. **Buteo vulgaris, Bechst., Mäusebussard.** Slavonisch und polnisch „Myszolow, Kania mala." Gemei-

ner Brutvogel, in geschlossenen Wäldern bis 1300 M. Höhe horstend. Ende März beginnt der Horstbau und zwischen dem 15.—20. Juni sind die 3, selten 4 Jungen schon flügge und streichen mit den Alten der Nahrung wegen viel umher. Im September sind, bis auf die wenigen, die zuweilen zurückbleiben, alle verschwunden. Im Hochgebirge sieht man den Bussard nie. Dass er nicht so unschuldig ist, wie es den Anschein hat, erfuhr ich den 12. April 1876. Als ich bei noch ziemlich hohem Schnee in das Dorf Vittanova ging, traf ich 3 Stück Mäusebussarde mit einem noch lebenden Hasen beschäftigt. Von ihrem Opfer vollständig in Anspruch genommen, liessen sie mich bis auf 50 Schritte herankommen, worauf ich sie mit einem Schusse niederstreckte. Dem Hasen waren die Lichter ausgehackt und die Seiten etwas angeschnitten. Ein anderesmal, im Frühjahr, kam mir ein Bussard auf den Haselhuhnruf, wie dies auch der Habicht thut, vor den Gewehrlauf. Hiesige Jäger versichern, dass ihnen der Bussard schon öfters geschossene Haselhühner vor den Augen raubte.

Wie beim Schreiadler erwähnt, trägt auch der Bussard, seine Jungen bei Beunruhigung in einen entfernten Horst. Als Nahrung trägt er den Jungen wohl auch Mäuse herbei, weitmehr aber junge Vögel, wie Drosseln, Finken etc.

21. **Circus aeruginosus, Linn., Sumpfreiher.** Bei Trstena, Chizne, Neumarkt sind junge Vögel im Herbste nicht selten.

22. **Circus cineraceus, Mont., Wiesenweiher.** Ist in den vorgenannten Gegenden zur Herbstzeit noch häufiger. In Oravitz sah ich im August zweimal einen alten Vogel streichen.

23. **Surnia nisoria, Wolf., Sperbereule.** Slavonisch und polnisch „Sowa.“ Sehr selten. Ein ♂ bekam ich im Spätherbste 1881, ein ♀ im Juli[1]) aus Zakopane.

24. **Athene noctua, Retz., Steinkauz.** Poln. „Puszczyk.“ Im Winter in den kleinen Städten Trstena, Thurdosin, jedoch selten.

25. **Nyctale Tengmalmi, Gm., Rauhfusskauz.** Poln. „Sówka, Lelet.“ Hält sich im Hochgebirge, so weit der Wald reicht, überall in alten Beständen auf. Anfangs April findet die Paarung statt. Von Sonnenuntergang bis nach Mitternacht, bis in den halben Juni hinein, kann man seinen eigenthümlichen Ruf, den man bis 1000 Schritt weit vernimmt, und der an ein entferntes Bellen von Jagdhunden erinnert, vernehmen; bei schlechtem Wetter lässt er ihn schon am Nachmittage hören. Durch Nachahmung desselben kann man ihn, wie hiesige Jäger sich ausdrücken, „bis auf den Gewehrlauf“ locken. Beim Schnepfenstrich und auf der Hahnenbalz begegnet man ihm regelmässig. Tritt im Februar oder März ein starker Schneefall ein, so erscheint er in einschichtigen Gehöften und Walddörfern. Ausser der Brutzeit sieht und hört man den Rauhfusskauz nur selten. Abends ist er weniger scheu, als am Tage.

26. **Syrnium uralense, Pall., Habichtseule.** Ein ♂ erlegte ich einmal auf einer Hasenjagd in einem kleinen Kiefernbestande an den Sümpfen des Czarny Dunajec. Ein zweites Stück sah ich bei dem Gymnasial-Professor Herrn Julius Geyer in Igló, das aus Rosenau stammt und jung aufgezogen wurde.

[1]) Sehr interessant, da man nach dem späten Vorkommen zu urtheilen, fast an ein zeitweiliges Horsten dieser Eule in der Tatra denken könnte.

27. **Syrnium aluco, Linn., Waldkauz.** Poln. „Sowa leśna, Lelek.“ Ueberall, nur nicht im Hochgebirge. Am höchsten geht diese Eule bis 1300 Meter.

28. **Strix flammea, Lin., Schleiereule.** Selten; kommt am Schlosse Arva-Varalja und bei Neumarkt in Dorfkirchen vor.

29. **Bubo maximus, Sibb., Uhu.** Slavonisch „Sova,“ polnisch „Puchacz.“ In der Tatra überall, häufiger noch an Flüssen und bei Ortschaften. Auf der Birkhahnbalz sah ich den Uhu im Hochgebirge bei 1800 Meter, im Juli am Zawrat (Uebergang zu den 5 polnischen Seen) in beiläufig 2000 Meter Höhe.

Er horstet in Felsen, legt 2—3 Eier, brütet hier jedoch nur ein Junges aus, welches bedeutend grösser wird, als die aus der Ebene, da die bei Arva-Varalja und Neumarkt horstenden 4—5 Junge[2]) aufzuziehen haben. Der Uhu nährt sich im Frühjahre meist von Fröschen; beim Horste und in den Geröllen findet man jedoch Reste vom Igel, Hasen, Katzen, Mäusen, Auer-, Birkhühnern und sogar Wildenten und Störchen. Im Winter sieht man den Uhu weniger im Gebirge. Ein am 16. Februar 1883 bei Arva-Varalja erlegtes ♀ hatte bereits ein nussgrosses Ei am Eierstock.

30. **Scops Aldrovandi, Willughbg., Zwergohreule.** Nistet in der Tatra. Ich habe diese kleine Eule in der höchsten Waldregion bei der Auerhahnbalz gesehen; sie ist bei den Dörfern noch häufiger, als im Gebirge.

31. **Otus vulgaris, Flemm., Waldohreule.** Kommt in alten Beständen bis in die Brennholzregion, jedoch nicht häufig vor. Im Winter sieht man sie da nie, dafür hält sie sich dann in tieferen Lagen auf.

32. **Brachyotus palustris, Forster., Sumpfohreule.** Poln. „Sowa młaczna.“ Wurde in Oravitz einzeln im Mai und September beobachtet und erlegt. Manche Jahre ist diese Eule von Mitte August — 10. und 15. September bei Trstena in Wachholdersträuchern, mehr noch in den mit Zwergsumpfkiefern bewachsenen Mooren bei Chizne und Carny Dunajic häufig.

33. **Caprimulgus europaeus, Linn., Nachtschwalbe.** Polnisch und slavisch „Kozodój.“ Im Herbste findet man sie immer an Waldrändern oder bei Felsen. Sie hält sich bis October hier auf. Den 24. Juni 1882 fand ich hier zum erstenmale auf einem hochgelegenen Schlage zwei kaum den Eiern entschlüpfte Junge.

34. **Cypselus apus, Linn., Mauersegler.** Slavisch „Kossak,“ polnisch „Jerzyk Turniowa jaskółka.“ Kommt sehr spät, erst gegen Ende Mai und verschwindet Ende Juli. Nistet gewöhnlich in mehreren Paaren in Felsenritzen bis 1500 Meter, nie aber auf der Nordseite der Tatra. Dass die Brut jedes Jahr glückt, möchte ich bezweifeln. Vor Beginn eines Schneefalles, der in der Tatra sehr oft noch spät stattfindet, oder eines längeren Regens, bemerkt man die Vögel zu 3—5 Stück im Thale. Hält das kalte Wetter länger an, so verlassen die ♀ ihre Nester und ziehen bis in die Dörfer, von wo nicht mehr alle zurückkehren. Todte findet man zu solchen Zeiten öfters.

35. **Hirundo rustica, Linn., Rauchschwalbe.** Slavonisch „Lastovica,“ polnisch „Jas Kółka domowa, Kominiarka,“ Erscheint nach der Witterung, so wie in der Zahl sehr ungleich. In den Dörfern sieht man sie 8—12 Tage früher als in Oravitz. Sie nisten hier um

[2]) Sollte hier in der Angabe der Eierzahl nicht ein Irrthum unterlaufen sein? (v. Tschusi zu Schmidhoffen.)

den 15. Mai in den drei bewohnten Gebäuden und den auf einer Strecke von 1 Stunde stehenden 30 Schupfen. Während da früher 8—10 Paare brüteten, finden sich seit 3 Jahren nur 4 Paare mehr ein. Gegen 15. Juli verlassen die Jungen ihre Nester und halten sich bis zum 10.—18. September auf. Nachzügler sieht man zuweilen noch in Massen bis 10. October. Am 20. October 1865 fand ich auf der Alpe Smytnia im Koscielister-Thale, vor einem wegen hohen Schnees verlassenen Schupfen sehr viele Rauchschwalbenfedern. Auf meinem Rückwege begegnete ich dem mir bekannten Hirten, welcher mir auf die Frage bezüglich der vielen Schwalbenfedern vor dem Schupfen einen 4 Quart grossen, mit gerupften Schwalben angefüllten Topf zeigte, einem anderen solchen hatte er schon geleert, und bemerkte, dass Tags vorher, als es stark zu schneien begann, er in dem erwähnten Schupfen, wo er sich mit seinen Schafen befand, gegen Abend ein grosses Feuer machte, als plötzlich eine grosse Schaar Schwalben eingeflogen sei, so dass der ganze Schupfen voll von ihnen war. Sehr viele fielen in's Feuer, einen grossen Theil fand er den nächsten Morgen todt und nur wenige entkamen. Die todt gefundenen lieferten ihm das Mahl für einige Tage. Ich erlegte hier einmal eine Schwalbe mit dunklen Strichen. Die rostgelbbäuchigen (var. pagorum, Chr. B. Br.) sind hier nicht selten.

36. **Hirundo urbica, Linn., Stadtschwalbe.** Poln. „Jerzyk." Brüteten bis 1880 an der nahen Kapelle in 20—30 Paaren. Jetzt kommen zwar noch einige zu den alten Nestern, nisten aber nicht mehr hier. Die Stadtschwalbe kommt 6—10 Tage später als die Hausschwalbe und zieht 14—20 Tage früher als diese — alle auf einmal — ab.

37. **Hirundo riparia, Linn., Uferschwalbe.** Nistet in einigen Paaren an der schwarzen Arva zwischen Ujstic und Chizne. Am Herbstzuge erlegte ich 3 Stück beim Forsthause unter Rauchschwalben.

38. **Cuculus canorus, Linn. Kukuk.** Slavisch „Kukucska," polnisch „Kukułka." Ist im Hochgebirge bis zur Krummkieferregion, jedoch nicht so häufig wie in den Vorbergen und Laubholzbeständen zu finden. Er kommt Ende April und zieht Mitte Juli ab. Jüngere Vögel sieht man noch 14—20 Tage später in der Nähe der Dörfer.

39. **Alcedo ispida, Linn. Eisvogel.** Slavisch. „Ribar," polnisch „Zúnorodek." Nistet alljährlich beim Dorfe Vittanova. Im Herbste findet man ihn an allen Gebirgsbächen; einzelne überwintern an offenen Gewässern.

40. **Coracias garrula, Linn. Blauracke.** Polnisch „Kraska." Selten im Herbste.

41. **Oriolus galbula, Linn, Goldamsel.** Polnisch „Wilga" Selten; im August sieht man besonders an mit Weiden bepflanzten Strassen junge Vögel nicht selten.

42. **Pastor roseus, Linn. Rosenstaar.** Erschien nur einmal in der Arva.

43. **Sturnus vulgaris, Linn. Staar.** Slavisch und polnisch „Szpak." Bei Nebel und Schneegestöber verirrte wurden einigemale im Frühjahr in leeren Schupfen todt gefunden.

In der Ebene bei Chizne, Dunajec und Neumarkt ziehen sie regelmässig am 18. März durch, während man sie im Herbste bisher noch nicht beobachtet hat.

[**Pyrrhocorax alpinus, Linn. und graculus, Linn.** Alpendohle und Alpenkrähe fehlen der Tatra. Ich hörte zwar, dass im Herbste unter Nebelkrähen Krähen mit gelbem Schnabel beobachtet worden seien, allein ich sah bisher nie eine.]

44. **Lycos monedula, Linn. Dohle.** Slavisch und polnisch „Kawka." Nisten, jedoch nicht überall, in den Dorfkirchen. Im Herbste sieht man bei schönem Wetter grössere Flüge selbst im Hochgebirge.

45. **Corvus corax, Linn. Kolkrabe.** Polnisch und slavisch „Kruk." Auf der Nordseite der Tatra fast ausgerottet. Vor 20 Jahren nistete er im Kościelico-Thale im Kalkfelsen Pisana bei Mixtusza, in Oravitz in der Havranica-Skala, seit man jedoch die Wölfe mit Strychnin vergiftet hat, sieht man nur selten einzelne vorüberstreichen.

46. **Corvus cornix, Linn. Nebelkrähe.** Slavisch „Vrana," polnisch „Wrona." Bewohnt die bei Dörfern gelegenen Waldungen. Seit 3 Jahren erscheinen regelmässig Ende Juli, nach dem Abmähen der Alpenwiesen, Flüge von 20—40 Stück in Oravitz und halten sich bis 15. und 20. September auf.

47. **Corvus frugilegus, Linn. Saatkrähe.** Slavisch „Havran," polnisch „Gawron." Ist nur vom Spätherbst bis Mitte April hier häufig.

48. **Pica caudata, Boie. Elster.** Slavisch „Straka," polnisch „Sroka." Nistet überall bei Dörfern; zeigt sich nur im Winter und Frühjahr in Oravitz.

49. **Garrulus glandarius, Linn. Eichelheher.** Slavisch „Matias," polnisch „Sojka." Einzelne Paare brüten hier, gehen aber nie über 1000 Meter Höhe in's Gebirge. Im Herbste ist der Eichelheher sehr häufig am Zuge. Zur Nistzeit zerstört er viele Bruten kleiner Vögel.

50. **Nucifraga caryocatactes, Linn, Tannenheher.** Polnisch „Crarua Sojka." Am 24. Juni hörte ich ihn im Hochgebirge, links ober dem grossen Fischsee auf Zirbelkiefern. Den Gemsjägern ist er wohl bekannt, das Nest fand jedoch bisher Niemand hier. Dass der Tannenheher auch in tieferen Lagen brütet, beweist der Umstand, dass Herr Dr. Julius v. Madarász Ende Mai 1882 in Arva-Varalja, wo schon viele Tannen- und Haselsträucher vorkommen, mehrere Nest- und alte Vögel erlegte.

51. **Gecinus viridis, Linn. Grünspecht.** Slavisch „Diatel," polnisch „Zołna ziclona." Kommt nur im Winter, jedoch selten vor.

52. **Gecinus canus, Gm. Grauspecht.** Vom Volke wird er mit dem vorhergehenden verwechselt. Ohne häufig zu sein, nistet er doch in allen Buchenbeständen. Im Winter sucht er die Schupfen nach Insecten ab. Bei milder Witterung hört man seinen Ruf schon im Februar.

53. **Dryocopus martius, Linn. Schwarzspecht.** Slavisch und polnisch „Zołna czarna." Findet sich in alten Beständen bis zur Krummholzregion. Anfangs Juli sind die Jungen so gross wie die Alten. Wird vom hiesigen Volke als Erzeuger der „Dörrlinge" verfolgt; die Hirten stellen den Jungen des Fleisches wegen nach.

54. **Picus major, Linn. Grosser Buntspecht.** Slavisch „Diatel," polnisch „Dzięcoł, Dzięgiél." Vertritt seit 8—10 Jahren den dreizehigen Specht auch im Hochgebirge. Ein Jahr ist er häufiger, das andere wieder weniger zahlreich vorhanden.

55. **Picus leuconotus, Bechst. Weissrückiger Buntspecht.** Ich sah und erlegte bisher nur 3 Stück im December und Januar an Buchen.

56. **Picus minor, Linn. Kleiner Buntspecht.** Sehr selten. Dieses Jahr erlegte ich am 8. Januar ein ♀

und am 24. ein ♂ auf Erlen in der Nähe des Forsthauses.

57. **Picoides tridactylus, Linn.** Dreizehiger Specht Vor 20 Jahren war dieser Specht im Hoch- und Mittelgebirge häufig und fast auf jedem Dörrlinge zu sehen, während gegenwärtig auf 5000 Joch Wald kaum 3 Brutpaare kommen. Die Ursache dieser auffallenden Verminderung liegt wohl hauptsächlich in der baldigen Entfernung der Dörrlinge. Tritt der Borckenkäfer auf, so verlässt der dreizehige Specht nicht eher die befallenen Bäume, als bis sie von ihm entrindet sind. Er brütet später als die anderen Spechte und legt bis 4 Eier.

58. **Junx torquilla, Linn. Wendehals.** Wurde nur im Frühjahr sehr selten beobachtet.

59. **Sitta europaea, Linn. Weissbrüstige Spechtmeise.** Hierher dürfte ein ♂ mit weissem Unterkörper zu zählen sein, das ich Ende März 1882 hier erlegte.

60. **Sitta europaea, var. caesia, Meyer. Gelbbrüstige Spechtmeise.** Poln. „Kowalik, Mojtus". Ist, seit in den Vorbergen alte Buchen und Tannen gefällt werden, selten geworden.

61. **Tichodroma muraria, Linn. Alpenmauerläufer.** Poln. „Ponirnik, Mentel (Schmetterling)". Ist seit 20—25 Jahren in der Tatra viel häufiger geworden. Im Sommer findet man den Mauerläufer an grösseren Felswänden z. B. am Murań, ober dem grossen Meerauge am Wołoszyn, Zawrat, ober dem Zakopaner Eisenwerke auf der Kasprowa, dem Gewonl und im Kościebisker-Thale, nistet meist auf unerreichbaren Stellen. Bei Oravitz gelang es mir am 26. Mai 1877 unter der Osobita ein Nest aufzufinden und zu erklettern, das sich an der Nordseite, eines Kalkfelsens, 7° vom Boden entfernt, in einer $1^1/_2$ Fuss tiefen Spalte befand und 5 Eier enthielt. Die beiden Alten waren noch mit dem Ausbessern des Nestes beschäftigt. Da ich wusste, dass sich zu dem ♀ bald wieder ein ♂ zugesellen würde, so erlegte ich letzteres für meine Sammlung. Als ich am 4. Tage wiederkehrte, war das ♂ durch ein jüngeres bereits ersetzt und das Nest enthielt 6 Eier, welche auf blass-röthlich-weissem Grunde — welche zarte Farbe bei den ausgeblasenen verschwindet — mit dunkelrothen Pünktchen am stumpfen Ende versehen waren. Die Eier sind ungemein zartschalig. Dem Knaben, welcher beauftragt war, die Eier herunter zu bringen, brachen leider zwei Stück auf seiner gefährlichen Kletterpartie. Das Nest war aus zartem Moose gebaut und innen mit Mäusehaaren und Wolle von Myoxus dryas sorgfältig ausgelegt. Das Nest und 4 Eier besitzt gegenwärtig Herr Josef Schaitter, Kaufmann in Rzeszow, in seiner Sammlung. Die alte Niststelle ist nun verlassen, doch nistet jetzt ein Paar weit höher, in der unmittelbaren Nähe des Adler- und Thurmfalkenhorstes. Mitte und Ende September sieht man die jungen Vögel zu 3—4 Stück längs der niederen Felsreihen streichen und beim ersten Schneefall gehen sie in die Dörfer Trstena, Thurdossin, wo sie an Kirchen, grösseren Gebäuden und den kleineren Felsen an der Arva herumkriechen und viele das Opfer von Raubvögeln werden.

Die alten Vögel verfärben sich viel früher als die jungen und haben einen noch einmal so langen Schnabel als diese.

62. **Certhia familiaris, Linn. Baumläufer.** Polnisch „Pełzacz, Czółnoczek." Zieht im Herbste mit Meisen umher; nistet nicht über 1200 Meter.

63. **Upupa epops, Linn. Wiedehopf.** Polnisch und slavisch „Dudek." Erscheint jedes Frühjahr einzeln dem Bache bis Oravitz folgend. Im Herbste sah ich ihn noch nie.

64. **Lanius excubitor, L. Grosser Würger.** Slavisch „Strakacs, polnisch Srokacz duży." Nistet nicht im Gebiete. Vor dem ersten Schneefall sieht man ihn im October einzeln auf den höchsten Holzschlägen bis 1500 Meter. Im Thale ist er an den Strassen bis December nicht selten.

Var major, Cab. nec Pall. Einspiegeliger Würger. Einzelne wurden hier im November erlegt.

65. **Lanius minor, Linn. Kleiner Grauwürger.** Selten im Frühjahr. Da ich einmal im Juli 2 Junge erlegte, so ist es möglich, dass er in der Arva zeitweilig nistet.

66. **Lanius collurio, Linn. Rothrückiger Würger.** Polnisch „Srokacz mały." Ihre Ankunft und Zahl ist nach der Witterung sehr verschieden. Im Oravitz-Thale nisten 5—6 Paare, in schlechten Jahren kaum 2 Paare. Den Bruten der kleinen Singvögel bis zur Goldammergrösse, wird dieser Würger, wie ich mich davon überzeugte, sehr gefährlich.

67. **Muscicapa grisola, Linn. Grauer Fliegenschnäpper.** Polnisch „Muchołówka." Erscheint hier zwischen dem 10. und 20. Mai am Durchzuge.

68. **Muscicapa parva, Linn. Zwergfliegenfänger.** Vor einigen Jahren erlegte ich hier ein Pärchen im Mai und im Juli ein schönes ♂. Am 22. Juli sah ich bei Thurdossin einen jungen Vogel auf einem Gartenzaune.

69. **Muscicapa luctuosa, Linn. Schwarzrückiger Fliegenfänger.** Alljährlich am Frühjahrszuge bis 1000 Meter Höhe. Die Männchen erscheinen 10 Tage früher als die Weibchen. Einmal beobachtete ich Ende August am Oravitz-Bache 3 junge Vögel dieser Art.

70. **Accentor alpinus, Bechst. Alpenbraunelle.** Polnisch „Płochacz, Halny oder Skalny wróbel (Steinspatz), von den Raubschützen „Kozimuzyk" (Gemsenmusik) genannt. Auf Gerölle und Felsen findet man sie an allen geeigneten Stellen im Hochgebirge. Seit den letzten 3 kalten Sommern hat sich ihre Zahl sehr vermindert und heuer (1883), wo noch am 1. Mai fast der ganze Schnee auf der Nordseite der Tatra bis weit hinunter liegt, dürfte die erste Brut eine bedeutende Verzögerung erleiden und kaum eine zweite stattfinden. Die Alpenbraunelle bringt selbst den strengsten Winter im Hochgebirge zu und erst bei einem späten Schneefall im April oder Mai erscheint sie vor leeren Hütten und selbst bei bewohnten Gehöften, wie dies am 16. Mai 1882 bei 2 Fuss hohem Schnee in Oravitz der Fall war, zu welcher Zeit 3 ♂ beim Forsthause erschienen, während die ♀ wahrscheinlich infolge des sehr zeitigen Frühjahres schon brüteten und zugrunde gingen. Für diese Ansicht spricht der Umstand, dass ich, als ich mich im August des genannten Jahres auf den grossen Rochaczen (westlicher Ausläufer der Tatra) durch 2 Tage aufhielt, weder auf der Süd-, noch auf der Nordseite ein Exemplar sah. Zu dieser Zeit (im August und September, leben sie übrigens sehr still und verborgen, und wer ihre Aufenthaltsorte nicht kennt, würde an ihrem Vorkommen zweifeln. Im Frühjahr sind sie sehr lebhaft und schon ihr Gesang ist es, der sie Jedem schnell verräth. Im October vereinigen sich benachbarte Familien und streichen bis zur Krummkieferregion. Ausgeflogene Junge fand ich auf der Osobita am 26. Juli, aber auch stark bebrütete Eier noch am 22. desselben Monates.

71. **Accentor modularis, Linn. Heckenbraunelle.** Kommt im halben April und geht im halben October. Sie findet sich in jungen, dichten Beständen und geht oft bis in die Krummholzregion, wo sie noch oft gehört wird.

72. **Troglodytes parvulus, Linn. Zaunkönig.** Slavisch „Kralik," polnisch „Mysikról." Findet sich an Bächen bis 1800 Meter. Im Winter sieht man ihn in den Dörfern.

73. **Cinclus aquaticus, Linn. Bachamsel.** Slavisch „Ribarick," polnisch „Wodny drózd" oder „Kosik." Ueberall an den Tatrabächen bis 2000 Meter, wo sie nur einmal nistet. Tiefer unten fand ich jedoch Junge Ende Mai und anfangs Juli, die bis Herbst in der Nähe des Brutortes verweilen. Die alten Vögel sind hier auf der Unterbrust kaffeebraun.

Ob die Bachamsel dem Forellenlaiche schädlich ist, da sie sich an den Laichplätzen derselben gern aufhält, konnte ich bis jetzt nicht constatiren. Die von mir an den Laichstellen erlegten hatten nur Reste von Wasserkäfern im Magen. (Fortsetzung folgt).

Die Vögel des Trentino.

Zusammengestellt von **Prof. A. Bonomi** in Roveredo, ins Deutsche übersetzt von **Prof. Dr. C. W. v. Dalla Torre** in Innsbruck.

(Fortsetzung.)

56. (5.) **Muscicapa atricapilla, L.** Doppelzügig: kommt im Frühling und zieht im August; nistet im Mai und legt 5—6 Eier in hohle Bäume; nicht besonders selten.

57. (6.) **Muscicapa albicollis, Temm.** Sehr selten; vom Frühling bis September zu sehen, nistet in Gebirgswäldern im April oder Mai. Das Nest ist in hohlen Bäumen und hat 6 Eier.

58. (7.) **Muscicapa grisola, L.** Kommt im April und zieht im September.

59. (8.) **Ampelis garrula, L.** Zieht unregelmässig; in gewissen Jahren (wie 1873) in zahlreichen Schwärmen; einzelne Stücke kommen jedes Jahr, man sieht sie im Winter und im Frühling.

60. (9.) **Lanius excubitor, L.** Kommt im Aprilund verlässt uns im September; nistet in Astwinkeln hoher Bäume im Mai und legt 6—7 Eier. Ist nicht sehr häufig.

61. (10.) **Lanius minor, Gm.** Häufiger als vorige Art, mit der man ihn oft verwechselt. Lebt besonders von Orthopteren; nistet auf Bäumen, legt 5—6 Eier.

62. (10.) **Lanius rufus, Briss.** Weniger häufig als beide vorigen Arten, vom April bis September. Nistet auf einzeln stehenden Bäumen im Mai; 4—5 Eier.

63. (12.) **Lanius collurio, L.** Unter den Laniusarten der verbreitetste Sommervogel; er erscheint im April und verlässt uns im September. Brütet 2mal im Jahre. Er spiesst Insecten auf Dornen von Prunus spinosa und Berberis vulgaris, um sie nach Bequemlichkeit zu verspeisen.

63. (13.) **Regulus flavicappillus, Naum.** Gemeiner Standvogel. Während des Winters streicht er in Zügen zu 8—10. Nistet auf Coniferen.

64. (14.) **Regulus ignicapillus, Cm.** Nicht so gemein, wie voriger Standvogel, doch zieht er schon im Februar ins Gebirge, wo er sein Nest auf den höchsten Coniferen anlegt.

65. (15.) **Parus pendulinus, L.** Sehr selten und zufällig. Hält sich immer an Gewässern auf, wo Rohr wächst. Man glaubt, dass er hier nistet, doch bedarf dies noch der Bestätigung. Wurde in Val di Non, Val di Sole, Val Sugana und am Ufer des Gardasee's gefunden, immer nur im Hochsommer.

66. (16.) **Parus biarmicus, L.** Auch dieser ist sehr selten und findet sich an denselben Stellen wie der vorige. Er nistet in Sümpfen. Im October zieht er gegen die Thalsohle. Soll auch im Veronesischen gemein sein.

67. (17.) **Acredula caudata, Koch.** Sehr selten, nur manchmal im Herbst oder Winter zieht sie direct nach Italien.

68. (18.) **Acredula rosea Sharpe-Parus caudatus, autor. non Linn.** Ist im Trentino Standvogel. Während des Winters zieht sie sich gegen die Thalsohle. Die letzten Tage des Jänners sieht man Truppen von 7—8, die kurz nach Mittag wandern von Nord nach Süd, von Baum zu Baum fliegend und der Windrichtung folgend, die zu jener Tageszeit stark ausgesprochen ist. Wenn die Witterung günstig ist, beginnt sie im Februar zu nisten; das Nest liegt in Gabelästen der Bäume, vermuthlich 2 Bruten.

69. (19.) **Parus coeruleus, L.** Standvogel und sehr häufig, vom April bis Juli wenigstens 2 Bruten; das Nest liegt in Baumhöhlen. Im September ziehen viele nach Italien.

70. (20.) **Parus major, L.** Sehr gemein und Standvogel, obwohl viele in Zügen zu 20—40 im October nach Italien ziehen. Die Zugzeit fällt zwischen 10 Uhr Morgens und 2 Uhr Nachm.

71. (21.) **Parus ater, L.** Standvogel; doch im September und Anfangs October gegen die Thalsohle ziehend. Wandert in Zügen von 20—30 zwischen 9 und 12 Uhr Vormittags. Nistet vom April bis Juni und legt 2 Mal.

72. (22.) **Parus palustris, L.** Standvogel, nistet auf Bergen vom April bis Juni in hohlen Bäumen. Ist nicht sehr häufig.

73. (23.) **Parus lugubris, Natt.** Ninni, Perini und Betta verzeichnen ihn unter den venetianischen Arten um Verona und vermuthlich findet er sich auch bei uns, wenn auch selten. Das Museum von Roveredo besitzt ein Stück, das gewiss aus jener Gegend stammt.

74. (24.) **Parus borealis, Salys.** Sehr selten; vermuthlich besucht er jedoch unsere Alpen.

75. (25.) **Parus cyaneus, Pall.** Wurde angeblich in Val Sugana gefangen, doch fehlen bis jetzt verlässliche Angaben.

76. (26.) **Parus cristatus, L.** In den höheren Gebirgswaldungen Standvogel; zieht gesellig mit P. ater und ist obwohl sehr selten, doch in einigen Stücken jedes Jahr zu beobachten.

77. (27.) **Sitta caesia.** Wolf und Mey. Ist ein Standvogel des Trentino; sehr gemein, nistet in Baumlöchern.

78. (28.) **Tichodroma muraria, Ill.** In milden Wintern bleibt sie auch als Standvogel; sonst zieht sie im October gegen die Thalsohle und die Poebene und kehrt im Frühlinge zurück. Bei Roveredo ist sie recht gemein. Nistet vom April bis Juli 2 Mal; das Nest ist in hohlen Felsen.

79. (29.) **Certhia familiaris, L.** Bei uns während des ganzen Winters gemein. Nistet in den Alpenwäldern vom Mai bis Juni; das Nest ist in hohlen Bäumen und enthält 6—7 Eier.

80. (30.) **Certhia brachydactyla, Brehm.** Gemein in Italien, wo sie C. familiaris vertritt; bei uns jedoch selten.

82. (32.) **Troglodytes europeus, Cuv.** Obwohl Standvogel, streicht er im Sommer gegen die Berge um sich nördlich gelegene Standorte aufzusuchen, im Spätherbste aber zieht er gegen die Thalsohle, besonders auf das Land. Das Nest liegt nahe an der Erde, ist rundlich, innen mit Federn ausgekleidet.

83. (33.) **Cinclus aquaticus, Bechst.** Einzeln und Standvogel. Lebt stets an Bächen, wo er von März bis Juli 2mal brütet. Im Winter streicht er gegen die Thalsohle und sucht wärmere Standorte. Im Sommer ist er sehr gemein.

84. (34.) **Turdus merula, L.** Standvogel und sehr gemein. Ist dem Melanismus sehr unterworfen.

85. (35.) **Turdus torquatus, L.** Standvogel, doch zieht er im Herbste in weniger kalte Orte und kehrt im Frühling wieder ins Gebirge zurück. Vom Mai bis Juli brütet er zweimal.

86. (36.) **Turdus varius, Pall.** Zufällige Art. Das Museum in Roveredo besitzt 2 Stücke, eines wurde in Val Sugana 1854 geschossen, vom anderen kennt man die Heimat nicht, ist sehr selten.

87. (37.) **Turdus viscivorus, L.** Sehr häufiger Standvogel. Nistet im April oder Mai. Wohnt in der Region des Wachholders; nistet auf Bäumen mit 4 bis 5 Eiern.

88. (38.) **Turdus musicus, L.** Zieht regelmässig im September und März und ist häufig.

89. (39.) **Turdus Swainsoni, Cab.** Einige Stücke dieses amerikanischen Vogels wurden in Europa gefangen; eines aus dieser Gegend besitzt das Museum in Roveredo.

90. (40.) **Turdus iliacus, L.** Kommt später als T. musicus vom October bis Anfangs December; im Frühlinge selten.

91. (41.) **Turdus pallidus, Temm.** Zufällig; ein Stück wurde im Jahre 1868 in Varone bei Riva erlegt.

92. (43.) **Turdus atrigularis, Temm.** Althammer gibt an, dass 2 Stück in Tirol gefangen worden seien.

93. (43.) **Turdus pilaris, L.** Zieht im Herbste und im Frühlinge; am Rückzuge stets in geringer Zahl; überwintert in Italien. Manches Jahr zieht eine sehr grosse Zahl (z. B. 1882).

94. (44.) **Turdus cyaneus. L.** Standvogel in unseren Bergen, doch im Winter manchmal südlich ziehend. Nistet im April oder Mai im Gebirge.

95. (45.) **Turdus saxatilis, L.** Bleibt im Sommer bei uns, kehrt im April zurück und verlässt uns im September. Vom Mai bis Juli brütet er zweimal, das Nest ist auf Felsen mit 4—5 Eiern.

96. (46.) **Turdus Naumannii, Schleg.** Althammer nennt ihn „zufällig“ — ob mit Recht?

97. (47.) **Saxicola stapazina, Koch.** Nicht gemein. Kommt im Mai und zieht im August, einzeln. Nistet in der Thalsohle zwischen Felsen, mit 5—6 Eiern. Die Art soll nördlich von Trient nicht zu sehen sein, versicherte man mir.

98. (48.) **Saxicola aurita, Temm.** Kommt und zieht mit der vorigen Art, ist aber seltener. Nistet auf Bergen im Mai, hat 5—6 Eier. In Nordtirol selten.

99. (49.) **Oenanthe saxicola, Bechst.** Zieht zweimal. Kommt schon im März und zieht bei guter Witterung Ende October; er zieht nur bei Regenwetter. Nistet zwischen Steinen auf der Erde im Gebirge; ist gemein.

100. (50.) **Pratincola rubetra, Koch.** Gemeiner als vorige. Das Nest wird aus Poa, Festura und anderen Gräsern gebaut und befindet sich auf Wiesen; 5—7 Eier. Nistet im Mai. Zieht im April und September. In Nordtirol selten.

101. (51.) **Pratincola rubicola, Koch.** Sehr gemein; zieht im Herbst und kehrt im Frühling wieder. Im April bis Mai nistet sie auf der Erde unter Pflanzen und legt 6 Eier. Im Sommer hält sie sich meist an felsigen Stellen der Berge auf.

102. (52.) **Accentor alpinus, Bechst.** Standvogel im höheren Gebirge, wo er im Juni und Juli nistet. Im Winter in den Thalsohlen.

103. (53.) **Accentor modularis, Bechst.** Fast Standvogel. Nistet vom April bis Juni, brütet zweimal.

104. (54.) **Sylvia phoenicurus, Lath.** Zieht zweimal. Macht sein Nest auf Gebirgen in hohle Bäume und Mauern mit 4—6 Eiern. In der Thalsohle erscheint sie Mitte August bis Ende September, selten im October.

105. (55.) **Sylvia tithys, Scop.** Nicht so gemein. Im Gebirge brütet sie vom April bis Juli zweimal mit 5—6 Eiern jedesmal. Das Nest liegt in Felsklüften. Ist viel häufiger in Nordtirol.

106. (56.) **Sylvia suecica, Lath.** Selten, doch jedes Jahr werden ein paar Stück gefangen. Es ist nicht gewiss, ob sie im Trentino nistet. Vor einigen Jahren fing ein Bekannter ein ♂ mit rothem Kehlfleck; es gehörte zur Form coerulecula.

107. (57.) **Sylvia rubecula, Lath.** Sehr gemein. Kommt nach S. phoenicurus, also Ende September; einige überwintern. Die Auswanderer kehren im März zurück.

108. (58.) **Sylvia luscinia, Lath.** Kommt im April und zieht im September. Das Nest liegt an Waldesrändern und enthält 4—6 Eier; sie brütet im Mai.

109. (59.) **Sylvia hortensis, Lath.** Doppelzügig, doch im Frühlinge so arm an Stücken, dass man glaubt, sie kämen nur im Herbst ins Trentino. Kommt im Mai und es steht nicht fest, dass sie hier nisten.

110. (60.) **Sylvia atricapilla, Scop.** Wird von Februar bis November gesehen und ist sehr gemein. Nistet im Gebüsch im April und Mai, 4—6 Eier. In warmen Wintern bleiben einige beständig hier.

111. (61.) **Sylvia nisoria, Bechst.**, vom April bis September. Man hält sie für seltener, als sie thatsächlich ist, da sie sehr scheu und schwer sichtbar ist. Vom Mai bis Juni nistet sie im Gebirge und zieht dann thalwärts. 4—5 Eier.

112. (62.) **Sylvia orphea, Temm.** Sehr selten und nur bei guter Jahreszeit; es ist möglich, dass sie hier nistet.

113. (63.) **Sylvia curruca, Lath.** Kommt im April, zieht im September und ist sehr gemein. Nistet im Gebüsch; 4—5 Eier.

114. (64.) **Sylvia cinerea, Lath.** Kommt im April, macht das Nest in Gebüsch, legt 5 Eier und zieht im September.

115. (65.) **Sylvia subalpina, Bon.** Möglich, dass sie manchmal zufällig auch bei uns getroffen wird, sicher steht es nicht.

116. (66.) **Sylvia sibilatrix, Bechst.** Vom April bis September. Nistet im Gebirge, 4—6 Eier.

117. (67.) **Sylvia trochilus, Lath.** Gemein. Doppelzügig, bewohnt Wälder, wo sie im April und Mai ein Nest am Fusse der Bäume anlegt, und 4—6 Eier legt. Im Winter zieht sie weg.

118. (68.) **Sylvia rufa, Lath.** Sehr zerstreut; fast Standvogel; im Winter in die Thalsohle streichend. Zieht in Gruppen von 7—8. Nistet im Mai und Juni, legt 4—5 Eier.

119. (69.) **Sylvia Bonellii, Vieill.,** vom April bis September. Im Mai und Juni nistet sie im Gebirge; 4—5 Eier.

120. (70.) **Hypolais icterina, Gerb.** Bleibt vom April bis September; nistet auf Bäumen.

121. (71.) **Hypolais polyglotta, Gerb.** Ganz wie vorige.

122. (72.) **Hypolais elaica, Gerb.** Wurde in der Nähe von Roveredo gefangen — doch erscheint sie nur zufällig.

123. (73.) **Calamoherpe palustris, Boie.** Kommt im April und zieht im October; nistet im Gebüsch.

124. (74.) **Calamoherpe arundinacea, Boie.** Kommt und zieht mit voriger. Nistet im Mai mitten im Röhricht.

125. (75.) **Calamoherpe turdoides, Boie.** Sehr gemein in Sümpfen vom April bis October. Nest im Röhricht mit 4—5 Eiern.

126. (76.) **Lusciniopsis luscinioides, Blas.** Möglich, dass sie im Sommer auch bei uns vorkommt, da sie in Verona gemein ist; doch ist nichts Sicheres bekannt.

127. (77.) **Lusciniopsis fluviatilis, Bp.** Eine für das Trentino zweifelhafte Art.

128. (78.) **Calamodyta locustella, M. et W.** Zieht doppelt; April und October, und ist nicht besonders selten.

129. (79.) **Calamodyta phragmitis, M. et W.** Sehr gemein vom Frühling bis September; lebt in Sümpfen.

130. (80.) **Calamodyta aquatica, Bechst.** Bleibt bei uns vom April bis October. Im Mai nistet sie und legt 4—5 Eier.

131. (81.) **Calamodyta melanopogon, Bp.** Sehr selten; bis jetzt noch in keinem sichern Stücke gesehen.

132. (82.) **Calamodyta cisticola, M. et W.** Ziemlich selten. Kommt im Frühling und zieht im November.

133. (83.) **Motacilla alba, L.** Standvogel und sehr gemein im Herbste, weil viele zu dieser Zeit in wärmere Gegenden Italiens ziehen.

134. (84.) **Motacilla sulfurea, Bechst.** Gemeiner Standvogel; doch zieht der grössere Theil Mitte August in wärmere Länder und kehrt erst im März wieder. Im Mai nisten sie.

135. (85.) **Budytes flavus, Cuv.** Vom April bis September. Man glaubt, dass er hier nistet.

136. (86.) **Budytes cinereocapillus, Bp.** Seltener als vorige Art, mit der sie oft verwechselt wird. Nistet vielleicht.

137. (87.) **Budytes nigricapillus, Bp.** Erscheint unregelmässig und selten. Nistet später als die anderen.

138. (88.) **Motacilla neglecta, Pall.** Angeblich bei Roveredo (1866) gefangen, doch ist kein Stück im Museum und ich kenne die Characteristik nicht.

139. (89.) **Anthus arboreus, Bechst.** Sommerart; bleibt vom April bis October; sehr gemein. Im Mai macht er auf Wiesen und in Gebüsch ein Nest mit 4—5 Eier.

140. (90.) **Anthus pratensis, Bechst.** Bei uns von Mitte März bis September. Im April, Mai und Juni nistet er auf sumpfigen Wiesen der Gebirge.

141. (91.) **Anthus cervinus, K. et Bl.** Doppelzügig, doch sehr selten. Althammer versichert, dass er im Gebiete nur im Herbste erscheine.

142. (92.) **Anthus spinoletta, Bp.** Nistet im Mai und Juni auf den Bergen; im Winter streicht er in die Thalsohle. Ist nicht besonders häufig.

143. (93.) **Anthus campestris, Bechst.** Zieht regelmässig, vom August bis October.

144. (94.) **Anthus Richardii, Vieill.** Zieht gelegentlich; während des Herbstes.

145. (95.) **Alauda arvensis, L.** Doppelzügig. Im Herbste erscheint sie mitunter in ausserordentlicher Anzahl; zieht Regentage vor. Nistet vom März bis Juli im ganzen Trentino.

146. (96.) **Alauda arborea, L.** Kommt im März und zieht im October oder November; sehr häufig. Nistet auf der Erde mit 5—6 Eiern.

147. (97.) **Alauda calandra, L.** Zieht unregelmässig und ist sehr selten. Man weiss nicht, ob sie hier nistet.

148. (98.) **Alauda cristata, L.** Der Ort, wo sie Standvogel ist, sind die Lawinen von St. Marco bei Roveredo, wo sie von April bis Juli nistet. Der Imbalsamator Hr. Tomasi von Roveredo versichert, dass sie vor 30 Jahren noch nicht in unserem Lande war und dass sie bei den grossen Schneefällen hieher aus Italien kam, sich anzusiedeln; erst eine kleine Schaar, verbreitete sie sich im ganzen Etschthale und ist jetzt gemein.

149. (99.) **Alauda calandrella, Bon.** Zieht unregelmässig; ich weis nicht, ob sie hier nistet.

150. (100.) **Alauda alpestris, L.** Zufällig; wurde nur im Spätherbste gefangen.

151. (101.) **Alauda leucoptera, Pall.** Im Jahre 1869 wurde ein ♂ bei Trient gefangen, das jetzt in der italienischen Sammlung in Florenz sich befindet; wurde auch bei Verona gefangen.

152. (102.) **Emberiza miliaria, L.** Nicht so gemein, im Herbst zieht sie gegen Süden.

153. (103.) **Emberiza melanocephala, Scop.** Ein Stück unseres Museums wurde in diesem Gebiete gefangen.

154. (104.) **Emberiza citrinella, L.** Sehr gemein und Standvogel. Man findet das Nest in der Thalsohle, wie auf den Bergen, auf der Erde wie im Gebüsch; 4—6 Eier. Nistet von Mai bis Juni. Im Winter verlassen uns viele und ziehen in wärmere Länder.

155. (105.) **Emberiza cirlus, L.** Man sagt, dass sie Standvogel sei; doch steht fest, dass die grössere Zahl im Winter nach Italien zieht. Sehr selten. Möglicherweise nistet sie hier.

156. (106.) **Emberiza schoeniclus, L.** Doppelzügig. Ist bei uns von April bis October, besucht niedere Orte und Sümpfe, wo sie nistet; 4—5 Eier. Im Herbst ist sie häufig. Ein Stück zeigt Albinismus.

157. (107.) **Emberiza palustris, Savi.** Obwohl selten, zieht sie doch unregelmässig. Vermuthlich nistet sie; doch ist es nicht sicher.

158. (108.) **Emberiza hortulana, L.** Kommt im April und beginnt Ende August zu ziehen. Im Frühling sehr selten.

159. (109.) **Emberiza cia, L.** Standvogel; im October ziehen viele südwärts und kehren im März zurück. Gemein.

160. (110.) **Emberiza pusilla, Pall.** Wird mit L. Schoeniclus verwechselt. Ist äusserst selten und wurde in Oberitalien gefangen. Ein Stück ist im Museum.

161. (111.) **Plectrophanes nivalis, Meyr.** Gelgentlich vom November bis Feber, doch sehr selten.

162. (112.) **Plectrophanes lapponicus, Selby.** Jeden Winter wird ein Stück gefangen, sie zieht zugleich mit Alauda arvensis.

163. (113.) **Passer montanus, Briss.** Standvogel, doch ziehen im September und October viele gegen Süden. Nistet in Mauerlöchern oder in Baumritzen mit 5—6 Eiern.

164. (114.) **Passer domesticus, Briss.** Im Trentino zufällig; in Nordtirol gemein.

165. (115.) **Passer Italiae, Bp.** Standvogel und sehr gemein. Vom April bis Juli legt er 5—6 Eier, mitunter 2mal; fehlt in Nordtirol.

166. (116.) **Fringilla petronia, L.** Zieht jedes Jahr in kleiner Anzahl. Im Gebirge bleibt sie in Mai und Juni, zum Winter kehrt sie nach Süden zurück.

167. (117.) **Fringilla coccothraustes, Temm.** Zieht regelmässig vom September bis November. Viele nisten hier.

168. (118.) **Fringilla nivalis, L.** Standvogel auf den höchsten Spitzen der Gebirge. Im Herbste sieht man sie in den Hochthälern selten.

169. (119.) **Fringilla coelebs, L.** Die meisten ziehen regelmässig; viele sind Standvögel. Nistet, 4—5 Eier. Man beobachtet, dass die ♂, 15 Tage vor den ♀ ankommen. Bei Roveredo lebte ein blindes ♂ 14 Jahre und wurde immer im Rocolo verwendet.

170. (120.) **Fringilla montifringilla, L.** Auf seinem Zuge im Frühlinge und Herbst regelmässig zu sehen. Manches Jahr erscheint er im October und November in äusserst grosser Zahl. Nistet auf den Bergen im Mai und Juni; 4—5 Eier.

171. (121.) **Fringilla chloris, Bp.** Standvogel, obwohl viele im Herbst nach Italien ziehen. Nest mit 4—5 Eiern.

172. (122.) **Fringilla citrinella, L.** Obwohl selten, wird doch jedes Jahr ein Stück gefangen. Ein Bekannter fing vor einigen Jahren 4 zugleich mit einem Zuge Zeisige; man kann wohl annehmen, dass sie auf unseren Gebirgen nistet.

173. (123.) **Fringilla spinus, L.** Erscheint im Frühling und im Herbste. Man sagt, dass sie in unseren Gebirgen vom März bis Juni nistet.

174. (124.) **Fringilla carduelis, L.** Fast Standvogel, da sie uns nur in sehr kalten Wintern verlässt. Im October wandert die Hauptmasse gegen Süden. Nistet von Mai bis Juli; 4—6 Eier. Im abgelaufenen Herbste zog sie in sehr mässiger Zahl durch unser Gebiet (1882).

175. (125.) **Fringilla cannabina, L.** Nistet im Gebirge. Im Herbst, vom October an, zieht sie gegen Italien in zahlreichen Schaaren, um in kleineren Schaaren wiederzukehren.

176. (126.) **Fringilla montanus, Gm.** Kommt gelegentlich im Herbste oder Winter hieher; sehr selten.

177. (127.) **Fringilla linaria, L.** Weniger häufig und von unregelmässigem Zuge, manche Jahre erscheint sie sehr zahlreich.

178. (128.) **Fringilla rufescens, Veill.** Zieht unregelmässig und sehr selten.

179. (129.) **Fringilla serinus, L.** Bleibt im Sommer bei uns. Kommt im April und zieht im September. Im April und Mai macht sie ein Nest auf Bäume mit 4—5 Eiern.

180. (130.) **Pyrrhula vulgaris, Pall.** Standvogel auf unseren Gebirgen, wenn der Schnee kommt, zieht er herab und irrt einzeln in der Thalsohle umher.

181. (131.) **Pyrrhula erythrina, Pall.** Erscheint gelegentlich im Herbst und Winter. Ist sehr selten.

182. (132.) **Pyrrhula enucleator, Temm.** Sehr selten und nur in sehr kalten Wintern.

183. (133.) **Loxia pityopsittasus, Bechst.** Erscheint unregelmässig. Kommt nur im Spätherbste oder im Winter. Viel häufiger in Nordtirol.

184. (134.) **Loxia curvirostra, L.** Während des Sommers an Coniferen in Wäldern, besonders häufig im August und September. Macht keine echten Wanderungen.

185. (135.) **Loxia bifasciata, Brehm.** Gelegentlich; besucht unser Gebiet nur im Winter; sehr selten.

186. (136.) **Sturnus vulgaris, L.** Doppelzügig. Im October zieht er in grossen Flügen nach Oberitalien und kehrt im Februar in kleiner Anzahl zurück; es ist nicht sicher, dass er hier nistet.

187. (137.) **Pastor roseus, Temm.** Zieht unregelmässig und ist der erste, der nach Italien zurückzieht; von Juni bis Juli kehrt er aus dem Süden zurück. Man beobachtete, dass er in Heuschreckenjahren häufiger ist. Zieht in Gruppen von 12 bis 20 Stücken.

188. (138.) **Oriolus galbula, L.** Kommt einzeln im Mai und kehrt im August mit seiner Familie zurück. Nest auf Bäumen mit 4—5 Eiern. Nicht ganz gemein.

189. (139.) **Fregilus graculus, Cuv.** Standvogel; nistet an unzugänglichen Stellen der Alpen. Sehr selten.

190. (140.) **Phorhocorax alpinus, Viell.** Auf unseren Bergen Standvogel, wo er im April und Mai 4—5 Eier in Felslöcher legt. Im Spätherbst erscheint er nach starken Schneefällen in der Thalsohle in zahlreichen Schaaren. Man versicherte mir, dass er auf dem Pichea bei Riva in grosser Colonie lebe und in einer unzugänglichen Höhle niste.

191. (141.) **Corvus corax, L.** Standvogel auf hohen Bergen, während des Winters zieht er in die Ebene. Ziemlich selten.

192. (142.) **Corvus frugilegus, L.** Man sieht ihn in unserer Gegend nur während des Winters, d. i. von October bis März; sehr gemein.

193. (143.) **Corvus corone, L.** Nur im Winter. Kommt im November und zieht im Frühlinge ins Gebirge, wo er im April und Mai nistet; 4—6 Eier.

194. (144.) **Corvus cornix, L.** Standvogel, doch in der Thalsohle nur im Winter. Nistet im Gebirge auf hohen und einzeln stehenden Bäumen. 4—6 Eier.

195. (145.) **Corvus monedula, L.** Ist bei uns sehr selten; kommt zufällig im Winter hieher. In Nordtirol nistet er.

196. (146.) **Nucifraga caryocatactes, Cuv.** Wohnt im Gebirge, ist aber bei uns nicht ganz gemein. Im April und Mai nistet er; im September streicht er gegen die Thalsohle, um wärmeres Klima aufzusuchen.

197. (147.) **Pica caudata, L.** Standvogel; sehr selten; lebt einzeln.

198. (148.) **Garrulus glandarius, Vieill.** In Eichenwäldern Standvogel. Im Winter lebt er an geschützten Stellen; vom April bis Juni nistet er.

IV. Columbae.

199. (1.) **Columba palumbus, L.** Doppelzügig im October und März. Im April nistet sie auf hohen Bäumen und legt da 2 Eier.

200. (2.) **Columba oenas, L.** Im September und October zieht sie nach Italien und kehrt im März zurück; doch in kleinerer Anzahl. Nistet in dichten Wäldern im April und Mai; Eier 2.

201. (3.) **Columba livia, Briss.** Mehr gemein im Waldland. Kommt im October und März an felsige Orte.

202. (4.) **Turtur auritus, G. R. Gray.** Bleibt bei uns von April bis September und besucht gern warme Orte am Gardasee und in Valsugana. Selten. Wird häufig in Häusern gezogen.

V. Gallinae.

203. (1.) **Syrrhaptes paradoxus, Gr.** Kommt gelegentlich. Im Mai 1863 wurde ein ♀ während eines starken Gewitters lebend bei Predazzo (Fleimsthal) gefangen und von Dr. Belta über 2 Jahre gehalten, es befindet sich jetzt in Florenz in der Sammlung. Im selben Jahre und dem folgenden sah man in Italien über 700 Stücke.

204. (2.) **Tetrao lagopus, L.** Auf hohen Gebirgen Standvogel, an der Grenze des ewigen Schnees. Nistet im Mai und Juni.

205. (3.) **Tetrao urogallus, L.** Auf hohem Gebirge in Laubwäldern Standvogel, vom März bis Mai legt er 7—8 Eier, erwachsene bis zu 12. Jetzt ist er nahezu vertilgt in unseren Alpen.

206. (4.) **Tetrao tetrix, L.** Wie voriger, doch häufiger.

207. (5.) **Tetrao bonasia, L.** In Fichten-, Kiefern- und Birkenwaldungen Standvogel. Fast ganz aus unseren Alpen verschwunden.

208. (6.) **Perdix saxatilis, M. et W.** Gemein und ständig an felsigen Orten.

209. (7.) **Perdix cinerea, Briss.** Sehr gemein an Culturstätten. Im Herbste ziehen die vereinigten Familien nach Süden, während die vereinzelten Stücke Standvögel sind.

210. (8.) **Coturnix communis, Bonp.** Vom Frühling bis Juli nistet sie 2mal, 12—18 Eier in jeder Brut legend. Im August zieht sie südwärts.

VI. Grallae.

211. (1.) **Otis tarda, L.** Im Herbste und Winter gelegentlich.

212. (2.) **Otis tetrax, L.** Gelegentlich und sehr selten, nur im Winter.

213. (3.) **Glareola pratincola, Leach.** Sehr selten; in den Ländern nahe am Meer.

214. (4.) **Oedicnemus crepitans, Temm.** Doppelzügig; regelmässig; nistet vielleicht hier.

215. (5.) **Vanellus cristatus, M. et W.** In manchen Jahren kommt er im October und November in grosser Anzahl, zieht während der Nachtzeit und bleibt am Tage auf Wiesen. Zeigt den Witterungswechsel an, weshalb ihn unsere Bauern „Kalendermacher" nennen (Foriere delle calandre).

216. (6.) **Squaratola helvetica, Savi.** Zieht unregelmässig und nur im Winter.

217. (7.) **Charadrius pluvialis, L.** Zieht regelmässig im Herbst und Winter; selten.

218. (8.) **Charadrius morinellus, L.** Zieht regelmässig; bleibt auf den Bergen, wo er vielleicht nistet.

219. (9.) **Charadrius hiaticula, L.** Selten, aber im Frühlinge zahlreicher als im Herbst.

220. (10.) **Charadrius curonicus, Bes.** Standvogel in ganz Italien; bei uns aber viel seltener.

221. (11.) **Charadrius cantianus, Lath.** Zieht unregelmässig im Frühling und Herbst.

222. (12.) **Haematopus ostralegus, L.** Besucht selten den Gardasee.

223. (13.) **Haematopus candidus, Bon.** Wurde nur an den Ufern des Gardasees zur Winterszeit beobachtet.

224. (14.) **Recurvirostra avocetta, L.** Zufällig an den Ufern des Gardasees.

225. (15.) **Phaleropus fulicarius, Bp.** Selten an den Seen von Ober-Italien während des Winters. Ein Stück wurde am See Cei bei Roveredo getödtet. (Savi.) Unser Museum besitzt kein Stück dieser Art.

226. (16.) **Tringa alpina, L.** Zieht regelmässig; selten.

227. (17.) **Tringa minuta, Zeisl.** Zieht vom April bis Mai, ist aber selten.

228. (18.) **Tringa Temminckii, Cuv.** Man sieht sie im Frühlinge, doch selten.

229. (19.) **Tringa variabilis, Meyer.** Selten; erscheint im Frühling.

230. (20.) **Tringa canuta, L.** In seltenen Fällen erscheint sie auch bei uns.

231. (21.) **Machetes pugnax, Cuv.** Nur während des Winters und Herbstes; selten.

232. (22.) **Actitis hypoleucos, Boie.** Zieht regelmässig zweimal, doch im Frühling zahlreicher. In Italien ist er während des Sommers gemein.

233. (23.) **Totanus ochropus, Temm.** Zahlreich während des Zuges im Frühlinge.

234. (24.) **Totanus glareola, Temm.** Ziehen einzeln, besonders von Mitte Februar und den ganzen März.

235. (25.) **Totanus fuscus, Bechst.** Zieht unregelmässig.

236. (26.) **Totanus calidris, Bechst.** Zahlreicher im Frühlinge als im Herbst; nistet im Venetianischen.

237. (27.) **Totanus stagnatilis, Bechst.** Zieht unregelmässig im Frühlinge.

238. (28.) **Totanus canescens, Ad.** Sehr selten; erscheint immer nur im Frühlinge.

239. (29.) **Limosa aegocephala, Bp.** Zieht sehr selten durchs Gebiet.

240. (30.) **Limosa rufa, Briss.** Wie vorige.

241. (31.) **Numenius arquatus, Lath.** Zieht regelmässig im Herbst und im Frühling bis April; ziemlich selten.

242. (32.) **Numenius phaeopus, Lath.** Zieht regelmässig, doch sehr spärlich.

243. (33.) **Scolopax rusticola, L.** Beginnt ihren Zug im October und November und kehrt im Frühlinge zurück. Im Val di Non und im Val Sugana wurden Nester dieser Art gefunden.

244. (34.) **Gallinago major, Bp.** Zieht regelmässig im Herbste und im Frühling und dann zahlreicher.

245. (35.) **Gallinago scolopacinus, Bp.** Zieht regelmässig vom Herbst bis in den Frühling. Nistet bei uns nicht.

246. (36.) **Gallinago gallinula, Bp.** Zieht regelmässig, doch nicht zahlreich. Althammer gibt an, dass sie nistet.

247. (37.) **Rallus aquaticus, L.** Zieht bei uns in guter Jahreszeit. Sehr gemein.

248. (38.) **Rallus crex, L.** Kommt im Mai und bleibt bis October. Im Mai und Juni legt er 8 bis 10 Eier in feuchte Wiesen. Schreit während der ganzen Nacht.

249. (39.) **Rallus porzana, L.** Vom März bis November.

250. (40.) **Rallus Baillonii, Vieill.** Kommt im März und zieht im October, doch selten.

251. (41.) **Rallus minutus, Pall.** Kommt im März oder April und zieht im October.

252. (42.) **Gallinula chloropus, Lath.** Zieht regelmässig im Februar und im October, einzeln. Im Sommer bleibt sie und legt zweimal Eier; das erstemal im im April—Mai, das zweitemal im Juni—Juli.

253. (43.) **Fulica atra L.** Zieht regelmässig. Einzelne Paare bleiben im Sommer.

254. (44.) **Grus cinerea, Bechst.** Man beobachtet ihn selten auf dem Frühlings- und Herbstzug.

255. (45.) **Ardea cinerea, L.** Zieht im August und September gegen Süden und kehrt im März und April zurück; ziemlich selten im Trentino.

256. (46.) **Ardea purpurea, L.** Zieht regelmässig im Frühling und Herbst; obwohl in Italien gemein und nistend, ist er bei uns ziemlich selten.

257. (47.) **Ardea alba, L.** Man beobachtet ihn sehr selten auf den beiden Zügen.

258. (48.) **Ardea garzetta, L.** Ist sehr selten und kommt unregelmässig an die Ufer des Gardasees.

259. (49.) **Ardea ralloides Scop.** Zieht regelmässig und ist besonders im April und Mai häufig.

260. (50.) **Ardea minuta, L.** Zieht jedes Jahr regelmässig im Frühling und Herbst, doch selten.

261. (51.) **Ardea stellaris, L.** Häufiger im Frühling als im Herbste.

262. (52.) **Ardea nycticorax, L.** Man sieht ihn vorzüglich im Frühling; nistet vielleicht.

263. (53.) **Ciconia alba, Will.** Zieht im Trentino im März und im October bei schlechter Witterung; ist selten.

264. (54.) **Ciconia nigra, Gem.** Wintervogel; gelegentlich.

265. (55.) **Platalea leucorodia, L.** Kommt gelegentlich im Frühling.

266. (56.) **Phoenicopterus roseus Pall.** Erscheint unregelmässig.

267. (57.) **Ibis falcinellus, Vieill.** Doppelzügig, doch sehr selten und nicht jedes Jahr.

VII. Anseres.

268. (58.) **Cygnus olor, Vieill.** Die Zeit der Ankunft ist unregelmässig, von den atmosphärischen Einflüssen abhängig. Sehr selten, wurde aber in einigen Thälern des Trentino gefangen.

269. (2.) **Cygnus musicus, Bechst.** Während einzelner sehr kalter Winter kommt er aus dem Norden und bleibt einige Zeit hier; doch ist er sehr selten.

270. (3.) **Anser cinereus, M. et W.** Ist sehr selten und man sieht ihn nur auf dem Zuge im November und März; Zug unregelmmässig.

271. (4.) **Anser segetum, M. et W.** Zieht im October und Februar immer während der Regenzeit; unter den Gänsen ist sie die häufigste.

272. (5.) **Anser albifrons, Bechst.** Selten und zufällig erscheinend.

273. (6.) **Bernicla brenta, Stef.** Kommt zufällig und ist sehr selten.

274. (7.) **Anas tadorna, L.** Kommt nnr auf dem Winterzuge hieher und ist selten.

275. (8.) **Anas clypeata, L.** Zieht regelmässig im Herbst und Frühling; sie scheint hier zu nisten.

276. (9.) **Anas boschas, L.** Unter den Enten die gemeinste. Zieht im Spätherbst an Regentagen in grossen Flügen. Wurde im Mai und Juni in einem Neste mit 8—14 Eiern gefunden, das sie in Sümpfen und nahe an Seen anlegt.

277. (10.) **Anas strepera, L.** Doppelzügig; wurde öfters an den Ufern des Gardasees gesehen.

278. (11.) **Anas Penelope, L.** Sehr gemein in den Thälern, wo Seen oder Sümpfe sind; zieht im Herbst und Frühling.

279. (12.) **Anas acuta, L.** Viel seltener als vorige, doch zieht sie jährlich nach beiden Richtungen.

280. (13.) **Anas crecca, L.** Man sieht sie namentlich während des Winters längs der Flüsse und Seen; sie ist weder gemein noch selten; man sagt, sie niste hier vom April bis Juni.

281. (14.) **Anas querquedula, L.** Sie wurde am Gardasee und in Valsugana gefangen, immer zwischen October und März; man glaubt, sie niste hier.

282. (15.) **Anas rufina, Pall.** Sehr selten im Gebiete gesehen; zieht die Ufer des Gardasees vor.

283. (16.) **Anas nyroca, Gld.** Zieht unregelmässig und selten im Herbste südwärts.

284. (17.) **Anas ferina, L.** Zieht im Frühling und Herbst; besucht unsere Seen und Sümpfe.

285. (18.) **Anas marila, L.** Zieht gelegentlich und ist wenig häufig.

286. (19.) **Anas fuligula, L.** Ist selten und lässt sich an unseren Seen während des Winters sehen.

287. (20.) **Anas clangula, L.** Zieht regelmässig zweimal vom November bis April.

288. (21.) **Anas glacialis, L.** Wurde am Gardasee gefunden, erscheint aber nur zufällig.

289. (22.) **Anas fusca, L.** Man sieht sie selten während des Winters und nur am Gardasee.

290. (23.) **Anas nigra, L.** Wurde sehr selten beobachtet.

291. (24.) **Somateria mollissima, Boie.** Althammer sagt, dass sie gelegentlich in diesem Gebiete im Winter gefangen worden sei, ich kenne kein neuerer Zeit gefangenes Stück.

292. (25.) **Mergus albellus, L.** Nur im Winter, aber nicht häufig.

293. (26.) **Mergus merganser, L.** Zufällig erscheinend.

294. (27.) **Mergus serrator, L.** Man beobachtet ihn selten im Winter, besonders am Gardasee.

295. (28.) **Phalacrocorax carbo, Sch.** Unregelmässig erscheinend; im Winter nicht sehr selten.

296. (29.) **Sterna fluviatilis, Naum.** Man sieht sie häufig im Sommer an unsern Gewässern Flüssen und Seen; vielleicht nistet sie.

297. (30.) **Sterna minuta, L.** Kommt im April an, bis September, besonders am Gardasee, doch ist sie selten.

298. (31.) **Sterna nigra, L.** Erscheint unregelmässig, häufiger am Gardasee; vielleicht nistet sie da.

299. (32.) **Larus ridibundus, L.** Man sieht ihn mehr im Winter, als in den andern Jahreszeiten; ziemlich selten.

300. (33.) **Larus melanocephalus, Natt.** Zieht unregelmässig; etwas häufiger am Gardasee.

301. (34.) **Larus minutus, L.** Ganz zufällig.

302. (35.) **Larus tridactylus, L.** Wurde einige Male an unseren Seen gefangen, immer nur zur Winterszeit.

303. (36.) **Larus canus, L.** Nicht ganz selten, namentlich am Gardasee.

304. (37.) **Larus argentatus, Brunn.** Man beobachtet ihn im Sommer am Gardasee.

305. (38.) **Larus marinus, L.** Sein Erscheinen ist ganz zufällig und bloss um den Gardasee.

306. (39.) **Larus fuscus, L.** Vermuthlich, doch nicht sicher in diesem Gebiete.

307. (40.) **Colymbus glacialis, L.** Gelegentlich während der kalten Winter am Gardasee.

308. (41.) **Colymbus arcticus, L.** Zufällig und selten. Im Winter 1854 wurden 2 Stücke in completem Winterkleide erbeutet.

309. (42.) **Colymbus septentrionalis, L.** Die häufigste Art unter den Colymbus; wurde immer nur im Winter beobachtet.

310. (43.) **Mormon glacialis, Leach.** Befindet sich in einem ziemlich sicher in diesem Gebiete erlegten Stücke im Museum in Roveredo.

311. (44.) **Podiceps cristatus, Lath.** Zieht jedes Jahr im Jugendkleid durch und besucht die grösseren Seen dieses Thales; zieht nur bei Regenwetter.

312. (45.) **Podiceps rubricollis, Lath.** Zufällig und sehr selten.

313. (46.) **Podiceps nigricollis, Sund.** Zieht regelmässig während des Winters, doch ist er selten.

314. (47.) **Podiceps auritus, L.** Man beobachtet ihn selten im Winter.

315. (48.) **Podiceps minor, Lath.** Die häufigste Podiceps-Art. Vom April bis Juli nistet er an Seen und Sümpfen; 4—5 Eier.

Notiz zu Capt. Shelley's Arbeit über die Tauben der Ethiopischen Region.

Von **Hermann Schalow.**

In dem letzt erschienenen Hefte des Ibis (Juli 1883, p. 258 bis 231) findet sich eine umfangreiche und treffliche Arbeit G. E. Shelley's über die Columbidae der Ethiopischen Region. Dieselbe dehnt ihre Untersuchungen nicht uur auf diejenigen Arten aus, welche der Ethiopischen Region eigenthümlich sind, sondern gibt auch eine Uebersicht derjenigen Gattungen und Arten der Familie, welche Gebiete bewohnen, die geographisch zu Afrika gehören, in zoogeographischer Beziehung aber anderen Regionen, bezüglich Sub-Regionen wie der mediterranen, der atlantischen, der lemurischen u. a. zugetheilt werden müssen. Durch die Berücksichtigung der Arten dieser Gebiete gewinnt die Arbeit an Vollständigkeit. Mit vieler Sorgfalt ist Shelley bemüht gewesen, die ganz ausserordentlich verwirrte Nomenclatur der afrikanischen Taubenarten zu sichten und zu klären. Zu seinen Ausführungen über die Species des Genus Treron möchte ich mir an dieser Stelle einige wenige Bemerkungen erlauben. Shelley führt fünf afrikanische Arten dieser weitverbreiteten Gattung in seiner monographischen Uebersicht auf. Er sondert die Arten in solche, welche eine deutliche graue Nackenfärbung besitzen und in solche, denen diese graue Färbung fehlt. In der erstgenannten Abtheilung führt er nur drei Arten auf, nämlich Treron calva (Temm. und Knip) (West- und Ostafrika), T. Wakefieldi Sharpe (Ostafrika) und T. Delalandei Bp. (Ostafrika).

Einer vierten Art, welche gleichfalls dieser Gruppe zugetheilt werden muss, wird nicht Erwähnung gethan. Sie scheint der Aufmerksamkeit Shelley's entgangen zu sein. Es ist dies die von Dr. Reichenow im Jahre 1880 bekannt gemachte Treron Schalowi (Ornith. Centralblatt 1880. p.108). Das Exemplar, nach welchem die Art beschrieben wurde befand sich in einer kleinen Sammlung von Vögeln, welche das kgl. Berliner Museum von den Diamantfeldern in Südafrika erhalten hatte. Diese Fruchttaube steht der Sharpe'schen Treron Wakefieldi sehr nahe, unterscheidet sich aber von derselben durch bedeutendere Grösse, durch eine schmalere graue Nackenzeichnung, sowie durch die Färbung der Schwanzfedern, welche bei der Reichenow'schen Art breiter weissgelblich gerandet sind. Da Dr. Reichenow s. Z. bei der Aufstellung der neuen Art keine Diagnose gegeben hat und auch in unserem Compendium der nen beschriebenen Gattungen und Arten keine solche veröffentlicht worden ist, so lasse ich dieselbe hier folgen:

Treron Schalowi, Reichenow, Ornith. Centralblatt, 1880, p. 108 — Journal für Ornithologie 1880, p. 208.

Supra olivaceo-viridis; cervice grisescente, capite, collo, pectoreque viridibus, abdomine flavo-viridi, subcaudalibus rufo-brunneis, plumis apice albis, remigibus nigricantibus flavo marginatis, scapularibus obscure vinaceis, tectricibus alarum majoribus nigricantibus, minoribus parte vinaceis, omnibus pallide flavo marginatis, cauda supra viridi, apicibus albidis, subtus obscure vinacea, apicali flavescente, tibiis flavis, rostro dimidio basali nudo viridi-flavo, pedibus pallide flavis.

Hab. Africa meridionalis.

Grössenverhältnisse:

	Long. tot.	al.	caud.	rostr.	ped.
Treron Schalowi	270	180	95	24	20
Treron Wakefieldi (♂, Eyatana Mus. Berol.)	237	158	80	20	19

Der Typus der neuen Art von der, soweit ich unterrichtet bin, bis jetzt nur das eine Exemplar bekannt geworden ist, befindet sich im kgl. Berliner zoolog. Museum.

Notizen.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Jahresversammlung in Oldenburg, vom 20.—23. Juni 1883. — Vorsitzender: Herr Director Wiepken vom grossherzoglichen Museum.

Mittwoch, den 20. Juni, Sitzung im Hotel de Russie. Erledigung geschäftlicher Angelegenheiten, Bericht über das abgelaufene Gesellschaftsjahr durch Herrn Professor Dr. Cabanis (Berlin). Vorlage des Programmes für die Jahresversammlung. Anmeldung der zu haltenden Vor-

träge. Mittheilung der eingegangenen Briefe derjenigen Mitglieder, welche zu ihrem Bedauern verhindert sind, an den Sitzungen Theil zu nehmen. Eine besondere Ehre wurde der Versammlung durch ein Telegramm Sr. k. u. k. Hoheit des allerdurchlauchtigsten Erzherzogs Kronprinzen Rudolf von Oesterreich-Ungarn, d. d. Laxenburg, zu Theil.

Donnerstag, den 21. Juni, Sitzung im Casino. An dieser sowie an sämmtlichen anderen Sitzungen und Ausflügen nimmt im Auftrage Sr. k. Hoheit des Grossherzogs Se. Excellenz Herr Ober-Kammerherr von Alten, Vorstand der grossherzoglichen Museen, Theil.

Herr Professor W. Blasius (Braunschweig) spricht über die letzten Vorkommnisse des Riesen-Alks, Alca impennis. — Herr Professor Cabanis berichtet eingehend über einige vom Herrn Dr. von Madarász (Pest) eingesandte Varietäten von Muscicapa grisola und Parus cristatus. — Herr Paul M. Wiebke (Hamburg) legt vor und bespricht Varietäten von Tetrao tetrix und verschiedener Turdus-Arten. — Herr Professor Cabanis spricht über Bastardirung in der freien Natur und zeigt interessante Belegstücke vor. — Herr Professor Blasius spricht über eine bei Cochabamba in Bolivien beobachtete Psophia-Art, welche er für P. leucoptera zu halten geneigt ist. — Derselbe gibt eine Reihe von Mittheilungen über von Grabowski auf Borneo gesammelte Vögel. — Derselbe hält einen längeren Vortrag über das Brustbein der Vögel unter Vorlage bezüglicher Demonstrationsstücke.

Nach gemeinsamem Gabelfrühstück wurden Ausflüge nach Zwischenahn und Dreibergen unternommen. Abends 9 Uhr Souper im Casino.

Freitag, den 22. Juni, Sitzung im grossherzoglichen Museum.

Herr Director Wiepken (Oldenburg) hält unter Vorlage zahlreicher Belegstücke einen längeren Vortrag über die dunkelfüssige Feldlerche. Alsdann findet unter Führung Sr. Excellenz des Herrn von Alten und Director Wiepken eine eingehende Besichtigung des grossherzoglich naturhistorischen Museums, sowie der Alterthümersammlungen statt. Gegen 11 Uhr Abfahrt nach Hude und Besichtigung der herrlichen Ruine des bekannten Cistercienser-Klosters. Alsdann folgte die Gesellschaft einer ehrenvollen Einladung Sr. k. Hoheit des Grossherzogs zum Besuche des berühmten Hasbruches unter Führung des Herrn Hofmarschalls von Heimburg. Das Hasbruch ist in ganz Deutschland wegen seiner gewaltigen an Grösse und Schönheit wohl unerreicht dastehenden Ureichen berühmt. In der grossherzoglichen Jagdhütte begrüsste Herr Hofmarschall von Heimburg im Namen seines erhabenen Fürsten die versammelten Ornithologen. Ein von Sr. k. Hoheit dem Grossherzog gegebenes Diner hielt alle Theilnehmer bis zum Abend beisammen. Abends 9 Uhr Sitzung im Casino. Wahl des Präsidenten. Herr von Homeyer, legte sein Amt nieder. An seine Stelle tritt Herr Dr. Hartlaub in Bremen. Die statutengemäss ausscheidenden Ausschussmitglieder Director Wiepken, Graf Berlepsch und Dr. Kütter wurden wiedergewählt, an Stelle Dr. Hartlaubs Herr Amtmann Nehrkorn. Die nächste Jahresversammlung wird in der dritten Woche des September in Berlin stattfinden. Gegen 11 Uhr Abends Schluss der Jahresversammlung. Sonnabend, den 23. Juni, Besichtigung der Sehenswürdigkeiten in Oldenburg und Umgegend. Ein Theil der Mitglieder fuhr am Nachmittage über Wilhelmshafen nach Wangeroge zu einer Jagdexcursion, ein anderer Theil begab sich zur Besichtigung der zoologischen Sammlungen nach Bremen.

H. Schalow.

Die weltberühmte Thierhandlung von J. Abrahams in London versendet folgende Preisliste, welche wir im Interesse aller Liebhaber veröffentlichen, besonders auf den ungewöhnlich niedrigen Preis der so seltenen Schuppenloris aufmerksam machend.

191 u. 192 St. George Street, East, London, E.

P. P.

Ich nehme mir die Freiheit, Ihnen in der Anlage meine Preisliste zu überreichen, und empfehle dieselbe angelegentlichst Ihrer geneigten Beachtung.

Von der Ueberzeugung geleitet, dass es in meinem eigenen Interesse liegt, das Vertrauen meiner geehrten Gönner durch schnelle und reelle Ausführung der mir gütigst überwiesenen Aufträge zu verdienen, ist es mein Princip nur fehlerfreie und gesunde Thiere zu versenden und die Preise so billig als möglich zu stellen.

Versendung geschieht auf Kosten und Gefahr des Bestellers und gegen Nachnahme oder vorherige Uebersendung des Rechnungsbetrages, falls nicht specielles Uebereinkommen betreffs der Zahlungsbedingungen getroffen ist.

Für Verpackung, auf welche ich die grösste Aufmerksamkeit und Sorgfalt verwende, wird nichts berechnet.

Indem ich Sie bitte, mich recht oft mit Ihren werthen Aufträgen zu beehren, unterzeichne ich mit vollkommenster Hochachtung

Ihr Ergebenster

J. Abrahams,
Grosshändler und Importeur.

Abrahams' Mischung zur Züchtung von Canarienvögeln und um ältere Vögel in guter Gesundheit und vollem Gesange zu erhalten. Die Mischung hält sich sehr lange, wenn man sie in der Blechbüchse an einem kühlen, trockenen Orte aufbewahrt.

Gebrauchsanweisung: Die für einen Tag nöthige Quantität ist mit sehr wenig Wasser anzufeuchten und mit einem Messer zu mischen. Darnach ist es fertig zu sofortigem Gebrauch und man erspart sich so die Mühe, Eier zu kochen, zu hacken u. s. w. In Blechbüchsen à $^1/_2$ Kilo 2 Mark.

Abrahams' Mischung für Weichfutter fressende Vögel. Nichts weiter ist erforderlich, als die für einen Tag nöthige Quantität mit dem doppelten Gewichte von altgebackenen Weissbrot- oder Semmelkrumen zu mischen. Die Mischung ohne die Brotkrumen, erhält sich sehr lange, wenn man sie in der Blechbüchse an einem kühlen, trockenen Orte aufbewahrt. Es ist sehr empfehlenswerth, dieses Präparat auch körnerfressenden Vögeln aller Art unter Hinzufügung der gewöhnlich verabreichten Sämereien zu geben, besonders wenn die Vögel nisten, mausern oder kränklich sind. In Blechbüchsen à $^1/_2$ Kilo 1 Mk. 50 Pfg.; $^1/_4$ Kilo 80 Pfg.

Abrahams' verbesserte Pasta für Lerchen, Drosseln, Staare etc. Hält sich sehr lange in der Blechbüchse an einem kühlen, trockenen Orte aufbewahrt.

Gebrauchsanweisung: Die für einen Tag erforderliche Quantität mit dem doppelten Gewichte von alt-

gebackenen Weissbrot- oder Semmelkrumen zu mischen. In Blechbüchsen à ½ Kilo 75 Pfg. In Säcken à 7 Kilo 9 Mk., 25 Kilo und mehr 1 Mk. per Kilo.

		Mk.
Schwalbenloris, Lathamus discolor. . . .	Paar	120·—
Schuppenloris, Trichoglossus chlorolepidotus	„	80·—
Loris v. d. blauen Bergen, Trichoglossus Swainsonii	„	40·—
Olivengelbe Sittiche, Platycercus melanurus	„	50·—
Gelbbauch-Sittiche, Platycercus flaviventris	„	60·—
Bunt-Sittiche, grosse Art, Platycercus eximius	„	40·—
Blassköpfige Bunt-Sittiche, Platycercus pallidiceps	„	40·—
Rothstirnige Neuseeländer Sittiche, Pl. Novae Zealandiae	„	50.—
Pennants-Sittiche, Platycercus Pennantii, ausgefärbt	„	50·—
Pflaumenköpfe, ausgefärbte Männchen . .	Stück	40·—
Königssittiche, ausgefärbte Männchen . .	„	60·—
„ halbausgefärbte Männchen	„	40·—
„ Weibchen	„	40·—
„ junge Männchen	„	20·—
Paradiessittiche, nicht tadellos im Gefieder	Paar	60·—
Blauflügelige Schönsittiche, Euphema venusta	„	80·—
Diadem loris, Lorius coccineus, acclimatisirt	„	200·—
Kleine Gelbkopf-Amazonen, Chrysotis ochroptera	Stück	30·—
Surinam-Amazonen, Chrysotis ochrocephala	„	40·—
Müller-Amazonen, Chrysotis farinosa . .	„	50·—
Inka-Kakadus, Cacatua Leadbeateri . .	„	40·—
Grosse Gelbhauben-Kakadus, Cacatua galerita	„	15·—
Pastinator-Kakadus, Liometis pastinator	„	60·—
Brasilische Heher, Cyanocorax pileatus	„	24·—
Malabar, indische und chinesische Mainahstaare	„	15·—
Grüne Kardinäle, Gubernatrix cristatella	Paar	40·—
Mantel-Kardinäle, Parvaria capitata . . .	„	30·—
Dominicaner- und gehäubte graue Kardinäle	„	15·—
Madagascar-Weber, nicht ausgefärbt . .	„	12·—
Grenadier-Weber, nicht ausgefärbt . . .	„	25·—
Manyar-Weber, nicht ausgefärbt	„	20·—
Orange- und Napoleonbischöfe, nicht ausgefärbt	„	10·—
Orange- und Napoleonbischöfe, ausgefärbte Männchen	Stück	10.—
Paradies- und Dominicanerwhydahs, nicht ausgefärbte	Paar	10·—
Paradies- und Dominicanerwhydahs, ausgefärbte Männchen	Stück	10·—
Papstfinken, Cyanospiga ciris, Männchen im Schmuck	„	7·50
Gelbstirnige Gerlitze, Crithagra flaviventris	Paar	15·—
Cap-Canarien, Crithagra capensis	„	20·—
Hartlaubsfinken, Chrithagra Hartlaubi . .	„	10·—
Graue Edelsänger, Crithagra musica . .	„	10·—
Alarisfinken, Passer alaris, nicht ausgefärbt	„	20·—
Gelbbäuchige Finken, Sycalis luteiventris	„	20·—
Gürtelgrasfinken, Poëphila cincta	„	20·—
Schwarzköpfige Nonnen, Amadina sinensis	„	4·—
Weissköpfige Nonnen, Amadina maja . .	„	6·—
Dreifarbige Nonnen, Amadina malacca .	„	6·—
Broncemännchen, Amadina cucullata . .	„	6·—
Spitzschwanzige Broncemännchen, Amadina acuticauda	„	10·—
Bandfinken, Amadina fasciata	„	5·—
Aurora-Astrilde, Estrelda phoenicoptera .	„	30·—
Graue Astrilde, Estrelda cinerea	„	4·—
Orangebäckchen, Estrelda melpoda . . .	„	5·—
St. Helene-Fasänchen, Estrelda undulata .	„	5.—
Goldbrüstchen, Estrelda subflava	„	5·—
Atlaswitwen, Vidua nitens, ausgefärbt . .	„	8·—
Tigerfinken, Estrelda amadava, halb ausgefärbt	„	4·—
Silberfasänchen, Mounia cantans	„	5·—
Goldflügeltauben, Geophaps chrysochlora	„	120·—
Bronceflügeltauben, Phap chalcoptera .	„	80·—
Buchstaben-Wachteltauben, Geophaps scripta	„	120·—
Kiebitztauben, Ocyphaps lophotes . . .	„	25·—
Friedenstäubchen, Geopeleia placida . . .	„	40·—
Senegaltauben, Streptopeleia semitorquata	„	30·—
Captäubchen, Oena capensis	„	30.—
Broncefleckentauben, Chalcopeleia chalcospilos	„	30·—
Austral. Wildenten, Anas superciliosa .	„	50·—
1 Tasmanischer weisser Habicht . . .	„	150·—

Emus, schwarze Schwäne, Affen verschiedener Art und tasmanische Beutelthiere, Preise auf specielle Anfrage. POMMA.

Literarisches.

Dr. A. B. Meyer. Abbildungen von Vogelskeleten. Herausgegeben mit Unterstützung der Generaldirection der königlichen Sammlungen für Kunst und Wissenschaft in Dresden, IV. und V. Lieferung, Dresden 1883. Der um die Wissenschaft so hochverdiente Director des königlichen zoologischen Museums in Dresden, Hofrath Dr. Meyer, hat mit dieser Doppellieferung der ornithologischen Literatur wieder einen höchst werthvollen Beitrag geliefert. Den Inhalt derselben bilden folgende Besprechungen und Darstellungen: Tafel XXXI, Montauban-Taube, XXXII Schädel von Race-Tauben, XXXIII Oedichinus insolitus (Schl.) und Ptilopus speciosus Ros., XXXIV—XXXVII Notornis Hochstetteri Meyer, XXXVIII Porphyrio melanonotus, Temm., XXXIX Porphyrio coronotus, Vieill., XL Ocydromus fuscus (Du Bus), XLI Ocydromus sylvestris Scl., XLII Rallina tricolor, Gr., XLIII Microglossus aterrimus (Gm), XLIV Eclectus polychlorus (Scop.) ♀, XLV Tanygnothus Muelleri (Temm.), XLVI Eos cyenogenys Bp. und Collocalia fuciphaga (Thunb.), XLVII Heteralocha Gouldii (Gr.), XLVIII Tetrao urogallus, L., XLIX Tetrao medius, Mey., L. Houdan Huhn und Kopf vom Paduaner Huhn. Die Auswahl der Objecte muss in der That als eine ganz vorzügliche betrachtet werden. Die Abbildungen der Schädel von 16 verschiedenen Taubenracen und des Paduaner Huhnes, sowie der Skelette der Montauban-Taube und des Houdan-Huhnes bieten wichtige Beiträge zur Kenntniss domesticirter Vögel, deren wissenschaftliches Studium so lange und so oft vernachlässigt worden ist; von grösstem Interesse ist

das Skelet des Rackelhahnes und die Vergleichung desselben mit jenem des Auerhahnes. Die Abbildungen der Skelete der seltsamen Heteralocha, der verschiedenen Papageien, der oceanischen Tauben, der Purpurhühner, der neuseeländischen Kurzflügel-Rallen werden sicher jedem Ornithologen sehr willkommen sein. Ganz besonders muss aber der Notornis Hochstetteri behandelnde Theil hervorgehoben werden, der ungeahnte Aufschlüsse über diese merkwürdige, dem Erlöschen nahe Gattung gewährt. Die zuerst bekannt gewordene Art derselben, Notornis Mantelli wurde bekanntlich von Owen auf einige subfossile Reste von der Nordinsel Neuseelands gegründet und als im Jahre 1850 und im Jahre 1869 je ein Balg eines Notornis von der Südinsel an das britische Museum gelangte, glaubte man diese auf dieselbe Art beziehen zu können. Im Jahre 1879 wurde nächst dem Te-Anau-See auf der Südinsel ein Exemplar erbeutet, über welches die erste Nachricht in den Mittheilungen unseres Vereines 1879, S. 6, und im Ibi gegeben worden ist. Skelet und Balg dieses Vogels sind in den Besitz des zoologischen Museums zu Dresden gelangt und es ist Dr. Meyer dadurch ermöglicht worden nachzuweisen, dass der Vogel der Nordinsel (N. Mantelli) sich specifisch von dem der Südinsel unterscheide. Dem Letzteren hat der genannte Gelehrte zu Ehren des berühmten Erforschers Neu-Seelands die Bezeichnung Notornis Hochstetteri gegeben. Die vorliegende Lieferung bringt die Darstellung des ganzen Skeletes der neubegründeten Art in halber Grösse, ferner Sonder-Abbildungen des Schädels, Rumpfes, Brustbeines, Beckens und der Extremitäten Knochen in natürlicher Grösse.

Diese Andeutungen dürften hinreichend sein zu zeigen, wie wichtig für die Wissenschaft der Inhalt der verliegenden Lieferungen ist, welche sich den vorhergehenden nicht nur würdig anschliessen, sondern dieselben noch übertreffen. Die Ausführung der Tafeln und die typographische Ausstattung sind vorzüglich. Bei der stets mehr erkannten Wichtigkeit, welche die Osteologie für den Fortschritt der Ornithologie hat, ist der Werth des trefflichen Meyer'schen Werkes evident, und muss dasselbe allen Pflegern unserer Wissenschaft auf das Wärmste anempfohlen werden. v. P.

Vereinsangelegenheiten.

Seine kaiserliche und königliche Hoheit unser durchlauchtigster Protector geruhten auf die ehrfurchtsvollsten, von der Vereinsleitung anlässlich der Geburt einer Tochter Höchstdemselben dargebrachten Glückwünsche, telegraphisch wie folgt zu erwiedern:

An H. Bachofen von Echt, Präsidenten des Wiener Ornithologischen Vereines.

Laxenburg, 2. September 1883.

Meinen besten Dank für Ihre Glückwünsche, mit der Versicherung, dass mich diese Kundgebung warmer Theilnahme recht erfreut hat.

Rudolf.

Neu beigetretene Mitglieder.

Herr Gustav Adametz, Ingenieur in Wien, II., Praterstrasse 34.

Herr Heinrich Lang, k. k. Lieutenant im 1. Dragoner-Regimente, in Postelberg, Böhmen.

Herr Eduard Strauch, Oekonomie-Beamter in Deutsch-Brodersdorf, Nied.-Oest.

Zuwachs zur Bibliothek.

D. A. Bunge. Naturhistorische Nachrichten aus der Polarstation an der Lena-Mündung. (Geschenk des Herrn Dr. L. v. Schrenck in St. Petersburg).

Lovassy Sándor. Adatok Gömörmegye Madárfaunájához (Geschenk des Verfassers).

Dr. Gustav v. Hayek. Grosser Handatlas der Naturgeschichte aller drei Reiche. 10. Lieferung (Recensions-Exemplar).

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Proceedings of the Belfast Natural History and Philosophical Society.

Deutsche Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ost-Asiens in Tokio.

Timehri: being the journal of the Royal Agricultural and Commercial Society of British Guiana in Georgetown.

Cronica medico-quirurgica de la Habana.

Annual Report of the Australian Museum. Sidney.

Zuwachs zur Nestersammlung.

Nest von Oriolus galbula. L. (Geschenk des Herrn k. k. Oberlieutenants Ludwig Freiherrn Fischer von Nagy-Szalatnya.)

Zuwachs zur Vogelsammlung.

Eine Collection von Vogelbälgen aus Hinterindien, Geschenk des Herrn Friedrich Wilhelm Schulze in Honkong u. zw.:

Fam. Capitonidae. Megalaema chrysopogon. Gray.
Fam. Trogonidae. Harpactes Diardii. Swains. (1♂, 2♀).
Harpactes Temminckii. Swains. (♂).
Harpactes Duvaucellii. Gould. (2♂).
Fam. Cuculidae. Rhinortha chlorophaea. Vig. (juv.).
Rhinortha Isidori. Less.
Rhinortha Duvaucellii. Less. (2).
Zanclostomus javanicus. Sws. (2).
Phoenicophaes viridi-rufus. Vieill.
Phoenicophaes chalybeatus. Temm. (2).
Centropus eurycercus. Hay. (2).
Cuculus striatus. Drap.
Fam. Alcedinidae. Alcyone cyanipectus. Bp.
Ceyx rufidorsa. Strickl.
Halcyon atricapilla. Steph.
Halcyon pulchella. Gray. (1♀, 3♂).
Fam. Meropidae. Nyctiornis amictus. Sws.
Fam. Coraciadae. Eurystomus orientalis. Steph.
Calyptomena viridis. Raffl. (4).
Eurylaemus javanicus. Horsf.
Corydon sumatranus. Raffl. (2).
Cymbirhynchus macrorhynchus. Gray (4.).
Fam. Picumnidae. Hemicercus coccometopus. Rchb. (♂).

Fam. Picidae. Hemilophus javanensis. Gray. (♂).
Picus miniatus. Temm. (2).
Meiglyptes grammithorax. Malh. (♂).
Fam. Caprimulgidae. Caprimulgus macrurus. Horsf. (2 ♀).
Fam. Pittidae. Pitta coerulea. Vig. (♂ juv.)
Fam. Ploceidae. Erythrura prasina. Sparrm. (♂ juv).
Fam. Turdidae. Eupetes macrocercus. Temm.
Copsychus saularis. Wagl, (♂).
Kittacincla macroura. Gm.
Hypsipetes melanoleucus. Eyton.
Criniger gularis. Blyth. (2).
Ixos Finlaysoni. Strickl.
Trachycomus ochrocephalus. Gm.
Prosecusa melanocephala. Gm. (7).
Phyllornis cyanopogon. Temm. (2 ♂, 1 juv.).
Phyllornis javensis. Horsf. (5 ♂, 2 ♀).
Fam. Muscicapidae. Terpsiphone affinis. Hay. (5).
Terpsiphone velata. Temm.
Myagra azurea. Bodd.
Fam. Campephagidae. Pericrocotus cinereus. Latr.
Fam. Dicruridae. Dissemurus paradiseus. L. (2).
Irena malayensis. Horsf. (2 ♂, 2 ♀).
Fam. Oriolidae. Oriolus xanthonotus. Horsf. (2 ♂, 2 ♁).
Fam. Laniidae. Myiolestes sp.*).
Enneoctonus magnirostris. Briss.

*) Ist möglicher Weise eine neue Art. Das Resultat der in Angriff genommenen Untersuchung wird mitgetheilt werden.

Fam. Timaliidae. Timalia pyrrhophaea. Hartl.
Timalia maculata. Temm. (♂).
Macronus ptilosus. Jard. et S. (♂).
Fam. Paridae. Melanochlora flavocristata. Lafr.
Fam. Sturnidae. Eulabes javanensis. Osbeck.
Fam. Corvidae. Lophocitta galericulata. Gray. (2).
Fam. Strigidae. Ephialtes pennatus. Hodgs.
Fam. Falconidae. Hierax malayensis. Strickl.
Fam. Treronidae. Treron vernans. Gm. (♂).
Ptilonotus jambu Gm. (1 ♂, 1 ♀).
Fam. Tetraonidae. Cryptonyx roulroul. Scop. (1 ♂, 1 ♀).
Cryptonyx niger. Vig.
Fam. Phasianidae. Polyplectron bicalcaratum. Gray. (♂).
Argus giganteus. Temm. (♂).

Corrigenda.

In Nr. 8, Seite 153, linke Spalte, Zeile 2 v. o. soll es heissen tüchtiger statt tüchtigen, und aimabler Hausherr anstatt aimablen Hausherrn.
Seite 165 linke Spalte 24. Zeile von oben „gehäubter statt gefärbter“,
„ 166 „ „ 26. „ „ „ „Jagdschutzvereine statt Thierschutzvereine“.

Die Jahresbeiträge pro 1883, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Hegelgasse 12,** einsenden.

Inserate.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

		Rm.
schwarze Dunkelfüssler	à St.	1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „	1.75
bunte Gelbfüssler	„ „	2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „	2.25
reine schwarze Lamotta	„ „	2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

C. A. Schäfer

in Teltsch in Mähren

bieten an:

Wellensittiche, Nymphen, Singsittiche, diverse **Prachtfinken, Canarien, englische Farbenvögel** in orangegelb bis orangeroth, je von 5 bis 8 fl. à Paar, **rothe Cardinäle, Gold-, Silber-, Amherst-, Halbblut-** und **Horsfild-Fasanen** und **californische Wachteln.**

Sämmtliche Vögel sind im Freien gehalten und gezüchtet und werden in zuchtfähigen Paaren abgegeben.

Ameiseneier,

neue, getrocknet, schönste Waare, ebenso alle Gattungen **Vogelfutter billigst en-gros** und **en-detail** bei **Wieschnitzky & Clauser,** Samenhandlung, Wien, I. Walfischgasse 8.

Für Hühner, Küchen

J. Andel's überseeisches Pulver

Für Gärten, Ställe

tödtet

Wanzen, Flöhe, Schwaben, Schaben, Russen, Fliegen, Ameisen, Asseln, Vogelmilben, überhaupt alle Insecten mit einer nahezu übernatürlichen Schnelligkeit und Sicherheit derart, dass von der vorhandenen Insectenbrut

gar keine Spur übrig bleibt.

Haupt-Depôt bei F. Berlyak,

Wien, I., Naglergasse 1.

Depots: Brüder Szaivert, VII., Neustiftgasse 26, Joh. Santer, III., Hauptstrasse III.

In Dosen zu 20, 40, 60, 80 kr., 1 fl., fl. 1.50. Bestäubungsspritze 30 kr.

Reinigung der Wohnungen.

Die I. Wiener Racegeflügelzucht-Anstalt,

mit Staatspreis prämiirt,
gegründet 1874,

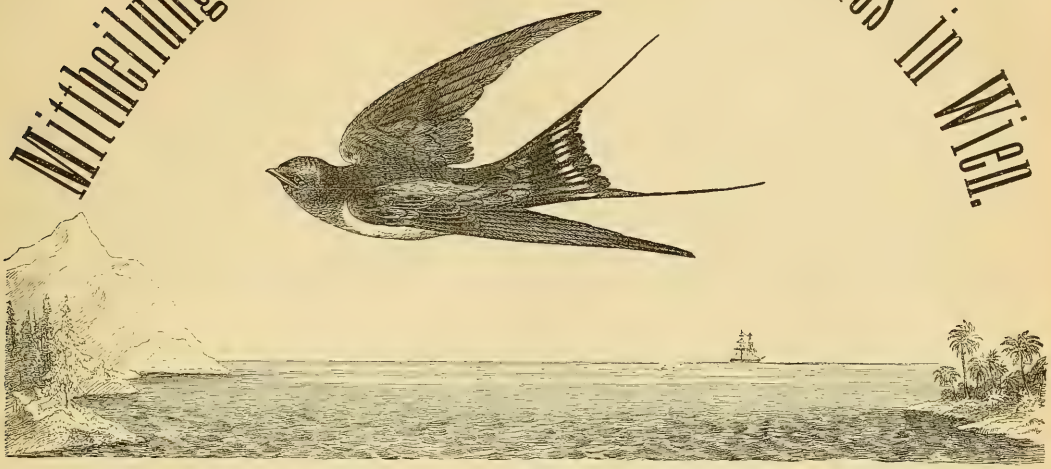
übernimmt stets Bestellungen auf alle Gattungen **Race-, Zier-** und **Wildgeflügel,** sowie auf **Geflügel diesjähriger Eigenzucht.** Preiscourant gratis und franco.

E. Schneckenburger,
V., Hartmanngasse 1.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.
Heizu eine Beilage: Erdkarte, Die Fauna der südlichen Regionen.

7. Jahrg. Nr. 10

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteure: Dr. Gustav von Hayek und Aurelius Kermenič.

Oktober. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1883.

Inhalt: Dr. Anton Reichenow. Immer Neues aus Afrika. — Johann v. Csató. Lanius excubitor, L., in Siebenbürgen brütend. — Dr. Johann Palacky. Die Ostgrenzen der böhmischen Vögel. III. — Alph. Milne Edwards. Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region. (Fortsetzung.) — Aug. Graf Marschall. Arten der Ornis Vindobonensis in Aegypten. — Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Aufruf!

Zugleich mit der dritten ornithologischen Ausstellung in Wien wird, falls genügende Anmeldungen von Theilnehmern einlaufen sollten, was bei der von dem hohen k. k. Ackerbau-Ministerium gütigst zugestandenen Unterstützung des Unternehmens kaum zu bezweifeln ist, **ein internationaler Ornithologen-Congress** in unserer Stadt tagen. Der Congress-Ausschuss stellt an die geehrten Vereinsmitglieder, welche in Wien oder den Vororten wohnen, die Bitte, sich bereit erklären zu wollen, einen oder den anderen unserer lieben Gäste bei sich für die auf etwa 8 Tage zu berechnende Dauer des Congresses aufzunehmen, oder demselben mindestens freies Quartier zu geben. Geneigte Anträge, welche eine reichliche Betheiligung an dem Congresse wesentlich erleichtern würden, und welche wir in Anbetracht der Wichtigkeit der auf dem Congresse zu behandelnden Fragen, als da sind: Internationaler Vogelschutz, Förderung der Geflügelzucht und der wissenschaftlichen Bestrebungen auf dem Gebiete der Ornithologie etc. etc., reichlich zu erhalten hoffen, bitten wir gütigst an den ersten Secretair des Vereines, Dr. Gustav von Hayek, Marokkanergasse 3, adressiren zu wollen.

Immer Neues aus Afrika.

Von **Dr. Anton Reichenow.**

Wenngleich gegenwärtig weder in geographischem, noch naturwissenschaftlichem Sinne von Afrika als dem „dunklen Erdtheil“ gesprochen werden kann, nachdem während des letzten Jahrzehnts von allen Seiten die Erforschung des Continents in Anspruch genommen wurde, so überrascht uns doch jede neue Expedition noch immer mit ungeahnten Ergebnissen. In zoologischer Beziehung haben neuerdings namentlich die Reisen Dr. Fischer's und Emin Bey's höchst auffallende Neuheiten geliefert und das Gebiet, welches die genannten Reisenden nur an seinen Grenzen besuchen konnten, das Land der Somali und Galla, wird gewiss noch manche bisher unbekannte Thierform bergen. Dass dort aber auch noch ein neuer Riesenvogel gefunden werden sollte, übertrifft die kühnsten Erwartungen. Ein unlängst angeblich aus dem Somaliland durch Vermittlung des Thierhändlers Hagenbeck nach Europa gelangter Thiertransport hat diesen neuen Strauss uns zugeführt. Ein Exemplar befindet sich seit wenigen Tagen im zoologischen Garten in Berlin, andere sollen nach Köln, Hannover und Paris gekommen sein. Der im Berliner Garten befindliche Vogel, ein altes männliches Individuum, hat schwarzes Gefieder mit weissen Flügeln und Schwanzfedern wie sein Vetter, Struthio camelus, welcher bisher als einzige Art der Gattung bekannt war — denn die früher versuchte Sonderung von nördlicher und südlicher Rasse ist nicht aufrecht erhalten worden. Er unterscheidet sich von letzterem aber höchst auffallend darin, dass alle nackten, unbefiederten Körpertheile, wie Kopf, Hals und Beine, nicht hellroth wie bei dem bisher bekannten Strauss, sondern graublau gefärbt sind, während der Schnabel sowie die Horntafeln an der Vorderseite des Laufes durch blassmennigrothe Farbe grell sich abheben. Die Verbreitung dieser neuen Straussart, für welchen wir den wissenschaftlichen Namen Struthio molybdophanes (Sonntagsb. d. Norddeutch. Allg. Zeitung, Nr. 37, vom 16. Sept. 1883) vorschlagen, dürfte sich über die Ebenen des Somali- und westlichen Gallalandes an der Ostküste Afrika's vom 10. Grad nördlicher Breite bis zum Aequator erstrecken. *)

*) Die Redaction hofft ein wohlgelungenes Bild dieses Strausses in der nächsten Nummer der Mittheilungen bringen zu können.

Lanius excubitor, Linn., in Siebenbürgen brütend.

Von **Johann v. Csató.**

Zur Zeit, zu welcher die Bäume ihren Laubschmuck bereits zum grössten Theil verloren haben und die Wirbelwinde die herabgefallenen vergilbten Blätter zum kreiselnden tollen Tanze emporheben, — zu welcher ihr die Herbstsonne über die kahlen Felder gelbliches Licht ergiesst und der Naturfreund mit jenen wehmüthigen Gefühlen, welche man beim Absterben der Pflanzenwelt immer empfindet, in's Feld zieht, um den Abschiedsruf eines Regenpfeifers zu vernehmen oder aber einer Feldlerche noch einen Gruss nachrufen zu können, vernimmt man einen weithörbaren schlirrenden Ruf, mit welchem der grosse Würger anzeigt, dass er von seinem Sommeraufenthaltsorte zurückgekehrt seine Wohnstätte in der verödeten Gegend aufgeschlagen hat.

Dieser Würger wird zwar in den meisten ornithologischen Werken als Stand- und Zugvogel angegeben, in Siebenbürgen ist er aber ein Herbst- und Wintergast, und dies ist er nach der Ornis Vindobonensis 1882, auch bei Wien, indem Seite 67 besagten Werkes Folgendes über ihn berichtet wird: „An die Stelle der drei Würgerarten, welche im Sommer die Auen (bei Wien) beleben, tritt im Winter der Raubwürger, immer aber als seltene und vereinzelte Erscheinung.“

Auch ich habe diesen Vogel in Siebenbürgen bis 1878 zur Sommerzeit weder gesehen noch weniger brütend angetroffen.

Er erscheint regelmässig Mitte October, wenn nicht aussergewöhnliche Kälte eintritt überwintert er bei uns und verschwindet Anfang März.

Er bewohnt einzeln oder zu zweien (wahrscheinlich also gepaart) ein bestimmtes Gebiet, wo er auf Feldhölzern oder Gartenbäumen sitzend seinen Gesang oder Ruf hören lässt.

Von dort aus überfliegt er die Felder, um auf Mäuse und kleine Vögel zu jagen und man findet dann in solchen Gebieten auf Gebüschen und Stauden die von ihm gefangenen Mäuse (wie bekannt) aufgespiesst oder zwischen den Aesten eingezwängt. Aufgespiesste Vögel habe ich meinerseits nie gefunden.

Nach Obigem zählte ich also diesen Würger zu denjenigen Vögeln, welche in Siebenbürgen nicht zu brüten pflegen, denn obwohl E. A. Bielz in seiner Fauna der Wirbelthiere Siebenbürgens ihn zu unseren Raubvögeln rechnet, sind mir hiefür ganz verlässliche Belege nicht bekannt geworden.

Erst im Jahre 1878 am 20. Juni sah ich bei Nagy-Enyed drei Lanius excubitor, von denen ich das alte Männchen und ein Junges erlegte.

Ueber diesen Fall berichtete ich in der vom ungarischen National-Museum zu Budapest herausgegebenen Zeitschrift „Természetrajzi füzetek“ 1878, Band II, Heft 4, Seite 213, wo ich die Meinung abgab, dass das erlegte Junge bei uns ausgebrütet worden sein müsse, denn für das Wandern war die Jahreszeit viel zu früh.

Seit jener Zeit habe ich diesen Würger zur Sommerszeit nicht wieder zu sehen bekommen.

Am 22. Mai dieses Jahres traf ich endlich mit dem Stadtförster Sigismund Dezsö in den hiesigen (Nagy-Enyeder) Weingärten einen grossen Würger an, welcher auch erlegt wurde; wir suchten gleich nach dem Neste und zu meiner grossen Freude entdeckten wir dasselbe auf einem Zwetschkenbaume zwischen den oberen Aesten, drei Meter hoch über dem Erdboden.

Das Männchen sass im Neste auf den Eiern und flog erst beim Erklettern des Baumes ab.

Somit ist also verlässlich erwiesen, dass der genannte Würger, wenn auch selten, in Siebenbürgen brütet.

Sein Ei ist in Graessners „Vögel von Mittel-Europa und ihre Eier,“ Dresden, Tab. V. Fig. 3, ganz anders abgebildet als die von mir gefundenen Eier aussehen, wahrscheinlich aus dem Grunde, weil

bekanntlich manche Vögel oft verschieden gezeichnete Eier legen, weswegen ich mir erlaube das Nest und die Eier zu beschreiben.

Ersteres hat einen äusseren Durchmesser von 13 Centimetern und eine Höhe von 9 Centimetern.

Es ist zum grössten Theil aus den Stengeln der sogenanten Hirtentasche, Capsella bursa pastoris, Mönch, geflochten, worunter einzelne Stengel von Medicago und dicke Stengel von vorjährigen kleinköpfigen Hieracien sich befinden, so wie auch andere Pflanzenbruchstücke.

Die Nestmulde ist halbkugelig, von 9 Centimeter Durchmesser, 6·2 Centimeter Tiefe und mit dünnen Grashalmen ausgelegt, auf welchen die Eier lagen.

Im Neste fand ich sechs Eier, im Leibe des Weibchens, welches ausgestopft wurde, befanden sich noch zwei gut entwickelte weichschalige Eier und so mochte das volle Gelege aus acht Eiern bestanden haben.

Die Eier sind eiförmig mit abgestumpften Enden, 25 Millimeter lang, 18 Millimeter breit, zartschalig, von schmutzig grünlich - weisser Grundfarbe, auf welcher zerstreute kleinere und grössere, sehr wenig in violett spielende, aschfarbige Pünktchen und Flecke oder eigentlich Kleckse zu sehen sind, worüber grössere, verwaschene, matt olivenbraune Kleckse sich befinden, über diesen sind endlich dunkle, gleichfalls verwaschene, olivenbraune Fleckchen bemerkbar.

Die grösseren Kleckse vereinigen sich gegen das stumpfe Ende des Eies zu einem breiten, schütteren Kranze, wie dies auch an den Eiern anderer Würgerarten zu sehen ist, somit sind also die Eier nicht gleichförmig mit den beschriebenen Flecken bedeckt, wie es bei Graessner Seite 55 angegeben wird.

Die höchste Eierzahl wird zu sieben angegeben, das von mir ausgestopfte Weibchen hätte, wie oben bemerkt wurde, acht gelegt.

Indem das Männchen auf den Eiern sitzend gefunden wurde ist anzunehmen, dass die Gatten im Brüten sich ablösen.

Ueber das Brutgeschäft vieler unserer Vögel liegen noch so wenige einheimische, sichere Beobachtungen vor, dass ich mich berechtigt erachten kann, obige Beobachtungen im Interesse der einheimischen Ornis zu veröffentlichen.

Die Ostgrenzen der böhmischen Vögel. III.

Von **Dr. Johann Palacky.**

Sing- und Schreivögel, etc.

1. **Picus martius, L.** (Wirbelthiere Böhmens) 40. Hlist. 8634. David 78.

Sibirien (Ural 62°). Petschora. Stanovoj (Middendorff), Baikal, Angara. Nordchina, (Peking, Jehol). Mandschurien, Japan. (Blakiston). Muniula. ((Přewalsky). Kansú (idem). Baschkirenland. Sind ((Blanford). Kleinasien.

2. **Picus major, L.** Fritsch 41 Hdlist. 8541.

Sibiren (Gray). Omsk. Ural 64°. Udskoi, Bureja, Daurien (Kamtschatka. Kittlitz). Japan. Blakiston. Yokohama (Finsch). Orenburg.

3. **Picus medius, L.** Hdlst. 8555. Polen (Tačanovsky). Kleinasien.

4. **Picus minor, L.** 43. Hdlist. 8558.

Onon, Obdorsk, Petschora. Udskoi. Kamtschatka (Kittlitz.)

Kleinasien. Algier. (Gray). Loche. Die Spechte fehlen sonst im Süden.

5. **Picus leuconotus. Malherbe.** (Fritsch. 44. cirris Pall., polonicus, Bechst. Hdlist. 8552, Polen (Tačanovsky) Sibirien (Gould). Ural. Wišera. Stanovoj. Bureja. Baikal. Japan. (Blakiston).

6. **Picus tridactylus, L.** (Fritsch. 45. 1 ex.) Hdlist. 8536.

Ural 64.° Korea (Finsch). Udskoi, Kamtschatka (Kittlitz). Turkestan. (Severzov). Sachalin. Amur.

7. **Picus (Gecinus) viridis, L.** (Fritsch. 46). Hdlist. 8671. Schiraz. Kleinasien (Darnford).

8. **Picus (Gecinus) canus**, Gm. Fritsch. 47.Hdlist. 8787. David 82, Baikal. Bureja. China. Peking. Japan. (Blakiston) Orenburg. Lenkoran.

9. **Jynx torquilla L.** Fritsch. 48. (Japonica Temm. 8859. Bpte). Hdlist. 8848. Heuglin 663. Jerdon 188. Sibirien, wie weit (?) Udskoi. Amur. Tareinor. Omsk. China. Amoy. Mongolien. Japan (F. Jap.). Nepal. (Hodgson). Himalaja (Saharunpur). Indien bis Assam. Arabien. Palestina. Kleinasien.

Algier. Egypten. Abessinien. Kordofan.

10. **Cuculus canorus L.** Fritsch. 49. Hdlist 8985. Jerdon 199, Heuglin 652.

Omsk, Obdorsk. Petschora. Barnaul. Stanowoj. Altai. Daurien. Jablonnoi. Schingan. Bureja. Dseja. Japan. Sergiopol. Lobnor. Altyntagh (Prevalský). Tianschan. Japan. (F. Jap.) Blakiston. China (überall häufig. Amoy Schanghai). Indien überall bis Nepal (Hodgson). Darjiling. Ceylon. Mulmein. Yunnan (Anderson). Karenland Pendjab. Birma. Kaschmir. Celebes (Wallace). Himalaja. Beludschistan. Persien (Schiraz, Teheran, Elburs 7500′) Kuwandarja. Mugodsaren. Caspisches Meer. Turkestan. Sinai. (Wyatt), Palaestina.

Madeira. Algier. Egypten. Nubien. Senar. Dahalak. Damaraland (Decken). Madagascar. etc.

11. **Caprimulgus europaeus, L.** Fritsch. 50. Hdlist. 612. Heuglin 90. Decken 46. (? Severzow pallens. Turkestan. jotaka 632 in Kamtschatka).

Omsk. Irkutsk (nicht Daurien) Orenburg. Caspisches Meer. Schiraz 7500′ Bam. Kerman. Isfahan. Palestina. Arabien. Kleinasien. Madeira. Algier. Marokko. Egypten. Danakil. Somali. Habesch. Sudan. Nubien. Cap.

12. **Cypselus apus, L.** Fritsch 51. Hdlist. 771. Heuglin 103. Jerdon 99. Irkutzk. Baikal. Daurien. Tareinor. Ilek. Turkestan. Kaschmir. Pentschab. Indien. Palaestina. Kleinasien. Schiraz. Bampur. Afganistan (Heuglin).

Canaren. Algier. Sahara, Egypten. Nubien. Cap. (Sommer).

13. **Upupa epops, L.** Fritsch 52. Hdlst. 1250. Blakiston 166. Jerdon 254. Heuglin 164. David 126. (longirostris 1257.) Jerdon 245. (Spitzbergen Heuglin). Sibirien. Schingan. Bureja. Saisan. Daurien. Amur. Ussuri. China. Muniula. Hoangho. Kalgan. Amoy. Japan. Lobnor (Přew.) Mongolien. Himalaja (Gould 6000′ in Rupschu) Lahore. Jarkand. Kaschmir. Birma. Salwén. Ober-Birma. Assam. (Gray) Bengalen. Nilgeries. Nepal.

(Hodgson). Beludschistan. Schiraz. Arabien (Forskal), Bagdad. (Gray). Sinai. Palestina. Kleinasien. Syrien. Buchara. Samarkand. Kisilkum. Turkestan. Azoren. Canarien. Madeira. Algier. Sahara. Tripolis. Egypten. Abyssinien. Weisser Nil. Somali. Senar.

14. **Alcedo ispida, L.** Fritsch 53. Hdlist. 1151. Heuglin 137. Omsk. Bureja. Onon. Baikal. Krasnojarsk. (Theel). Daurien. Turkestan. Japan. (F. Jap.) (in China ist A. i. = Hdlist. ex silentio auct. bengalensis Gm. ex David). Schiraz. Isfahan. Sind. Beludschistan. Sinai. Palaestina. Kleinasien (und Molukken Duperrey)Madeira. Algier. Tunis. Canaren. Egypten. Rothes Meer (Gray).

15. **Merops apiaster, L.** Fritsch 54. Hdlist. 1201. Jerdon 121. Heuglin 153. Polen (Tačanovský 1 ex). Altai (Finsch). Orenburg. Turkestan. Caspisches Meer. Schiraz. Kerman, (6000'). Isfahan. Arabien (Gray). Palaestina. Sinai. Syrien. Kaschmir. (Gray).Pendjab, Peschawer. Algier. Sahara. (Turkestan.) Egypten. Abyssinien.

16. **Coracias garrula, L.** Fritsch. 55. Hdlist. 897. Heuglin 132. Jerdon 125. Europa (60° N. Br.) Sibirien: Omsk. Barnaul (etc.). Finsch. Altai. Orenburg. Bucharei. Somaliland. Turkestan. Kaschmir. Jarkand. Afghanistan. Pendjab (Indien selten). Sind. Beluschistan. Schiraz. Isfahan. Multan (selten Jerdon). Arabien. Persien. Kleinasien. Palaestina. Canaren. Algier. Marokko. Egypten. Somali. Habesch. Senar. Guinea. Thomé. Prinzeninsel. Mombasa. Südafrika. (Cap. Kaferland. Natal (Gray). Madagascar bloss Verreaux (ex Hartlaub nicht mehr aufgefunden — wohl aber bei Decken).

17. **Troglodytes europeus.** Vieill. Fritsch 56. Hdlist. 2562. (Anorthura troglodytes, Sharpe = Tr. parvulus, Naum. L.) Europa 65° N. Br. Ural. Altai 5000'. 1 ex. Finsch. Palestina. Kleinasien. Persien. Schiraz. Rescht. (Sharpe) Japan, (F. Jap.). Algier. (Loche.) Egypten ex Sharpe, ? Madeira. Canaren. (nicht parvulus Preyer ex Island = borealis Fischer (Sharpe).

18. **Certhia familiaris, L.** (= americana Bpte) Fritsch 57. Hdlist. 2512. David 137. Blakiston 171. Island. Omsk im Museum (Finsch). Ostsibirien, (überall) — Ochotsk (Middendorff) Irkutsk. Daurien. Ussuri. Amur. Peking. (Wintert) Japan. Kaschmir. Algier. (americana Hdlist. 2513.) Neufundland. Florida. Texas. Luisiana. (Audubon). Colorado, Oregon. Chicago. Arizona. Calfornien. (Mexico. Coues). N. Jersey.

19. **Tichodroma muraria, L.** Fritsch 58. Hdlist. 2520. Jerdon 247. David 139. Heuglin. 188. Bakú. Masenderan, Himalaja. Penjab. Kaschmir. Ladak. Léh. (Stolicka). Nepal (Hodgson). Afghanistan. Schensi. Kiangsi, Mupin. Fokien. Alaschan. (Přev.) Kansu. Turkestan. Afghanistan, Palaestina, Kleinasien, Nordpersien. (Rüppell in Egypten und Abyssinien (wie Gray). Taschkend. Jarkand. Kandahar. Gilgit. Kemaon (Sharpe).

20. **Sitta caesia.** Wolf. Fritsch. 59. Hlist. 2484. (wohl die S. europaea L. — nicht die Krüperi) dann Sibirien, China (Sharpe) Japan (Gray.) Polen (Tačanovsky) Persien. (Lenkoran, Masenderan (Blanford) Algier (Loche). Palaestina, Kleinasien (Sharpe). (In Indien andere Formen, im Süden S. Neumayer); (Turkestan — ? syraca) in Sibirien Tačanovsky S. uralensis Licht. und amurensis Swinhoe—europaea auct. Finsch hat S. europaea = uralensis am Ob,Ural,Kamtschatka.

21. **Parus major, L.** Fritsch 60. Hl. 3328. Island Omsk. Ob. Ostsibirien. Udskoi. Muniula (Převalsky), Baikal, Bureja, Transbaikalien, (Radde) Stanovoj, Turkestan. Persien. (Schiraz.) Isfahan. Kleinasien, Palaestina. Babylonien (Chesney.) Algier. Erzerum. Sidon. Genesareth.

22. **Parus ater, L.** Fritsch 61. Hdlist. 3329. Blakiston 204. Ob. Jrkutsk. Baikal (7000') Bureja. Ostsibirien. Udskoi. (Middendorff). Ussuri. Hakodadi. (Finsch) Japan. (F. Jap Blak.) Nepal. Palaestina, Kleinasien. Formosa, Sikkim, Libanon, Turkestan, Kavkaz. (Sharpe).

23. **Parus coeruleus, L.** Fritsch 62. Hdlist. 3366. Persien, (Lenkoran. Kazwir) Kleinasien. Algier.

24. **Parus cyaneus, Pall.** (Fritsch 63. Hdlist. 3365. in Europa Gast aus Sibirien (Gould) Tjumen. Omsk. 3 ex in 9 Jahren) Finsch. Ostsibirien. Bureja. Usuri. Tianschan (Přw.) Yarkand. Turkestan. (Severzov).

25. **Parus palustris, L.** (Pall). Fritsch 64. Hl. 3318. David 418. (? sibirischer camtschatcensis Bpte. — Kultuk. (? Japan ex Seebohm, Sharpe) Jrkutsk. Onon. Bureja, China (ganzes Jahr). Kamtschatka, Baikal, Usuri, Krasnojacsk, Kleinasien.

26. **Parus cristatus, L.** Fritsch 65. Hl. 3373. Polen (Tačanovsky.) Gibraltar.

27. **Parus (Orites) caudatus, L.** Fritsch 66. Hdlist. 3395. Ostsibirien (viel. Tačanovsky). Udskoi, (Middendorff) Irkutsk. Onon. Bureja, (Radde) Amur.

28. **Parus biarmicus, L.** Fritsch 67, Hdlist. 3428 — ? sibiricus Bpte. Kamtschatka. David 425. Saisan (6 ex. Finsch). Turkestan, Mongolien, Hoangho (Přev).

29. **Parus pendulinus, L.** Fritsch 68. Hdlist. 3416. Bureja, (Tačanovsky), Argun, Japan, Persien, Mongolien (Radde), Kleinasien. China (Sharpe).

30. **Alauda arvensis, L.** Fritsch 69. Hdlist. 7714. Heuglin 519. David 451 Petschora. Alatau. Jrtysch. Tabargatai. Omsk. Altai. Irkutsk, Munku Sardyk 6000'. Bureja. Ussuri. Ostsibirien (viel). Kamtschatka (Kittlitz), Nordchina. Peking. Nepal. (Hodgson). Altyntagh (Přw. Buschir. Schiraz. Rescht. Isfahan. Palaestina. Turkestan. Arabien. Babylonien. (Chesney). Algier. Marokko. Egypten.

31. **Alauda arborea.** Finsch 70. Hdlist. 7760. Heuglin 583. Ochotsk. (Middendorff). Hoangho (Přev.). Palaestina. Lenkoran. Unteregypten (Brehm nur). Algier.

32. **Alauda cristata, L.** Fritsch 71. Hdlist. 7762. Heuglin 581. Decken. 246. David 458. Jerdon 769. — abyssinica Bpte. ex Decken, — leantungensis Swinhoe). Ostsibirien. Daurien. Indien. Pendjab. Nepal. (Hodgson). Carnatic. Dekan. Behar. Sind. Buchara. Kleinasien. Philippinen. (Decken) Setschuan. Mongolien. China. Buchara. Arabien. Beludschistan. Bam. Kerman. Schiraz, Buschir. Turkestan, Palaestina, Algier. Sahara. Egypten. Somaliland. Abyssinien, Senegal. Casamanca.

33. **Alauda (Eremofila, Otocoris) alpestris, L.** (Fintsch 72. Hdlist. 7734. David 456. Ob. Tundra. Omsk. Petschora. Ostsibirien. Tareinor. Baikal. Saisan. Daurien. Novaja Semlja. Grönland. Emba. Amur. Ussuri. (Tatschanovsky), Winter in China. Japan. (Blakiston 252). Turkestan. Aljaschka. Labrador. N.-Fundland. Jowa. Minesota. (Audubon). Texas. Utah, Mexico. N. Granada. Arizona, Colorado, Bermuden. (Eremofila cornuta B.)? nach Gould Magellanstrasse. (King).

34. **Anthus (Agrodroma) campestris, Bechst.** Fritsch 73. Hdlist. 3635. Heuglin 268. Jerdon 602. Sergiopol. Tomsk. Tareinor. Baikal. Turkestan. Indien. Beludschistan. Persien. Schiraz. Palaestina. Sinai. Canaren. Algier. Sahara.Egypten. Nubien. Habesch. Senár. Cordofan. Nil. Cap.

35. **Anthus spinoletta, Bpte.** (aquaticus, Bechst). Fritsch 79. Hdlist. 3614. David 442. Heuglin 267.

Ural 63° N. Br. Baikal. Daurien. ? Altai. China. Peking. Mongolien. (Heuglin auch Indien). Beludschistan. Persien. Schiraz. Turkestan. Palaestina. Sinai. Suez. Algier.

36. **Anthus arboreus, Bechst.** ? = agilis Sykes. Fritsch 75. Hdlist. 3640. = trivialis (L,) Gm., plumatus Müll. Heuglin 266.

Ural 62°. Petschora. Omsk. Altai. 5000′. Stanovoj. Baikal. Daurien. Ussuri. Sajan. Bureja. Tareinor, Gobi. Kamtschatka, China. (Amoy), Indien (agilis). Jarkand.. (Hume). Nepal. Japan. (F. Jap — Gray), Elburs 9000′). Turkestan. Palaestina. Arabien. Canaren. Algier. Egypten. Nubien. Abyssinien.

37. **Anthus pratensis,** Bechst. Fritsch 76. Hdlist. 3645. Heuglin 264.

(Grönland). Petschora, Tarei. Amur. Kalgan. Japan. (F. Jap). Korea (Finsch.) Kamtschatka (Kittlitz). Lobnor. Turkestan. Persien (Persepolis). Palaestina. Madeira. (USEE). Algier. Sahara. Egypten. Abyssinien.

38. **Anthus cervinus.** K. Blas. Fritsch 77. Hdlist. 346. Heuglin 265. David 443. Jerdon 605. (F. Jap. japonicus Tem. (Japan) Taimyr. Boganida. Ob. Obdorsk. Petschora, Ostsibirien. Stanovoj. (Midd.). Kolyma. Kamtschatka. Tschuktschenland. China. Sikkim. Siam. Birma. Tenasserim. Amherst. Cochinchina. Himalaja. Turkestan. Beludschistan. Kerman. Palaestina. Syrien. Algier. Egypten. Nubien. Abyssinien. Tunis.

39. **Budytes flavus Cuv.** Fritsch 78. Hlist. 3578. David 437 (fehlt Island, Cap). Hglin. 263.

Obdorsk. Boganida, Saisan. Irtysch. Daurien. Stanovoj. Ussuri. West- und Ostsibirien, im Sommer China, Kanton, Formosa (Decken). Mongolien. Indien. (Decken), Tibet bis 12000′, Mergui, Amherst. Tenasserim, Singapor, Amboina, Borneo, Java, Persien. Isfahan. Sirdarja. Turkestan. Sinai. Arabien, Sokotra. Palaestina, Teneriffa. Algier. Egypten. Sahara, Nubien. Senár. Bogos. Abyssinien. Nil. Guinea. Uniamesi. Somaliland. Damaraland.

40. **Motacilla sulfurea.** Bechst. (Boarula auct.) (? melanope Pall). Fritsch 79. Hlist 3592. Heuglin 261. Jerdon 592.

Ob. Altai. Omsk. Lepsa. Baikal. Sajan. Ingoda. Jeniseisk. Amur. Bureja. Stanovoj (Ostsibirien). Japan (coll. Henderson. Cassin. Hakodade F. Jap.) Indien. Ladak. Bengal. Nepal. (Hodgson). Java. Sumatra. Rangun. Tenasserim. Ceylon. Schiraz. Kohrud, Rescht, Sinai, Palaestina. petr. Arabien, Kleinasien.

Madeira, Canaren, Algier. Egypten, Bogos, Abyssinien.

41. **Motacilla alba, L.** Fritsch 80. Hlist. 3562. Decken 121. (? japonica Tem.). Heuglin 259. Hebriden, Orkneys, Island. Grönland. Ural 62°. Beresow. Petschora. Tjumen. Tomsk. Omsk. Irtysch. Alatau. Alakul. Westsibirien. Tareinor. Bureja. Amur. Sajan. Selenga, Usuri, Kamtschatka (Kittlitz). Stanovoj. Indien. Ceylon. Persien, Beludschistan, Kerman. Schiraz, Elburs. Turkestan. Buchara, Afghanistan, Cypern, Smyrna, Syrien. Arabien. Sokotra.

Madeira. Canaren. Algier, Tunis, Sahara, Tripolis, Marokko, Senegal, Egypten. Nubien. Habesch. Somaliland. Sansibar (Decken).

42. **Cinclus aquaticus.** Bechst. Fritsch 81. Handlist 3899.

Faroer, Hebriden. Ural 62° N. Br. Petschora. Stanovoj. Irkutsk. Omsk. Elburs. Teheran, Sultanieh. Kleinasien. (Darnford). Palaestina. Algier.

43. **Turdus viscivorus, L.** Fritsch 82. Hlist 3637 Jerdon 368. Heuglin 339 (var. Hodgsoni). Indien. Himalaja, Nepal (3668). Altai. Saisan. Kultuk (Dybovsky)-Alatau, Lobnor (Převalsky), Baikal, Kemaon, Mussore, Nepal (Seebohm). Persien, Talysch, Kazrun. Turkestan, Kleinasien. Marokko (Tanger). Algier. Suez. Tunis.

43. **Turdus pilaris, L.** Fritsch 83. Hlist. 3673. Jerdon 367. Heuglin 340. Ob. Omsk. Petschora. Jenisei. Daurien. Baikal. Turkestan. Palaestina. Kleinasien. Babylonien (Chesney). (Kaschmir, ex Simla). Algier, zufällig. Egypten. Nubien. Marokko (Seebohm).

45. **Turdus musicus, L.** Fritsch 84. Hlist. 3677. Heuglin 343. David 243. Ural 62°. Petschora, Omsk. Irkutsk. Barnaul. Kultuk. Jenisei. Udskoi. Stanovoj. China (Swinhoe). Persien. (Buschir. Schiraz, Elburs, Rescht, Palaestina. Arabien. Kleinasien. Teneriffa. Algier. Marokko. Tunis. Egypten. Nubien. (? Abyssinien Lefébvre).

46. **Turdus iliacus, L.** Fritsch 85. Hlist. 3678. Jerdon 369.

Grönland (Gray). Ob. Omsk. Irkutsk. Kultuk. Jenisei (71° N. Br. Seebohm). Nordwesthimalaja, Kohat. Lenkoran. Turkestan. Babylonien (Chesney). Madeira. Algier (selten).

47. **Turdus obscurus, Gm.** (pallens Pall. non Teminck) bei Seebohm 378, pallida Gmelin. Fritsch 86. Hlist. 3728. David 236. Blakiston 247. Jenisei 67°.

Irkutsk. Tareinor. Onon. Amur. Bureja. Schilka, Baikal. Usuri. Daurien. Amur. Udskoi. Japan. Formosa. Java. (Blyth). Borneo. Indien. Philippinen. (Walden). Andaman, Assam (Seebohm). Arakan. Kaschmir. Amherst. (Hume, Winter).

48. **Turdus atrigularis,** Teminck. Fritsch 87, Hlist. 3721. Hglin. 345.

Obdorsk. Omsk. Lepsa. Petschora. Altai. Jenisei. Kultuk (Dybovsky). Baikal. Mongolien. Lobnor (Převalsky). Indien. (Nordw. Himalaja Gould). Amur. (Seebohm). Turkestan, Kaschgar, Jarkand (Sundevall). petr. Arabien (Hedenborg). Beludschistan, Afghanistan (Seebohm).

49. **Turdus torquatus, L.** Fritsch 88. Hlist. 3720. Wolga (Seebohm). Elburs (Blanford). Kleinasien, Algier. Tanger (? Cairo Odescalchi).

50. **Turdus merula, L.** Fritsch 89. Hdlist. 3697. Heuglin 347. Omsk. (Museum). Turkestan. Kaschmir (Seebohm). Persien (Schiraz, Isfahan, Elburs 6—7000′). Gilan, Masenderan — wintert Unteregypten, petraeisches Arabien, Syrien. Madeira. Canaren. Azoren, Algier. Palaestina (Gray). Jericho (Seebohm). Tunis.

51. **Calamoherpe** (Sylvia) **turdoides,** M. W. Fritsch 90 (Gray und Sharpe. Finsch, ziehen ihm zu Folge. N. 52). Heuglin 227. Hlist. 2917 (ex Sharpe). Talisch. Lenkoran. Turkestan. Palaestina. Arabien. (Dschedda). Algier. Tripolis. Sahara (Tristram) Winter. Egypten. Gabun. Damara. Cap. Congo. Potschefstroom (Sharpe).

52. **Calamodyte** (Sylvia) **arundinacea** (M. W.), **Gm.** Fritsch 91. Hlist. 2947. Heuglin 230. Irtysch. Alakul. Bampur. Schiraz, Isfahan (8000′). Palaestina, Turkestan. Kleinasien. Algier, Egypten. Nubien.

53. **Calamodyte palustris, Boie.** Fritsch 92. Hlist. 2922. Hglin. 229. Omsk.-Saisan. Schiraz, Palaestina, Egypten. Nubien.

54. **Calamodyte phragmitis, Bprte.** (schoenobaenus L.) Fritsch 93. Hlist. 2964. Hglin. 233.

Ob. Petschora. Turkestan. Jenisei (Sharpe). Lenkoran. Palestina. Syrien. Algier. Nubien. Sobat. Damaraland (Transvaal. Potschefsstroom).

55. **Calamodyte aquatica** (Sylvia cariceti. Naum.). Fritsch 94. Hlist. 2965. Hglin. 232.

Canaren. Algier. Egypten (Unter-).

56. **Calamodyte locustella, M. W.** Fritsch 95. Hlist. 2972.

Stanovoj (Middendorff). Tarei. Kultusajuk (Radde). Altyntagh (Převalsky).

57. **Calamodyte fluviatilis, M. W.** Fritsch 96. Hlist 2971. Hglin. 234.

Ladogasee. Palaestina. Egypten (Teminck, Bonaparte). Kleinasien.

58. **Hypolais salicaria.** Bonaparte. Fritsch 97. Hlist. 3042. Hglin. 243.

Daurien. (Dybovský). Persien (Tabris, Blanford). Algier. Egypten. (Bonaparte). Guinea. Südafrika.

59. **Phyllopneuste trochilus, Meyer.** (Sylvia titis, Bechst.). Fritsch 98. Hlist. 3032. Hglin. 246.

Ural 62° N. Br. Petschora. Obdorsk. Ob. Jenisei. Indien. Lenkoran. Bombay. Sinai. Palestina. Tanger. Algier. Abyssinien. Guinea. Cordofan.

Abiad, Gabun. Damaraland, Natal. Congo. Transvaal, Cap.

60. **Phyllopneuste sibilatrix, Bprte.** Fritsch 99. Hlist. 3016. (sylvicola, Lath.) Heuglin 245.

Ural (Bogoslovsk) Lenkoran. Palaestina. Arabien, Kleinasien. Algier. Damiette. Winter bis Abyssinien. Guinea (Sharpe).

61. **Phyllopneuste rufa, L.** Fritsch 100. Hlist. 3034. Hglin. 248. 1 ex Ostsibirien. Schrenk (Radde, Tačanovský). Palaestina. Arabien. Sinai. Kleinasien. Marokko. Algier. Sahara (Tristram). Egypten. Abyssinien. Kordofan. Abiad.

62. **Regulus cristatus, Ray.** Fritsch 101. Handlist 3100. = japonicus Bpt. China.

Omsk, Obdorsk. (Tačan.). Amur. Onon. Ostsibirien. Radde. Japan (F. Jap.) Turkestan. Kleinasien. Algier (Loche). Nepal. Teneriff. Azoren. Kaschmir. Sikim. (Sharpe).

63. **Regulus ignicapillus, Cuv.** Fritsch 102. Hlist. 3101. Kleinasien (Darnford) Algier (Loche).

64. **Sylvia hortensis, M. W.** Fritsch 103. Hlist. 3029. Hglin. 252. Omsk (Museum). Palaestina. Madeira. Sahara (Tristram). Algier. Egypten. Guinea. Bogosland. Benguela. Kafferland. Damaraland.

65. **Sylvia atricapilla** (L.), **Lath.** Fritsch 104. Hlist. 3017. Hglin. 253.

Omsk (Museum). Kleinasien. Palaestina. Beludschistan. Arabien. Täbris. Teheran. Schiraz. Madeira (Harcourt). Azoren Capverden. (Dohm). Teneriffa. Algier. Egypten. Nubien. Abyssinien, Bogosland, Gambia.

66. **Sylvia cinerea, Lath.** Fritsch 105. Hlist. 3012. Hglin. 249.

Saisan. Altai. Barnaul. Lankoran. Schiraz. Elburs. Turkestan. Palaestina. Syrien. Canaren. Algier. Egypten. Nubien. Abyssinien. Kordofan. Damaraland (Anderson).

67. **Sylvia curruca, Lath.** Fritsch 106. Hlist. 3013. Hglin. 250. Jerdon 583. David 348. (? sordida Winterbottom).

Ob. Omsk. Alakul. Obdorsk. Baikal. Ostsibirien. (Radde). 1 ex Irkutsk, Daurien. Mongolien. China. Jarkand. Lobnor. Indien (Winter). Bengalen. Persien. Lenkoran. Palaestina. Turkestan. Syrien. Kleinasien. Beludschistan. Mekran. Arabien. Algier. Senár. Egypten. Kordofan. Nubien. Abyssinien.

68. **Sylvia nisoria,** Bechst. Fritsch 107. Hlist. 3024. Hglin. 258 (nach Finsch auch Sibirien). (? Altai 5000'). Turkestan. (Kaschgar. Sharpe). Schiraz. Palaestina. Kleinasien. Nubien. Sennár.

69. **Accentor alpinus,** Bechst. Fritsch 108. Hlist. 331. (? collaris. Scop. Demawend ex Blanford). Südspanien (Saunders). Amur. Bureja (Radde). Ochotsk (Middend.). Baikal (idem). Persien. Sidon (Sharpe). Gilgit. Kaschmir. Japan.

70. **Accentor modularis, L.** Fritsch 109. Hlist. 3324. Hglin. 275.

1 ex petr. Arabien. Palaestina. Kleinasien (Darnford). Algier. Sibirien. Japan. Gilgit. Turkestan. Kaschmir (Sharpe).

71. **Lusciola philomela, K. Blas.** Fritsch 110. Hlist 3152. Hglin. 253 = major Brehm.

Omsk. Irtysch. Alakul. Saisan. Altai. Ostsibirien (Tačan.). Turkestan. Kleinasien. Palaestina. Arabien (?). Bogosland. Egypten.

72. **Lusciola luscinia, K. Bl.** Fritsch 111. Hlist. 3151. Hglin. 282 (vera).

Kleinasien. Turkestan. ? Palaestina. Marokko. Algier. Egypten. Arabien. Nubien. Abyssinien.

73. **Lusciola rubecula,** (L.) **K. Bl.** Fritsch 112. Hlist. 3193. Hglin. 280.

Baikal. Bureja. Daurien (Radde). Stanovoj. Turkestan. Kleinasien. Palaestina. Schiraz (Blanford). Egypten. Azrek. Tunis. Teneriffa. Azoren. Madeira (Seebohm).

74. **Lusciola suecica,** (L.) **K. Bl.** (Sylvia cyanecula M.). Fritsch 112. Hglin. 281. 2 Spec. bei Seebohm 15) = 3189 u. 3200). Hlist. 3196. Jerdon 514. Alaschka (Seebohm). Ob. Omsk., Ural. Obdorsk. Altai. Petschora. Jenisei. Krasnojarsk. Semipalatinsk. Ostsibirien (überall Tačanovský) Barnaul. Udskoi (Middendorff). Indien. Jarkand 16000'. Yunnan (Anderson). Ceylon. Tenasserim. Nepal (Hodgson). Beludschistan. Persien. Sinai, Palaestina. Arabien. Algier. Egypten. Abyssinien Senár (Seebohm).

75. **Lusciola phenicura, K. Blas.** Fritsch 114. Jerdon 495. Hglin. 276. Hlist. 3153.

Ural 62° N. Br. Petschora. Omsk. Sajan. Argun. Kultuk. Lena Kurilen. Indien (Saharanpur). Beludschistan, Afghanistan. Schiraz. Lenkoran. Erzerum. Palestina. Turkestan. Kleinasien. Persien. Sinai. Teneriffa. Algier. Tunis (Seebohm). Sahara. Egypten. Sudan (Piaggia). Abyssinien. Abiad. Senár. Bogosland. Guinea. Senegal.

76. **Lusciola erythaca, Bonaparte,** (Sylvia tithys Scop.). Fritsch 115. Hlist. 3154. Hglin. 278.

Omsk. Persien. Demawend. Talisch. Buschir. Kleinasien. Palaestina. Sinai. Algier. Nubien. Egypten.

77. **Petrocincla saxatilis, Vig.** Fritsch 116. Hlist. 3800. David 247. Hglin 333.

Lepsa. Saisan. Sergiopol. Kultuk. Baikal. Daurien (Tačan). Thianschan. Peking. Mongolien. China. Jarkand. Gilgit (Seebohm). Ladak. Alaschan. Muniula (Převalský). Kerman. Schiraz. Isfahan 6—9000'. Ava. Babylonien (Chesney). Arabien. Turkestan. Palaestina. Kleinasien. Algier. Sahara. Egypten. Nubien. Habesch. Bahrelgazal Guinea. Senegal. Kukongo (Seebohm).

78. **Petrocincla rubetra, Kaup.** Fritsch 117. Hlist. 3275. Hglin. 284.

Omsk. Turkestan. Persien. Teheran. Pendjab. Palaestina. Arabien. Kleinasien. Algier. Egypten. Abyssinien. Gambia. Senegal. Guinea.

79. **Petrocincla rubicola,** Bechst. Fritsch 118. Hlist. 3274. Hglin. 285.

Ob. Omsk. Alakul. Lepsa, Ural. Ostsibirien bis 75° N. Br. (Tačan.) Turkestan. Kaschmir. Jarkand, Simla (Stolička). Japan. Sinai. Palaestina. Kleinasien. (Xanthus-Lycien Seebohm). Persien. Schiraz. Algier. Sahara (Tristram). Teneriffa. Egypten. Senegal.

80. **Saxicola oenanthe, L.** Fritsch 119. Hdlist. 3205. Hglin. 295. David 254. Jerdon 491.

Ostgrönland (Pansch). Island. Ural 54° N. Br. Ob. Obdorsk. Omsk. Petschora. Sergiopol. Altai. Baikal. Kentei. Daurien. Stanovoj. Ochotsk. Japan. Krasnojarsk. Hoangho (Převalský). Alaschan. Mongolien. Tianschan. Indien selten (1 ex Mhow.). Turkestan. Syrien. Kleinasien. Arabien. Sinai. Palaestina. Persien. (Schiraz, Teheran 9000'). Kokand. Canaren. Azoren. Algier. Sahara. Gambia. Mombasa. Chartum. Nordostafrika bis zum Nil. Labrador. Aljaska (Seebohm). Canada.

81. **Muscicapa parva, Bprte.** Fritsch 120. Hlist. 4839.

Kamtschatka (Kittlitz). Tareinor. Kultusajuk. (Radde). Indien (Gould, Seebohm). Kaschmir. Schiraz. Teheran (Blanford). Beludschistan. Algier.

82. **Muscicapa atricapilla, L.** Fritsch 121. Hglin. 392. Hlist. 4821.

Omsk. Elburs, Palestina. Teneriffa, Algier. Alexandrien, Gambia (Seebohm).

82. **Muscicapa albicollis,** Bechst. Fritsch 122 (collaris Bechst.). Hlist. 4812.

Polen (Tačanovsky). Smyrna (Seebohm). Tabris (Blanford). Algier.

84. **Butalis grisola, L.** Fritsch 123. Hlist. 4811. Decken 141. Hglin. 394.

Lappland. Schottland (fehlt Sibirien ex Decken). Saisan, Altai, Irtisch. Daurien (Finsch) 3 ex Kultuk Dybovský. Turkestan. Palaestina. Persien (Schiraz, Isfahan). Elburs 7000'. Arabien. Ain Musa, Aden. Kleinasien. Syrien. Ladack 14000'. Algier. Tunis (Seebohm). Egypten. Nil. Habesch. Somaliland. Zanzibar (Decken). Guinea. Senár. Damaraland. Gabun. Cap. Natal. Mombasa.

85. **Ampelis garrulus, L.** Fritsch 124. David 201. Hlist. 5565 (Bombycilla bohemica auct.).

Ob. Petschora. Jekatarinburg (Finsch). Stanovoj. Bureja. Irkutsk (Radde). Udskoi (Midd). Ostsibirien (Theel. Tačanovský). Shanghai. Peking, Japan (Blakiston 202). Turkestan. Algier. Babylonien (Chesney). Harte Winter Us Cassin. Neu-Schottland. New-York. Philadelphia. Yukon. Ohio. Maine. Mohave. Illinois. Colorado, Kansas, Arizona, N. Mexico.

86. **Hirundo rustica, L.** Fritsch 125. Hlist. 786. Jerdon 82. Heuglin 116 (? javanica Horsf. panayana Gm. gutturalis Scop.) David 100.

Novaja Semlja. Faroer. Kola. Hebriden (gutturalis Scop. ex Gray). Beresow. Omsk. Narym. Saisan. Alakul. Sergiopol. Alakul. Tabargatai. Kamtschatka. Udskoi. Baikal. Daurien. Altyntagh. Usuri. Aigun. Tarei. Amur. China. Japan. (Heuglin). Formosa. Siam. Celebes. Sumatra. Philippinen. Pegu. Borneo. Malakka. Penang. Molukken. Indien. Ceylon. Nepal. Kaschmir. Sikkim. Jarkand. Kandahar. Asam. Birma. Australien. Neu-Guinea. Bhamó. Junnan (Anderson). Arakan. Tenasserim. Persien. Beludschistan. Arabien. Syrien. Palaestina. Sinai (Wyatt). Kleinasien. Turkestan. Andamanen. Madeira. Canarien. Marokko (ganzjährig, Decken). Algier. Tunis. Tripolis. Sahara. Egypten. Nubien. Sudan. Habesch. Senegal. Gabùn. Congo. Damara. Cap. Kafferland. Somali. Im Winter Cuba. Guatemala. Honduras (? zufällig).

87. **Cotyle riparia, Boie.** Fritsch. 126. Hdlist. 864. Jerdon 86. David 194. Blakiston 173. Grönland. Lappland (70° Nr. Br.). Sibirien (67° N. Br.). Orkneys. Hebriden. Shetland. Tarei. Schingan. Udskoi. Turkestan. Alakul. Irtysch. Ob. Tomsk. Tobolsk. Indien. (Pendjab, Mhow, Sagor). Nerbudda. Bundelkund. Afghanistan. China (Delta). Nord-China (selten). Kamtschatka. Japan. Alaschan. Mongolien. Amur. Philippinen. Süd-Persien (Persepolis, Miana). Palaestina. Algier. Tunis. Sahara. Marokko. Egypten. Nubien. Masowa. Zanzibar. Madeira. Nordamerika bis zum 68° N. Br. Makenziefluss. Rockymountains. Alaska bis Jamaika. Florida. Arizona. Cuba (Gundlach). Texas. Guatemala. Costarica. Brasilien.

88. **Chelidon urbica, Boie.** Fritsch 127. Hdlist. 880. Jerdon 92. (= lagopoda Pallas). Ob. Omsk. Saisan. Irtysch. Kamtschatka. Ussuri. Tarei. Sajan. Buchtarminsk. Stanovoj. Nilgeries. Indien. Tenasserim (Blyth). Sinai. Arabien. Palaestina. Kerman. Schiraz. Madeira. Algier. Fuertaventura. Egypten. Nord-Afrika.

89. **Lanius excubitor, L.** (major Pallas). Fritsch 128. Hdlist. 5927. Heuglin 405. Ob. Ural (Finsch) bis 63° N. Br. Bureja. Jablonnoi. Seja. Irkutsk. Ochotsk. Turkestan. Japan. (? Blakiston). Kalgan (Převalský). Kleinasien. Palaestina, peträisches Arabien. Nubien. Sinai. Nil. Egypten.

90. **Lanius minor, Gm.** (italicus Lath.). Fritsch 1129. Hdlist. 5966. Heuglin. 404. Omsk. Turkestan. Kleinasien. Palaestina. Schiraz. Kazwin. Sinai. Suez. Bogos. Abiad. Damara. Südafrika. Kandahar. Erzerum. Congo (Sharpe).

91. **Lanius rufus, Brisson.** (senator L.) auriclatus Müll. (ex Sharpe). Fritsch 130. Hdlist. 5979. Heuglin 401. Sinai. Palaestina. Schiraz. Nordpersien. Arabien. Rothes Meer. Algier. Nil. Senegal. Guinea. Südafrika. Abyss. Smyrna Mohammera. Safed. Tunis Tripolis. Tanger Bogos. Gambia (Sharpe). Habesch.

92. **Lanius collurio, Boie.** Fritsch 131. Hdlist. 5968. (Fehlt Island. Lappland). Heuglin 402. Decken 153. (Malta. Finnland. Griechenland). In Daurien seit Pallas nicht mehr gefunden. Altai. Lenkoran. Gilan. Südpersien. Turkestan. Syrien. Arabien. Palaestina. Kleinasien. Sinai. Algier. Marokko. Egypten. Habesch. Nil. Cap. Somaliland. Natal. Benguela. Damara. Zambesi. Namakaland. Mozambik. Tete. Erzerum.

93. **Garrulus glandarius, Bonaparte.** Fritsch 132. Hdlist. 6070. Jekaterinenburg. Lena. Altai. Kamtschatka. Sachalin. Baikal. Usuri. Daurien. Irkutsk. Bureja. Onon. Amur (Radde). Japan. (F. Jap.) Kleinasien.

94. **Pica caudata, L.** Fritsch 133. Hdlist. 6167. Heuglin 435. Bei Seebohm 6169—6173, 6175. Bhamó. Onon. Kaschmir. Indien. Japan. Ladak. Nordamerika. Californien (hudsonica Bpte.). David 537. Ural. Jablonoi (verbreitet sich). China. Mongolien. Tibet. Baikal. Transkaukasien. Argun. Schingan. Amur. Ussuri. Bureja. Kleinasien. Egypten (nicht mehr seit Rüppell). Udskoi (Middendorff, nach Tačanovský aber P. leucoptera).

95. **Nucifraga caryocatactes, Cuv.** David 535. Fritsch 134. Hdlist. 6161. Petschora. Ural 62° N. Br. Ob. Stanovoj. Kirgisenland. Ostasien überall. Jenisei. Stanovoj. Sajan. Bureja. Amur. Transkaukasien. Japan. (Blakiston 187). Nord-China (selten). Turkestan. Kamtschatka (Sharpe).

96. **Corvus monedula, L.** Fritsch 134. Hdlist. 6236. Heuglin 436. Jerdon 665. Ob. Altai. Irtysch. Ural. Irkutsk. Baikal. Onon. Japan. Transkaukasien. Jablonnoi. Amur. Tarei. Turkestan. Kaschmir. Pendjab. Kleinasien. Palaestina. Petr. Arabien. Canaren. Algier. Egypten. Sahara (Tristram).

97. **Corvus frugilegus, L.** Fritsch 136. Hdlist. 6201. Heuglin 437. Jerdon 664. Ob. Beresow. Petschora. Perm. Ural. Irtysch. Sergiopol. Tabargatai. Buchtarminsk. Turkestan. Kaschmir. Pendschab. Afghanistan. Isfahan. Japan (F. Jap). Arabien (Winter). Suez. Ain. Musa. Nazareth. Jerusalem (Sharpe). Egypten. Algier.

98. **Corvus cornix, L.** Fritsch 137. Hdlist. 6193. Heuglin 427. Petschora (Sharpe). Obdorsk. Buchtarminsk. Kultuk (1 ex. Dybovský). Jeniseisk. Daurien. Ostsibirien (Middendorff). Kerman. Bassora. Buschir. Mesopotamien. Palaestina. Kleinasien. Afghanistan. Egypten (ganzes Jahr). Nubien. Chartum. Madeira. Algier. Indien (var capellana Dekan Sharpe).

99. **Corvus corone, Fr.** Fritsch 138. Hdlist. 6192. David 529. Jerdon 659. Ostsibirien (Middendorff), Irtysch. (?) Bureja. Tarei. Stanovoj. Bonin (? Kittlitz). Transbaikalien (Radde.) Hakodade (Finsch). China. Japan. (Blakiston 180). Kaschmir. Afghanistan. Turkestan. Madeira. Algier. Capverden.

100. **Corvus corax, Bpte** (cacolotl Wagl). Fritsch 139. Hdlist. 6181. David 527. Jerdon 657. Blakiston 181. Novaja Semlja. Grönland 82° (Feilden). Ostgrönland (Pansch). Ostasien überall (Taschan). Ural 62° N. Br. Petschora. Ob. Altai. Onon (Seebohm). Castriesbai. Tareinor. Baikal (Finsch). Bureja. Caidam (Převalský). Mandschurien. Mongolien. China (coli). Japan. Himalaja. Ladak (Seebohm). Afghanistan. Sind. Kaschmir. Pendjab. Euphrat, Turkestan. Teheran. Palaestina. Madeira. Algier. Sahara (nicht Südafrika, Decken). Aljaschka. Labrador. Kentucky. Maine. Texas. Oregon. Ohio. New-York. Missouri. Guatemala. Mexico (Seebohm).

101. **Oriolus galbula, L.** Fritsch 140. Hdlist. 4299. Heuglin 349. Ostsibirien (Radde nicht). Irkutsk. Daurien (selten Pallas). Irtysch. Saisan. Omsk. Altai. Kaschmir (Jacquemont). Kleinasien. Zagros. Palaestina. Turkestan. Mesopotamien (Sharpe). Schiraz. Isfahan (7500'). Algier. Tripolis. Egypten. Abyssinien. Madeira. Bogos. West- und Südafrika. Ovampo. Knysna. Mombasa. Somali. Abiad. Madagascar (Hartlaub).

102. **Sturnus vulgaris, L.** Jerdon 681. Fritsch 141. Hdlist. 6306. Heuglin 459. Angara. Sajan. Turuchansk. Onon. Kultuk. Tomsk (nicht östlich der Selenga.) Irtysch. Omsk. Tabargatai. Altai. Kossogol. Altyntagh (Převalski). Kaschmir. Jarkand. Bengal. Ganges. Beludschistan. Schiraz. Gilan. Nepal. (Hodgson). Kleinasien. Turkestan. Palaestina. Arabien. Madeira. Teneriffa. Azoren. Algier. Sahara. (Tristram).

103. **Pastor roseus, Teminck.** Fritsch 142. (Jerdon 690.) Hlist. 6280. Heuglin 461. Omsk. Tabargatai. Indien. Nepal (Hodgson). Ceylon (nistet). Pendjab. Turkestan. Afghanistan. Kleinasien. Arabien. Syrien. Palaestina. Armenien. Mesopotamien. Bagdad. Tabriz. (Persien). 1 ex Egypten. Algier. (Smyrna.)

104. **Plectrophanes nivalis, Meyer.** Fritsch 143. Hlist. 7727. David 462. N.-Zemlia. Grönland 83° N. Br. (Feilden). Ostgrönland (Pansch). Ural 70° N. Br.) Petschora. Tundra. Bureja. Jablonnoi. Turkestan. Omsk. Aigun. Daurien. Ischim. Emba, Ostsibirien (überall). China (selten). Jezo. (Winter, Blakiston). Azoren (Godman). N. Amerika bis 35° N. Br. Aljaska. Ohio. Illinois. Kentucky. Pensylvanien (Cassin).

105. **Emberiza miliaria, L.** Fritsch 144. Hlst. 7697. Heuglin 564. Omsk. Turkestan. Schiraz. Lenkoran. Palaestina. Aderbidjan. Arabien. Kleinasien. Petr. Arabien. Canaren. Algier. Marokko. Egypten.

106. **Emberiza schoeniclus, (arundinacea. Gm.)** Fritsch 145. Hlist 7708. Ob. Irtysch. Petschora. Bureja. Tareinor. Omsk. Irkutsk. Kultuk. Udskoi. (Midd.) Mongolien. Amur. Turkestan.

107. **Emberiza hortulana, L.** Fritsch 146. Hlist. 7687. Jerdon. 715 Heuglin. 551. 1 ex Omsk. (Finsch.) Sergiopol. Lepsa Irtysch. Altai. Indien. (westlich, zufällig). Bam. Kermon. Schiraz. Kleinasien. Palaestina. Babylonien (Chesney). Turkestan. Egypten. Abyssinien.

108. **Emberiza cia, L.** (barbata Scop.) Fritsch 147. Heuglin 566. Hdlist. 7698. Jerdon 743. David 472. Nordchina. Mongolien. Turkestan. Simla (Stolicka). Elburs 6—8000'. Talysch. Kaschmir. (1 ex Himalaja). Palaestina. Kleinasien. Arabien. Libanon. Algier. Sahara.

109. **Emberiza cirlus, L.** Fritsch 148. Hdlist. 7684. Kleinasien (Darnford). Algier. Sahara (Finsch).

110. **Emberiza citrinella, L.** Fritsch 149. Hdlist. 7683. Ural 61° Ndbr. Krasnojarsk. Jenisei. (? Altai-Finsch). Babylonien (Chesney). Algier (Loche).

111. **Emberiza pityornis, Pall.** Hdlist. 7700. Fritsch 150. Jerdon 712. Ural. Tareinor. Bureja. Baikal. Silka. Olchon. Ostsibirien (= leucocephala, Gm., esclavonica Midd.). Amur. Himalaja, Simla. Peschawer.

112. **Emberiza melanocephala, Bpte.** Fritsch 151. Hdl. 7675. Jerdon 721.

Nordwestindien, Dekan, Kerman, Beludschistan, Schiraz, Kleinasien, Palaestina.

113. **Coccothraustes vulgaris, Tem.** Fritsch 152. Hdlist. 7286. Amur. Bureja. Onon. Tareinor. David 501. Heuglin. 553. Mongolien. China im Winter. Mongolien. Kazwin. Gilan. Japan (F. Jap.) Kleinasien. Palaestina. 1 ex Alexandrien.

114. **Fringilla coelebs, L.** Fritsch 153. Hdlist. 7166. Heuglin. 545. Ural 62° Nbr. Omsk. Schiraz. Teheran. Masenderan. Turkestan. Kleinasien. Palaestina. Sinai. Arabien. Madeira. Thebais. Egypten (Alexandrien).

115. **Fringilla montifringilla, L.** Fritsch 154. Hdlist. 7168. Jerdon 752. David 480. Ural bis 64° Nordbr. Ob. Ostsibirien. Daurien. Tareinor. Stanovoj. Bureja. Himalaya. Kaschmir. Simla. Musuri. Afghanistan. Japan. (Hakodade. Finsch. Jezo. Jokohama.) China. Peking (Winter). Turkestan. Persien. Kleinasien. Algier.

116. **Passer domesticus, Bpte.** Fritsch 155. Hdlist. 7257. Heuglin 520. Omsk. Alakul. Lepsa. Irtysch. Beresow. Ural (61°). Irkutsk. Ostasien (1859 nicht in Amur und Kamtschatka). Argun. Baikal. Turkestan. Persien (Rescht). Kleinasien. Algier. Egypten. Nubien. Kordofan. Azrek. Rothes Meer (nicht Abyssinien).

117. **Passer montanus, Aldr.** Fritsch 156. Hdlist. 7258. Jerdon 710. Heuglin 523. David 490.

Ob. Petschora. Semipalatinsk. Saisan. Jenisei. Ussuri. Udskoi. Aigun. Transbaikalien. Bureja. Japan (F. Jap. Blakiston, Jokohama Finsch). Hainan. Formosa. China. Jarkand. Asam. Birma. Arakan. Pegu. Singapor. Java. Tenasserim Arabien. Petr Arabien. Yunnan (Kakhyen-Anderson) Afghanistan. Turkestan. Demawend. Algier. Unteregypten.

118. **Fringilla chloris, Temm.** Fritsch 159. Hlist. 7219. Boninninseln (Kittlitz). Turkestan. (Severzow). Talysch. Kleinasien. Palaestina. Madeira. Algier. (Loche).

119. **Fringilla spinus, L.** Fritsch 160. Hlist. 7177. David 485. Transbaikalien. Amur. Bureja. (nach Tačan chrysomitris Dybowski). Udskoi. Japan. (Blakiston). Nordchina. (Winter Peking). Mazenderan. (Blanford). Kleinasien. Algier.

120. **Fringilla carduelis, L.** (C. elegans L.). Fritsch 161. Hdlist. 7171. Heuglin. 546. Omsk. Ingoda. (Radde). Turkestan. Schiraz. Kerman. Tebris. Leukoran. Syrien. Palaestina. Kleinasien. Canaren. Madeira. Marokko. Algier.

121. **Fringilla serinus, L.** Fritsch 162. Hdlist. 7206. Heuglin 552. Babylonien (Chesney). Kleinasien. Palaestina. Syrien. Algier. Azoren. Marokko. Nildelta. Cairo.

122. **Pyrrhula vulgaris, Pall.** Fritsch 163. Hdlist. 7481. Ural 64° N. Br. Omsk. Jiumen. Baikal. Transbaikalien. Bureja. Krasnojarsk. Onon. Udskoi. (Midd.) Aljaska. Turkestan.

123. **Corythus enucleator, Cuv.** 163 Fritsch. Hdlist. 7639. Ural. (1 ex Finsch.) Sajan. Irkutsk. Daurien. Kultuk. (Amur nicht). Udskoi. Kamtschatka (Kittlitz). Japan (Blakiston). Neu-Fundland. Labrador. Massachusetts. Minesota. Aljaska. New-York. Pensylvanien. Missouri. Wyoming. (Audubon. Coues).

124. **Loxia pityopsittacus, Bechst.** Fritsch 164. Hdlist. 7633. Polen. (Tač.) ? Sibirien.

125. **Loxia taenioptera, Glogau.** (L. bifascia). Fritsch 165. Hl. 7637. (? albiventris Swinhoe China ex David 517. Polen. (Tač.)

126. **Loxia curvirostris, L.** Fritsch 166. Hdlist. 7632. Ob. (Brandt ex Finsch). Ural 62° N. Br. Irkutsk. Bureja. Jenisei, Amur. Daurien. Kultuk. Ussuri. Jakutsk. Kisilkum. Japan. (F. Jap). Algier. (Zufall Loche). Maine. Neu-Braunschweig, Maryland. Californien. Mexico. Guatemala. Colorado. Wyoming (Coues).

127. **Montifringilla nivalis, L.** Fritsch 157. Hl. 7251. Kleinasien. Libanon (Tristram). Tianschan (Přev.)

128. **Fringilla (Linota) canabina.** Bonaparte Fritsch 168. Urga (? Převalský). Kleinasien, Palaestina. Madeira. (Harcourt). Algier (Loche).

129. **Fringilla montium, Bpte.** Fritsch 169. Hdlist. 7646. Altyntagh (Převalský). = flavirostris, L.

130. **Fringilla linaria, Temm.** Fritsch 170. Hdlist. 7649. (? L. rubra). Grönland. Ural. 63° N. Br. Petschora. Omsk. Tundra, Obdorsk, Irkutzk. Tareinor. Bureja. Japan. (F. Jap). Nordwestchina. (Winter Peking, Mandschurien) Ostsibirien. Aljaska. Wyoming. Colorado, NJork, Racine, Redriver. Labrador. Boston. Pennsylvanien. Cleveland. (Cassin.)

131. **Columba oenas, L.** Fritsch 171. Hdlist. 9231. Heuglin 681. Omsk. (Finsch). Jrtysch. Altai. Tarim, Altyntagh. Jandarja. Kirgisen. Turkestan. Kleinasien. Persien (Pasargada. St. John) Madeira. Algier. Egypten. Sahara.

132. **Columba palumbus, L.** Fritsch. 172. Hdlist. 9233. Ural (1 ex.) Altyntagh. Persien, Bagdad. Palaestina. Kleinasien. Madeira. Algier.

133. **Turtur auritus, Rap.** Fritsch 173. Hdlist. 9371. Heuglin 640. Turkestan. Jarkand. Isfahan. Bam. Kerman. Schiraz. Irawaddi. Bhamo (Yunnan). Palaestina. Kleinasien. ? Bureja, Luzon (Gmel.) Jandarja.
Madeira. Algier. Egypten. Abyssinien.

134. **Syrrhaptes paradoxus, Gr.** Fritsch 174. David 562. Hdlist. 9471.
Emba. Irgis. Ural. Tarei, Alatau. Altai. Saisan. Gobi. (Převalský). Daurien. Kukunor. Tarim. Alaschan. Karakasch. Lobnor. Urga (Převalsky). Mongolien. Petschili. 1 ex China. Turkestan. Kirgisensteppe.

135. **Bonasia silvestris, B. L.** Fritsch 175. Hdlist. 9832. David 564.
Ural 64° N. Br. Sibirien 69°. Ob. Tobolsk. Stanovoj. Ochotzk. Udskoi. Kamtschatka (Gray). Sajan. Nordchina. Peking. Mandschurien (Port May). Japan. (Blakiston).

136. **Tetrao urogallus, L.** Fritsch 176. Hl. 9819. Sibirien bis 67° N. Br. Obdorsk. Irtysch. Altai. Alatau, Irkutzk. Baikal, Stanovoj, Bureja. Kamtschatka (Spanien, in der Auvergne vernichtet, in diesem Jahrhundert ausgerottet in Schottland, Island (Gould). Griechenland (ex Lindermeyer).

137. **Tetrao medius, auct.** Fritsch 176. Hdlist. 9821. ? (als Bastard meist übergangen).

138. **Tetrao tetrix, L.** Fritsch 178. Hdlist. 9822. Jekaterinenburg. Ural 67° N. Br. Petschora. Omsk. Beresow. Ilek. Orenburg. Oldon. Baikal. Barnaul. Ob (Wälder). Tiumen. Bureja. Usuri. Onon. Sungari. Aigun. Amur. Tabargatai. Mandschurien. Kamtschatka (Kittlitz). Turkestan.

139. **Tetrao perdix, L.** (P. cinerea, Lath.). Fritsch 179. Hdlist. 9688. Omsk. Semipalatinsk. Sergiopol. Daurien. Onon. Olchon. Ilek. Barnaul. Transbaikalien. Kamtschatka (Kittlitz). Turkestan. Aderbidjan. Teheran. Babylonien.

140. **Coturnix communis, Bonnaterre.** Fritsch 180. Hdlist. 9705. David 573. Heuglin 720. Jerdon 829. Omsk. Barnaul. Tomsk. Orenburg. Altai. Westsibirien bis 5000'. Tarim. Bureja. Sajan. Daurien. Schingan. Seja. Lobnor. China. Japan (F. Jap). Ladak. Jarkand. Indien. Martaban. Arakan. Karên (Hume). Turkestan. Persien (Bampur). Sokotra. Kleinasien. Babylonien (Chesney). Palaestina. Sinai (Azoren). Madeira. Capverden. Egypten. Abyssinien. Kordofan. Sahara. Guinea. Komoren. Mayotte. Madagascar. Westafrika. Südafrika (Heuglin).

141. **Otis tarda, L.** Fritsch 188. Hdlist. 9913. David 604. Blakiston 145 (ausgerottet in Holland. England) fehlt. Nordostafrika (Heuglin). Griechenland (Heldreich). Omsk. Saisan. Tareinor. Tabargatai. Turkestan. Kamtschatka (Gould). China. Mongolien. Japan. Alaschan. Asterabad. Kleinasien. Babylonien. Palaestina. Algier (Loche, Heuglin).

142. **Otis tetrax, L.** Fritsch 189. Hdlist. 9914. Heuglin 736. Polen selten (Tačanovský). Omsk. Saisan Irtysch. Lepsa. Orenburg. Gegenden um das Caspische Meer. Armenien. Aderbidžan. Turkestan. Syrien. Palaestina. Algier. Sahara. Marokko. Tripolis. Egypten (Pelusium, Alexandrien).

Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region.

Von **Alph. Milne Edwards.**

(Fortsetzung.)

Diese gehäubten Fettgänse sind, gleich den Aptenodyten, rings um die Erde herum vertheilt, erstrecken sich aber minder weit gegen den Südpol, und dehnen sich mehr gegen den Aequator aus. Sie haben Brutstätten auf der Insel Sanct Paul[1]) und auf der Insel Tristan-d'Acunha, welche in Mitten des Atlantischen Oceans, gegen den 38.° S. Br. zu liegt.[2]) Sie zeigen sich auf dem Strande von Tasmanien[3]) und an der Südküste Australiens[4]), so wie auf Neu-Seeland;[5]) doch vermehren sie sich daselbst nicht und scheinen nur durch den Wind oder die Wogen dahin verschlagen worden zu sein, denn in diesem Theile der Erde nisten sie nur auf den näher gegen den Pol gelegenen Inseln; vorzüglich auf der Campbell-Insel und auf der Macquarie-Insel.[6]) Man sieht sie manchmal auch auf dem Vorgebirge der Guten Hoffnung[7]) und im Südosten dieses Landes, massenhaft kommen sie auf den Crozet-Inseln[8]) und auf Kerguelen[9]) vor.

Endlich bilden auch die Falkland-Inseln einen Theil ihres Gebietes.[10])

Die eigentlichen Eudyptes,[11]) oder, sei es mit Federbüschen, sei es mit grossen, gelben Haarbüscheln gezierten Fettgänse, zeigen unter einander gewisse Verschiedenheiten, auf Grund derer die Mehrzahl der neuesten Ornithologen übereinkommt, sie als zu verschiedenen, bestimmten Arten gehörig zu betrachten. In Folge dessen bezeichnen sie dieselben mit ebenso vielen besonderen, specifischen Namen, und nennen sie:

Eudyptes chrysocoma[1]),
Eudyptes saltator[2]),
Eudyptes nigrivestis[3]),
Eudyptes pachyrhyncha[4]),
Eudyptes chrysolopha[5]),
Eudyptes diademata[6]).

Wenn man die geographische Verbreitung dieser Vögel eingehend studieren und aus diesem Studium Folgerungen von allgemeinem Interesse ziehen will, ist es vor Allem nothwendig zu untersuchen, welchen Werth diese Namens-Unterscheidungen in Wirklichkeit haben mögen. Man muss untersuchen, ob die Charactere, auf welche man sie gründet, das Vorhandensein ebenso vieler Ur-Species beweisen, oder nur Local-Varietäten oder Rassen entsprechen, die wahrscheinlich von gemeinsamen Voreltern abstammen. Ich kann diese Frage nicht erörtern ohne in viele wesentlich zoologische Details einzugehen, welche auf den ersten Blick vielleicht nicht an diese Stelle zu gehören scheinen.[7])

Forster, dem man die erste Monographie der Familie der Fettgänse verdankt, bezeichnet mit dem Namen Aptenodytes chrysocomus alle Aptenodyten, deren Kopf mit langen, gelben Federn verziert ist. In der eingehenden Beschreibung aber, welche er bringt, macht er darauf aufmerksam, dass bei den einen die so gefärbten Augenbrauenbuschen sich in der Mitte der Stirne vereinigen, während bei den anderen diese Zierden von ihrem Ursprunge an getrennt sind[8]).

---

[1]) Pelzeln, Reise der Fregatte Novara, Vögel, S. 140. — Velain, Bemerkungen über die Fauna der Inseln St. Paul und Amsterdam, S. 56, und Samml. des Pariser Museums.

[2]) Earle, Narrative of a residence in New-Zealand, together with a Journal of a residence in Tristan-d'Acunha (op. cit., 1832, S. 336 und 357.)

[3]) Museum des Smithsonian Institutes. — Elliott Coues, op. cit. (Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 1872, S. 203.)

[4]) Gould, Birds of Australia, Bd. VII.

[5]) Museum der Akademie zu Philadelphia. — Elliott Coues op. cit. S. 203.

[6]) Das Museum zu Paris besitzt mehrere Exemplare von Chrysocoma von der Macquarie-Insel, und die Officiere der amerikanischen, von Capitain Wilkes befehligten Expedition bezogen die auf derselben Localität beobachteten Rookeries auf diese Vogelart. (Siehe Wilkes, United States exploring Expedition, Narrative, Bd. II. S. 305.) H. Filhol brachte von der Insel Campbell eine zahlreiche Serie dieser gehäubten Eudyptes.

[7]) Sammlung des britischen Museums. — Siehe Sharpe, op. cit. (Philosophical Transactions, Bd. 168.)

[8]) G. Verreaux, op. cit. (Revue zoologique, 1847, S. 241.)

[9]) Sharpe, op. cit (Philosophical Transactions, Bd. 168).

[10]) Einst war diese Fettgans auf den Falkland-Inseln sehr gemein, wie man aus den Erzählungen der Seefahrer entnehmen kann; heutzutage scheint sie daselbst seltener zu sein (Sclater, Birds of Falkland islands, in Proceed. of the Zool. Soc. 1861, S. 47). Demnach nistet sie noch auf einigen Theilen dieses Archipels. (Abbott, Notes on the Birds of the Falkland islands (Ibis, 1861, Bd. III. S. 163). — Lecomte, Proceed. of the Zool. Soc., 1868, S. 378.

[11]) Ich hebe den engeren Sinn, in welchem ich hier das Wort Eudyptes anwende, hervor, weil mehrere Ornithologen diesen Namen nicht allein auf die gehäubten Fettgänse anwenden, aus denen der Prinz Carl Bonaparte seine Gattung Chrysocoma zusammenstellte, sondern auch auf mehrere Arten deren Stirn- oder Augenbrauenfedern nicht viel länger als jene des Hinterhauptes sind, oder deren Kopf selbst nicht die Spur eines Federbusches aufweist: z. B. Pygoscelis papua und Dasyrhamphus Adeliae.

[1]) Forster, Historia Aptenodytae (op. cit., pl. 1.)

[2]) Die sibirische Hauben-Fettgans, Buffon (Planches enluminées, pl. 984) — Chrysocoma saltator, Stephens, Vögel, in General Zoology von Shaw, 1826, Bd. 13, S. 58, Tf. 8.

[3]) Gould, On two new Species of crested Pinguins (Proceedings of the Zoological Society of London, 1860, S. 118.)

[4]) Gray, Zoology of the Voyage of Erebus and Terror, Birds, 1846, p. 17.

[5]) Brandt, Bemerkung über eine neue Art der Gattung Cataractes Brisson's. (Bulletin de l'Acad. sciences de Saint-Pétersbourg, 1837, II., p. 314.

[6]) Gould, loc. cit., p. 119.

[7]) Es herrscht in dieser Partie der ornithologischen Nomenclatur eine grosse Verwirrung, und als ich das Studium der geographischen Verbreitung der Thiere in Angriff nahm, um die von der Akademie gestellten Fragen zu beantworten, hatte ich nicht das ganze Arbeits-Materiale zur Verfügung, welches ich heute besitze. Es fehlte mir eine grosse Zahl von dazu unerlässlichen Stücken, um mir meine Meinung über den Werth der unter den Fettgänsen aufgestellten, specifischen Unterscheidungen, zu bilden, und, was die Eudyptes anbelangte, musste ich mich auf gewisse, allgemein gehaltene Betrachtungen beschränken. Seit jener Zeit jedoch konnte ich, Dank den auf der Insel St. Paul, auf der Campbell-Insel und auf Neu-Seeland von den französischen, den astronomischen Expeditionen zugetheilten Naturforschern angelegten Sammlungen, Dank den neuen, über die Vogel-Fauna Kerguelen's veröffentlichten Publicationen, diesen Gegenstand vollständiger behandeln. Die Bemerkungen Sharpe's über die Classification der Fettgänse haben viel Licht auf mehrere dunkle Fragen geworfen, und diese Umstände gestatteten mir, die Lücke, welche in meiner ersten Arbeit vorhanden war, auszufüllen, und diese ganze, auf Eudyptes bezügliche Partie wurde der handschriftlichen Denkschrift hinzugefügt, welche im Jahre 1873 in dem Archive der Akademie niedergelegt wurde.

[8]) „Crista atra nitens, occupans frontem et supercilia usque ad aures (sed non pileum), ex pennis angustissimis, laxe pennatis, atronitentibus, suberectis; alia sulphurea (in aliis individuis in fronte unita, in aliis divisa) supercilia cingens, usque ad aures decurrens, deflexa, e pennis longioribus, angustissimis flavo-sulphureis nitentibus, apicibus hinc inde atris." (Forster, loc. cit., p. 136).

Dieser Unterschied in der Vertheilung der Federbüschel (Fig. 1 und Fig. 4) bildet den Hauptcharacter, den in neuerer Zeit Brandt verwerthete, um die Aufstellung der beiden Arten dieser gehäubten Fettgänse zu motiviren. Er behielt den Namen chrysocomus für die Art mit schwarzer Stirne bei, und gab den chrysolophus derjenigen, deren Stirngegend gelb ist wie die Streifen und Federbüschel über den Augen[1]).

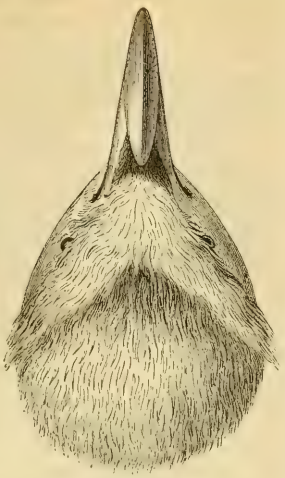


Fig. 1.

Kopf von Eudyptes chrysolopha (Eudyptes nigrivestis, Gould) von oben gesehen. — Nach einem der naturhistorischen Sammlung des Museums gehörenden, von den Falkland-Inseln stammenden Individuum.

Wenn man zwei dieser Vögel vergleicht, ist es offenbar leicht sie zu unterscheiden; demnach scheint die Mehrzahl der Autoren, welche in jüngster Zeit über diesen Gegenstand geschrieben haben, den wahren chrysolophus Brandt's nicht gekannt zu haben, und, wie dies Sharpe[2]) zeigte haben ihn beinahe alle mit dem Namen chrysocoma oder diademata bezeichnet.

Am häufigsten haben sie den Namen chrysocoma der Spring-Fettgans gegeben, obgleich diese alle characteristische Eigenthümlichkeiten des chrosylophus v. Brandt zeigt.

Daraus ist eine ausserordentliche Verwirrung in der Nomenclatur dieser Fettgänse erwachsen. Derselbe Vogel trägt, je nach den Autoren, bald den Namen chrysocomus, bald den chrysolophus.[1]) Die Unsicherheit der Bestimmungen ist noch grösser geworden, seit mehrere Ornithologen Eigenthümlichkeiten des Details in der Form des Schnabels und der Färbung des Gefieders berücksichtigend, die für specifisch gehaltenen Unterscheidungen noch weiter treiben zu müssen glaubten. Dies Alles hat die Verwerthung der Aufschlüsse, welche die verschiedenen Autoren uns über die geographische Verbreitung der Eudyptes geben, sehr schwierig gemacht. Darum bin ich auch gezwungen, nicht allein in viele beschreibende Einzelnheiten einzugehen, sondern noch überdies der Anwendung der Benennungen, von denen ich soeben sprach, soviel als möglich auszuweichen.

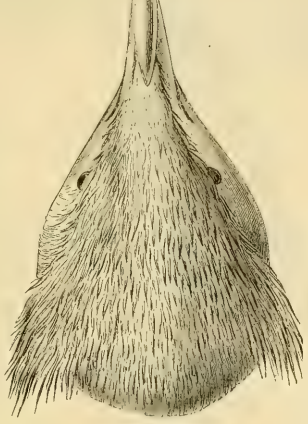


Fig. 4.

Kopf von Eudyptes chrysocoma, mit mittelgrossem Schnabel. — Nach einem von Lentz von der Insel St. Paul gebrachten Individuum.

Alle echten Eudyptes scheinen mir zu einer oder der anderen der zwei von Brandt unterschiedenen Arten zu gehören, nämlich: Eudyptes chrysocoma und Eudyptes chrysolopha. Aber die Vertreter dieser zwei Typen zeigen bezüglich der Grösse, der Färbung der Kopf- und Halsfedern, der Länge der Federbüschel und der Form des Schnabels zahlreiche Unterschiede von untergeordneter Bedeutung. Diese Eigenthümlichkeiten, welche manchmal individuell zu sein scheinen, können auch vorherrschend oder selbst constant sein, und Localrassen characterisiren, deren geographische Verbreitung kennen zu lernen nicht uninteressant ist.

Die Eudyptes chrysocoma, oder schwarzstirnigen Eudyptes (Fig. 4) wurden auf sehr kenntliche Weise von mehreren Naturforschern des vorigen Jahrhundertes abgebildet. So gehört die von Forster unter dem Namen Aptenodytes chrysocoma[2]) dargestellte Fettgans in diese Categorie, zeigt aber in der Vertheilung ihrer Farben Eigenthümlichkeiten, welche man an den Fettgänsen der Gruppe, zu welcher sie gehört, gewöhnlich nicht bemerkt, und die Eudyptes, von welcher Buffon beiläufig zur selben Zeit eine Abbildung unter dem Namen Manchot huppé de la Sibérie brachte, lässt sich besser als Typus der echten Crysocomen anführen.[3]) Der genannte, grosse Naturforscher, welcher schliesslich einsah, dass der anfangs von ihm angegebene Wohnort der Wahrheit nicht entsprechen könne, veränderte die Bezeichnung dieser Art, und nannte sie schlechtweg Manchot huppé[4]), dahin die Eudyptes der Malouinen oder Falkland-Inseln zählend, welche Bougainville und andere Reisende mit dem Namen Spring-Fettgänse bezeichnen.[5])

Bei diesem Eudyptes, ebenso wie bei gewissen von Forster beobachteten Fettgänsen ist die Brust von flecklosem Weiss, ein Aussehen, welches bei allen anderen gehäubten Arten das gewöhnliche ist, bei dem von Forster unter dem Namen Aptenodytes chrysocoma abgebildeten Individium aber verhält sich das anders: man bemerkt gegen die Mitte der Brust zu grosse, schwarze, unregelmässige Flecken, ebenso muss hervor-

[1]) Ich reproducire hier die Diagnose, welche Brandt von diesen beiden Arten von Hauben-Fettgänsen gibt. — „Cataractes chrysolophus, Brandt: Crista in media fronte incipiens, maxima ex parte e pennis vitellinis composita; color niger in gula triangularis; tectricum caudae superiorum mediae albido-flavicantes. — Cataractes chrysocomus, Forster: Crista intus nigra extrinsecus sulphurea, anguste in rostri basi incipiens, postice dependens; color nigra in gula truncatus, tectrices caudae superiores omnes dorso concolores.“ Brandt, op. cit., p. 315.)

[2]) Sharpe. Birds of Kerguelen (op. cit., p. 159).

[1]) So gehören die von Schlegel Sphenicus chrysolophus genannten Fettgänse zur Gruppe der echten Chrysocomen, denn sie haben eine schwarze Stirne (Schlegel, op. cit., Urinatores, S. 7). Jüngst hat Oustalet die specifischen Bezeichnungen des gelehrten Directors des naturhistorischen Museums zu Leyden angenommen, und die Fettgänse der Inseln St. Paul und Amsterdam als Eudyptes chrysolopha bezeichnet, während sie nur eine besondere Varietät oder Rasse von Eudyptes chrysocoma bilden, wie Pelzeln angenommen hatte, (Oustalet, Sur différents Oiseaux de l'île Saint-Paul, im Bulletin de la Société philomatique de Paris für 1875, Bd. 11, S. 74).

[2]) Forster, Historia Aptenodytae (op. cit., Taf. 1.)

[3]) Siehe die Planches enluminées de Buffon, Nr. 984.

[4]) Buffon, Histoire des Oiseaux, I. IX.

[5]) Bougainville, op. cit., p. 69.

gehoben werden, dass die Kopfbüschel viel weniger weich sind als bei dem Manchot huppé Buffons.

Derselbe gefleckte Chrysocoma wurde später in dem Werke von Shaw und Miller unter dem Namen Pinguinaria cirrata[1]) abgebildet, hierauf neuerdings durch den ersten dieser Autoren unter dem Namen crested Pinguin[2]) dargestellt. Alle diese Bilder scheinen jedoch nach ein und demselben Individium angefertigt zu sein. Nun geht aus einigen von Forster gebrachten Einzelnheiten hervor, dass dieser Vogel von Neu-Süd-Georgien stammte, einem kleinen in beträchtlicher Entfernung von den Falkland-Inseln gegen Süd-Osten gelegenen Lande,[3]) und in der Beschreibung, welche dieser Naturforscher in allgemein gehaltener Weise von seinem Aptenodys chrysocomus entwirft, unterliess er es nicht zu bemerken, dass unter diesen Vögeln die einen die Brust weiss, die anderen schwarz gefleckt haben;[4]) folglich kann dieser theilweise Melanismus nicht einem Irrthum des Malers zugeschrieben werden, und daraus muss man schliessen, dass in Süd-Georgien eine, sei es nun individuelle, sei es locale Varietät vorkomme, welcher man weder auf den Falkland-Inseln, noch anderswo begegnete. Diese Thatsache, wenn sie vereinzelt bliebe, hätte in meinen Augen keinerlei Wichtigkeit, dennoch scheint sie mir erwähnenswerth, denn wir werden sehen, dass die Chrysocomen, je nach den Stationen welche sie bewohnen, mehrere andere Eigenthümlichkeiten zeigen, deren Studium nicht allen Interesses baar ist, selbst wenn dieselben nur individuelle sein sollten. Derartige Modificationen könnten sich allein dadurch, dass sie von ungefähr bei Individuen auftreten, die von ähnlichen Eltern abstammen, stets an ein und demselben Orte lebten und Verhältnissen unterworfen waren, welche identisch zu sein scheinen, aller Wahrscheinlichkeit nach, an gewissen Stationen verallgemeinern, und so die Bildung einer Rasse herbeiführen, die von denen, die anderswo vorkommen, verschieden wäre.

Dieselbe Eudyptes-Art wird auf St. Paul und auf Amsterdam durch eine Fettgans vertreten, welche dem Manchot huppé Buffons mehr gleicht, und sich durch die mächtige Entwickelung der Federbüsche auszeichnet, mit denen ihr Kopf geziert ist. Pelzeln, der St. Paul im Jahre 1857 besuchte,[5]) hat von ihr gute Abbildungen gebracht, und sie Eudyptes chrysocoma genannt;[1]) aber die Mehrzahl der anderen Ornithologen stellt sie irrthümlicher Weise zu Eudyptes chrysolopha, und um der aus dieser unrichtigen Bestimmung hervorgehenden Verwirrung ein Ende zu machen, hielt es Sharpe für besser ihr den Namen saltator beizulegen, welcher schon vordem von Shaw, später von einigen anderen Autoren gebraucht wurde, um den Manchot huppé Buffon's zu bezeichnen.

Diese Vögel nisten auf der Insel Amsterdam ebensowohl als auf der Insel St. Paul. Sie lassen sich daselbst in ungeheuren Mengen nieder, um zu brüten und ihre Jungen aufzuziehen, und verbleiben daselbst während der Zeit der Mauser, welche im December beginnt.[2]) Aber während der fünf Wintermonate, welche zwischen den März und Juni fallen, verlassen sie diese Länder gänzlich und zeigen sich selbst auf hoher See nicht, und die Wal- und Robbenjäger, welche diese Gegenden häufig besuchen, glauben, dass sie während dieser Zeit beständig auf dem Meere verweilen. Weiter entfernt, gegen Süden zu, nistet dieselbe Varietät auch auf der Kerguelen-[3]) und Crozet[4])-Insel.

Diese Chrysocomen (oder eine andere Varietät derselben Art, welche sich von ihr nicht merklich unterscheidet) werden manchmal durch die Stürme nicht allein an die Küste des Vorgebirges der Guten Hoffnung verschlagen, wie ich schon oben erwähnte,[5]) sondern auch an die Südküste Australiens und auf den anliegenden Theil Tasmaniens, wohnen aber daselbst nicht.[6])

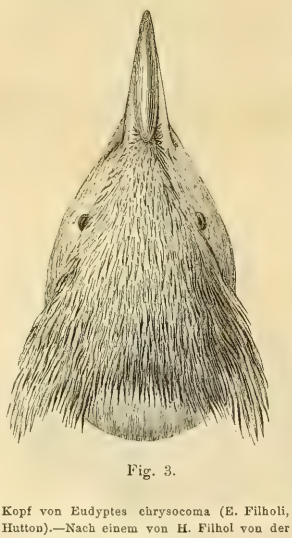


Fig. 3.

Kopf von Eudyptes chrysocoma (E. Filholi, Hutton).—Nach einem von H. Filhol von der Campbell-Insel gebrachten Individuum. (Dieselbe Sammlung.)

Die Eudyptes welche in beträchtlicher Anzahl die Campbell-Insel bewohnen, und welche H. Filhol beobachtet hat, sind gleichfalls Fettgänse mit schwarzer Stirne, wie die von St. Paul und Kerguelen, ihre Schläfenbüschel sind aber minder reich, weniger lang und fallen kaum rückwärts an dem Kopfe zurück; endlich sind ihre Wangen dunkler. Dennoch ist es nicht möglich sie specifisch von der vorhergehenden zu unterscheiden, und sie bilden nur eine besondere Local-Rasse oder -Varietät; (Fig. 3 und

---

[1]) In diesem Bilderwerke, dessen Kupferstiche von Miller und dessen Text von Shaw herrührt, nennt letzterer Naturforscher diese Fettgans die Pinguinaria cirrata, während die entsprechende Tafel die Aufschrift Aptenodytes cristata trägt. Shaw fügt hiuzu, dass die Matrosen sie den Pingouin sauteur nennen, und dass sie vorzüglich die Nachbarschaft der Falkland-Inseln bewohnt, dass sie sich aber auch auf Neu-Holland und auf verschiedenen Inseln des südlichen Stillen Weltmeeres vorfinde. (Cimelia physica. Figures of rare and curious Quadrupedes, Birds, engraved from the specimens themselves by G. H. Miller, with Descriptions by G. Shaw, — in Folio, 1796, pl. 99.)

[2]) Die von Shaw in seinen Mélanges gebrachte Figur ist eine Verkleinerung der vorhergehenden, und der Autor citirt als Synonym den Manchot huppé der illuminirten Tafeln Buffons. Er sagt jedoch nichts Bestimmtes über die Heimat dieses Vogels. (Shaw et Nodder, Vivarium naturae, or the Naturalist's Miscellany, 1880, t. XI., pl. 137.)

[3]) In der That erzählt uns Forster, dass die von Miller gemalte Abbildung nach einem von dieser Insel des amerikanischen antarctischen Archipels stammenden Individium angefertigt wurde. (op. cit., p. 136.)

[4]) Forster drückt sich wie folgt über diesen Gegenstand aus: „Corpus totum supra caeruleo-nigrum, subtus albo-sericeum. In quibusdam individuis in pectore macula nigro-fusca infirmis" (op. cit., p. 137.)

[5]) Es ist dies ein Irrthum des geschätzten Autors; Pelzeln bearbeitete wohl die von St. Paul mitgebrachten Vögel, hat diese Insel aber nie besucht. (Der Uebersetzer.)

[1]) Pelzeln, Novara-Expedition, Zoologischer Theil, Bd. I. Vögel, S. 140, Taf. 5.

[2]) Velain, Remarques générales au sujet de la faune des îles Saint Paul et Amsterdam, 1878, thèse présentée à la Faculté des sciences de Paris, p. 61. Dieser Naturforscher brachte viele interessante Einzelnheiten über diese Fettgänse.

[3]) Sharpe, op. cit. Philosophical Transactions, Bd. 168. S. 160.)

[4]) J. Verreaux, op. cit. (Revue de zoologie, 1847, S. 242.)

[5]) Siehe Seite 210.

[6]) Gould, Birds of Australia. Bd. VII., Taf. 83.

Fig. 7) die einen wie die andern sind Eudyptes chrysocoma.[1])

Gewisse gehäubte und schwarzstirnige Fettgänse, welche man auf den unter dem Meridian von Neu-

Fig. 7.

Eudyptes chrysocoma. — Kopf von der Seite gesehen nach einem von der Campbell-Insel stammenden Individuum, dessen Kopf oben gesehen in Fig. 3 abgebildet ist.

Seeland gelegenen Inseln, vorzüglich auf der Stewart, Insel (Siehe Fig. 5) antrifft, welche sich auch auf Neu-

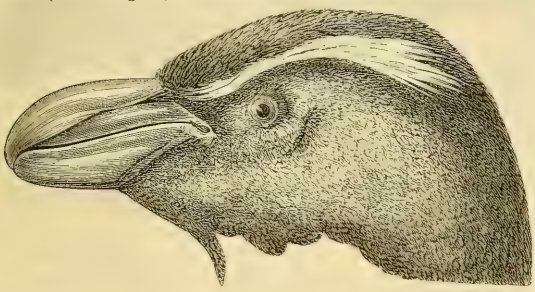


Fig. 5.

Eudyptes chrysocoma, dickschnäbelige Varietät, E. pachyrhyncha, Gay).— Kopf von der Seite gesehen, nach einem von H. Filhol von der Stewart-Insel gebrachten Individuum. (Dieselbe Sammlung.)

Seeland vorfinden und auch die Falkland-Inseln bewohnen, sind durch die Dicke ihres Schnabels auffallend. G. R. Gray glaubte sie specifisch von den Eudyptes chrysocoma trennen zu müssen, und giebt ihnen den Namen Eudyptes pachyrhyncha;[2])

heutzutage aber betrachtet sie die Mehrzahl der Ornithologen, welche sich speciell mit dem Studium der Vögel dieser Familie befassen, als wahre Chrysocomen und ich schliesse mich vollständig dieser Meinung an; denn indem ich die Chrysocomen von der Campbell-Insel studirte, von denen ich oben sprach, konnte ich mich überzeugen, dass die Grössenverhältnisse des Schnabels durchaus nicht jene Unabänderlichkeit aufweisen, welche man ihnen gewöhnlich zuschreibt, und ich fühle mich veranlasst zu glauben, dass das Alter der Individuen einen grossen Einfluss auf derartige Eigenthümlichkeiten ausübt. Nach meiner Meinung bilden daher die Eudyptes pachyrhyncha nichts Anderes als eine eigenthümliche Form der Art, auf welche der Namen Eudyptes chrysocoma passt, ihre geographische Verbreitung jedoch verdient studirt zu werden.

In der That wurden diese Chrysocomen mit dickem Schnabel nirgends gefunden als in den zwischen dem 60° und dem 173° Oe. L. von Paris gelegenen Theilen des antarctischen Oceans, d. h. in der dem antarctischen Continente entsprechenden Theile der südlichen Zone und sie bilden 2 verschiedenen Stationen angehörende Varietäten.

Eine dieser Varietäten (Fig. 2 und Fig. 5) wurde an den Küsten Neu-Seelands beobachtet, wo sie den Maoris unter dem Namen Tawaki bekannt ist, man weiss aber nicht wo sie nistet. Der Augenbrauenstreifen ist bei diesem Vogel vor dem Auge sehr breit, während die Ohrbüschel im Gegentheile sehr schmal und sehr kurz sind. Endlich fällt er durch die blassblaue Färbung der äusseren Flügeloberfläche auf.[1])

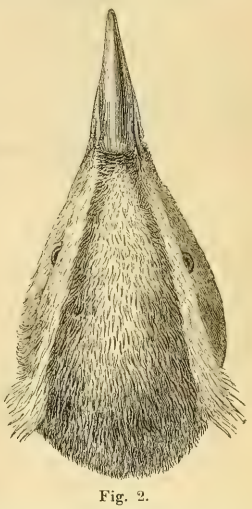


Fig. 2.

Kopf von Eudyptes chrysocoma, dickschnäbelige Varietät (Eudyptes pachyrhyncha, Gray.) — Nach einem aus Neu-Seeland stammenden Individuum. (Dieselbe Sammlung.)

[1]) Hutton glaubte dennoch sie als einer besonderen Art angehörig betrachten zu müssen, und gab ihnen den Namen Eudyptes Filholi (Proceedings of the Linnean Society of New-South-Wales, t. IV., p. 334.)

[2]) G. R. Gray machte diese Varietät oder seinsollende Art in seinem Werke über den ornithologischen Theil der in den antarctischen Meeren, durch die Expedition des „Erebus“ und „Terror“ unter den Befehlen Ross' angelegten Sammlungen bekannt, und characterisirt sie auf folgende Weise:

„Eudyptes pachyrhyncha“. — Der mittlere Theil einer jeden Feder dunkelblau und glänzend, seitlich schwarz eingefasst, die Basis weiss. Seiten des Kopfes und der Kehle matt schwarz; vorderer Theil des Halses und Bauchseite des Körpers gelblich-weiss. Eine breite Linie von blassem Gelb entspringt von jedem Nasenloche, geht über die Augen weg und erstreckt sich ein wenig darüber hinaus. Flügel an ihrer Oberfläche lichtblau und grösstentheils unten weiss. Schnabel und Füsse roth. Länge 1 Fuss 8 Zoll. Länge des Schnabels vom Mundwinkel an $2\frac{1}{2}$ Zoll. Flügel $7\frac{1}{2}$ Zoll; Lauf $1\frac{1}{2}$ Zoll. Das beschriebene Exemplar unterscheidet sich von den andern dadurch, dass der Schnabel kürzer und höher ist; die Augenbrauenbüschel beginnen bei den Nasenlöchern und verlängern sich nicht weit hinter die Augen, wie bei E. chrysocoma. Dieser Vogel ist zu Waikowaiti selten und daselbst unter dem Namen Tanake bekannt.“ (The Zoology of the Voyage of H. M. S. Erebus and Terror, Birds, p. 17.) Später liess G. R. Gray diesen Vogel in seinen Genera of Birds abbilden.

Sharpe, welcher jüngst einen Anhang zu der Arbeit G. R. Gray's über die Vögel der Reise des Erebus herausgab, lässt diese Art nicht gelten, und hält den fraglichen Vogel für einen Eudyptes chrysocoma. Elliott Coues hält ihn auch für identisch mit dem echten Chrysocoma. Finsch hingegen hält die von G. R. Gray gemachte, specifische Unterscheidung aufrecht.

Siehe über diesen Gegenstand: Sharpe, Appendix to Gray's Zoology of the Voyage of H. M. S. Erebus and Terror, Birds, 1875.

Elliott Coues, op. cit. (Proceed. Philadelphia Acad. of. Sc., 1872, p. 202.)

Finsch, Revision der Vögel Neu-Seelands (Journal für Ornithologie, 1872, p. 261, und 1874, p. 217.)

[1]) Das naturgeschichtliche Museum besitzt ein Exemplar dieser Varietät der dickschnäbeligen Chrysocoma, welches im Jahre 1846 von Arnoux, Wundarzt der Corvette le Rhin, befehligt von Capitain Bérard, aus Neu-Seeland mitgebracht wurde. Die Beschreibung, welche G. R. Gray von seiner Eudyptes pachyrrhyncha gibt, passt vollkommen auf dieselbe; dasselbe trifft aber nicht zu für die Figur, welche dieser Autor seinen Genera of Birds unter demselben Speciesnamen beigab (t. III., p. 176), noch auch für

Ich hatte keine Gelegenheit die neuerlich von Finsch unter dem Namen Eudyptes vittata[1]) beschriebene Fettgans aus Neuseeland zu sehen, bin jedoch geneigt zu glauben, dass dieser Vogel, von dem ein einziges Exemplar zu Dunedin gefunden wurde, nicht merklich von dem vorhergehenden Chrysocoma abweiche. Die Ohrbüschel sind vielleicht ein wenig kürzer, der breite Augenbrauenstreifen aber, welcher nach diesem Autor ihn von allen anderen Chrysocomen unterscheiden würde, kommt auch bei dem Exemplare des Tawaki vor, das in unserer ornithologischen Galerie aufbewahrt wird.

Ich will noch beifügen, dass die dickschnäbeligen Chrysocomen auch die Chatham-Insel besuchen, welche im Osten, beiläufig 450 Meilen von Neu-Seeland entfernt liegt; das einzige Individuum aber, welches gefangen wurde, war jung und in der Mauser, so dass man es nur unvollständig kennt.[2])

Hulton gab einem gleichfalls dickschnäbeligen Chrysocomen, dessen ganzer Körper oben sowohl, als auch unten schwarz ist, den Namen Eudyptes atrata, hat aber diese aussergewöhnliche Färbung nur an einem einzigen, an der Küste Neu-Seelands erbeuteten Individuum wahrgenommen, und es scheint mir wahrscheinlich, dass dieselbe nur einen Fall ausnahmsweisen Melanismus' bilde.[3]) Das Museum zu Leyden besitzt einen Chrysocomen von der Insel Beauchêne,[4]) der vollkommen weiss ist; Schlegel hat aber mit Recht angenommen, dass dieses Individuum einen besonderen Art-Namen nicht erhalten dürfe, und nur eine Albino-Varietät der gewöhnlichsten Art sei.[5])

Endlich findet man auf der Insel Tristan-d'Acunha eine andere Varietät von Eudyptes chrysocoma, welche sehr jener von Kerguelen gleicht, die Sharpe unter dem Namen saltator anführt, deren Gefieder aber viel leichter ist. Ich hatte keine Gelegenheit diesen Vogel zu sehen, Pelzeln aber besprach ihn nach einem in der kaiserlichen Sammlung zu Wien aufbewahrten Individuum, und dieser Autor fügt hiezu, dass er, anstatt oben schwarz zu sein, von isabellgelber Färbung sei.[1])

Die zweite Varietät von dickschnäbeligen Chrysocomen, von der das Museum zu Paris ein von den Falkland-Inseln stammendes Exemplar besitzt (Fig. 6), entspricht ganz vollkommen der Beschreibung der Fettgans dieser Localität, welche Gould unter dem Namen

Fig. 6.

Eudyptes chrysocoma, var. E. pachyrhyncha.— Kopf von der Seite gesehen, nach einem von den Falkland-Inseln stammenden Individuum. (Dieselbe Sammlung.)

Eudyptes nigrivestis beschrieb.[2]) Dieser Vogel ist etwas kleiner als der vorige. Der vordere Theil des Augenbrauenstreifens ist minder entwickelt als bei diesem; sein Gefieder ist viel schwärzer, die Aussenfläche der Flügel ist von einer fast ebenso dunklen Färbung, als die Oberseite des Kopfes. Dies scheint mir eine der Varietäten oder secundären Arten von Fettgänsen zu sein, welche man ehemals Spring-Fettgänse nannte, es ist jedoch wahrscheinlich, dass die Naturforscher des achtzehnten Jahrhundertes diesen schwarzstirnigen Eudyptes nicht von einem Eudyptes chrysolopha unterschieden, der denselben Archipel bewohnt, obgleich gegenwärtig die Bewohner Falklands für diesen letzteren den Namen Macaroni gebrauchen, während sie die Chrysocomen Rockhoppers, oder Klippenspringer nennen.[3])

Kurz, es scheint unter den Eudyptes chrysocoma beinahe ebenso viele Varietäten zu geben, als es Stationen giebt, an welchen sich diese Vögel fortpflanzen; die Eigenthümlichkeiten jedoch, welche sie characterisiren, sind weder wichtig noch constant genug, um specifische Unterscheidungen zu rechtfertigen. Sie umfassen keine ursprünglichen Unterschiede zwischen diesen Fettgänsen, und können Modificationen zugeschrieben werden, welche dieselben unter dem Einflusse verschiedener Lebensbedingungen erleiden zu können scheinen.

Die Eudyptes chrysolopha Brandt's, d. h. die gelbstirnigen, gehäubten Fettgänse (Fig. 1), sind weit weniger verbreitet, als die Eudyptes chryso-

---

die Figur, welche in neuerer Zeit Buller brachte (A History of the Birds of New-Zealand, Tafel gegenüber der Seite 345). In der einen, wie in der anderen dieser Darstellungen verlängern sich die Ohrbüschel viel weiter gegen den Nacken zu und fallen mehr zurück, was wahrscheinlich auf einen Fehler des Zeichners zurückzuführen ist.

Das Museum hat von H. Filhol ein anderes Exemplar des Tawaki erhalten, welches von der Stewart-Insel herrührt, und dessen Schnabel viel kräftiger ist als bei irgend einer anderen bekannten Fettgans (Fig. 5). Der Kopf dieses Vogel fällt auch durch seine schwarze Färbung auf, und die dünnen und steifen Federn seiner Ohrbüschel sind weniger kurz. Diese Eigenthümlichkeiten scheinen mir jedoch nicht wichtig genug zu sein um eine besondere Rasse zu characterisiren. Vielleicht rühren sie von dem Alter her.

[1]) O. Finsch, On two apparently new Species of Pinguins from New-Zealand (Ibis, 3. Serie, 1875, Bd. V., Seite 112).

Die kurze von Finsch gegebene Beschreibung wurde ihm von Capitain Hutton, Director des Museums von Dunedin, mitgetheilt; sie ist von keiner Figur begleitet; und wenn dieser Ornithologe diesen Vogel specifisch unterscheiden zu müssen glaubte, so geschah dies wahrscheinlich aus dem Grunde, weil er ihn mit den von Gray gebrachten Figuren der Eudyptes pachyrhyncha verglich, und nicht mit der von diesem Autor herrührenden, oben citirten Beschreibung.

Sich auf die Autorität Hutton's und Finsch's stützend, anerkennt Sharpe die Eudyptes vittata als eine besondere Art, er hat sie aber nicht gesehen und Nachts über ihre unterscheidenden Charactere beigefügt (Erebus und Terror, Birds, Appendix, S. 35.)

[2]) Travers, On the Birds of Chatam island (Transactions of the New-Zealand Institute for 1872, Bd. 5, p. 221).

[3]) Die bündige Beschreibung dieses neuen Chrysocomen wurde von Finsch in der Zeitschrift Ibis, 1875, S. 115, veröffentlicht.

[4]) Eine der Falkland-Inseln.

[5]) Ich will nochmals daran erinnern, das Schlegel mit Unrecht diese schwarzstirnigen Fettgänse, ebenso wie die anderen Eudyptes chrysocoma, mit dem Namen Spheniscus chrysolophus bezeichnet. (Musée des Pays-Bas, Urinatores, S. 7.)

[1]) Pelzeln, Novara, Vögel, S. 141, Anmerkung Nr. 2.

[2]) Gould, Exhibition of a series of Pinguins, and Description of two new Species (Proceed. of the Zool. Soc., 1860, p. 418).

[3]) Abbott, the Pinguins of the Falkland islands. (Ibis, 1860 Bd. II., S. 338.)

coma, man trifft sie weder auf der Insel St. Paul, noch auf Kerguelen an, und ihre Gegenwart wurde mit Sicherheit nur auf Inseln constatirt, welche eines Theils der süd-atlantischen Gruppe, anderen Theils der oceanisch-antarctischen Region angehören, sie gleichen einander jedoch an den verschiedenen Localitäten, an denen man sie antrifft, nicht vollständig.

Die Chrysolophen der Falkland-Inseln haben die Seiten des Gesichtes, sowie auch der Kehle, schwärzlichbraun,[1]) und in einem schönen Exemplare dieser Varietät glaubte Gould eine neue Art zu erkennen, welche er mit dem Namen Eudyptes diadematа[2]) bebezeichnete, ein Namen, welchen in jüngster Zeit einige Autoren für alle gelbstirnigen, gehäubten Fettgänse gebrauchten.[3]) Auf der Macquarie-Insel, unter dem 25° S. Br. ein wenig im Osten des Meridians von Neuseeland gelegen, findet man Eudyptes chrysolopha, welche den Augenkreis, die Wangen und die Kehle graulichweiss, beinahe ähnlich dem Rest des unteren Theiles des Halses, gefärbt haben. Diese Varietät scheint daselbst nicht selten zu sein, denn das naturhistorische Museum zu Paris besitzt ein Exemplar derselben (s. Fig. 8); ein anderes Individuum findet sich im Museum zu Leyden vor;[4]) endlich wird ein drittes, vollkommen ähnliches Individuum im Museum der Akademie von Philadelphia aufbewahrt.[5]) Ich kenne keinen Chrysolophen von der Macquarie-Insel, der nicht eine schwärzliche Kehle hätte, wie die Kland'schen Vertreter dieser Art, und um die Aufmerksamkeit der Ornithologen besser auf diese Eigenthümlichkeit zu lenken, habe ich diese Vögel in die Cataloge des Museums unter dem Namen Eudyptes albigularis eingetragen.

In dieser Durchsicht der geographischen Verbreitung von Eudyptes habe ich von dem Eudyptes Cataractes nicht gesprochen, weil diese im Jahre 1760 von Brisson aufgestellte, nominelle Art, nach einer früher von Georg Edwards[1]) gebrachten, und eine junge, unbestimmbare Fettgans unbekannten Ursprunges dar-

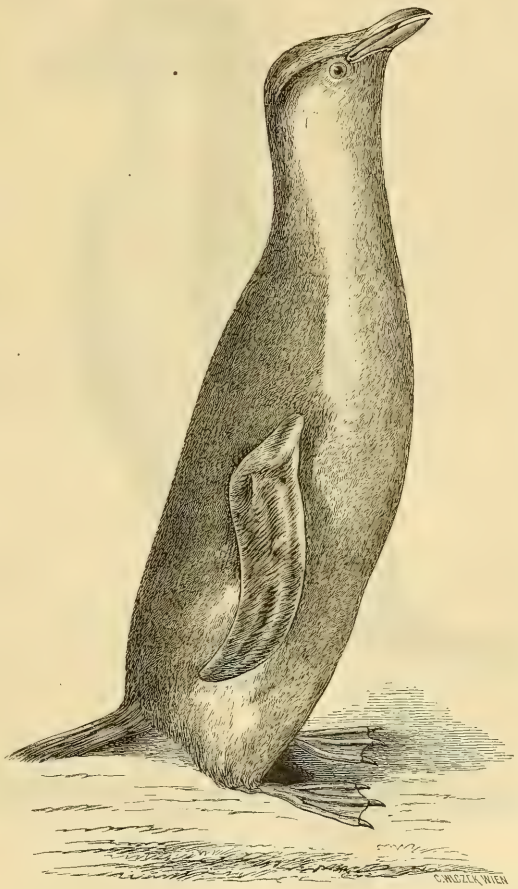


Fig. 8.

Eudyptes chrysolopha, var. Eudyptes albigularis, aus der Sammlung des Museums. — Nach einem von der Macquarie-Insel stammenden Individuum.

[1]) Das Museum zu Paris besitzt schöne Exemplare des Eudyptes chrysolopha von den Falkland-Inseln.

[2]) Gould beschrieb seine Eudyptes diadematа nach einer, aus der zu Falkland von Abbott angelegten Sammlung herrührenden Fettgans, und dieser Reisende berichtet uns, dass der fragliche Vogel ein einziges Exemplar gewesen sei, das er aus der Mitte eines ganzen Trupps von springenden Eudyptes in der Rookery von Eagle-point auswählte; er fügt bei, dass er niemals ein ähnliches gesehen habe. Nach Angaben, die er aus dem Munde eines Seemannes aus Falkland holte, gäbe es hingegen viele auf Neu-Georgien, wo die Seeleute sie mit dem Namen tufted Pinguins, d. h. Fettgänse mit einem Schopf bezeichnen. (Abbott, on the Birds of the Falkland island, in Ibis, 1861, Bd. III, S. 163.)

[3]) Schlegel, op. cit., Urinatores, S. 8. — Elliott Coues, op. cit. (Proceed. Philadelphia Acad., 1872, S. 206.)

[4]) Spheniscus diadematus, Nr. 3 (Schlegel, Urinatores, p. 8).

[5]) Elliott Coues, op. cit. (Proceedings of the Acad. of Philadelphia, 1872. p. 207.)

[1]) Le Pinguin, G. Edwards, Histoire naturelle de divers Oiseaux, I, pl. 49.

Brisson hält diese Figur für sehr genau, und stellt nach ihr seine Gattung Gorfou oder Cataractes auf. (Ornithologie VI., p. 102.)

Pennant nahm ohne Prüfung das an, was Brisson von dieser Fettgans sagte, nur bezeichnete er sie mit dem Namen rothfüssiger Pinguin (Pennant, Philosophical Transactions, 1878 Bd. 58, S. 98). Hierauf trug sie Forster, obwohl er erklärte, diese Fettgans nicht gesehen zu haben, in seiner Monographie unter dem Namen Aptenodytes Cataracta ein. (Commentationes Societates scientiarum gottingensis, Bd. III, S. 145.) Gmelin und Bonnaterre beschränken sich ebenfalls darauf ihre Vorgänger abzuschreiben (Bonnaterre, Ornithologie, in der Encyclopédie méthodique, Bd. I, II. Theil. S. 558). In neuerer Zeit wendete Schlegel den Artnamen Cataractes auf den von Buffon unter dem Namen Manchot huppé de Sibérie abgebildeten und von demselben Autor unter dem Namen Manchot sauteur beschriebenen Vogel an. Er unterschied ihn von seinem Spheniscus chrysocomus und seinem Spheniscus chrysolophus durch die Kürze seines Schwanzes (welcher, so sagt er, ziemlich kurz ist), und durch seinen viel weniger starken Körper (op. cit. Urinatores, S. 8). Für G. R. Gray und für den Prinzen Ch. Bonaparte ist Eudyptes Cataractes synonym zugleich mit Forster's Aptonodytes cataractes und mit Aptenodytes chrysocoma desselben Autors (Gray, Handlist, t. III, p. 98 und Ch. Bonaparte. Conspectus, in den Comptes rendus Acad. des sciences, 1856, Bd. 42, S. 775). Elliott Coues hingegen, indem er vollkommen zugibt, dass Eudyptes Cataractes eine gute Art sei, unterscheidet sie specifisch von Eudyptes chrysocoma, welche sich nach seiner Ansicht nicht von Gray's Eudyptes pachyrhyncha unterscheidet. (Elliot Coues, op. cit. (Proceed. of the Acad. of Sc. of Philadelphia, 1872, p. 201). Sharpe schliesslich hält mit Recht dafür, dass die Bezeichnung Eudyptes Cataractes aus unseren ornithologischen Catalogen gestrichen werden müsse (Birds of Kerguelen, in Philosoph. Transact., Bd. 168, S. 161). Diese Meinungsverschiedenheit unter durchwegs sehr geschickten Ornithologen zeigt uns zur Genüge, wie gross die Verwirrung bei den specifischen Unterscheidungen in dieser Gruppe von Fettgänsen war.

stellenden Figur, nicht zur Gruppe der gehäubten Fettgänse gehört.

§. 4.

Mehrere neue Autoren stellen eine Fettgans in die natürliche Gruppe der Eudypten, welche zuerst von Hombron und Jacquinot auf der Insel Auckland gefunden wurde, und von diesen Reisenden den Namen Catarrhactes antipodes erhielt;[1]) dieser Vogel hat jedoch den Kopf nicht mit einem Federbusch versehen,[2]) u. nähert sich durch die Form seines Schnabels den Pygoscelis, zu welchen ihn andere Ornithologen einreihen. Aus dieser Meinungsverschiedenheit lässt sich schliessen, dass die antipode Fettgans in Wahrheit weder ein Eudyptes noch ein Pygoscelis sei;[3]) und um die Erörterung der auf die geographische Verbreitung aller dieser Vögel bezüglichen Fragen zu erleichtern, hielt ich es für zweckdienlich, sie als einer besonderen Untergattung angehörend zu betrachten, welche ich mit dem Namen Megadyptes bezeichnen werde.

Diese Fettgans ist gross und fällt hauptsächlich durch das Vorhandensein eines breiten hellen Streifens von schmutzig-gelber Farbe auf, der gegen den Hinterrand des Auges zu entspringt, sich nach rückwärts wendet, und in der Art gegen das Hinterhaupt aufsteigt, dass er oben auf dem Kopfe sich mit seinem Partner vereinigt und den Scheitel rückwärts kreisförmig umfasst. Dieses Band besteht aber aus kleinen, fast haarförmigen Federn, welche kaum länger sind, als die der Schläfen- und Hinterhaupt-Gegend. Die Federn der Stirne und des Vorderkopfes sind hingegen beträchtlich länger und bilden eine Art kurzen, dichten und bürstenartigen Schopf. Sie sind zum Theile schwärzlich, zum Theile gelblich, gleich jenen der Wangen und des vorderen Theiles der Kehle; endlich fassen sie auf eine beträchtliche Ausdehnung hin, die Basis des Oberkiefers ein. Der Schnabel ist lang, seitlich sehr zusammengedrückt und viel weniger kräftig als der der Eudyptes. Der Oberkörper ist von bräunlicher Farbe, schwarz und blassgrau gesprenkelt; der Bauch und die Kehle sind gelblichweiss; der Schwanz endlich ist kurz.

Fig. 9.

Microdyptes Serresiana (Eudyptula Serresiana, Oustalet.) — Nach einem vom Cap Horn gebrachten Exemplare (Dieselbe Sammlung).

Der Megadyptes antipodes steht daher in vielen Punkten in der Mitte zwischen dem Eudyptes chrysolopha, dem Pygoscelis papua und den Aptenodyten. Ich will noch beifügen, dass sein Brustbein viel stärker entwickelt ist als bei irgend einem der anderen Aptenodyten, deren Skelet zu untersuchen ich Gelegenheit hatte.

Bisher wurde diese Fettgans nur auf den Inseln Auckland und Campbell gefunden.[1])

[1]) Hombron und Jacquinot, Beschreibung mehrerer neuer und wenig bekannter Vögel, herrührend von der auf den Corvetten L'Astrolabe und Le Zélée ausgeführten Weltumseglung (Annales des sciences naturelles, série 2, 1841, t. XVI, p. 320). — Pygoscelis antipodes, Jacquinot und Pucheran, Reise nach dem Südpole unter den Befehlen Dumont d'Urville's (Zoologie, Oiseaux, t. III, p. 156, pl. 33, Fig. 2, 1853.)

[2]) Nach der von Hombron und Jacquinot (op. cit.) gegebenen Figur könnte man das Vorhandensein kleiner Ohrbüschel bei diesem Vogel annehmen; das Individuum aber, welches für diese Zeichnung als Modell diente, ist in der ornithologischen Sammlung des Museums vorhanden und zeigt, dass der gelbe Augenbrauenstreifen, anstatt sich nach rückwärts in Form eines Haarbüschels zu verlängern, nur aus kurzen Federn besteht und auf den Scheitel zurücksteigt.

[3]) Die antipode Fettgans ist ein Cataractes oder ein Eudyptes nach Hombron und Jacquinot (Annales des sc. naturelles t. I, und Atlas du Voyage au pôle sud, pl. 33, Fig. 2); — ein Aptenodytes (Aptenodyta flavilarvata) nach Peale (United States exploring Expedition, t. VIII., Ornithology, p. 260); — ein Pygoscelis nach G. R. Gray (Voyage of the Erebus and Ferror, Birds, p. 17, pl. 27), nach Cassin (United States exploring Expedition, Mamm. and Ornithology, p. 351), nach Elliott Coues (op. cit., Proceed. of the Acad. of Sc. of Philadelphia, 1872, p. 199), nach Prinz Ch. Bonaparte (Conspectus, Comptes rendus de l'Académie des sciences, 1856, t. XLII, p. 775), und nach Pucheran (Jacquinot et Pucheran, Voyage au pôle sud. Zool., t. III., p. 156).

[1]) Das naturhistorische Museum besitzt mehrere dieser Fettgänse, welche auf der Insel Campbell durch H. Filhol erbeutet wurden.

§. 5.

Eine kleine, in neuester Zeit von Oustalet unter dem Namen Eudyptula Serresiana[1]) beschriebene Fettgans bildet einen Uebergang von den eigentlichen Eudyptes zu der Eudyptula. Sie besitzt, wie die vorigen, einen Büschel gelber, jederseits am Kopfe hinter den Augenbrauen entspringender Federn; aber dieser Streifen ist sehr kurz und die Stirnfedern sind gleich jenen des Scheitels beträchtlich länger und bilden einen beinahe kammförmigen Schopf. (Siehe Fig. 9.) Bei den Eudyptula gibt es Nichts dergleichen und ich halte es für gut, diese Fettgans unter einem besonderen Gattungsnamen zu unterscheiden. Ich will sie Microdyptes Serresiana nennen. Sie wurde von dem Admiral Serres nahe bei dem Cap Horn auf Charruca, einer in der Gruppe der Feuerland-Inseln gelegenen Localität gefunden.

§. 6.

Die alophischen (oder nicht gehäubten) Fettgänse, welche sich von den Aptenodyten durch die Bildung des Schnabels und durch die geringere Grösse unterscheiden, werden in drei Sectionen oder Untergattungen eingereiht unter den Namen Pygoscelis, Eudyptula, Spheniscus und Dasyrhamphus.

Die eigentlichen Pygoscelis[2]) ähneln in Grösse und Gestalt sehr den Eudyptes, von denen ich soeben sprach; sie haben aber weder eine Haube noch einen Federbusch und fallen durch die beträchtliche Verlängerung ihrer Schwanzfedern auf, welche nicht nur bei dem Schwimmen als Steuer dienen, sondern auch als fester Stützpunkt, wenn sie sich auf dem Lande befinden. Sie bewohnen fast alle Localitäten, auf denen sich die Aptenodyten vorfinden, mit Ausnahme von Victoria-Land, von wo ihre Gegenwart nicht gemeldet wurde; und sie erstrecken sich von Graham-Land bis zu den südatlantischen Inseln, ferner nach Osten bis Kerguelen und der Campbell-Insel, erreichen aber weder die Insel St. Paul, noch Australien oder Neu-Seeland.

Diese Gruppe umfasst zwei leicht von einander zu unterscheidende Arten. Die verbreiteste ist Pygoscelis papua[3]), deren Kehle und Kopf schwärzlich braun sind, mit einem grossen, weissen Flecken, der sich vom oberen Augenrande bis auf den Scheitel erstreckt. Diese Art findet sich auch auf den Falkland-Inseln[1]) vor und pflanzt sich daselbst fort.[2]) Sie nistet auch auf Kerguelen[3]) und man begegnet ihr ebenso auf anderen Punkten der südlichen Region, besonders auf den Crozet-Inseln,[4]) auf Macquarie[5]) und auf der Stewart-Insel.[6])

Die zweite Art ist die Pygoscelis antarctica, welche die Wangen und die Kehle, sowie auch die Brust und den Bauch rein weiss hat, mit Ausnahme eines sehr schmalen, schwarzen Querbandes, welches von der Hinterhauptgegend unter die Zungenbeinregion der Kehle herabsteigt. Man findet diese Fettgans auf den Falkland-Inseln,[7]) auf den Süd-Orkney-Inseln[8]), auf Neu-Süd-Georgien[9]), wo sie sehr gross zu werden scheint.[10]) Forster beobachtete sie häufig auf hoher See, in der Nähe des Polareises.[11])

§. 7.

Weiter gegen Südosten, sind diese nicht gehäubten Fettgänse durch die Dasyrhamphus[12]) vertreten, welche einige Autoren in die Gruppe der Pygoscelis[13]) einreihen zu müssen glaubten, welche sich aber durch die Beschaffenheit des Schnabels von ihnen unterscheiden. Man hat sie bisher nirgends als im äussersten Süden, auf Adelens-Land,[14]) in der Umgebung von Victoria-Land[15]) und in der Nähe von Louis Philippe-Land[16]) angetroffen. Diese grossen Fettgänse sind hauptsächlich durch die Kürze des Schnabels characterisirt, dessen grösster Theil des Oberkiefers

---

[1]) Oustalet, Beschreibung einer neuen Art Fettgans (Annales des sciences naturelles, 6. série, 1878, t. VIII., art. Nr. 4).

[2]) Die Gattung Pygoscelis wurde im Jahre 1832 von Wagner aufgestellt, um die Papou-Fettgans Sonnerat's (op. cit. pl. 115) auszunehmen, welche sich von allen anderen Arten derselben Gruppe durch das Vorhandensein eines grossen, weissen Fleckens auf dem Scheitel unterscheidet. (Wagner, Neue Sippen und Gattungen der Vögel, in Isis, 1832, Bd. 11, S. 463). Die amerikanischen Ornithologen bezeichnen diesen Vogel mit dem Namen Pygoscelis taeniata (Elliott Coues, op. cit., p. 195), und dieser Namenswechsel wurde von Sharpe in seiner Arbeit über die Vogelfauna von Kerguelen adoptirt (op. cit., Philosophical Transactions, Bd. 168, S. 154.)

[3]) Manchot papou (Sonnerat, op. cit., p. 181, pl. 115). — Aptenodytes papua, Forster (loc. cit., p. 140, pl. 3). — Eudyptes papua, Cassin (United States exploring Expedition, Birds p. 264). — Pygoscelis Wagleri, Sclater (Birds of Falkland in Proceedings of the Zool. Soc., 1880, p. 590). — Catarrhactes papuensis, Van der Hoeven (Handbook of Zoology, t. II., p. 379). Die englischen Seeleute nennen diese Fettgans Johnnie.

[1]) Ornithologische Sammlung des Museums, Nr. 14961. — Schlegel, op. cit., Urinatores, p. 5. — Gould, Proceedings of the Zoological Society, 1859, p. 98. — Sclater, op. cit. — Lichtenstein, Forsteri descriptiones Animalium, p. 356.

[2]) Lecomte schätzt die Zahl dieser Vögel, welche er in einer einzigen Rookery auf Eagle-point vereinigt sah, beiläufig auf 40.000, und ähnliche Nistplätze fanden sich auf anderen Punkten derselben Inselgruppe vor. (Proceed. of the Zool. Soc. of London, 1868, p. 527.)

[3]) G. R. Gray, Handlist, t. III., p. 98; Erebus and Terror, Birds, pl. 25. — Elliott Coues, op. cit., in Proceed. Philadelphia Acad. 1872. — Kidder, Birds of Kerguelen (Bull. of the United States Nat. Museum, Nr. 2., p. 41. — Sharpe, Birds of Kerguelen (Philosoph. Transactions, Bd. 168, S. 154).

[4]) Ornithologische Sammlungen des Museums, Nr. 14966.

[5]) Ornithologische Sammlung des Museums, Nr. 14959 und 14960. — Aptenodytes taeniata, Peale, op. cit., p. 264.

[6]) Elliott Coues, Proceed. Philadelphia Acad., 1872, p. 196.

[7]) Ornithologische Sammlung des naturhistorischen Museums, Nr. 14963, und Sclater, Additions and Corrections to the List of the Birds of Falkland islands (Proceed. of the Zool. Soc., 1861, p. 47).

[8]) Das Museum zu Leyden besitzt eine dieser Fettgänse von der Insel Weddell, welche zum Archipel der Süd-Orkney-Inseln gehört. (Schlegel, Urinatores, p. 6.)

[9]) Ross, Voyage in the Southern and Antarctic Regions, t. II., p. 422.

[10]) Capitain Ross ermittelte, dass eine dieser Fettgänse 75 englische Pfunde, das ist beiläufig 34 Kilogr., wog.

[11]) Forster, op. cit. (Commentationes gottingenses, 1780, t. III., p. 141.)

[12]) Cataractes Adeliae, Hombron und Jacquinot (Annales des sciences naturelles, 1841, t. XVI, p. 320). — Dasyrhamphus Adeliae, Hombron und Jacquinot (Voyage au pôle sud, Oiseaux, pl. 33., Fig. 1.); Ch. Bonaparte, loc. cit., p. 29.

[13]) G. R. Gray, Voyage of the Erebus and Terror, Birds, pl. 28. — Hyatt, op. cit. (Proceed. Boston Soc. of Nat. Hist., 1871, p. 250). — Elliott Coues, op. cit. (Proceed. of the Acad. of Nat. Sc. of Philadelphia, 1872, p. 196.)

[14]) Hombron und Jacquinot, op. cit.

[15]) G. R. Gray. List of Birds in the collection of the British Museum, 1844, p. 154.

[16]) Elliott Coues, op. cit. (Proceed. Philadelph. Acad., 1872, p. 197.)

mit Federn besetzt ist. Die neuesten Ornithologen haben dieser Art mehrere verschiedene Namen beigegelegt. [1])

Brisson hat der gefleckten Fettgans, [2]) welche Linné Diomedea demersa [3]) nannte und welche Buffon unter den Namen Fettgans vom Vorgebirge der Guten Hoffnung [4]) abbildete, den Gattungsnamen Spheniscus beigelegt.

Elliott Coues hat jüngst festgestellt, dass sich dieser Vogel von den Aptenodytes und den Eudyptes durch die starke Entwicklung der Schläfengruben unterscheidet, [5]) eine osteologische Eigenthümlichkeit, welche mit der Stärke des Schnabels im Zusammenhange steht; und heutzutage reiht die Mehrzahl der Ornithologen mehrere andere Arten oder Varietäten von Fettgänsen in dieselbe Abtheilung ein, deren Schnabel sehr kräftig und deren Grösse eine mittlere ist.

Viele Autoren stellen die kleinen Fettgänse in dieselbe generische Gruppe, welche sich nur sehr wenig von den eigentlichen Spheniscus unterscheiden, von ihnen jedoch durch den Prinzen Karl Bonaparte geschieden wurden, und in dem Systeme dieses Naturforschers die Gattung Eudyptula [6]) bilden.

Diese beiden Abtheilungen der Familie der Fettgänse sind bei Weitem nicht so verbreitet, wie die Aptenodytes, die Eudyptes und die Pygoscelis. Ich werde auch zeigen, dass weder die Spheniscus, noch die Eudyptula, sich sehr weit gegen das antarctische Festland ausbreiten, dass sie aber weiter gegen den Aequator vorschreiten.

Die Spheniscus besuchen die südatlantischen Inseln und zeigen sich in den Meeren, welche den antarctischen Theil Südamerikas im Osten und Westen bespülen, bis in die Nähe des Aequators; sie pflanzen sich auch an der Südspitze Afrikas fort, ohne sich jedoch bis nach Kerguelen, noch auch bis zu den Inseln des südlichen Stillen Weltmeeres auszudehnen. An diesen letzteren Stationen sind sie durch die Eudyptula vertreten, welche auf die von Neu-Seeland eingenommene Region und auf den Theil des Stillen Weltmeeres beschränkt sind, welcher die Westküsten Südamerikas bespült.

Die Spheniscus fallen durch sehr ausgesprochene Geschlechtsunterschiede auf. Bei den Männchen erblickt man auf der Brust und an den Seiten des Bauches einen ununterbrochenen schwarzen Streifen, welcher der Wasserlinie dieser Schwimmvögel entspricht und welche oben von den dunklen Partien der Oberseite des Körpers durch ein weisses Band geschieden ist, eine Anordnung, welche ohne Beispiel bei den anderen Familien der Fettgänse ist. [1]) Sie bilden wahrscheinlich nur eine einzige primordiale Art, diese aber bildet verschiedene, durch secundäre Eigenthümlichkeiten characterisirte Rassen.

Die eine dieser Local-Varietäten ist an dem Vorhandensein eines einzigen schwärzlichen Fleckes kenntlich, der vorn an der Kehle liegt und vorn und oben, sowie auch hinten von Weiss umgeben ist. Es ist dies der Spheniscus demersus, von dem eine Kolonie in der Nähe des Vorgebirges der Guten Hoffnung existirt. Von allen Vertretern der Familie, mit der wir uns beschäftigen, ist er der einzige, der an der Küste der alten Welt nistet, auch steigt er nicht weiter gegen die heisse Zone herab, findet sich aber mit denselben Merkmalen auf den südatlantischen Ländern, nicht weit vom Cap Horn, besonders auf den Falkland-Inseln. [2]) Das naturhistorische Museum besitzt Exemplare von diesen beiden, so weit von einander entfernten Localitäten, und ich konnte mich von ihrer Art-Identität überzeugen. [3]) Diese Thatsache wurde auch bereits an anderen Orten von mehreren Ornithologen festgestellt. [4])

Es gibt übrigens in diesen südamerikanischen Regionen eine andere Local-Varietät oder Rasse, von der Forster eine genaue Abbildung unter dem Namen Aptenodytes magellanica [5]) brachte. Dieser letztere Spheniscus wird durch das Vorhandensein eines breiten, schwärzlichen Halsbandes characterisirt, welches den unteren Theil des Halses umgibt, und welches von den dunklen Kehlflecken, sowie auch von den gleichgefärbten Bruststreifen, durch zwei weisse Bänder getrennt ist, deren eines eine Verlängerung des Schläfen-Augenbrauen-Streifens bildet während sich das andere nach hinten zu in die weissen Seitenbänder fortsetzt, die zwischen dem Schwarz des Rückens und dem Brust-Bauch-Bande liegen; in Folge dessen hat er, anstatt ein einziges Halsband wie der Spheniscus demersus zu besitzen, deren zwei.

Weiter im Norden, an der Westküste des amerikanischen Festlandes, fanden sich Fettgänse vor, welche

---

[1]) So wurde sie genannt: Pygoscelis brevirostris von Gray, Genera of Birds, Spheniscinae, und List of the specimens of Birds in the British Museum, 1844, p. 154. — Aptenodytes longicauda von Peale, op. cit. (United States exploring Expedition, p. 261.)

Finsch hat unter der Bezeichnung Dasyrhamphus Hercules eine Varietät dieser Art Fettgänse beschrieben, welche durch ihre gänzlich weisse Kehle auffällt, während diese Partie bei Dasyrhamphus Adeliae schwärzlich braun wie der Kopf ist. G. R. Gray hielt diesen Vogel für ein junges Individuum von D. Adeliae, aber Finsch versichert, dass es erwachsen sei. Unglücklicherweise weiss man nicht bestimmt, von welcher Localität es herrührt. (Finsch, Description of a new Species of Pinguin, in Proceed. of the Zoolog. Soc., 1870, p. 322, pl. 25.)

[2]) Ornithologie, t. VI,, p. 97, pl. 9.

[3]) Systema naturae, edit. XII., t. I., p. 214.

[4]) Planches enluminées, Nr. 382 (oder 972).

[5]) Elliott Coues, op. cit. (Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 1872, p. 183, pl. 1., Fig. 3 und 4.)

[6]) Ch. Bonaparte, Conspectus Ptilopterorum systematicus. (Comptes rendus de l' Acad. des sciences, 1856, t. XLII., p. 775.)

[1]) Bei den Weibchen stossen die schwärzlichen Partien der Rückengegend und die weissen Partien der Bauchgegend an den Seiten des Körpers zusammen und gibt es kein schwärzliches Band längs der Wasserlinie.

Eines dieser Weibchen liess Buffon in seinen illuminirten Tafeln unter dem Namen Hottentoten-Fettgans abbilden. (Taf. 1005 oder 973.)

[2]) Lecomte, Proceedings of the Zoological Society, 1868, S. 527.

[3]) Einer dieser Spheniscus demersus, den der naturforschende Reisende Delalande vom Vorgebirge der Guten Hoffnuug mitbrachte, wurde von D'Orbiguy sehr gut in dem Atlas der grossen Ausgabe von Cuvier's Règne animal abgebildet (Oiseaux, pl. 90, Fig. 3) die von Buffon gebrachte Figur ist ebenfalls sehr genau (Planches enluminées, Nr. 972 oder 382).

[4]) Elliott Coues, welcher den Spheniscus demersus vom Cap und den S. magellanicus sehr gut als zwei Varietäten ein und derselben Art unterschied, constatirte das Vorhandensein des ersteren am Vorgebirge der Guten Hoffnung, und das des zweiten auf Feuerland. Derselbe Autor führt die von Peale (United States exploring Exped., Birds, p. 263) Aptenodytes magnirostris genannte Fettgans auf diese letztere Varietät zurück, und ich will beifügen, dass der fragliche Vogel, der keinen schwärzlichen Bruststreifen hat, wahrscheinlich ein Weibchen ist. (Elliott Coues, Proceed. of the Acad. of Philadelphia, 1872, S. 211.)

[5]) Forster, op. cit. (Commentationes Societatis gottingensis, 1870, t. III., pl. 5.)

sich von dem Spheniscus demersus des Vorgebirges der Guten Hoffnung und der magellanischen Länder nur durch die minder dunkle Färbung der oberen Partie des Körpers und des Kopfes unterscheiden. Der naturforschende Reisende Mayen nannte diese Varietät Spheniscus Humboldtii[1]) und wahrscheinlich ist sie es, welche vordem mit den Namen Diomedea chilensis und Diomedea chiloensis bezeichnet wurde.[2])

Sie wurde an der Küste von Peru erbeutet, und scheint sich in Nichts von mehreren Fettgänsen zu unterscheiden, welche das naturgeschichtliche Museum von den Küsten von Chili erhielt, woselbst das Vorhandensein dieser Vögel auch von Claudius Gay[3]) konstatirt wurde. Man findet diese Vögel ebenso auf der Chiloe-Insel[4]) und in verschiedenen Theilen des Feuerland-Archipels.[5])

Endlich wird der magellanische Spheniscus auf den Galapagos-Inseln durch den Spheniscus mendicatus vertreten, welcher auf dem Halse drei übereinanderliegende Bänder trägt, in Folge der Ausdehnung des weissen unter dem Halse gelegenen Flecken bis zur Basis des Unterkiefers, und des Schmälerwerdens des schwarzen Kehlfleckens. Auch bemerkt man an ihm an jeder Seite der Stirne einen kleinen weissen Fleck, der von dem vorderen Theile des Augenbrauenstreifens durch einen graulichen Saum getrennt ist.[6])

Auf dem Vorgebirge der guten Hoffnung bewohnen die Spheniscus nicht das Festland; sie nisten in grosser Menge auf einer kleinen, felsigen, beiläufig in der Mitte der False-Bay gelegenen Insel Namens Seaisland[1]) und hier, ebenso wie auf den Falkland-Inseln, bethätigen diese Fettgänse nicht dieselben Naturtriebe wie die anderen Glieder ihrer Familie, welche auf den verödeten und vereinsamten Inseln der Südsee leben, wo sie die Nachbarschaft des Menschen und der fleischfressenden Thiere nicht zu fürchten brauchen. Anstatt offen zu brüten, wie die Eudyptes und die Pygoscelis, an solchen Brutplätzen wie ich sie vorher besprochen habe, richten sie sich in unterirdischen Gängen ein. Auf den Falkland-Inseln, wo die Fettgänse bekanntlich nicht selten die von dem continentalen Patagonien herüber gekommenen Schakale zu Nachbarn haben, legen sie ihre Eier und ziehen ihre Jungen in wahrhaftigen Höhlen auf, welche sie am Meeresufer graben, und machen diese Zufluchtsstätten 6 Meter lang oder selbst noch länger. Am Vorgebirge der Guten Hoffnung ist ihr Instinct in dieser Beziehung minder vollkommen, und anstatt selbst zu graben, richten sie sich in den verlassenen Bauten der Kaninchen ein. Soll man in dieser eigenthümlichen Lebensweise Früchte der Erfahrung erblicken, welche von den Eltern auf die Jungen übertragen wurde und so durch Anerbung zum angebornen oder erworbenen Instinct wurde? Ich will es nicht behaupten, bin aber geneigt es anzunehmen, und wenn dem so wäre, liesse sich daraus der Schluss ziehen, dass die amerikanischen Spheniscus, welche in dieser Beziehung geschickter sind als die Spheniscus Afrika's, wahrscheinlich durch eine längere Reihe von Generationen hindurch dem modificirenden Einflusse unterworfen waren, von welchem ihr Instinct herrührt, und die erstere dieser Gegenden früher bezogen haben als die zweite; es würde dies mit der Hypothese ihrer Wanderung von West gegen Ost im Einklange sein, welche ich in einem anderen Theile dieser Abhandlung aufstellen will.

§. 8.

Die kleinen Fettgänse, welche die Mehrzahl der Naturforscher mit dem Speciesnamen Spheniscus minor[2]) bezeichnet, welche aber einige Autoren als zu mehreren bestimmten Arten gehörig betrachten, bilden eine besondere Gruppe, welche man, wie ich bereits erwähnte, Eudyptula genannt hat. Sie unterscheiden sich von den eigentlichen Spheniscus durch das Fehlen des Bruststreifens bei dem Männchen sowohl als bei dem Weibchen, durch die geringe Körpergrösse und durch die graue, ein wenig bläuliche Färbung ihrer Rückenpartien.

Eudyptula minor ist die Grundform dieser Gruppe. Sie hat einen schwarzen Schnabel, weissliche Füsse, und die ganze Oberseite des Körpers, wie auch die Flügel haben einen bläulichen Ton; letztere sind an ihrem Hinterrande weiss gesäumt. Gould glaubte von dieser Art gewisse Eudyptula abtrennen zu müssen, welche viel kleiner sind als jene, die man seit jeher kannte, und welche kürzere, unten um eine Schattirung tiefer blaue Flügel besitzen; er gab ihnen den Namen

---

[1]) Mayen, Beiträge zur Zoologie, gesammelt auf einer Reise um die Erde, Vögel, Seite 110, Tafel 21.

Cassin hält den Spheniscus Humboldtii für das Männchen von Sph. magellanicus (United States exploring Expedition, Mammalogy and Ornithology, p. 354).

[2]) Ein spanischer Naturforscher des letzten Jahrhunderts, Molina, spricht von zwei anderen flügellosen Vögeln, welche der chilenischen Küste eigenthümlich seien. Der eine, den dieser Autor Diomedea chilensis nennt, gleicht den Fettgänsen, von denen ich eben sprach, sehr; nach der Angabe Molina's aber würde er dreizehig sein, während alle Fettgänse mit vier Zehen versehen sind. Kein neuerer Zoologe sah weder in Chili noch anderswo, Fettgänse welche dieses Merkmal besässen; ich glaube daher, dass hier ein Beobachtungsfehler vorliegt. (Molina, Saggio sulla storia naturale de Chili, in 8°., Bologna, 1782, p. 258 und 259.) Es ist der von Latham mit dem Namen Aptenodytes Molinae bezeichnete Vogel (Ondex ornith. t. II. p. 881).

Man besitzt keine Abbildung dieses Vogels. Bibra bezieht darauf die Fettgänse, welche er an den Küsten von Chili und Peru fand, welche wahrscheinlich Spheniscus Humboldtii waren. (Beiträge zur Naturgeschichte von Chile, in den Denkschriften der Wiener Akademie, 1873, Band V., 2 Abtheilung Seite 152.) — Die zweite Art, welche Molina mit dem Namen Albatros oder Diomedea chiloensis bezeichnet, und welche die Bewohner der Chiloe-Inseln ihrer Dunen wegen aufsuchen, scheint mir eine in jugendlichem Alter erbeutete Fettgans zu sein. Ich habe daher, bezüglich dieser Vögel, keinen Grund mich hiebei länger aufzuhalten.

[3]) Gay, Historia fisica e politica de Chile, Zoologia, T. I., p. 467.

[4]) J. von Tschudi, Beiträge zur geographischen Verbreitung der Meeres-Vögel, (Journal für Ornithologie, 1856, Band 4, Seite 181.)

[5]) Sie sind sehr gemein in der Orange-Bai und um das Cap Horn herum (Cassin, op. cit. p. 354.). Sie finden sich auch in der Magellan-Strasse vor (Sclater and Salvin, op. cit., in Ibis, 1867, Band 5, Seite 284.)

[6]) Die von Sundeval unter diesem Namen beschriebene Fettgans wurde von den Naturforschern der schwedischen Expedition der Fregatte Eugenie auf der Insel James, welche beiläufig in der Mitte des kleinen Archipels der Galapagos-Inseln liegt, gefunden. (Sundeval, On Birds from the Galapagos islands, in Proceedings of the Zoologial Society, 1871, p. 126.)

O. Salvin brachte eine Abbildung dieses Vogels (On the Avifauna of the Galapagos Archipelago, in Transactions of the Zoolog. Society of London, 1876, t. IX, p. 508, pl. 89.)

[1]) Layard, the Birds of South Africa, 1867, p. 377.

[2]) Aptenodytes minor, Forster, op. cit. (Commentationes Soc. gottingensis, t. III., p. 147.) Latham, A general Synopsis of Birds, t. VI, p. 572, pl. 103. Spheniscus minor, Gould, Birds of Australia. t. VII., p. 84. Eudyptulus minor, Ch. Bonaparte (Comptes rendus de l'Académie des sciences, 1856, t. XLII., p. 775) und Icones ineditae Mus. Britann., pl. 84, 85. Buller, History of the Birds of New-Zealand, p. 347, pl. 33, Fig. 2.)

Spheniscus undina.[1]) Elliott Coues jedoch, welcher die von diesem Autor beobachteten und beschriebenen Individuen aufmerksam untersuchte, meint, dass man in ihnen einfach eine Varietät der Eudyptula minor zu erblicken habe.[2]) Endlich hat Finsch eine dritte Rasse oder Varietät, welche sich von den beiden vorhergehenden durch das Vorhandensein eines breiten, weissen Saumes auf dem Vorder- und Hinterrande der Flügel und eines weissen Fleckens auf den oberen Schwanzdeckfedern unterscheidet, Eudyptula albosignata genannt.[3]) Der Schnabel dieser kleinen Fettgans ist stärker und tiefer gefurcht als der von Eudyptula minor.

Alle diese Eudyptula besuchen die Küsten Neu-Hollands. Eudyptula minor nistet auch auf den in der Bassstrasse gelegenen Inseln und besucht die Süd- und Ostküsten Australiens, Neu-Seelands und die Insel Chatham. Man hat das Vorhandensein dieser Vögel von nirgends anders her gemeldet.

Indem man, wie ich soeben gethan habe, die verschiedenen Punkte auf der Erdoberfläche feststellt, an welchen das Vorhandensein von Fettgänsen constatirt wurde, ist es von Wichtigkeit unter denselben die Brutstationen verschiedener Arten und die Raststationen derselben Vögel voneinanderzuhalten. Die ersteren bilden ihre wahre Heimat, und nur daselbst sind sie während des Jugendalters den diesen verschiedenen Orten eigenthümlichen biologischen Verhältnissen unterworfen. An den anderen sind sie nur zeitweilige Besucher; sie sind daselbst nur durchreisende Gäste, und wären da nicht im Stande Special-Rassen zu bilden.

§. 9.

Wir haben soeben constatirt, dass jeder der secundären Haupttypen aus der Familie der Fettgänse auf mehreren antarctischen, sehr weit von einander entfernten und von einander, sowie von dem ganzen übrigen Theile der Erdoberfläche durch Meere von grosser Ausdehnung getrennten Ländern vertreten sei. Um uns von dem Vorhandensein ein und derselben Thierart an mehreren isolirten Stationen Rechenschaft zu geben, müssen wir annehmen, entweder, dass dieselbe zoologische Art sich ursprünglich an jeder dieser Localitäten bildete und sich daselbst fort erhielt, oder aber in einer eigenen Region geboren, sich später in die Ferne ausbreitete, und an verschiedenen Orten blühende Colonien bildete.

Auf den ersten Blick scheint jede Wanderung von einer dieser Stationen zur anderen nur für gut fliegende, vorzüglich dazu organisirte Vögel möglich zu sein, um weite Reisen quer durch die Lüfte auszuführen. Da nun die Fettgänse nicht einmal auf die Entfernung einiger Schritte zu fliegen im Stande sind, so wirft sich die Frage auf, ob die geographische Vertheilung dieser flugunfähigen Vögel nicht neue Belege zu Gunsten der Anschauung jener Naturforscher liefere, welche, den Gedanken eines gemeinsamen Ursprunges für alle Vertreter ein und derselben specifischen Grundform zurückweisend annehmen, dass unter dem Einflusse ähnlicher Verhältnisse sich an mehreren Punkten der Erde identische Thierformen ausbilden konnten, ohne mit einander durch irgend ein Band der Verwandtschaft verknüpft zu sein. Sobald man aber die Lebensweise der Fettgänse und die biologischen Verhältnisse, in denen sie sich befinden, genauer prüft, sieht man ein, dass die Hypothese des mehrfachen Ursprunges für die Individuen derselben Art, zur Erklärung der Art und Weise der geographischen Verbreitung dieser Thiere durchaus nicht unerlässlich sei. Man kann sich über ihre Zerstreuung ebenso leicht Rechenschaft geben, wenn man annimmt, dass alle Vertreter ein und derselben specifischen Grundform ursprünglich aus einem einzigen Stamme hervorgingen, eine Idee, welche sich viel besser mit der allgemeinen Tendenz der von der Zoologie gelieferten Thatsachen in Einklang bringen lässt.

In der That sind die Fettgänse nicht allein ausgezeichnete Schwimmer, sondern setzen sich auch sehr gern auf das schwimmende Eis, in dessen Mitte sie in den kalten Theilen des Artarctischen Oceans leben, und diese ungeheueren natürlichen Flösse bilden für sie vollkommen geeignete Transportmittel für lange Reisen.[1]) Die Seefahrer begegnen in den südlichen Meeren häufig solchen treibenden und temporären Inseln, auf welchen sich die Fettgänse in grosser Anzahl zeigen und einige Beobachter versichern, dass diese Vögel auf ihnen sogar manchmal nisten.[2]) Nun überschwemmen die Eisschollen jährlich den ganzen südlichen Theil der von den Fettgänsen bewohnten Zone, und schwimmen häufig bis in die Nähe der nördlichsten von diesen Vögeln eingenommenen Stationen herab. So sah man das Meer diese Icebergs oder Eisberge von dem südlichen Polarkreise bis in die Nähe des Vorgebirges der guten Hoffnung und weit über die Falklandinseln hinaus bis gegenüber den Mündungen des La Plata führen. Daraus geht hervor, dass die Fettgänse das antarctische Festland verlassend, trotz der ungeheuren Grösse der zurückzulegenden Entfernungen, von Insel zu Insel geführt werden und sehr weit von ihrer ursprünglichen Heimat wandern können. Solange die schwimmenden Eisfelder nach und nach unter den Strahlen der Sonne abschmelzend, nicht unter ihren Füssen verschwinden, können sie auf ihnen eine Ruhestätte finden und mit Sicherheit auf ihnen schiffen; sobald aber die milder gewordene Temperatur die Eismassen verschwinden machte, müssen sie zu ihren Schwimmorganen Zuflucht nehmen und wenn das Land von der Stelle ihres Schiffbruches zu weit entfernt ist, müssen sie zu Grunde gehen, wenn nicht ihre Kräfte, begünstigt durch Winde und Strömungen, dazu ausreichen, die Ueberfahrt zu vollenden. In diesem Falle können sie sich, wenn ihnen die Station, an der sie landen, zusagt, daselbst ansiedeln, sei es vorübergehend, sei es für die Dauer. Einige Augenblicke der Ueberlegung werden, so glaube ich, jeden Naturforscher von dieser Thatsache überzeugen, man besitzt aber auch mehr als einen directen Beweis für diese langen Reisen,

[1]) Aptenodytes undina, Gould, Proceedings of the Zoological Society of London. Spheniscus undina, Gould, Birds of Australia, t. VII., pl. 85. Eudyptula undina? Ch. Bonaparte, Conspectus (Comptes rendus de l'Académie des sciences, t. XLII., p. 557.)

[2]) Elliott Coues, op. cit. (Proceed. of Philadelphia Acad., 1872. p. 209.

[3]) Finsch, Description of a new Species, of Pinguins from New-Zealand (Proceedings of the Zoological Society, 1874, p. 207.)

[1]) Die Mehrzahl der Seeleute glaubt, dass die Begegnung von Vögeln auf hoher See ein Anzeichen für die Nähe des Landes sei; Cook jedoch, obgleich er zugiebt, dass dies dort, wo es kein Eis giebt, seine Richtigkeit haben könne, macht darauf aufmerksam, dass sich die Vögel im Artarctischen Ocean in einer ungeheueren Entfernung von allem festen Lande zeigen. (Voyage Towards the South pole, tom. I., p. 33.)

[2]) Weddell sah Fettgänse, welche sich derartig auf schwimmenden Eisfeldern eingerichtet hatten, unter dem 74 S. B. (Op. cit., p. 37.)

welche bald periodisch, bald zufällig ausgeführt werden. So begegnete Ross zwei dieser Vögel auf hoher See schwimmend, im Südwesten von Cap Horn, dort wo die Strömungen nach NO. gehen und in einer Entfernung von beiläufig 1800 Kilometern von jedem festen Lande.[1])

Die kleine Insel Tristan d'Acunha, vereinzelt in Mitten des Atlantischen Oceans und in ungeheuerer Entfernung von den Falkland-Inseln und allen anderen gewöhnlich von den chrysocomen Fettgänsen besuchten Stationen gelegen, liefert uns dafür einen anderen Beweis.

Alljährlich, beiläufig im Juli, wird sie von unzählbaren Schaaren dieser Fettgänse besucht, welche kommen, um daselbst zu nisten und ihre Jungen aufzuziehen. Diese Vögel errichten daselbst Lagerplätze von grosser Ausdehnung, welche einen Theil des Jahres hindurch verödet bleiben; zur Brutzeit aber beherbergen sie eine der dichtgedrängtesten Bevölkerungen.[2])

Die Vollführung sehr weiter Reisen muss übrigens zu den Gewohnheiten einer grossen Anzahl von Fettgänsen gehören. Diejenigen, welche Victoria-Land unter dem 70.° S. Br. bewohnen, finden daselbst während des Sommers ihre Nahrung, da das schwimmend gewordene Eis sie nicht hindert, im Schoosse des Oceans die Weichthiere und die anderen Thiere zu suchen, deren sie zu ihrem Futter bedürfen; während des langen Winters dieser traurigen Gegenden aber wird das Fischen unmöglich, denn compaktes und dickes Eis bedeckt die ganze Oberfläche des Meeres, so wie auch das anliegende Festland. Dieser Theil der Erde wird daher zeitweilig für jedes luftathmende Thier unbewohnbar und die Fettgänse müssen nothwendiger Weise nach Gebieten auswandern, in denen die Kälte weniger intensiv ist und das Meer offen bleibt. Nun sind aber die Entfernungen, welche zu diesem Zwecke durchmessen werden müssen, ungeheuere und übertreffen diejenigen, welche zwischen den von diesen Schwimmvögeln in den gemässigten Meeren bewohnten, verschiedenen Stationen bestehen.

Zum Belege hiefür will ich eine Beobachtung, welche wir Julius Verreaux verdanken, anführen. Während seines langen Aufenthaltes am Cap der guten Hoffnung sah dieser hervorragende Ornithologe Schaaren von Gorfou's oder Spring-Eudypten,[3]) welche durch den Sturm an die Küste geworfen waren.[4]) Nun bewohnen aber diese Vögel das afrikanische Festland nicht und diejenigen, welche auf diese Weise an den Strand geworfen wurden, konnten nur von Tristan d'Acunha, den Crozet-Inseln, von Kerguelen oder von einigen anderen vom Cap entfernteren Stationen herkommen; überdies bewies der Zustand der Erschöpfung, in dem sie sich im Augenblicke ihrer Ankunft befanden, zur Genüge die Mühsale, welche sie auf dem Wege zu erfahren hatten; sie erholten sich rasch, bildeten aber keine Colonien an der Küste, die ihnen als Zufluchtsstätte diente.

Ohne Zweifel waren es ähnliche Zufälle, in Folge deren einige Individuen derselben Art auf dem Strande Tasmaniens und nahe der Südküste Australiens angetroffen wurden; denn diese Länder zählen nicht zu den gewöhnlichen Stationen der Eudyptes und die nächsten Rookeries findet man auf den Inseln St. Paul und Amsterdam, auf der Campbell und auf der Macquarie-Insel. Man wird demnach leicht begreifen, dass sich diese Schwimmvögel mit Hilfe der schwimmenden Eisschollen, welche in den antarktischen Meeren massenhaft vorkommen, sehr ausbreiten konnten, und dass die Vertreter einer und derselben specifischen Grundform, ursprünglich von einem einzigen Punkte ausgehend, sehr weit gelangen konnten. Auf diese Weise nach neuen Ländern übertragen, sind sie zu Grunde gegangen oder neuerdings ausgewandert, da ihnen die Existenzbedingungen, denen sie daselbst begegneten, nicht günstig waren; wenn ihnen jedoch die Oertlichkeit zusagte, konnten sie daselbst gedeihen und blühende Colonien gründen.

Die Falkland-Inseln, die Insel Tristan-d'Acunha, die Crozet-Inseln, sowie auch die Insel Kerguelen, die Insel St. Paul, die Insel Macquarie und die anderen kleinen isolirten Länder, welche ich im Vorhergehenden als Rookeries enthaltend aufzählte, sind daher aller Wahrscheinlichkeit nach Stationen, auf welchen sich ornithologische Colonien dieser Art, die von einem mehr oder weniger entfernten Punkte aufbrachen, festsetzten.

Die muthmassliche Rolle der schwimmenden Eisfelder bei der geographischen Verbreitung der Fettgänse wird mich sogar in die Lage versetzen, diese Untersuchungen noch weiter auszudehnen und annähernd die Region zu bestimmen, welche man als die ursprüngliche Heimat dieser Vögel betrachten muss.

Die ungeheueren Eisblöcke, welche in den südlichen Meeren schwimmende Inseln bilden, folgen auf ihren langen Reisen einer unabänderlichen Richtung: von dem weiten Eisgürtel abgelöst, welcher die antarctischen Länder umgibt und die ganze Polar-Region einnimmt, schwimmen mehr oder weniger direct gegen die heisse Zone hinab. Es ist einleuchtend, dass diese schwimmenden Eisfelder, wenn sie den Fettgänsen als Transportmittel dienten, dies nur in der Weise thun konnten, dass sie sie von Süden gegen den Aequator führten und folglich kann der Ausgangspunkt der Auswanderer nicht in die niedrigen Breiten verlegt werden, in denen man heutzutage dieser Familie flugunfähiger Vögel begegnet. Wenn sie ursprünglich in Tristan d'Acunha, Falkland, Kerguelen oder Neu-Seeland heimisch wären, wo sie sich heute fortpflanzen, würde man ihre Ausbreitung bis nach Palmer's-Land, Adelens-Land und Victoria-Land, welche weit nach Süden zu liegen, nicht begreifen können; ihre gegenwärtige Ausbreitung wäre aber leicht zu verstehen, wenn Victoria-Land oder irgend ein anderer dem Polar-Continente oder Archipel benachbarter Punkt ihre ursprüngliche Wiege wäre. Nun wissen wir aber durch die Beobachtungen Ross, dass die Fettgänse in diesen entlegenen Gegenden in Massen vorkommen. Nirgends sieht man sie in so zahlreichen Schaaren vereinigt, wie an den Gestaden von Victoria-Land und daselbst erreichen diese Vögel auch die bedeutendste Grösse. Wilkes fand nahe der Küste, die seinen Namen trägt, eine Fettgans, deren Höhe mehr als 1 Meter betrug[1]) und Ross constatirte, dass das Gewicht dieser Vögel

---

[1]) Unter dem 58° 36′ S. B. und 104° 40′ O. v. G. (Ross, Voyage in the Southern und Antarctic Regions, t. II., p. 227.)

[2]) Earle, Narrative of a residence on the island of Tristan d'Acunha, bildet einen Theil des Werkes desselben Autors, betitelt: Narrative of nine months residence in New-Zealand (in 8°. London, 1832.)

[3]) Chrysocoma Cataractes, Ch. Bonaparte, Eudyptes chrysocoma.

[4]) Mündliche Mittheilung.

[1]) Wilkes, Exploring Expedition, Narrative, t. II, p. 316.

häufig 30 Kilogramm ausmachte, ja selbst noch mehr.[1]) Diese Thatsache scheint mir für das Studium der verwickelten Fragen, deren Lösung ich hier suche, von Wichtigkeit zu sein. In der That wird man wohl annehmen dürfen, dass die ursprüngliche Heimat der Fettgänse ein für ihre Entwicklung besonders günstiger Ort sein müsse und dass, wenn sich in der physischen Configuration der Erde seit dem Augenblicke ihres ersten Erscheinens auf der Erdoberfläche nichts geändert hat, die Wiege ihrer Rasse noch heute eine der Stationen sein müsse, an denen sie am besten gedeihen.

(Fortsetzung folgt.)

[1]) Eine dieser Fettgänse, ein Aptenodytes Forsteri, der auf dem Eise von den Matrosen des Schiffes the Terror unter dem 65.° S. Br. und dem 156.° Ö. L. v. Greenwich erbeutet wurde, wog 78 Pfund. (Ross, op. cit., t. II., p. 158.)

Arten der Ornis Vindobonensis in Aegypten.

Von **August Graf Marschall.**

Herr Dr. Johann Palacky zählt in seiner „Kritischen Uebersicht der Ornis Egyptens“ (Sitzungs-Berichte der k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften 1883) 380 Arten auf—wovon 40 als zweifelhaft bezeichnet sind.

Die Gesammtzahl der eigentlichen Ornis Vindobonensis beträgt 287 Arten. Rechnet man dazu die 25 Arten (darunter 17 Arten Stelzvögel), die dem Neusiedler See und seiner Umgebung eigenthümlich sind, so erhält man die Summe von 312 Arten, die sich zu 380 verhält, wie 31 zu 38, oder nahe wie 13 zu 16.

Gemeinsam sind der Ornis Vindobonensis und der Ornis Aegyptiaca:

192 Arten; und nach den einzelnen Ordnungen:

Tag-Raubvögel: 28.
Nacht-Raubvögel: 7 (1 Art zweifelhaft).
Spaltschnäbler: 8.
Dünnschnäbler: 2 (Upupa Epops und Tichodroma muraria).
Zahnschnäbler: 48 (2 Arten zweifelhaft; Meisen fehlen in Egypten, auch Goldhähnchen).
Kegelschnäbler: 12 (1 Art zweifelhaft).
Klettervögel: 2 (Cuculus canorus und Jynx Torquilla; Spechte fehlen in Egypten).
Tauben: 2 (Columba Oenas und Turtur auritus.
Hühnervögel: 1 (Coturnix communis).
Straussvögel: 1 (Otis Tetrax).
Stelzvögel: 50.
Schwimmvögel: 31.

Die Arten der Ornis Vindobonensis, welche, nach Dr. Palacky's Verzeichniss, in Egypten nicht vorkommen, sind:

Archibuteo lagopus.
Surnia Ulula.
Athene passerina.
Syrnium Uralense.
Sitta Caesia.
Certhia familiaris.
Troglodytes parvulus.
Calamodyta Locustella.
Sylvia nisoria.
„ rufa.
Regulus cristatus.
„ ignicapillus.
„ superciliaris.
Accentor montanellus.
„ alpinus.
Parus major.
„ coeruleus.
„ cyaneus.
„ ater.
Parus borealis.
Poecile palustris.
Lophophanes cristatus.
Mecistura caudata.
Aegithalus pendulinus.
„ biarmicus.
Anthus aquaticus.
„ Richardi.
Cinclus aquaticus.
Motacilla lugubris.
Turdus iliacus.
„ Baumanni.
„ ruficollis.
„ atrogularis.
„ migratorius.
Erythrosterna parva.
Ampelis garrulus.
Garrulus glandarius.
Nucifraga Caryocatactes.
Pica caudata.
Corvus Corax.
„ Corone.
Fringilla Montifringilla.
„ Spinus.
„ Chloris.
„ citrinella.
„ montium.
„ rufescens.
„ Holboelli.
„ nivalis.
Carpodacus erythr.
Corythus Enucleator.
Pyrrhula vulgaris.
Loxia curvirostra.
„ bi-fasciata.
„ Pityopsittacus.
Emberiza citrinella.
„ Cia.
„ Pityornis.
„ Schoeniclus.
„ pusilla.
Plectrophanes nivalis.
„ Lappon.
Alauda cristata.
Melanocorypha Tatarica.
Apternus tridactylus.
Picus leuconotus.
„ major.
„ medius.
„ minor.
Dryocopus Martius.
Gecinus viridis.
„ canus.
Columba Palumbus.
Syrraptes paradox.
Phasianus Colchicus.
Lagopus mutus.
Bonasia sylvestris.
Tetrao Urogallus.
„ Tetrix.
Perdix cinerea.
„ saxatilis.
Otis tarda.
Himantopus vulgaris.
Ortygometra minuta.
Charadrius Cantianus.
Limosa rufa.
Actitis macularis.
Tringa Canutus.
„ Schintzi.
Phaloropus hyperboraeus.
Anser cinereus.
„ segetum.
„ arvensis.
Anser brevirostris.
Querquedula falcata.
Nyroca leucophthalma.
Harelda glacialis.
Oedemia nigra.
Mergus Merganser.
„ albellus.
Colymbus arcticus.
„ glacialis.
Podiceps auritus.
„ cornutus.
„ sub-cristatus.
Thalassidroma pelagica.
Lestris pomarina.
„ parasitica.
„ crepidata.
Larus fuscus.
Larus leucopterus.
„ marinus.
„ eburneus.
Hydrochelidon leucoptera.
Sterna Anglica.

Von diesen 115 Arten (die der Ornis des Neusiedler See's mitgezählt) sind:

Tag-Raubvögel	1.
Nacht-Raubvögel	3.
Spaltschnäbler	0.
Dünnschnäbler	3.
Zahnschnäbler	34.
Kegelschnäbler	23.
Klettervögel	8.
Tauben	1.
Hühnervögel	8.
Straussvögel	1.
Stelzvögel	8.
Wasservögel	25.

Notizen.

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft. Sitzung vom 6. September 1883. — Vorsitzender: Herr Dr. Reichenow. — Die Herren Dr. Reichenow und Schalow legen eine grosse Anzahl neu veröffentlichter und in den Ferien eingegangener Arbeiten und Bücher vor und referiren über die wichtigeren derselben. —

Herr Dr. Reichenow weist nach, dass der von Salvin und Du Cane Godman im Aprilhefte des Ibis beschriebene Papagei Brotogerys panychlorus aus Britisch Guiana zum Genus Psittacula gestellt werden müsse und in Zukunft als Ps. panychlora (Salv und Godin) aufzuführen sei. — Herr Schalow giebt einen eingehenden Bericht über den Verlauf der Jahresversammlung in Oldenburg. — Herr Dr. Reichenow legt im Auftrage des auswärtigen Mitgliedes, Herrn F. Heine, die Beschreibung eines neuen Colibri vor, welcher sich im Museum Heineanum auf St. Burhardt befindet. Die neue Art wird benannt: Phaëtornis apheles n. sp. (ex Peru). —

Herr Dr. Reichenow legt vor und spricht über Merops Böhmi Rchow. und weist nach, dass dieser schöne Bienenfresser nach der Bildung der Schwingen und des Schwanzes weder in das Genus Merops noch Mellittophagus passe und am besten zu dem Genus Aïrops Rchb. zu stellen sei.

Herr Schalow widmet Thomas Grisdale, dem ornithologischen Erforscher Montserrats, der vor Kurzem verstorben, einen Nachruf. Derselbe berichtet alsdann kurz über die Reisen Dr. Fischer's im Somaligebiet sowie über diejenigen Przewalski's in Centralasien. Von Herrn Dr. Böhm sind neue ornithologische Berichte aus dem Gebiete von Ugogo eingegangen, welche von Herrn Schalow vorgelegt und besprochen werden. Derselbe legt aus den letzt eingetroffenen Sammlungen Böhms einige seltene und interessante Arten, wie Neocichla gutturalis, Parus rufiventris und andere vor.

Herr Schalow legt vor und bespricht einige Exemplare der von Böhm gesammelten Drymoeca Smithii, Bp. und sucht die Identität dieser Art mit der von Cabanis beschriebenen westafrikanischen Dryodromas melanurus nachzuweisen.

H. Schalow.

Unter den zahlreichen Hand- und Lehrbüchern der praktischen Vogelkunde, sowie den Naturgeschichten der Vögel nimmt das Werk, die fremdländischen Stubenvögel v. Dr. Karl Russ den ersten Rang ein, insofern die Pflege, Abrichtung und Züchtung der Stubenvögel in Betracht kommen.

Aber auch die Schilderung des Freilebens gibt es ausführlicher, die ganze Naturgeschichte gründlicher und in der Nutzanwendung, die man aus der Kenntniss des ersteren ziehen kann, gewährt es reichere und viel mehr praktisch erprobte Anleitungen als alle älteren und auch die neueren Werke auf diesem Gebiete.

Dieses Werk ist dazu mit den lebensvollen farbigen Abbildungen von 200 der wichtigsten eingeführten Vögel ausgestattet, welche nach Aquarellen v. Emil Schmidt in der Kunstanstalt v. Th. Fischer in Cassel prächtige Ausführung fanden.

Wir machen auf die im Inseratentheile enthaltene Offerte der Buchhandlung F. Schönemann Berlin W. Lützow-Strasse 102 aufmerksam, welche dieses Prachtwerk (bis jetzt Band I und III erschienen, Band IV. 4 Lieferung) in eleganten Einbänden unter sehr coulanten Bedingungen liefern.

Zur Nachricht.

Herr Dr. Johann Csokor, Professor der allgemeinen Pathologie und pathologischen Zootomie, sowie der gerichtlichen Thier-Heilkunde an dem k. k. Thier-Arznei-Institute in Wien, hatte die Güte, das Ehrenamt eines pathol. Anatomen unseres Vereines zu übernehmen; er wird daher gern bereit sein, umgestandenes Haus- und Ziergeflügel, sowie Stubenvögel unentgeltlich zu übernehmen, um die Todesursache zu ermitteln. Die Sectionsberichte werden in den Mittheilungen des Vereines publicirt werden.

Man erbittet sich Angaben über die letzten Lebensmomente, und das Datum des Absterbens. Seltene Vögel werden so secirt, dass sie präparirt werden können.

Kranke Vögel werden gegen Honorar von dem Docenten und Adjuncten an derselben Anstalt, Herrn Franz Konhäuser, approb. Thierarzt, in Behandlung genommen.

Gefällige Einsendungen bittet man an die Adresse der beiden Herren, Wien, III., Linke Bahngasse 7, gelangen zu lassen.

Der Verein hat zwei lebende See-Adler, einzeln à 15 fl. ö. W., abzugeben.

Käufer werden gebeten, sich an die Thierhandlung „Fauna“, Wien, X., Bürgerplatz 15, zu wenden.

Vereinsangelegenheiten.

Die **nächste Monats-Versammlung** des Vereines findet Freitag den 12. October d. J. um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kaiserlichen Academie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung.

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Eduard Hodek sen.: „Vorläufiger Reisebericht“.
3. Mittheilungen von Seite der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden und Debatte über Motive des Vortrages.

Neu beigetretene Mitglieder.

Herr Gustav Hodek, Zuckerfabriksbesitzer in Fünfhunden, Böhmen.

Herr Johann Kletetschka, fürst. Schwarzenberg'scher Domänen-Director in Lobositz.

Zuwachs zur Bibliothek.

Senoner Bibliographische Notizen. Januar bis April 1883. (Aus dem Regensb. Corresp.-Blatt 1883). Geschenk des Verfassers.

A. G. Vorderman. Bataviasche Vogels. IV.

Zuwachs zur ornithologischen Sammlung.

Ein Rebhuhnflügel mit vier weissen Schwingen, Geschenk des Herrn Otto Schweitzer in Salapulka.

Ein Rebhuhn mit Schnabelmissbildung, Geschenk des Herrn Max Freiherr von Heine-Geldern.

Die Jahresbeiträge pro 1883, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Kuschel in Wien, I., Hegelgasse 12,** einsenden.

Inserate.

Auf neun Austellungen prämiirt.

Wien 1883 silberne Medaille. | Frankfurt a/M. 1883 I. Preis.

Meine schön singenden echten

Harzer Kanarien-Vögel

empfehle den p. Liebhabern zu civilen Preisen.

Versandt unter Garantie lebender Ankunft.

Edmund Klein,
B. Csaba (Ungarn).

Für Vogelliebhaber und Züchter unentbehrlich.

Die

fremdländischen Stubenvögel

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von **Dr. Karl Russ**

mit circa 200 Abbildungen in Chromolithographie.

Band I. Die körnerfressenden Vögel eleg. geb. Mk. 36.
„ III. Die Papageien „ „ „ 33.
„ IV. Lehrbuch der Stubenvögelpflege 3 Lief. à 1 Mk. ersch.
„ II. Die kerbthierfressenden Vögel noch nicht ersch.

liefere gegen Ratenzahlungen franco Wohnort des Bestellers von Mk. 5 monatlich.

Prospecte stehen gratis u. franco zu Diensten.

F. Schönemann Buchhandlung
Berlin W. Lützow Str. 102.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	à St.	Rm. 1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „	„ 1.75
bunte Gelbfüssler	„ „	„ 2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „	„ 2.25
reine schwarze Lamotta	„ „	„ 2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

Ameiseneier,

neue, getrocknet, schönste Waare, ebenso alle Gattungen **Vogelfutter billigst en-gros** und **en-detail** bei **Wieschnitzky & Clauser,** Samenhandlung, Wien, I. Wallfischgasse 8.

Für Hühnerhof, Küchen

J. Andel's

überseeisches Pulver

Für Garten, Stalle

tödtet

Wanzen, Flöhe, Schwaben, Schaben, Russen, Fliegen, Ameisen, Asseln, Vogelmilben, überhaupt alle Insecten mit einer nahezu übernatürlichen Schnelligkeit und Sicherheit derart, dass von der vorhandenen Insectenbrut

gar keine Spur übrig bleibt.

Haupt-Depôt bei F. Berlyak,

Wien, I., Naglergasse 1.

Depots: Brüder Szaivert, VII., Neustiftgasse 26,
Joh. Santer, III., Hauptstrasse III.

In Dosen zu 20, 40, 60, 80 kr., 1 fl., fl. 1.50.
Bestäubungsspritze 30 kr.

Reinigung der Wohnungen.

C. A. Schäfer

in Teltsch in Mähren

bieten an:

Wellensittiche, Nymphen, Singsittiche, diverse **Prachtfinken, Canarien, englische Farbenvögel** in orangegelb bis orangeroth, je von 5 bis 8 fl. à Paar, **rothe Cardinäle, Gold-, Silber-, Amherst-, Halbblut-** und **Horsfild-Fasanen** und **californische Wachteln.**

Sämmtliche Vögel sind im Freien gehalten und gezüchtet und werden in zuchtfähigen Paaren abgegeben.

Die I. Wiener Racegeflügelzucht-Anstalt,

mit Staatspreis prämiirt,
gegründet 1874,

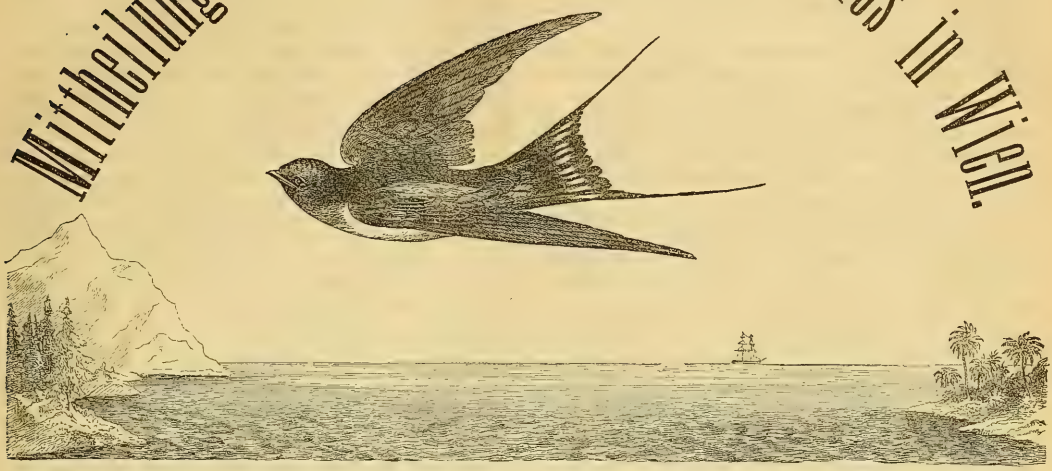
übernimmt stets Bestellungen auf alle Gattungen **Race-, Zier-** und **Wildgeflügel,** sowie auf **Geflügel diesjähriger Eigenzucht.** Preiscourant gratis und franco.

E. Schneckenburger,
V., Hartmanngasse 1.

Druck von J. B. Wallishausser in Wien. **Herausgeber:** Der Ornithologische Verein in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

7. Jahrg. Nr. II

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

November. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 3 fl., sammt Franco-Zustellung 3 fl. 25 kr. = 6 Mark 50 Pfennige jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 25 kr. = 50 Pfennige daselbst abgegeben.— **Mittheilungen an das Präsidium** sind an Herrn **Adolf Bachofen v. Echt** in Nussdorf bei Wien, alle übrigen **Correspondenzen** an den I. Sekretär Herrn **Dr. Gustav von Hayek**, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1883.

Inhalt: * Ornithologische Beobachtungen. — Baronin Ulm-Erbach geb. von Siebold. Ueber das Perlhuhn. — E. F. Homeyer. Ueber Tetrastes griseiventris n. sp. Menzbier. — K. G. Henke. Die Eier von Struthio molybdophanes. Rchnw. — Anton Kocyan. Die Vögel der Tatra. (Schluss.) — Dr. Johann Palacky. Ueber die geographische Verbreitung der Vögel. — Aug. Graf Marschall. Notizen über das aussereuropäische Vorkommen von Arten der Ornis Austriaco-Hungarica. — Alph. Milne Edwards. Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region. (Fortsetzung.) — Notiz. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

* Ornithologische Beobachtungen.

Einige vielleicht nicht ganz uninteressante Notizen bin ich in der Lage aus der nächsten Umgebung Wien's zu bieten. Meine Beobachtungen beschränken sich auf den Herbst.

Der Zug der Wandervögel begann heuer im Allgemeinen früh; einzelne Arten verliessen uns sogar schon früher als in anderen Jahren. So zum Beispiele reisten Cypselus apus, Oriolus galbula, Turtur auritus und Lanius collurio in den letzten Augusttagen ab; und von diesen Gattungen fand ich Anfangs September nicht ein einziges Exemplar mehr in unserer Gegend; hingegen blieben die Wachteln auffallend lange da, einzelne Exemplare sah ich noch im October, sogar noch am 16. dieses Monates. Cuculus canorus, Lanius minor und Caprimulgus europaeus verliessen Mitte September mein Beobachtungsgebiet, während Vanellus cristatus, Sturnus vulgaris und Corvus monedula noch in grossen Schwärmen die Gegend durchziehen. Die Rauchschwalben gingen fast durchwegs Mitte und Ende September fort, desgleichen die Mehlschwalben, einzelne Exemplare von ersterer Art sah ich noch am 11. und einen längs der Donau stromabwärts ziehenden Flug von letzteren noch am 15. October. Scolopax rusticola erschien in diesem Herbste in sehr geringer Zahl. Mitte September wurden die ersten in den Donauauen bei Wien gesehen; einzelne Exemplare trifft man auch jetzt noch hie und da an. Der Zug der Wein- und Singdrosseln war heuer sehr stark, doch dauerte er nur wenige Tage. Zwischen dem 7. und 15. October sah ich die meisten.

Die Stockenten zogen sich heuer früh in grosse Schwärme zusammen; schon Ende September erschienen starke Flüge am Laxenburger Teiche und an der Donau sah ich auffallende Mengen, mehr als in den Vorjahren.

Die Gänse, immer nur eine Art, trafen Anfangs October an der Donau ein; in den Mittagsstunden fielen sie auf den Sandbänken gegenüber dem Dorfe Schönau, am sogenannten Schönauer Wasser in Tausenden ein; insbesonders war der 15. October ein grauer, neblichter, regnerischer Tag, sehr günstig; ich beobachtete da zwischen 11 und 3 Uhr unzählige Mengen, riesige

Schwärme, alle aus derselben Richtung von Nordwest kommend; sie fielen unter lautem Geschnatter auf den Schotter- und Sandbänken ein. Jetzt, Ende October, dauert der Zug noch fort, doch hat er der Zahl nach schon sehr abgenommen. Anas clypeata ist heuer, seit Anfangs dieses Monates ebenfalls viel vertreten; am 15. wurde auch der erste Colymbus septentrionalis beobachtet und ein diesjähriger Haubentaucher aut einem Donauarme erlegt.

Die verschiedenen Strandläufer-Arten, welche Ende September an der Donau in grosser Menge vertreten waren, sind bereits verschwunden.

Larus ridibundus erschien heuer Ende des vorigen Monates in grosser Zahl; auch jetzt sieht man sie noch recht häufig. Phalacrocorax carbo beobachtete ich zum letzten Male, und auch da nur mehr in einzelnen Exemplaren, am 15. October.

Ein Waldstorch, für Niederösterreich ein sehr seltener Gast, hielt sich in der zweiten Hälfte des September in den Donauauen auf; ich selbst hatte Gelegenheit ihn einmal in einem hochstämmigen Bestande am Ufer eines Wassertümpels zu beobachten.

Der Zug der Raubvögel fesselte insbesonders meine Aufmerksamkeit. Haliaëtus albicilla stellte sich heuer früher als in den Vorjahren in den Donauauen ein; ein Pärchen, alte, lichtgelbe Exemplare trieben sich fast den ganzen September hindurch in den Fischamender-Auen herum; auch jetzt werden sie häufig gesehen.

Pandion haliaëtus erschien in ziemlicher Zahl, Ende des vorigen und Anfangs dieses Monates; jetzt sieht man deren keine mehr.

Aquila fulva wurde in der Umgebung von Laxenburg mehrmals beobachtet, doch glaube ich annehmen zu dürfen, wir hätten es da bloss mit einem Exemplar zu thun, welches sich jagend in einem weiten Landstriche umhertreibt und öfters an demselben Punkte bei den Streifzügen erscheint.

Ende September sah ich diesen Adler nachmittags auf einer hohen Fichte in der sogenannten Franzensremise nahe von Laxenburg aufgebäumt; einige Tage früher wurde er bei der Guntramsdorfer-Au beobachtet, immer von Krähen, Elstern und Falken umschwärmt; bald darauf sah ihn ein Jäger auf einem Strohhaufen neben der sogenannten Weittau, unweit dem Orte Himberg, sitzen; und am 20. erblickte ich einen Steinadler in den Morgenstunden auf einem Felde am Boden stehen; ganz nahe neben dem Dorfe Rauhenwart. Aquila naevia sah ich am 29. September am Rande des Laxenburger Gartens. Der Zug der Weihen hat so ziemlich aufgehört. Die Milane sind aus den Donauauen ganz verschwunden und in den Ebenen von Laxenburg zeigen sich jetzt nur noch sehr vereinzelte Circus pallidus; Circus aeruginosus verliess diese Gegend Ende September vollständig, im October traf man kein einziges Exemplar mehr an; desgleichen ging es mit Circus cineraceus; nur der Steppenweih bleibt noch immer da, aber höchst sporadisch; am 25. October erlegte ich noch einen bei der Uhuhütte. Buteo vulgaris hat sich im Herbste in grösserer Zahl eingestellt; ein Exemplar hält alltäglich Jagden auf der Wiese vor meinen Fenstern ab und zeichnet sich durch besondere Zutraulichkeit den Menschen gegenüber aus.

Buteo lagopus kam früher als sonst. Schon vor dem 15. October wurden die ersten Exemplare gesehen; am 20. hatte der Zug seinen Höhepunkt erreicht. Ich ritt von Laxenburg in den Morgenstunden querfeldein nach Fischamend an der Donau und nachmittags denselben Tag zurück; bei dieser Gelegenheit sah ich, es muss ein für Raubvögel besonders günstiger Wandertag gewesen sein, wie schon früher erwähnt, einen Aquila fulva, wohl weit über 30 Buteo lagopus, einige Buteo vulgaris, einen Falco peregrinus, einen laniarius, mehrere aesalon und ein oder zwei Circus pallidus; Thurmfalken sind noch da, doch weniger als früher; dafür sieht man jetzt mehr Astur nisus und palumbarius.

Am 21. kamen einige Buteo lagopus zur Uhuhütte, doch nicht in der Zahl, die man nach den Beobachtungen des Vortages hätte erwarten können. Am 24. zogen wieder die Rauhfussbassarde in sehr grosser Menge; am 25. sah ich nur mehr einen, dafür war es ein guter Tag für die Falken; in sehr kurzer, Zeit sah ich 3 Falco laniarius beim Uhu, wovon nun einer gut stiess, den ich auch erlegte, und einen Falco peregrinus, ein altes Exemplar, den ich ebenfalls erbeutete.

Trappen sieht man öfters, doch an anderen Punkten, als im Sommer. Otis tarda ist in Niederösterreich ein echter Strichvogel; wo sie die Brutzeit und den Sommer zugebracht hat, bleibt sie nicht im Herbste und Winter, sondern zieht in ein benachbartes Revier meistens in unmittelbarer Nähe und da schlagen sich alte und junge Vögel zu grossen Flügen zusammen, die gemeinschaftlich die Leiden des Winters ertragen. Vor einigen Tagen traf ich eine über 30 Köpfe starke Trappengesellschaft auf einem Saatfelde an.

Ende September und Anfangs October wurden im Laxenburger Park öfters Picus martius gesehen; in diesen von Ebenen eingeschlossenen Feldgehölzen muss das Erscheinen eines so ausgesprochenen Waldvogels befremden; nun erfuhr ich von Jägern, dass der Schwarzspecht alljährlich zu Beginn des Herbstes, doch stets nur während einiger Tage im Laxenburger Garten und den umliegenden kleinen Baumgruppen und Remisen beobachtet wird und häufig sah man ihn längs der mit Weiden bestandenen Bäche von Baum zu Baum ziehen, um auf diese Weise von einem Gehölze zum anderen zu gelangen. Dies liesse eine Wanderung oder doch einen Wechsel von Aufenthaltsort mit Beginn der kühleren Witterung voraussetzen.

Zum Schlusse will ich noch einer eigenthümlichen Ente Erwähnung thun, die ich vor kurzer Zeit erbeutete; wie schon früher erwähnt, erscheinen öfters grosse Flüge von Stockenten am Laxenburger-Teiche. Eines Morgens bemerkte ich unter vielen anderen, eine besonders stärke, auffallend dunkel gefärbte Ente. Ich erlegte sie und hatte ein höchst merkwürdiges Exemplar vor mir. Der dunkelgrüne Kopf, der blaue Flügelschild, die kleinen Federn am Stoss, die Vertheilung von weissen und dunkleren Federn, das Alles war wie bei Anas boschas, doch über den ganzen Vogel war eine braune Färbung, an manchen Stellen, wie am Bauche, sogar ein tief dunkler Ton, an den lichten Federn ein röthlich metallischschimmernder Hauch ausgebreitet; auch Schnabel und Füsse waren etwas dunkler und das Thier grösser und stärker, als eine gewöhnliche Stockente.

Ich kann nur annehmen, dass wir es mit einem Kreuzungsproduct zwischen den halbwild am Teiche lebenden türkischen Enten und den alljährlich in den entlegeneren Theilen des Gartens brütenden ganz wilden Stockenten, zu thun haben.

Nun muss ich meine, leider recht unvollständigen Herbstbeobachtungen schliessen, sie der Nachsicht meiner Leser empfehlend.

Ueber das Perlhuhn

von **Baronin Ulm-Erbach**, geb. **von Siebold.**

Wenn das Perlhuhn bis jetzt noch mehr zu den Zier- oder Luxusvögeln gezählt und deshalb nur aus Liebhaberei gehalten wird, so geschieht dies aus dem Grunde, weil seine wirthschaftlichen Eigenschaften noch nicht genügend bekannt sind. Nach mehrjährigen Erfahrungen in der Zucht der Perlhühner will ich Verschiedenes zu Gunsten derselben bekannt machen, damit dieser hübsche Vogel mehr gewürdigt und zu dem Range der nützlichen Hausthiere erhoben werde.

Die Perlhühner (Numidae) werden bekanntlich zur Ordnung der Scharrvögel gerechnet und stehen in der Mitte zwischen den Feldhühnern und Fasanen. Man unterscheidet von denselben nach Brehm verschiedene Arten, doch möchte ich nur das gemeine Perlhuhn erwähnen, welches für uns insofern das meiste Interesse hat, als von demselben das bei uns domesticirte abstammt, welches fast über ganz Europa verbreitet ist, während das Geierperlhuhn (Acryllium vulturinum), das Schopfperlhuhn (Guttera Pucheranii), das Helmperlhuhn (Numida mitrata) und das Pinselperlhuhn (Numida ptilorhyncha) bis jetzt nur in wildem Zustande oder nur vereinzelt in den zoologischen Gärten vorkommen. Fast jedes Volk hat dem gemeinen Perlhuhn einen anderen Namen gegeben, jedenfalls ist der deutsche sehr bezeichnend, da das graue Gefieder wie mit weissen Perlen übersät ist, auch versteht man unter „perlgrau" die hübsche Farbe, welche diesem Vogel eigen ist.

Die alten Römer nannten die Perlhühner Numidicae aves, da sie nach Sophokles, die ersten Exemplare während der punischen Kriege, aus der Provinz Numidien erhielten und haben die Italiener den Perlhühnern bis heute noch die gleiche Bezeichnung ihrer Vorfahren, Gallina di Numida, gelassen. Der lateinische Artname meleagris wird dagegen von der griechischen Sage hergeleitet, nach welcher die Schwestern des Meleager, untröstlich über den Verlust des geliebten Bruders, in Vögel verwandelt wurden, deren Gefieder wie mit Thränentropfen besprengt scheint. In Frankreich heisst man das Perlhuhn Pintade, in Spanien dem ganz ähnlich Pintado, während die Engländer es Guinea fowl getauft haben, da es bei ihnen zuerst aus diesem Lande eingeführt wurde.

In einem älteren Werke kommt das Perlhuhn ausserdem noch als das Afrikanische und Pharaohuhn vor, auch wegen seiner starken Stimme als Trommler und Schreier und in Madagascar kennt man es unter dem Namen Acanques und in Congo als Quetele.

Ursprünglich stammt das Geschlecht der Perlhühner aus Afrika, doch haben sie sich auch nach Amerika und Westindien verbreitet, wo sie in grösseren Schwärmen in wildem Zustande vorkommen, auf die viel gejagt wird.

Die alten Schriftsteller Aristoteles, Varro und Columella erwähnen das Perlhuhn schon in ihren Schriften. Plinius behauptet, dass sein Fleisch einen unangenehmen Geschmack habe; möglicherweise, dass dies die Ursache, weshalb der Braten eines Perlhuhns noch immer nicht Gnade bei den Gourmands gefunden hat!

Nach dem Untergang des römischen Reiches verschwanden die Perlhühner spurlos aus Europa, bis sie im 16. Jahrhundert durch die Entdeckungen der Portugiesen in Afrika, wieder unserer Geflügelwelt zugeführt wurden. Von Muselmännern sollen sie auch zuerst für enorme Preise als Hühner von Mekka oder von Jerusalem an die Christen verkauft worden sein.

Das Aeussere des Perlhuhnes ist zu bekannt, als dass eine genauere Beschreibung desselben nothwendig wäre, auch kann man es unstreitig den schönsten Vögeln ebenbürtig zur Seite stellen. Auffallend ist es, welch' geringen Einfluss die Domesticirung auf dasselbe ausgeübt hat, da nicht nur das Gefieder und die Gestalt ganz unverändert geblieben, sondern es auch seinen wilden Character beibehalten hat und scheu und unverträglich mit dem übrigen Hausgeflügel ist. Auch gewöhnt sich die Perlhenne schwer daran, ihre Eier in einen Korb zu legen, sie thut es am liebsten im Freien, am Boden, an einem im Grünen versteckten Platz und hat sie deren 13 – 15 Stück beisammen, so brütet sie mit Ausdauer, doch lässt sie sich nicht gern wie andere brütlustige Hühner willkürlich auf ein Gelege setzen.

Das Geschlecht ist bei den Perlhühnern erst im zweiten Jahre und dann noch schwer kenntlich, doch ist der Hahn etwas grösser, seine Kehllappen sind länger und röther gefärbt, auch zeichnet er sich durch seine stolze, muthige Haltung aus, immer bereit, seine Hennen zu beschützen und gegen jede Gefahr zu vertheidigen. Selten duldet ein Perlhahn einen zweiten in seinem Gehege. Es erfolgen dann, wie bei allen Scharrvögeln, erbitterte Kämpfe, denen oft der schwächere Hahn erliegen muss.

Das Perlhuhn ist überhaupt ein sehr lebhafter, unruhiger Vogel, der sehr flink läuft, dabei aber einen eigenthümlichen Gang hat, der den Eindruck macht, als ob er nur auf den Vorderzehen hurtig trippelnd aufträte, wodurch eine etwas gebogene Haltung entsteht. Sein schrilles, monotones Geschrei ist unangenehm, doch gilt es als guter Wetterprophet und Wächter auf dem Geflügelhofe; denn sobald nur eine scheinbare Gefahr naht, erhebt der Hahn seinen trompetenartigen Ruf, den die Hennen ähnlich erwidern, indem sie sich eilig unter ein Gebüsch verstecken. Obgleich die Perlhühner in ihrer Heimat paarweise leben, ist es doch gerathen, einem Hahn 6—8 Hennen zu geben. Um die Zucht rationell zu betreiben, soll man ihnen möglichst viel Freiheit gewähren und da sie Grünes und animalische Nahrung der Körnerfütterung vorziehen, muss ihnen ein geräumiger Grasplatz als Aufenthalt gegeben werden. Da sie sich auf diese Weise ihre meiste Nahrung selbst suchen, so sind sie dadurch nicht nur billiger zu erhalten, sondern auch nützlich, weil sie viele schädliche Insecten etc. vertilgen.

Ist der den Perlhühnern zugewiesene Platz nicht hoch umzäunt, so ist es rathsam, ihnen die Schwungfedern zu stutzen, da sie gern, ihrem wilden Naturell folgend, weit fortlaufen oder auf hohe Bäume fliegen, um aufzusitzen. Selbstverständlich muss man sie Nachts in einen Stall sperren, damit sie vor Kälte und Raubzeug geschützt sind; doch haben sie sich, obgleich aus den Tropen stammend, sehr gut acclimatisirt und sind wenigen Krankheiten unterworfen.

Es ist sehr lohnend, die Perlhühner wegen ihres Ertrages an Eiern zu halten, die von fast runder Form und bräunlicher Färbung sind und von denen eine Henne

jährlich bis zu hundert legt. Dieselben sind zwar nicht gross, aber ausserordentlich schmackhaft, ähnlich wie die Kibitzeier, besonders in Paris als Delicatesse sehr gesucht und lassen sich wegen ihrer harten Schale leicht verschicken und sehr lang frisch bewahren. Hat eine Perlhenne einen günstigen Nistplatz gefunden, so kann man darauf rechnen, dass ihn fast alle übrigen Hennen zu ihrem gemeinschaftlichen Neste wählen und ich habe schon solche gefunden, in denen über 30 Eier waren. Die Neigung zum Brüten ist bei den Perlhennen nicht sehr ausgesprochen und wenn man sie selbst brüten lässt, wird es im Herbste zur Aufzucht der Kücken oft schon zu spät. Es ist daher empfehlenswerth, die Eier der Perlhühner durch andere Hennen ausbrüten zu lassen und sind zu diesem Zwecke Bantams am geeignetsten, da schwerere Glucken die Anfangs sehr zarten Perlhühnchen leicht erdrücken. Die Brütezeit währt, wie bei den Truthühnern, vier Wochen, weshalb man letztere auch gern auf Perlhühnereier setzt. Doch halte ich sie entschieden zu diesem Zweck für zu plump. Die Aufzucht der jungen Perlhühnchen ist etwas schwierig, da sie gegen Nässe und Kälte sehr empfindlich sind, doch haben sie erst den Flaum mit dem Federkleide vertauscht, so wachsen sie sehr rasch heran. Als erste Nahrung gebe man ihnen hartgekochte Eier, die mit Semmelbröseln und gewiegten Nesseln vermengt werden, doch gedeihen sie bei Ameiseneiern am besten und da sie einen sehr kleinen Kropf haben, so muss man sie häufiger als andere Kücken füttern. Es lässt sich kaum etwas Reizenderes denken, als solch' munteres Völkchen junger Perlhühner, die anfangs jungen Feldhühnern sehr ähnlich sehen, bräunlich mit schwarzem Strich über Kopf und Rücken und rothen Schnäbeln und Füssen, wenn sie mit grosser Lebhaftigkeit herumflattern, nach Würmern scharren und sich mit Vorliebe in lockerem Sand tummeln.

Eine Perlhenne, die ich schon verloren glaubte, überraschte mich einst mit ihrer kleinen Schaar, die sie heimlich ausgebrütet hatte; doch habe ich beobachtet, dass die auf diese Weise ausgebrüteten Perlhühner scheuer werden, als wenn es durch eine Haushenne geschehen war.

Vom wirthschaftlichen Standpunkte aus betrachtet haben die Perlhühner auch den grossen Werth, dass sie einen ausgezeichneten Braten liefern, welcher dem der Fasanen fast vorzuziehen ist, wenn man selbstverständlich nur ganz junge Hühner wählt; doch braucht man sie nicht zu mästen, da sie durch das Einsperren eher abmagern, sondern muss ihnen freien Lauf lassen und dasselbe Futter wie dem übrigen Geflügel geben. In Frankreich wird in neuerer Zeit die Perlhühnerzucht im Grossen mit bestem Erfolg betrieben und verdankt ihren Aufschwung besonders Herrn Mariot-Didieux.

Ich bezog von dort ein Paar sehr schöne, rein weisse Perlhühner, wahrscheinlich nur Albinos, wie sie fast bei allen Thieren vorkommen, doch waren diese viel schwieriger in der Aufzucht und eignen sich daher nur als Ziervögel. Aus Italien werden die meisten Perlhühner zu uns importirt, die dort in grösseren Heerden gehalten, von Hirten auf die Felder getrieben werden.

Wenn die Perlhühner in ihrer Heimat als sehr beliebtes Jagdwild gelten, so ist mir der Gedanke gekommen, ob man sie nicht auch bei uns, wo das Federwild so sehr im Abnehmen ist, dazu verwenden könnte. Die Perlhühner würden sich in halbwildem Zustande, wie unsere Fasanen, gewiss gut dazu eignen. Man könnte sie nicht nur in und neben jeder Fasanerie halten, sondern, da sie viel weniger Anspruch auf gute Körnernahrung machen, selbst in Gegenden mit Heideboden oder in den Dünen, wo nur etwas dichtes Gebüsch und fliessendes Wasser wäre, wild züchten. Selbstverständlich müsste dafür gesorgt werden, dass wenig Raubzeug vorhanden wäre, doch, da sie rasch laufen und sich aufbäumen, so würde auch dieses denselben nicht sehr schädlich werden können. Der Einsatz müsste mit Rücksicht ihres monogamischen Lebens in der Wildniss, nur paarweise erfolgen und müsste man die Bebrütung der Gelege den Perlhennen selbst überlassen oder ihnen auch einen Theil der Eier nehmen, diese durch Haushühner ausbrüten lassen und die ausgewachsenen Perlhühner wieder aussetzen. Dass Perlhühner in ganz verwildertem Zustande in Remisen gehalten wurden, und zwar mit bestem Erfolg, erfuhr ich vor einiger Zeit auf einer Herrschaft in unserer Nachbarschaft in Mähren. Die geschossenen Perlhühner gelten noch als ein vorzüglicher Braten.

Hoffentlich ist es mir durch diesen Bericht gelungen, die Ornithologen zur Perlhühnerzucht aufzumuntern, damit dieselbe auch bei uns eine immer grössere Beliebtheit und Verbreitung finde und schliesse mit dem Wunsche, das Perlhuhn möchte eine „Perle" unserer Geflügelwelt werden.

Ueber Tetrastes griseiventris n. sp. Menzbier.

Von **E. F. von Homeyer, Stolp i. P.**

Vor wenigen Tagen erhielt ich die deutsche Uebersetzung eines russisch geschriebenen Artikels über das graubäuchige Haselhuhn und möchte über den Werth der Art mir einige Bemerkungen gestatten. Zuvörderst kann ich nicht unerwähnt lassen, dass ich die Bestrebungen des Herrn Menzbier sehr hoch anerkenne, besonders für die geographische Verbreitung der Vögel, und dass ich auch nicht beabsichtige endgiltig über die Art abzusprechen, indessen möchte ich doch einige Bedenken dagegen erheben.

Gesehen habe ich nur wenige Exemplare, von denen eines, welches sich in meiner Sammlung befindet, ganz der Beschreibung und der Abbildung entspricht. Dasselbe stammt aus derselben Quelle, wie die Exemplare des Herrn Menzbier. In den Verhältnissen konnte ich bei der sorgfältigsten Vergleichung, mit unserm Haselhuhn nicht die geringste Verschiedenheit finden. Nun ist es ja bekannt, dass die Färbung des Haselhuhns je nach der geographischen Verbreitung nicht unwesentlich abändert. Wesentlich rostfarben sind diejenigen aus Süd- und Westdeutschland, Ungarn etc. Mit mehr Grau die aus dem östlichen Pommern und Preussen, wesentlich grau die aus Nordskandinavien Nord- und Ostrussland, sowie aus Sibirien, an die sich wieder das Haselhuhn aus dem Amurlande anschliesst, wesentlich brauner und dadurch übereinstimmend mit manchen andern Vögeln, welche dort gleichfalls eine dunklere Färbung haben, als in Sibirien.

Es war jedoch nicht allein diese bekannte Farbenänderung in verschiedenen Regionen, welche mich glauben liess nur eine — wenn auch interessante — locale Farbenvarietät vor mir zu haben, es kam auch dazu, dass in derselben Localität Birk- und Auerhühner in ganz ähnlicher Weise abändern. Namentlich die Birkhühner habe ich in bedeutender Zahl, von denen sich 6 Stück in meiner Sammlung befinden, gesehen. Dieselben könnte man auch als graubäuchige Form bezeichnen, doch ist — wie bei T. griseiventris? — die Färbung nicht constant, und eine scharfe Unterscheidung wohl nicht möglich.

Wir sehen hier nur die Einwirkung der Localität, im weiteren Sinne, wie wir dies in manchen Gegenden mehrfach finden z. B. im Caucasus und in England.

Herr Menzbier will diese locale Varietät in Uebereinstimmung bringen mit der bekannten Darwin'schen Lehre von der Entstehung der Arten. Derselbe glaubt, dass sein graubäuchiges Haselhuhn eine weichende Form sei, die von beiden Seiten durch neue — vollkommenere — Formen verdrängt wurde und jetzt in einen verhältnissmässig kleinen Raum eingeschränkt sei. Derselbe führt als Beispiele die (beiden Arten der Blauelster und die Gruppe der Gimpel Pyrrhula) an und sagt: „Ebenso stehen auch die Pyrrhula cinerea und die P. murina am nächsten zu einander und nehmen ihren Ursprung ohne Zweifel von einer und derselben Grundform, welche von dem in eine besondere Art sich ausgeschiedenen P. vulgaris verdrängt worden ist. Im letzten Falle ist gar nicht zu zweifeln, dass alle drei Formen einer Grundform entsprungen sind und dass die P. vulgaris die zwei andern verdrängt hat."

Dieser Vergleich passt auch insofern nicht, als bei Tetrao griseiventris die angeblich weichende Form im Centrum, bei Pyrrhula aber sich auf den Flügeln befindet. Den einzigen Grund, den Herr Menzbier für seine Ansicht anführt, ist die grössere räumliche Ausdehnung der verdrängenden Form.

Aber die Ansicht, dass P. cineracea mit P. murina in grösserer Uebereinstimmung stehe als mit P. vulgaris, wird wohl Niemand theilen, der die drei Vögel neben einander sieht.

Während die Weibchen bei den beiden östlichen Arten kaum zu unterscheiden sind, hat P. murina so starke Dimensionen, dass sie von allen verwandten Arten der Gattung sofort und mit Leichtigkeit erkannt werden muss. Wenn nun P. murina, wie von Herrn Menzbier angenommen wird, durch P. vulgaris verdrängt sein soll, so ist dies schon aus zwei schlagenden Gründen unmöglich. P. murina lebt einzig auf den Azoren, P. vulgaris nur auf dem Festlande der alten Welt. Beide sind räumlich weit getrennt. Auf den canarischen Inseln lebt keine Pyrrhula. Nun ist aber auch P. murina wesentlich kräftiger und müsste die stärkere Art durch die schwächere verdrängt worden sein. Andere Vergleiche sind noch weit weniger zutreffend. Wie auch schon bei Pica cyanea im Osten und P. Cooki im äussersten Westen der alten Welt, erhellt, lässt sich die Idee der Verdrängung der Arten durch bevorzugtere Formen durchaus nicht erweisen.

Sehr oft findet man sogar zwischen zwei verschiedenen, aber nahe verwandten Arten, einen nicht unbedeutenden Raum, wo beide Arten fehlen, z. B. bei unserem Reh (Cervus capreolus) und dem sibirischen Reh (Cervus pygargus). Aehnliche Beispiele liessen sich in Mehrzahl anführen. Es könnte ja Manchem noch wunderbarer erscheinen, dass einzelne Arten oder Formen ganz isolirte Localitäten bewohnen, die weit entfernt sind von allen denen ihrer Artgenossen und nicht nur solche, welche durch unübersteigliche geographische Hindernisse getrennt sind, wie einige Gebirgsthiere, sondern auch manche auf der Ebene lebende Arten.

Wenn man etwa den Sperling ausnimmt, wird auch kaum in der ganzen Welt ein Vogel vorhanden sein, welcher als Verdränger anderer Arten betrachtet werden kann, wenigstens nicht in dem Masse, das für eine ganze Gegend giltig sein könnte. Noch weniger kann dies bei derselben Art sein.

Es handelt sich wesentlich um eine geeignete Localität für die Art. Wenn dieselbe vorhanden, so wird die Art nicht fehlen, so lange als diese Gegend ihre Eigenschaften bewahrt.

Es ist eine zwar in neuerer Zeit sehr verbreitete Meinung, deren Irrthümlichkeit aus vielen Dingen hervorgeht, dass nicht nur alle Individuen einer Art, sondern auch alle verwandten Arten von einem Paare abstammen sollen.

Diejenigen, welche dies glauben, stellen der Natur ein grosses Armuthszeugniss aus, welches doch dem — oft verschwenderischen Reichthum derselben keineswegs entspricht. Man blicke doch auf die riesige Vermehrung der Fische, Insecten und Pflanzen in unserer Zeit, wo die Kraft der Natur bei weitem nicht mehr die schaffende Macht hat, wie in der Zeit des Werdens und man wird — abgesehen von andern Unmöglichkeiten — wohl der Ueberzeugung Raum geben, dass die Erschaffung nur eines Individuums nicht glaublich ist. Eine Aenderung aber eines erschaffenen Wesens kann nur in sehr geringem Masse stattfinden, wenn die ganzen Lebensbedingungen sich ändern, wenigstens sehen wir nichts Anderes vor unsern forschenden Blicken.

Was wir bisher wirklich beobachten konnten — an Hausthieren und Pflanzen — zeigt uns, dass bei veränderten Verhältnissen eine Aenderung sehr rasch [1]) eintritt — gewöhnlich in fünf Generationen — und dass die Form, wenn die veränderten Verhältnisse aufhören, sehr rasch zu der ursprünglichen Beschaffenheit zurückkehrt. Ueberall, wo wir dergleichen Veränderungen sehen, verhält es sich so und Tausende von Jahren haben — wie wir aus den, in den egyptischen Gräben aufgefundenen, Thieren ersehen — keine Veränderungen gebracht.

Es ist mir ganz unmöglich zu glauben, dass der Zufall das bestimmende Moment bei der Erschaffung der lebenden Welt sein könne und bitte ich vorstehende Abschweifung deshalb entschuldigen zu wollen.

Uebrigens soll das Vorstehende nicht bestimmt sein, den Werth der Forschungen des Herrn Menzbier abzuschwächen. Scharfe Unterscheidungen bei Gegenständen der Natur werden immer erwünscht und wichtig bleiben, mag man dieselben als Arten, oder als Varietäten betrachten. Nur möchte ich glauben, dass es der Wissenschaft förderlich sein wird, wenn man vorsichtiger in der Deutung solcher Dinge ist, als es in der heutigen Zeit oft gebräuchlich.

[1]) Wesentlich im Widerspruch mit der neuen Lehre, wo man mit Millionen von Jahren bereit ist unhaltbare Hypothesen zu unterstützen.

Die Eier von Struthio molybdophanes Rchnw.

Von **K. G. Henke** (Dresden).

Mit Staunen wird Mancher die Kunde von der Entdeckung einer neuen Straussart vernommen haben; gewiss aber auch mit einigem ungläubigen Kopfschütteln, speciell da der zuerst erwähnte Unterschied von Struthio camelus, L. nur auf die Hautfarbe sich beschränkt. Auch ich dachte anfangs zunächst nur an eine Varietät vom gewöhnlichen Strausse, zumal die rothe Farbe am Laufe ja theilweise auch vorhanden ist, bis ich vom Herrn Hofrath Meyer aufgefordert wurde, die Eier der beiden Arten zu vergleichen und genauer zu untersuchen. Da stellt es sich nun allerdings heraus, dass die Unterschiede der beiden Arten sowohl in Form und Grösse, als auch im Character keine geringen sind und leicht in die Augen fallen. Der von Herrn Menges entdeckte und von Herrn Reichenow Struthio molybdophanes genannte Somali-Strauss (siehe Nr. 10 dieser Zeitschrift und die beiliegende Abbildung) ist etwas grösser als Struthio camelus, L. und dementsprechend sind auch die Eier des ersteren grösser. Wir haben es mithin mit dem grössten derzeit lebenden Vogel zu thun. Seine Eier sind weniger kugelig, sondern mehr gestreckt und ovaler als die des altbekannten Strausses. Die Poren, oder hier richtiger gesagt, die porösen Vertiefungen der Schalenoberfläche sind bei der neuen Art sehr gross, dünngesä't, d. h. weniger dichtstehend und ungleichmässig vertheilt, während sie bei Struthio camelus-Eiern, die beiden Pole ausgenommen, sehr gleichmässig vertheilt erscheinen. Die ziemlich grossen porösen Vertiefungen, welche nicht immer rund sind, und deren manche einen Durchmesser von $1^1/_2$ Mm. erreichen, sind auf der Gürtelhälfte des Eies am wenigsten dicht vertheilt, dagegen auffallend dichter nach beiden Polen zu, deren Centren jedoch meist ganz frei sind. Auf dem breiten Gürtelraume zählt man ungefähr auf einen Quadratcentimeter 3—4 Grübchen, selten 5, während an den abfallenden Seiten diese Zahl mehr als das Doppelte beträgt. Dagegen zählt man an einem Ei von Struthio camelus überall, die beiden Pole ausgenommen, 12—15 kleinere Poren auf einem gleichen Flächenraum. Die ungleiche Vertheilung der Poren bei den Struthio molybdophanes-Eiern ist eine ganz besondere Eigenthümlichkeit. Eine auffallende Erscheinung beim gewöhnlichen Strauss ist die, dass in der Gefangenschaft gelegte Eier mitunter gänzlich ihren Character verlieren, indem sie oft ganz glatt, wie abgeschliffen und wie polirt erscheinen, ganz abgesehen von den Grössendifferenzen. In der Dresdner königl. Sammlung befinden sich von Struthio camelus 11 Eier, darunter 6 Stück, deren Beschaffenheit und Präparation wohl zweifellos darauf schliessen lassen, das es wilde, d. h. in der heimatlichen Wildniss gelegte sind. Sie zeigen alle den oben erwähnten Character sehr auffallend.

Die Grössenverhältnisse sind die folgenden:

Länge	Breite
15·4 cm.	12·6 cm.
14·8 „	12·8 „
15·0 „	12·0 „
14·0 „	12·0 „
15·1 „	12·3 „
15·1 „	12·7 „

Unter den übrigen glattschaligen erreicht nur eines die Länge von 15·1 cm., die Breite von 12·3 cm., alle anderen sind bedeutend kleiner und haben ziemlich kleine gebohrte Löcher, während diese an den obigen wie eingeschlagen erscheinen.

Zwei Eier von Struthio molybdophanes in der Dresdner königlichen Sammlung, welche mir, wie die oben erwähnten von Struthio camelus von Herrn Hofrath Meyer für diese Notiz gütigst zur Verfügung gestellt wurden, haben folgende Masse:

Länge	Breite
15.7 cm.	12.6 cm.
16·4 „	12·7 „

Drei andere meiner eigenen Sammlung

Länge	Breite
16·0 cm.	13.2 cm.
16·4 „	12·3 „
16·4 „	12·7 „

Unter 8 Eiern dieser Art, welche ich in Händen hatte, bemerkte ich nur ein merklich kleineres.

Da wohl jeder Eiersammler von dem Wunsche beseelt ist, die Eier der grössten Vogelart zu besitzen, und Struthio camelus nicht mehr dafür gelten kann, will ich nun schliesslich die berechtigte Hoffnung hegen und den Wunsch äussern, dass grössere Transporte aus dem Somalilande ankommen, und die aus der Gefangenschaft zu erwartenden Eier dieser Art noch recht lange ihren natürlichen Character beibehalten mögen.

Dresden, am 1. November 1883.

Die Vögel der Nord-Tatra

von **Anton Kocyan**, Förster in Oravitz (Arva), Ober-Ungarn.

(Fortsetzung und Schluss.*)

74. **Poecile palustris, Linn.** Sumpfmeise. Slav. und poln.: Sikora. Findet sich im Gebirge in der Nähe von Sümpfen und nistet hier nur einmal.

75. **Parus ater, Linn.** Tannenmeise. Ist die häufigste Art und nistet bei günstiger Witterung zweimal. Im Herbste, wenn der Laubfall beginnt, begegnet man Schwärmen von 20—30 Stück in Dörfern an Eschen und Weiden.

76. **Parus cristatus, Linn.** Schopfmeise. Im Gebirgswalde überall, im Laubholze und bei Ortschaften zeigt sie sich jedoch nie.

77. **Parus major, Linn.** Kohlmeise. Poln.: Sikora ogrodowa. Erscheint am Frühjahrs- und Herbstzuge

*) Vergl. p. 190.

häufig, nistet jedoch wie die beiden Folgenden tiefer unten bei den Feldern.

78. **Parus coeruleus, Linn.** Blaumeise. Am Zuge, jedoch seltener als vorige.

79. **Acredula caudata, Linn.** Schwanzmeise. Zieht nur im Herbste durch, ohne sich, wie die anderen, in den wenigen den Bach entlang stehenden Laubhölzern beim Forsthause aufzuhalten.

80. **Regulus cristatus, Koch.** Gelbköpfiges Goldhähnchen. Poln.: Ogniczeck. Ist hier nicht so häufig, wie in den gemischten Kieferwaldungen bei Jablonka und Chizne. Vom Herbst bis zum April streicht er regelmässig mit der Tannen- und Schopfmeise umher, selbst in den höchstgelegenen Waldungen. In sehr strengen Wintern findet man nicht selten todte Goldhähnchen.

Regulus ignicapillus, Chr. L. Br. Kommt unter der Tatra nicht vor.

81. **Phyllopneuste sibilatrix, Bechst.** Waldlaubvogel. Poln.: Gajówka. Kommt von allen Laubsängern am spätesten an, brütet in Buchenbeständen, ist jedoch nicht häufig.

82. **Phyllopneuste trochilus, Linn.** Sitislaubvogel.

83. **Phyllopneuste rufa, Lath.** Weidenlaubvogel. Zahl und Ankunft beider ist je nach der Witterung sehr verschieden. Letzterer kommt gewöhnlich 6 bis 8 Tage später an und geht höher in's Gebirge, als ersterer; man findet sie so weit, als Ebereschen reichen. Zeigen sich beide Arten im Frühjahr bei Wohngebäuden, so hat man bestimmt am nächsten Tag Schnee zu erwarten. Der Abzug der Laubvögel geht hier ziemlich unbemerkt vor sich. Beginnt der Blätterfall, verlieren die Lärchen ihre Nadeln, so sind alle verschwunden.

84. **Hypolais salicaria, Bp.** Gartenspötter. Ein Pärchen nistete in einem Garten in Arva-Váralja. Den 17. August dieses Jahres erlegte ich einen jungen Vogel während anhaltenden Regenwetters in Oravitz.

85. **Acrocephalus arundinaceus, Naum.** Teichrohrsänger. Einzelne erlegte ich in Oravitz vor einigen Jahren am 4. und 8. Mai.

86. **Sylvia curruca, Linn.** Zaungrasmücke. Poln.: Piégza. Nistet an Bächen bis in die Krummholzregion. Sie kommt gegen den 20. April und geht Ende September, wie die folgenden Arten.

87. **Sylvia cinerea, Lath.** Dorngrasmücke. Nistet nur in Holzschlägen.

88. **Sylvia nisoria, Bechst.** Sperbergrasmücke. Herr Dr. Jul. v. Madarász fand sie Ende Mai 1882 als ziemlich häufigen Brutvogel bei Arva-Váralja. Hier, in Oravitz, fehlt sie.

89. **Sylvia atricapilla, L.** Schwarzköpfige Grasmücke. Von allen Grasmücken geht diese am höchsten in's Gebirge. Man sieht oder hört sie noch bei dem grossen Meerauge (1587 M.), wo die Krummkiefer nur mehr Zwergsträucher bildet.

90. **Sylvia hortensis, auct.** Gartengrasmücke. Findet sich bei Dörfern im Weidengebüsch häufig. Ein Paar brütete beim Bache bei Oravitz.

91. **Merula vulgaris, Leach.** Amsel. Slav.: Cserni drozd, poln.: Kos. Kommt Ende März und geht Ende October, doch sieht man in gelinden Wintern einzelne noch im December. Sie ist nicht häufig und geht nicht über 1000 M.

92. **Merula torquata, Boie.** Ringamsel. Poln.: Okówezack oder Halny drozd. Kommt zwischen dem 25. März und dem 10. April. Ihre Ankunft gilt den hiesigen Jägern als Beginn der Hahnenbalz. Die Männchen kommen 3—5 Tage früher als die Weibchen. Junge Vögel findet man gegen den 20. Mai, aber auch bis 20.—30. Juni und sind dies wohl wegen Vernichtung der ersten — aus einer zweiten Brut hervorgegangene Vögel. Das Nest steht gewöhnlich auf durch Schneedruck verkrüppelten, also zwergartigen Fichten.

93. **Turdus pilaris, Linn.** Wachholderdrossel. Slav.: Drozd, poln.: Kwiczot. Erscheint nur in Jahren, in welchen es viele Eberesch- und Wachholderbeeren gibt, in Flügen von 10—100 Stück im halben October und bleibt den Winter über bis Ende März. Fehlt im Hochgebirge der Schnee, so geht sie auch den Preiselbeeren nach und findet man sie dann bis 1200 M.

94. **Turdus viscivorus, Linn.** Misteldrossel. Slav.: Trskot, poln.: Paszkot. Nistet bis zweimal an Waldrändern, wo Wiesen und Wässer in der Nähe sind. Am 8. April, bei noch hohem Schnee, fand ich in einer beiläufigen Höhe von 950 M. das vollzählige Gelege. In gelinden Wintern bleiben einige Paare zurück.

95. **Turdus musicus, Linn.** Singdrossel. Slav. und poln.: Drózdmazack. Erscheint zwischen dem 15. und 25. März und geht in der Zeit vom 1. bis 10. October. War hier früher häufig, doch seit den drei letzten kalten Sommern hat sich die Zahl der Brutpaare um die Hälfte vermindert. Man findet sie überall, soweit der Wald reicht. In den tiefer gelegenen Waldungen nisten sie zweimal. Ihr Gesang ist je nach der Gegend verschieden.

96. **Turdus iliacus, Linn.** Weindrossel. Zeigt sich manchmal am Zuge mit der Singdrossel, hält sich hier nur sehr kurz auf und ist sehr wenig gekannt.

97. **Monticola saxatilis, Linn.** Steindrossel. Kommt in der Tatra nirgends vor, nistet aber in der Arva am Wege von Thurdosin nach Árva-Váralja in dem Podbjeler Felsen, wo am 14. Juni 1882 Herr Dr. Jul. v. Madarász ein ♂ ad. erlegte. Ebenso brütet sie östlich von Neumarkt in den Csorstinaer Felsen und ist der dortigen Bevölkerung gut bekannt.

98. **Ruticilla tithys, Linn.** Hausrothschwänzchen. Slav.: Pleskacz, poln.: Szalaśnik (Bewohner der Sennhütte). Kommt in der zweiten Märzhälfte zugleich mit dem Rothkehlchen und verschwindet im October, doch sieht man sie noch am 2. November häufig unten bei den Dörfern. Den im Hochgebirge nistenden Rothschwänzchenmännchen mangelt die schwarze Farbe — was schon E. S. Mauer*) 1861 erwähnte — und sie tragen ein einfärbiges graues Kleid. Sie gehen bis zu einer Höhe von 7000′ und nisten am Krivan, Lomnitz, Muran, wie überhaupt auf allen höheren Felsen. Die schwarzkehligen Rothschwänzchen bewohnen mehr die Tiefe.

99. **Ruticilla phoenicura, Linn.** Gartenrothschwänzchen. Erscheint etwa um 10 Tage später, zieht um 15—20 Tage früher ab als das vorhergehende und ist ziemlich selten. Es nistet in alten Schlägen, hauptsächlich in verlassenen Spechtlöchern.

100. **Cyanecula leucocyanea, Chr. L. Br.** Weissstterniges Blaukehlchen. Zeigt sich im Frühjahr nur bei Schneefall beim Bache unfern meines Forsthauses. Ich erlegte hier einzelne den 4. und 8. April.

101. **Dandalus rubecula, Linn.** Rothkehlchen. Poln.: Raszka. Ist in den Gebirgswaldungen sehr häufig. Seine Ankunft fällt zwischen den 20. bis 28. März, sein Abzug gegen Ende October. Einzelne sieht man

*) Cab. Journ. für Ornith. X. 1862.

an offenen Quellen noch im December. Es brütet nur einmal.

102. **Saxicola oenanthe, Linn.** Grauer Steinschmätzer. Poln.: Bialorzyt. Bei Dörfern und zwischen Feldern häufig auf Steinhaufen. Junge Vögel streichen Mitte August bis 1200 M. Höhe.

103. **Pratincola rubretra, Linn.** Braunkehliger Wiesenschmätzer. Kommt zwischen 5. und 10. Mai, nistet, jedoch nicht jährlich, auf feuchten Wiesen und streicht Anfangs August 2—3 Wochen familienweise umher. Später trifft man sie noch in der Nähe der Dörfer auf Kraut- und Kartoffelfeldern.

104. **Pratincola rubicola, Linn.** Schwarzkehliger Wiesenschmätzer. Zeigt sich im Frühjahr, seltener im Herbste, auf Dornsträuchen bei Trstena, weniger in Oravitz.

105. **Motacilla alba, Linn.** Weisse Bachstelze. Slav.: Ribarik, poln.: Pinka biala. Gemein, fehlt aber unbewohnten Thälern, mögen diese noch so günstig für sie scheinen, vollständig. Die Ankunft erfolgt nach der der Lerche, etwa um den 5. März, der Abzug zu Ende October. Sie brütet zwei-, seltener dreimal.

106. **Motacilla sulphurea, Bechst.** Gebirgsbachstelze. Poln.: Zołta Pinka. An allen Tatraseen und Bächen, ebenso in den Vorbergen, wo die weisse Bachstelze fehlt, nie aber an offen liegenden, langsam fliessenden Bächen findet man sie zur Sommerszeit. Sie kommt um 5—10 Tage später als die weisse und zieht mit ihr zugleich ab. An offenen Quellen sieht man einzelne selbst im Winter. Unten nistet sie zweimal, über 1000 M. jedoch nur einmal.

107. **Budytes flavus, Linn.** Gelbe Schafstelze. Zeigt sich nur manches Mal Ende April oder Anfangs Mai am Zuge bei Oravitz. Jüngere Vögel erscheinen dagegen öfters bei andauerndem Regen in der zweiten Julihälfte.

108. **Anthus aquaticus, Bechst.** Wasserpieper. Poln.: Siwerniak. Ueberall im Hochgebirge. Erscheint zwischen dem 25. und 30. März sehr ungleich an Zahl, kommt bei Beginn der Fröste im Hochgebirge um Mitte August familienweise auf die abgemähten Wiesen herunter und verweilt da bis gegen 1. October. In den letzten Jahren hat Ihre Zahl sich sehr vermindert, da durch die jetzt fast allmonatlich stattfindenden Schneefälle in der Tatra viele Bruten zu Grunde gehen, so dass kaum ein Viertel glücklich durchkommen dürfte, weil sie hier weit mehr im Freien, als im Krummholz oder unter Steinen nisten. Das Nest ist nur aus Grashalmen verfertigt und enthält vier, selten fünf Eier. Ein heuer am 7. Mai, 1300 M. hoch, gefundenes Gelege von vier Stück war nicht wie gewöhnlich grau, sondern röthlich gefleckt.

109. **Anthus pratensis, Linn.** Wiesenpieper. Nistet an den Sümpfen an der schwarzen Árva. Den 22. October traf ich auf einer 1000 M. hochgelegenen Wiese zwölf Exemplare an.

110. **Anthus arboreus, Bechst.** Baumpieper. Erscheint Ende April, bewohnt die Waldränder bis 1000 M. Höhe und brütet nur einmal. Anfangs September sieht man keinen mehr.

111. **Galerida cristata, Linn.** Haubenlerche. Slav.: Skawranek, poln.: Skowronek czubaty. Nistet in der Ebene, wo Getreidebau, wie bei Chizne und Jablonka. Bei vielem Schnee kommt sie in die Städte Trstena, Thurdosin, Neumarkt etc.

112. **Lullula arborea, Linn.** Haidelerche. Poln.: Firle. Kommt manches Jahr zugleich mit der Feldlerche, nistet aber hier nicht immer. Auf der Birkhahnbalz hörte ich sie in den Vorbergen bis 1300 M. Höhe. Ende October sieht man oft einige am Schnee.

113. **Alauda arvensis, Linn.** Feldlerche. Erschien hier 1881 und 1882, weil zu Anfang März nur wenig Schnee mehr war, am 3. und 4. des genannten Monats, während sie heuer, da es noch Ende März keine schneefreien Stellen gab, erst Anfangs April zu hören war. Sie bewohnt die circa 1300 M. hohen kahlen Vorberge und nistet da häufiger, als in der niederen, nur 7 bis 800 M. hoch gelegenen Wiesengegend. Einzelne im November und December zu sehen, ist keine Seltenheit.

114. **Miliaria europaea, Swains.** Grauammer. Das einzige Stück erlegte ich den 18. October 1881 bei einem Schneefalle vor Trstena.

115. **Emberiza citrinella, Linn.** Goldammer. Slav.: Strnaol, poln.: Sternal. Gemein, geht nicht über 1200 M. Er ist der einzige Vogel, der sich im Gebirge den ganzen Winter bei den menschlichen Wohnungen aufhält. Hier brütet er nur einmal, unten zweimal.

116. **Schoenicola schoeniclus, Linn.** Rohrammer. Den 29. October 1880 erlegte ich beim Bache bei Oravitz ein einzelnes Exemplar.

117. **Plectrophanes nivalis, Linn.** Schneesporn-ammer. Poln.: Schniegula. Bei Trstena wurden einzelne im März, in Oravitz Ende November am Schnee erlegt.

118. **Montifringilla nivalis, Linn.** Schneefink. Am 21. März 1876 fing ich während eines Schneesturmes in der Nähe meines Hauses ein ♀. Ich habe diese Art früher und später hier nicht mehr gesehen. Herr Prof. J. Geyer in Igló hatte vor einigen Jahren auch einen lebenden Schneefinken in Händen.

119. **Passer montanus, Linn.** Feldsperling. Poln.: Wróbel, slav.: Vrabetz. Anfangs October kommen gewöhnlich in den Morgenstunden Flüge von 10 bis 20 Stück in meinen kleinen Garten in Oravitz, was sich so lange wiederholt, bis Schnee fällt. Einzelne sieht man im Winter in den Dörfern unter Haussperlingen. Ob er da nistet, vermag ich nicht anzugeben, da ich ihn weder im Frühling, noch im Sommer antraf.

120. **Passer domesticus, Linn.** Haussperling. Hat im Polnischen und Slavischen dieselbe Benennung wie der vorhergehende. 1882 nistete ein Paar an der 80 Schritte von meinem Forsthause gelegenen Kapelle in Mauerschwalbennestern. Sonst zeigt er sich hier im Frühling nur einzeln als Gast, im Herbste dagegen, wenn der Hafer gedroschen wird, stellen sich mehrere ein. In dem nächsten Dorfe Vitlanova ist der Sperling sehr häufig und in Gärten, wo die Leute etwas Gerste anbauen, wird er sogar schädlich.

121. **Fringilla coelebs, Linn.** Buchfink. Slav. Pinka, polnisch Zieba. Sehr gemein in den Waldungen, zeigt sich nur selten in der Krummholzregion. Seine Ankunft richtet sich nach der Witterung und erfolgt gewöhnlich zwischen dem 10. und 25. März. Die ♀ kommen 5—8 Tage später als die ♂. Der Massenabzug erfolgt Mitte October, doch sieht man einzelne auch noch im Winter. Im September fallen sie in Schwärmen auf Haferfeldern ein und verursachen bedeutenden Schaden.

122. **Fringilla montifringilla, Linn.** Bergfink. Poln. Jer. Ist ein Fichtensamenjahr, so erscheinen sie im Herbste mit den Kreuzschnäbeln zugleich zu Hunderten und bleiben bis Ende März. Man findet sie dann im Gebirge bis 1300 Meter. Einzelne ♂ sieht man noch, obwohl selten, im April. Ihre Nahrung besteht haupt-

sächlich aus Fichtensamen und Knospen der Fichte und Buche.

123. **Coccothraustes vulgaris, Pall.** Kirschkernbeisser. Zuweilen sieht man sie im Winter in Buchenbeständen. Im Juni und Juli erlegte ich zwar einzelne in meinem Garten auf Ebereschen, doch fand ich ihn noch nirgends in der Umgebung brütend.

124. **Ligurinus chloris, Linn.** Grünling. Poln. Dzwoniec. Nistet in den Vorbergen, selten um Oravitz und überwintert, wenn es viele Wachholderbeeren gibt, in Gesellschaft der Wachholderdrosseln.

125. **Serinus hortulanus, Koch.** Girlitz. Polnisch Swiergotek. Sobald hier der Feldanbau beginnt — ungefähr zwischen dem 5. und 10. Mai, — erscheinen 1—2 Pärchen auf den mit Flachsamen bestellten Feldern und nisten zuweilen auch bei Oravitz. In den Dörfern zeigt sich der Girlitz häufiger und streicht im Herbst bis Ende October umher.

126. **Chrysomitris spinus, Linn.** Erlenzeisig. Slav. und polnisch Cyzik. Nistet, geht im Gebirge bis 2000 M., ist jedoch nur in Fichtensamenjahren häufig im Winter mit dem Fichtenkreuzschnabel. Ich habe oft beobachtet, dass der Zeisig von den Samenresten lebt, die der Kreuzschnabel noch in den Zapfen lässt, oder welche beim Enthülsen derselben herunterfallen. Gedeiht der Erlensame an den Bächen, so fehlt er auch dort natürlich nicht.

127. **Carduelis elegans, Steph.** Stieglitz. Slav. Styglik, poln. Szczygiet. Brütet in Árva-Váralja und findet sich im Herbste überall, wo Disteln vorkommen. Hier um Oravitz sieht man nur selten Flüge von 5—8 Stück, doch niemals im Frühling.

128. **Cannabina sanguinea, Landb.** Bluthänfling. Slavisch und polnisch Makulągwa. Bei Trstena gemein. Nistet zuweilen in den Vorbergen bei Feldern, selten jedoch in Oravitz. Im November zeigen sich 1—2 Stück in meinem Garten.

129. **Linaria alnorum, Chr. L. Br.** Nordischer Leinfink. Poln. Czeczotka. 1861 oder 1862 war es, wie ich glaube, dass man Tausende dieser Vögel unter der Tatra sah. Jetzt zeigen sie sich nur in 3 bis 4 Jahren und da in geringer Zahl vom November bis März.

130. **Carpodacus erythrinus, Pall.** Karmingimpel. Erscheint nur als Seltenheit im Frühjahr.

131. **Pyrrhula europaea, Vieill.** Mitteleurop. Gimpel. Slavisch und polnisch Gil. Nistet in der Tatra bis zu 1200 Meter. Fehlen Ebereschen- und Wachholderbeeren, so verlassen sie uns schon im October. Kranke, mit Warzen und Geschwüren an Schnabel und Augen, werden sehr oft im Spätherbst gesehen.

132. **Loxia pityopsittacus, Bechst.** Föhrenkreuzschnabel. Vor mehreren Jahren erlegte ich in den Kiefernbeständen zwischen Jablonka und Chizne ein ♂ ad. im Frühjahr. Ich besuchte später einigemal noch diese Gegend, konnte jedoch keinen mehr dort auffinden.

133. **Loxia curvirostra, Linn.** Fichtenkreuzschnabel. Polnisch und Slavisch Krzywonos, Sysczar. In Samenjahren der Fichte (alle 3—5 Jahre) ist er in und unter der Tatra überall zu sehen und zu hören. In anderen Jahren besucht er die ausgedehnten Krummkiefer-Reviere am Kopa-Passe, am Krivan u. s. w. Junge Vögel sieht man zu jeder Jahreszeit herumstreichen und so lange an einem Orte verweilen, als er ihnen Futter bietet. Trotz aller Mühe konnte ich bisher kein Nest auffinden. Von ihrer Gefrässigkeit kann man sich eine Vorstellung machen, wenn man erwägt, dass nach meinen Untersuchungen ein erwachsener Vogel um 9 Uhr Morgens bereits 200—250 ausgehülste Fichtensamen im Kropfe hatte.

Ein von der physiographischen Gesellschaft in Krakau 1882 herausgegebenes Verzeichniss der Tatra-Vögel (Wykaz ptaków tatrzańskich) enthält auch den weissbindigen Krenzschnabel (Loxia bifasciata, Chr. L. Br.) aufgezählt, mit der Bemerkung des Verfassers, dass er am 17. Juli 1881 ein Paar dieser Vögel bei Zakopane sehr nahe gesehen und ein Exemplar sogar erlegt habe. Ich habe diese Art an keinem Punkte der Tatra gefunden, obschon ich Hunderte von Kreuzschnäbeln in Händen hatte.

134. **Columba palumbus, Linn.** Ringeltaube. Slav. Holub, polnisch Gołąb dziki. Kommt bei Oravitz in der zweiten Märzhälfte — in der Ebene bei Trstena viel früher an. Man sieht dann zu dieser Zeit in den Morgenstunden Flüge von 30—40 Stück von West gegen Ost ziehen. Zum Abzug versammeln sie sich zu Hunderten an bestimmten Stellen, falls man sie nicht beunruhigt und ziehen zu Ende September gänzlich in westlicher Richtung ab. Die Zahl der hier bis 1200 M. brütenden Paare richtet sich nach dem Gedeihen des Fichten- und Buchensamens. Zur Herbstzeit trifft man sie im Gebirge auch bei Heidel- und Preiselbeeren an. Bei Oravitz erlegte Tauben hatten den Kropf voll Gerste, die erst $1^1/_2$ Meilen von hier gebaut wird. Bei anderen fand ich den Kropf mit Fichtensamen bis zu 2 Loth angefüllt.

135. **Columba oenas, Linn.** Hohltaube. Zeigt sich selten am Herbstzuge.

136. **Turtur auritus, Ray.** Turteltaube. Auch sie erscheint nur am Zuge gegen Ende August, selten im Frühjahr in Laubholzwaldungen in der Nähe der Dörfer.

137. **Tetrao urogallus, Linn.** Auerhuhn. Slavisch Hluchan, polnisch Głuchoń. Seit Abnahme der Hochwälder ist dieses Wild nicht mehr so häufig wie ehedem. Viel trägt auch der Umstand dazu bei, dass von Unberufenen häufig die Hennen geschossen werden, was die früheren alten Raubschützen nie thaten, da sie wussten, dass sie sich dadurch die Balzplätze des „schwarzen Vogels“ verderben und ausserdem wohl Käufer für den Hahn, nicht aber für die Henne finden würden.

Die Balz beginnt in den letzten Tagen des März und dauert je nach der Gegend und Witterung bis Ende Mai. Das Gelege besteht aus 6—8 Eiern, die jedoch selten glücklich ausgebrütet werden, da sie an den Hirten arge Feinde besitzen. Der Auerhahn wandert im Herbst von den Höhen in die Vorberge herunter und kehrt zu ersteren im Frühjahr zurück. Die Henne dagegen verlässt, wenn sie nicht beunruhigt wird, nicht gern ihren Standplatz.

Das Rackelhuhn (Tetrao medius, Meyer) ist sehr selten und nur einmal hatte ich einen dem Auerhahn ähnlichen, jedoch mit tief blauer Brust, in Händen. Der Balzgesang des Rackelhahns hatte, wie mir ein alter Raubschütze erzählte, manche Raubschützen vom Platze getrieben.

138. **Tetrao tetrix, Linn. Birkhuhn.** Slavisch: Cietrow, polnisch: Kochut. Die Balz beginnt manchesmal Mitte März und dauert bis gegen 15. Mai, im Hochgebirge noch einen Monat länger. Junge Hahnen balzen, wenn sie allein stehen, viel besser als Alte. In grösseren Krummholzrevieren im Hochgebirge hört man den Hahn

auch zur Herbstzeit früh, noch mehr Abends balzen. Die Birkhenne nistet ziemlich versteckt, meist auf gut verwachsenen Schlägen und hat das Gelege von 8—10 Eiern Ende April vollständig. Im Hochgebirge findet man oft, besonders an der Nordseite auf Schneefeldern Spuren eines längeren Aufenthaltes der Birkhühner, doch konnte ich darüber nichts Näheres erfahren.

Die Birkhahnen des Hochgebirges sind bedeutend kleiner als die der Vorberge.

139. **Tetrao bonasia Linn.** Haselhuhn. Slavisch: Jerabek, polnisch: Jarząbek. Nistet in den Waldungen bis zur Krummholzregion am liebsten dort, wo kleinere mit Moosen bewachsene Felsen oder verwachsene Sümpfe vorkommen. Die wahre Balz findet zu Ende März oder Anfang April statt. Bei einer Henne trifft man 3—5 Hahnen. Am 18. April fand ich im Hochgebirge bei tiefem Schnee schon ein volles Gelege, aus 6 Eiern bestehend, welche Zahl hier das Maximum ist.

Im Herbste streicht das Haselhuhn viel herum. Im Winter treiben sie Stürme in leere Schupfen und bis zu den Wohngebäuden. Eine Abnahme ist bei diesem Huhne eben so bemerkbar, wie bei den beiden vorhergehenden.

140. **Starna cinerea, Linn.** Rebhuhn. Slavisch: Jerabica, polnisch: Kuropatwa. Einzelne Ketten findet man auf den Feldern in der Nähe der Dörfer. Am 4. Mai 1868 traf ich am Kopapass (1900 M.), ober den Krummkiefer-Revieren, ein Pärchen.

141. **Coturnix dactylisonans, Meyer.** Wachtel. Slavisch: Preperitza, polnisch: Przepiórka. Erscheint manches Jahr auf den Wiesen in Oravitz. Ich hörte sie auch auf kahlen Vorbergen bis 1300 Meter vom 4. bis 10. Mai während der Birkhahnbalz. Im Herbst ist sie auf mit hohem Grase bewachsenen Holzschlägen nicht selten.

142. **Syrrhaptes paradoxus, Pall.** Fausthuhn. Im Juli 1864 wurden einige bei Neumarkt erlegt.

143. **Charadrius pluvialis, Linn.** Goldregenpfeifer. Wurde bei Chizne und Jablonka im Juli beobachtet.

144. **Eudromias morinellus, Linn.** Mornell. Den 2. September 1868 erlegte ich am Czerwony-Wierch 2 Stück im Grase und im October erhielt ich auch von Gemsjägern diesen Vogel, der auf ganz kahlen Höhen geschossen wurde. Professor J. Geyer in Igló bekam den Mornell im Frühjahrskleide aus der Umgebung.

145. **Aegialites minor, M. & W.** Flussregenpfeifer. Polnisch Kulig. Nistete vor einigen Jahren am Oravitz-Bache, jetzt ist er jedoch auch in der unteren Gegend selten.

146. **Vanellus cristatus, Linn.** Kiebitz. Slavisch Řibar, polnisch: Czajka. Nistet an der schwarzen Árva, z. B. bei Trstena und Chizne. Einzelne sieht man im Hochgebirge an den Seen nicht selten.

147. **Ciconia alba, Bechst.** Weisser Storch. Slavisch und polnisch: Bocian. Man sieht ihn nur zur Herbstzeit in der Tatra in der Zeit vom 10.—25. August, besonders bei Nebel und Regenwetter. Die regelmässig von Ost nach West streichenden Störche besetzen dann zu Hunderten alle Schläge, wo dürre Hölzer und Stumpfen vorhanden sind. Ihrer grossen Scheuheit wegen sind die Dämmerungsstunden die geeignetesten zum Anschleichen. Am Tage streichen sie sehr hoch.

148. **Ciconia nigra, Linn.** Schwarzer Storch. Ist am Herbstzuge nicht selten. 1883 hielt sich — wohl ein angeschossener — den ganzen Sommer hier bei Oravitz auf.

149. **Platalea leucorodia, Linn.** Löffelreiher. Bei Neumarkt wurden einige junge Vögel im Sommer erlegt.

150. **Ardea cinerea, Linn.** Grauer Reiher. Slavisch: Riba, polnisch: Czapla. Zeigt sich nicht selten zu beiden Zugzeiten an Bächen bis 800 Meter, ist aber im Herbste häufiger. Nachts streicht der Vogel überall und es wurden sogar im Hochgebirge einzelne von Gemsjägern angetroffen.

151. **Ardea purpurea, Linn.** Purpurreiher. Junge Vögel bekam ich öfters aus Trstena & Chizne.

152. **Ardea garzetta, Linn.** Seidenreiher. Wurde in Neumarkt im Sommer erlegt.

153. **Ardetta minuta, Linn.** Zwergreiher. Wie obiger.

154. **Nycticorax griseus, Strickl.** Nachtreiher. Junge Vögel wurden bei Trstena, ferner bei Árva Váralja vom Herrn Forstverwalter Guber beobachtet und erlegt.

155. **Botaurus stellaris, Linn.** Rohrdommel. Kommt am Zuge an der schwarzen Árva vor, wo der Herr Stuhlrichter E. v. Muluansky in Trstena, einen am 14. November erlegte.

156. **Rallus aquaticus, Linn.** Wasserralle. Zeigt sich im Spätherbste.

157. **Crex pratensis, Bechst.** Wiesenralle. Poln.: Chrósciel. Ist bei Dörfern nicht selten und brütet auch in der unteren Gegend an der Árva. Anfangs Mai hörte ich ein ♂ in einem 1000 Meter hoch gelegenen Schlage. 10 Tage später war es jedoch verschwunden.

158. **Gallinula pygmaea, Naum.** Zwergsumpfhuhn. Wurde in Árva-Váralja vom Herrn Forstverwalter Guber erlegt und steht in der dortigen Sammlung.

159. **Gallinula porzana, Linn.** Getüpfeltes Sumpfhuhn. Brütet bei Trstena.

160. **Gallinula chloropus, Linn.** Grünfüssiges Rohrhuhn. Brutvogel bei Trstena.

161. **Fulica atra, Linn.** Schwarzes Wasserhuhn. Poln.: Lyska. Zur Herbstzeit nicht selten an der Árva.

162. **Numenius arquatus, Cuv.** Grosser Brachvogel. Poln.: Kulon. Erscheint am Herbstzuge in der Ebene von Neumarckt und Jablonka, auch in Árva-Váralja wurden einige erlegt.

163. **Scolopax rusticola, Linn.** Waldschnepfe. Slav.: Schnep, Poln.: Slonka. Das Eintreffen der Waldschnepfe unter der Tatra ist nach der Witterung sehr verschieden. Der Zug dauert von Ende März bis halben April. Selten sieht man jetzt am Strich mehr als 3 bis 5 Stück, während dies vor 15 bis 20 Jahren ganz anders war. In sehr guten Lagen in der Ebene von Oravitz beginnt der Zug eine Viertelstunde nach Sonnenuntergang, im Hochgebirge dagegen eine Viertel- bis eine halbe Stunde früher. Sie streichen die Berglehnen entlang, von West nach Ost und zwar zwei- bis dreimal des Abends, weniger in den Morgenstunden. Selbst in der Krummkieferregion und sogar noch über dieser längs der Pässe und Sättel sieht und hört man sie überall im Hochgebirge bis halben Juli, nur ist zu dieser Zeit das „Gurgeln“ und „Puitzen“ bedeutend schwächer als im April.

Die Schnepfe brütet am liebsten an den Nordlehnen und legt 4 Eier, welche jedoch meistens durch ungünstige Witterung und Nachstellung von Thieren zu Grunde gehen.

Wer wie ich Gelegenheit hatte, durch Jahre hindurch den Schnepfenstrich zu besuchen, dem bietet dieser Vogel ein reiches Feld zu Beobachtungen, die ich später einmal hier mittheilen will.

164. **Gallinago scolopacina, Bp.** Becassine. Poln.: Kozyk. Nistet in den Sümpfen bei Chizne und Trstena. Früher war sie häufig, jetzt ist sie ziemlich selten. Einzelne sieht man im Herbste selbst im Hochgebirge. Den 26. Juli 1861 traf ich eine beim grossen Meerauge an.

165. **Gallinago major, Bp.** Grosse Sumpfschnepfe. Selten bei Trstena.

166. **Gallinago gallinula, Linn.** Kleine Sumpfschnepfe. Finden sich häufiger und ist an offenen Quellen im Januar keine Seltenheit.

167. **Totanus glottis, Bechst.** Hellfarbiger Wasserläufer. Slav. und Poln.: Kulig. Erscheint bei Trstena im Sommer bei Nebel und Regenwetter; einzelne verirren sich bis ins Hochgebirge.

168. **Totanus ochropus, Linn.** Punktirter Wasserläufer. Erscheint wie der frühere, nistet aber in der Umgebung.

169. **Totanus glareola, Linn.** Bruchwasserläufer. Einmal am 11. April am Oravitz-Bach erlegt.

170. **Actitis hypoleucos, Linn.** Flussuferläufer. Slav.: Ribarik, Poln.: Kuliga. Gemein an allen grössern Tatrabächen bis zum grossen Meerauge (1594·7 M.). Die Ankunft erfolgt den 5. bis 10. Mai. Ende Juli sind sie verschwunden. Vor einigen Jahren hörte ich des Nachts bei der Schutzhütte an den 5 poln. Seen (5400′) ihr Pfeifen, sah aber am Morgen keinen.

171. **Machetes pugnax, Linn.** Kampfstrandläufer. Erscheint am Zuge auf den Trstenaer Wiesen.

172. **Tringa alpina, Linn.** Alpenstrandläufer. Zeigt sich selten am Herbstzuge an der schwarzen Árva.

173. **Limicola platyrhyncha, Temm.** Kleiner Sumpfläufer. Ich erlegte einmal ein Exemplar im Juli bei Neumarkt.

174. **Anser albifrons, Bechst.** Blässengans. Slav.: Diva Hus, Poln.: droka Geś. Ich erlegte anfangs October 1881 zwei Stück bei Trstena.

175. **Anser segetum, Meyer.** Saatgans. Ziehen hier von Mitte October bis Anfang November in unbedeutender Höhe von Ost nach West durch. Im Frühjahr sieht man keine, auch bei Chizne und Jablonka nicht.

176. **Spatula clypeata, Linn.** Löffelente. Oefters im Herbste an der schwarzen Árva, wo auch den 13. April 1882 von einem Paare das ♂ erlegt wurde.

177. **Anas boschas, Linn.** Stockente. Slav.: Kacica, poln.: Dipka Kaczka. Nistet in den nahe gelegenen Kieferwaldungen an der schwarzen Árva zwischen Chizne und Trstena. In Oravitz erscheint sie einzeln nicht selten bei starkem Nebel oder Regen.

178. **Anas acuta, Linn.** Spiessente.

179. **Anas strepera, Linn.** Mittelente. Ziemlich selten bei Trstena.

180. **Anas querquedula, Linn.** Knäckente. Poln. und Slav.: Cyranka.

181. **Anas crecca, Linn.** Krickente. Ist häufiger als die frühere und nistet in wenigen Paaren an der schwarzen Árva. Im Herbste traf ich 8 Stück am grossen Meerauge (1401 M.) und öfters am im Kościelikoer Thale gelegenen Smrczyner Stawek (kl. Teich). Im Frühjahr, noch am 4. bis 6. Juni, wurden diese Enten in Oravitz erlegt, nistend aber unter der Tatra, obgleich sie fast überall an den Gebirgsbächen im Sommer anzutreffen sind, noch nicht gefunden.

182. **Anas Penelope, Linn.** Pfeifente. Slav.: Kacska Dunajka. Selten im Frühling, häufig aber im Herbste (Ende August und September) an der schwarzen Árva.

183. **Fuligula rufina, Pall.** Kolbenente. Ein Exemplar wurde im April 1869 am Árva-Flusse bei Thurdosin erlegt.

184. **Fuligula nyroca, Güldenst.** Moorente. Einzeln zu beiden Zugzeiten.

185. **Fuligula ferina, Linn.** Tafelente. Sehr selten.

186. **Fuligula cristata, Linn.** Reiherente. Zeigt sich zuweilen im Spätherbste.

187. **Clangula glaucion, Linn.** Schellente. Erscheint alljährlich im Spätherbst.

188. **Oedemia fusca, Linn.** Sammetente. Am 6. Mai erhielt ich von Herrn Advocaten P. Bulla aus Ujstia ein ♂ und im November 1 Stück aus Koscielisko vom Dunajecer Bach und ein ♀ im I. Kleide aus Árva-Váralja.

189. **Somateria mollissima, Linn.** Eiderente. In Árva-Váralja wurden am 2. Mai 1871 zwei alte Vögel erlegt.

190. **Mergus merganser, Linn.** Grosser Säger.

191. **Mergus serrator, Linn.** Mittlerer Säger.

Beide Arten erscheinen alljährlich im Winter und Frühjahr am Árva-Flusse.

192. **Mergus albellus, Linn.** Kleiner Säger. Im Herbste, nie im Frühjahr.

193. **Podiceps cristatus, Linn.** Haubentaucher.

194. **Podiceps rubricollis, Gm.** Rothhalsiger Taucher.

195. **Podiceps nigricollis, Sundew.** Ohrensteissfuss.

196. **Podiceps minor, Gm.** Zwergsteissfuss.

Derselbe ist zwar im Herbste nicht häufig, findet sich aber einzeln an langsam fliessenden oder stehenden Gewässern doch öfters, als dies bei den übrigen der Fall ist, welche ich nur im Frühjahre aus der Umgebung erhielt.

197. **Colymbus arcticus, Linn.** Polarseetaucher. 1 Exemplar erhielt ich von Neumarkt, das im October bei einem starken Schneefalle am Dunajec erlegt wurde.

198. **Colymbus glacialis, Linn.** Eisseetaucher. Ist in manchen Jahren im Spätherbst nicht selten.*)

199. **Colymbus septentrionalis, Linn.** Nordseetaucher. Herr Oberforstmeister W. Rowland in Arva-Váralja erhielt ihn vom Árva-Flusse.

200. **Carbo cormoranus, M. & W.** Kormoranscharbe. Ich bekam 2 Exemplare vom Dunajec Ende März und im April.

201. **Lestris parasitica, Linn.** Schmarotzerraubmöve. Am 30. September 1882 kreisten 3 dieser Vögel während meiner Abwesenheit über Oravitz. Am 1. October wurden dieselben in Podbje (3 Meilen Luftlinie entfernt) beobachtet und 1 Stück erlegt, welches ich auch erhielt.

202. **Xema ridibundum, Linn.** Lachmöve. Wird bei Trstena im Sommer beobachtet.

*) Sollte sich diese Angabe nicht auf die vorhergehende Art beziehen? (v. Tschusi.)

203. **Sterna fluviatilis, Naum.** Flussseeschwalbe.

204. **Hydrochelidon nigra, Boie.** Schwarze Seeschwalbe. Werden während des Zuges, jedoch unregelmässig, in den Ebenen von Chizne, Jablonka, Dunajec und Neumarkt angetroffen.

Ehe ich meine Arbeit schliesse, kann ich es nicht unterlassen, eines Mannes zu gedenken, der sich um die Wissenschaft im Allgemeinen, als auch, ganz besonders um die Erforschung der Ornis der Árva hervorragende Verdienste erworben hat. Es ist dies der herrschaftliche Oberforstmeister in Árva-Váralja, Herr William Rowland. Sein Werk ist auch die Gründung des Museums am alten Schlosse Árva, das ausser schönen naturhistorischen Sammlungen auch werthvolle archäologische Objecte aus der Árva enthält. Leider verlässt Herr W. Rowland in kurzer Zeit sein Amt und das Land, in dem er durch Jahre mit grossem Erfolge thätig war. Unsere besten Wünsche geleiten ihn in die Ferne nnd die Erinnerung an ihn wird in seinen Werken fortleben.

Noch muss ich hier den Herren E. Mulaansky, Stuhlrichter und P. Bulla, Advocaten in Trstena, meinen Dank abstatten für die werthvollen Bereicherungen meiner Sammlung, insbesondere an Wasservögeln.

Oravitz, 8. October 1883.

Ueber die geographische Verbreitung der Vögel.

Von **Dr. Johann Palacky.**

Die jetzige Verbreitung der Vögel beruht auf dreierlei Ursachen — geologischen, klimatologischen und auf der Nahrung. Diese Ursachen sind oft verbunden. So sind die Wasservögel durch ihre Nahrung an offene Gewässer gebunden, die wieder vom Klima abhängen. Die Wanderungen der Vögel hängen von allen drei Ursachen ab, die Vögel wandern aus Nahrungsnoth, die vom Klima bedingt ist, nach Gegenden, die ihnen aus früheren geologischen Perioden bekannt sind, denn sonst könnte man nicht erklären, wie die nordasiatischen Vögel den Himalaya besser zu umgehen wissen, als alle Geographen.

Die ersten Vögel scheinen Watvögel gewesen zu sein, da alles thierische Leben vom Wasser aus begann. Die Vögel vor der Tertiärzeit sind zu wenig bekannt, als dass man hierüber viel sagen könnte. Die Tertiärzeit zeigt bereits die Grundzüge der heutigen Verbreitung (Meleagris mehrere sp. in Nordamerika, Sträusse in Indien, Europa (Gastrornis), Argala in Indien etc.)

Ursprünglich gab es wohl eine tropische Ornis. Die Fundamentalverschiedenheit zwischen der alten und neuen Welt (geologisch sind diese Namen höchst unpassend) scheint aber schon wie erwähnt sehr alt zu sein. Das circumpolare Land der Tertiärzeit hat einige Spuren der alten Ornis behalten — meist in den Wasservögeln, seltener in den Sing- und Raubvögeln (Lagopus, Enten, Ampelis, Buteo lagopus, Plectrophanes etc.) Im Allgemeinen sind die Vögel tropisch, über $^3/_4$; die gemässigten Zonen sind arm daran: Europa 658 (Gould), 531 Degland, Gerbe Australien 650 (Gould), Südafrika 457 (Decker), Nordamerika 738 Baird, Mexiko 621 (Müller), China 807 (David), Japan 313 (Blakiston), Indien 1016 (Jerdon), Papuasien 862 (c. Salvadori) — dagegen Salvin Nomenclator avium neotropicalium 3565 (1873).

Die gewöhnliche Eintheilung in 5 oder 6 Zonen — nearctisch, neotropisch, palearctisch, paleotropisch und australisch (afrikanisch) scheint mir unhaltbar. Zwischen den palearctischen Vögeln östlich und westlich vom Himalaya ist der Unterschied grösser, als zwischen den paleotropischen und australischen (Uebergang in Papuasien 158 sp. gemeinsam) und zwischen nearctischen und neotropischen, wo die (tropischen) Wandervögel bis nach Labrador und Aljaschka (Colibris) reichen. Die afrikanische Ornis erhält im Winter zahlreichen Zuzug vom Norden, ist aber grösstentheils einheimisch.

Es scheint mir mit Berücksichtigung der Wanderungen folgende Eintheilung die natürlichste:

1. Amerika als eine Provinz, wo Südamerika eine Zone, Nordamerika (bis Mittelamerika und zu den Antillen), die zweite, die sich durch den Mangel an grossen Wanderungen in Südamerika unterscheiden.

Wohl wandern auch in Südamerika einzelne Vögel, in Brasilien, Chile, Argentinien, Patagonien, doch ist dies nicht mit der grossartigen Wanderung von Mexiko und den Antillen bis Labrador, der Hudsonsbay und Aljaschka zu vergleichen.

2. Europa — Westasien bis zum Himalaya, Nordafrika bis zur Sahara als zweite Provinz — verbunden mit der dritten (Süd-Afrika) durch die Winterwanderung einer grossen Anzahl von Arten, mit der ersten durch eine geringe Zahl gemeinschaftlicher circumpolarer (sog. arctischer) Arten.

Diese Provinz zerfällt in zwei Zonen, die Mittelmeerzone und der Norden (die Brutzone) — getrennt durch die Alpen — deren Fortsetzung hier der Caucasus und die Gebirge von Nord-Persien.

3. Die dritte Provinz ist Südafrika, nur durch die obbesagte Wanderung mit der zweiten Zone der zweiten Provinz verbunden (60 sp. im Osten, 80 im Westen), wo man jetzt noch keine Zonen unterscheiden kann.

Die vierte Provinz ist Ostasien mit Australien und Oceanien — verbunden durch die Wanderung der Vögel in Ostasien, wobei der Stammsitz in Papuasien zu suchen; Oceanien ist eine verarmte Gegend (Centralpolynesien 100 sp. Finsch) und Australien wie Papuasien je eine Zone, ebenso Indien und China.

Am meisten hat diese Provinz mit der zweiten Provinz Aehnlichkeit, wo viele Species und die meisten genera (der zweiten Provinz) in der vierten wiederkehren (nicht umgekehrt) (158 sp. David).

Diese Provinz ist die zweitreichste. Amerika hat wohl die grössere Hälfte aller Arten, die ostasiatisch-australische Provinz wohl ein Viertel. Afrika ist fast reicher als Europa (Heuglin Nordostafrika 972, Westafrika 758 Hartlaub, Süden 663).

Allerdings gibt es in Hinterindien, Arabien etc. noch grosse Lücken in unserer Kenntniss.

Diese ganze Eintheilung gilt zunächst nur von den Landvögeln. Die Meeresvögel folgen anderen Gesetzen, die uns noch nicht hinlänglich bekannt erscheinen. Das Material erscheint mir ungenügend be-

kannt. Die dritte Provinz ist in den Geschlechtern auch der vierten Provinz ähnlicher, als der ersten, die die originellste ist.

(Bonaparte hatte allerdings gemeinschaftlich in Amerika und Europa 32 Familien, 137 genera, 100 Species gefunden — doch hat sich seitdem die Synonymik geändert.

Diese Verbreitung ist am meisten differencirt bei den Sing- und Schreivögeln, dann bei den Wasservögeln, weniger bei den Raubvögeln.

Wenn wir die Familien nach Gray (Handlist) 10162 spec. (ohne Nachträge) nehmen — es gibt keine neuere vollständige Uebersicht — so haben wir als local nur die Polyborinen (I. Prov.) und den Monotyp Serpentarius (Gypogeranus s. II.) bei den Tagraubvögeln, alle anderen Familien sind weit verbreitet.

Von den Sing-, Schrei- und Laufvögeln haben wir local in I. Todiden (6), Momotiden (19), Bucconiden (50), Galbuliden (22), Caerebiden (65), Trochiliden (469), Anabatiden (336), Pteroptochiden (20), (monotyp, Chamea), Mniotiltiden (115), Formicariden (275), Tyranniden (427), Cotingiden (66), Vireoniden (78), Icteriden (55), Tanagriden (354), Opisthocomus, Ramphastiden (62), Cracciden (63), Meleagriden, Rheiden, Tinamiden (45), Odontophoriden; in III Coliiden (7), Musophagiden (18), Numidien: in IV. Eurylaimiden, Menuriden, Paradiseiden (8), Megapodiden (24), Pavoniden Phasianiden (81), Gallinen, Casuariden, Apterygiden, Rolluliden.

Der zweiten Provinz gehört keine Familie exclusive an — ihr ganzer Character ist mehr ein negativer — es fehlen ihr die Typen der anderen Zonen.

Der dritten und vierten Zone gemeinschaftlich — also paleotropisch sind nachstehende Familien, wobei die mit + bezeichneten je einen oder mehr Repräsentanten in der zweiten Region haben: Coraciiden (28, + C. garrula), Halcyoniden (+ H. smyrnensis), Meropiden (34, + M. apiaster und egyptius Forsk), Upupiden (28, + U. epops), Promeropiden (168, Cinnyris osea in Jericho), Melliphagiden (196), Maluriden (+ Cisticola schoenicola, Mittelmeer, 2 sp. in der Sahara, Rutticilla morieri bis Spanien), Eupetiden (Mesites in Madagascar), Pycnonotiden (290, + 2 in Egypten und Arabien), Dicruriden (63), Artamiden (26, nur Madagascar), Orioliden (47, O. galbula), Pittiden (42), Liotrichiden (? wenn Leicoptilus wirklich ein Südafrikaner), Timaliiden, Muscicapiden (von 352, + 3—4 sp. Europa), Laniiden (von 230, + 7 sp. II), Ploceiden (260), Bucerotiden (54), Capitoniden (84), Didunculiden (2, einst), Pterocliden (+ 2, Süd-Europa), Perdiciden (3, Europa, Sibirien), Turnicinen (+ 1), Cacabineen (+ 2), Otiden (+ 2, Europa).

Allgemein tropisch sind die Papageien (435), Trogoniden (III. nur 1 Repr.),

Allgemein verbreitet sind: Caprimulgiden (134, II. Prov. 1—2 Repräs.), Cypseliden (II. Pr. 2 Repräs. 69). Hirundiniden (101, II. Pr. 3—4 Repräs.). Alcediniden (134, II. 2 Repr.), Sittiden (31. II. 3 Repr.), Troglodytiden (126, II. 1 R.), Motacilliden (21, von 105 in II. Pr.), Turdiden (von 232, II. P. 13), Corviden (23 von 189 in der II. Pr.), Sturninen (4 Repr. in der II. Prov.), Fringilliden (von 503—64 in der II. Prov.), Alaudiden (28 von 106 in der II. P.), Piciden 19 von 351 in der II. Pr.), Cuculiden (1 Repr. von 226 in der II. Pr.), Tauben 8 von 478 in der II. Prov.) Das Percent der gemässigten Formen in diesen Familien zu den tropischen ist ein sehr verschiedenes.

Eigentlich mehr der nördlichen gemässigten Hälfte angehörig (der südlichen Hälfte gehören jetzt excl. nur die Straussartigen an), sind Pariden (118, 28 in der II. Pr.), Certhiiden (6 in Australien), Lusciniden (Sylviden), Cincliden (bis Bolivia und Hainan), Emberiziden (bis zum Cap und Brasilien), Tetraoniden.

Die in der Mehrzahl (durch die [16] Ptilogoniden bis Brasilien und Bolivia) neotropischen Ampeliden (19 sp. in Sa.) haben 1 Repr. bei uns, 1 in Japan.

Einzig und allein entsprechen die Tetraoniden dem Begriff einer circumpolaren Familie — obwohl auch sie z. B. Neu-Mexiko erreichen!

Es stellen sich die Vögel der gemässigten Zonen zumeist als Repräsentanten einer degenerirten tropischen Ornis dar, — die allerdings bisher geologisch nicht zu erweisen ist, denn, was in Europa und Nordamerika von fossilen Vögeln bekannt ist, entspricht so ziemlich der heutigen Ornis und die fossilen Odontorhinen Amerikas, — die schwimmenden Strausse Marsh's sind eben ausgestorben.

Der Endemismus ist am stärksten in den Anden und in Oceanien, Papuasien und Malaiasien, wo ganz kleine Inseln eigene Species haben, deren ganz Europa entbehrt. Die einzelnen Familien haben ein Häufigkeitsmaximum der Species (z. B. Alaudiden in Südafrika, Alcediniden in Australien, Tauben in Südostasien (120), Oceanien (81,) das nicht immer mit der Häufigkeit der Exemplare zusammenfällt. Europa hat jetzt am wenigsten Species (ausser bei Dresser), was wohl stärkerer Zusammenziehung zu danken, die in anderen Ländern erst zu gewärtigen ist.

Was die Brut- und Wasservögel betrifft, so ist der Kosmopolitismus der Familien die Regel — die Ausnahme bilden Chionis (2 antarctisch), Thinocoriden (Südwestamerika), Psophiiden und Cariamiden (neotropisch), Cancroma (m. ibi), Rhinochetus (monotyp in Neu-Caledonien), Scopus und Balaeniceps (III. Reg.), Dromas (indisch-ostafricanischem), die arctischen Phalaropiden (3, bis Indien, Guatemala etc.), die neotropischen Palamediden (3), die arctischen Colymbiden (4), Alciden, Uriiden (bis Cap S. Lucas), antarctischen Spheniscicden etc.

Von den 1302 spec. Wasservögel des Handlist hat Europa 191, Nordamerika 203, wie China, Australien 160, Indien 177, Ostafrika 133 (bei Bonaparte Conspectus, Asien 344 spec.)

Die Raubvögel (581 Handlist, 400 Bonaparte) sind z. B. 60 in Europa, 34 Australien, 44 Ostafrika, 54 Nordamerika, 66 China, 81 Indien etc.

Gewöhnlich haben die einzelnen Gegenden 200—300 spec. Vögel — im Norden weniger, im Süden mehr, — so z. B. Grönland 118 (Reinhardt), Faroer 124 (Müller), Island 80, Polen 304 (Taczanovsky), Kaschmir und Ladak 189, Jarkand 158 (Hume), Yunnan 233, (Anderson), Spanien (Brehm) 325, Griechenland 245 (Lindermeyer), Palestina 322 (Wallace), Egypten 352 (Sharpe), Turkestan 384 (Severzow), Philippinen 218, Natal 283 (Garney etc).

Inseln haben gewöhnlich weniger. Sandwichs-Inseln 48 (Dole), Neuseeland 145 (Buller), Madagaskar 20 (Hartlaub), Ceylon 311 (Tennent), Celebes 195 (Walden), Andamanen 110, Nikobaren 175, ja auf den Azoren hat Morelet nur 30 spec. gefunden.

Notizen über das ausser-europäische Vorkommen von Arten der Ornis Austriaco-Hungarica.

Von **August Graf Marschall.**

Actitis Hypoleucus, L. ♂, 26. October, am Flusse Roepit, 500 Fuss Meereshöhe. (H. O. Forbes, Ibis, V. Series, Vol. 1, p. 256).

Columba Livia, L. Senegal, Algerien, Ostafrikanische Inseln; auf der ganzen Küste Afrikas und den Inseln; bildet überall wilde Colonien (G. E. Shelley l. c. p. 275.

Columba Oenas, L. Algerien, Madeira, Azoren, Aegypten und die Küste des Mittelländischen Meers. (Idem, l. c. p. 275.)

Columba Palumbus, L. Madeira, Azoren, Küste des Mittelländänd. Meeres, mit Ausnahme Aegyptens. (Idem, l. c. p. 285).

Turtur auritus, L. Canarien, Madeira, Küste des Mittelländischen und des Rothen Meers, Nil-Thal südwärts bis 10° N. Breite. Fehlt wahrscheinlich in West-Afrika, südlich vom Senegal. (Idem, l. c. p. 299.)

Borneo.

Nach **W. Blasius.** (Wien, k. k. zoolog. botan. Gesellsch. Mittheil. 1883.)

Actitis hypoleucus, L. Ein ♂, 29. October zwei ♀, 24. August und 5. September. Seite 71.

Ardea purpurea, L. Ein ♂, 12. October (unvollendetes Kleid ?), S. 71.

Hydrochelidon nigra, L. (Leucoptera Temm.). Südöstliches Gebiet; ein ♂ juv., 11. October, S. 73.

Budytes cinereo-capillus Savi. Nach Motley und Dilwyn auf Labuan (?), S. 84.

Lobipes hyperboraeus (?)
Calidris arenaria, L. (?)
Tringa alpina, L. Nach S. Müller in Süd-Borneo.
Tringa Temmincki, Leisl. Nach Schwaner bei Pagaltan.
Totanus stagnatilis, Bechst. Nach Schwaner bei Tabanco, 8. Junius, nach Diard bei Pontianak.
Numenius arcuatus, L. Süd-Borneo, nach Croockewit.

Seite 86.

Ardea cinera, L. (?)
Querquedula Circia, L. (?)
Graculus Carbo, L. (?)

Seite 87.

Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region.

Von **Alph. Milne Edwards.**

(Fortsetzung.)

Die aus der Physiologie geschöpften Betrachtungen, ebenso wie jene, welche uns die Geographie nahelegt, führen also beide dahin, anzunehmen, dass der Entstehungsmittelpunkt, von welchem aus sich die Fettgänse strahlenförmig ausbreiteten, auf den antarctischen Ländern liegen müsse, welche beinahe bis zum Südpol reichen und sich von dem grossen thätigen Vulcane, den man Erebus benannt hat, sehr weit gegen Westen unter dem 77.° S. Br. ausdehnen.

Wirklich brüten die Aptenodyten ihre Eier nicht nach Art der gewöhnlichen Vögel aus und die Eigenthümlichkeiten der Lebensweise, welche sie in dieser Beziehung selbst in verhältnissmässig warmen Ländern darbieten, stehen mit den biologischen Verhältnissen im Einklange, unter denen sie sich befinden. Der Boden, auf welchem sie wandeln, ist beständig gefroren, er ist häufig entblösst von Gestrüpp und Kräutern; in Folge dessen können diese Fettgänse auf ihm keine Nester bauen, noch auch Höhlen graben, und um ihre Eier auszubrüten, tragen sie dieselben oft überall mit sich in einer einfachen Hautfalte fest zwischen die Schenkel geklemmt. Ebenso machen sie es an den weniger südlichen Stationen, wo nichts diese Abweichung von der gewöhnlichen Lebensweise zu begründen scheint, z. B. auf den Crozet-Inseln, welche von anderen Fettgänsen bewohnt werden, deren Art und Weise zu brüten nichts Regelwidriges hat.[1])

[1]) Sehr interessante, über die Lebensweise der Aptenodyten der Crozet-Inseln von Dr. Obeuf gemachte Beobachtungen wurden von J. Verreaux in der Revue zoologique für 1847, S. 241, veröffentlicht.

Die Entdeckung dieser grossen Aptenodyten an den Küsten des antarctischen Festlandes macht es mir möglich, mir auch einige Muthmassungen über den von diesen Vögeln auf ihren wahrscheinlichen Wanderungen nach der halbgemässigten Zone der südlichen Halbkugel eingeschlagenen Weg und über die Veränderungen zu bilden, welchen sie unterworfen waren, indem sie auf diese Weise Colonien bildeten.

Die hochleibigen Aptenodyten, welche einige Ornithologen mit dem Namen Kaiserfettgänse[1]) bezeichneten, die man jedoch gewöhnlich Aptenodytes Forsteri nennt, scheinen von Victoria-Land gegen den Atlantischen Ocean ausgewandert zu sein. Ross fand sie in sehr beträchtlicher Anzahl unter dem 67° S. Br., nahe der Südspitze des kleinen Archipels der antarctischen Shetland-Inseln, und, wie ich bereits erwähnte, begegnete ihnen Förster das erste Mal in Süd-Georgien, einem ein wenig weiter nach Nordosten gelegenen Lande; er sah aber an dieser Localität nicht mehr als etwa 30 Individuen.

Forster's Aptenodytes wurde sonst nirgends angetroffen, aber an mehreren, dem Pole minder nahe liegenden Stationen, besonders auf den Falkland-Inseln, wird er, wie wir gesehen haben, durch den Aptenodytes Pennanti vertreten, welcher kleiner ist; und, wie Elliott Coues hervorhob, sind die vorzüglichsten Eigenthümlichkeiten, welche diese Fettgänse von ein-

[1]) Gray, Aptenodytes imperator, Ch. Bonaparte, Conspectus. (Comptes rendus de l'Acad. des sc., 1856, Band 42, p. 775.)

ander unterscheiden, derartige, wie sie durch die Temperaturverschiedenheiten der von diesen Vögeln bewohnten Localitäten bewirkt worden sein können. Man weiss auch, dass Unterschiede in den biologischen Verhältnissen (in der Kost z. B.) im Stande sind in der Grösse der Thiere viel grössere Variationen zu bewirken, als jene, welche uns diese Aptenodyten zeigen, und ich bin daher geneigt zu glauben, dass der Aptenodytes Forsteri und der Aptenodytes Pennanti nur zwei von einem gemeinsamen Stamme entsprungene Localrassen, und nicht zwei ursprüngliche Arten seien. Ebenso halte ich es für wahrscheinlich, dass die falklandische Colonie dieser Fettgänse von Victoria-Land über Graham-Land und die südlichsten, atlantischen Inseln anlangte, und sich dann gegen Osten ausbreitete, so dass sie Crozet, Kerguelen und die beiläufig unter dem Meridian von Neu-Seeland gelegenen Inseln erreichte. Es ist sehr wahrscheinlich, dass andere Auswanderer derselben Familie, von Wilkes-Land ausgehend, die Macquarie-Insel colonisirten und dann die Insel Campell erreichten; aber Thatsachen anderer Art bringen mich auf den Gedanken, dass diese Vögel auf dem Wege über den südamerikanischen Archipel nach Crozet und Kerguelen gelangten. In der That weiss man, dass in dem ganzen kalten Theile der Südsee, der zwischen Cap Horn und Neuseeland liegt, die Meeresströmungen von Westen gegen Osten fliessen, und dass vorzüglich in diesem Theile der antarctischen Zone die schwimmenden Eisfelder sehr tief herabsteigen, während im Osten von Neuseeland ein warmer, aus den tropischen Meeren kommender Strom in der Richtung gegen Süden fliesst und sich gegen Victoria-Land wendet. Den directen Uebergang von diesem Lande zu den anderen Stationen der Aptenodyten, welche weiter gegen Westen liegen, schienen mir nur sehr schwer angenommen werden zu können; die Route über Graham-Land scheint mir leichter ausführbar, und auch dieser Umstand scheint darauf hinzuweisen, dass diese Art oder Special-Rasse von dem antarctischen Festlande stamme.

Die Untersuchung der Richtungen der Hauptströmungen, welche das südliche, in dem amerikanischen Theile des Stillen Weltmeeres gelegene Polareis führen, und sich nach Norden wenden, wirft viel Licht auf die wahrscheinlichen Wanderungen nicht allein der Aptenodyten, sondern auch der gehäubten Fettgänse und der Spheniscus.

Diese grosse, durch das Schmelzen des Eises, welches den Südpol umgiebt, genährte Strömung nimmt ihren Ursprung ein wenig im Osten derjenigen Strömung, welche eine Gegenströmung jener bildet, deren wir bereits als eine Art Scheidewand zwischen der neuseeländischen und magellanischen Region erwähnten. Sie kommt aus dem Theile des Antarctischen Oceans, den Cook bis jenseits des 70° S. Br., unter dem 120° W. L. von Paris schiffbar fand, sie läuft längs den antarctischen Ländern hin, welche sich unter dem Meridian von Cap Horn bis in die Nähe der Süd-Shetland-Inseln vorstrecken, und theilt sich bei Feuerland angelangt in zwei Zweige, deren mächtigerer, bekannt unter dem Namen der Humboldt-Strömung, im Westen der Feuerland-Inselgruppe passirt, längs der Küste von Chili hinströmt, und sich bis jenseits Callao, gegen den Aequator hin, bemerklich macht. Der andere Zweig derselben Strömung fliesst nach Nord-Ost und passirt, von seinem ursprünglichen Wege durch seine Begegnung mit einer Küstenströmung abgelenkt, welche von Norden nach Süden von den Küsten Brasiliens bis zu dem zwischen den magellanischen Ländern und den Falkland-Inseln liegenden Meeren herabkommt, im Osten dieser letzteren, durchquert den südlichen Atlantischen Ocean südlich von Tristan-d'Acunha, erreicht das Vorgebirge der Guten Hoffnung und vereinigt sich mit einer indischen Strömung, welche die Küsten der Crozet-Inseln, Kerguelen's, St. Paul's und Amsterdams bespült; endlich verliert sie sich in der Nähe von Campbell, der Macquarie-Insel und des Wilkes-Landes, wo sie sich mit der aufsteigenden pacifischen Strömung vermischt, von welcher ich schon früher sprach.

Wenn wir uns nun die Familie der Fettgänse als von dem ornithologischen Productions-Centrum auswandernd vorstellen, welches, wie wir wissen, auf den antarctischen Inseln in der Nähe von Victoria-Land liegt, sehen wir, wie diese Vögel diesen Strömungen folgen, allmählich in den Gewässern von Cap Horn, der Falkland-Inseln, Süd-Georgiens und der Reihe von Stationen anlangen, zu welchen das Vorgebirge der Guten Hoffnung, die südlichen Inseln des Indischen Oceans und die neuseeländischen Polar-Inseln gehören.

In dieser Richtung reisend würden die von den schwimmenden Eisschollen getragenen oder sich durch Schwimmen fortbewegenden Fettgänse nur den Weg verfolgen, den allmählich jene Flasche zurücklegte, die von Ross bei dem Cap Horn, um die Richtungen der Strömungen zu ermitteln, ins Meer geworfen, allmählich gegen Osten fortgeführt, und drei Jahre später an der Küste Australiens aufgefischt wurde. [1]) Um dorthin zu gelangen, musste sie nicht weit von den Crozet-Inseln und von Kerguelen vorbeigekommen sein, wo die Fettgänse grosse Niederlassungen zur Vermehrung ihrer Art gebildet haben.

Ein anderer Trupp, auf seinen Wanderungen durch die Humboldt-Strömung begünstigt, würde im Westen an Cap Horn vorüberkommen und an der Küste von Chili herabschwimmen, nachdem er nach einander Desolation-Land und die Chiloe-Insel berührt hätte; schliesslich würde er die Küste von Peru erreichen und von dort leicht auf die Galapagos gelangen, Punkte, an welchen das Vorhandensein von Spheniscus-Colonien constatirt wurde, wie wir im Vorhergehenden gesehen haben.

Es ist daher anzunehmen, dass die Spheniscus, deren Anwesenheit auf dem Vorgebirge der Guten Hoffnung, in der magellanischen Region und auf den Galapagos constatirt wurde, weder die eine noch die andere dieser entfernten Stationen zu ihrer Wiege hatten, sondern dass sie sich von den südatlantischen Ländern herstammend, von dort bis in die Umgebungen des Cap Horn ausbreiteten; dass sie hierauf einerseits längs der Westküste des südamerikanischen Festlandes, und andererseits gegen die Falkland-Inseln und die Südspitze von Afrika [2]) herabstiegen, wobei sie sich der Art veränderten, dass sie an diesen Stellen besondere, Spheniscus demersus, S. magellanicus, S. Humboldtii und S. mendicatus genannte Rassen bildeten.

Wirklich hätten diese Schwimmvögel, wenn ihr ursprünglicher Ausgangspunkt im Norden gelegen wäre,

---

[1]) Ross, op. cit., 1. II., p. 236.

[2]) Die Untersuchung der Vogelfauna der Insel Bouvet würde vielleicht einiges Licht auf diese Frage der geographischen Zoologie werfen, ich konnte jedoch in den Berichten der Reisenden, welche diese Gegenden besucht haben, keinerlei Belehrung über diesen Gegenstand finden.

um nach Cap Horn zu gelangen gegen die Strömung ankämpfen müssen, welche die Eisschollen von Süden nach Norden führt.

Auf den ersten Blick könnte man die Existenz ein und derselben Rasse, des Spheniscus demersus z. B., auf dem Vorgebirge der Guten Hoffnung und in der Nachbarschaft des Cap Horn, als der Hypothese fortschreitender Colonisationen und secundärer Veränderungen ein und derselben, veränderten Lebensverhältnissen unterworfenen specifischen Grundform zuwiderlaufend betrachten. In der That müssen die Verhältnisse in diesen zwei Regionen sehr verschiedene sein, und wenn der Einfluss des antarctischen amerikanischen Klimas die Bildung der sogenannten magellanischen Rasse zur Folge hatte, wie lässt sich dann verstehen, dass durch die Wirkung dieser Ursachen andere Fettgänse desselben Ursprunges daselbst die der afrikanischen Rasse eigenthümlichen Charactere erwarben? Dies fände seine Erklärung, wenn sich diese Rassen weiter gegen Süden gebildet hätten, oder wenn sie bei ihrer Ankunft auf den magellanischen Ländern, verschiedene Stationen eingenommen hätten. Nun ist aber die Zahl dieser colonisirbaren Stationen eine sehr grosse, und die amerikanischen Demersus können sich, obgleich sie dieselben Meere wie die magellanischen Spheniscus bewohnen, gleichwohl nicht an denselbeu Brutstätten zum Aufenthalte eingerichtet haben. [1])

Die Thatsachen, welche ich soeben Revue passiren liess, gestatten auch andere Betrachtungen, welche mir der Beachtung nicht minder werth erscheinen. So scheint mir die Art der Vertheilung der verschiedenen Arten oder Localrassen der Familie der Fettgänse im Stande zu sein, die Ornithologen bei der Abschätzung des Werthes der von den Autoren unter diesen Vögeln gemachten Unterscheidungen zu leiten.

Da derselbe Vogeltypus sich mit unbedeutenden Abänderungen an mehreren Stationen oder in verschiedenen Regionen vertreten findet, wie dies bei den Eudyptes chrysocoma der Fall ist, so liesse sich daraus folgern, dass die fraglichen Eigenthümlichkeiten wahrscheinlich von localen Einflüssen herrühren, und nicht sowohl zoologische Arten, als vielmehr ein und derselben Art angehörige Rassen characterisiren. Im Gegentheile, da man an einer und derselben Station und folglich unter identischen biologischen Verhältnissen lebend, zwei oder mehrere nahezu homogene, aber merklich von einander abweichende Gruppen antrifft, welche sich nicht mit einander vermischen und sich so wie sie sind forterhalten, so muss man daraus schliessen, dass die unterscheidenden Charactere dieser Gruppen einen grösseren Werth besitzen, und wenn nicht primordiale, so doch wenigstens secundäre Arten bezeichnen, das heisst solche, welche bereits einen gewissen Grad von Unabänderlichkeit erlangt haben, obgleich sie von einem gemeinsamen Stamme herrühren.

Nun bildet die Insel Kerguelen eine Brutstation für drei dieser Vögel: Den Aptenodytes Pennanti, den Eudyptes chrysocoma und den Pygoscelis papua; diese drei Fettgänse haben auch die Falkland-Inseln zur gemeinsamen Heimat, folglich können wir sie als ebenso viele, wohl von einander unterschiedene Arten betrachten; und es muss hervorgehoben werden, dass sie in den modernen ornithologischen Classificationen in der That in ebenso viele verschiedene Gattungen eingetheilt wurden.

Die Unabänderlichkeit der auf diese verschiedenen Arten von Fettgänsen auf dem Wege der Ererbung übertragenen zoologischen Charactere, tritt durch gewisse Eigenthümlichkeiten des Verhaltens, welche man oft bei diesen Vögeln constatirte, noch mehr ins Licht. Nicht nur bewohnen die Aptenodytes, die Pygoscelis, die Eudyptes und die Spheniscus häufig dasselbe Inselchen und nähren sich daselbst auf gleiche Weise, sondern manchmal brüten sie auch in derselben Rookery, und es kommt auch manchmal vor, dass sich eine Mutter, in Folge ihres nach Plünderung gerichteten Instinctes, der von einer Nachbarin einer verschiedenen Art gelegten Eier bemächtigt, sie mit den ihren ausbrütet und ebenso die kleine, auf diese Weise erhaltene, heterogene Familie aufzieht.[1]) Alle diese Jungen leben folgentlich in nahezu identischen Verhältnissen, und dennoch unterscheiden sie sich von einander und bewahren die characteristischen Eigenthümlichkeiten ihrer betreffenden Arten in so ausgesprochener Weise, als wären sie an verschiedenen Brutplätzen geboren worden.

Es liesse sich nicht mit Recht derselbe Schluss aus dem Zusammenvorkommen zweier oder mehrerer Sorten Fettgänse an Stationen ziehen, an denen sich diese Vögel nicht fortpflanzen und an denen sie sich bloss als einfache Besucher aufhalten.

Auch darf man daraus, dass die Eudyptes chrysolopha nicht allein in dem von der Eudyptes chrysocoma bewohnten Theile des Falkland-Archipels, sondern bis in den Brutplätzen dieser letzteren angetroffen wurde, noch nicht den Schluss ziehen, dass diese Fettgänse verschiedenen Ur-Species angehören, denn zwei verschiedenen Rassen angehörende Individuen können sich auch auf dem ursprünglichen Gebiete der einen oder der anderen dieser Rassen begegnen; und nach den Verhältnissen, unter welchen die Chrysolopha auf Falkland neben der Chrysocoma beobachtet wurde, ist anzunehmen, dass der erstere dieser Vögel ein Fremdling sei, der zufällig von einer anderen Station herkam. In der That sagt Abbott, dem man die Feststellung dieser Thatsache verdankt, aus, dass er in

---

[1]) Die Zoologen betrachten, wenn sie von der Vogelfauna der Falkland-Inseln sprechen, diesen Archipel als eine geographische Einheit, während er in Wirklichkeit eine Gruppe von beiläufig zweihundert mehr oder weniger unähnlichen Inseln und Inselchen bildet. Zwei Hauptländer, West-Falkland und Ost-Falkland genannt, haben eine beträchtliche Ausdehnung. Man besitzt nur wenige Nachrichten über die Lage der verschiedenen, von den verschiedenen Fettgansarten bewohnten Brutstätten, weiss jedoch, dass diese Colonien separirt sind. So hat Abbott, welcher sich auf der englischen Niederlassung Stanley, auf Ost-Falkland gelegen, aufhielt, die Rookeries von Pigoscelis papua nur an der Ostküste, sowie auch an der Nordküste dieser Insel wahrgenommen, und lehrt uns, dass die Spheniscus in grosser Anzahl den Ostabhang bewohnen, während sich die Aptenodyten daselbst nur selten zeigen. (Abbott, the Pinguins of the Falkland Islands, in Ibis, 1860, t. II., p. 336.)

[1]) Diese Vermengung von Arten, welche auf ein- und demselben Brutplatze oder Rookery leben, wurde nicht nur von mehreren mehr oder minder früherer Zeit angehörigen Seefahrern bemerkt, sondern auch in allerjüngster Zeit von einem der Agenten der zoologischen Gesellschaft in London, A. Lecomte, der beauftragt war auf den Falkland-Inseln Sammlungen anzulegen. Lecomte fand etwa 20 Aptenodytes Pennanti mitten unter vielen Papou-Fettgänsen (oder Pygoscelis Wagleri) brütend, und zu Port-Stanley traf er Spheniscus magellanicus, Eudyptes nigrivestis und Eudyptes chrysolopha an ein und derselben Localität vereinigt. Diese letztere Fettgans, fügt Lecomte hinzu, errichtet keine besonderen Rookeries, sondern nistet in geringer Anzahl in beliebigen Rookeries, die vorzüglich dem Eudyptes papua angehören, welcher sich im Gegensatze hiezu an anderen Orten allein vorfindet, so z. B. zu Eagle-point. (Siehe Proceed. of the Zool Soc., 1868, S. 527.)

der Rookery von „North-camp“ nicht mehr als 15 gelbstirnige Fettgänse inmitten von mehr als 20.000 Chrysocomen gewahrte.[1])

Wenn man den Einfluss abschätzen will, welche Unterschiede in den biologischen Verhältnissen auf die Art der Färbung der Fettgänse oder auf andere Charactere von höchst untergeordneter Wichtigkeit, auf Grund derer die modernen Autoren diese Vögel unter verschiedenen Artnamen anführen, haben, ist es wichtig, die Ureinwohner einer Station nicht mit den Besuchern zu verwechseln, welche sich daselbst manchmal zeigen ohne dort zu verweilen. Die Ersteren, welche gewissermassen den Grundstock der ornithologischen Bevölkerung der Localität bilden, sind Eingeborene; die zweiten sind reisende Fremde oder höchstens Auswanderer jüngsten Datums.

So betrachte ich die antarctische Pygoscelis nicht als thatsächlich zu der Fauna Falklands gehörig, weil ein vereinzeltes Individuum dieser Art auf diesem Lande von Abbott gefangen wurde, und nehme an, dass dieser Vogel nur zufällig dahin gelangt sei, sei es von Neu-Süd-Georgien, sei es von Staaten-Land, wo Vertreter dieser Art in grosser Menge zu leben scheinen.[2])

Die drei oder vier Arten von Fettgänsen, welche sich Seite an Seite auf diesen Stationen fortpflanzen, wo sie ähnlichen biologischen Verhältnissen unterworfen sind, scheinen sich ebenso an weiter gegen Süden gelegenen Localitäten, wie Palmer's Land, vorzufinden, aber nicht alle sind in gleicher Weise gegen die Aequatorial-Zone vorgedrungen, und man sieht sie, indem sie nach Norden rücken, verschiedenen Richtungen folgen.

Die Eudyptes haben sich viel weiter ausgebreitet als die Aptenodytes, und haben sich in Regionen gewendet, deren äusserste Punkte einerseits die Inseln St. Paul und Amsterdam, andererseits Tristan-d'Acunha sind, ohne irgend eine Colonie in der neuseeländischen Zone zu bilden. Von dieser Seite her haben sich hinwieder Rassen, die wahrscheinlich von Pygoscelis herstammen, sowohl im Osten als im Westen des südlichen Stillen Oceans angesiedelt. Wir sehen auch analoge Formen in der australischen Region durch die Eudyptula-Arten vertreten, während sie auf den beiden entgegengesetzten Lehnen Südamerikas, sowie auch auf dem Vorgebirge der guten Hoffnung durch die Spheniscus ersetzt werden.

Ebenso ist hervorzuheben, dass die in den von der antarctischen Region, in welcher mir diese natürliche Familie heimisch zu sein scheint, entferntesten Stationen angesiedelten Fettgänse, im Allgemeinen kleiner sind als die der südlichen Länder.

Manchmal fallen sie auch durch einen gewissen Luxus des Gefieders auf, von dem mir kein Beispiel bei den Bewohnern der antarctischen Stationen bekannt ist. So kommen die Fettgänse mit langem Federbusch nur in dem halbgemässigten Theile der Verbreitungs-Zone dieser Vögel vor.

Die Vergleichung gewisser Local-Varietäten und selbst mehr oder weniger häufiger individueller Varietäten, die bei Fettgänsen sei es benachbarter Stationen, sei es entfernter Stationen, beobachtet wurden, veranlasst mich, mir die Frage zu stellen, ob die allmählich unter den localen Einflüssen entstandenen Modificationen, indem sie sich mehr und mehr verstärken, nicht Formverschiedenheiten erzeugen könnten, die beträchtlicher wären als jene, welche sich zwischen den verschiedenen Eudyptes bemerklich machen. Die Farbe der Kopffedern, ihre Länge, die Dicke des Schnabels, könnten sie sich nicht ebenso verändern, wie andere Eigenthümlichkeiten von sehr untergeordneter physiologischer Wichtigkeit? Indem der Megadyptes antipodes z. B. Umbildungen dieser Art erlitte, würde er nicht zum eigentlichen Eudyptes geworden sein, und dieser wiederum, hätte er nicht durch die Einwirkung verschiedener Ursachen die dem Microdyptes eigenthümliche Gestalt erwerben können? Diese Fragen von hohem zoologischen Interesse werfen sich dem Geiste naturgemäss auf; bei dem gegenwärtigen Stande unserer ornithologischen Kenntnisse jedoch fehlen uns die Thatsachen, um sie mit Nutzen erörtern zu können, und um unsere Ideen in Beziehung auf die Mächtigkeit der modificirenden Einwirkungen dieser Art zu fixiren, scheint es mir besser nunmehr zum Anhaltspunkte für die Vergleichung Vögel zu wählen, welche sich mehr von einander unterscheiden. Das will ich in dem folgenden Capitel thuen.

[1]) Abbott, op. cit. (Ibis, 1860, t. II., p. 338).

[2]) Abbott, Notes on the Birds of Falkland (Ibis 1861, t. III, p. 164).

Capitel III.

Albatrose.

§. 1.

Die geographische Verbreitung der Fettgänse ist schon an und für sich nicht ohne Interesse, sie gewinnt aber noch wie mir scheint an solchem, wenn man sie im Vergleiche mit jener einiger anderer ornithologischer Grundformen ins Auge fasst und sie als Prüfstein zur Abschätzung gewisser theoretischer Ideen benützt.

In der That schreiben die Naturforscher, welche die Anschauungen Lamarcks und Carl Darwins über den Ursprung der Arten theilen, den biologischen Verhältnissen, in welchen die Thiere leben, einen sehr grossen, umgestaltenden Einfluss auf die Art und Weise der Organisation dieser Wesen zu. Sie nehmen an, dass zwischen den organischen Formen der lebenden Wesen, welche auf dem Wege der Zeugung aufeinanderfolgend, heute die unähnlichsten zoologischen Grundformen bilden, keinerlei ursprünglicher Unterschied bestand, und dass die für characteristisch gehaltenen Unterschiede der verschiedenen Arten, Familien oder selbst Classen des Thierreiches, die Folge klimatischer Einflüsse oder anderer derartiger regelmässig und fortgesetzt einwirkender Umstände seien.

Bei gesunder Logik muss man zugeben, dass dieselbe Ursache unter denselben Umständen auf dieselben Wesen einwirkend, stets dieselbe Wirkung hervorbringen müsse. Folglich müsste man wie mir scheint, wenn alle Vögel von demselben Stamme herrührten, und wenn die verschiedenen, heutezutage unter diesen Thieren bekannten Formen nur das Resultat von Einflüssen wären, die sich auf die Abkömmlinge eines einzigen Urtypus durch die Lebensverhältnisse geltend machten, in welche diese Abkömmlinge gestellt wurden, Vertreter einer und derselben secundären Grundform in den beiden entgegengesetzten, und doch einander so ähnlichen Polarregionen finden. Nun gibt es aber in der antarctischen Region, in welcher, wie wir soeben constatirt haben, die Fettgänse massenhaft

vorkommen, keine Pinguine, und in der nördlichen Polarregion viele Pinguine, aber keine Fettgänse.[1])

Dieser Unterschied zwischen den Vogelformen, welche sich heutzutage um den Nordpol und um den Südpol herum vorfinden, setzt Unterschiede zwischen den ersten Stammformen, oder aber das Eingreifen einer anderen, modificirenden Kraft voraus. Vielleicht wird man entgegnen, dass das nordpolare Klima und das antarctische Klima, wenngleich ähnlich, so doch nicht identisch seien, und dass dieser Unterschied die Verschiedenheit der organischen Typen erkläre, deren accessorische Charactere wir in gewisser Beziehung sich bei den Antipoden wiederholen sehen; ich will mich aber nicht dabei aufhalten den Werth dieser Einwendung zu untersuchen, denn das Studium der antarctischen Fauna ergibt noch andere Thatsachen, welche nach meiner Ansicht noch bezeichnender sind, und im Hinblicke auf welche eine derartige Argumentation nicht aufrecht erhalten werden könnte.

In der That, wenn die von den Fettgänsen dargebotenen organischen Eigenthümlichkeiten eine Folge des von dem antarctischen Klima und von den anderen biologischen Verhältnissen, denen diese Vögel in den Polargegenden der südlichen Halbkugel unterworfen sind, ausgeübten Einflusses wären, müsste die Vogelfauna dieser Region ausschliesslich kurzflügelige Schwimmvögel umfassen, oder man müsste das Vorhandensein primordialer Unterschiede in der Natur der daselbst lebenden Vögel zugestehen, eine Voraussetzung, welche den wesentlichen Grundlagen der Hypothese von der Bildung aller gegenwärtigen zoologischen Grundformen durch natürliche Zuchtwahl widersprechen würde.

Nun verhält sich aber die Sache ganz anders. Ueberall, wo die Fettgänse leben, leben auch fischfressende Vögel, welche, anstatt wie diese vollkommen flugunfähig zu sein, ausgezeichnet fliegende Schwimmvögel sind, versehen mit ungeheuren Flügeln und in jeder Beziehung auf die für eine rasche und andauernde Bewegung günstigste Weise organisirt, z. B. die Albatrose.

Es wäre, wie mir scheint, wenig Logik darin, wollte man dem Einflusse derselben biologischen Verhältnisse, oder mit anderen Worten, derselben den thierischen Organismus modificirenden Ursache, das Verkümmern der Flugorgane bei den Fettgänsen und die ausserordentliche Entwicklung derselben Organe bei den Albatrosen zuschreiben. Ich könnte die Möglichkeit so entgegengesetzter Wirkungen einer und derselben Ursache nicht begreifen, ausser wenn ich vorher existirende Unterschiede in der Natur der in solcher Weise modificirten Organismen annehmen würde, und diese Annahme, ich wiederhole es, wäre mit der Fundamental-Hypothese des Darwin'schen Systemes unverträglich.

Das Beweismittel, welches ich soeben anwandte, beruht im Wesentlichen auf der Thatsache der Aehnlichkeit der äusseren Verhältnisse, in welchen die Fettgänse, die Albatrose und andere gut fliegende Schwimmvögel leben. Um nun diese fundamentale Thatsache zu beweisen, müsste ich mit mehr Aufmerksamkeit als man es gewöhnlich thut, die geographische Vertheilung dieser pelagischen Vögel mächtigen Fluges studiren; ich halte es daher für angezeigt, hier einige Einzelnheiten über diesen Gegenstand zu bringen.

Die Albatrose gehören, gleich den Fettgänsen, zu den merkwürdigsten Vögeln der antarctischen Region. Sie kommen in schwerer Menge in den kalten und den gemässigten Theilen der südlichen Halbkugel vor; man begegnet ihnen fast überall, wo sich die Fettgänse zeigen, und nicht nur vorübergehend bewohnen sie dieselben Gebiete, auch ihre Brutstätten sind häufig dieselben.

So findet man auf Tristan d'Acunha, einem Inselchen, welches nur 9 französische Meilen Umfang hat, neben den Rookeries der Fettgänse zahlreiche Nester, in welchen die Albatrose ihre Eier ausbrüten und ihre Jungen aufziehen.[1])

Ebenso verhält es sich auf Falkland,[2]) auf Süd-Georgien,[3]) auf den Crozet-Inseln[4]) und auf Kerguelen.[5]) Sie nisten sich auch auf einigen der Klippen, welche die Küste Tasmaniens einfassen und Brutplätze für gewisse Fettgänse bilden.[6])

Endlich pflanzen sie sich in noch grösserer Menge im Süden Neu-Seeland's, auf der Insel Auckland[7]) und auf der Campbell-Insel fort. Dieser letztere Punkt scheint sogar einer ihrer Haupt-Versammlungsplätze zur Brutzeit zu sein.[8])

Diese beiden Vogeltypen, so verschieden durch ihre Organisation und ihre Fähigkeit der Ortsbewegung, haben demzufolge dieselbe Heimat und dieselben Brutstationen (siehe die Karten Nr. 1 und 2); aber einer dieser Typen, nur zum Schwimmen befähigt, hat seine Abkömmlinge nur über die Nachbarschaft der Region, welche die gemeinsame Wiege ihrer Rassen gewesen zu sein scheint, ausgebreitet, während der andere, versehen mit Flugorganen von ausserordentlicher Mächtigkeit, von einem beträchtlicheren Theile der Erdoberfläche Besitz ergriffen hat.

§. 2.

Die Art und Weise der geographischen Verbreitung der Albatrose liefert einen neuen Beweis gegen die Anschauung der Naturforscher, welche den Klimaten oder anderen vom Organismus unabhängigen Umständen die Fähigkeit zuschreiben, den Bau der Thiere tiefgreifend zu modificiren. In der That leben und gedeihen diese grossen Schwimmvögel, deren wesentliche Charactere überall dieselben sind, unter sehr verschiedenen Klimaten. So bewohnen sie einestheils die entferntesten und kältesten Partien der antarctischen Region. Capitain Cook sah welche unter dem 60. südlichsten Breitenkreise, und Commodore Wilkes berichtet über ihr Vorkommen diesseits vom 65° S. Br., in der Nähe der Polarländer, welche den Namen dieses See-

[1]) Die Gepflogenheit, die nordischen Alken als Pinguine zu bezeichnen, ist eine Eigenthümlichkeit der französischen Naturforscher, welche den deutschen Leser leicht irrmachen könnte. Bei uns Deutschen ist Pinguin und Fettgans gleichbedeutend, während der Franzose unter Pinguin den von uns als Alk bezeichneten Vogel versteht. (Der Uebersetzer.)

[1]) Carmichael, Some account on the Island of Tristan d'Acunha (Trans, of the Linn. Soc., 1817, t. XII, p. 489.) — Earle, op. cit., p. 327. — Layard, op. cit., p. 363.

[2]) Fanning, Voyage round the world, p. 87.

[3]) Abbott, Birds of the Falkland islands (Ibis, 1867, t. III., p. 165.)

[4]) Layard. Birds of South-Africa, p. 363.

[5]) Morrell, Voyages in the South-sea, p. 62. — Ross. op. cit., p. 88.

[6]) Gould, Birds of Australia, t. VII.

[7]) Ross, Voyage in the Southern Antarctic Regions, p. 149.

[8]) Mac Cornick, A sketch of the Australian Regions (Tasmanian journal of Natural science, 1841, t. I, p. 243.) — Ross. op. cit., t. II., p. 414 und von H. Filhol gegebene Aufschlüsse.

fahrers führen;[1]) anderentheils aber begegnet man ihnen auch bis unter der heissen Zone; sie sind gemein in den Meeren, welche die Philippinischen Inseln umgeben, und eine ihrer Brutstätten befindet sich in dem zwischen dem Aequator und dem Wendekreise des Krebses gelegenen Theile des Stillen Weltmeeres.

Der Riese dieser Vogelfamilie, der gemeine Albatros oder die Diomedea exulans,[2]) welche manchmal 4 Meter Flügelweite erreicht, und welche wegen ihrer majestätischen Haltung bei dem Durchfurchen des Meeres von einigen Seeleuten das Linienschiff[3]) genannt wurde, den Matrosen aber besser unter dem Namen Capschaf[4]) bekannt ist, reist ohne Unterlass und legt beinahe den Weg um die Erde zurück, steigt aber nur selten unter den 30° S. Br. herab; sie kommt massenhaft in der Umgebung des Vorgebirges der guten Hoffnung und in der Nachbarschaft der Insel St. Paul und der Insel Amsterdam sowie im Seegebiete Süd-Australiens vor; endlich erhielt das naturgeschichtliche Museum von Paris einige in der Nähe der Sandwich-Inseln unter dem 10° N. Br. erlegte Individuen, und wurde ihr zufälliges Vorkommen an der Westküste Nordamerikas nach der Behauptung einiger Ornithologen von mehreren Beobachtern gemeldet,[5]) doch scheint dies unsicher.[6]) Ihre eigentliche Heimat aber, oder mit anderen Worten die Orte an denen sie zur Welt kommt und sich fortpflanzt, sind sehr beschränkt. Sie nistet auf der Insel Campbell,[7]) auf Kerguelen[8]) auf der Prinz Eduard-Insel,[9]) auf Tristan d'Acunha,[10]) auf Neu-Süd-Georgien[11]) und auf einer kleinen Anzahl anderer Punkte der antarctischen Region. Während ihrer Jugend bleibt sie sehr lange Zeit auf diesen Stationen sesshaft, sobald sie jedoch mit Erreichung des zweiten Lebensjahres ihre grossen Federn bekommen hat, und ihre Flügel genug stark geworden sind, verlässt sie diese Länder und breitet sich in die Ferne aus.

Mehrere andere, zu derselben Familie gehörende Arten oder Rassen unterscheiden sich von dem umherschweifenden Albatros oder der Diomedea exulans durch verschiedene Eigenthümlichkeiten höchst untergeordneter Bedeutung, und sind in den ornithologischen Catalogen unter dem Namen der Diomedea brachyura, D. melanophris, D. chlororhyncha, D. fuliginosa. etc. eingetragen. Die Mehrzahl der allerneuesten Autoren stellt unter sogar den Albatrosen mehrere Gruppen auf, denen sie generischen Werth beilegt.

So vertheilt sie G. Gray, nach dem Beispiele Reichenbach's in vier Gattungen,[1]) nämlich:

Die Gattung Diomedea im strengen Sinne des Wortes, welche nur den umherschweifenden Albatros umfasst, von dem ich soeben sprach.

Die Gattung Phoebastria, welche im Wesentlichen für die kurzschwänzigen Albatrose gebildet wurde.

Die Gattung Thalassarcha umfasst den Albatros mit schwarzen Augenbrauen, den grünschnäbeligen Albatros, u. s. w.

Die Gattung Phoebetria, aufgestellt um den russfarbigen Albatros aufzunehmen.

Der Prinz Ch. Bonaparte, obgleich er die kurzschwänzigen Albatrose mit den gemeinen Albatrosen vereinigt, adoptirt die drei anderen Gattungen, lässt aber die Gründe, welche ihn bei seiner Auswahl leiteten, nicht errathen.[2])

Alle diese Abtheilungen und Unterabtheilungen scheinen mir nicht genügend begründet, und ich kann in dieser kleinen, natürlichen Familie das Vorhandensein mehrerer generischer Typen nicht gelten lassen; sobald man aber auf die Classification der Albatrose die durch ihre geographische Verbreitung gegebenen Thatsachen anwendet, muss man unter diesen Vögeln mindestens drei Primordial-Species annehmen, deren unterscheidende Charactere nicht durch die localen Ursachen erklärt werden können, denen man so gern die Bildung verschiedener Rassen zuschreibt. Nun muss aber bemerkt werden, dass diese specifischen Typen genau den drei Typen entsprechen, welchen der Prinz Carl Bonaparte einen generischen Werth beilegt.

In der That machte ich bei dem Studium der natürlichen Verwandtschaft der Fettgänse darauf aufmerksam, dass, wenn die Eigenthümlichkeiten, welche Stämme von Individuen aufweisen, die verschiedene Orte bewohnen, localen biologischen Einflüssen zugeschrieben, und als blos verschiedene, demselben gemeinsamen Stamme entsprossene Rassen characterisirend betrachtet werden können, das nicht in derselben Weise für Wesen gelten könne, welche an ein- und derselben Station vereinigt leben und denselben äusseren Einflüssen unterliegen. In diesem Falle setzt die bleibende und erbliche Verschiedenheit vorherbestehende physiologische Verschiedenheiten voraus. Diese Aehnlichkeit in den biologischen Verhältnissen existirt nur für die Diomedea exulans und für die Diomedea fuliginosa, aus denen die soeben angeführten Ornithologen die Untergattung Phoebetria bilden. Auf Kerguelen z. B. leben und vermehren sich diese beiden Albatros-Arten nebeneinander; ebenso haben sie die Prinz Eduards-Insel[3]) und die Insel Tristan d'Acunha[4]) zur gemeinsamen Heimat. Dennoch ist ihre Färbung eine sehr verschiedene; denn die

---

[1]) Nichtsdestoweniger muss hervorgehoben werden, dass die Albatrose nicht unter den Vögeln vorkommen, deren Vorhandensein in der Nähe von Victoria-Land Ross meldete (Op. cit., t. I., p. 190, 192. 215 etc.)

[2]) Albatros, G. Edwards, Nat. hist. of uncommon Birds, etc., pl. 88 (1751) — Diomedea exulans, Linné. Syst. nat. 10. Auflage, Bd. 1, p. 132 (1758). — Albatros du cap de Bonne-Espérance, Buffon, Planches enluminées, Nr. 2371 oder 962.

[3]) Man of War, Albin, Nat. hist. of Birds, t. III., p. 34.

[4]) Siehe Buffon, Hist. nat. des Oiseaux, t. IX., p. 339.

[5]) Ch. Bonaparte, loc. cit.

[6]) Baird, Cassin and Lawrence, The Birds of North-America, p. 827 (1860).

[7]) Ross, Voyage in the Southern and Arctic regions, t. II., p. 414. — H. Filhol brachte dem Museum eine zahlreiche Serie von Eiern und aus dem Nest genommenen Jungen dieser Art, sowie von erwachsenen Individuen.

[8]) Kidder, Contributions to the natural history of Kerguelen Island, p. 19 und 21 (Bulletin of the United States national Museum, Nr. 2, 1875). — Sharpe, op. cit. (Transact. philosoph., t. 118, p. 145 und 148.)

[9]) Hutton, Notes on Some Birds inhabiting the Southern Ocean (Ibis, 1865, Nr. 5, t. I., p. 279.)

[10]) Carmichael, Some account of the Island of Tristan d'Acunha (Trans. of the Linn. Soc., t. XII., p. 489).

[11]) Weddell, A voyage towards the South Pole, p. 59.

---

[1]) G. R. Gray, Handlist of genera and species of Birds, part. 3. p. 109.

[2]) Elliott-Coues hat in neuerer Zeit eine specifische Revision der Albatrose und ihrer unterscheidenden Charactere veröffentlicht; er hat keine dieser für generisch gehaltenen Abtheilungen gelten lassen (Critical review of the Family Procellaridae, in Proceedings of the Academy of natural sciences of Philadelphia, 1866, p. 174 und die folgenden.)

[3]) Hutton. op. cit. (Ibis, 1865, p. 283.)

[4]) Snow, Two years cruise of Terra del Fuego; Siehe Carmichael, op. cit. (Transact. of the Linnean Society, t. XII., p. 489.)

Diomedea fuliginosa hat das Gefieder vollständig schwärzlich-braun und den Schwanz zugespitzt,[1]) während die Diomedea exulans fast ganz weiss ist und einen abgestutzten Schwanz hat.

Dieser russfarbige Albatros zeigt sich im Atlantischen Ocean vom 31° S. Br. bis zu den Küsten Neu-Süd-Georgiens,[2]) auf der Campbell-Insel[3]) und selbst viel weiter gegen Südosten.[4]) Er nistet auf der Insel St. Paul, besucht aber vor Allem die zwischen dem Vorgebirge der Guten Hoffnung, Tasmanien gegen Osten und den Falkland-Inseln im Westen gelegene Region. Manchmal besucht er selbst die Westküste von Californien und von Oregon.[5]) Auch muss hervorgehoben werden, dass dieser Albatros der beste Flieger unter allen Arten derselben Familie zu sein scheint.

Analoge Gründe mit jenen, aus denen ich soeben folgerte, führen mich dahin die Diomedea melanophrys, welche der heutzutage gemeiniglich mit dem Gattungsnamen Thalassarcha bezeichneten Gruppe angehört, als eine dritte Art von Albatros zu betrachten. Dieser Vogel, um ein Drittel kleiner als der umherschweifende Albatros, unterscheidet sich von ihm auch durch die Form des Hinterrandes des Oberkiefers, der quer abgestutzt ist und nicht bis auf die anliegende Partie der Stirne vorspringt, wie bei der vorhergehenden Art, durch die Färbung der Seiten des Schnabels, durch das Vorhandensein eines schwärzlichen Augenbrauenstreifens und durch einige andere Charactere. Er ist im grossen Ocean zwischen dem 35° und dem 55° S. Br. sehr gemein, von der Südküste Tasmaniens bis zum Vorgebirge der Guten Hoffnung, von wo er sich in den Atlantischen Ocean bis in die Nähe des Cap Horn und an die Küste von Chili[6]) ausbreitet. Ebenso wie die Diomedea exulans nistet er auf der Prinz Eduard-Insel[7]), so wie auch auf den Falkland-Inseln, ebenso behauptet man, dass er sich auch auf dem Feuerland-Archipel[8]) und auf der Insel Auckland[9]) fortpflanze.

Eine vierte und kleinere Art von Albatros, die Diomedea chlororhyncha, welche ebenfalls zu der Thalassarcha mit schwarzen Augenbrauen gestellt wurde, nistet auf der Insel Tristan d'Acunha.[10]) Sie ist an ihrem Schnabel von oben tief gelber Färbung leicht zu erkennen. Man kennt von ihr keine andere Brutstation; jedoch begegnet man Individuen dieser Art in grosser Menge in der Nachbarschaft des Vorgebirges der Guten Hoffnung, so wie auch im Westen Australiens,[11]) und, gleich den vorhergehenden Arten, verirrt sie sich manchmal in das Stille Weltmeer bis zur Mündung des Flusses Colombia.[12])

[1]) Siehe Gould, Birds of Australia, t. VII., pl. 41.
[2]) Weddell, op. cit., p. 59.
[3]) Ross, op. cit., t. II., p. 415.
[4]) Ross, op. cit., t. II., p. 143.
[5]) Baird, Cassin and Lawrence, Birds of America, p. 823. — Vigors, Ornithologie, Voyage of Beechey, p. 40.
[6]) Sharpe, Birds collected by the Alert (Proceed. Zool. Soc., 1881, p. 12.)
[7]) Hutton, op. cit. (Ibis, 1865, Nr. 51, t. I., p. 283.)
[8]) Dieser Albatros ist auf einigen der Inselchen dieses kleinen Archipels so gemein, dass seine Eier in grosser Menge auf dem Markte von Stanley verkauft werden (Abbot, On the Birds of the Falkland Islands. The Ibis, 1861, t. III., p. 165.)
[9]) Eier des Melanophrys wurden auf dieser Localität gefunden (Potts, Notes on the Birds of New-Zealand. Transactions of the New-Zealand Institute, 1873, t. VI., p. 152.)
[10]) Carmichael, op. cit., Transact. Linnean Society, t. XII., p. 489.
[11]) Gould, Birds of Australia, t. VII., pl. 42.
[12]) Baird, Cassin and Lawrence, Birds of America, p. 822.

Gould glaubte einen anderen Albatros, den er Diomedea culminata[1]) nannte, specifisch unterscheiden zu müssen; dieser Vogel ist in den Australien naheliegenden Theilen des Grossen Oceans sehr gemein, doch kennt man sein Vaterland nicht, und ich neige mich der Annahme zu, dass er nur eine Varietät der Diomedea melanophrys sei. Er unterscheidet sich von ihr nur durch das Vorhandensein eines gelben Streifens an der Oberseite des Schnabels, der in einiger Entfernung von dem Ende dieses Organes aufhört, überdies ist dieser Character sehr variabel.

In denselben Gegenden begegnet man auch einem Albatros, der durch seine Färbung zwischen Diomedea exulans und Diomedea fuliginosa die Mitte hält, denn er gleicht dem ersteren sehr in der sehr blass gelblichen Färbung seines Schnabels, so wie in der weissen Befiederung seines Kopfes, seines Halses und der Unterseite des Körpers, und nähert sich dem zweiten durch die schwärzlich braune Färbung der ganzen Flügel und der Rückenseite seines Körpers.

Gould, welcher zuerst das Vorhandensein dieser Art oder Rasse bekannt machte, nannte ihn Diomedea cauta[2]) und glaubt, er niste auf den Klippen an der Südküste Tasmanines; doch weiss man über diesen Gegenstand nichts Sicheres.

Der einzige Albatros, welcher auf der nördlichen Halbkugel nistet, ist die Diomedea brachyura, und wahrscheinlich mehr aus diesem Grunde als wegen seiner eigenthümlichen Charactere, glaubten einige Autoren aus ihm eine besondere Gattung bilden zu müssen, der sie den Namen Phoebastria gaben, in Wirklichkeit unterscheidet er sich jedoch durch kein wichtiges Merkmal von Diomedea exulans.

Der Prinz Karl Bonaparte, der sich sehr gut darauf verstand natürliche Verwandtschaften in der Ornithologie abzuwägen, stellt ihn in die Unter-Gattung deren wichtigstes Glied diese Art ist. Ich wäre sogar sehr geneigt noch weiter zu gehen, und in ihm nichts Anderes als eine von dem herumschweifenden Albatros, von dem ich soeben sprach, abzuleitende Rasse oder Local-Varietät zu erblicken.

In den chinesischen Meeren sind die kurzschwänzigen Albatrose am häufigsten, und die einzige bekannte Brutstation derselben ist ein wüstes Inselchen, die Wake-Insel genannt, unter dem 20° N. Br., beiläufig in gleicher Entfernung von den Sandwich- und den Mariannen-Inseln[3]) gelegen. Sie breiten sich aber sehr weit nach Norden, sowie auch nach Osten und selbst nach Süden aus, denn man findet sie an den Küsten Kamtschatka's,[4]) denen von Oregon[5]) und von Australien.[6]) Um die Sandwich-Inseln herum sind sie gemein.[7])

Diese weite Verbreitung von Meeres-Vögeln mit ungeheueren Flügeln, in einer Region, in welcher die vorherrschenden Winde aus Südwesten zu wehen pflegen,

[1]) Gould, Annals and magazine of natural history, t. XIII., p. 361, und Birds of Australia, t. VI., pl. 41.
[2]) Gould, Birds of Australia, t. VII., pl. 40.
[3]) Eier von Diomedea brachyura wurden an dieser Oertlichkeit von der amerikanischen Expedition unter den Befehlen Wilkes gefunden. Peale. Mamm. and Ornithology, p. 290. (U. S., Exploring Expedition.)
[4]) Pallas, Spicilegia zoologica, fasc. V., p. 28 (nach Steller.) — Beechey, Narrative of a voyage to the Pacific and Bering Straits, p. 236. (Dieser Seefahrer verwechselt ihn mit D. exulans.)
[5]) Cassin, Illustrations of the Birds of California, etc., p. 291, pl. 50 (1856.)
[6]) Gould, Birds of Australia, t. VII., pl. 39.
[7]) Dole, List of Birds of the Hawaiian Islands, p. 17. (Honolulu, 1870.)

hat nichts Ueberraschendes an sich, und steht in keinerlei Gegensatz mit der Hypothese von dem Ursprunge der Albatros-Familie in der südlichen Zone. Man wird wahrhaftig ohne Schwierigkeit begreifen, nicht allein dass einzelne Individuen durch die Orkane in die Ferne verschleppt worden sein können, sondern auch dass Schaaren von Albatrosen auf diese Art von der Südsee bis in den nördlichen Ocean getragen worden sein können. Daselbst können diese Schaaren, indem sie günstige Stationen, wie die Insel Wake, vorfanden, Colonien gebildet haben, deren Auswanderer hierauf bis in die Gewässer von China, von Japan, von Kamtschatka, von Oregon und von Kalifornien vorgedrungen sein könnten. Auch begreift man wie Albatrose, welche sich auf so grosse Entfernungen von ihrem Ursprungsorte, der Campbell - Insel, Kerguelen und Tristan d'Acunha z. B. niedergelassen haben, unter dem Einflusse neuer Lebensverhältnisse mit der Zeit die leichten Veränderungen erlitten haben können, welche die kurzschwänzigen Albatrose von ihren angenommenen Vorfahren unterscheiden. Es ist wahr, sie haben den Schnabel mehr in die Länge gezogen, minder stark und am Stirnrande fast gerad, die schwarzen Flügelpartien verlängern sich mehr gegen die Schulter hin und die Schwanzfedern sind minder entwickelt, keiner dieser Charactere hat aber genug Wichtigkeit um einen besonderen Unterschied zwischen diesen Vögeln und der Diomedea exulans gelten lassen zu können.

In verschiedenen Theilen des Stillen Weltmeeres traf man mehrere andere Arten oder Varietäten von Albatrosen an, und sie wurden von den Ornithologen mit verschiedenen Namen belegt. Man kennt aber die Brutplätze dieser pelagischen Vögel nicht, und ihre geographische Verbreitung bietet nichts Eigenthümliches, daher ich es für überflüssig erachte, hier dabei zu verweilen. Ich will nur noch beifügen, dass in dieser natürlichen Familie die Abänderungen der Färbung im Allgemeinen in den verschiedenen Lebensaltern ein und desselben Individuums sehr beträchtliche sind.[1]) Es giebt sehr oft eine Zwischenfärbung, welche weder dem Gefieder des ersten Lebensalters, noch jenem des vollständig erwachsenen Vogels gleicht, so dass vor der Ermittelung dieser Veränderungen die Diomedea exulans im Uebergangskleide als von der erwachsenen Diomedea exulans specifisch verschieden erachtet und mit dem Namen Diomedea spadicea[2]) bezeichnet wurde, und wahrscheinlich haben sich andere Irrthümer derselben Art eingeschlichen.

[1]) So naunte Gould einen Albatros, welcher sich nur wenig von D. melanophrys unterscheidet, aber einige Eigenthümlichkeiten in den Verhältnissen des Schnabels und in der Ausdehnung der weissen Partien der Rückengegend zeigt, Diomedea gibbosa. Dieser Vogel wurde im nördlichen Stillen Weltmeere gefangen (Gould, Annals and magazine of natural history, 1844, t. XIII, p. 361.) Ich will auch die Diomedea olivaceorhyncha desselben Autors anführen (op. cit., Ann. and mag. of not. hist., 1844, t. XIII, p. 361), oder D. olivaceirostris von Ch. Bonaparte (Comptes rendus de l' Académie des sciences, 1859, t. 42, p. 768). Die Diomedea gilliana von Elliot Coues (Proc. of the Acad. of nat. sc. of Philadelphia, 1866, p. 181.) Diese Art scheint zugleich der Diomedea exulans, der D. melanophrys und der D. fuliginosa zu ähneln; ihre Herkunft ist nicht bekannt. Die Diomedea leptorhyncha desselben Autors (op. cit., p. 178) scheint eine Varietät der D. brachyura zu sein; man kennt ihr Vaterland nicht.

[2]) Gmelin, Systema naturae Linnei, 13. Auflage, vol. I., p. 568. — Chocolate Albatros, Cook, Voyage, t. II., p. 116. — Carmichael, op. cit. (Trans. Linn. Soc., t. II, p. 489.)

§. 3.

Alles in Allem sehen wir, dass die Albatrose, ebenso wie die Fettgänse, vorzüglich der kalten Zone der südlichen Halbkugel angehören.[1]) Wir haben festgestellt, dass ihre Hauptbrutplätze dieselben seien, wie die jener flugunfähigen Vögel, dass sie sich aber, mit mächtigen Organen der Ortsbewegung ausgestattet, deren diese letzteren ermangeln, über einen weit beträchtlicheren Theil der Erdoberfläche ausgebreitet haben. Wir wissen, dass sie, obgleich im Atlantischen Ocean nur sehr wenig gegen die heisse Zone vorgeschritten, im Stillen Weltmeere diese Grenze überschritten und die zwischen China und Californien gelegenen Länder bevölkert haben.

Die hohe Temperatur der tropischen Meere scheint im Atlantischen Ocean ein Hinderniss für ihr Vorschreiten gegen Norden zu bilden und wenn diese Vögel sich im Stillen Weltmeere anders verhalten, so hängt dies wahrscheinlich von einem Zusammentreffen für ihre Wanderungen günstiger Umstände ab. Unter diesen dürfte das häufige Entstehen atmosphärischer Strömungen von ausserordentlicher Heftigkeit, wie man sie anderswo kaum kennen lernt und welche mit schwindelerregender Schnelligkeit die pelagischen Vögel, und vorzüglich jene mit leichtem Körper und ausserordentlich grossen Flügeln weit fortzureissen vermögen, die erste Stelle einnehmen. Die Wirbelstürme, welche über die zwischen dem Vorgebirge der Guten Hoffnung und Papuasien liegenden Meere dahinfegen, sind Beförderungsmittel von unwiderstehlicher Gewalt, und man wird leicht begreifen, dass sie die Albatrose oft weit von ihrer ursprünglichen Heimat fortzuführen vermögen. Die auf diese Weise nach dem Norden des Indischen Oceans verschlagenen Individuen können daselbst keine günstigen oder auch nur mit ihrer Lebensweise vereinbaren Brutplätze finden; sie müssen zu Grunde gehen ohne ihre Art fortzupflanzen. Weiter gegen Osten aber, wo es ihnen nicht an Raum mangelt um vor dem Winde zu fliehen, können sie in gewissen Fällen rasch genug die Aequatorialzone passiren, um nicht unter der daselbst herrschenden Hitze zu leiden, und im nördlichen Stillen Weltmeere ihren Bedürfnissen entsprechende Stationen erreichen. Offenbar gelangten die einzelnen, von verschiedenen naturforschenden Reisenden an der Nordwestküste Nordamerikas angetroffenen Individuen auf diese Weise dahin, und konnten in einer etwas abweichenden Richtung fortgerissene Schaaren die grosse Vogelcolonie gründen, von welcher die zahlreichen kurzschwänzigen Albatrose herrühren, die über die Meere China's, Japan's und der Philippinen verbreitet sind.

Diese von der Meteorologie gegebenen Thatsachen genügen aber nicht um alle die Verschiedenheiten zu erklären, welche uns die Art und Weise der geographischen Vertheilung der Albatrose bietet. Es gibt einen beträchtlichen Theil des südlichen Stillen Weltmeeres, in welchem die Seefahrer sie fast niemals gewahr werden und wo ihr Fehlen weder der Temperatur, noch der Richtung der herrschenden Winde zugeschrieben werden kann. Es ist dies jenes weite Meeresgebiet zwischen den neuseeländischen Inseln und der Südspitze der amerikanischen Länder, welches in den dieser Denkschrift beigegebenen Karten mit dem Namen Unbewohnte Region bezeichnet ist.

[1]) Dieser Paragraph und der Schluss des vorhergehenden kommen in dem der Akademie im Jahre 1873 unterbreiteten Manuscripte nicht vor.

Ebenso halte ich es für unmöglich Temperaturunterschieden die plötzliche Veränderung zuzuschreiben, welche die Vogelfauna erkennen lässt, sobald man sich im Atlantischen Ocean gegen das Vorgebirge der Guten Hoffnung wendend, den 30° S. Br. überschreitet. Wenn man sich diesem Breitenkreise nähert, gewahrt man einige Albatrose, aber kaum hat man ihn überschritten, so begegnet man ihnen jeden Augenblick, und diese Eigenthümlichkeit, sowie auch die östliche Begrenzung des Gebietes dieser pelagischen Vögel, scheint mir in innigem Zusammenhange mit der Art und Weise der geographischen Verbreitung der sesshaften oder nahezu sesshaften Seethiere zu stehen, von welchen sie sich nähren.

Nach dem, was die Seefahrer über ihr Verhalten erzählen, scheinen die Albatrose nicht die Gewohnheit zu haben unterzutauchen, um Fische zu verfolgen. Sie fressen nur nackte Weichthiere, Quallen oder Ueberreste todter Thiere, welche zufällig an der Meeresoberfläche schwimmen. Wenn man ihren Magen öffnet, findet man darin nur weiche, von derartigen Nahrungsmitteln herrührende Stoffe, und folglich muss ihr Vorkommen in diesem oder jenem Gebiete des Oceans nicht nur von der localen Temperatur, sondern auch von der Natur seiner pelagischen Fauna abhängen. Diese grossen Vögel bedürfen nicht nur zahlreicher, weicher Thiere, sondern es muss auch das Meer im Allgemeinen nicht sehr bewegt sein, denn nur zur Zeit der Windstille zeigen sich diese schwimmenden, wirbellosen Thiere an der Oberfläche des Wassers.

Unsere Kenntnisse bezüglich der Art und Weise der geographischen Verbreitung dieser niederen Thiere sind viel zu unvollständig, als dass es, bei dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft möglich wäre, in Einzelnheiten bezüglich des derartig geübten Einflusses auf die Abgrenzung der Partien der Erdoberfläche, welche die Vögel, mit denen ich mich beschäftige, besuchen, einzugehen. Das, was wir darüber wissen, genügt jedoch, um zu beweisen, dass man bei der Erörterung derartiger Fragen gar sehr auf die Nahrungsquellen Rücksicht nehmen müsse, welche die verschiedenen Meeresregionen darbieten. Diese Betrachtungen werden gewöhnlich von den Ornithologen viel zu sehr vernachlässigt.

Notiz.

Für Geflügelzüchter und Vogelbesitzer. Ställe für Federvieh, wie auch letzteres selbst, ist bei gehöriger Anwendung schnell von allem Ungeziefer zu befreien allein nur durch das J. Andel's überseeische Pulver. Haupt-Depot: F. Berlyak, Wien, I., Naglergasse 1.

Aufruf!

Zugleich mit der dritten ornithologischen Ausstellung in Wien wird, falls genügende Anmeldungen von Theilnehmern einlaufen sollten, was bei der von dem hohen k. k. Ackerbau-Ministerium gütigst zugestandenen Unterstützung des Unternehmens kaum zu bezweifeln ist, **ein internationaler Ornithologen-Congress** in unserer Stadt tagen. Der Congress-Ausschuss stellt an die geehrten Vereinsmitglieder, welche in Wien oder den Vororten wohnen, die Bitte, sich bereit erklären zu wollen, einen oder den anderen unserer lieben Gäste bei sich für die auf etwa 8 Tage zu berechnende Dauer des Congresses aufzunehmen, oder demselben mindestens freies Quartier zu geben. Geneigte Anträge, welche eine reichliche Betheiligung an dem Congresse wesentlich erleichtern würden, und welche wir in Anbetracht der Wichtigkeit der auf dem Congresse zu behandelnden Fragen, als da sind: Internationaler Vogelschutz, Förderung der Geflügelzucht und der wissenschaftlichen Bestrebungen auf dem Gebiete der Ornithologie etc. etc. reichlich zu erhalten hoffen, bitten wir gütigst an den ersten Secretair des Vereines, Dr. Gustav von Hayek, Marokkanergasse 3, adressiren zu wollen.

Vereinsangelegenheiten.

Se. Majestät Kalakaua I., König von Hawaïi, geruhten dem Vereine als Gönner beizutreten.

Herr Paul Kuschel legte wegen Ueberhäufung mit Arbeiten die Stelle eines Vereins-Cassieres nieder; Herr Paul Frankl, k. k. Corvetten-Capitain, wurde zum Vereins-Cassier erwählt und nahm dieses Ehrenamt an.

Herr Aurel Kermenić legte die Stelle eines zweiten Redacteurs des Vereins-Blattes nieder.

Zu correspondirenden Mitgliedern wurden ernannt:

Herr Dr. H. Bodinus, Director des zoologischen Gartens in Berlin.

Herr Dr. Ludwig Bureau, Director des naturhistorischen Museums in Nantes.

Se. Excellenz Victor Graf Dubsky, Freiherr von Třebomislyc, k. k. wirkl. geheimer Rath und Kämmerer, General-Major und ausserordentl. Gesandter und bevollm. Minister am königlich spanischen Hofe in Madrid.

Se. Excellenz Herr Alois Frh. Dumreicher von Oesterreicher, k. k. wirkl. geheimer Rath und ausserordentlicher Gesandter und bevollmächtigter Minister am königl. portugiesischen Hofe in Lissabon. (Bisher ordentliches Mitglied.)

Herr Hugo Du Roi, Commerzienrath in Braunschweig.

Herr Robert Oettel in Görlitz, Preuss. Schlesien.

Herr Th. H. Potts, F. L. S. in Ohinitahi, Canterbury, Neu-Seeland.

Se. Exc. Herr Busso Freiherr von Röpert, Ober-Stallmeister Sr. Hoheit des Herzogs von Sachsen-Coburg und Gotha in Coburg.

Herr Alois Freiherr v. Seiller, k. und k. ausserordentlicher Gesandter und bevollmächtigter Minister am kais. brasilianischen Hofe in Rio de Janeiro.

Frau Helene Freifrau von Ulm-Erbach, geb. von Siebold, auf Schloss Erbach bei Ulm.

Neu eingetretene Mitglieder:

Frau Anna An der Lan zu Hochbrunn, geb. Zeller in Wien, III., Schützengasse 1.

Herr Franz Baur, k. k. Hof-Schafwollwaaren-Fabrikant in Innsbruck.

Herr Gabriel Szikla, Professor an der städtischen Ober-Realschule in Stuhlweissenburg.

Ausgetreten:

Herr Anton Joli, Garten-Inspector in Heiligenstadt.

Herr Franz Kriso, Oberlehrer in Mariahof.

Herr Anton Richter, Kaufmann in Wien.

In der letzten Vereinsversammlung am 12. October hielt Herr Eduard Hodek einen Vortrag, betitelt: „Vorläufiger Reisebericht," in welchem der Vortragende ein anschauliches Bild von seiner im verflossenen Sommer nach der südlichen Donau unternommenen Reise gab. In höchst spannender und anziehender Weise wurden die verschiedenartigsten, mitunter nicht ungefährlichen Erlebnisse geschildert und einige der wichtigsten ornithologischen Eindrücke, welche übrigens der Herr Vortragende in unserem Vereinsblatte eingehend zu besprechen in Aussicht stellt, berührt. Unter Vorweisung einer Reihe von Reiherbälgen, beschrieb Herr Hodek eine eigenthümliche Verfärbung der Ardea ralloides, Scop.

Die nächste Monats-Versammlung des Vereines findet Freitag, den 9. November d. J. um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.

2. Besprechung der von Henry W. Elliott auf den Robbeninseln von Alaska vorgefundenen Vögel durch den ersten Vereins-Secretär.

3. Mittheilungen von Seite der Anwesenden gegen vorhergehende Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden und Debatte über Motive des Vortrages.

Zuwachs zur Bibliothek.

Mittheilungen des naturwissenschaftlichen Vereines an der Universität zu Wien. 1882—1883.

Hermann Schalow. Die ornithologischen Sammlungen Dr. R. Böhm's aus Ost-Afrika. (Geschenk des Verfassers.)

Dr. Gustav von Hayek. Grosser Handatlas der Naturgeschichte aller 3 Reiche. 11. Lieferung. (Recensions-Exemplar.)

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Koninglijke Natuurkundige Vereeniging in Nederlandsch-Indië in Batavia.

Manitoba Historical and Scientific Society in Winnipeg.

Naturforscher-Gesellschaft in Dorpat.

China Branch of the Royal Asiatic Society in Shanghai.

Asiatic Society of Bengal in Calcutta.

Zuwachs zur Vogelsammlung.

Pipra leucocilla, L. Thamnophilus palliatus, Licht. Tanagra sayaca, L.	Geschenk des Herrn Corvetten-Capitains Paul Frankl.

Zuwachs zur Nestersammlung.

Nest von Ploceus Baya. Blyth. Geschenk des Herrn Corvetten-Capitains Paul Frankl.

Die Jahresbeiträge pro 1883, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Frankl,** k. k. Corvettencapitain **in Wien, I., Rothenthurmstrasse 15** einsenden.

Berichtigung:

p. 169 links, Zeile 20 von unten, steht „hier und", statt „und hier".
„ 186 rechts, Zeile 1 von unten, steht „Slavonisch", statt „Slavisch".
„ 187 links, Zeile 26 von oben, steht „Sumpfreiher", statt „Sumpfweihe".
„ „ links, Zeile 29 von oben, steht „Wiesenreiher", statt „Wiesenweihe"
„ „ rechts, Zeile 24 von oben, steht „Willughag", statt „Willughby.

Inserate.

C. A. Schäfer

in Teltsch in Mähren

bieten an:

Wellensittiche, Nymphen, Singsittiche, diverse **Prachtfinken, Canarien, englische Farbenvögel** in orangegelb bis orangeroth, je von 5 bis 8 fl. à Paar, **rothe Cardinäle, Gold-, Silber-, Amherst-, Halbblut-** und **Horsfild-Fasanen** und **californische Wachteln.**

Sämmtliche Vögel sind im Freien gehalten und gezüchtet und werden in zuchtfähigen Paaren abgegeben.

Auf neun Austellungen prämiirt.

Wien 1883 silberne Medaille. | Frankfurt a/M. 1883 I. Preis.

Meine schön singenden echten

Harzer Kanarien-Vögel

empfehle den p. Liebhabern zu civilen Preisen.

Versandt unter Garantie lebender Ankunft.

Edmund Klein,

B. Csaba (Ungarn).

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	à St.	Rm.	1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „	„	1.75
bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.25
reine schwarze Lamotta	„ „	„	2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

Für Holz & Küchen — Für Garten, Ställe

J. Andel's überseeisches Pulver

tödtet

Wanzen, Flöhe, Schwaben, Schaben, Russen, Fliegen, Ameisen, Aasseln, Vogelmilben, überhaupt alle Insecten mit einer nahezu übernatürlichen Schnelligkeit und Sicherheit derart, dass von der vorhandenen Insectenbrut

gar keine Spur übrig bleibt.

Haupt-Depôt bei F. Berlyak,

Wien, I., Naglergasse 1.

Depots: Brüder Szaivert, VII., Neustiftgasse 26,
Joh. Santer, III., Hauptstrasse III.

In Dosen zu 20, 40, 60, 80 kr., 1 fl., fl. 1.50.
Bestäubungsspritze 30 kr.

Reinigung — der Wohnungen.

Für Vogelliebhaber und Züchter unentbehrlich.

Die

fremdländischen Stubenvögel

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von **Dr. Karl Russ**

mit circa 200 Abbildungen in Chromolithographie.

Band I. Die körnerfressenden Vögel eleg. geb. Mk. 36.
„ III. Die Papageien „ „ „ 33.
„ IV. Lehrbuch der Stubenvogelpflege 3 Lief. à 1 Mk. ersch.
„ II. Die kerbthierfressenden Vögel noch nicht ersch.

liefere gegen Ratenzahlungen franco Wohnort des Bestellers von Mk. 5 monatlich.

Prospecte stehen gratis u. franco zu Diensten.

F. Schönemann Buchhandlung

Berlin W. Lützow Str. 102.

Die I. Wiener Racegeflügelzucht-Anstalt,

mit Staatspreis prämiirt,
gegründet 1874,

übernimmt stets Bestellungen auf alle Gattungen **Race-, Zier-** und **Wildgeflügel,** sowie auf **Geflügel diesjähriger Eigenzucht.** Preiscourant gratis und franco.

E. Schneckenburger,

V., Hartmanngasse 1.

Druck von J. B. Wallishausser in Wien. **Herausgeber:** Der Ornithologische Verein in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

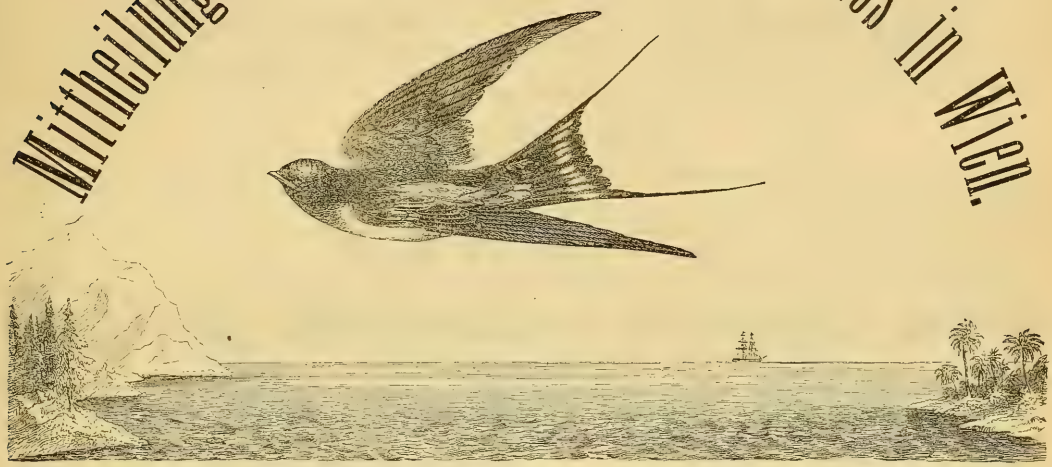
Struthio molybdophanes Reichenow.

In Folge Beschlusses des Vereins-Ausschusses wird der Abonnementspreis der „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ vom 1. Jänner 1884 an auf 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. erhöht. Die Vereinsmitglieder, deren jährlicher Beitrag unverändert bleibt, beziehen das Blatt wie bisher gratis.

Die Redaction.

7. Jahrg. Nr. 12.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

December. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1883.

Inhalt: Programm der III. allgem. ornithologischen Ausstellung. — Programm des I. internationalen Ornithologen-Congresses. — Dr. Bernh. Schiavuzzi. Ein Fall von Chloro-Albinismus bei Anthus pratensis, L. — Othmar Reiser. Drei Bewohner der hohen Wand bei Wr.-Neustadt. — Alph. Milne Edwards. Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region. (Fortsetzung.) — Dr. A. Fritsch. Gebahren der Stadtschwalbe, Hirundo urbica, L., während des kalten Frühjahres 1881. — H. H. Johnston. Reise eines Künstlers nach dem Congo-Flusse. — Literarisches. — Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Seine kaiserliche und königliche Hoheit der Durchlauchtigste Kronprinz Erzherzog

RUDOLF

geruhten gnädigst das Protectorat über den I. internationalen Ornithologen-Congress zu übernehmen, welcher vom 16. bis 23. April 1884 in Wien tagen wird, und hatten die hohe Gnade die Eröffnung des Congresses in Höchsteigener Person huldvollst in Aussicht zu stellen.

PROGRAMM

des unter dem höchsten Protectorate Seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit des Durchlauchtigsten Kronprinzen Erzherzogs

RUDOLF

vom 16. bis 23. April 1884 in Wien tagenden ersten internationalen Ornithologen-Congresses.

1. Entwurf eines internationalen Vogelschutz-Gesetzes.
2. Ueber die Abstammung des Haushuhnes und die zur Hebung der Geflügelzucht im Allgemeinen zu machenden Schritte.
3. Impuls zur Errichtung eines sich über die ganze bewohnte Erde ausdehnenden Netzes von ornithologischen Beobachtungsstationen.

Das Comité für Effectuirung des I. internationalen Ornithologen-Congresses:

Adolf Bachofen von Echt, m. p.
Präsident des Ornithologischen Vereines in Wien.

Dr. Gustav von Hayek, m. p.
Obmann des Comités und 1. Secretair des Ornithologischen Vereines.
Wien, Marokkanergasse 3.

PROGRAMM

der von dem unter dem Protectorate Seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit des Durchlauchtigsten Kronprinzen Erzherzogs

RUDOLF

stehenden Ornithologischen Vereine in Wien in der Zeit vom 4. bis 14. April 1884 zu veranstaltenden

Dritten Allgemeinen Ornithologischen Ausstellung

in Wien, im Locale der k. k. Gartenbaugesellschaft, I., Parkring 12.

§. 1.

Zur Ausstellung werden zugelassen:

a) **Lebende Vögel jeder Art,** sei es in einzelnen Exemplaren oder in Collectionen; von **Hausgeflügel,** jedoch kann von jedem Aussteller nur je ein Stamm einer jeden Race, und dieser nur von vorzüglichster Qualität, angenommen werden.

b) Alles **zur Pflege und zum Schutze** der Vögel dienende, wie Käfige, Ständer, Futter-, Trink- und Badegeschirre, Nester, Nistkästen, Vogelfutter, Medicamente etc., dann **Brutapparate, Jagd-, Fang- und Transport-Requisiten etc. etc., alte und neue Jagdwaffen, Gegenstände der Falknerei, oder welche auf Taubenpost Bezug haben,** endlich Vogelwerkel, Lockpfeifen etc.

Reise eines Künstlers nach dem Congo-Flusse

von **H. H. Johnston, F. R. G. S.**[1])

Im Monat October 1882 verliess ich Loanda, um einen lang gehegten Wunsch auszuführen, den Congo-Fluss zu besuchen, seine wenig bekannte Naturgeschichte zu studiren und zu versuchen, so getreu als möglich die Landschaften und die Einwohner von Ländern zu portraitiren, welche die Photographie noch nicht erreicht hat und bis in welche noch niemals ein Naturfreund vorgedrungen war.

Nachdem ich ein Billet für einen holländischen Mercantil-Dampfer erhalten hatte, ging ich der Küste entlang nordwärts bis Ambriz, der letzten Besitzung der portugiesischen Provinz Angola, beiläufig 60 Meilen von Loanda entfernt. Als wir früh des Morgens diesen Platz erreicht hatten, verliess ich den Dampfer für einige Zeit mit der Absicht, die Küste eine Strecke weit in der Hängematte zu bereisen, um den Character des Landes, welches hier die See begrenzt, besser kennen zu lernen. Träger sind in Ambriz nicht immer leicht zu bekommen und der Tag verging mit ärgerlichem und hoffnungslosem Warten, bevor es gelang, sechs kräftige Männer aufzutreiben, die bereit waren, sich der Mühe zu unterziehen, einen Weissen sieben Meilen weit in einer Hängematte zu tragen. Gerade jedoch, als ich mich mit dem unangenehmen Gedanken vertraut gemacht hatte, eine Nacht in Gesellschaft der Fliegen und Mosquitos zuzubringen, welche Ambriz allen neuen Ankömmlingen mit offenen Händen spendet, wurde die nöthige Anzahl von Leuten aufgetrieben, eine Hängematte ausgeliehen und ich schüttelte glücklich den Staub von Ambriz von meinen Füssen und überliess mich behaglich dem halb einschläfernden Zustande, den die schwingende Bewegung der Hängematte hervorruft.

Unser Pfad zog sich eine Strecke weit längs des Seeufers hin, so recht inmitten des Sprühregens der

[1]) Mit Bewilligung des Autors der Zeitschrift „The Graphic" entnommen und in das Deutsche übertragen von Dr. Gustav von Hayek.

c) Vogelstuben und Volièren, für welche nach Massgabe der Anmeldung bezüglich des Raumes Vorsorge getroffen werden wird.

d) Guano.

e) Lebendes und todtes Mastgeflügel.

f) **Wissenschaftliche Objecte,** sowie solche der **Kunst und Industrie,** welche der Vogelwelt entstammen oder auf dieselbe Bezug haben, wie Bücher, Brochuren und Zeitschriften ornithologischen Inhalts, dann Abbildungen, seien dieselben Producte der Malerei, Bildnerei, Lithographie, Typographie oder Photographie; ferner Lehrmittel, ausgestopfte Vögel, Skelete, Eier, fossile Reste, natürliche Nester, Vogelparasiten, Pathologische Präparate; Instrumente zum Präpariren und Ausstopfen, Glasaugen etc., ferner Federn, Federschmückerarbeiten, u. s. w.

Für Canarienvögel werden besondere Gesangspreise ausgesetzt werden.

Mit der Ausstellung ist eine besondere Concurrenz-Ausstellung von thätigen Brutapparaten verbunden (für welche besondere Preise bestimmt werden).

§. 2.

Zu kleine, zur Ausstellung bestimmte Käfige oder solche, welche einer rationellen Vogelzucht geradezu zuwiderlaufen, werden zurückgewiesen. Federn oder Federschmückerarbeiten, welche nachweisbar von nützlichen Vögeln herrühren, werden keinesfalls prämiirt.

§. 3.

Die auszustellenden Thiere und anderen Gegenstände sind bis 20. März 1884 **schriftlich** bei dem 1. Secretär des Ornithologischen Vereines, Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3, franco **anzumelden,** und sind die genaue Adresse des Anmeldenden, die Stückzahl, bei Thieren insbesondere die Art, das Geschlecht und die sonstigen charakteristischen Merkmale, dann die beiläufig erforderliche Wand-, Tisch- oder Bodenfläche anzugeben. Auch ist beizufügen, ob die Ausstellungsgegenstände verkäuflich seien oder nicht.

Bei den verkäuflichen Objecten ist der **Verkaufspreis** (womöglich in österr. Währ. in Papiergeld) beizusetzen; eine nachträgliche Erhöhung desselben ist unstatthaft.

Endlich haben jene Herren Aussteller, welche dem Verderben unterliegende Gegenstände während der Ausstellung auszutauschen wünschen, dies ausdrücklich zu erklären.

Zur Erleichterung bei Verfassung der Anmeldungen ist diesem Programme ein **Anmeldungsbogen** beigeschlossen, welcher **möglichst genau** auszufüllen ist, und an das Secretariat des Vereines, von welchem auch weitere solche Bogen zu beziehen sind, eingesendet werden wollen.

§. 4.

Dem Ausstellungscomité steht das Recht zu, über die Annehmbarkeit der angemeldeten Gegenstände sowie über von den Anmeldenden etwa gemachte Ausstellungsbedingungen zu entscheiden, und nöthigenfalls Reducirungen in der Anzahl der Gegenstände vorzunehmen.

Im Falle die Anmeldung angenommen wird, erhält der Anmeldende ein auf Grundlage der Anmeldung ausgefertigtes Zulassungscertificat.

§. 5.

Die für die Ausstellung bestimmten Vögel und anderen Gegenstände werden **vom 31. März 1884 angefangen angenommen, müssen aber jedenfalls bis längstens 2. April 1884 Abends in Wien unter der Adresse: „Ornithologischer Verein in Wien, I., Parkring 12,"** franco eingelangt sein.

Die um Gesangspreise für Canarienvögel concurrirenden Herren Aussteller werden gebeten, die betreffenden Vögel noch 8 Tage vor dem oben angegebenen Termine einzusenden, auf dass dieselben gerecht beurtheilt werden können, was während des mit der Ausstellung verbundenen, unvermeidlichen Lärmens nicht gut möglich wäre.

Die an der Concurrenz-Ausstellung der Brutapparate theilnehmenden Herren werden gebeten, dieselben 3 Wochen vor dem obigen Termine einzusenden, und genaue Instructionen bezüglich deren Behandlung mitzugeben.

Brandung, deren betäubendes Brüllen die Ohren klingen machte. Hier, in Sicherheit vor ihrer furchtbaren Gewalt, auf der lieben Mutter Erde, konnte ich voll Bewunderung und Interesse auf das unwiderstehliche Rollen und schreckliche Zurückprallen dieser Wogen blicken, welche das Landen an diesen ungeschützten Küsten in irgend einer anderen Weise als mittelst eines Brandungsbootes fast unmöglich machen. Eine halbe Stunde langsamen Schaukeltrabes der Leute brachte uns an den Loge-Fluss, welcher gegenwärtig die nördliche Grenze der portugiesischen Besitzungen in Nieder-Guinea bildet. Die Gruppen von Mangle-Bäumen, welche seine schmale Mündung einfassen, sind sehr schön und malerisch und bieten vielen Wasservögeln einen Versteck, die eifrig nach ihrem Abendbrod fischten, während wir warteten, um den Fluss zu übersetzen. Ein Canoe der Eingeborenen kam von dem jenseitigen Ufer und übersetzte uns in zwei Partieen und hierauf passirten wir, den Fluss verlassend, mehrere schwarze und stinkende Sümpfe, in welche die Zweige der Mangle-Bäume so tief herabhingen, dass sie mich gar oft an dem Arm erfassten und mich beinahe aus der Hängematte herausgeschleudert hätten.

Als der Boden fester und härter wurde, säumten Wälder von Euphorbien, hässlich, wie verhext aussehende Dinge, den Weg ein und blieben der einzig sichtbare Pflanzenwuchs bis wir Kinsembo erreichten. Hier wurde ich natürlich mit jener herzlichen Begrüssung und aufrichtigen Gastfreundschaft empfangen, welche alle englischen Kaufleute in Westafrika dem Fremden entgegenbringen, gleichgiltig welche Stellung er einnimmt oder welcher Nation er angehört. In einem behaglichen, luftigen Zimmer setzten wir uns, nach fünf Minuten langem Stehen Freunde geworden, zu einem so guten Mittagmale nieder, als es die Blechbüchsen-Vorräthe von Kinsembo nur liefern konnten.

An diesem Orte, an welchem einheimische Nahrungsmittel nahezu nicht existiren, mit Ausnahme eines gelegentlich erbeuteten Wasserbockes (Cebus-Antilope) oder eines Gerichtes kleiner Klippen-Austern, leben die europäischen Einwohner fast ausschliesslich von den aus England geschickten Vorräthen und leben dennoch recht gut.

Kinsembo ist, was den Handel anbelangt, eine blühende Niederlassung und hat ohne Zweifel viel von dem Kaffee, Elfenbein und Kautschuck an sich gerissen,

Auf den Behältern der zur Ausstellung bestimmten Thiere ist die volle Adresse des Absenders, sowie die Stückzahl und nähere Bezeichnung der Thiere haltbar anzubringen.

Nur rechtzeitig angemeldete und rechtzeitig eingelangte, gesunde Thiere können zur Ausstellung zugelassen werden.

Von dem Ausstellungs-Comité als nicht ausstellungswürdig erkannte Thiere werden dem Einsender zurückgesendet.

Krank angekommene oder während der Ausstellung erkrankte Thiere werden auf Kosten des Vereines in ärztliche Pflege genommen. Wiener Austeller haben Uebergabscertificate abzugeben.

§. 6.

Aufsicht, Pflege und Fütterung der Thiere während der Ausstellung wird von dem Ausstellungscomité unter Aufsicht eines Comitémitgliedes mit grösster Sorgfalt besorgt werden. Es ist Vorsorge dafür getroffen, dass in den zartere Thiere beherbergenden Räumen durch Heizung die Temperatur beständig auf entsprechender Höhe erhalten bleibe; bewährte Futtermeister werden ausschliesslich mit der Fütterung betraut.

Besonderen, ausgesprochenen Wünschen bezüglich des Futters wird gewissenhaft entsprochen werden. Das Futter wird zum Selbstkostenpreise berechnet. Wer seine Vögel selbst füttert, hat kein Futtergeld zu entrichten.

Die Ausstellung wird gegen Feuerschaden versichert. **Standgeld wird nur vom Hausgeflügel erhoben.**

§. 7.

Der Aussteller haftet für die Richtigkeit der von ihm gemachten Bezeichnung des Geschlechtes der Vögel. Das Ausstellungscomité ist berechtigt, etwa vorkommende absichtliche Täuschungen öffentlich bekannt zu geben, und dem betreffenden Aussteller ertheilte Preise zurückzuziehen.

§. 8.

Die Zuerkennung der Preise erfolgt an einem der letzten Ausstellungstage durch die von dem Ausstellungscomité erwählten Preisrichter, als welche man die ersten Capacitäten Europas zu gewinnen bemüht sein wird.

Sollte ein Preisrichter zugleich als Aussteller um einen Preis concurriren, so tritt ohne jede Intervention desselben ein für solche Fälle im Vorhinein vom Ausstellungscomité gewählter Ersatzmann an dessen Stelle. Gegen den Ausspruch der Preisrichter ist eine Berufung nicht zulässig.

Die Ausfolgung der Prämien erfolgt an einem der letzten Tage der Ausstellung zu festzusetzender Stunde.

Die Verlautbarung des Resultates des Preisgerichtes geschieht durch das Vereinsorgan.

§. 9.

Die Preise bestehen aus:

1) Silbernen Staatsmedaillen.
2) Broncenen Staatsmedaillen.
3) Aus goldenen Vereinsmedaillen.
4) Aus silbernen Vereinsmedaillen.
5) Aus broncenen Vereinsmedaillen.
6) Aus Anerkennungsdiplomen.

Ein Aussteller kann auch mehrere Preise erwerben.

§. 10.

Mit der Ausstellung ist, vorbehaltlich der behördlichen Genehmigung, ein Glückshafen mit zahlreichen Gewinnsten, welche aus den ausgestellten Objecten acquirirt werden, verbunden.

Jene Herren Aussteller, welche das eine oder andere Object dem Glückshafen-Comité **unentgeltlich** zur Verfügung stellen wollen, werden gebeten, dies sofort bei der Anmeldung, jedenfalls aber noch vor Eröffnung der Ausstellung bekannt zu geben.

Diejenigen Herren Aussteller, welche gesonnen sind, für den Glückshafen anzukaufenden Gegenständen einen Percentnachlass zu gewähren, wollen dies gütigst bekannt geben.

§. 11.

Die Zurücksendung der nicht verkauften Objecte an die auswärtigen Aussteller besorgt das Ausstellungscomité in gewissenhaftester Weise.

§. 12.

Die Herren Aussteller, ihre Vertreter und Bedienstеten sind gehalten, sich den Anordnungen des Ausstellungs-Comité's zu fügen.

---

welche nach Ambriz hätten kommen sollen, denn es wurde durch die Niederlassung vieler Handlungshäuser gebildet, welche Ambriz und Portugiesisch-Afrika verliessen, um den Einfuhr- und Ausfuhrgebühren zu entgehen.

Die verschiedenen Gebäude von Kinsembo stehen alle auf dem Gipfel einer Reihe hoher Klippen, welche an der Mündung eines kleinen Flusses in eine lange Felsenspitze auslaufen. Dieser Fluss hat natürlich eine Sandbarre, sonst würde seine Mündung den so schmerzlich vermissten Hafen bilden. So wie sich die Sache verhält, ist sowohl das Landen, als auch das Einschiffen von Ladung mit bedeutender Gefahr verbunden, da die Brandung hier vielleicht mehr gefürchtet ist, als an irgend einer anderen Stelle der Südwest-Küste. Zur Zeit der „calemma“ (die Portugiesen geben diesen Namen der grossen Sturzwelle, welche von Zeit zu Zeit regelmässig über den Atlantischen Ocean daher kommt), bietet die Bucht von Kinsembo einen grossartigen Anblick — von der Höhe der Klippen herabgesehen. Woge um Woge kommt einem Rennpferde gleich daher, stürzt in die Bucht herein, thürmt sich auf und rollt wieder zurück, um mit der ihr folgenden zusammen zu treffen. Manchmal kommen diese Wogen eine auf dem Rücken der anderen daher, gewöhnlich aber ist jede dritte Welle die fürchterlichste, und nachdem sich diese Riesenwoge verlaufen hat, tritt eine Pause verhältnissmässiger Ruhe ein, während welcher sich der geängstigte Bootsmann bestrebt, abzustossen. Das Landen in einer „calemma“ ist, wie ich glaube, minder gefahrvoll, als das In die See Stechen. Immerhin ist es ein Augenblick voll unterdrückter Angst und Aufregung.

Das grosse Landungsboot, ohne Bug und ohne Stern, [1]) so dass es nach Belieben vor und rückwärts fahren kann, an beiden Enden hoch hinaufgebogen und von der Form eines Halbmondes, wird von einem aufrecht in dem der See zugekehrten Ende des Bootes stehenden Manne gesteuert, der einen langen Riemen [2]) als Ruder benützt. Er nähert sich dem Strande bis zu

---

[1]) Bug heisst das vordere, Stern das hintere Ende eines Bootes. (Der Uebersetzer.)

[2]) Riemen heisst in der Seemannssprache das, was der Laie Ruder nennt; unter Ruder versteht der Seemann nur das Steuerruder. (Der Uebersetzer.)

Auch werden die Herren Aussteller ersucht, zu veranlassen, dass ihre Bediensteten in anständiger, dunkler Kleidung erscheinen.

§. 13.

Der in grosser Auflage erscheinende Ausstellungs-Katalog wird zur Inserirung empfohlen, und wird die ganze Octavseite mit 6 fl., die halbe Seite mit 3 fl. und die Viertelseite mit 1 fl. 50 kr. berechnet. **Der entfallende Betrag ist mit dem Inserate zugleich einzusenden.**

§. 14.

Da die Ausstellung sehr reich beschickt zu werden verspricht, wird um recht baldige Anmeldung dringend gebeten.

Ausstellungs-Comité des Ornithologischen Vereines in Wien.

Adolph Bachofen von Echt, m. p.
Präsident des Vereines.

Dr. Gustav von Hayek, m. p.
1. Secretär des Vereines und Obmann des Ausstellungs-Comités.

Ein Fall von Chloro-Albinismus (Chlorochroismus) bei der Art Anthus pratensis, Linn.,

beschrieben von **Dr. Bernh. Schiavuzzi.**

Dieser prachtvolle Chloro - Albino wurde vor einigen Tagen mittelst Leimruthen in der Nähe der Ortschaft Polazzo (Gebiet von Monfalcone) gefangen, lebte durch ein paar Tage in Gefangenschaft, und nach dem Tode gelangte derselbe zufälliger Weise in meinen Besitz. In Folgendem werde ich nach Möglichkeit eine kurze Beschreibung desselben geben:

Ein ♀ vollständig abgemagert. Länge: 0.156, Flügel: 0,081, Schwanz: 0.054, Schnabel: 0.010, Tarsus: 0.021. Stirnfedern innerlich graubraun mit canariengelben Rändern. Scheitelfedern innerlich etwas lichter mit blassgelbem Rande. Augenstreifen canariengelb, so auch die Ohren; Schnabel an der oberen Seite wie an der Spitze schwarz, an der unteren Seite hellgelb. Obere Seite des Halses wie Mantel und Rücken hell canariengelb, theilweise graubraun bestäubt. Bürzelfedern hellgelb mit hellerem Braun beschmutzt. Die innere Seite solcher Federn ist hellbraun. Kehle (ausgenommen zwei hellbraune Bänder, welche von den Mundwinkeln an die Brust gehen), Kropf und Bauch schmutzigweiss. Die Brust ist auch weiss, zeigt jedoch eine gelbbraune Melirung. Beiderseits an der unteren Seite des Halses in nächster Nähe der Schultern gibt es einen gelbbraunen Fleck, hervorragend durch seine tiefere Dunkelheit. Schwingen reinweiss, mit weissen Schäften und canariengelben Rändern. Von den Flügeldeckfedern sind die primären weiss mit canariengelben Rändern, die secundären hellgelb, haben jedoch den Schaft und einen Saum vor der Spitze (lanzettförmig) von hellbrauner Farbe. Dieselbe Färbung zeigen die anderen kleinen Deckfedern des Flügels. Schwanzfedern weiss mit hellgelben inneren Rändern und an der Spitze etwas hellbräunlich gefärbt. Füsse hell horngelb. Die Nägeln braun, lichter als normal. Augen braun. Dieser Vogel präsentirt sich nach unten hellweiss, und nach oben canariengelb, und ziert nun meine Sammlung.

Monfalcone, am 28. October 1883.

---

einer gewissen Entfernung und benützt dann, den rechten Moment abwartend, eine mächtige Sturzwelle, auf welcher er mit unwiderstehlicher Geschwindigkeit in die Bucht hineinschiesst, in welcher das Boot sofort von den Insassen, die einstweilen herausgesprungen sind, erfasst und ausser den Bereich der rückrollenden Woge heraufgeholt[3]) wird, welche es sonst zurückreissen und zerschmettern würde.

Kinsembo ist nicht ganz so trostlos, wie die Küste von Ambriz, die Vegetation ist aber immer noch eine sehr spärliche. Dennoch erblickt man die Fächerpalmen hier zum ersten Male, wenn man sich dieser Gegend von Süden her nähert und gibt es da auch merkwürdig verkrüppelte Affenbrodbäume (von Einigen als besondere Art betrachtet) auf den Klippen, während ein roh aussehender Windling, untermischt mit der Calabar-Bohne[4]) am Seeufer wuchert. Die meist parkähnliche Scenerie des Binnenlandes trifft man erst sechs Meilen von der Küste entfernt an.

Die Reise über Land nach Mussera, die westliche Handels-Station, erfordert beiläufig 5 Stunden Marsches zu Fuss oder in der Hängematte, ich brauchte aber etwas mehr zu diesem Wege, da ich mich damit aufhielt, den merkwürdigen Pfeiler von Mussera zu skizziren, einen grossen, spitz zulaufenden Stein, der auf einer glatten Felsplatte balancirt und die Spitze eines kleinen Hügels krönt, so dass man ihn auf weithin, sowohl vom Binnenlande, als auch von der See aus sehen kann. Der Ursprung dieses merkwürdigen Monolithen bleibt mir ein Räthsel, nur scheint es mir unwahrscheinlich, dass er seine Entstehung und Stellung irgend einer Einwirkung des Menschen verdanke. Es gibt viele ähnliche Steine in verschiedenen Theilen der Congo-Länder.

Ich traf mit dem holländischen Dampfer in Ambrizette wieder zusammen und fuhr längs der Küste hin, verschiedene Häfen berührend und schliesslich zu Banana, einer wichtigen Handelsniederlassung an der Mündung des Congo, landend. Warum dieser kleinen, sandigen Halbinsel von den Holländern, welche sie

[3]) Seemännischer Ausdruck für herausgezogen.

[4]) Physostigma venenosum, ein sehr giftiger Schmetterlingsblüthler, dessen Samen zu Gottesgerichten verwendet werden, bei uns aber in der Augenheilkunde eine wichtige Rolle spielen, da sie eine starke Contraction der Pupille bewirken.
(Der Uebersetzer.)

Drei Bewohner der hohen Wand bei Wr. Neustadt.

Von **Othmar Reiser.**

Es ist gewiss den meisten Südbahn-Reisenden jenes pittoreske Vorgebirge des Schneeberges und der Raxalpe aufgefallen, welches als Hintergrund des Steinfeldes, vor und nach der Station Wr.-Neustadt so schroff und imposant hinter der vorgelagerten „Neuen Welt" und seinen Vorbergen emporsteigt.

Gar oft ist die Wand oder auch die hohe Wand, denn dies ist der Name dieses Felsgebirges, im Frühjahre und Herbste mit blauschwarzen Wolkenmassen behangen, als sicherer Vorbote eines nahen Schneesturmes. Überhaupt ist der Winter dort rauh, und wenn unten in den „Zehnergärten Neustadt's" schon Alles grünt und die Knospen aufbrechen, sieht man nach einem warmen Regen oben auf der Wand oft einen breiten weissen Streifen als Kennzeichen des tiefen Schnees, der dort noch gefallen war. Andererseits erhitzt die Sonne im Sommer die riesigen Felsmassen und senkrecht aufsteigenden Wände derart, dass eine erdrückende Temperatur in der Nähe derselben herrscht.

Durch das weite Steinfeld, die ziemlich hohen und theilweise unwegsamen Vorberge und endlich durch das breite, öde Thal der neuen Welt, ist die Wand so sehr von den belebteren Verkehrsstrassen abgelegen, dass nur selten ein Naturfreund einen Ausflug dahin unternimmt. Aber gerade diesem Umstande vielleicht ist es zu danken, dass man hier auf eine überraschende Ausbeute an zoologisch-botanisch und geologisch Merkwürdigem stösst.

Ich erwähne vom ornithologischen Standpunkte die verschiedenen Eulenarten, deren grösster Vertreter, der Uhu, in den Wänden häufig genug vorkommt, sowie von den Raben den Kolkraben, ferner die hier brütenden Kreuzschnäbel, den Tannenhäher, die verschiedenen Falken; auch glaube ich im Fluge Falco laniarius gesehen zu haben.

Insbesonders aber sind es drei Vogelspecies, von deren Vorkommen ich mich dort zu wiederholten Malen überzeugen konnte.

Schon öfter hatte ich erfahren, dass auf dem Wr. Neustädter Wochenmarkte jung aus dem Neste genommene Steinröthel (Monticola saxatilis) theuer verkauft wurden, die angeblich von der Wand stammten. Es sind dies Fälle, die jährlich zwei bis drei Male vorkommen, die jedoch für den Verkäufer nicht immer ohne Gefahr waren. So stürzte ein kräftiger Bursche aus Maiersdorf am Frohnleichnamstage 1880 beim Ausnehmen eines Nestes von M. saxatilis von einer etwa 5 Klafter hohen Felswand herab und blieb sofort todt.

Nicht selten müssen sich die Bewohner von Maiersdorf, denn diese sind es vorzugsweise, die sich mit diesem Geschäfte befassen, an langen Seilen herab lassen und mit Stemmeisen und Hammer stundenlang die Felsenritze erweitern, um zu den werthvollen Vögeln gelangen zu können.

Ich selbst beobachtete öfters den alten Vogel, wenn er von einem Felsblocke herab seinen schönen Gesang ertönen lies.

Die Zahl der jährlich an den Wänden brütenden Steindrosseln ist gewiss eine bedeutende, wenn man bedenkt, dass die meisten Brüteplätze nicht nur unzugänglich, sondern sogar unnahbar sind.

Der zweite Vogel, der die Wand nicht etwa nur zur Winterszeit besucht, sondern daselbst seine bleibende Wohnstätte aufgeschlagen hat, ist Tichodroma muraria, der Alpenmauerläufer. Alle Jäger der dortigen Reviere kennen ihn, alle Bauern dieser Gegend wissen von den „schön' Vögln mit die rotn Flüag'n" zu erzählen, aber einen Namen hat ihm dort noch Niemand gegeben.

Im Mai vorigen Jahres war es das erstemal, dass es mir nach langem vergeblichen Suchen gelang, ein Pärchen dieser Alpenbewohner an den nackten Wänden auf- und abflattern zu sehen.

Nach glaubwürdigen Versicherungen der dortigen Bauersleute sollen schon öfter erreichbare Nistorte bekannt gewesen sein, allein Niemand legte den geringsten Werth darauf. Höchstens kaufte dann und wann

---

zuerst benannten, ein so unpassender Name gegeben wurde, weiss ich nicht; sicherlich ist er nicht mehr zutreffend, denn man sieht daselbst nicht eine einzige Banane mehr. Jedoch der Name haftet ihr nun einmal an und ist gegenwärtig weit und breit bekannt, denn Banana ist eine wichtige Niederlassung und wird dies wahrscheinlich in noch höherem Masse bei der künftigen Entwicklung des Congo werden, da sie der einzige gute und sichere Hafen an seiner Mündung ist. Offenbar war diese kleine Halbinsel vor Zeiten nur ein Theil der Barre, welche die Mündung des Congo verstopft zu haben scheint oder vielleicht mag sie ein Ueberrest der alten Küstenlinie sein, durch welche hindurch sich der Congo seinen Weg bahnte, als er in einem neuen Bette durch die Berge von Stanley-Pool dem Meere zurauschte. Ob sie nun aber ihren Ursprung dem Congo oder dessen Abnahme und Verkleinerung verdanke, das ist gewiss, dass diese kleine Halbinsel schon längst von den Fluthen umspült und weggewaschen worden wäre, wenn sie nicht der Mensch in seinen Schutz genommen hätte. Auf der einen Seite wird Banana von der Brandung des Atlantischen Oceans gepeitscht, auf der anderen erleidet sie den Anprall des mächtigen Stromes und ihre Existenz wird nur durch Reihen von Pfählen gesichert oder verlängert, welche in das Ufer eingerammt sind, während die Bucht durch Massen grosser Steine erhöht und befestiget wird.

Auf diesem schmalen Streifen Landes, auf welchem der Grund und Boden ebenso werthvoll wie in einigen civilisirten Grossstädten ist, gibt es drei verschiedene Factoreien, von welchen die der holländischen Compagnie bei Weitem die grösste und wichstigste ist. Auf dem von dieser Ansiedlung eingenommenen Grunde sind viele hübsche Palmen angepflanzt, um mit ihren Wurzeln den lockeren Boden zusammenhalten zu helfen. Wo die Halbinsel mit dem Binnenlande zusammenhängt, ist sie gänzlich mit Mangle-Bäumen bedeckt und von sehr sumpfiger Beschaffenheit, so dass sie in jeder Hinsicht eine Insel bildet, denn es ist unmöglich, das Festland jenseits anders als vom Wasser aus zu erreichen. Dort, wo die holländische Niederlassung liegt, ist die Lage eine gesündere, denn der schmäler werdende Landstreifen wird von den Seewinden bestrichen und all' der angeschwemmte Unrath der Küste, sowie auch die Eingeweide und Fisch-Ueberreste, die man aus den Häusern wirft, werden alsbald von den weissschulterigen

ein Jäger drunten in Neustadt extra „feine Schrott", um bei Gelegenheit eines der flinken Vögelchen zum Spielzeuge für sein Töchterlein herabzuschiesen.

Drittens ist es eine Ammerart, die beständig das Thal der Neuen Welt mit dem daranstossenden Theile des Gebirges belebt, es ist Emberiza cia, der Zipp- oder Steinammer. Schon mehrmals sah ich diesen schönen Ammer bei Muthmannsdorf und selbst in der von Neustadt aus häufig besuchten Teichmühle.

Voriges Jahr nun war ich so glücklich bei Maiersdorf zwischen den von der Wand her abgelagerten Geröllmassen das Nest des Zippammers aufzufinden. Es ist aus zerfallenden Pflanzenstengeln halbkugelförmig gebaut und innen sparsam mit Rosshaaren ausgekleidet.

Es befanden sich am 20. Mai vier etwas bebrütete Eier darin. Dieselben sind mit den characteristischen, violettgrauen und auf diesen kastanienbraunen, langgezogenen, gürtelartig verschlungenen Linien gezeichnet. Eines hat den dunkelschwarzbraunen in Bädecker's Eierwerk erwähnten Fleck.

Möge die Abgeschiedenheit der hohen Wand uns noch recht lange diese drei, theils nur dem südlichen Klima, theils der höchsten Alpenregion angehörenden Vogelarten in so geringer Entfernung von der Residenz erhalten.

Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region.

Von **Alph. Milne Edwards.**

(Fortsetzung.)

Capitel IV.

Die Raubmöven, die Möven und die Seeschwalben.[1])

Die Inseln und die anderen antarctischen Länder, auf denen sich die Fettgänse und die Albatrose vermehren, werden auch von den Raubmöven besucht. Diese Schwimmvögel von mittlerer Grösse unterscheiden sich sowohl durch ihre Lebensweise wie durch ihren Bau auffallend von den besprochenen Vogeltypen; sie gehören zu der kleinen Gruppe der Lestriden, einer Unterabtheilung der Familie der Möven, von welcher mehrere Vertreter die kalten Theile der nördlichen Halbkugel bewohnen und deren zoologische Charactere allgemein hinreichend bekannt sind, daher ich es für überflüssig halte sie hier wieder anzuführen.

Diese überaus gefrässigen Vögel leben mehr vom Raube als von der Jagd oder dem Fischfange, und sind selbst für die Albatrose schreckliche Feinde, denn sie fressen deren Eier in grosser Menge; die merkwürdigste Eigenthümlichkeit in ihrem Betragen ist jedoch die Art und Weise, in welcher sie von hinten her verschiedene fischfressende Vögel beunruhigen, um sie zu veranlassen, das Futter, das sie soeben verschlangen, wieder hervorzuwürgen, um es dann selbst zu fressen. Diese schlecht verstandenen und falsch gedeuteten Manöver haben ihnen im Norden den Namen Mist-Jaeger und Stercorarius eingetragen.[1]) Einige

[1]) Die Bearbeitung dieses und der folgenden Capitel wurde seit der Unterbreitung dieser Arbeit an die Academie im Jahre 1873 gründlich modificirt.

[1]) Die Fischer nennen sie Stund Jaegers (Mist-Jäger). ein Ausdruck, von welchem der Name Stecorarius herrührt, mit welchem im Jahre 1760 Brisson die von diesen Vögeln gebildete, generische Gruppe bezeichnete (Ornithologie, t. VI., p. 149), Vorher hatte Willughby Raub-Schwimmvögel Cataractes genannt (Willughby und Ray, Ornithologie, p. 265, 1676) und ihn ahmte Brünnich nach (Ornithologia borealis, 1764) und seit dem Jahre 1752 hatte Möhring für dieselbe Gattung den Namen Buphagus geschaffen, dessen Etymologie eine analoge ist (Avium genera, p. 66). Endlich, in neuerer Zeit, hat Illiger aus ihnen die Gattung Lestris gebildet, deren Ursprung fast derselbe ist. (Illiger, Prodromus Systematis Mammalium et Avium, p. 272, 1811.) Ich will noch hinzufügen, dass die englischen Seeleute sie gemeiniglich Skuagulls, oder schlechtweg Skua nennen (Hoier, Ap. Clusius Exoti

---

Krähen[1]) verschlungen. Diese nützlichen Vögel werden zu Banana mit Recht in Schutz genommen und sind in Folge dessen sehr zahm, so dass sie sich in Schaaren an der sandigen Küste einfinden, um alle faulenden Dinge zu zerstören und aufzufressen, welche die Landkrabben nicht schnell genug verzehren können. Ausser den von der Civilisation gebotenen Erholungen, in Gestalt von Clavieren und Billardzimmern, welche die holländische Compagnie für die Mussestunden ihrer Employés beischafft, gibt es hier wenig, was den neuen Ankömmling in Banana festhalten könnte; und wenn derselbe an den Congo kam, um Naturgeschichte zu studieren, sollte er je eher je lieber den Strom hinauf gehen, denn einige Monate Aufenthaltes in Afrika verdunkeln bald die Beobachtungsgabe selbst des eifrigsten Forschers.

Der erste, wahrhaft interessante Platz den Strom aufwärts ist Kissangué, eine kleine Handels-Niederlassung, beiläufig 21 Meilen vom Meere entfernt, woselbst ich drei sehr angenehme Wochen verbrachte. Das erste, was man bei dem Landen, abgesehen von den zeitweiligen und schwachen Rodungen, welche die wenigen Handlungshäuser angelegt haben, erblickt, ist der grosse, majestätische Wald, der sich in den Himmel aufthürmt, und die glänzendsten Wirkungen entfaltet, welche reiches, phantastisches Laub, eine brillante Färbung des verschiedenartigsten Grün, und eine zauberische Architektur gewundener und massiver Stämme nur hervorbringen kann.

Unsere Sprache ist zu arm um die Vegetation eines Platzes wie Kissangué zu schildern. Wir müssten uns in einer Sprache wie das Ki—Swahili von Zanzibar eine ist, ausdrücken können, welche sieben verschiedene Wörter hat, um verschiedene Arten von Wald zu bezeichnen. Ausserhalb der gegenwärtigen Einhägungen der Faktoreien prangt die Natur in ihrer wildesten Schönheit. An den sumpfigen Stellen, unten am Flussufer, giebt es Massen jener prächtigen Orchidee, des Lissochilus giganteus, einer am Boden wachsenden Art, welche oft bis zu einer Höhe von 6 Fuss emporschiesst, welche solch eine Aehre von wundervoll malvenrothen, in der Mitte goldgelben Blüthen trägt, dass es kaum irgend eine Blume der Welt in Schönheit und Zartheit der Form mit ihr aufnehmen kann. Diese Orchideen mit ihrem lichten Grün, den speerförmigen

[1]) Corvus curvirostris. Gould. (Der Uebersetzer.)

Ornithologen glaubten annehmen zu sollen, sie bildeten zwei natürliche Gattungen und behielten diesen letzteren Namen für die langschwänzigen Arten bei, während sie für die anderen Vertreter dieser Grundform den Namen Buphagus anwenden, welchen ein Autor des verflossenen Jahrhundertes in weiterem Sinne gebrauchte, der aber in der wissenschaftlichen Sprache nicht mehr gebräuchlich ist.[1]) Uebrigens habe ich hier die Berechtigung dieser Anschauungsweise nicht zu untersuchen, denn der Theil der Erde, dessen Vogelfauna wir untersuchen, besitzt nur kurzschwänzige Raubmöven.

Diese Lestriden sind in der ganzen antarctischen Region weit verbreitet, und unterscheiden sich von dem Stercorarius cataractes der nördlichen Meere so wenig, dass mehrere tüchtige Ornithologen erklären, sie nicht specifisch von ihm unterscheiden zu können. Schlegel hält sie einfach für Varietäten ein und derselben Art,[2]) und Gould, welcher gewöhnlich die specifischen Unterscheidungen sehr weit treibt, bekennt sich zur selben Anschauung;[1]) Saunders hingegen, welcher die Frage jüngst sehr aufmerksam studirte und welcher reichlicheres Studienmaterial zur Verfügung hatte als seine Vorgänger, ist anderer Meinung. Nach dem Beispiele Lessons gibt er den das erste Mal im Süden des atlantischen Oceans, auf den Falkland-Inseln angetroffenen Raubmöven den Namen Stercorarius antarcticus.[2])

Ich will hinzufügen, dass die Mehrzahl der heutigen Ornithologen diese Vögel in derselben Weise classificirt, und dass ich mich, da ich keine hinreichende Anzahl von Exemplaren des Stercorarius cataractes unserer Meere vor Augen habe, um das Maas der Variationen, deren er fähig ist, zu beurtheilen, auf das Urtheil dieses Autors verlasse.

Es wird gut sein hervorzuheben, dass gewissen Raubmöven der südlichen Halbkugel besondere specifische Bezeichnungen beigelegt wurden, die nur wenig von den Vertretern derselben Gruppe, von denen ich soeben sprach, abweichen, und in unseren methodischen Katalogen unter den Namen Stercorarius chilensis[3]) und Stercorarius magellanicus[4]) angeführt werden.

Die Vögel dieser Gattung breiten sich, ebenso wie die Fettgänse und die Albatrose, sehr weit gegen den Südpol hin aus, und scheinen nur durch die Schranken, welche das ewige Eis in diesen Gebieten zieht, aufgehalten zu werden. Capitain Ross fand, dass die

corum libri decem, p. 369, 1605. — Fleming. Hist. of British animals, p. 137.) Der Namen Labbes, von Raffinesque in demselben Sinne angewandt, kommt von dem Worte Lab her, das die schwedischen Fischer gebrauchen. Um die Schriften, in denen es sich um diese Vögel handelt, zu verstehen, muss man sich diese ziemlich confuse Nomenclatur gegenwärtig halten.

[1]) Gegenwärtig behalten die amerikanischen Ornithologen den Gattungsnamen Stercorarius für die langschwänzigen Lestriden bei, während die kurzschwänzigen Arten in ihrem Classifications-Systeme die Gattung Buphagus bilden. (Elliott-Coues. On the Lestris Richardsoni of Swainson, with a critical review of the subfamily Lestridinae, in Proceedings of the Academy of natural sciences of Philadelphia, 1863, p. 124, Kidder, Contributions to the natural history of Kerguelen Island, in Bulletin of the U. S. National Museum, Nr. 1, p. 9. 1875). Ich erinnere auch daran, dass Prinz Ch. Bonaparte den Vorschlag machte, diese Unterabtheilung mit dem Namen Megalestris oder Stercorarius zu bezeichnen, und den Namen Lestris für die von den langschwänzigen Arten gebildete Gruppe zu reserviren (Conspectus Avium. t. II., p. 206); Saunders und Sharpe jedoch gestehen diesen Sectionen keinen Gattungswerth zu, und behalten für alle diese Vögel den Namen Stercorarius bei (Saunders, On the Stercorarinae or Skua-Gulls, Proceedings of the Zoological Society of London 1876, p. 317).

[2]) Schlegel sagt ausdrücklich, dass zwischen den Raubmöven der nordischen Meere und jenen der südlichen Meere kein Unterschied bestehe (Muséum d'histoire naturelle des Pays-Bas, Lari, p. 46, 1863).

[1]) Die Unterschiede zwischen den Raubmöven der australischen Region und der Lestris cataractes unserer Meere sind so gering, dass ich gezwungen war, sagt Gould, sie als zu ein und derselben Art gehörig zu betrachten (Birds of Australia, t. VII., Erklärung der Tafel 21). Sclater und Salvin erklären ebenfalls, dass die specifische Unterscheidung zwischen dem Skua des Nordens und der antarctischen Raubmöve ihnen sehr zweifelhaft erscheine, dass sie jedoch, da sie keine hinreichende Anzahl von Exemplaren vor Augen haben um die Frage zu entscheiden, sich in dieser Beziehung nicht bestimmt auszusprechen wagen (A revised list of neotropical Laridae. Proc. of the Zool. Soc., 1871, p. 580).

[2]) Lesson. (Traité d'Ornithologie, p. 616.)

[3]) Ch. Bonaparte, Conspectus generum Avium, p. 207, 1857 — Sharpe, Birds collected by the Alert (Proceed. Zool. Soc., 1881, p. 17).

[4]) Ch. Bonaparte, op. cit., p. 207.

Blättern und ihren langen, schwankenden Blüthenstielen, wachsen in Gruppen von 40 bis 50 vereinigt, sich oft in den seichten Tümpeln stehenden Wassers rund um ihre Basis wiederspiegelnd, und erfüllen den Vordergrund des hohen, purpurgrünen Waldes mit einem Hauch zarter, pfirsichähnlicher Färbung, welche Niemand ausser den verthierten Europäern des Flusses ohne Entzücken betrachten kann. Doch die portugiesischen Kaufleute, welche mitten in diesem Paradiese lebten, beachteten es kaum, und verlachten den Eifer, mit welchem ich dieses „capim," dieses elende Gras oder Schilf, wie sie es nannten, sammelte und malte.

Gruppen von Zwergpalmen, Phoenix spinosa, welche eine gerade noch essbare, kümmerliche Frucht tragen, hegen diese schönen Orchideen gegen die auswaschende Wirkung des Flusses ein, und erscheinen als eine Art Wassermarke, welche die Fluth selten übersteigt, doch rinnt das Wasser oft durch den Schlamm und die vegetabilische Barre ab, und bildet innerhalb des Ringes von Zwergpalmen viele kleine, stille Lagunen, welche nicht nothwendiger Weise ungesund sein müssen, denn das Wasser wird bei jeder zurückkommenden Fluth gewechselt und aufgerührt, und diese Lagunen sind eingefasst von Orchideen und hohem Buschwerk mit grossen, spatelförmigen Blättern und glänzenden weissen Hüllblättern um ihre Blüthenstiele herum, von Pandanen, von schwankenden Oelpalmen und von Manglebäumen, die auf ihren zahlreichen Füssen stehen, und gegen den glänzenden Himmel ihre spitzenartigen Zierathe von Laubwerk ausbreiten. In diesen ruhigen Streifen stillen Wassers ist die Heimat und der Futterplatz von Myriaden von Thierformen: von blauen Landkrabben, deren Gänge den schwarzen Boden siebartig durchlöchern, von stets munteren und beweglichen Schlammpeitzgern, welche durch den Schlamm klapsen und flappen; von kleinen, amethystfarbigen, rothschnäbeligen Eisvögeln; von Eisvögeln, welche schwarz und weiss, oder gross und grau und bunt sind; von weissen Federbuschreihern; von dem braunen, storchähnlichen Scopus umbretta; von spornflügeligen Gänsen; und von den allesfressenden Gypohierax-Geiern. Es raschelt im Laube, und eine grosse Varanus-Echse schlüpft in das Wasser; oder auf einer ausgetretenen Sandbank liegt ein Krokodil schlafend in der warmen Sonne, mit einem constanten Lächeln auf seiner grimmigen Schnautze.

(Fortsetzung folgt.)

Raubmöven die Insel Franklin, nahe bei Victoria-Land jenseits des 76° S. Br. gelegen, bewohnen,[1]) er constatirte auch ihr Vorkommen weiter östlich auf Louis-Philippe's-Land, sehr weit im Süden vom Cap Horn.[2]) Andere Reisende meldeten ihr Vorkommen auf Palmers-Land[3]) und an verschiedenen Punkten des Feuerland-Archipels.[4]) Diese Vögel nisten in grosser Menge auf den Falkland-Inseln, und ihre Häufigkeit auf einem dieser Inselchen war die Veranlassung dazu, dass die englischen Matrosen sie bereits im 18. Jahrhundert die Hennen von Port Egmont nannten.[5]) Sie besuchen auch die Insel Tristan d'Acunha;[6]) manchmal zeigen sie sich an der Küste des afrikanischen Festlandes, nahe dem Vorgebirge der guten Hoffnung,[7]) aber sie lassen sich daselbst nicht nieder, sondern sie kommen von der Prinz Eduard-Insel dahin, wo sie eine ihrer wichtigsten Brutstationen haben.[8]) Sie nisten auch auf Kerguelen[9]) und auf der Insel St. Paul;[10]) sie sind an dieser letzteren Localität, wo die Fischer sie mit dem Namen Möven-Hennen bezeichnen, sehr zahlreich; sie scheinen die Insel niemals zu verlassen und wandern selbst während der schlechten Jahreszeit, d. i. Mai und Juni, wenn der Schnee die Höhen bedeckt, nicht aus. Ihre Gefrässigkeit ist ausserordentlich und sie richten unter dem kleinen, blauen Sturmvogel (Prion vittatus) ein grosses Blutbad an, verzehren jedoch bloss seine Eingeweide. Velain hat diese Raubmöven auch auf der Insel Amsterdam beobachtet.[11]) Man sah sie auf der Insel Auckland[12]) und auf der Insel Campbell.[13]) Häufig besuchen sie die Südküste Tasmaniens;[1]) von Zeit zu Zeit dringen sie bis nach Neu-Seeland[2]) vor und zeigen sich selbst auf der Norfolk-Insel;[3]) gegen Osten hin nisten sie auf den Chatham-Inseln,[4]) doch weiter im Norden, gegen Oceanien zu, gewahrt man sie nicht. Endlich begegneten Capitain Cook und sein Reisegefährte Forster Raubmöven oder Hennen von Port Egmont beiläufig unter dem Meridian der Crozet-Inseln, inmitten von Eisschollen unter dem südlichen Polarkreise.[5])

Im Ganzen genommen sehen wir also, dass die Raubmöven in dem kalten Theile der antarctischen Region die Reise um die Erde machen, denn die Campbell-Insel sowohl, als auch die anderen Punkte, deren ich an letzter Stelle Erwähnung that, befinden sich so ziemlich unter demselben Meridian wie Victoria-Land, das ich zum Ausgangspunkte dieser Aufzählung machte.

Alle diese Raubmöven sehen einander sehr ähnlich, dennoch bieten sie, je nach den Partien der antarctischen Region, aus welchen sie herstammen, bezüglich der Grösse, der Färbung des Gefieders und der Dicke des Schnabels gewisse Eigenthümlichkeiten dar, die characteristische Merkmale mehrerer bestimmter Rassen zu sein scheinen. Saunders hält sie sogar für hinreichend, um eine specifische Unterscheidung zwischen den Vertretern dieser Grundform, welche die Westküste Südamerikas bewohnen, und jenen, welche in den südlichen Theilen des Atlantischen Oceans und des Süd-Pacifischen Oceans leben, zu rechtfertigen. Diese Ansicht scheint begründet zu sein, wenn man sich darauf beschränkt, die Raubmöven der chilenischen Küste und jene von Kerguelen mit einander zu vergleichen, sie scheint mir aber nicht im Einklange mit den Resultaten zu stehen, welche eine Untersuchung der Gesammtheit dieser an allen von ihnen bewohnten Stationen gesammelten Vögel liefert.

Die Raubmöven der Insel Campbell, von denen das naturgeschichtliche Museum eine schöne, von der Reise Filhol's herstammende Serie besitzt, fallen durch ihre bedeutende Grösse, die Form ihres Schnabels und die düstere Färbung ihres Gefieders auf. Bei den erwachsenen Männchen schwankt die Gesammtlänge, von der Schnabelspitze bis zur Schwanzspitze über die Mittellinie des Rückens gemessen, zwischen 70 und 72 Centimetern; die Weibchen sind etwas kleiner. Das Gefieder ist von brauner Farbe, mehr in's Graulich- oder Blei-Schwarze, als in's Röthlich-Schwarze spielend; bei den Weibchen sind die Seiten und der Obertheil des Körpers minder dunkel, und die Brustfedern sind schwach blassbraun gerändert. Auf dem Rücken befinden sich auch einige Federn, deren Rand graulichweiss ist, und man kann sich eine sehr genaue Vorstellung von dem Aussehen dieser Individuen nach der Abbildung verschaffen, welche Gould von einem dieser Vögel brachte, der von der Südküste Tasmaniens herrührte.

---

[1]) Dieser Seefahrer fand Raubmöven an mehreren anderen Orten in denselben Gebieten (Voyage in the Southern and antarctic regions during the years 1839—1843, t. I., p. 215 u. f).

[2]) H. C. Ross. op. cit., t. II., p. 420.

[3]) Fanning, Voyages round the World, p. 439 (1834).
Weddel, op. cit., p. 144.

[4]) G. Forster, A Voyage round the World, t. II., p. 484 und 463.
Cassin, Mammalogy and Ornithology (United States exploring expedition, p. 450).
Gay, Historia de Chile, t. I., p. 480.
Quoy et Gaimard, Voyage de l'Uranie, Zoologie, p. 168.
Abbott, op. cit. (Ibis, 1860, t. II., p. 338).
Sclater, Catalogue of the Birds of the Falkland Islands (Proceedings of the Zoological Society, 1860, p. 390).

[5]) Port Egmont ist eine der Buchten an der Nordküste der grossen Westinsel des Falkland-Archipels.

[6]) Carmichael, Some acount of the Island of Tristan d'Acunha and its natural productions (Transactions of the Linnean Society, t. XII., p. 497, 1817).

[7]) E. L. Layard, The Birds of South-Afrika, p. 366, 1867.

[8]) Hutton, Notes on Some Birds inhabiting the Southern Ocean (The Ibis, 1865, 2. Serie, t. I., p. 277).

[9]) Larus cataractes, Forster, Descriptio animalium, p. 312.
Lestris cataractes, Hutton, op. cit. (Ibis, 1865, p. 277.)
Buphagus antarticus, Elliott-Coues, Proceedings of the Acad. of nat. sc. of Philadelphia, 1863, p. 127. — Kidder, Contributions to the natural history of Kerguelen island (Bulletin of the U. S. national Museum, Nr. 2, p. 9, 1875). — Sharpe, Birds of Kerguelen (Philosophical Transactions, Bd. 168, p. 110.)

[10]) A. von Pelzeln, Vögel. Novara-Expedition., Zool., Bd. I., p. 150.
Velain, Recherches sur la faune des îles Saint-Paul et Amsterdam, p. 56. Thèse de la Faculté des sciences, 1878, p. 52.

[11]) Velain, op. cit., p. 96.

[12]) Ross, op. cit., t. I., p. 149.

[13]) Sammlungen, welche A. Filhol dem naturgeschichtlichen Museum brachte. — Gray, Zoology of the voyage of the Erebus and Terror, Birds. p. 18. — Ch. Bonaparte, Conspectus, t. II., p. 207. — Gould. op. cit.

[1]) Gould, Birds of Australia, t. VII., Expl. de la planche 21.

[2]) Gray, Fauna of New-Zealand (Diffenbach, Travels in New-Zealand, t. II., p. 200). — Buller, Birds of New-Zealand. p. 267.

[3]) Saunders, On the Stercorarunae (Proceed. Zool. Soc., 1876, p. 322.)

[4]) Hutton, Note on Some Birds from Chatham Island (The Ibis, 3. Serie, t. II., p. 248, 1872). — Travers, On the Birds of Chatham islands (Transactions of New-Zealand institute, t. V., p. 218).

[5]) Cook, Voyage dans l'hémisphère austral sur les vaisseaux l'Aventure et la Résolution, t. I., p. 183. — Forster, A voyage round the World, t. I., p. 109.

Die Raubmöven, welche von der Insel St. Paul herstammen, und von welchen das Museum gleichfalls mehrere Exemplare besitzt, sind kleiner als die von der Campbell-Insel, zeigen aber so ziemlich dieselbe Färbung.

Die durch Quoy und Gaimard von den Falkland-Inseln gebrachten Individuen, nach welchen Lesson die Stercorarius antarcticus benannte Art aufstellte, sind beträchtlich kleiner als die Vorhergehenden und das Gefieder ist zugleich lichter und mehr röthlich, wie man aus der in dem Atlas der Voyage de l'Urarie [1]) publicirten, colorirten Abbildung entnehmen kann. Andere, von demselben Archipel stammende und von Saunders untersuchte Individuen scheinen so ziemlich dieselbe verwaschene Färbung zu zeigen. [2]) Eine von der Reise des l'Astrolabe und der Zélée herrührende und auf Magellans-Land gesammelte Raubmöve hat die ganze Unterseite der Kehle und des Körpers röthlich-braun; an den Seiten des Halses sind die Federn der Länge nach mit weisslichen Linien gestreift; sie bildet offenbar den Uebergang zwischen der Varietät mit trübem Gefieder von den Falkland-Inseln und der Varietät mit viel mehr röthlichem Gefieder, die Saunders unter dem Namen Stercorarius chilensis nach einem an der Westküste Amerikas zu Mejillones unter 23°5 S. Br. getödteten Exemplare abbildete. [3])

Die Raubmöven, welche Prinz Karl Bonaparte im Berliner Museum untersuchte, und welche dieser Autor Stercorarius antarcticus chilensis [4]) nannte, scheinen sich in Nichts von der durch Saunders dargestellten zu unterscheiden. Endlich scheint auch der in der Magellan-Strasse von Cunningham gefundene, und von Sclater und Salvin mit dem Namen Lestris antarctica [5]) bezeichnete Vogel zu dieser Art oder Varietät mit röthlichem Gefieder gezählt werden zu müssen. [6]) Die Unterschiede scheinen sich daher mit den geographischen Entfernungen zu verstärken, [7]) und diesbezüglich will ich daran erinnern, dass Saunders an den Federn der durch Capitain Ross [8]) aus dem Eismeere gebrachten und in der ornithologischen Sammlung des britischen Museums [9]) aufgestellten Raubmöven andere Eigenthümlichkeiten der Färbung bemerkte. Auch muss bemerkt werden, dass die Raubmöve von Madagascar, deren Prinz Ch. Bonaparte Erwähnung that, viel kleiner ist als die anderen Vertreter derselben generischen Grundform, die aus der antarctischen Zone stammen, und dass sie unten, anstatt bleigrau zu sein, scharf characterisirtes Rothbraun zeigt. [10])

[1]) Vogage de l'Uranie. Zool. Atlas pl. 38.
[2]) Saunders loc. cit. p. 322.
[3]) Saunders, op. cit. (Proceed. Zool. Soc., 1876, pl. 27.)
[4]) Ch. Bonaparte, Conspectus Avium, t. II., p. 209.
[5]) Sclater and Salvin, List of Birds (The Ibis, 1869, p. 284).
[6]) Saunders, loc. cit., p. 323.
[7]) Um sich einen klaren Begriff von diesen Farbenübergängen bei den Raubmöven zu machen, wenn man in der australischen Region von Osten nach Westen bis in die Nähe Perus geht, genügt es die Abbildungen dreier dieser Vögel mit einander zu vergleichen, welche 1. von Gould, 2. von Quoy und Gaimard, 3. von Saunders gebracht wurden.
[8]) Diese Raubmöven, sagt Saunders, haben eine Art goldgelben Halsbandes (op. cit., p. 322).
[9]) Gray. List of the specimens of Birds in the Collection of the British Museum, part. III, p. 168.
[10]) Conspectus Avium, t. II., p. 207. Der fragliche Vogel wurde im Jahre 1834 von Bernier aus Madagascar gebracht. Saunders glaubt, dass diese Raubmöve auch auf den Comoren-Inseln beobachtet wurde. (Op. cit., p. 322.)

In der atlantischen Region steigen die kurzschwänzigen Raubmöven, für welche man die Untergattung Buphagus zu bilden vorschlug, niemals unter den 30.° S. Br. herab, und kein Vertreter dieser ornithologischen Gruppe zeigt sich in dieser Partie der Aequatorialzone; im nördlichen atlantischen Ocean jedoch gibt es, wie ich bereits erwähnte, Lestriden, welche den soeben besprochenen sehr ähneln, obgleich sie in der Mehrzahl der zoologischen Eintheilungen einen verschiedenen Artnamen führen. Es sind dies die Stercorarius cataractes, welche auf den zwischen Norwegen, Island und dem Norden Schottlands gelegenen Inseln brüten, und welche sich manchmal nicht nur an den Küsten des europäischen Festlandes bis in die Nähe der Meerenge von Gibraltar, sondern auch an der marokkanischen Küste zeigen. Die westlichen Theile des atlantischen Oceans besuchen sie nicht, ihr Vorhandensein wurde jedoch von verschiedenen Punkten der entgegengesetzten Küste des amerikanischen Festlandes, besonders in Californien, gemeldet.

Diese Raubmöven der nördlichen Halbkugel sind etwas kleiner, als die antarctischen, von Campbell, von Kerguelen und den benachbarten Stationen stammenden; ihr Schnabel ist weniger dick und von etwas abweichender Gestalt; endlich ist ihr Gefieder mehr braun und nicht so gleichförmig in der Färbung. Heutzutage kommt die Mehrzahl der Ornithologen darin überein, diesen Unterschieden einen specifischen Werth beizumessen. Wie dem auch in dieser Beziehung sein mag, die Raubmöven der magellanischen Region und der chilenischen Küste bilden einen Uebergang zwischen diesen beiden extremen Formen, und, wie Saunders ganz richtig hervorhob, die Raubmöven der südamerikanischen Region gleichen dem Stercorarius cataractes der nordischen Meere mehr, als den Stercorarius antarcticus des südlichen Indischen Oceans. [1])

Auf Grund der allgemeinen Tendenz der durch die geographische Verbreitung dieser Vögel gelieferten Thatsachen, gelangt man zu der Frage, ob nicht Stercorarius antarcticus, Stercorarius madagascariensis, Stercorarius chilensis und Stercorarius cataractes ebenso viele Rassen oder Local-Varietäten seien, einem gemeinsamen Stamme entsprossen und ein und derselben physiologischen Art angehörig. Ich möchte es beinahe glauben, aber bei dem gegenwärtigen Stande unserer Kenntnisse wäre es unüberlegt sich über diese Frage definitiv auszusprechen. Wenn man diesen Standpunkt einnehmen würde, müsste man zu ermitteln trachten, welches das gemeinsame Vaterland dieses Vogeltypus gewesen sein könnte. Sind die Stercorarius antarcticus eine Colonie der nördlichen Stercorarius cataractes, oder stammen im Gegentheile diese letzteren von den ersteren ab?

Diese letztere Hypothese scheint mir die wahrscheinlichere, denn der Stercorarius cataractes ist auf der nördlichen Halbkugel wenig verbreitet [2]) und scheint daselbst nicht gut zu gedeihen, da seit einigen Jahren die Zahl dieser Vögel auf den Faröer-Inseln und Shetland-Inseln so abgenommen hat, dass Saunders annimmt, ihre vollständige Ausrottung müsse wahrscheinlich sehr bald erfolgen. [3])

[1]) Saunders, op. cit., p. 324.
[2]) Saunders, op. cit., p. 320.
[3]) Saunders, op. cit., p. 421.

Gegenwärtig sind die Brutstätten der Raubmöven der südlichen Halbkugel und der nördlichen Raubmöven so weit von einander entfernt, dass kaum anzunehmen ist, diese Vögel hätten aus der antarctischen Region auswandern können, um sich in der nördlichen Region anzusiedeln oder vice versa, zur Eiszeit jedoch würde diese Reise weniger weit gewesen sein. Wir wissen, dass während dieser geologischen Epoche sich die kalten Klimate sehr weit gegen die Aequatorial-Region erstreckten und dass es zur Zeit des Renthieres im Centrum Frankreichs Vögel gab, welche heutzutage auf die Nachbarschaft des Polarkreises beschränkt sind; die Polar-Schneeeule und die Weiden-Schneehühner z. B.[1])

Wenn wir Alles zusammenfassen, sehen wir also, dass die stärksten, bestausgerüsteten und schwärzlichsten Vertreter dieser Gattung die Campbell-Insel und die benachbarten Stationen bewohnen; dass auf St. Paul und auf Kerguelen diese Vögel nahezu dieselben Charactere zeigen, dass sie aber weiter gegen Norden hin, in den Breiten von Madagascar, sowie auch im Westen auf dem Falkland-Archipel, minder kräftig sind, und ihr Gefieder minder dunkel ist; dass auf dem Magellan'schen Archipel ihre Färbung mehr röthlich ist, und dass sie an den Küsten von Chile und Bolivia unten eine lebhaftere Färbung zeigen. Wir bemerken endlich, dass die nördliche, Stercorarius cataractes benannte Art oder Rasse, gleichfalls kleiner als die Raubmöven der indischen Region der antarctischen Meere, einen im Verhältnisse zu ihrer Grösse schlankeren Schnabel, und das Gefieder von einem mehr röthlichen Braun habe, als ob die von dem östlichen Theile der antarctischen Region stammende Art sich allmählich bei ihrer Ausbreitung gegen Norden und Westen verändert, und Veränderungen derselben Art erlitten hätte, indem sie längs der Westküste Amerikas hinaufzog, um die nördlichen Meere zu erreichen. Auch will ich darauf aufmerksam machen, dass die von der Insel St. Paul in unser Klima versetzten Raubmöven unter demselben nicht zu leiden scheinen,[2]) dass aber ihr Gefieder nach Verlauf einiger Jahre merklich lichter wird.

Ich wäre demnach geneigt zu glauben, dass der Vogeltypus, von welchem alle diese Lestriden abstammen, ursprünglich der antarctischen Fauna angehörte, und dass seine Vertreter nach Norden ausgewandert seien, indem sie den amerikanischen Theil des stillen Weltmeeres durchzogen.

Wenn ich hier von der Art und Weise der Verbreitung der ganzen Gruppe der Lestriden zu sprechen hätte, müsste ich die zoologischen Beziehungen, welche zwischen den von einigen Naturforschern unter dem Namen Megalestris angeführten, und den Arten von geringerer Grösse, welche sich von ihnen durch die Verlängerung der mittleren Steuerfedern, wie auch durch einige andere Charactere von geringerer Wichtigkeit unterscheiden, und welche sich über verschiedene Theile Amerikas, Europas und selbst der Westküste Afrikas bis in die Nähe des Vorgebirges der guten Hoffnung[3]) verstreut finden, bestehen, sorgfältig prüfen; ich müsste auch die nördlichen Raubmöven und die antarctischen Raubmöven mit ihnen in Beziehung bringen, diese Untersuchung würde mich aber von meinem eigentlichen Ziele abbringen uud daher werde ich sie nicht in Angriff nehmen.

§. 2.

Die Raubmöven sind nicht die einzigen Vögel aus der Gruppe der Lariden, welche die antarctischen Regionen bewohnen. Der Typus, von welchem unsere grossen und kleinen Möven oder Seemöven abstammen, hat auch Vertreter in diesem Theile der Erde; aber diese ausgezeichneten Flieger sind daselbst weniger zahlreich und weniger artenreich als im Norden, und bieten keinerlei bemerkenswerthe Eigenthümlichkeit. Man ist über ihre Brutplätze nur mangelhaft unterrichtet, und die Ornithologen sind bezüglich des Grades der zoologischen Verwandtschaft, welche unter ihnen bestehen mag, sehr getheilter Meinung. Nach G. R. Gray[1]), Ch. Bonaparte[2]), Bruch[3]) und einigen anderen Naturforschern würde diese Grundform auf der südlichen Halbkugel durch eine beträchtliche Anzahl von Arten vertreten sein, welche sogar drei oder vier verschiedenen Gattungen angehören würden.[4]) Die Mehrzahl dieser Unterscheidungen sind aber nur nominelle und entsprechen nur Abweichungen von geringer Wichtigkeit oder rühren gar nur von doppelter Namengebung her.

In der That scheinen die Möven der südlichen Regionen nur drei gut characterisirte Arten zu bilden: Den Larus dominicanus, den Larus scopulinus und den Larus Scoresbyi. Schon im Jahre 1863, sprach Schlegel eine analoge Ansicht aus,[5]) und die neueren Untersuchungen einerseits von Elliott-Coues und andererseits von Saunders und von Sharpe, mit Hülfe der zahlreichen Sammlungen angestellt, mit welchen sich die Museen Amerikas und Englands bereicherten, bestätigen sie vollkommen.

Die auf der Insel Campbell von Filhol angelegten Sammlungen veranlassen mich sogar in dieser Beziehung noch weiter zu gehen und mich zu fragen, ob nicht der Larus dominicanus der südlichen Halbkugel nur eine eigenthümliche Rasse der schwarzmanteligen Möve sei, die unsere Meere bewohnt und von Linné mit dem Namen Larus marinus[6]) belegt wurde.

An einigen Oertlichkeiten, namentlich an den Küsten Neu-Seelands,[7]) leben der Larus dominicanus und der Larus scopulinus nebeneinander und nisten ohne sich zu vermengen; ein Umstand, der

---

[1]) Alph. Milne Edwards, Oiseaux fossiles, t. II., p. 503.

[2]) Die Ménagerie des naturgeschichtlichen Museums erhielt durch Velain im Jahre 1875 ein Paar dieser Vögel aus dieser Localität, und eines dieser Individuen lebte noch im Jahre 1880; das andere ist im verflossenen Jahre gestorben.

[3]) Die Raubmöve Brissons's oder Lestris crepidatus (auch Lestris Cephus, L. Richardsonii, L. asiaticus, u. s. w. genannt), nistet auf Spitzbergen wie auch an anderen Orten der nördlichen Region und selbst an den Küsten Irlands. Sie besucht das Mittelmeer, und zeigt sich auch an der Westküste Afrikas bis in die Nähe des Vorgebirges der Guten Hoffnung, auch scheint sie im Westen des Indischen Oceans bis an die Küste von Bombay nicht selten zu sein. Endlich besucht sie ebenso die Westküste Amerikas, von Alaska bis nach Callao, und wurde ihr Vorkommen auf Neu-Seeland wie an den Küsten Brasiliens gemeldet. (Siehe Saunders, loc. cit., p. 330.)

[1]) G. Gray, Hand-list of the genera and species of Birds, III. p. 111 u. f.

[2]) Ch. Bonaparte, Conspectus Avium.

[3]) Bruch, Revision der Gattung Larus (Journal für Ornithologie, 1855, Bd. III., S. 273).

[4]) In dem ornithologischen Systeme des Prinzen Ch. Bonaparte sind diese Möven in die Gattungen Gabianus, Dominicanus, Clupeilarus und Bruchigavia vertheilt. (Conspectus generum Avium, t. II, p. 212 u. f.)

[5]) Muséum d'histoire naturelle des Pays-Bas, Lari, p. 12.

[6]) Linné, Systema naturae, edit. 10., t. I., p. 136.

[7]) Buller, History of the Birds of New-Zealand.

ihre specifische Trennung bekräftigt, die sich hauptsächlich auf Grössenverschiedenheit und Unterschiede in der Färbung stützt.

An anderen Stationen begegnet man nur der ersteren dieser Möven, so z. B. auf Kerguelen. Während ihrer zwei ersten Lebensjahre ist ihr Gefieder überall mehr oder weniger graulichbraun, mit weisslichen Streifen gezeichnet, und das Weibchen behält beiläufig dieselbe Färbung bei, das Männchen aber wird unten allmählich rein weiss, ebenso auf dem Kopfe und auf der ganzen Nackengegend, und wenn es vollständig erwachsen ist, variirt die Ausdehnung seines schwarzen Mantels gar sehr. Buller, der eine grosse Anzahl dieser Vögel an den Küsten Neu-Seelands zu beobachten Gelegenheit hatte, versichert, dass man unter ihnen kaum zwei finden könne, welche einander in dieser Hinsicht vollständig glichen, und dass man manchmal vollkommen weisse Individuen antreffe.[1]) Es kann daher nicht überraschen, dass die europäischen Ornithologen, welche nur wenige Individuen zu ihrer Verfügung hatten, im Anfange glaubten, die specifischen Unterscheidungen zwischen diesen Vögeln vermehren zu müssen. Heutzutage jedoch stimmen sie allgemein darin überein, dass man den Larus littoreus Forster's,[2]) den Larus antipodus Gray's,[3]) den Larus vociferus Burmeister's,[4]) den Larus Azarae Ch. Bonaparte's[5]), den Larus fuscus Ellmann's[6]) und den Larus pacificus Latham's[7]) nicht trennen dürfe,[8]) doch sind die Vertreter dieser specifischen Grundform beinahe über alle Theile der gemässigten oder kalten Zone der südlichen Halbkugel verbreitet, und nisten in einer grossen Menge von Stationen, in welchen die Lebensbedingungen beträchtlich differiren müssen.

So ist Larus dominicanus in der Umgebung des Vorgebirges der Guten Hoffnung gemein, wo ihn Forster[9]) das erste Mal im Jahre 1772 beobachtet, und nistet er auf den Inselchen der Westküste des südlichen Afrika.[1]) Er bewohnt auch die Crozet-Insel[2]) und Kerguelen.[3]) Von St. Paul wurde sein Vorkommen nicht gemeldet. Aber, wie ich bereits erwähnte, ist er auf Neu-Seeland[4]) und auf der Insel Chatham[5]) gemein; man findet ihn an der Südküste Australiens und auf Tasmanien, wie auch auf der Insel Auckland[6]) und auf der Insel Campbell.[7])

In der südamerikanischen Region nistet Larus dominicanus auf Louis-Philippe-Land[8]), nicht weit vom südlichen Polarkreise, ebenso auf dem magellanischen Archipel,[9]) auf Falkland.[10]) Im Westen des atlantischen Oceans besucht er nicht nur die Süd-Shetland-Inseln, die Küsten Patagoniens und La Plata,[11]) sondern auch das Seegebiet des brasilianischen Küstenlandes[12]) bis in die Nähe Rio-Janeiro's, nahe der Meridional-Grenze der heissen Zone;[13]) und auf der Seite des stillen Weltmeeres besucht er die Magellansstrasse, die Küste Patagoniens,[14]) die Insel Chiloe, die Umgebungen von Valparaiso[15]) und die Chinchas-Inseln an den Küsten Perus.[16])

Man hat unter den Möven dieser Localitäten einige kleine Verschiedenheiten constatirt, auf Grund derer einigen von ihnen besondere Artnamen gegeben wurden; diese Unterscheidungen scheinen jedoch keinerlei zoologischen Werth zu besitzen.

Eine Möve von geringerer Grösse als die soeben besprochene wurde an der Südwestspitze Australiens gefunden, und mit dem Namen Larus Georgii[17]) bezeichnet. Das naturgeschichtliche Museum besitzt davon ein schönes aus diesen Gegenden von Quoy und Gaimard gebrachtes Exemplar; nachdem ich jedoch diesen Vogel aufmerksam mit Larus dominicanus (oder L. pacificus) von den Küsten Tasmaniens verglichen habe, bin ich geneigt die Meinung jener Autoren zu theilen, welche ihn als specifisch nicht verschieden betrachten.[18])

Die geographische Verbreitung von Larus scopulinus ist eine minder ausgedehnte.

---

[1]) Buller, op. cit., p. 272.

[2]) Forster, Descriptio animalium, p. 46.

[3]) C. Gray, Catal. Anseres. British Museum, p. 169, 1844; Ibis, 1862, 248. — Dominicanus antipodus, Bruch, op. cit. (Journal für Ornithologie, 1853, S. 100.) — Clupeilarus antipodus. Ch. Bonaparte, Conspectus generum Avium, t. II., p. 214.

[4]) Burmeister, Uebersicht der Thiere Brasiliens, S. 448.

[5]) Ch. Bonaparte, Conspectus, t. II., p. 214. — Larus Azarae, Pelzeln, Reise der Novara, S. 151.

[6]) Ellmann, Zool., p. 747.

[7]) Pacific Gull, Latham, Supplement 2 to the general synopsis of Birds, p. 332. — Layard, Ibis, 1863, p. 245.

Ich muss nichtsdestoweniger darauf aufmerksam machen, dass Saunders, der Verfasser einer Monographie der Lariden, welche jüngst erschienen ist, den Larus pacificus Lathams für specifisch verschieden von Larus dominicanus hält. (Saunders, on the Laridae. Proceedings of the Zoological Society, 1878, S. 181.)

[8]) Elliott-Coues drückt sich, nachdem er diese Vögel eingehend studiert hat, wie folgt aus: „I have no faith whatever in the specific distinctions which Bonaparte, Bruch and other have saught to establish among these form, and do not hesitate to bring them all under one head following Schlegel and Blasius.“ (Bulletin U. S. national Museum, Nr. 2., p. 12.) Sharpe hat mit nicht geringerer Sorgfalt, die zahlreichen, der Sammlung des britischen Museums gehörigen, schwarzmanteligen Möven der südlichen Halbkugel untersucht, und erklärt gleichfalls, zwischen ihnen keinen anderen Unterschied, als den, den man dem verschiedenen Alter zuschreiben müsse, haben entdecken zu können. (Op. cit. Philosoph. Transactions, t. 158, p. 108.)

[9]) Forster, Voyage round the world, t. I., p. 50.

[1]) Layard, The Birds of South Africa, p. 267 (1867).

[2]) Darwin, Voyage of the Beagle, t. III., p. 142.

[3]) Coues, op. cit. (Bulletin United States national Museum, Nr. 2., p. 13.) — Sharpe, op. cit. Philosophical Transactions, t. 168, p. 107.

[4]) Buller, Birds of New-Zealand, p. 270.

[5]) Hutton, On some Birds from Chatham Island (The Ibis, 1872, I. II., p. 248).

[6]) Gray, Voyage of the Erebus and Terror. Birds, p. 18.

[7]) Sammlungen, welche H. Filhol dem Museum brachte.

[8]) Mac Cormic; voy. Ross, op. cit., t. II., p. 420.

[9]) Sclater und Salvin (Ibis, 1869, p. 284).

[10]) Sclater und Salvin, Catalogue of the Birds of the Falkland island (Proceedings of the Zoological Society, 1860, p. 390). — Abbot, Notes on the Birds of the Falkland island (the Ibis, 1861, p. 165).

[11]) In diesem Theile Südamerikas dringt diese Möve sehr weit in das Binnenland vor (Darwin, Voyage of the Beagle, Birds, p. 142).

[12]) Traill, Descript. of a new species of Larus (Mem. of the Wernerian Soc., 1823, t. IV., p. 516).

[13]) Pelzeln erwähnt den Larus Azarae auf der Insel Marambay. (Zur Ornithologie Brasiliens, p. 323, 1871.)

[14]) Sharpe, Birds collected by the Alert (Proceed. Zool. Soc., 1881, p. 17).

[15]) Cap. Brett; Siehe Sharpe, op. cit. (Philos. Transact., t. 168, p. 108). — Larus Azarae, Pelzeln, Novara, Vögel, S. 151.

[16]) Schlegel, op. cit., p. 13.

[17]) King, Narrative of a Survey of the intertropical and western coasts of Australia, t. II., p. 423. — Vigors, Zoological journal, 1828, t. III., 136.

[18]) Larus pacificus, Gould, Birds of Australia, t. VII., p. 19.

Diese kleine Art, deren Mantel blassgrau ist, bewohnt das Gebiet, welches Tasmanien,[1] Neu-Seeland[2] und die anliegenden Inseln, besonders Chatham[3] und Auckland[4] umfasst. Sie scheint auch auf Neu-Caledonien[5] vorzukommen. Gleich Larus dominicanus wurde diese Möve von einigen Autoren, als, je nach den Oertlichkeiten die sie bewohnt, mehrere Arten bildend, betrachtet; aber diese Unterscheidungen beruhen nur auf Eigenthümlichkeiten, deren Werth ein verschwindend kleiner ist. So bezeichnet Bruch die von Neu-Seeland[6] stammenden Individuen mit dem Namen Gavia Andersoni und reservirt den Namen Gavia Jamesoni für die aus Tasmanien.[7]

In dem nördlichen Theile des australischen Küstenlandes und in Neu-Caledonien findet man eine analoge Möve, die aber etwas grösser ist. Forster bezeichnete sie auch mit dem Namen Larus scopulinus[8], die neueren Ornithologen nennen sie aber Larus Pomare[9] und Larus Gouldii.[10]

Buller nannte eine andere Möve mit graulichem Mantel und schwarzem Schnabel Larus melanorhynchus[11], während bei Larus scopulinus dieses Organ lebhaft roth ist, doch scheint dieser Character nicht constant zu sein.[12]

Die Meinungsverschiedenheiten, welche unter den hervorragendsten Ornithologen bezüglich der rothschnäbeligen Möven herrschen, welche den amerikanischen Theil der antarctischen Region bewohnen, bekräftigen, was in Vorhergehendem über den gewaltigen Missbrauch von specifischen und selbst generischen Unterscheidungen bei den Lariden gesagt wurde. In der That wurde dieser Vogel für sich allein in verschiedenen Altersstufen beobachtet, als zwei Arten bildend angesehen und diese in zwei, zu verschiedenen Unterfamilien gehörende Gattungen eingereiht. Er wurde zuerst unter dem Namen Larus Scoresbyi von Traill[13] und L. haematorhynchus von King[1] beschrieben; hierauf glaubte ihn Prinz Ch. Bonaparte generisch von Larus trennen und ihn in seine Gattung Leucophaeus[2] einreihen zu müssen, und derselbe Autor bildete in einer anderen Section der Familie der Möven eine zweite neue Gattung für einen Laridier, welchen er Procellarus neglectus[3] nannte; nun geht aber aus den neuen Beobachtungen Saunders' hervor, dass der auf diese Weise sehr weit von Larus Scoresbyi gestellte Vogel nur ein junges Individuum dieser letzteren Art sei; noch mehr, der Larus Scoresbyi würde sich nicht genug von Larus dominicanus unterscheiden, um seine Einreihung in eine besondere Section zu rechtfertigen.[4]

Der Larus Scoresbyi findet sich nicht in den nördlichen Meeren vor, wie man nach dem Namen des Reisenden, dem diese Art gewidmet wurde, hätte voraussetzen können; er bewohnt ausschliesslich den kleinen antarctischen Archipel der Neu-Shetlands-Inseln[5] und die anliegenden Theile Südamerikas, besonders die Falkland-Inseln[6], die Magellans-Strasse[7], die Ostküste von Patagonien[8] und auf der anderen Seite Südamerikas die Chiloé-Insel,[9] sowie auch andere Stationen bis nach Peru[10] hinauf. Auf den Falkland-Inseln nistet er häufig an denselben Oertlichkeiten wie Larus dominicanus.[11]

Die auf die Art und Weise der geographischen Verbreitung des Larus Belcheri[12] gestützten Betrachtungen lassen noch annehmen, dass diese Möve, obgleich sie die Südspitze Amerikas besucht, dennoch kein Ureinwohner dieses Theiles des neuen Continentes sei, und eher der Chilo-Peruanischen Fauna, als der Magellanischen Fauna angehöre. In der That besucht sie die Westküste Amerikas von Peru bis zu den Umgebungen des Cap Horn,[13] und zeigt sich auch in der

---

[1]) Xema Jamesoni, Gould, Birds of Australia, t. VII. Larus scopulinus, Schlegel, Larus, p. 28. Muséum des Pays-Bas.

[2]) Forster Descriptiones animalium. p. 106. — Gray, in Diffenbach's Travels in New-Zealand, t. II., p. 200. — Schlegel, op. cit. — Buller, Birds of New-Zealand, p. 273.

[3]) Hutton, op. cit. (the Ibis, 1872, p. 248.)

[4]) Larus Novae Hollandiae, Gray, Voyage of the Erebus and Terror. Birds, p. 18, — Larus scopulinus, Gray, List of the Birds of New-Zealand and the adjacent islands (the Ibis, 1862, p. 248). — Larus Jamesoni. Pelzeln, Novara, Vögel, p. 151.

[5]) Schlegel, op. cit., p. 30.

[6]) Bruch, monographische Uebersicht der Gattung Larus (Journal für Ornithologie, 1853, Bd. I., S. 102. Taf. 2. Fig. 28).

[7]) Bruch, loc. cit., Taf. 2 Fig. 27. In dem Werke Gould's führt diese Möve den Namen Xema Jamesoni (Birds of Australia, t. VII).

[8]) Larus scopulinus, var. major, Forster, op. cit., p. 106. — Schlegel, op. cit., p. 29. Bruchigavia Pomare, Ch. Bonaparte, Conspectus t. II., p. 229.

[9]) Bruch, op. cit. (Journ. für Ornithologie, 1853, Bd. I., S. 103, Taf. 2 Fig. 29.)

[10]) Gelastes Gouldii, Ch. Bonaparte, Notes sur les Larides (Revue et Magasin de Zoologie, 1853, série 2 t. VII. p. 18). — Bruchigavia Gouldii, Ch. Bonaparte Conspectus, t. II., p. 218.

[11]) Buller, Ibis, 1869, p. 43. Bruchigavia melanorhyncha. Da diese Artbezeichnung schon früher auf eine andere Art derselben Gattung angewandt wurde, wurde sie durch den Namen Larus Bulleri ersetzt (Hutton. Catalogue of Birds of New-Zealand, Ibis, 1871, p. 41). — Notes on some Birds (Ibis, 1872, p. 38).

[12]) Buller, welcher eine gute Abbildung von Larus Bulleri brachte, berichtet, dass bei einigen Individuen der Schnabel gegen die Spize zu schwärzlich-braun sei, während er gegen die Basis zu blassroth ist (Birds of New Zealand, p. 277).

[13]) Traill, Description of a new species of Larus (Mem. of the Wernerian Society, 1823, t. IV., p. 514, pl. 16. Fig. 1).

[1]) On the animals of the straits of Magellan. (The Zoological journal, 1828, t. IV., 103.)

[2]) Ch. Bonaparte, Conspectus Avium, t. II., p. 231.

[3]) Die Gattung Procellarus von Ch. Bonaparte umfasst nur den Procellarus neglectus und gehört in die Section der Larinae, neben die kleine Gruppe, welche dieser Autor die Gattung Blasipus nennt (Conspectus Avium, t. II., p. 211), während seine Gattung Leucophaeus in die Abtheilung der Xemae eingereiht wird (op. cit., t. II., p. 231).

[4]) Saunders, op. cit. (Proceedings of the Zoological Society, 1878, p. 185).

[5]) Traill, op. cit. (Mem. of the Wernerian Society, t. IV. p. 514).

[6]) Abbott, Birds of the Falkland islands (the Ibis. 1861, p. 165). — Schlegel, Muséum des Pays-Bas, Laridae, p. 34.

[7]) King, op. cit., Zool. journal, t. IV., p. 103.

[8]) Gould, Voyage of the Beagle, Birds, t. III., p. 142.

[9]) Pelzeln, Novara, Vögel, p. 151.

[10]) Peale, United States exploring expedition, Ornithology, p. 337.

[11]) Abbott, op. cit., p. 165.

[12]) Die von Vigors unter diesem Namen eingeführte Möve (Sketches in Ornithology, Zoolog. journal, 1829, t. IV., p. 358 — Beechey's, Voyage of the Blossom, Ornithol. p. 39). wurde demnächst von Philippi und Landbeck als eine neue Art unter dem Namen Larus Froebeni beschrieben. (Neue Wirbelthiere von Chile. Archiv für Naturgeschichte, 1861, Bd. I., S. 292). Hierauf wurde sie von Cassin mit dem Larus fuliginosus Gould's vermengt (Voyage of the Beagle, t. III., p. 141), aber diese letztere Art oder Localrasse, welche auf den Galapagos-Inseln vorkommt, scheint von ihr unterschieden werden zu müssen (Sclater and Salvin, on Neotropical Laridae. Proceed. of the Zoolog. Soc., 1871, p. 573 und 575). — Salvin, on the Avifauna of the Galapagos Archipelago (Trans. of the Zool. Soc., t. IX., p. 505., pl. 87.) — Saunders, op. cit. (Proceedings of the Zoolog. Soc., 1878., p. 182.)

[13]) Larus fuliginosus, Cassin, United States exploring expedition. Ornithology., p. 378.

Magellans-Strasse,[1]) ihr Vorkommen wurde jedoch weder von den Falkland-Inseln, noch von der Ostküste Patagoniens gemeldet, und wenn ihre Ausbreitung allmählig von Süden gegen Norden stattgefunden hätte, wäre es nicht erklärlich, warum dieser Vogel an dem amerikanischen Küstenstriche der Westküste so tief herabgestiegen sei, ohne sich in dem entsprechenden Theile des Atlantischen Oceans auszubreiten; während, wenn man diesen Wanderungen eine entgegengesetzte Richtung zuschriebe, man leicht begreifen würde, wie er, von den Chinchas-Inseln oder einigen anderen analogen Stationen aufbrechend, die Magellanischen Länder erreichen konnte, ohne sie nach Osten hin zu überschreiten.

Diese Untersuchung zeigt, dass die Möven der antarctischen Region nichts bieten, was die Fauna dieses Theiles der Erde characterisiren könnte, und dass die Arten oder Rassen, welche daselbst leben, wahrscheinlich Abkömmlinge von Vögeln derselben Gattung seien, welche auf der nördlichen Halbkugel in grosser Menge vorkommen.

§. 3.

Die Seeschwalben, deren Organisation dem reissend schnellen Fluge noch günstiger ist, sind gleichfalls Kosmopoliten, welche auf beiden Halbkugeln vorkommen und die Reise um die Welt machen. Die ornithologischen Systematiker unterscheiden bei ihnen beiläufig 80 Arten; in Wirklichkeit aber weichen sie nur sehr wenig von einander ab und ihre geographische Verbreitung wirft keinerlei neues Licht auf die Fragen, mit denen ich mich hier beschäftige; ich will mich daher darauf beschränken, zu erwähnen, dass diese Vögel, obgleich hauptsächlich den heissen und gemässigten Zonen angehörend, sehr weit gegen die beiden Pole vordringen. So erblickt man sie einerseits in den nördlichen Meeren und an den Küsten Kamtschatka's, andererseits am Cap Horn und bis in der Nachbarschaft von Louis-Philipps-Land.[2])

Zwei dieser ausgezeichneten Flieger pflanzen sich auf Kerguelen fort. Eine, die Sterna vittata,[3]) findet sich auch auf der Insel St. Paul[4]) vor und wurde eben so im Atlantischen Ocean auf Tristan d'Acunha[5]) und selbst bei der Insel St. Helena[6]) angetroffen. Sie unterscheidet sich nur sehr wenig von der mit dem Namen Sterna antarctica[7]) bezeichneten Seeschwalbe, welche die Insel Réunion und die Indischen Meere[8]), so wie auch die Küstengebiete von Neu-Seeland,[9]) wo sie sogar sehr gemein ist, besucht. Der zweite dieser Vögel ist die Sterna virgata,[1]) und es muss bemerkt werden, dass diese Seeschwalben im Osten des Stillen Weltmeeres durch die Sterna hirundinacea[2]) vertreten werden, welche nicht allein die Küsten von Chile[3]) und die Magellans-Strasse,[4]) sondern auch die Falkland-Inseln[5]) und die Ostküste Südamerikas bis in die Nachbarschaft Rio de Janeiros[6]) besucht.

Die weissstirnige Seeschwalbe oder Sterna frontalis[7]) nistet in sehr grosser Anzahl an den Buchten Neu-Seelands,[8]) und das naturgeschichtliche Museum hat von ihr Individuen, nicht nur von dieser Localität,[9]) sondern auch von der Insel St. Paul[10]) und der Insel Campbell[11]) erhalten.

Eine Seeschwalbe, welche sich in Nichts von der Sterna caspia der Meere Europas und Asiens[12]) zu unterscheiden scheint, vermehrt sich auf Neu-Seeland[13]) und breitet sich beinahe über die ganze Erde aus, denn man trifft sie in Australien,[14]) in Cochinchina,[15]) auf Madagaskar,[16]) an den Küsten des rothen Meeres[17]) und selbst in Amerika.[18])

Einige andere Vertreter desselben Vogel-Typus besuchen auch verschiedene andere Theile der antarctischen Region oder der benachbarten Länder, aber sie sind anderwärts häufiger und können nicht als wirklich der Fauna angehörig betrachtet werden, deren Studium mich hier beschäftigt. Ein solcher ist die kleine, schwarzköpfige Seeschwalbe, welche mehrere Ornithologen in eine besondere Untergattung mit dem Namen Sternula einreihen. Dieser Vogel zeigt sich an den neuseeländischen Küsten[19]) und ist gemein an

---

[1]) Saunders, loc. cit., p. 182.

[2]) Ross, op. cit., t. II., p. 420.

[3]) Wreathed Tern, Latham. — Sterna vittata, Gmélin, Systema naturae, t. I., p. 609. — Saunders, on Sterninae (Proceedings of the Zoological Society, 1876, p. 647). — Sharpe, op. cit. (Philosophical transactions, t. 168, p. 113.)

[4]) Pelzeln, Novara, S. 152. — Naturgeschichtliches Museum, von Lantz angelegte Sammlung.

[5]) Saunders, Laridae collected by the Challenger exped. Zool., t. II., p. 134.

[6]) Saunders, loc. cit., p. 647.

[7]) Wagler, Neue Sippen und Gattungen der Säugethiere und Vögel (Ibis. 1832, S. 1223).

[8]) Pucheran, Études sur les types peu connus du Musée de Paris. (Revue et Magasin de Zoologie, 1850, p. 541.)

[9]) Sterna antarctica, Forster, Descriptio animalium, p. 107. — Gray. Voyage of the Erebus and Terror, Birds, p. 19. — Buller, Birds of New-Zealand, p. 283.

[1]) Cabanis, Journal für Ornithologie, 1875, p. 449. — Saunders, loc. cit., p. 646. — Elliott Coues, op. cit. (United States national Museum, Nr. 2, p. 17.) — Sterna virgata, Sharpe, op. cit. (Philosophical Transactions, t. 168., p. 112.)

[2]) Cuvier, Muséum de Paris, Nr. 14711. — Lesson, Traité d'Ornithologie, p. 621. — Sterna meridionalis, Peale, Cassin, op. cit. p. 385.

[3]) Schlegel, Muséum d'histoire naturelle des Pays-Bas. Sternae, p. 15. — Pelzeln, Novara, S. 153.

[4]) Sterna Cassini, Sclater, Catalogue of the Birds of Falkland Islands. (Proceedings of the Zoological Society, 1860, p. 191.)

[5]) Pucheran, op. cit. (Revue et Magasin de Zoologie, 1850, p. 559.)

[6]) Saunders, loc. cit. (Voyage of the Challenger, Zool., t. III., p. 135.)

[7]) Gray, Voyage of the Erebus and Terror, Birds, p. 19. — Peale, United States Exploring Expedition, Birds, p. 279.

[8]) Buller, Birds of New-Zealand, p. 281.

[9]) Reise Belligny's 1843, Nr. 14638 der Sammlung des Museums.

[10]) Reise Lantz's.

[11]) Reise Filhol's.

[12]) Pallas, Nova Comment. Petrop, 1769, t. XIV., p. 582. — Gould, Birds of Europe, p. 414.

[13]) Buller, Birds of New-Zealand, p. 279.

[14]) Sylochelidon strenuus, Gould, Birds of Australia, t. VII., p. 22. — Schlegel, op. cit., p. 14.

[15]) Sammlung des naturgeschichtlichen Museums, Nr. 14626 a.

[16]) Gray, Handlist, t. III., p. 120. — Schlegel, op. cit., p. 14.

[17]) Schlegel, op. cit., p. 14.

[18]) Thalasseus caspius oder Th. imperator, Coues, Birds of North America (Proceedings of the Acad. of Philadelphia, 1862, p. 537).

[19]) Sterna nereis, Buller, Birds of New-Zealand, p. 284. — Sterna alba, Potts, Birds of New-Zealand (Transactions of the N. Zealand Institute, 1870, t. III., p. 106).

denen des südlichen Australiens;[1]) er ist aber ebenso gemein im Süden Afrikas, in Indien, in den Meeren Chinas[2]) und in jenen Europas.[3])

Endlich besucht auch die Sterna fissipes Pallas[4]) oder Hydrochelidon leucoptera[5]) die Küsten Neu-Hollands und jene Neu-Seelands,[1]) welche so weit von dem Centrum entfernt sind, in welchem sie sich gewöhnlich fortpflanzt.

Alles in Allem genommen, bieten die Seeschwalben, obgleich einen ansehnlichen Bruchtheil der antarctischen Vogel-Fauna bildend, keine wichtige Eigenthümlichkeit dar, die danach angethan wäre, einiges Licht auf den Ursprung dieser Fauna zu werfen.

(Fortsetzung folgt.)

[1]) Sternula nereis, Gould, on Australian Birds (Proceedings of the Zoological Society, 1842, p. 140).

[2]) Gray, Handlist, t. III., p. 121. — Schlegel, op. cit., Sternae, p. 21.

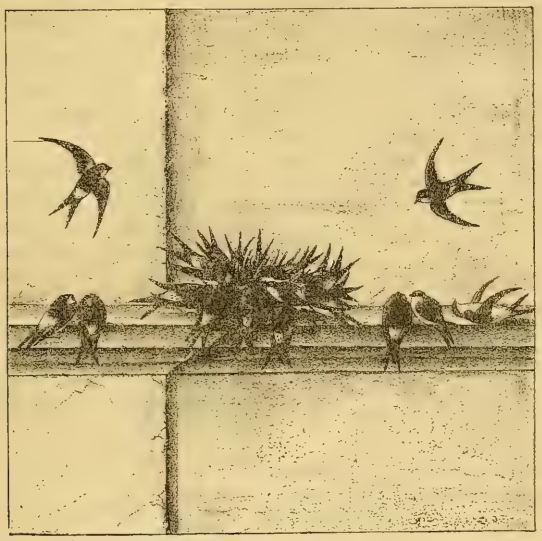
[3]) Sterna minuta, Linn.

[4]) Pallas, Zoologia Rosso-Asiatica, t. II., p. 338.

[5]) Sterna leucoptera, Meisner und Schinz, Vögel der Schweiz. S. 264. — Hydrochelidon leucoptera, Boie. (Isis, 1822, p. 563.)

[1]) Buller, Birds of New-Zealand, p. 287.

Gebahren der Stadtschwalbe, Hirundo urbica, L., während des kalten Frühjahres 1881.



(Nach einer von Herrn Professor Dr. Anton Fritsch eingesandten Skizze.)

Literarisches.

Anton Reichenow, Vogelbilder aus fernen Zonen. Abbildungen und Beschreibungen der Papageien. Allen Naturfreunden, insbesondere den Liebhabern ausländischer Stubenvögel und Besuchern zoologischer Gärten gewidmet.

Aquarellen von G. Mützel. Kassel, Theod. Fischer. 1878—1883. gr. roy. Fol. 33 Tafeln mit Text.

Vor einigen Tagen ist das vorliegende Werk, dessen erste Lieferungen bereits vor fünf Jahren ausgegeben worden sind, zum Abschluss gebracht. Es ist ein Prachtwerk erster Art, welches sich den besten englischen Erscheinungen auf diesem Gebiete ornithologischer Literatur würdig zur Seite stellen kann. Ursprünglich lag es in des Herausgebers Absicht die wichtigsten Typen der gesammten Vogelwelt durch Bild und Wort zur Darstellung zu bringen. Aus praktischen Gründen wurde der Plan geändert und beschlossen, vorläufig allein aus der grossen Familie der Papageien die wichtigsten und interessantesten Arten zur Darstellung auszuwählen.

Es steht zweifellos fest, dass in den beschreibenden Naturwissenschaften die Abbildung für das Erkennen und für die Auffassung der einzelnen Lebewesen von viel grösserer Bedeutung ist als eine Beschreibung, mag dieselbe auch noch so sorgfältig und eingehend ein Bild zu entwerfen suchen. Die characteristischen Eigenschaften eines Thieres, die Merkmale, durch welche es sich von den nahe verwandten Gliedern seiner Sippe unterscheidet, können durch eine Abbildung viel schärfer zur Darstellung gebracht werden, als durch die beste Diagnose. Es gilt dies selbst von solchen Abbildungen, die in Bezug auf ihre künstlerische Auffassung und Ausführung weit hinter den Ansprüchen zurückstehen, die man nach den jetzigen vorgeschrittenen technischen

Mitteln an sie zu stellen berechtigt ist. Und leider ist die Zahl der schlechten Abbildungen in naturwissenschaftlichen, bez. zoologischen Werken bei weitem die überwiegende. Für denjenigen, der die Verhältnisse unseres deutschen Büchermarktes kennt, bedarf diese Thatsache keiner Erklärung. Die bedeutenden Kosten, welche mit der Herstellung eines guten Abbildungswerkes verknüpft sind, stehen in den meisten Fällen zu dem Absatz desselben in keinem Verhältniss.

Es ist ein Verdienst der alten Fischer'schen Verlagsbuchhandlung die „Vogelbilder" herausgegeben zu haben. Das vorliegende Reichenow'sche Werk ist in seiner Art der besten eines, welche in den letzten Jahren auf dem Continente erschienen sind. An Stelle der Jammerbilder mit begleitendem Text, welche von unwissenden Buchschreibern und talentlosen Zeichnern mit dem üblichen Klappern in die Welt gesetzt werden, haben Reichenow und Mützel hier ein Abbildungswerk geschaffen, welches das Erkennen der einzelnen Thiere in bester Weise ermöglicht, die verschiedenen Arten in gefälligster, anmuthender Form darstellt und dabei auch ernster wissenschaftlicher Gründlichkeit nicht entbehrt. Von den augenblicklich bekannten 448 Arten der Papageien werden 257 abgebildet. Die einzelnen Tafeln zeigen entweder Verwandte einer Gattung oder aber Bewohner einer Region. Einige Male hat von diesem Princip mit Rücksicht auf den Farbendruck Abstand genommen werden müssen. Die Abbildungen selbst sind, sowohl was die Darstellung als auch was den Druck anbetrifft, ganz vorzüglich. Den einzelnen Tafeln hat Reichenow einen kurzen erklärenden Text beigefügt. Eine allgemeine Besprechung der Tafel geht den Beschreibungen der dargestellten Arten voran. In den Nachträgen behandelt der Verfasser weitere 127 nicht abgebildete Arten; ein systematisches Verzeichniss aller bekannten Papageien dient als Index der abgebildeten und beschriebenen Formen. Die Vogelbilder bilden einen trefflichen Atlas zu des Verfassers Conspectus Psittacorum, der besten Arbeit über die Familie der Papageien, die wir augenblicklich besitzen. Alles in Allem: Die ornithologische Literatur wie die Freunde der Vogelwelt dürfen sich zu dem Besitz des Reichenowschen Werkes gratuliren.

Hermann Schalow.

„Der Kanarienvogel." Seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Von Dr. Karl Russ. Vierte Auflage. (Creutz'sche Verlagsbuchhandlung, Magdeburg.) Von Russ „Kanarienvogel" sind im Laufe des letzten Jahrzehnts vier sehr starke Auflagen erschienen — ein Beweis dafür, dass einerseits dieses Buch doch jedenfalls als eine der besten Belehrungsquellen für Kanarienpfleger und -Züchter sich bewährt und dass andrerseits die Liebhaberei für den goldgelben Hausfreund in jener Frist einen ausserordentlichen Aufschwung genommen hat. Die letztere Thatsache ergibt sich schon daraus, dass allein die Züchtung des Harzer Kanarienvogels in Deutschland einen jährlichen Ertrag von etwa 450.000 Mk. bringt. In der vierten Auflage sind selbstverständlich alle neuesten Erfahrungen in der Zucht des Harzer Vogels mitgetheilt, gleicherweise Anleitung zur Pflege und Zucht der übrigen Rassen: Holländer, gem. Landrasse, englische Farbenvögel und auch ein Anhang über sprechende Kanarien gegeben. Quellen zum Einkauf der Vögel wie der Käfige, des Futters u. a. m. fehlen natürlich nicht.

Dr. Wilhelm Blasius: Ueber die letzten Vorkommnisse der Riesen-Alks (Alca impennis) und die in Braunschweig und an anderen Orten befindlichen Exemplare dieser Art. Verein für Naturwissenschaften zu Braunschweig. III. Jahresbericht 1881/82 und 1882/83. 8°. Eine sehr interessante und dankenswerthe Schrift, welche auch eine Uebersicht über die in den verschiedenen Museen aufbewahrten Exemplare der Riesen-Alks enthält. P.

Dr. Wilhelm Blasius: Ueber wahrscheinlich schon von den eingebornen Sammlern und Jägern ausgeführte Fälschungen von Vogelbälgen aus Ecuador. Ebenda 68. Eine sehr nützliche Warnung vor den Fälschungen, welche in Ecuador von Sammlern vielleicht schon von den Indianern vorgenommen werden, um ihre Waaren anziehender zu machen. Besonders ergötzlich ist die Art und Weise in welcher man eine neue Species von Colibris darzustellen bemüht war. P.

Dr. Wilhelm Blasius: Ueber eine kleine Sammlung von Vögeln aus Java. Ebenda 78. Den Gegenstand dieser Abhandlung bildet eine kleine Sammlung von in Weingeist aufbewahrten Vögeln, welche Dr. Grabovsky, bevor er Borneo erreichte, in Java gesammelt hat. Diese Schrift mit der Gediegenheit behandelt, welche die Arbeiten des Verfassers characterisirt, bietet wichtige, kritische und anatomische Daten. P.

V. Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen. Die Vögel des Halleiner Thales. (Separat-Abdruck aus „Hallein und Umgebung" von Sebastian Wimmer.) Salzburg 1883. 8°. Eine ganz vortreffliche Localfauna, in welcher ein sehr übersichtliches Bild der dortigen Vogelwelt mit Anführung vieler wichtiger Daten gegeben wird. P.

Dr. G. Hartlaub. Beitrag zur Ornithologie von Alaska. Nach den Sammlungen und Noten von Dr. Arthur Krause und Dr. Aurel Krause C. Journ. f. Ornith. 1883. 25 J.) Diese ausgezeichnete, höchst gründliche Abhandlung bildet einen höchst werthvollen Beitrag zur Kentniss der Ornis Nord-West-Amerikas und gibt namentlich in geographischer Hinsicht vollständige Aufschlüsse. P.

Dr. G. Hartlaub. Die Gattung Hyliota Sw. Monographische Studie. (Journ. f. Ornith. 1883. 321.) Eine in gewohnter meisterhafter Weise gearbeitete Monographie der auf Afrika beschränkten Gattung Hyliota; Hyliota Barbozae wird als neue Art aufgestellt. P.

H. Schalow. Die ornithologischen Sammlungen **Dr. R. Böhm's** von Ost-Afrika. Nach den schriftlichen Notizen der Reisenden bearbeitet. (Journ. f. Ornth. 1883 October.) Werthvolle Uebersicht der Sammel-Resultate **Dr. Böhm's** aus den Gebieten von Zanzibar, Ugogo und Kakowa mit vielen wichtigen Daten. P.

Notizen.

Vierte Mastvieh-Ausstellung in Wien am 4. bis 6. April 1884, veranstaltet von der k. k. Landwirthschafts-Gesellschaft in Wien, in den neu erbauten Hallen des städtischen Schlachtviehmarktes zu St. Marx.

Zu dieser Ausstellung werden alle im Nachfolgenden aufgezählten Kategorien von Mastvieh zugelassen, deren Mastung in der österreichisch-ungarischen Monarchie durchgeführt wurde.

Abtheilung D.

Gemästetes Federvieh

(in Partien von mindestens 3 Stück).

Nr. 16. Geschlachtet und geputzt.

„ 17. Lebend (ausser Preisbewerbung).

Allgemeine Bestimmungen.

1. Die Anmeldungen sind längstens bis 1. März 1884 an das zur Durchführung der Ausstellung eingesetzte „Comité für die IV. Mastvieh-Ausstellung in Wien", I., Herrengasse 13, einzuschicken, von welchem auch die allein giltigen Fomulare für die Anmeldung ausgegeben werden. Jeder Anmeldende hat alle Rubriken dieses Fomulares auszufüllen, und übernimmt die Verantwortung für die Richtigkeit seiner Angaben.
2. Für jedes angemeldete Object ist gleichzeitig mit der Anmeldung ein Standgeld nach folgendem Tarife einzusenden, und zwar für ein Stück Federvieh (Nr. 16 und 17) . . . . fl.—.10

   Eine Anmeldung, welcher das entfallende Standgeld nicht beiliegt, ist ungiltig. Falls die Anmeldung vor der Ausstellung zurückgezogen wird, verfällt das eingezahlte Standgeld als Reugeld. Die Quittung über das erlegte Standgeld dient als Legitimation für die Zulassung der Gegenstände zur Ausstellung.
3. Das Ausstellungs-Comité ist ermächtigt, die Stückzahl der angemeldeten Thiere eventuell zu reduciren, wovon die Anmeldenden jedoch bis längstens 10. März werden verständigt werden. In diesem Falle wird das erlegte Standgeld gegen Abschreibung auf der ausgestellten Quittung zurückgezahlt.
4. Zur Vertheilung gelangen Ehrenpreise, Geldpreise und Medaillen. Preise werden nur wirklich guten Thieren zuerkannt. Auf Ehrenpreise haben, soferne von den Spendern derselben nicht Ausnahmen statuirt werden, nur solche Aussteller Anspruch, welche die ausgestellten Thiere selbst gezüchtet haben.

   Die prämirten Thiere werden als solche bezeichnet.
5. Die Ernennung der Preisrichter erfolgt durch den unterzeichneten Central-Ausschuss. Der Ausspruch des Preisgerichtes ist endgiltig.
6. Die angemeldeten Thiere sind, mit vorschriftmässigen Gesundheitspässen versehen, längstens am 3. April auf den Ausstellungsplatz zu bringen, und dürfen, auch im Falle ihres Verkaufes, vor dem 6. April Abends 7 Uhr denselben nicht verlassen.
8. Am Ausstellungsplatze wird ein Thierarzt anwesend sein. Thiere, welche einer ansteckenden Krankheit verdächtig sind, wird das Comité sofort vom Ausstellungsplatze entfernen lassen, und hat der Aussteller keinen Anspruch auf die Rückzahlung des erlegten Standgeldes.
9. Es steht den Ausstellern frei, Futtermittel mit Ausschluss von Rauhfutter mitzubringen; es wird jedoch dafür gesorgt werden, dass Futter guter Qualität auf dem Austellungsplatze zu entsprechenden Preisen und in jeder erforderlichen Menge vorräthig sein wird.
10. Die Wärter der Thiere erhalten Armbinden, welche am linken Arm zu tragen und mit 40 kr. per Stück zu vergüten sind. Dieselben dürfen nicht an andere Personen überlassen werden bei einer Conventionalstrafe von 5 fl., welche der Aussteller zu zahlen hat.
11. Bei den Eisenbahnverwaltungen werden Tarifermässigungen angesucht werden.
12. Die Versicherung gegen Feuersgefahr auf dem Ausstellungsplatze übernimmt das Comité.
13. Das Comité trägt keine Verantwortung für andere Schäden und Verluste.
14. Die Aussteller haben sich allen Anordnungen des Comité's zu fügen und ihre Untergebenen hiezu anzuhalten.

Wien, am 15. Juni 1883.

Vom Central-Ausschusse der k. k. Landwirthschafts-Gesellschaft in Wien:

Josef Fürst Colloredo-Mannsfeld, Präsident. — **Dr. Adalbert Fuchs,** beständ. Secretär.

Aufruf

an die Züchter und Mäster von Geflügel in Oesterreich-Ungarn zur Beschickung der IV. Mastvieh-Ausstellung in Wien.

Die k. k. Landwirthschafts-Gesellschaft in Wien veranstaltet in den ersten Tagen des Monats April 1884 die IV. Mastvieh-Ausstellung in Wien. Mehrfach geäusserten Wünschen Rechnung tragend, beabsichtigt dieselbe eine eigene Abtheilung **(D)** für gemästetes Federvieh zu errichten und erlaubt sich demnach die Aufmerksamkeit aller Geflügelfreunde auf dieses Unternehmen zu lenken.

Bekannt ist, welch' grosse Rolle für die Approvisionirung Wiens das Geflügel, insbesondere das gemästete Geflügel spielt.

Der zur Abhaltung der Mastvieh-Ausstellung gewählte Zeitpunkt unmittelbar vor dem Osterfeste sichert den ausgestellten Objecten die günstigsten Absatzverhältnisse, indem Jedermann zu diesen Festtagen einen guten Braten auf dem Tische zu haben trachtet. Abgesehen jedoch von diesem Momente bietet sich den Züchtern und Mästern hiedurch die leichteste Gelegenheit, dauernde Absatzquellen zu lohnenden Preisen sich hier zu erschliessen.

Die k. k. Landwirthschafts-Gesellschaft in Wien ist ausserdem bestrebt, die Bemühungen der Züchter

und Mäster durch Aussetzung reichlicher Preise auf diesem Gebiete zu unterstützen und hofft hiedurch ausser der gewünschten Hebung und Pflege des Geflügels überhaupt, auch die Versorgung Wiens mit diesen, zur Ernährung vorzüglich geeigneten Thierproducten besser zu gestalten. Denn gerade in dieser Hinsicht steht Wien anderen Städten, z. B. Paris, leider nach. Die Erfolge rationeller Zucht und Mästung von Federvieh aller Art sollen demnach die verdiente Anerkennung finden durch Vertheilung von zahlreichen Preisen in silbernen und Bronce-Medaillen und in Barem, deren Specification binnen wenigen Wochen zugesendet werden wird.

Zur Preisbewerbung wird Geflügel jeder Art (Hühner, Truthühner, Perlhühner, Gänse, Enten und Tauben), geschlachtet und geputzt zugelassen.

Lebendes Mastgeflügel, dessen Einsendung zwar sehr erwünscht ist, um die Verschiedenheit der Mästung in den einzelnen Rassen und Schlägen vorführen zu können, hat ausschliesslich nur auf Anerkennungs-Diplome Anspruch. Im Bedarfsfalle steht jedoch der Jury das Recht zu, beim Ausstellungscomité auch für diese Ausstellungsobjecte die Zuerkennung von Geldpreisen zu beantragen.

Für jedes Stück angemeldeten Geflügels im todten Zustande ist ein Standgeld von 10 kr. mit der Anmeldung einzusenden. Für lebendes Geflügel ist ein Standgeld von 25 kr. für jedes Stück zu erlegen.

Die verkauften Ausstellungsobjecte sind erst nach Beendigung der Ausstellung ausfolgbar oder müssen durch gleichwerthige wieder ersetzt werden, was jedoch nur gegen vorherige Genehmigung des Ausstellungscomités erfolgen darf.

Die Anmeldungen müssen bis längstens 1. März 1884 auf dem beigeschlossenen Anmeldebogen an das unterzeichnete Comité, I., Herrengasse 13, geschickt werden.

Eventuell beigefügte Angaben über Ausdehnung der Zucht und Mästung, Mästungsart und -Dauer sind sehr erwünscht und werden nach Thunlichkeit in dem zu publicirenden officiellen Berichte über die IV. Mastvieh-Ausstellung veröffentlicht werden.

Auf Grund dieser Propositionen richtet das gefertigte Comité an alle Züchter und Mäster von Geflügel in Oesterreich-Ungarn die Einladung diese Ausstellung beschicken und obigen Aufruf in ihren bekannten Kreisen weiter verbreiten zu wollen.

Abgesehen von den reichlichen in Aussicht stehenden Preisen spricht wohl die Wichtigkeit der Sache am besten für die rege Betheiligung aller Kreise an diesem Unternehmen, das berufen ist, die lohnendste Beschaffung günstiger Absatzverhältnisse einerseits, anderseits auch fernerhin den Bezug preiswürdiger Waare für jeden Consumenten in Wien auf die leichteste und verlässlichste Art anzubahnen.

Wien, 10. October 1883.

Das Comité für die IV. Mastvieh-Ausstellung in Wien:

Christian Graf Kinsky,
Präsident.

Dr. Adalbert Fuchs,
Schriftführer.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft in Berlin. Sitzung vom 7. October 1883. — Vorsitzender: Herr Professor Dr. Cabanis. — Vorlage neuer Bücher durch Herrn Dr. Reichenow. — Derselbe verliest einen Brief des bekannten Afrikareisenden Dr. Fischer, in welchem derselbe über seine Reisen im Gebiete des Kenia kurzen Bericht erstattet, Mittheilungen über seine reichen ornithologischen Sammlungen gibt und seine demnächstige Ankunft in Berlin meldet. — Herr Dr. Reichenow bespricht eingehend den von ihm neu beschriebenen Strauss, Struthio molybdophanes (cf. antea p. 202) und legt eine von G. Mützel für die Mittheilungen des Ornith. Vereines in Wien angefertigte Abbildung desselben vor. — Herr Prof. Cabanis weist auf einige abnorme von ihm gefundene Nistplätze hin. — Discussionen über das Vorkommen der Regulus-Arten, von Accentor modularis u. a. in der Mark Brandenburg.

Hermann Schalow.

Die belgische Zeitschrift „Chasse et Pêche“ bringt in ihrer Nummer 3 v. 21. Oct. 1883 folgende merkwürdige und interessante Mittheilung:

Die Fabrikation künstlicher Eier ist gegenwärtig in Amerika im vollsten Aufschwunge und wir erfahren, dass ein einziges Etablissement mehr als 1000 Stück in der Stunde herstellt. Das Gelbe (Dotter) wird aus einer Masse von Weizenmehl, Stärke und anderen Ingredienzien, das Weisse (Eiklar) aus Albumin gemacht. Ihre chemische Zusammensetzung ist der der natürlichen Eier vollständig gleich. Ein Häutchen aus Gelatin bildet die innere Haut, die Schale besteht aus Pariser Gips, ist jedoch ein wenig dicker als die des natürlichen Eies. Das Gelbe wird zuerst zu einer Kugel geformt und durch Kälteeinwirkung zum Erstarren gebracht; dann wird es mit Albumin umgeben und einer sehr schnellen rotirenden Bewegung unterzogen, welche ihm die Eiform gibt, und dies nun gleichfalls durch Kälteeinwirkung erstarren gemacht.

Darauf wird das Ei in Gelatin und dann in Gips eingetaucht.

Da der letztere sehr schnell trocknet, so behält das Ei seine Form auch dann, wenn der Inhalt wieder flüssig geworden ist.

Es wird behauptet, dass im Geschmack sich diese Eier von den natürlichen durchaus nicht unterscheiden lassen, dass sie sich jahrelang frisch erhalten und auch nicht so leicht zerbrechen. Man kann ihnen auch den Geschmack von Enteneiern geben, aber es ist constatirt, dass es bis heute auch den fleissigsten Bruthühnern noch nicht gelungen ist, daraus Junge auszubrüten.

Das Directorium des „Vereines zur Förderung der Interessen der land- und forstwirthschaftlichen Beamten“ hat in seiner letzten Sitzung beschlossen, bei der nächsten ordentlichen Generalversammlung die Errichtung von 3 Studienstipendien (Erziehungsbeiträgen) von je 100 fl. durch 3 aufeinander folgende Jahre aus Vereinsmitteln zu beantragen und in einem demnächst zu erlassenden Circulare die Mitglieder zu einer Sammlung für einen diesbezüglichen Fond aufzufordern, da die beschränkten Vereinsmitteln es nicht ermöglichen, ausgiebiger dotirte und zahlreichere Erziehungsbeiträge auszusetzen. Die genannten 3 Stipendien sollen es Söhnen von minderbemittelten Vereinsmitgliedern er-

möglichen, dem land- oder forstlichen Fachstudium sich widmen zu können; späterhin sollen auch für Mädchen ähnliche Erziehungsbeiträge zu fundiren getrachtet werden. Diese Idee fand bereits vielfach Beifall und Aufmunterung, indem ein Ungenannter unter dem Motto „Veritas“ 300 fl. Mairente beim Vereine deponirte, die Welser Sparcassa 10 fl., A. H. 30 fl. etc. einsandten.

Mögen Besitzer und Beamte im rechtzeitig verstandenen Interesse durch Gewährung von Beiträgen diese humanitären Bestrebungen fördern. Jede, auch die kleinste Gabe ist willkommen. Durch Veranstaltung von Akademien, Tanzkränzchen etc. könnte mancher Gulden diesem Zwecke zugewendet werden.

† Herr **S. C. J. W.** von **Muschenbroek** ist zu Leiden gestorben. Der Verewigte hat sehr viel zur Förderung der Ornithologie gewirkt, und ist in dieser Richtung während seines langen Aufenthaltes in Niederländisch-Indien thätig gewesen.

Vereinsangelegenheiten.

Die nächste Monats-Versammlung des Vereines findet Freitag, den 14. December d. J. um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Professors Dr. Johann Csokor „Ueber die Geflügelpocke.“ (Mit Demonstrationen.)
3. Mittheilungen von Seiten der Anwesenden gegen vorhergehende Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden und Debatte über Motive des Vortrages.

Zu correspondirenden Mitgliedern wurden ernannt:

Seine Excellenz, Walter M. Gibson, k. Hawaiischer Minister des Aeusseren in Honolulu.

Herr Victor Schoenberger, k. hawaiischer Consul in Wien, III., Salesianergasse 17.

Neu beigetretener Stifter:

Das hohe k. k. Ackerbau-Ministerium, in Wien, I., Rudolfsplatz 13 a.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Dr. Alphons Dubois, Conservator am k. naturhistorischen Museum in Brüssel.

Herr Eduard Hölzel, Buch- und Kunsthändler in Wien, IV., Louisengasse 5.

Herr Dr. Ludwig Ritter Lorenz von Liburnau in Wien, III., Linke Bahngasse 7.

Herr Wilhelm von Tóth, k. k. Kämmerer und Vice-Consul in Belgrad.

Herr Franz Petritsch, Deposito Strazig in Triest.

Ihre Erlaucht Frau Sophie Gräfin Waldburg-Zeil-Zeil, geborne Gräfin Waldburg-Zeil-Wurzach, auf Schloss Syrgenstein bei Wangen.

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Acclimatisation Society of Queensland in Brisbane.

Real Sociedad Economica de Amigos del Pais de Filipinas in Manila.

United Service Institution of India in Simla.

Zuwachs zur Büchersammlung.

Professor Dr. Wilhelm Blasius. Ueber die letzten Vorkommnisse des Riesen-Alks (Alca impennis) und die in Braunschweig und an anderen Orten befindlichen Exemplare dieser Art. (Geschenk des Autors.)

Professor Dr. Wilhelm Blasius. Ueber wahrscheinlich schon von den eingebornen Sammlern und Jägern ausgeführte Fälschungen von Vogelbälgen aus Ecuador. (Geschenk des Autors.)

Professor Dr. Wilhelm Blasius. Ueber eine kleine Sammlung von Vögeln aus Java. (Geschenk des Autors.)

A. Senoner Cenni Bibliografici. (Geschenk des Autors.)

Dr. Karl Russ. Der Kanarienvogel. Vierte Auflage. (Recensions-Exemplar.)

Prof. Paolo Bonizzi. Intorno all' ibridismo del colombo domestico colla tortora domestica. (Geschenk des Herrn A. Senoner.)

Dott. A. P. Ninni. Sopra due specie d'uccelli descritte come nuove dal Co. Nicoló Contarini. (Geschenk des Herrn A. Senoner.)

M. E. dott. Gio. Domenico Nardo. Osservazioni sui costumi della Fringilla incerta (Risso) fatte dal M. E. fù Co. Nicoló Contarini. (Geschenk des Herrn A. Senoner.)

J. H. Kawall. Biologisches vom Storch (Ciconia alba. Bris.) aus Kurland (Geschenk des Herrn A. Senoner.)

Dott. L. Picaglia. Sulla comparsa di un Cursorius gallicus Bp. nel Modenese. (Geschenk des Herrn A. Senoner.)

P. Strobel. Uccelli utili alla campagna. (Geschenk des Herrn A. Senoner.)

V. R. v. Tschusi zu Schmidhoffen. Die Vögel des Halleiner Thales (Geschenk des Verfassers.)

Die Jahresbeiträge pro 1883, sowie etwaige Rückstände, wollen diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche dies noch nicht gethan, gefälligst recht bald an den **Cassier Herrn Paul Frankl,** k. k. Corvettencapitain, **in Wien, I., Rothenthurmstrasse 15,** einsenden.

Inserate.

Für Weihnachtsgeschenke geeignet!

Echte St. Andreasberger Harzer-Canarien

Tag- und Lichtsänger mit bekannt ausgezeichneten und unübertroffenen Gesangsleistungen empfiehlt von fl. 10 bis fl. 15.— die

Thierhandlung

Rudolf Fluck, Wien

I., Führichgasse Nr. 4,
(nächst der Kärnthnerstrasse).

Versandt zu jeder Zeit mit Garantie lebender Ankunft.

Naturgeschichte der Vögel Europas

von

Dr. Anton Fritsch.

Prachtwerk mit 708 Abbildungen sämmtlicher in Europa vorkommenden Vogelarten auf 61 Foliotafeln in Farbendruck nebst erläuterndem Text in Octav, 506 Seiten.

Den Mitgliedern des „Ornithologischen Vereines in Wien" wird dieses Werk zu **ermässigtem Preise**, ungebunden um 40, in Prachteinband um 50 fl. vom Verfasser (Prag, Brennte_gasse 25) geliefert und auch Vierteljährige Ratenzahlung à 10 fl. gestattet. Man wende sich deshalb an den Secretär des Vereins.

Die I. Wiener Racegeflügelzucht-Anstalt,

mit Staatspreis prämiirt,
gegründet 1874,

übernimmt stets Bestellungen auf alle Gattungen **Race-, Zier-** und **Wildgeflügel**, sowie auf **Geflügel diesjähriger Eigenzucht.** Preiscourant gratis und franco.

E. Schneckenburger,
V., Hartmanngasse 1.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	à St.	Rm.	1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „	„	1.75
bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „	„	2.25
reine schwarze Lamotta	„ „	„	2.25

Preisliste postfrei. ***Hundertweise billiger.***

Auf neun Austellungen prämiirt.

Wien 1883
silberne Medaille.

Frankfurt a/M. 1883
I. Preis.

Meine schön singenden echten

Harzer Kanarien-Vögel

empfehle den p. t. Liebhabern zu civilen Preisen.

Versandt unter Garantie lebender Ankunft.

Edmund Klein,
B. Csaba (Ungarn).

C. A. Schäfer

in Teltsch in Mähren

bieten an:

Wellensittiche, Nymphen, Singsittiche, diverse **Prachtfinken, Canarien, englische Farbenvögel** in orangegelb bis orangeroth, je von 5 bis 8 fl. à Paar, **rothe Cardinäle, Gold-, Silber-, Amherst-, Halbblut-** und **Horsfild-Fasanen** und **californische Wachteln.**

Sämmtliche Vögel sind im Freien gehalten und gezüchtet und werden in zuchtfähigen Paaren abgegeben.

Für Vogelliebhaber und Züchter unentbehrlich.

Die

fremdländischen Stubenvögel

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von **Dr. Karl Russ**

mit circa 200 Abbildungen in Chromolithographie.

Band I. Die körnerfressenden Vögel eleg. geb. Mk. 36.
„ III. Die Papageien „ „ „ 33.
„ IV. Lehrbuch der Stubenvogelpflege 3 Lief. à 1 Mk. ersch.
„ II. Die kerbthierfressenden Vögel noch nicht ersch.

liefere gegen Ratenzahlungen franco Wohnort des Bestellers von Mk. 5 monatlich.

Prospecte stehen gratis u. franco zu Diensten.

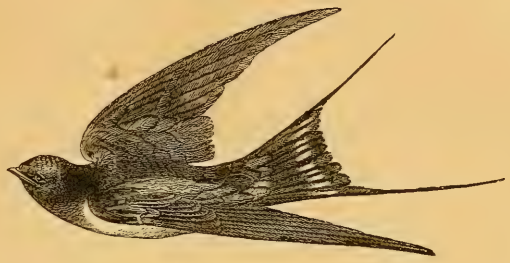
F. Schönemann Buchhandlung
Berlin W. Lützow Str. 102.

Druck von J. B. Wallishausser in Wien.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

MITTHEILUNGEN



DES

ORNITHOLOGISCHEN VEREINES IN WIEN.

Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

REDACTEUR: DR. GUSTAV VON HAYEK.

ACHTER JAHRGANG.

1884.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien.

Commissions-Verleger: Die k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick (vormals Faesy & Frick) in Wien.

Druck von J. B. Wallishausser.

Smithsonian Institution
JUL 30 1900
National Museum

INHALT.

Seite

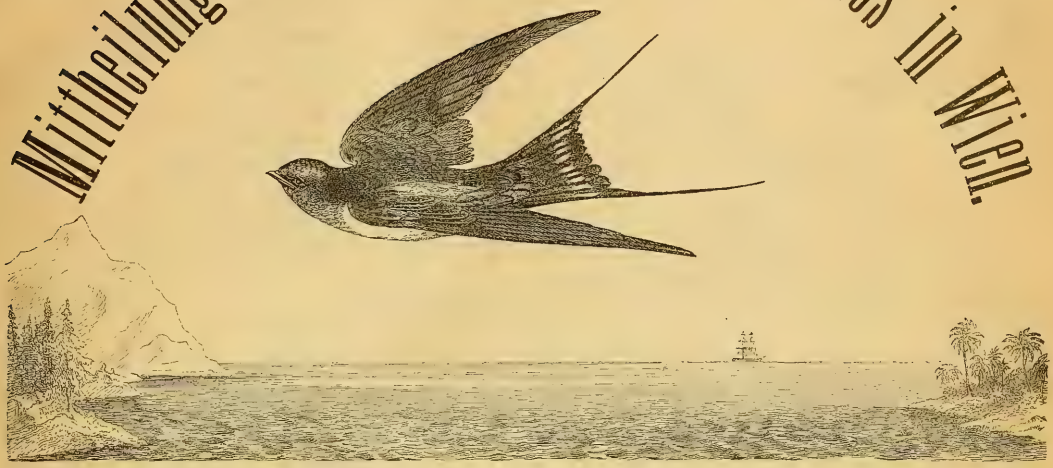
* Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung Wien's 33
F. Der erste Rackelhahn in Schlesien 49
Blasius, Dr. R. Naturhistorische Studien und Reiseskizzen aus Schweden und Norwegen im Frühjahre 1884 97, 116, 129, 145
Blasius, Prof. Dr. Wilhelm. Die Raubvögel von Cochabamba. (Zusätze zu dem Anfange von Eug. von Boeck's Abhandlung über die Ornis des Thales von Cochabamba) . 141
Boeck, Prof. Eugen von. Ornis des Thales von Cochabamba in Bolivia und der nächsten Umgebung 100, 161
Cambridge Phillips, E. Ueber die Abstammung des Haushuhnes 52, 76
Čapek, W. Ornithologische Beiträge aus Mähren 5
Collett Robert. Ueber Alca impennis in Norwegen . . . 65, 87
Csokor, Prof. Dr. Bericht über die der pathologisch-anatomischen Anstalt des k. k. Thierarznei-Institutes in Wien während des Studienjahres 1881—82 zur Untersuchung übergebenen Vögel 11
Ueber den feineren Bau der Geflügelpocke (Epithelioma contagiosum B.) 13, 21, 39
Dabrowsky, Ernst von. Zur Naturgeschichte des Gänsesägers (Mergus merganser, L.) 84
Die Vögel der Krajna 113, 138
Dalberg, Friedrich Baron von. Ornithologische Beobachtungen aus Mähren 184
Dalla Torre, Dr. Ad. v. Ornithologisches aus Tirol 170
Dubois, Dr. Alfons. Die Vögel von Belgien . . . 51, 74, 89, 106
Finsch, Dr. O. Ueber Vögel der Südsee 54, 75, 92, 106, 120
Goetz, Conrad. Ein Versuch zur Aufzucht des Birkhuhns in Gefangenschaft I. 37
Hodek, E. Dritte, allgemeine, ornithologische Ausstellung in Wien 69
Homeyer, E. F. von. Die Farben der Eier bei Lanius collurio 35
Ueber die Färbung des Kreuzschnabels 42
Einige Blicke auf das erste Heft der Zeitschrift für die gesammte Ornithologie von Dr. Julius von Madarasz . 83
Johnston, H. H. Reise eines Künstlers nach dem Congo-Flusse 130, 146
Kadich, Hanns von. Ornithologische Streifereien in den oberösterreichischen Alpen (II.) 25

Seite

Kadich, Hanns von. Die dritte, allgemeine, ornithologische Ausstellung 56
III. Allgemeine Ausstellung des Ornithologischen Vereines. Die literarische Abtheilung 102
Der Dorndreher in Freiheit und Gefangenschaft 152
Wanderskizzen aus Steiermark 177
Kadich, Hanns von, und Reiser, Othmar. Das Geldloch im Oetscher 85, 104
Marschall, August Graf. Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Japan 77
Ausser-europäische Vorkommen von Arten der Ornis Austriaco-Hungarica. I. Transvaal, II. Central-China . . 185
Raubvögel im europäischen Russland, nördlich des Kaukasus 186
Meyer, A. B. Eine in Sachsen erlegte Rackelhenne 19
Milne, Edwards, Alph. Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region 43
Palacky, Dr. Johann. Ergänzungen der Ornis Papuasiens . . 102
Potts, T. H. Ueber Vererbung und Aenderung der Lebensweise 35
Ornithologische Notizen aus Neu-Seeland 168
Radde, Dr. G. und Pelzeln, A. v. Ueber eine Sendung von Vögeln aus dem Kaukasus 1
Reischek, A. Klein-Barrier-Eiland (Hauturu) im Hauraki-Golf, Nordinsel von Neu-Seeland 81
Reiser, Othmar. Tichodroma muraria, der Alpenmauerläufer, als Brutvogel in der Umgebung Wien's 173
Rosenberg, Baron von. Eine Monstrosität von Fringilla coelebs, L. 87
Nachschrift zu „Eine Monstrosität von Fringilla coelebs" 185
Schiavuzzi, B. Dr. Ein Fall von Farben-Abweichung bei der Art Anas boschas, L. (Stockente) 38
Alca torda, Linné. (Elsteralk) im Golfe von Triest . . . 127
Talsky, Josef. Ein angeblicher Rackelhahn in Mähren . . . 183
Tschusi zu Schmidhoffen, von. Bemerkungen über Acredula caudata, Linn. und Acredula rosea, Blyth. 103
Vorläufiges über eine Rackelwildzucht 172
Ulm-Erbach, Baronin, geb. von Siebold. Die Geflügelzucht in Japan 7
Sitzungs-Protokolle des Ersten internationalen Ornithologen-Congresses 155, 172, 188

8. Jahrg. Nr. I.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

Jänner. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — **Mittheilungen an das Präsidium** sind an Herrn **Adolf Bachofen v. Echt** in Nussdorf bei Wien, alle übrigen **Correspondenzen** an den I. Sekretär Herrn **Dr. Gustav von Hayek**, III., Marokkanergasse 3 zu richten. | 1884.

Inhalt: Dr. G. Radde und A. v. Pelzeln. Über eine Sendung von Vögeln aus dem Kaukasus. — W. Čapek. Ornithologische Beiträge aus Mähren. — Baronin Ulm-Erbach. Die Geflügelzucht in Japan. — Prof. Dr. Csokor. Bericht über die der pathologisch-anatomischen Anstalt des k. k. Thierarznei-Institutes in Wien während des Studienjahres 1881—82 zur Untersuchung übergebenen Vögel. — Dr. J. Csokor. Über den feineren Bau der Geflügelpocke (Epithelioma contagiosum B.). — Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Ueber eine Sendung von Vögeln aus dem Kaukasus.

Notizen vom Staatsrath **Dr. G. Radde** nebst einem Vorworte und Randbemerkungen von **A. v. Pelzeln.**

Der berühmte Reisende und Naturforscher Dr. Gustav Radde, gegenwärtig Director des kaukasischen Museums zu Tiflis, hat an Seine kaiserliche und königliche Hoheit den durchlauchtigsten Herrn Erzherzog Kronprinzen Rudolf eine schöne Collection von Vögeln eingesendet, welche von ihm grösstentheils auf seinen letzten Reisen in Lenkoran, am westlichen Ufer des kaspischen Meeres gesammelt worden sind; ein kleiner Theil stammt aus Tiflis und den Umgebungen dieser Stadt.

Seine k. u. k. Hoheit, unser erhabener Protector, geruhten gnädigst diese werthvolle Sammlung dem ornithologischen Vereine zum Geschenke zu machen.

Die kaukasische Vogelwelt ist von hohem Interesse, weil wir in derselben einerseits die mitteleuropäische Ornis und zwar in mehr ursprünglichem und weniger von der Einwirkung des Menschen berührtem Zustande wiederfinden, anderseits manche Formen welche dem Mittelmeergebiete, Persien, der asiatischen Steppenfauna, ja Indien angehören zu derselben hinzutreten.

So sind dem Kaukasus gemeinsam mit den Mittelmeerländern und Afrika: Merops persicus, Ruticilla mesoleuca, Saxicola saltator, mit Kleinasien: Acredula tephronotus, Tetraogallus caucasicus; mit Turkestan und Südrussland: Tetrao Mlokosiewiczi, mit Persien, Ruticilla ochrura, Parus phaeonotus, mit den Steppen Centralasiens: Melanocorypha tatarica und Pterocles Alchata; Arten, deren Verbreitungsgebiet bis nach Indien sich erstreckt, sind: Alcedo bengalensis, Carpodacus erythrinus, Metoponia pusilla, Euspiza melanocephala, Attagen Francolinus und Porphyrio veterum.

Als dem Kaukasus ausschliesslich angehörig sind nur vier, sämmtlich von M. Bogdanow aufgestellte Species bisher bekannt, nämlich Buteo Menetriesi, Parus Michalowskii, P. Brandti und Picus Poelzami.

Bemerkenswerth ist ferner das Auftreten mehrerer nicht mit den angrenzenden Ländern gemeinsamer Varietäten, von denen in der vorliegenden Serie folgende enthalten sind: Erythacus rubecula v. Hyrcanus, Pratincola rubicola var. Hemprichi, Cyanistes coeruleus v. Persicus, Garrulus glandarius var. Krynickii, var. Hyrcanus, ferner Linota cannabina v. bella.

Die kaukasische Ornis ist bisher noch nicht genügend bekannt. Zwar hat Professor Modest Bogdanow vor einigen Jahren eine verdienstliche Arbeit über diesen Gegenstand geliefert, leider ist dieses Werk aber in russischer Sprache abgefasst, und nur theilweise durch die von H. Schalow im Journ. für Ornithologie 1880, S. 254 gegebenen Auszüge einem grösseren Leserkreise zugänglich gemacht worden.

Binnen Kurzem wird jedoch die Vogelwelt dieses interessanten Gebietes in trefflichster umfassendster Behandlung vorliegen, denn bereits befindet sich Dr. Radde's Ornis Caucasica im Drucke, ein Werk, welches durch eminente Sachkenntniss, jahrelange sorgfältige Beobachtung und Benützung eines überaus reichen Materiales eine Zierde der ornithologischen Literatur bilden wird.

Die nachfolgenden Blätter enthalten eine Uebersicht der eingangs erwähnten Sammlung mit den werthvollen, von Dr. Radde beigegebenen Notizen und jene Randbemerkungen, welche durch Vergleichung der einzelnen Objecte mit den entsprechenden angrenzenden Faunengebieten sich ergeben haben.

Gypaetus barbatus, Cuv. Altes Weibchen.[1])

Falco peregrinus, Briss.
M. Lenkoran 15. Februar 1880.
W. — 7. December 1879.
Recht altes, kleines Männchen und dazu grösseres jüngeres Weibchen; folgt in grosser Zahl den Gänse- und Entenzügen zum Wintern in den südw. Winkel des Caspi, kommt wie jene Schwimmvögel weit von Nord-Ost her aus den nordischen Tiefländern.

Alcedo ispida, L.
M. Lenkoran 2. Juni 1880.

---

[1]) Dieser kaukasische Bartgeier wurde mit der schönen Serie dieser Species verglichen, welche sich im k. k. Museum befindet und Exemplare aus der Schweiz, Steiermark (erhalten 1809), der Herzegowina und dem Himalaya enthält. Es ergab sich, dass abgesehen von individuellen Verschiedenheiten in der Grösse (Flügellänge bei ausgefärbten Individuen 78 bis 83 cm.) und Intensität der Färbung, völlige Uebereinstimmung obwalte, so dass sich kein Variiren nach der Localität nachweisen lässt.

In Grösse und Ton der Färbung kommt der kaukasische Vogel am Genauesten mit jenem prachtvollen Exemplare aus der Herzegowina überein, welches von Sr. kaiserlichen und königlichen Hoheit dem durchlauchtigsten Herrn Erzherzog Kronprinzen Rudolf der kaiserlichen Sammlung zum Geschenke gemacht worden ist.

Schon zu A. bengalensis neigend und mit diesem zusammen lebend [2])

Merops persicus, Pall.
M. Lenkoran 19. Mai 1880.
Nur am Caspi und an der unteren Wolga, geht nicht westwärts ins Land.[3])

Acrocephalus turdoides, Meyer.
M. Tiflis 9. Mai 1882.
Der gemeinste Rohrvogel am Caspi.

Acrocephalus phragmitis, Bechst.
M. Lenkoran 16. Mai 1880.
Oft in den Saatfeldern.

Sylvia atricapilla, Briss.
M. Lenkoran 29. März 1880.
W. Tiflis 28. April 1880.
Bester Sänger in Transkaukasien.

Sylvia nisoria, Bechst.
M. Tiflis 3. Mai 1882.
Aus dem Kura-Thale bei Tiflis.

Sylvia cinerea, Briss.
W. Tiflis 17. Mai 1882.
Ebendaselbst.

Phylloscopus rufus, Lath.
M. Lenkoran 13. März 1880.
Wintert in den Jungeln am Caspi.

Ruticilla ochrura, Gmel. (erythroprocta Gould[4]).
M. Küspudi 14. Juni 1880.
Vertritt hier R. tithys.

---

[2]) Sehr interessant ist es, das Zusammentreffen der beiden Species A. ispida und A. bengalensis und ihr Nebeneinanderleben im Kaukasus kennen zu lernen. Die Verbreitung dieser beiden Arten ist überhaupt merkwürdig. Alcedo bengalensis, welche A. ispida ostwärts ersetzt, befindet sich im k. Museum in Exemplaren aus Ceylon, Hindostan (Madras, Calcutta, Kachh), China (Hongkong, Tschifu), von Formosa und Japan. Severzov beobachtete die Art in Turkestan (Ibis 1876 320), Finsch in West-Sibirien (Alakul, Südaltai), sie lebt in Arabien und kommt wenigstens einzeln in Nubien und Egypten vor (Shelley B. Egypt 166). Nach Osten reicht A. bengalensis bis zu den Philippinen, Gilolo und Timor (Sharpe Monog. Kingfish., Schlegel Mus. Pays-bas Alced.). Dagegen ist die westliche A. ispida nach Finsch nördlich bei Omsk angetroffen worden, südlich geht sie bis nach Egypten, Palästina, Beludschistan und Persien (Blanford East.-Persia, 121), ja bis Sind (Hume Stray Feath. I 44, 168).

[3]) Diese Afrika und dem mittleren Asien gemeinsame Art scheint hier und in Turkestan (Severzow Ibis 1876 319) ihre Nordgrenze zu finden. Das Exemplar aus Lenkoran, ein alter Vogel, ist sehr schön gefärbt, das Weiss an der Stirne ist sehr entwickelt, Unterrücken und Schwanzfedern ziehen in Blau.

Im Museum sind Exemplare aus Egypten, dem Sudan und dem Natallande.

[4]) Die mit Sicherheit hieher gehörige Synonymie dieser Art ist:

Motacilla ochrura S. G. Gmelin Jt. III 101 + t. 19 f. 3 — Gmel. Syst. I 978, 132.

Ruticilla erythroprocta Gould Proc. Z. S. 1855. 78 et Birds of Asia P. VIII. t. 16 (1856) — Gray Handlist. sp. 3156 — Blanford East Persia II 164 — Seebohm Cat. B. Brit. Mus. V. 341.

Ruticilla rufiventris Vieill. part. Hume. Stray Feath. I 189.

Ruticilla mesoleuca (Hempr. et Ehrenb.)
M. Lijrik 28. Mai 1880.[5]).
In der Jugend nicht von R. phoenicura zu unterscheiden.

Erythacus rubecula var. Hyrcanus Blanford.
W. Lenkoran 23. December 1879.
Halte ich nur für etwas intensiver gefärbte gewöhnliche rubecula.

Cyanecula suecica, L.
W. j. Chram 28. März 1879.
Bei Tiflis auf dem Zuge.

Saxicola saltator, Ménetr.
M. Tiflis 27. Februar 1879.
Häufiger als S. Oenanthe, aber nicht so hoch im Gebirge.[6])

Pratincola rubicola, L., var. Hemprichi Ehrbg.
M. Lenkoran 15. März 1880.
Nicht constant in den weissen Abzeichen, gemein auf dem Zuge am Caspi.[7])

Accentor modularis, L.
M. Lenkoran 12. März 1880.
Im Winter in trockenen todten Hecken.

Parus phaeonotus, Blanf.
M. Tiflis 16. October 1880.
Ex Lenkoran 15. Februar 1880.
Vertritt hier den fehlenden Parus ater, L.

Cyanistes coeruleus, (L.) var. persicus. Blanf.
M. Lenkoran 16. Jänner 1880.
Von Blanford zur eigenen Species erhoben, wofür ich keine Gründe angeben kann.[8])

Acredula tephronota, typ. Günth.
M. Lenkoran 21. Februar 1880.
Vertritt hier die ungleich seltenere A. caudata, L. [9])

Ruticilla ochrura (Gmel.) Bogdanow Vögel des Kaukasus, vgl. H. Schalow. Journ. f. Orn. 1880. 270.
Gould's Typen stammten vom schwarzen Meere, unweit Erzerum.
Gmelin gab als Heimat Persien an. Durch Dr. Radde erfahren wir nunmehr, dass diese Art, von welcher bisher nur die Gould'schen Original-Exemplare im Brit. Museum bekannt waren, im Kaukasus vorkommt.

[5]) Unterscheidet sich von einem aus Beirut stammenden Exemplare der kais. Sammlung durch mehr Weiss an der Stirne und rothe Brust ohne Beimischung von Weiss; offenbar ein reiner ausgefärbter Vogel.

[6]) Diese weit verbreitete Art, für welche meiner Ansicht nach der Name S. isabellina Cretsch beizubehalten wäre, ist in der kais. Sammlung aus folgenden Localitäten vertreten: Arabien (Berlin. Mus.), Nubien (vom Frankfurter Museum u. H. Kotschy), Weisser Nil (v. Consul Reitz) Ostindien (Umballah, von Dr. Stoliczka).

[7]) Ueber das Verhältniss dieser Varietät zu P. rubicola ist Dr. Finsch's Auseinandersetzung (Verh. k. k. zool. bot. Gesellsch. 1879 54) von Wichtigkeit.

[8]) Zwischen Exemplaren aus Oesterreich und dem Vogel aus Lenkoran konnte kein anderer Unterschied aufgefunden werden, als dass bei letzterem das Weiss der Stirne sich kaum merklich breiter zeigte.

[9]) Das Exemplar stimmt völlig mit einem aus Kleinasien überein, welches vom kais. Museum 1850 aquirirt worden ist.

Motacilla boarula, Linné.
M. Lenkoran 18. December 1879.
Winterkleid, geht im Sommer bis in die Gletscherzone.

Budytes flava, L. typ.
M. Lenkoran 27. März 1880.
Hier die seltenste der gelben Stelzen.

Budytes campestris, Pall = Rayi Bpt.
M. Lenkoran 24. März 1880.[10])
Nur auf dem Zuge. Anfangs April am Caspi.

Muscicapa luctuosa, Scop. = atricapilla Bechst.
M. Lenkoran 11. April 1880.
M. Lenkoran 12. März 1880.
Hier fast immer ganz schwarz auf dem Rücken.

Muscicapa parva, Bechst.
M. Tiflis 14. April 1882.
In Buchenwäldern bis 4000' Höhe brütend.

Garrulus Krynickii, Kaliz.
W. Tiflis 19. September 1880.

Garrulus hyrcanus, Blanf.
M. Lenkoran 1. Februar 1880.
W. Lenkoran 26. Februar 1880.
G. Krynickii, Kaliz und G. hyrcanus, Blanf. betrachte ich von meinem Standpunkte sammt G. glandarius und melenocephalus als nur eine weit verbreitete und abändernde Art.[11])

Sturnus vulgaris, L.
M. Derbent 8. Mai 1880.
M. Mabie 23. Juni 1880.
W. Lenkoran 13. November 1879.
Wenn im Herbste und Frühwinter geschossen, so typisch, wenn im Sommer vor der Mauser, so oft ganz einfärbig (purpurascens, nitens).[12])

---

[10]) Mit den in der kaiserlichen Sammlung befindlichen zwei Exemplaren aus England und einem dritten von der taurischen Halbinsel verglichen, zeigte sich vollständige Uebereinstimmung, nur ist bei dem Vogel aus Lenkoran die Stirne mehr gelb gefärbt als an einem der übrigen.

[11]) Diese Ansicht hat gewichtige Gründe für sich. G. hyrcanus unterscheidet sich vom typischen G. glandarius wesentlich nur durch geringere Grösse, G. Krynickii von demselben ausser etwas mehr graulicher Färbung durch die schwarze Kopfplatte, welche man als ein Zusammenfliessen der dunklen Schaftstriche des europäischen Hähers bezeichnen könnte. Interessant ist die Verbreitung dieser Formen, indem G. hyrcanus nur in Persien, G. atricapillus Geoffr. (melanocephalus Gené) in Syrien, Palestina und Persien, G. Krynickii dagegen im Kaukasus und in Klein-Asien heimisch ist. Sehr merkwürdig ist, dass am 14. Mai 1870 von Mr. Robson bei Belgrad ein altes Männchen des G. Krynickii gesammelt worden ist, das sich gegenwärtig im britischen Museum befindet. (R. B. Sharpe Cat. Birds Brit. Mus. III 99.) Zwei Exemplare dieses Vogels aus dem Kaukasus erhielt unsere Sammlung vom Museum zu St. Petersburg.

[12]) Unsere Sammlung ist durch Herrn Baron Hügel in den Besitz zweier Staare aus Kaschmir gelangt, welche beide das gefleckte Gefieder zeigen. Ich halte dieselben entschieden für zu Sturnus vulgaris gehörig. Der südeuropäische Sturnus unicolor unterscheidet sich von der gewöhnlichen Art nur durch das ungefleckte mattfärbige Gefieder; ein von H. Dahl aus Sardinien erhaltenes Exemplar zeigt jedoch an Nacken, Gurgel, Oberbrust und Weichen weissliche Flecken,

Fringilla coelebs, Linné.
M. Lenkoran 4. April 1880.
Ausserordentlich dunkel gefärbtes M. vom Südwest-Winkel des Caspi.
Coccothraustes vulgaris, Pall.
M. Lenkoran 4. April 1880.
Recht lebhaft gefärbtes Männchen.
Passer salicicolus, Vieill.
2 M. Lenkoran 7. April 1880.
Jüngerer und älterer Vogel.[13])
Pyrgita petronia, Linné.
M. 14. Juni.
Bewohner der verwitterten Felsen- und Steinwüsten.
Linota cannabina, Linné.
M. Tiflis 9. April 1882.
W. Tiflis Oct. 1880.
In der typischen und hellen Form.[14])
Pyrrhula erythrina, Pall.
M. 8. October 1882.
W. Tiflis 25. April 1882.
Characteristisch für die Zone von 4000' bis zur Baumgrenze im Sommer. In den Tiefländern nur auf dem Zuge.[15])
Metoponia pusilla, Pall.
M. Arabskaja 24. Jänner 1880.
Im Prachtkleide.
Brütet in den kaukasischen Alpen.[16])
Euspiza melanocephala, Scop.
M. Derbent 10. Mai 1880.
Die schönste der transkaukasischen Arten; lebt ähnlich der E. aureola.
Emberiza hortulana. L.
W. Kers-Jurd 14. Juni 1880.
Von der persischen Grenze in 7000'; abgetragenes Sommerkleid.
Emberiza citrinella, L.
M. Tiflis 20. September 1880.
Für Transkaukasien als Sommervogel grosse Seltenheit.
Emberiza cia, L.
Tschiud-Kul 13. Juni 1880.
Ebendaher wie E. hortulana zu derselben Zeit.[17])
Phileremos alpestris (L.) var. larvata de Fil. und auch penicillata Gould.
M. Lenkoran 18. December 1879.
Ist constant grösser als Ph. alpestris typica, aber nicht fest in der Umgrenzung der schwarzen Wangen- und Halsfelden. Sommerbewohner des Hochgebirges. Im Winter thalabwärts.
Melanocorypha calandra, L.
M. Arabskaja 15. Jänner 1880.
Lege sie zum Vergleiche mit ungarischen Vögeln bei. Mir scheint die Grenze zwischen dieser und der M. bimaculata Mentr. in der Natur nicht scharf gezogen zu sein.[18])
Melanocorypha tatarica, Pall.
M. Lenkoran 15. December 1879.
Schönes Winterkleid mit zum Theile schon verstossenen Federrändern, wird im März oft ganz schwarz; kommt aus ONO. im Winter zum westlichen Caspi.
Picus Poelzami, Bogdanow.
W. Lenkoran 18. November 1879.
W. Lenkoran 24. November 1879.
Gute Art, nur im Südwest-Winkel des Caspi vorkommend.

---

jenen des gemeinen Staares entsprechend, aber viel kleiner. Die reiche Serie welche unser Museum von St. unicolor besitzt, besteht aus zwei Männchen und zwei Weibchen durch H. Heckl 1820 zu Militello in Sicilien geschossen, zwei erwachsenen und einem sehr jungen Vogel aus Sardinien durch H. Dahl und einem durch Joh. Natterer angekauften jungen Individuum aus Spanien.

[13]) Im Wiener Museum befinden sich von dieser Art Exemplare von folgenden Fundorten: Algesiras bei Gibraltar von Joh. Natterer, Type von Temminck's Beschreibung, Sicilien, (H. Heckel), Sardinien (H. Dahl) Arabien (Ehrenberg) vom Berliner Museum erhalten.

[14]) Die von Hemprich und Ehrenberg als Fringilla bella bezeichnete Form stammt aus Syrien, die kaum davon verschiedene Linota fringillirostris Bonap. aus Westsibirien, Nepal nnd Tibet, aus welch' letzterem Lande wir durch Dr. Stolizka ein Exemplar erhielten. Blanford erwähnt sie aus Persien, Gould aus Erzerum und Afghanistan, Jerdon aus Ladakh, A. Hume (Lahore to Yarkand 260) aus Sikkim, Ladakh und Yarkand.

[15]) Von Osteuropa, Sibirien (Omsk) und Kamtschatka durch Central-Asien, den Himalaya und Tibet über den grössten Theil von Indien, ja bis Assam und Arracan (Jerdon).

[16]) Scheint nach A. Hume (a. a. O. 259) auch in Ladakh zu brüten. Herr von Homeyer hat (Journ. f. Ornith. 1880 152) den indischen Vogel als Oraegithus indicus getrennt.

[17]) Der Vogel stimmt mit mitteleuropäischen Exemplaren völlig überein; seine Flügellänge beträgt 8 ½ Cm. Von der nahestehenden Art E. cioides Brandt (E. ciopsis Bonap., E. Stracheyi, F. Moore), welche sich durch lebhaftere Färbung und kürzere Flügel (7¾ cm.) unterscheidet, sind folgende Exemplare verglichen worden: ein Männchen aus Sibirien 1839 unter der Bezeichnung E. Pallasii vom St. Petersburger Museum erhalten, zwei Männchen aus Kaschmir von B. Hügel, ein Weibchen aus Simla, drei Exemplare von Kotegurh im Himalaya, ein Weibchen von Kyelong in Lahul, Juni, ein Weibchen von Rogi in Tibet, sämmtlich von Dr. Stoliczka, endlich ein Pärchen aus Japan, bezeichnet E. cioides, vom Leidener Museum. Ob E. cia Blanfords (East-Persia II 257) aus Persien der westlichen oder östlichen Art zuzurechnen sei, muss noch unentschieden bleiben, dagegen dürfte es keinem Zweifel unterliegen, dass die unter diesem Namen von Jerdon (B. India II 571 und A. Hume (Lahore to Yarkand 256) erwähnten Ammern zu E. cioides gehören.

[18]) Aus Ungarn besitzt unsere Sammlung keine Vertreter der M. calandra, dagegen aus Triest, Sardinien (H. Dahl) und S.-Spanien (Natterer). Der Vogel der vorliegenden Sendung stimmt mit den meisten der angeführten, besonders mit dem alten M. von Tarifa überein. Das aus Triest stammende, auf der Terrasse Sr. Majestät gehaltene Exemplar zeigt theilweisen Albinismus und an den normalen Theilen eine mehr röthliche Färbung. Ein vom Museum zu St. Petersburg erhaltenes, offenbar von Ménetriés gesammeltes Exemplar der M. bimaculata von Talisch bietet meiner Ansicht nach keinerlei wesentlichen Unterschied von M. calandra.

Pterocles Alchata, L.
M. Lenkoran 22. März 1880.
Wurde von Ménetriés als eigene Art unter Pt. caspius beschrieben.

Attagen Francolinus, L.
M. Kura-Thal October 1880.
W. Kura-Thal October 1880. [19])

Charadrius (Eudromias) asiaticus, Pall.
M. Lenkoran 4. April 1880.
W. Lenkoran 4. April 1880.
Nur auf dem Zuge im Frühjahr, häufiger als Eud. Geoffroyi.

Aegialites Cantianus, Lath.
W. Lenkoran 11. März 1880.
Gehört in unserem Gebiete zu den Seltenheiten und ist vornehmlich Lagunen-Bewohner.

Calidris arenaria, L.
Rein gefärbtes Winterkleid.

[19]) Die Vergleichung dieser Vögel mit einem Pärchen aus Sicilien (von H. Heckel geschossen), einem Weibchen aus Kleinasien (Schönbrunn) und einem Männchen aus dem Himalaya (von Baron Hügel) zeigte völlige Uebereinstimmung, nur ist am sicilianischen M. die ungefleckte Mitte des Bauches mehr ausgedehnt als an den übrigen.

Phalaropus hyperboreus, L.
M. Tiflis 19. August 1880.
Bleibt theilweise im Sommer hier, geht gern auf die Bittersalzseen.

Porphyrio veterum, Gml.
W. Lenkoran 14. November 1879.
Ist von P. hyacinthinus durchwegs verschieden und sehr constant im Colorit.[20])

[20]) Porphyrio veterum G. S. Gmel (P. poliocephalus Lath. neglectus Schleg.) ist bis in die neueste Zeit mit dem Süd-Europa und Algerien bewohnenden P. coeruleus (Vandelli) (P. caesius Barr., hyacinthinus Temm) verwechselt worden (vergl. Sclater Ibis 1879 195 und 1881 178). Der Verbreitungsbezirk des P. veterum reicht vom caspischen Meer über Persien nach Hindostan, Ceylon und selbst nach Cochinchina, P. coeruleus ist dagegen auf Portugal, Spanien, Sicilien, Sardinien, Griechenland, dann Algerien beschränkt. Von diesen beiden Arten konnte ich im kais. Museum folgende Exemplare vergleichen: von P. veterum eines aus Persien (vom St. Petersburger Museum), drei aus Ostindien (Prof. Bojer, B. Hügel), eines sus Cochinchina (B. Hügel) von P. coeruleus, 2 Weibchen aus Sicilien (durch H. Heckel und H. Gunter) und einen jungen Vogel aus Sardinien (von H. Dahl).

Ornithologische Beiträge aus Mähren.

Von **W. Čapek.**

Schon lange hatte ich den Wunsch, den mir noch unbekannten Theil von Mähren, nämlich den Osten dieses Landes und dessen Naturverhältnisse, besonders aber die Avifauna kennen zu lernen. Endlich konnte ich in dem Schuljahre 1882/83 diesen Wunsch in Erfüllung bringen.

Mein diesjähriger Posten war die Stadt Kelč, in einer für den Ornithologen sehr interessanten Gegend gelegen. Rings um die dorfmässig gebaute Stadt, die mässig hügelige Gegend mit ausgedehnten Feldern, zahlreichen Wiesen und schönen Nadel- und Laubwäldern, im Süden die mächtigen, mit schwarzen Wäldern bewachsenen Ausläufer des Karpathensystems, im Norden die Einsenkung zwischen dem oberen Marchbecken und dem Odergebiete mit dem breiten Bečwathale — das alles bietet ein weites Feld für Beobachtungen.

Das Resultat meiner Beobachtungen werde ich kurz in den Ergebnissen der ornithologischen Beobachtungsstationen mittheilen, aber einige Bemerkungen sind es, die ich, als von grossem Interesse für Mährens Ornithologie, hier speciell vorführen will.

Die kurz angegebenen Bodenverhältnisse der Umgebung, sowie der Umstand, dass sich dieselbe hart an der Verbindungslinie zwischen dem March- und Odergebiete befindet, sind die Ursache, dass ich hier einige Vogelarten beobachtete, die ich in meinem früheren Beobachtungskreise, nämlich der Umgebung von Brünn, entweder gar nicht, oder sehr selten gesehen habe.

So sah ich im Frühjahrszuge (1883) einen Pandion hal., einige Schoenicola schoen., Züge von Ciconia alba, ein Pärchen Sterna fluv., etc. Häufiger als bei Brünn kommen am Zuge vor: Luscinia phil. (Herbstzug), Cyanecula suecica und a. Häufigere Brutvögel als bei Brünn sind besonders Otus vulg., Sturnus vulg., Gecinus canus, Ember. miliaria, Cannabina sanguinea; ausserdem nisten hier an Gebirgsbächen Cinclus aqu., auf Wiesen Pratincola rubetra und am Bečwaflusse wahrscheinlich auch Xema ridib., welche Arten man bei Brünn nur ausnahmsweise zu sehen bekommt. Dagegen waren hier seltener als bei Brünn: Certhia fam., Upupa epops, Lanius rufus, Sylvia hort., Merula vulg., Pratincola rubicola; Motacilla flava und Anth. pratens. erschienen nur am Zuge, u. s. w.

Am meisten ist aber bemerkenswerth, dass ich hier Pyrrhula major, Muscicapa parva und Turdus pilaris nistend antraf.

Von Pyrrhula vulg. ist es bekannt, dass er tiefer im Karpathengebirge ein ziemlich gewöhnlicher Brutvogel ist; dass er aber so weit im Kulturlande nistend vorkommt, hätte ich nicht geglaubt. — Am 13. Mai ging ich am westlichen, jüngeren Rande des schönen Doubrawawaldes (nicht weit vom Bečwathale nördlich von Kelč). Verschiedene Gebüsche, hie und da eine junge Fichte oder eine alte Eiche unsäumen hier ein kleines Bächlein. Auf einem Strauche hart am Bache sass ein Gimpelpärchen. Das hielt im Schnabel ein kleines dürres Aestchen, liess es dann fallen und flog auf eine junge, ganz nahe einzeln stehende Fichte, wo es im dichten Gezweige verschwand. Nach einer Weile flog das Pärchen fort. Auf den Nebenästchen etwa 2 M. hoch, war schon die Unterlage des Nestes angebracht.

Am 20. Mai fand ich dasselbe bereits fertig, doch haben es leider die Alten verlassen. Es war durch obere Aestchen gedeckt, ziemlich flach gebaut, unten bestand es aus trockenen (besonders aus Linden-) Aestchen und schmalen Würzelchen, worunter sich Stückchen von Baumflechten befanden, inwendig war es mit feinen Würzelchen, einigen Gräsern und Haaren nett ausgekleidet. — Ich habe gehört, dass der Vogel öfters in dem erwähnten Walde zu nisten pflegt.

Das zweite Vögelchen, Muscicapa parva, wurde zuerst von dem bedeutendsten mährischen Ornithologen, dem Herrn J. Talský, als Brutvogel der letzten Karpathenausläufer gegen Neu-Titschein zu nachgewiesen. Der aussergewöhnlichen Gefälligkeit dieses Herrn habe ich es auch zu verdanken, dass ich dieses versteckt lebende Vögelein zum erstenmale, und zwar in seiner reichen Vogelsammlung, zu sehen bekam. Es freute mich ungemein, dass ich diesen Vogel selbst im Freien beobachten konnte.

Am linken Bečwaufer zieht sich von Weisskirchen gegen Leipnik hin ein mit schönen Laubwäldern bewachsener Hügelgürtel. Am 12. Juli durchschritt ich diese Wälder, um die unweit von Leipnik gelegene Ruine Helfenstein zu besuchen. Einsam ging ich die Waldstrasse entlang, als ich (nicht weit östlich von der genannten Ruine) im Walde eine ängstliche Stimme vernahm. Ich gieng nach und erkannte sogleich in den mich umflatternden Vögeln die seltene Musc. parva. Mit etwas herabhängenden Flügeln und mit dem Schwanze beständig wippend flogen die beiden Gatten von einem Baume zum andern. Ich erkannte bald die Ursache; ein junges Vögelein flog mir vor den Füssen auf, wurde aber bald gefangen; dasselbe geschah auch mit einem andern. Ich liess die beiden Vögelchen bald frei, und freudig folgten ihnen die Eltern nach. Die Jungen stimmten der Farbe nach, natürlich den Schwanz ausgenommen, vollkommen mit den Jungen von Musc. grisola überein.

Von Turdus pilaris, der früher ausschliesslich nordischer Gast war, wissen wir, dass er häufiger versucht hatte, auch in Mitteleuropa seine Heimat aufzuschlagen. Nach meinen Beobachtungen ist er nun als ein beständiger Brutvogel der Kelčer Umgebung zu betrachten.

Von Anfang November bis zum Frühjahre habe ich hie und da kleinere Gesellschaften gesehen; es waren wahrscheinlich nordische Vögel. Am 14. April habe ich eine Schaar von 200 Stück angetroffen; damit war die Wanderung geschlossen.

Da hörte ich, dass man bei Zámrsk, nördlich von Kelč, Nester dieses Vogels gefunden hatte. Ich bezweifelte die Richtigkeit dieser Angabe; man nannte nämlich den betreffenden Vogel in Kelč „prskavec", welcher Name dem Turdus viscivorus gehört. Um mich daher zu überzeugen, ging ich sogleich an die Stelle, wo ich zu meiner Ueberraschung nicht nur die Stimme des Turdus pilaris vernahm, sondern auch ein Weibchen sein Gelege bebrütend antraf. Bald darauf fand ich noch 5 andere Brutplätze, die nach verschiedenen Angaben schon mehrere Jahre bezogen werden sollen. Ganz nahe an Kelč nistet der Vogel in dem kleinen Wäldchen „Hájek" (heuer 2 Paare). Die übrigen Nistorte befinden sich mehr am Rande der schönen Laubwälder, die sich am linken Bečwaufer nördlich von Kelč (etwa 49° 30′ nörd. B. und 35° 30′ öst. L.) ausdehnen, oder im Thale der Bečwa selbst. Immer nisten wenigstens zwei Paare beisammen. So fand Herr Lehrer Dohnahl am 3. Mai drei Nester mit voller Eierzahl auf den wenigen einzeln stehenden Eichen nördlich von Kelč bei Unter-Těšic, den 8. Mai hatten drei Paare in dem naheliegenden Walde „Hrabí" ihre Nester fertig gehabt, den 27. April hat man hinter Zámrsk zwei Nester mit Eiern gefunden, am 10. Mai trugen drei Paare im Bečwathale am Rande des Doubrawawaldes eifrig Material zum Nestbaue, und am 31. Mai brüteten 5 Paare auf den Pappeln an der Bečwa bei Milotic. Im Ganzen sind etwa 20 Paare auf die 6 Brutorte vertheilt. Die Nester standen auf Eichen, auf einer Birke, Kiefer, Fichte, einem Apfelbaume, auf Mittelästen hoher Pappeln und selbst auf einer Kopfweide — gewöhnlich am Stamme, weniger auf den Nebenästen, u. zw. 3 bis 10 Meter hoch. Nur in einem Falle fand ich das Nest auf einer kleinen Fichte nur 1 Meter hoch, dass es von Weitem sichbar war. Die Alten sassen sehr fest und waren überhaupt wenig scheu. Beim Nestbauen wurde das ♀ vom ♂ begleitet. — Das Nest war oben (die Wände mitgerechnet) 13 cm. breit (die Oeffnung selbst 10·5 cm), im Innern 7·5 cm. tief und fest gebaut. Die äussere Schichte bestand aus trockenen Grashalmen mit wenig Koth, dann folgte die Hauptschichte von geglättetem Kothe mit Grasblättern und Moosstückchen, aber am Rande nur von festaufeinander gedrückten Grashalmen. Im Innern befand sich eine starke Schichte von feineren Grasblättern und Halmen, die leicht herausgenommen werden konnte. Nur in einem Falle war das Aeussere mehr aus Moos gebaut. Die volle Eierzahl betrug 5 bis 6 Stück. Die Eier selbst glichen ungemein denen der Merula vulg. Da es mir gelang in dem Herrn H. Dohnal, Lehrer in Kelč, einen Freund unserer Ornis zu gewinnen, so hege ich die Hoffnung, das ich auch das künftige Jahr Nachrichten von diesem Vogel erhalten werde. —

Zuletzt habe ich noch zwei Abnormitäten in der Nistweise mitzutheilen.

Am 10. Mai fand ich nämlich im Doubrawawalde das Nest des Garrulus glandarius ganz am Boden. Drei junge Lindenstämme waren hier zusammengewachsen und ihre Wurzeln ausgehöhlt. In dieser Aushöhlung sass das ♀ auf 2 Eiern; das Nest war auf die gewöhnliche Weise gebaut.

Der zweite Fall bildet eben das Gegentheil. Ein Goldammer (Ember. citrinella) baute sein Nest hinter einige Nebenzweige einer Kopfweide in einer Höhe von 2 Meter über dem Boden. Am 3. Mai habe ich das ♀ an diesem Neste beobachtet und in demselben 4 Eier von der normalen Färbung gefunden.

Die Geflügelzucht in Japan.

Von **Baronin Ulm-Erbach**, geb. **von Siebold.**

Es ist wirklich auffallend, welch' reges Interesse dem asiatischen Inselreiche im fernen Osten zugewendet wird, welches noch vor wenigen Jahrzehnten, wie eine Auster in ihrer Schale, von jedem Verkehr nach Aussen abgeschlossen war. Es ruht ein eigener Zauber auf diesem wunderbaren „Lande des Sonnenaufganges" von dem Freiin von Knorr so treffend sagt:

In des Oceanes Ferne
Nur von Träumen überbrückt,
Unerreichbar wie die Sterne,
Schienest Du der Welt entrückt.

Aber plötzlich wie der Morgen
Bist Du sonnig aufgewacht,
Und enthüllst, was Du verborgen,
Deine Farben, Deine Pracht etc.

Doch wenn auch Japan mit Riesenschritten seiner vollständigen Civilisation entgegeneilt und dessen intelligente Bewohner sich schon fast alle Neuerungen Europa's angeeignet haben, so muss man nicht glauben, dass es in seinem Urzustande ein unwissendes, rohes Volk gewesen sei, denn es leistete schon vor Jahrtausenden, ebenso wie das benachbarte chinesische Reich, hauptsächlich in der Industrie, sehr Bedeutendes. Haben doch auf den verschiedenen Weltausstellungen, speciell auch auf der im Jahre 1873 in Wien stattgefundenen, die japanischen Broncen, Porcellane und Lackarbeiten, besonders diejenigen aus der älteren Zeit stammend, unsere Bewunderung erregt und finden wir es begreiflich, dass „Japan" dadurch sozusagen „Mode" geworden ist.

Da das japanische Volk auch viel Sinn für alle Naturerzeugnisse hegt, sowohl für die wunderbare Flora, als auch für die reiche Fauna seiner schönen Heimat, so erstreckt sich selbstverständlich sein Interesse auch auf die Landwirthschaft und beschäftigt es sich mit Vorliebe mit der Geflügelzucht, bei der es die verschiedensten, wunderbarsten Sorten zu Stande brachte. Von Kindheit an in naher Beziehung zu Japan stehend, wurde mir die Gelegenheit geboten, Vieles über dieses merkwürdige Land zu erfahren und hoffe ich deshalb den verehrten Lesern dieser Blätter, manches Neue über die dortige Geflügelzucht mittheilen zu können, der wir ja auch sehr viel zur Bereicherung unserer Geflügelhöfe verdanken.

Die japanische Bevölkerung besteht bekanntlich grösstentheils aus Buddhisten, deren Anhänger an Seelenwanderung glauben und entbehrt meine Behauptung wohl nicht der Begründung, dass der Thierfetischmus den Hauptimpuls zur Domesticirung der Thiere gegeben haben mag, denn dadurch, dass Vögel oder vierfüssige Thiere „heilig" erklärt wurden, beschäftigte man sich mit deren Zähmung und wurde mit ihren nützlichen Eigenschaften bekannt. Auf diese Weise sind jedenfalls das wilde Huhn (Bankiwa) die wilde Taube oder Ente u. a. m. unsere unentbehrlichen Hausthiere geworden.

Der Stifter des japanischen Cultus „Buddha" soll selbst ein grosser Freund der Thiere, besonders der Vögel, gewesen sein; worüber einige rührende Sagen berichten. Sein Sterbelager wird daher auf Gemälden auch sehr characteristisch dargestellt; dasselbe ist nicht nur von trauernden Menschen umgeben, sondern auch von möglichst allen Thiergattungen, die den Hingang ihres hohen Beschützers beklagen.

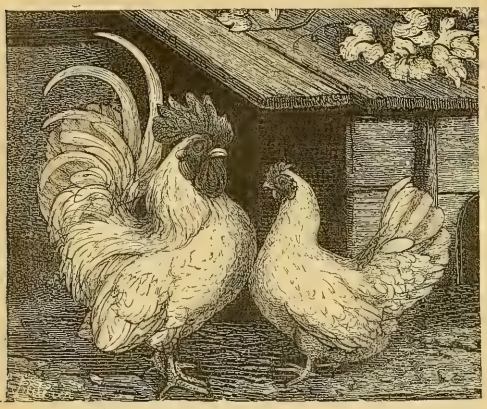
Zu Buddha's Andenken wird jährlich ein Fest gefeiert, an welchem man gefangenen Vögeln ihre Freiheit wieder gibt und wimmelt es an diesen Tagen von solchen in den Vorhöfen der Tempel, wo sie von armen Leuten zu diesem Zwecke zum Verkauf angeboten werden. Der Buddhismus verbietet das Tödten von Thieren und den Genuss des Fleisches. Nur Geflügel macht davon eine Ausnahme, da die Japaner vermuthlich voraussetzten, dass sich ihre Angehörigen nach ihrem Tode nicht in so flatterhafte Wesen verwandeln würden. Um das Gesetz des Blutvergiessens zu umgehen, stopften sie ihrem Federvieh den Kropf so voll mit trockenem Reis, dass es in Folge dessen erstickte.

Da die Nahrung der Japaner nur aus Vegetabilien, Fischen und Geflügel besteht, so ist es begreiflich, dass sie auf deren Zucht hohen Werth legen und sie als eine rentable Erwerbsquelle betrachten.

Um nun eine recht zahlreiche Vermehrung des Federvieh's zu erzielen, welches nicht nur zur Speise, sondern auch als Opfergabe in den Tempeln verwendet wurde, kam das aufgeweckte Volk, ebenso wie die alten Egypter, schon lange vor uns auf den Gedanken, die Eier künstlich ausbrüten zu lassen. Es geschieht dieses noch jetzt in Japan zwar auf eine sehr primitive Art, die aber, mit pünktlicher Gewissenhaftigkeit ausgeführt, wie mir ein sachkundiger Japaner erzählte, stets einen günstigen Erfolg haben soll. Sie legen nämlich selbst bis zu tausend Eier in einen aus Bambus geflochtenen Korb, diesen stellen sie in ein Thongefäss auf den Herd und bedecken ihn mit einer dichten Strohmatte. Durch Feuer erhalten sie eine fortwährende Temperatur von 95 Grad Fahrenheit. Am sechsten Tag wird der Raum, wo das Brutgeschäft vor sich geht, dunkel gehalten, nur an einer Seite bringt man eine kleine ovale Oeffnung an, hält die Eier gegen dieselbe und erkennt vermittelst des durchdringenden Lichtstrahles die angebrüteten Eier. Nachdem man dieselben wieder vorsichtig in den Korb gelegt hat, muss man dieses Experiment am sechszehnten Tage wiederholen, an welchem man mit Sicherheit die lauteren Eier erkennen kann. Die brauchbaren legt man sorgsam auf ein Gestell, welches auf dem warmen Herde angebracht ist und verhüllt sie mit einer wattirten Decke bis zu dem Zeitpunkte, wo die Küchlein glücklich ausschlüpfen. Auf diese Weise werden Hühner- und Enteneier ausgebrütet.

Das gewöhnliche Haushuhn, welches in Japan unter der Benennung „Jitori" seines Nutzens wegen allgemein gehalten wird, ist dieselbe Race, welche schon 1864 von dort nach Europa eingeführt wurde, unter dem Namen der japanischen Hafenstadt „Jokohama" bei uns schon vielfach verbreitet und durch seinen eleganten Körperbau, sein glänzendes Gefieder und den lang herabhängenden Schweif eine Zierde unserer Geflügelhöfe geworden ist. Während die „Jokohama" in ihrer Heimat in verschiedenen Färbungen, besonders auch gelb vorkommen, so besitzen wir dieselben bis jetzt nur ganz weiss, oder weiss mit braunem Sattel, letztere wahrscheinlich durch eine Kreuzung zwisches gelben und weissen Jokohama entstanden. Es sollen neuerdings eine schwarze Jokohama-Sorte und einige neue weisse Stämme direkt von Japan eingeführt worden sein, was sehr wünschenswerth wäre,

wenn nicht sonst diese Hühner-Race durch Inzucht ihre Originalität und Schönheit einbüssen müsste. Zu den Luxushühnern rechnen die Japaner begreiflicherweise ihre Zwerghühner, sog. Chabo, die besonderen Lieblinge der dortigen Frauen, die bereits in verschiedenen Varietäten importirt wurden, wie ich schon in Nr. 4 dieser Blätter berichtet habe und von denen mehrere Arten in der zweiten Ornithologischen Ausstellung in Wien, im April vorigen Jahres, in ausgestopftem Zustande zu sehen waren.



Obige Zeichnung veranschaulicht das naturgetreue Bild eines Pärchens der rein weissen Sorte, Ma-Siro-Chabo genannt, denen alle übrigen Chabo-Arten in Gestalt und Körperbildung ganz ähnlich sehen und nur in der Färbung sich unterscheiden. Aus den ornithologischen Skizzen meines Vaters entnehme ich noch Folgendes über die japanischen Zwerghühnchen: „Man hat hier (in Japan) verschiedene Arten des Zwerghuhns; die kleinsten, kaum grösser als eine Taube, Tsama genannt, ist der Schwanz so gekrümmt, dass er selbst über den Kamm hervorsteht, so heissen sie Sasiwo, legt er sich mehr nach hinten zurück, dann Hozowo, die grössere Art heisst Tahak (Major), die kleinere Tsama (Minor). Man findet die Zwerghühner in allen Farben des gewöhnlichen Huhnes." Ein aus der Provinz Satsuma gebürtiger Japaner theilte mir mit, dass die schönsten Chabo mit dem farbenreichsten Federschmucke dort zu finden wären, wo sie sich mit Vorliebe in der warmen Asche des sehr vulkanischen Bodens baden.

Der englische Naturforscher Robert Fortune erwähnt auch in seiner Reisebeschreibung im Jahre 1863 von Japan über die Chabo wie folgt: (übersetzt: „In Nagasaki sah ich eine Menge Bantams, welche den Eindruck von kühnen, unternehmenden, kleinen Kerlchen machten.") „I saw Bantams near Nagasaki, they were plentiful, and bold independent looking little fellows they appeared to be."

Es bleibt mir nichts weiter übrig über die Liliputaner zu sagen, als dass sie sich unter meiner Pflege recht wohl befinden, aber doch für unser rauhes Clima etwas zart und besonders schwierig in der Aufzucht sind und daher sich nicht so leicht verbreiten werden, als ich es im Interesse der Geflügelliebhaber wünschen möchte.

Es gehört zu den kindlichen Liebhabereien des japanischen Volkes, welches selbst nur einen schwächlichen Körperbau besitzt, auch in seiner Umgebung alles in kleinem, zierlichem Maassstabe zu vereinigen. In diesem Sinne sind auch die bescheidenen Häuser von Holz gebaut und bei diesen legen sie Landschaftsgärtchen in ganz geringem Umfange an; doch vereinigen sie auf einem verhältnissmässig sehr beschränkten Raume Felspartien, Seen und Wasserfälle, natürlich Alles ganz en miniature und besitzen die eigenthümliche Künstelei, Obstbäume und ursprünglich hohe Gewächse ganz nach ihrem Willen zu winzigen Exemplaren zu ziehen. Zu der ganzen Spielerei passend, züchteten sie auch obenerwähnte Zwerghühnchen und in ihrer Art ebenso kleine Schoosshunde „Chin" genannt.

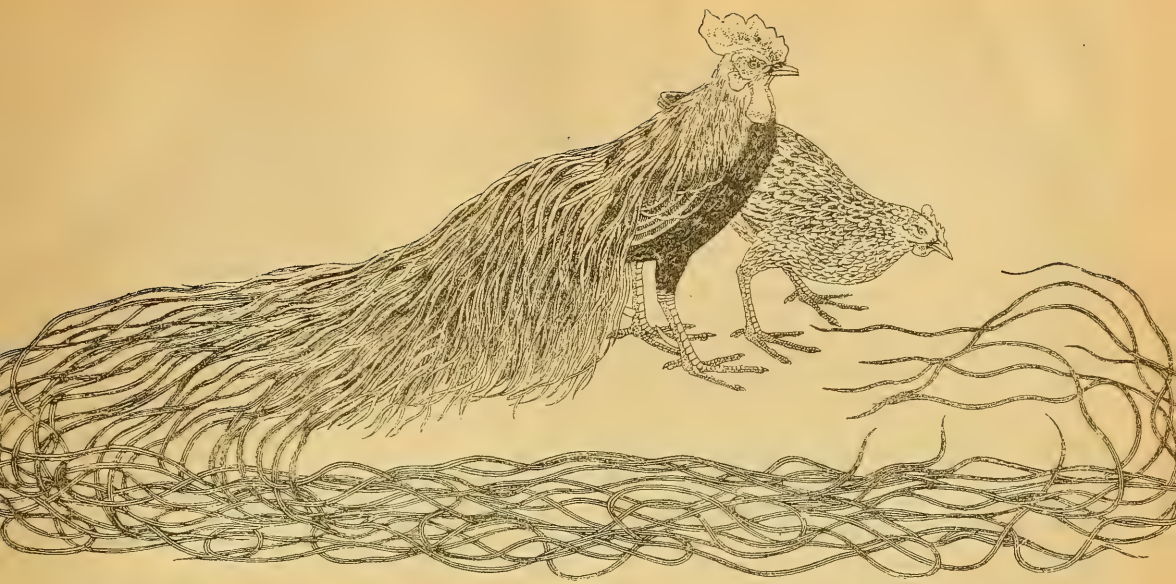
Die in Holland hauptsächlich noch in dem Städtchen Broek vorkommenden verkünstelten Gärten scheinen eine unglückliche Imitation der Japaner zu sein. Nur von ihren Götzen, die ihnen den Inbegriff des Uebernatürlichen einprägen sollten, machten sie colossale Standbilder, meist von Bronce oder von vergoldetem Holze und dem entsprechend sind auch die geräumigen, kostbaren Tempel.

Zu den Liebhabereien der Japaner, phänomenale Naturerzeugnisse förmlich hervorzuzaubern, gehört auch diejenige, durch künstliche Züchtung bei Hähnen abnorm lange Schweife zu Stande zu bringen, deren Wachsthum während der Mauser durch feuchte Wärme, Beschweren der Federn mit Steinen und durch den fast fortwährenden Aufenthalt der Hühner auf hohen Sitzstangen befördert werden soll.

Beigegebene Zeichnung, genau nach einem japanischen Originale angefertigt, veranschaulicht uns einen solchen Wunderhahn, den Bekannte l e b e n d auf einer Thierausstellung gesehen haben die mir versicherten, dass die Wiedergabe des enormen Schwanzes durchaus nicht übertrieben sei, da in Wirklichkeit der Anblick desselben noch viel überraschender und staunenerregender gewesen sei, doch war es für den armen Hahn eine förmliche Plage, sich mit seiner Riesenschleppe fortzubewegen. Dieses Prachtexemplar wurde nach seinem Tode sorgfältig ausgestopft und ist noch in dem naturhistorischen Museum zu Tokio zu sehen. Auf dem Originalbilde, welches ein berühmter Künstler gemalt hat, war in japanischer Sprache Folgendes geschrieben:

„Dieses ist die naturgetreue Abbildung eines Paar Hühner Chou-vi-Kei (d. h. langgeschwänzter Hahn), das ihr Besitzer Porahei Shimanonchi aus Konchi in Tosa gezüchtet hat. Der Hahn hat einen auffallend langen Schwanz von circa 20 ungefähr $^1/_2$ Zoll breiten Federn, von denen die längste $13^1/_2$ Fuss misst. Diese äusserst merkwürdige Hühnersorte, welche unter denen in Japan zahlreich gezüchteten den längsten Schweif hat, ist noch wenig bekannt, dieselbe stammt ursprünglich aus der Provinz Tosa, auf der Insel Sihohu und sind auch unter dem Namen „Schinowaraton" oder „Kuro-sasa-Oski" bekannt. Vor etwa 60 Jahren war die Zucht dieser merkwürdigen Hühnerart in Tosa ganz allgemein und hat man seitdem verschiedene Veredelungen mit ihr vorgenommen."

In einem von H. Mischimura 1859 herausgegebenen Buche befindet sich auch eine Abbildung der Chou-vi-Kei-Hühnerrace mit folgender Beschreibung: „Auf Korea gibt es eine Hühnerart, bei welcher die Hähne einen schmalen 3 Fuss langen Schweif haben und findet man in Tosa eine ähnliche Sorte, „Saganami" genannt, welche die Gestalt eines gewöhnlichen Hahnes hat und nur durch die Länge des Schweifes auffällt, den der Hahn gesenkt trägt, so dass die enorm langen Federn am Boden schleifen. Es gibt, wahr-



scheinlich durch Kreuzung entstanden, noch mehrere Varietäten dieser pfauenartigen Hühner, theils mit Silber- und Goldbehang, auch rein weisse, die „Shira fugi“ genannt werden etc.“ Der bereits erwähnte Robert Fortune sagt über Letztere: (Uebersetzung: „Ich bemerkte einige auffallend schöne Hühnersorten, welche die gewöhnliche Grösse übertrafen und sich besonders durch ihr prachtvolles Gefieder auszeichneten. Die Schwanzfedern waren lang und anmuthig gebogen und feine, seidenartige Federn hingen an beiden Seiten des hinteren Rückentheiles herab.“) „I observed some striking and beautiful kinds of fowls. These were rather above the ordinary size, but were remarkable for their fine plumage. The tail-feathers were long and gracefully curved, and fine silky one hung down on each side of the hinder part of the back.“ Weiters sagt er als er in Jokohama war: („Die verschiedenen Arten von Hühnern überraschten mich mehr als alles Andere. Die Sorte, welche ich schon in Nagasaki gesehen, fand ich auch hier und ausserdem ein Huhn von rein weisser Farbe, mit einem schönen, langen, getragenen Schweif und mit langen, seidigen Federn, welche an beiden Seiten des Rückens herabhingen. Dieses war ein sehr schöner Vogel, der es wohl werth wäre, nach Europa importirt zu werden, wenn es nicht bereits geschehen ist.“) „But the different varieties of fowls struck me more than anything else. The kind which I had already seen at Nagasaki was here also, and in addition a pure white bird with a fine long arched tail and long silky feathers, hanging down from each side of the back. This is a very beautiful bird, and well worth being introduced into Europe if it is not already here.“

Ob Mr. Fortune's Wunsch wohl schon in Erfüllung gegangen? Denn es ist aus seiner Beschreibung nicht ganz klar zu entnehmen, ob er weisse Jokohama oder Chou-vi-Kei meint. Unter den mythischen Thieren in Japan ist es besonders auch der heilige Vogel „Fung“ (Phönix), der eine grosse Rolle in ihrem Cultus spielt und den man vielfach mit langem Schweif abgebildet findet, vom Himmel herabschwebend, auf seinem Rücken eine göttliche Gestalt tragend. Möglicherweise sind die Japaner durch denselben auf die Idee gekommen, den Vogel „Fung“ durch ihre langgeschweiften Hühner nachzuahmen.

Als grosse Geflügelfreundin wurde begreiflicherweise der Wunsch in mir rege, auch einen Stamm langgeschweifter Hühner zu besitzen und glückte es meinem Bruder, mir ein solches Paar schöne, silberhalsige von Japan zu senden. Dieselben kamen allerdings von der weiten Seereise etwas leidend hier an, erholten sich aber zu meiner Freude vollständig und legte die Henne fleissig. Doch leider verendete das Paar bald, während der Mauser, ohne dass es mir gelang noch vorher Nachzucht zu erzielen. Doch sehe ich demnächst wieder einer neuen Sendung dieser Wundervögel entgegen und hoffe dann mehr Glück mit denselben zu haben.

Im Jahre 1878 gelang es zuerst Herrn Wichmann diese langgeschweiften Hühner aus Japan nach Hamburg zu bringen, denen er den sehr bezeichnenden Namen „Phönix“ gab. Dieser Herr, sowie Herr H. du Roi haben sich ein grosses Verdienst dadurch erworben, dass sie diese Hühner-Race, welche durch Kreuzung mit Jokohama- und Kampfhühnern vermehrt wurde, weiter verbreitet haben. Ich besitze selbst solche Stämme mit Silber- und Goldbehang, deren Hähne wohl recht lange Schwanzfedern haben, doch bieten die meinigen wenigstens nichts Aussergewöhnliches, im Vergleich mit den von mir direct bezogenen. Die japanischen Phönix-Hühner sind jetzt an der Tagesordnung und werden in den Fachzeitungen sehr viele als solche, für hohen Preis, angeboten, die durchaus nicht echt sind.

Ebenso wie in Indien, so gehörten in Japan, besonders in früherer Zeit, die Hahnenkämpfe zu den beliebtesten Volksbelustigungen und obgleich es jetzt als Thierquälerei polizeilich verboten ist, dieselben öffentlich abzuhalten, so scheinen sie dennoch heimlich

stattzufinden, denn kürzlich las ich in einer in Tokio erscheinenden Zeitung: „Die Hahnenkämpfe scheinen wieder überhand zu nehmen, denn, wie man sagt, sollen mehrere Gutsbesitzer ihr ganzes Vermögen durch Wetten bei denselben verloren haben.“ Das Wetten war bei diesem „sport“ natürlich die Hauptsache, welcher von den streitenden Hahnen den Sieg davon tragen würde, wie es bei uns bei den Pferde-Rennen der Fall ist. In „allen Welttheilen“ bringt uns Professor Dr. Kühne in seinen „Schilderungen über Japan“ ein hübsches Bild, welches einen solchen Hahnenkampf darstellt. Die zu den Kämpfen verwendeten Hühner bilden eine ganz besondere Race, „Shamo“ auch „Ketori“ genannt, welche aus Siam stammen; sie kommen in allen möglichen Farben vor, sind sehr gross, von mächtigem Körperbau und ungemein streitsüchtigem Character. Die Hähne werden besonders für die Wettkämpfe abgerichtet, vielfach mit kleinen Messern an den Sporen versehen, wodurch das Schauspiel recht grausam wird. Von einem Augenzeugen wurde mir von einem Hahnenkampfe der in „Hagi“ in der Provinz „Nagato“ aus Anlass des Sumyoschi-Festes stattfand, Folgendes erzählt: „Bei dieser Gelegenheit liessen mehrere Parteien ihre Shamos, denen phantastische Namen beigelegt wurden, gegen hohe Wetten kämpfen und zeichnete sich dabei ein Hahn durch Muth und Kraft so sehr aus, dass er mehrere Gegner nicht nur schwer verwundete, sondern sogar tödtete. Dieser Hahn erlangte eine Berühmtheit und soll auch in allen späteren Kämpfen den Sieg davon getragen haben. Sein Besitzer, dem man den Spitznamen „Niwatori“, d. h. Kampfhahn, beilegte, machte mit dem Hahn, der natürlich sehr im Werthe stieg, glänzende Geschäfte. Auf der letzten Pariser Exposition erregten die Shamo-Hühner, welche von der japanischen Commission hingebracht worden waren, Aufsehen; — leider waren die Bruteier, die ich von denselben erhielt, lauter. Wie ich höre, soll der Stamm an den Jardin d'Acclimatation übergegangen sein, doch weiss ich nicht, ob dieselben mit Erfolg weiter gezüchtet wurden.“

Die bei uns ziemlich verbreiteten japanischen Seidenhühner verdanken wir auch dem ostasiatischen Inselreiche und sind dieselben dort unter dem Namen „Rekok- kei“ bekannt. Sie führen mit Recht ihren Namen „Seidenhuhn“, da sie nicht, wie das übrige Geflügel, ein Federkleid besitzen, sondern ein solches von seidenartigem Haar, welches mit seiner Farbe einen auffallenden Contrast mit der schwarz-violetten Haut bildet. Obgleich die Henne recht fleissig längliche Eier mit harter gelber Schale legt, und mit Ausdauer brütet, so muss man das Seidenhuhn bei uns doch zu den Luxushühnern zählen, da es gegen Kälte ziemlich empfindlich und schwer aufzuziehen ist.

Dem himmlischen Reiche verdankt Japan eine Hühner-Sorte, deren Name „Pomaru“ ist und die auch bei uns bekannten Cochinchina, welche sie sehr ähnlich Kukin-kei heissen.

Ausser den erwähnten Hühner-Racen soll es in Japan eine solche, „Rankei“ genannt, mit grosser Vollhaube geben, von der es hoffentlich auch gelingen wird, sie nach Europa zu importiren, was aber bei der sechswöchentlichen Ueberfahrtzeit ein höchst schwieriges Unternehmen ist. Nicht unbemerkt kann ich es lassen, wie zutraulich und zahm die meisten japanischen Hühner-Sorten, besonders die Chabo und Chou-vi-Kei, sind, sie fressen gern aus der Hand und lassen sich leicht fangen und streicheln. Ein Beweis, dass der Japaner sich viel mit seinem Geflügel beschäftigt. Dass es, wie man mir erzählte, in Japan Hennen geben soll, die in einem Tage sogar mehrere Eier legen, halte ich wohl für eine Fabel!

Die Fütterung des Geflügels geschieht hauptsächlich mit ungeschältem Reis, den auch meine japanischen Hühner aller anderen Nahrung vorziehen.

Das Bestreben vieler rationeller europäischer Geflügelzüchter, die Eier nach dem Gewichte zu verkaufen, ist dort schon längst gebräuchlich. Gewiss würde es, wenn wir diesem Beispiele folgen möchten, vieles dazu beitragen, dass auch bei uns auf dem Lande mehr Werth auf Einführung edler Hühner-Racen gelegt würde.

Eine ebenso originelle als praktische Art, die Eier lang frisch zu erhalten, verdanken wir auch den intelligenten Japanern. Sie besteht nämlich darin, dass sie die Eier mit feuchtem Lehm einhüllen, der sich schnell erhärtend, das Ei mit einer Form umgibt, die Luft vollständig abschliesst und es dadurch vor Fäulniss bewahrt. Ausserdem hat dieses Verfahren das Zweckmässige, dass die Eier mit solcher Hülle versehen, sich gegenseitig nicht berühren und nicht mehr so zerbrechlich sind. Auf diese Weise werden die Eier für den Transport zu Tausenden in Fässern verpackt, was besonders für den Bedarf bei langen Seereisen von unberechenbarem Werthe ist.

Meine Brüder versicherten mich, dass mehrere Monate alte, auf diese Weise conservirte Eier, weder durch die tropische Hitze, noch durch die Feuchtigkeit irgendwie gelitten hätten oder verdorben waren und nach Entfernung der Lehmkruste, weichgesottene Eier wie ganz frische geschmeckt haben.

Jedenfalls würde sich der Versuch lohnen, diese einfache Art der Conservirung der Eier nachzuahmen.

Die Pfauen und die Truthühner werden auch in Japan in Geflügelhöfen gehalten. Erstere, von denen ich sehr schöne japanische Abbildungen gesehen, sind aus China, und Letztere aus Indien dorthin überbracht worden.

Was die Wasservögel betrifft, so kann Japan wohl ihr Eldorado genannt werden und sind dieselben dort in wildem Zustande, besonders die Enten in den verschiedensten Arten, reichlich vertreten.

Als domesticirte Gans besitzen sie meines Wissens nur die Höcker-Gans, die ihrem Namen von einem hornartigen Aufsatz, den sie auf dem Schnabel trägt, hat. Dieselbe ist auch bei uns schon importirt worden und hat sich sowohl durch ihre stattliche, elegante, einem Schwan ähnliche Erscheinung, als durch ihre Fruchtbarkeit und Genügsamkeit mit wenig Wasser, bald Freunde erworben. Ihr saftiges Fleisch und auch ihre grossen Eier sollen sehr schmackhaft sein und ausserdem ist diese Höcker-Gans sehr abgehärtet und deren Junge leicht aufzuziehen.

Die japanische Ente, der Rouen ähnlich sehend, die ihres grossen Körpers wegen und als sehr fleissige Eierlegerin in Japan zum Nutzen gehalten wird, hat sich bei uns einer sehr schnellen Verbreitung zu erfreuen und hat sich leicht acclimatisirt. Sie ist nicht nur ein hübscher Vogel, sondern sie besitzt auch sonst noch eine Menge ausgezeichneter Eigenschaften; sie legt sehr viele Eier, ist sehr zahm und hat keine Neigung zum Fliegen. Die Aufzucht der jungen Enten ist nicht schwierig und entwickeln sich dieselben so rasch, dass sie in 6 Wochen schon vollständig befiedert sind. Die weissen Enten sind merkwürdigerweise in Japan nicht

beliebt. Unter den Enten nimmt die besonders schöne Mandarin-Ente (Aix galericulata) eine hervorragende Stelle ein. Wegen ihrer gegenseitigen Anhänglichkeit werden sie in Japan als Sinnbild ehelicher Treue so hoch in Ehren gehalten, dass sie früher von Fremden sogar zu fabelhaften Preisen nicht zu erwerben waren. Bei den Hochzeitsfeierlichkeiten spielen die Mandarin-Enten noch eine grosse Rolle, indem den jungen Eheleuten stets ein Paar von denselben als glückbringendes Zeichen überreicht wird. In Europa ist die Mandarin-Ente noch selten und nur in grösseren zoologischen Gärten vertreten.

Ein sehr hübsches, sogenanntes Entenfest findet jährlich auf dem Nakajama-Flusse bei Tokio statt und besteht darin, dass man aus Holz kleine Enten verfertigt, sie mit buntem Papier, der Mandarin-Ente ähnlich, überzieht oder in deren Farben bemalt. Auf diese künstlich verfertigten Enten werden kleine brennende Kerzen befestigt und lässt man solche zu Tausenden auf dem Wasser schwimmen. Das Volk folgt diesen leuchtenden Enten in Booten nach und bietet dann die singende und jauchzende Menge, nebst den auf den Wellen schaukelnden, leuchtenden Enten einen ebenso anmuthenden als hübschen Anblick.

Von Tauben kommen in Japan verschiedene Sorten im wilden Zustande vor. Die Haustaube „Ijebato“ genannt, wird wie bei uns in Schlägen gezüchtet. Eine b l a u e Taube, die sich in den Wäldern aufhält und dort nistet, aber auch gezähmt in Käfigen gehalten wird und zu Ehren des Erforschers Japans, „Columba Sieboldii“ genannt wurde, muss der Beschreibung nach wundervoll sein; Nacken und Schwanz schimmern grünlich-blau, die Schulterfedern purpurn und dabei hat sie eine goldgelbe Brust und Unterseite. Leider habe ich dieselbe, auch ausgestopft, noch in keinem naturhistorischen Cabinet gefunden.

Wenn ich schliesslich noch die Fasanen erwähne, so geschieht es nur, weil auch diese öfters von den Japanern in Volièren gehalten werden, diese nennen sie „Kisi“ oder „Jamatori“, Bergvogel, und glauben, dass der Ruf derselben eine Anzeige bevorstehender Erdbeben sei. Der Gold- und Silberfasan ist von China importirt und hat sich auch verwildert, in den Wäldern fortgepflanzt.

Der Bunt-Fasan (Phasianus versicolor) ein sehr hübscher Vogel, kommt häufig in Japan wild und gezähmt vor.

Die Jagd auf Fasanen ist eine der dankbarsten und beliebtesten in Japan.

Als Beweis, welch' lebhaften Sinn und Neigung der Japaner für seine Thiere und ganz speciell für die Vogelwelt hat, spricht dafür, dass er trachtet, dieselben auf verschiedene kunstreiche Weise nachzubilden und zu malen. So besitze ich Gegenstände von Bronce, Porcellan und Thon, welche Hühner, Enten und Vögel naturgetreu darstellen, es finden sich solche in Seidenstoffen gewirkt oder mit der Hand gestickt, entweder mit Perlmutter auf Lacksachen aufgelegt oder auf Fächern, Vasen und Schüsseln von Porcellan abgebildet. Aus Seide verfertigen sie ganz reizende Figürchen von Vögeln und anderen Thieren, welche in ihrer Art kleine Kunstwerke sind.

Ebenso, wie der „Kranich“ bei den Japanern als „Glücksvogel“ häufig vorkommt, so auch der „Hahn“ als Symbol des Friedens, wobei man ihn auf einer mit Schlingpflanzen bewachsenen Trommel dargestellt findet. Unter den Göttinnen wird einer Lautenspielerin, der Beschützerin der Musik, der Hahn als Emblem beigegeben.

Wenn auch der grosse chinesische Philosoph Confucius, dessen vorzügliche Lehre sich über ganz Japan verbreitet hat, sehr treffend sagt: „Das Wort des Mannes ist gleich dem Krähen des Hahnes, das die Morgenröthe verkündigt; aber das Wort der Frau ist wie das Glucksen der Henne, die den ganzen Tag gluckst; ihr Glucksen hat keine Bedeutung“; so hoffe ich doch, dass dieser Ausspruch auf meinen Bericht g ü n s t i g gedeutet werden möchte. Denn es lag ja nicht in meiner Absicht durch denselben die „Morgenröthe der Wissenschaft“ zu verkünden, welches ich gerne den gelehrten Männern überlasse, sondern mein Bestreben war, das Interesse meiner verehrten Leser für das schöne und glückliche Land „des Sonnenaufganges“ noch um Etwas zu erhöhen.

Sollte mir dies gelungen sein, so wäre ich r e i c h l i c h für meine Mühe belohnt.

Bericht über die der pathologisch-anatomischen Anstalt des k. k. Thierarznei-Institutes in Wien

während des Studienjahres 1881—82 zur Untersuchung übergebenen Vögel.

Von **Prof. Dr. Csokor.**

Zur Section und speciellen Untersuchung wurden dem Institut 51 ganze Thiercadaver, und zwar: 6 Tauben, 35 Hühner, 1 Truthahn, 1 Ente, 4 Gänse, 2 Schwäne, 1 Papagei und 1 Nachteule überbracht; ferner 25 Organe, Organtheile und pathologisch-anatomische Präparate, stammend von Pferden, Rindern, Schafen und Schweinen sind durch Private, Thierärzte und Marktcommissäre als Unterrichts-Materiale eingesendet worden.

Die während des Schuljahres gestellten pathologisch-anatomischen Diagnosen sind nach den kranken Organen geordnet und ohne Berücksichtigung der Complicationen aus nachstehender Tabelle zu ersehen, wobei die mit (E) bezeichneten Fälle eingesendete Objecte bedeuten. Im Anschlusse sind einige der bemerkenswertheren Sectionsbefunde auszugsweise angegeben.

Anatomische Diagnose	Geflügel	Summe
I. Krankhafte Veränderungen in den Kreislaufsorganen.		
Chronische Herzbeutelentzündung (E)	1[1]	1
II. Infectionskrankheiten.		
Pocken (E) Gregarinen-Epitheliome	5[2]	
Geflügelpest (E)	10[3]	15

[1] Henne.—[2] Hühner. — [3] 7 Hühner, 1 Gans, 1 Truthenne, 1 Nachteule.

Anatomische Diagnose	Geflügel	Summe
III. Vergiftungen.		
Kohlensäurevergiftung (E)	3[4]	
Vergiftung mit phenylsaurem Kalk (E)	5[5]	8
IV. Krankhafte Veränderungen in dem Nervensysteme.		
Gelbe Gehirnerweichung (E)	1[6]	1
V. Krankhafte Veränderungen in den Verdauungsorganen.		
Acute Darmentzündung (E)	4[7]	
Acute exsudative Darm- und Bauchfellentzündung (E)	2[8]	
Darmtuberculose (E)	2[9]	
Diphtheritische Darmentzündung (Ruhr) (E)	3[10]	
Käsiger Abscess in der Kloake	1[11]	
Acute Bauchfellentzündung (E)	3[12]	
Chronische Bauchfellentzündung (E)	2[13]	17
VI. Krankhafte Veränderungen in den Athmungsorganen.		
Croupöse Lungenentzündung (E)	2[14]	2
VII. Krankhafte Veränderungen in den Harn- und Geschlechtsorganen.		
Eileiterentzündung mit secundärer Bauchfellentzündung (E)	3[15]	
Vorfall der Kloake und des Eileiters (E)	1[16]	4
VIII. Krankhafte Veränderungen der Haut.		
Hauttuberculose (E)	2[17]	
Sarcome in der Haut (E)	1[18]	3

[4] Tauben. [5] Hühner. — [6] Papagei. — [7] Hühner. — [8] Schwäne. — [9] Hühner — [10] Gänse.— [11] Huhn.— [12] Hühner. — [13] Hühner. [14] Hühner.— [15] Hühner und 1 Ente. — [16] Huhn. — [17] Tauben. — [18] Taube.

Bemerkenswerther Befund.

Vergiftung mit phenylsaurem Kalk bei fünf Hühnern.

Der Anstalt wurden zur Constatirung der Todesursache drei Hühner-Cadaver und zwei noch lebende Thiere überbracht, mit der Angabe, dass eine böswillige Vergiftung vermuthet werde. Die zwei noch lebenden Exemplare verendeten innerhalb einer Stunde nach der Uebergabe.

Die Section ergab folgenden, nahezu gleichen Befund:

Das Unterhautbindegewebe von geblichenem, lockerem Fette durchsetzt, die Musculatur dunkelbraunroth, der Kamm und der Goderlappen nahezu schwarzroth. In der Maul- und Rachenhöhle etwas zäher Schleim, die Schleimhaut braunroth und von einzelnen Blutpunkten durchsetzt, ähnlich verhält sich die Speiseröhre.

Im ausgedehnten Kropfe befindet sich sehr viel Futtermasse, bestehend aus Gerste, Blättern, Pferdemist und kleinen Steinchen, dieselbe verbreitet einen dumpfen, säuerlichen, an Theer erinnernden Geruch. Die Schleimhaut des Kropfes und des Drüsenmagens geschwellt und grauröthlich, die Drüsen der Schleimhaut an ihren Mündungen von einem schwarzrothen Hofe umgeben.

Im Kehlkopf und in der Luftröhre etwas zäher Schleim, die Schleimhaut dunkelbraunroth, etwas geschwellt, durchfeuchtet und von zahlreichen punktförmigen Blutungen durchsetzt. Beide Lungen hellroth, durchfeuchtet, jedoch lufthältig.

Im Muskelmagen befindet sich feinzerriebenes, mit Steinchen untermengtes, dumpfriechendes Futter, das Gewebe unter dem aufgelockerten Epithel kirschroth und mit ungleich grossen lividen Flecken bedeckt; im Zwölffingerdarm ist eine grünlichbraune Masse von zäher Consistenz zugegen, die Schleimhaut dunkelbraunroth, ist stellenweise von dicht gedrängten, über hirsekorngrossen Blutpunkten durchsetzt.

In den übrigen Partien der dünnen und dicken Gedärme ist normaler Inhalt zugegen. Der von citronengelbem, lockerem Fette umgebene Herzbeutel ist ebenfalls mit hanfkorngrossen Blutaustritten bedeckt und enthält etwas braunrothe Flüssigkeit; der äussere Herzüberzug und das welke Herz ist von Blutpunkten förmlich übersäet, im Herzen schwarzbraunes, theerähnliches Blut. Die Leber gelblichbraun, teigig anzufühlen, das Gewebe verfettet. Die Milz auf das Dreifache vergrössert, die Kapsel gespannt, die Milzpulpe dunkelbraunroth, leicht ausstreifbar. Beide Nieren von lockerem, citronengelbem Fett umgeben, das Gewebe bläulichgrau und sehr mürb.

Die miskroskopische Blutuntersuchung ergab: Vermehrung der farblosen Blutkörperchen, Zerfall der rothen Blutkörperchen und zahlreiche Pigmentkörnchen; eine mit dem Blute geimpfte Maus blieb am Leben.

Nach dem Befunde musste man in erster Linie an Milzbrand denken, mit Berücksichtigung der zahlreichen Blutungen, der gelblichen Infiltration des Fettgewebes, der theerähnlichen Blutbeschaffenheit, und der bedeutenden acuten Milzschwellung. Da jedoch im Blute keine Bacterien vorhanden waren und eine vorgenommene Impfung erfolglos blieb, ferner der Mageninhalt einen prägnanten Geruch nach Theer verbreitete, der Eigenthümer selbst ein Bahnbediensteter ist, so wurde die Vermuthung ausgesprochen, dass in diesem Falle eine Vergiftung mit einer theerähnlichen Substanz vorliegt.

Die amtlichen Erhebungen ergaben in der That, dass die fraglichen Thiere auf den Standplätzen der Lohnkutscher täglich ihr Futter aufnahmen, und dass auf diesen Plätzen ausgiebige Desinfectionen mit phenylsaurem Kalk vorgenommen werden.

Wie aus dem Sectionsbefunde hervorgeht, sind die Erscheinungen bei Vergiftung mit phenylsaurem Kalk ähnlich jenen des Milzbrandes mit besonderer Localisation der Blutungen am Herzbeutel und im Herzfleisch; die Entzündungserscheinungen am Darmtracte bieten ein weniger ausgeprägtes Bild.

Während des Jahres 1882 sind nachstehende Vögel in das Hundespital aufgenommen worden.

Monat	Anzahl	Genesen	Umgestanden	Vertilgt
Februar	1 Henne	—	1 Henne	—
April	1 Papagei	—	1 Papagei	—
Summe der behandelten Thiere	1 Henne 1 Papagei	—	1 Henne 1 Papagei	—

Ueber den feineren Bau der Geflügelpocke. (Epithelioma contagiosum B.)

Vortrag, gehalten in der Vereinsversammlung am 14. December 1883, von Dr. **J. Csokor**, k. k. Professor.

(Mit zwei Abbildungen.)

Eine unter dem Geflügel seuchenartig auftretende Krankeit wird von Alters her als Geflügelpocke bezeichnet und zahlreiche Schilderungen der Seuche, entstammend der Feder ausgezeichneter Forscher, finden sich in einem Werke von Heusinger[1]) chronologisch zusammengestellt vor. Nach den diesbezüglichen Angaben sind es Tauben, Hühner, Truthühner, ja auch Habichte, welche von der Krankheit heimgesucht werden; die älteren indischen Forscher erwähnen unter den Namen: la petit variole, Small-pox, nach den Eingeborenen Moata die in Rede stehende Seuche und betonen ihre Contagiösität. Heusinger vermuthet, dass die Beobachtung der Geflügelpocke schon im Alterthume zu jener Mythe der arabischen Schriftsteller Veranlassung gegeben habe, der zufolge kranke Vögel im Jahre 572 die abyssinische Armee mit Blattern angesteckt haben sollen. Angeblich war Crescenzio der Erste, der die Seuche genauer würdigte, da derselbe einen bei Tauben am Kopfe und um die Augen herum vorkommenden pustulösen Ausschlag beschreibt, welcher zum Erblinden der Thiere führt und in den heissen Sommermonaten epidemisch auftritt. Quersent und Bossi heben die Geflügelpocke als eine jährlich wiederkehrende Plage der heissen Länder, insbesondere Italiens, hervor und halten dieselbe für contagiös, jedoch weniger gefährlich, da höchstens 20 % der erkrankten Tauben der Seuche erliegen. Mit der Variola des Menschen identificirt wird die Geflügelpocke der Tauben von mehreren Autoren, so speciell von Bonfatti, Rohlwes und Klein. Beobachtungen derselben Krankheit bei Truthühnern und Gänsen als Ophthalmien s. g. kleine Blattern werden angeführt von Leblanc, Röll und Bruckmüller und nach einem Berichte aus Friedland[2]) wurde eine seuchenartig auftretende Krankheit einhergehend mit Eruptionen an den Schwimmhäuten, in der Bronchial- und Darmschleimhaut bei Gänsen beobachtet.

Schon Spinola[3]) bezweifelt die Identität der Geflügelpocke mit der Variola des Menschen, da Uebertragungsversuche vorgenommen mit einer aus der Menschenpocke stammenden Lymphe und selbst mit Kuhpocke negativ ausfielen. Dem entgegen versichert Brugone, dass unter dem Geflügel nur die Truthühner der wirklichen Pocke unterworfen seien und fügt hinzu, dass er mit Erfolg geimpft habe. Sonstige Uebertragungsversuche der Menschenpocke, der Schafpocke und auch der Kuhpocke auf Hühner, Truthühner und Tauben vorgenommen von Rivolta, Delprato, Günther, Hurtrel' d'Arboval und Rayer[4]) ergaben sämmtlich negative Resultate. (Fortsetzung folgt.)

[1]) Heusinger, Recherches de Pathol. comparée, Vol. I. 1847.

[2]) Gurlt und Hertwig Suppl. Hering's Jahrbuches. 1856.

[3]) Spinola. Handbuch der speciellen Pathologie und Therapie für Thierärzte.

[4]) Ornitojatria (Pisa 1880).

Notizen.

Ueber die Verbreitung des Belaeniceps rex, Gould. Von Herman Schalow. Die Nachrichten, welche wir bis heute über das Vorkommen des absonderlichsten aller afrikanischen Vögel, des im Jahre 1851 von Gould beschriebenen Schuhschnabels, besitzen sind ganz ausserordentlich dürftige. Nur wenige neue Gebiete sind in den letztverflossenen Jahren den älteren, aus denen das Vorkommen des Balaeniceps bekannt war, angereiht worden, und diese wenigen befanden sich alle in jenen Gebieten des Bachr-el-Ghasal, welche bisher als die alleinige Heimat dieses Riesenvogels betrachtet wurden. Es wird daher von allgemeinem Interesse sein, wenn ich hier kurz über ein Gebiet berichte, in welchem der Schuhschnabel in neuerer Zeit beobachtet worden ist, und welches weitab von allen jenen Gebieten liegt, in denen er bisher ausschliesslich aufgefunden wurde.

Wie bereits oben erwähnt bildet der Bachr-el-Ghasal mit seinem unentwirrbaren Netz von Sümpfen, Regenströmen und Parallelläufen die Heimat des Balaeniceps rex. Die ersten Nachrichten über diesen Vogel datirten von dem deutschen Reisenden Werne, dessen Jäger ihn in den Sümpfen des No-Sees am Ghasalflusse gesehen haben wollten. Später wurde er am Bachr-el-Abiad von Heuglin, dann im Lande der Nuer-Unger von Schweinfurth, im Gebiete des Bachr-el-Dschebel, am Djur sowie in neuerer Zeit in den weiten Sümpfen des Zeraf von dem österreichischen Reisenden Ernst Marno (Reisen im Gebiete des weissen und blauen Nil) aufgefunden. Am Bachr-el-Abiad selbst soll er jetzt seltener sein, dagegen in den ausgedehnten und unzugänglichen Sumpfgebieten am Einflusse des Djur in den Ghasal nach den von Heuglin mitgetheilten Aussagen der Unger noch häufiger vorkommen. Auch am Zeraf tritt er nach Marno ziemlich häufig auf. Die Vermuthungen Heuglins, dass der „Abu-Mackub," d. h. der Vater des Pantoffels, wie die Araber den Balaeniceps nennen, auch in der Sumpfregion um den Victoria-Nyanza und den Tsad-See vorkommen dürfte, haben bis jetzt noch keine Bestätigung gefunden Allerdings sind diese Gebiete auch kaum noch nennenswerth ornithologisch erforscht, wenngleich das Vorkommen des Balaeniceps sicherlich von jedem geographischen Forschungsreisenden registrirt worden wäre. Am Tanganika ist der Schuhschnabel von Dr. Böhm noch nicht beobachtet worden.

Vor wenigen Tagen ist der deutsche Reisende Dr. A. Stecker nach vierjährigem Aufenthalt in Abessinien nach Europa zurückgekommen. Es ist ihm vergönnt gewesen — allerdings als Gefangener des Königs von Schoa — den Zuaisea (8.50 n.Br. und 37.75 ö. L.) oder wie er auf der zoo-geographischen Karte des Nilgebietes und der Uferländer des Rothen Meeres von Heuglin genannt ist, den Soui-See, zu besuchen und daselbst zu sammeln. Nach bisher noch nicht veröffentlichten Mittheilungen Steckers hat er an diesem See den Balaeniceps aufgefunden. Die demnächst zu veröffentlichenden Berichte des Reisenden werden über dieses interessante Vorkommen sicherlich Näheres bringen. Vorläufig ist jedenfalls durch die Entdeckungen

Dr. Steckers constatirt, dass der Bachr-el-Ghasal mit seiner Umgebung nicht als die alleinige Heimat des Schuhschnabels zu betrachten ist, und dass dieser Vogel durchaus nicht einem ausserordentlich eng begrenzten Gebiete angehöre, wie man dies bis jetzt nach dem, was wir über die Verbreitung des Balaeniceps rex wussten, mit Recht annehmen durfte.

Dr. G. A. Fischers Forschungen in Ostafrika. Nach siebenjährigen Reisen im aequatorialen Ost-Afrika ist Dr. G. A. Fischer nach Europa, in die Heimat zurückgekehrt.

Um die Mitte des Novembers 1876 verliess Dr. Fischer Deutschland und begab sich nach Zanzibar. Hier weilte er längere Zeit, um seinen Reisegefährten Clemens Denhardt, zu erwarten, um dann mit diesem den Versuch zu machen, den Tanafluss aufwärts zu gehen, in das Innere Witus einzudringen, den 5400 Meter hohen Kania zu erforschen und auf diesem Wege das unbekannte Innere des afrikanischen Continentes zu erreichen. Während seines Aufenthaltes in Zanzibar machte sich Fischer mit der Fauna dieses Gebietes vertraut und sammelte besonders viele biologische Beobachtungen. Nach Ankunft seines Gefährten ging der Reisende mit diesem den Tanafluss aufwärts bis Wapokomoland, in dem sich die Forscher längere Zeit aufhielten. Auf dieser Reise wurden die Gebiete vom Massa, Ripiri, Ribaradja, Mitole und Rinakomba sammelnd und beobachtend durchstreift. Der Widerstand der Eingebornen, die Unmöglichkeit auf diesem Wege weiter einzudringen, sowie eine Reihe anderer Zwischenfälle veranlassten die Reisenden nach der Küste zurückzukehren. Denhardt kam hier krank an, suchte in Zanzibar die nothdürftigste Heilung und kehrte dann nach Europa zurück. Dr. Fischer, der fast gar nicht vom Klima gelitten, liess sich in Zanzibar als Arzt nieder. Von hier aus machte er dann wiederholt Ausflüge in verschiedene Küstengebiete des gegenüberliegenden Continentes. Die letzte grössere Reise vor seiner Heimkehr nach Europa, zu welcher ihm auch die Unterstützung der Geographischen Gesellschaft in Hamburg wurde, führte ihn in die Gebiete der Massai, jener wilden kriegerischen Gallastämme, welche das Land zwischen dem Victoria Nyanza und dem Kilimandscharo bewohnen, und deren Gebiet bisher noch nie von eines Europäers Fuss betreten worden ist. Dr. Fischer ist der erste Reisende, sicherlich der erste wissenschaftliche Forschungsreisende, der jene jungfräulichen Gebiete des schwarzen Continents exploriren konnte.

Während seiner Reisen und Excursionen und während seines Aufenthaltes in Zanzibar ist Dr. Fischer in hohem Grade thätig gewesen, zoologische Sammlungen der verschiedensten Art zusammenzubringen. Und diejenigen Gebiete des Zanzibar gegenübergelegenen Continentes, welche er selbst nicht besuchen konnte, wurden von seinen Leuten, die er zu zoologischen Sammlern herangebildet, durchstreift. Auch mit den Missionären verschiedener Stationen an der Ostküste stand Fischer in Verbindung. So gelang es ihm die reichen zoologischen Sammlungen zusammenzubringen, deren Eintreffen in Berlin ein Ereigniss für alle betheiligten Kreise wurde, und welche allen Disciplinen zoologischer Forschung so vieles Neue zuführen sollten. Wenn aber auch Fischers Name mit der Entdeckung vieler neuer Lebewesen aus den verschiedensten Familien des Thierreiches auf das Engste verknüpft ist, den Löwenantheil von seinen Forschungen hat die Ornithologie davongetragen. Reiche und werthvolle, sorgfältige und wiederholt controlirte biologische Beobachtungen wurden von ihm gesammelt und in den „Brieflichen Reiseberichten“ im Journal für Ornithologie veröffentlicht. Sie sind von grossem Werth, geben Aufschluss über vieles Zweifelhafte und Unbekannte und suchen mit Eifer längst empfundene Lücken zu füllen. Für diese biologischen Beobachtungen ist die ornithologische Wissenschaft dem Forscher zu vielem Danke verpflichtet, zu grösserem aber noch für die Einsendung jener reichen Sammlungen, welche von dem Reisenden in Gemeinschaft mit Dr. Reichenow bearbeitet wurden, und welche uns mit einer Reihe wunderbarer interessanter Vogelformen bekannt gemacht haben. Die die Sammlungen behandelnden Arbeiten wurden im Journal für Ornithologie veröffentlicht. Die Zahl der darin beschriebenen neuen Arten ist eine ungemein grosse. Es ist mir wohl erlassen sie alle hier aufzuführen. Ich will hier nur daran erinnern, dass Dr. Fischer allein vier neue Corythaix-Arten, nämlich: C. Fischeri Rchw., Reichenowi Fischer., Cabanisi Rchw. und Hartlaubi Fischer und Rchw. entdeckt hat, ich will hier nur die Erinnerung an jenen farbenprächtigen, goldbauchigen Glanzstaar wachrufen, welchen Fischer aus dem Gebiete von Massa eingesandt, und der von Reichenow als Cosmopsarus regius beschrieben wurde. Neben Pyrenestes unicolor, Megalophonus Fischeri, Barbatula Fischeri, Speculipastor bicolor, Dryoscopus nigerrimus und Spilocorydon hypermetrus sei schliesslich noch jener eigenthümlichen Vidua-Art Erwähnung gethan, welche sich durch die schmalen mit abwärts gebogenen Fahnen versehenen vier mittleren Schwanzfedern auszeichnet, und welche von Reichenow zum Typus einer besonderen Untergattung erhoben wurde, die aus dem Gebiet von Usagua stammende Linura Fischeri.

Am Montag, den 3. December veranstaltete die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft in Berlin zu Ehren der glücklichen Heimkehr Dr. Fischers eine Festsitzung, verbunden mit einem Festessen. Nach einer herzlichen Begrüssung durch den Vorsitzenden Herrn Justizrath Dr. Golz, erstattete Herr Dr. Fischer einen eingehenden Bericht über seine ornithologischen Forschungen im Lande der Massai. Wenngleich der Reisende wie ein Gefangener das Land durchziehen und stets vor den räuberischen und wilden Eingeborenen auf seiner Hut sein musste, wenngleich er es nie wagen durfte, sich weit von den geschützten Lagerstätten zu entfernen, so gelang es ihm dennoch aus diesem bisher noch nie durchforschten Lande ca. 270 Arten in ungefähr 400 Bälgen heim zu bringen. Die Zahl der von dem Reisenden beobachteten Arten mag sich auf 350 sp. belaufen. Dr. Fischer schilderte zunächst in seinem Vortrage das Vogelleben an den Ufern des Panganiflusses, welchen er aufwärts bis zu den Katarakten verfolgte. Er besuchte den Naiwaschasen, den nordwestlichsten Punkt seiner Reise, den 2000 Meter über dem Meeresspiegel gelegenen Aruschasen mit seinen heissen Quellen, belebt von Schwärmen von Pelicanen und Flamingos und hielt sich alsdann längere Zeit am dem Meruberge auf. Hier wohnt ein von den Massai unterjochtes Ackerbau treibendes Volk und hier konnte Dr. Fischer den Haupttheil seiner Sammlungen zusammenbringen. Der grösste Theil der Collectionen des Reisenden ist noch nicht in Europa

angelangt. Aus denjenigen Sammlungen, welche Dr. Fischer persönlich mitgebracht hatte, legte er eine Anzahl seltener ostafrikanischer Arten sowie 20 neue bisher unbeschriebene Species vor. Die Diagnosen dieser neuen Arten werden in kürzester Zeit im Journal für Ornithologie veröffentlicht werden. Es sind die der folgenden 20 neuen Arten:

Corytaix Hartlaubi Fschr. und Rchw.
Cotyle rufigula Fschr. und Rchw.
Diophornis nov. gen. Fischeri Rchw.
Alscorax murina Fschr und Rchw.
Chloropeta massaica Fschr. und Rchw.
Notauges Fischeri Rchw.
Euplectes Friederichseni Fschr. und Rchw.
Nigrita Cabanisi Fschr. und Rchw.
Passer rufocinctus Fschr. und Rchw.
Coraphites leucopareia Fschr. und Rchw.
Megalophonus massaicus Fschr. und Rchw.
Zosterops euricricotus Fschr. und Rchw.
Drepanorhynchus nov. gen. Reichenowi Fschr.
Cinnyris Falkensteini Fschr. und Rchw.
Parus fringillinus Fschr. und Rchw.
Bumesia melanocephala Fschr. und Rchw.
Saxicola Schalowi Fschr. und Rchw.
Tarsiger orientalis Fschr. und Rchw.
Calamonastes Fischeri Rchw.
Pseudocoryphus nov. gen. rufus Fsch und Rchw.

Nach Vorlage und Besprechung dieser neuen Arten, unter denen sich einzelne befinden, welche im höchsten Grade das Interesse der Anwesenden erregten, gab Herr Dr. Fischer noch einige allgemeine Mittheilungen über das Land der Massai wie über die Bewohner desselben.

In einiger Zeit werden die übrigen Sammlungen des Reisenden, welche von Zanzibar um das Cap der guten Hoffnung gegangen sind, in Europa eintreffen. Auch in diesen Sammlungen werden sich noch zahlreiche neue Arten vorfinden. Herr Dr. Fischer beabsichtigt eine Beschreibung seiner Reisen zu veröffentlichen sowie eine Uebersicht der Ergebnisse seiner ornithologischen Forschungen seinen Fachgenossen mitzutheilen.

Möge dem kühnen Reisenden überall die Anerkennung zu Theil werden, die seine Arbeiten vor allem auf dem Gebiete ornithologischen Wissens, in so hohem Grade verdienen! Sei er in der Heimat willkommen!

Hermann Schalow.

Berlin, im December 1883.

Unter den nachgelassenen Arbeiten Charles Darwins soll sich auch eine über den Wanderinstinct der Vögel befinden, welche vor Kurzem in einer Sitzung der Linnean Society in London vorgelegt worden ist. Mit Recht dürfen wir auf die Ausführungen des berühmten Gelehrten, welche sicherlich bald der Oeffentlichkeit werden übergeben werden, in Bezug auf eine Frage gespannt sein, welche in letzter Zeit allerdings wiederholt aber stets nur mit geringem Erfolge behandelt worden ist

H. Schalow.

Vereinsangelegenheiten.

In der letzten Vereinsversammlung am 14. December 1883 machte der I. Secretair die Mittheilung, dass unser erhabener Protector Se. kaiserliche und königliche Hoheit der durchlauchtigtse Herr Erzherzog Rudolf denselben huldvollst zur Audienz zuzulassen geruhten. Nachdem während derselben der Secretair den Bericht über die im April 1884 zu eröffnende dritte Ausstellung des Vereines und den sich an dieselbe anschliessenden I. internationalen Ornithologen-Congress in tiefster Ehrfurcht erstattet hatte, geruhten Se. kaiserliche und königliche Hoheit die Annahme des Protectorates über diesen Congress gnädigst zu gewähren, und dessen Eröffnung in Höchsteigener Person in Aussicht zu stellen.

Die Anwesenden gaben durch Erheben von ihren Sitzen den Gefühlen des tiefsten Dankes für diese hohe Gnade Ausdruck.

Vicepräsident von Pelzeln machte hierauf Mittheilung davon, dass Se. kaiserliche und königliche Hoheit der durchlauchtigste Kronprinz sich ebenso gnädigst bewogen fanden, dem Vereine eine Sammlung höchst werthvoller Vogelbälge aus dem Kaukasus zum Geschenke zu machen, über welche in vorliegender Nummer des Vereinsblattes ausführlich berichtet wird.

Hierauf hielt Herr Professor Dr. Johann Csokor einen von Demonstrationen begleiteten Vortrag „über die Geflügelpocke", welcher in dem Vereinsblatte vollinhaltlich veröffentlicht werden wird.

Die nächste Monatsversammlung des Vereines findet Freitag, den 11. Jänner 1884, um 6 Uhr Abends im grünen Saale der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Hans von Kadich „Ornithologische Streifzüge in den österreichischen Alpen. II."
3. Mittheilungen von Seiten der Anwesenden gegen vorhergehende Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden und Debatte über Motive des Vortrages.

Neu beigetretenes lebenslängliches Mitglied:

Seine Excellenz Josef Graf von Nostitz-Rieneck, k. k. w. geheimer Rath und Kämmerer, erbliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, in Plan in Böhmen.

Neu beigetretene ordentliche Mitglieder:

Herr Wilhelm Frick, k. k. Hofbuchhändler, Wien, I., Graben 27.
„ Arthur Freiherr von Hohenbruck, k. k. Sectionsrath, Wien, I., Am Hof 6.
„ Josef Freih. von Hrubý-Gelenj in Roth-Pečkau bei Kolin in Böhmen.
„ J. Radesey, Wien, III., Neulinggasse 6.
„ Dr. Robert Schlumberger, Wien, I., Opernring 8.
„ Dr. Eduard Stipek, Wien, I., Wollzeile 14.

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Royal Society of Victoria in Melbourne.
Crónica Cientifica in Barcelona.

Société Khédiviale de Géographie in Cairo.
Société Linnéenne du Nord de la France in Amiens.
Société Impériale de Médecine de Constantinople.

Zuwachs zur Büchersammlung.

E. F. von Homeyer. Die Wanderungen der Vögel mit Rücksicht auf die Züge der Säugethiere, Fische und Insecten. (Geschenk des Präsidenten.)

Otto Finsch, Ph. D. Ornithological Letters from the Bremen Expedition to Western Siberia. (Geschenk des Autors.)

O. Finsch, Ph. D. Ornithological Letters from the Pacific. (Geschenk des Autors.)

O. Finsch, Ph. D. On a new Species of Starling. (Geschenk des Verfassers.)

Dr. Gustav v. Hayek. Grosser Handatlas der Naturgeschichte aller drei Reiche. 12. Lieferung. (Recensionsexemplar.)

Herrn von Buffons Naturgeschichte der Vögel. Zweiter Band. Geschenk des Herrn Jos. Böck.

Zuwachs zur Vogel-Sammlung.

Collection von Vogelbälgen aus dem Kaukasus, Geschenk Sr. kaiserlichen und königlichen Hoheit des durchlauchtigsten Kronprinzen Erzherzog Rudolf.

Alcedo ispida, L.
Merops persicus, Pall.
Picus Poelzami, Bogdanow.
Emberiza hortulana, L.
Emberiza citrinella, L.
Emberiza cia, L.
Euspiza melanocephala, Scop.
Pyrrhula erythrina, Pall.
Coccothraustes vulgaris, Pall.
Fringilla coelebs, L.
Linota cannabina, L.
Metoponia pusilla, Pall.
Passer salicicolus, Vieill.
Pyrgita petronia, L.
Motacilla boarula, L.
Budytes flava, L.
Budytes campestris, Pall.
Phileremos alpestris, L. var. larvata. De Fol.
Melanocorypha calandra, L.
Melanocorypha tatarica, Pall.
Accentor modularis, L.
Sylvia atricapilla, Briss.
Sylvia nisoria, Bechst.
Sylvia cinerea, Briss.
Phylloscopus rufus, Lath.
Acrocephalus Turdoides, Meyer.
Acrocephalus phragmitis, Bechst.
Rubicilla ochrura, Gmel
Rubicilla mesoleuca, Hempr. u. Ehrbg.
Erythacus rubecula var. hyrcanus, Blanf.
Cyanecula suecica, L.
Saxicola saltator, Ménetr.
Pratincola rubicola, var., Hemprichii. Ehrb.
Muscicapa luctuosa, Scop.
Muscicapa parva, Bechst.
Parus phaeonotus, Blanf.
Cyanistes coeruleus (L.) var. persicus.
Acredula tephronota, Günth.
Sturnus vulgaris L.
Garrulus Krynickii, Kuliz.
Garrulus hyrcanus, Blanf.
Gypaëtus barbatus, Cuv.
Falco peregrinus, Briss.
Pterocles alchata, L.
Calidris arenaria, L.
Phalaropus hyperboreus, L.
Charadrius asiaticus, Pallas.
Aegialites cantianus, Lath.
Porphyrio veterum, Gmel.
Atagen francolinus, L.

Inserate.

1883er Ameiseneier

empfiehlt **H. Drefalt,**
Lübeck.

Von meinen Sammlern in **Lappland,** an der unteren **Wolga, Sibirien** u. s. w. erhalte ich alljährlich bedeutende Sendungen an **Bälgen** und **Eiern** und gebe die Doubletten davon zu erheblich niedrigeren als den üblichen Händlerpreisen ab

Anclam in Pommern. **R. Tancré.**

Naturgeschichte der Vögel Europas
von
Dr. Anton Fritsch.

Prachtwerk mit 708 Abbildungen sämmtlicher in Europa vorkommenden Vogelarten auf 61 Foliotafeln in Farbendruck nebst erläuterndem Text in Octav, 506 Seiten.

Den Mitgliedern des „Ornithologischen Vereines in Wien" wird dieses Werk zu **ermässigtem Preise,** ungebunden um 40, in Prachteinband um 50 fl. vom Verfasser (Prag, Breunte-gasse 25) geliefert und auch vierteljährige Ratenzahlung à 10 fl. gestattet. Man wende sich deshalb an den Secretär des Vereins.

Für Vogelliebhaber und Züchter unentbehrlich.

Die
fremdländischen Stubenvögel
ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht
von **Dr. Karl Russ**
mit circa 200 Abbildungen in Chromolithographie.

Band I. Die körnerfressenden Vögel eleg. geb. Mk. 36.
„ III. Die Papageien „ „ „ 33.
„ IV. Lehrbuch der Stubenvogelpflege 3 Lief. à 1 Mk. ersch.
„ II. Die kerbthierfressenden Vögel noch nicht ersch.

liefere gegen Ratenzahlungen franco Wohnort des Bestellers von Mk. 5 monatlich.

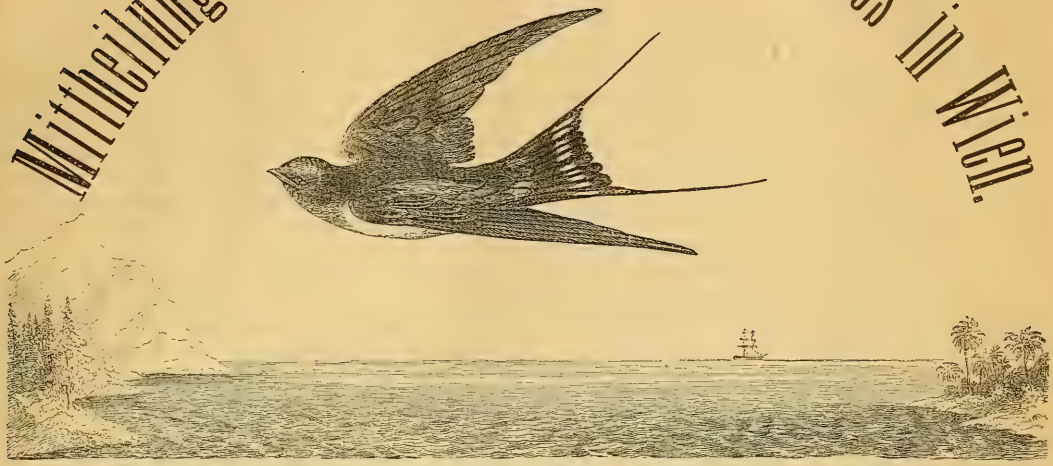
Prospecte stehen gratis u. franco zu Diensten.
F. Schönemann Buchhandlung
Berlin W. Lützow Str. 102.

Die I. Wiener Racegeflügelzucht-Anstalt,
mit Staatspreis prämiirt,
gegründet 1874,
übernimmt stets Bestellungen auf alle Gattungen **Race-, Zier-** und **Wildgeflügel,** sowie auf **Geflügel diesjähriger Eigenzucht.** Preiscourant gratis und franco.
E. Schneckenburger,
V., Hartmanngasse 1.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

8. Jahrg. Nr. 2.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: **Dr. Gustav von Hayek.**

Februar.

Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien" erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — **Mittheilungen an das Präsidium** sind an Herrn **Adolf Bachofen v. Echt** in Nussdorf bei Wien, alle übrigen **Correspondenzen** an den I. Sekretär Herrn **Dr. Gustav von Hayek,** III., Marokkanergasse 3 zu richten.

1884.

Inhalt: Rechenschaftsbericht des Ausschusses und Cassenbericht für 1883. — A. B. Meyer. Eine in Sachsen erlegte Rackelhenne. — Dr. J. Csokor. Über den feineren Bau der Geflügelpocke (Epithelioma contagiosum B.) Fortsetzung. — Hanns von Kadich. Ornithologische Streifereien in den oberösterreichischen Alpen, II. — Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Die

VIII. ORDENTLICHE GENERAL-VERSAMMLUNG

des

Ornithologischen Vereines in Wien

fand

Freitag, den 8. Februar 1884, um 6 Uhr Abends

im grünen Saale der kaiserl. Akademie der Wissenschaften, I., Universitätsplatz 2, statt.

TAGESORDNUNG:

1. Rechenschafts-Bericht des Ausschusses für das Jahr 1883.
2. Cassen-Bericht für das Jahr 1883.
3. Bericht der Herren Rechnungs-Revisoren für das Jahr 1883.
4. Wahl zweier Rechnungs-Revisoren für das Jahr 1884.
5. Ersatzwahl eines Ausschussmitgliedes.
6. Wahl zweier neuer Mitglieder zur Verstärkung des Ausschusses.
7. Vorschlag zur Ernennung zweier Ehrenmitglieder.
8. Vorschlag zur Namens-Aenderung des Vereines.
9. Bericht über die im Jahre 1884 abzuhaltende III. Vereins-Ausstellung.
10. Bericht über den am 16. April dieses Jahres zu eröffnenden I. Internationalen Ornithologen-Congress in Wien.

Rechenschafts-Bericht des Ausschusses für das Jahr 1883

vorgelegt in der VIII. ordentlichen General-Versammlung den 8. Februar 1884.

Abermals kann unser Verein mit Befriedigung auf ein Jahr voll Mühe und Arbeit, aber auch reich an Erfolgen, zurückblicken.

In wenigen Tagen werden die Resultate der auf Anregung Seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit des durchlauchtigsten Kronprinzen Erzherzog Rudolf in's Leben getretenen ornithologischen Beobachtungsstationen für das Jahr 1882 im Drucke erscheinen, ein stattliches Bändchen voll des interessantesten Inhaltes, und doch nur ein kleiner Vorläufer der im nächsten Jahre zu gewärtigenden Publicationen. Die im verflossenen April veranstaltete zweite allgemeine Ausstellung des Vereines bot ein reich bewegtes Bild und brachte den Verein wieder in Berührung mit dem Publicum, das ihm vielfache Sympathien entgegenbrachte und durch reichlichen Besuch (circa 20000 Personen) sein Wohlwollen bewies.

Durch die den Vereinspublicationen geschenkte Aufmerksamkeit gelang es für dieselben einen sehr ehrenvollen Platz in der wissenschaftlichen Literatur zu erkämpfen und zahlreiche Anerkennungen des unleugbaren Fortschrittes wurden sowohl vom Inlande als vom Auslande dem Vereinsblatte gezollt. Besonders muss hervorgehoben werden, dass das Vereinsblatt nunmehr in die Reihe jener Zeitschriften getreten ist, welche neue Entdeckungen auf ornithologischem Gebiete in Originalbildern dem Leser vorführen.

Am 23. April geruhten Seine kaiserliche und königlich Apostolische Majestät den Präsidenten und den 1. Secretair Allergnädigst zur Audienz zuzulassen, die goldene Preismedaille der Ausstellung huldvollst als Andenken an letztere entgegenzunehmen und Allergnädigst zu gestatten, dass die Mittheilungen des Vereines der Allerhöchsten Privat-Bibliothek einverleibt werden.

Auf die gelegentlich der Geburt Ihrer kaiserlichen und königlichen Hoheit der durchlauchtigsten Frau Erzherzogin Elisabeth in tiefster Ehrfurcht unterbreiteten Glückwünsche des Vereines, geruhten Seine kaiserliche und königliche Hoheit unser durchlauchtigster Protector huldvollst auf telegraphischem Wege zu erwidern, wie auf S. 199 des 7. Jahrganges unserer Mittheilungen entnommen werden kann.

Am 13. December geruhten Seine kaiserliche und königliche Hoheit Kronprinz Erzherzog Rudolf den 1. Secretair gnädigst zur Audienz zuzulassen. Der höchste Herr erkundigte sich in eingehendster Weise um alle Verhältnisse und um die Pläne des Vereines, geruhte denselben in jeder Richtung gnädigst in seinen besonderen Schutz zu nehmen und huldvollst zu fördern, so dass der Verein frischen Muthes an die Lösung seiner Aufgaben herantreten kann. Schliesslich fanden sich Seine kaiserliche und königliche Hoheit gnädigst bewogen das Protectorat über den ersten internationalen Ornithologen-Congress, welcher am 16. April in Wien eröffnet werden wird, zu übernehmen und die Eröffnung des Congresses in Höchsteigener Person in Aussicht zu stellen. Indem unser erhabener Protector durch diesen höchsten Gnadenact das Gelingen des Congresses sichert, ruft Höchstderselbe eine That in's Leben, welche schon jetzt vom Auslande her jubelnd begrüsst wird und die einer der grössten Ornithologen als eine öffentliche Kundgebung der Ornithologie bezeichnet, wie sie bisher unerreicht dasteht.

Im November legte der Vereins-Cassier Herr Paul Kuschel wegen Ueberbürdung mit Berufsgeschäften seine Stelle nieder und wurde Herr Corvetten-Capitain Paul Frankl zum Cassier erwählt. Herr Aurel Kermenić legte gleichzeitig die Stelle eines zweiten Redacteurs nieder, da es ihm wegen mangelnder Mitarbeiter vor der Hand nicht möglich war, dem populären Theil des Blattes eine grössere Ausdehnung zu geben. Herr Dr. Johann Nadenius trat wegen Ueberhäufung mit anderen Beschäftigungen aus dem Ausschusse aus, so dass eine Neuwahl nöthig wird.

In den Monatsversammlungen wurden folgende Vorträge gehalten:

Den 12. Jänner: Herr Dr. J. Kress „Ueber Thiernamen".

Den 9. März: Herr Hans von Kadich „Ornithologische Streifereien in den oberösterreichischen Alpen. I".

Den 20. April: Herr Dr. Oscar Lenz „Naturbilder aus dem westlichen Africa".

Den 12. October: Herr Eduard Hodek „Vorläufiger Reisebericht".

Den 9. November: Der 1. Secretair: „Die von Henry W. Elliott auf den Robbeninseln von Alaska vorgefundenen Vögel".

Den 14. December: Herr Dr. Johann Csokor „Ueber die Geflügelpocke".

Den zahlreichen Mitarbeitern, welche durch ihre vorzüglichen Arbeiten dem Vereinsblatt einen so bedeutenden Platz in der ornithologischen Literatur errangen, sei hiemit der aufrichtigste, tiefgefühlte Dank ausgesprochen.

Die Zahl der Zeitschriften, mit welchen der Verein im Schriftentausche steht, ist von 21 auf 49 gestiegen.

Die Bibliothek erhielt einen Zuwachs von 12 neuen Werken und zahlreichen Separatabdrücken, welche in den Mittheilungen specificirt erscheinen.

Die Vogelsammlung wurde um 127 Exemplare, die Eiersammlung um 9, die Nestersammlung um 3 Exemplare vermehrt.

Die Zahl der hohen Gönner stieg bis 1. Jänner 1884 auf 5, indem der Zeitfolge nach

Seine Hoheit Ernst II., Herzog von Sachsen-Coburg und Gotha,

Seine Majestät Alfons XII., König von Spanien,

Seine Majestät Peter II., Kaiser von Brasilien

und

Seine Majestät Kalakaua I., König von Hawaï dem Vereine beizutreten geruhten.

Zu Ehrenmitgliedern wurden Herr Dr. Julius Ritter von Haast in Christchurch, Neuseeland und Herr Dr. Philipp Lutley Sclater in London ernannt, so dass am 1. Jänner die Zahl der Ehrenmitglieder 13 betrug.

Die Zahl der correspondirenden Mitglieder beträgt an diesem Tage 37.

Die Zahl der Stifter stieg von 4 auf 7, die der ordentlichen Mitglieder von 150 auf 210.

Jahresrechnung pro 1883.

Mit Schluss des Jahres 1882 betrug der Vermögensstand	1522	46	Die Auslagen im Laufe des Jahres 1883 beziffern sich:		
Seither liefen ein:			*a)* Steuer	12	18
a) Mitglieder- und Stifterbeiträge . .	1270	—	*b)* Miethe, Gas, Dienerschaft	52	15
b) Erträgniss der Zeitschrift-Abonnements	76	40	*c)* Porto, Kanzleiauslagen, Correspondenzen	454	53
Inserate	37	80	*d)* Kosten der Zeitschrift	1367	76
c) Ausserordentliche Einnahmen . . .	100	—	„ „ artistischen Beilagen .	235	—
d) Ertrag der Ausstellung	259	25	„ „ Expedition	96	1
e) Aufgelaufene Interessen	72	46	*e)* Ankauf von Vögeln, deren Futter .	62	48
			f) anderweitige Auslagen	59	10
Summe .	3338	37	Summe .	2339	21
Die Auslagen ab mit	2339	21			
restirt ein Baarvermögen von	999	16			
mit letztem December 1883, welches pro 1884 in Vortrag gebracht wird.					

Wien, am 1. Jänner 1884.

J. B. Wallishausser, Buchführer. — Adolf Bachofen v. Echt, Präsident. — Der Vereins-Cassier: Paul Frankl, k. k. Corvetten-Capitän.

Eine in Sachsen erlegte Rackelhenne.

Von **A. B. Meyer.**

„Der Rackelhenne muss nun volle Aufmerksamkeit geschenkt werden."
*) Diese „Mittheilungen" 1883 p. 109.

Anlass zu der folgenden Notiz gibt mir die Erbeutung einer Rackelhenne in Dresdens Nähe und zwar auf dem sogenannten Röhrsdorfer Revier, unfern Radeberg, etwa 5 Stunden von der Hauptstadt Sachsens, im December vorigen Jahres. Bei der Seltenheit der Rackelhenne überhaupt ist dieses Vorkommen um so auffallender, als auf dem betreffenden Reviere gar kein Auerwildbestand vorhanden und auch der Birkwildbestand nicht sehr bedeutend sein soll. Vor etwa zwei Jahren wurde angeblich ein Rackelhahn etwa 2 Stunden von der Stelle, an welcher eine Rackelhenne nunmehr erbeutet ist, gehört, allein es liegt hierüber nur die Aussage eines Forstgehilfen vor. Ein Rackelhahn wurde im Jahre 1881 in Nordböhmen nahe der sächsischen Grenze erlegt[1]), ein zweiter in demselben Jahre in der Oberlausitz ebenfalls nahe der sächsischen Grenze[2]).

Zweifellose Rackelhennen sind meines Wissens aus Mittel-Europa bis jetzt, abgesehen von den zwei von Sr. kaiserl. Hoheit dem Kronprinzen Rudolf gemeldeten[3]), nicht registrirt worden, auch in Samm-

[1]) A. B. Meyer. Notiz über einen Rackelhahn: Diese „Mittheilungen"". 1881, V. 72.
[2]) A. B. Meyer. Abbildungen von Vogelskeletten. 1883. Tafel XLIX. Text p. 37 bis 39.
[3]) *) Diese „Mittheilungen" 1883, VII, 108.

lungen sind dieselben nur äusserst sparsam vertreten, und dann aus anderen Gegenden, auch sind die in manchen zoologischen Museen als Rackelhennen aufbewahrten Exemplare keine solchen[1]). Ich kenne ein authentisches Exemplar in der Sammlung des Herrn Henke in Saupsdorf (Sachsen)[2]); dasselbe wurde von ihm in der Nähe der Stadt Archangel im Mai (vor ungefähr 20 Jahren) erbeutet. Das Dresdener Museum erhielt im Jahre 1882 den Balg einer Rackelhenne aus dem Gouvernement Wladimir im Innern Russlands, zu welcher sich nunmehr die auf dem Röhrsdorfer Reviere erlegte und im Fleische mir zugekommene gesellt. Die letztere strich allein, während Birkhennen sonst wohl zu mehren zusammen gehend angetroffen werden. Wahrscheinlicherweise handelt es sich daher um einen von einem anderen Reviere vertriebenen oder verflogenen Vogel, allein das Vorkommen bleibt dennoch auffallend, da der Auerwildbestand in unserer Gegend überhaupt ein geringer zu nennen ist, und als diese Vögel Streifzüge sehr ungern unternehmen sollen.

Während Rackelhähne überhaupt und auch, wie oben schon erwähnt, in unserer Gegend nicht so gar selten sind, muss dieses von den Hennen in hohem Maasse behauptet werden, es ist die Röhrsdorfer bis jetzt eben die erste und einzige. Diese Thatsache bedürfte einer Erklärung. Man nimmt an, dass die Hennen viel leichter übersehen oder verkannt würden, allein dieser Grund erscheint mir unzureichend. Als in jeder Beziehung zwischen Auer- und Birkhenne stehend, gerade wie der Rackelhahn zwischen Auer- und Birkhahn, ist es bei der Henne in erster Linie die Grösse, welche auffällt, und welche es nicht gestattet, sie zu einer der zwei Arten zu rechnen; ein solcher Grössenunterschied aber ist für jeden auch noch so unerfahrenen Jäger eine auffällige Erscheinung und selbst bei dem unwissendsten Wildprethändler würde die Grösse einen Einfluss auf den zu fordernden Preis haben, so dass er aus diesem Grunde auf das seltene Stück aufmerksam werden müsste. Vielleicht könnte man annehmen, dass er zwar aufmerksam wurde, aber dennoch nicht ein so grosses Gewicht auf die beobachtete Differenz legte, um die Exemplare aufzubewahren oder sie Sammlungen anzubieten. Den von Herrn Wurm[3]) angegebenen Gründen für die Seltenheit der Rackelhennen vermag ich mich nicht ohneweiters anzuschliessen.

Dass das Rackelwild eine Bastardirung zwischen Birkhahn nnd Auerhenne repräsentirt, wird ziemlich allgemein angenommen, wenn es auch noch nicht als ganz sicher bewiesen angesehen werden kann; wichtig ist jedoch die Thatsache, dass nachdem im Jahre 1760 in England der letzte Auerhahn erlegt worden war und 1838 neues Auerwild eingeführt wurde, die ersten englischen Rackelhühner in den Birkwildrevieren erschienen[4]). Der Frage nach der fruchtbaren Vermischung des Rackelwildes unter sich, konnte man um so weniger näher treten, als Rackelhennen eben äusserst selten sich dargeboten haben. Diese Frage dürfte einzig auf dem Wege des Experimentes in der Gefangenschaft zu lösen sein, da selbst, wenn befruchtete Rackelhennenei zur Beobachtung kämen, man nicht wissen würde, ob die Befruchtung von einem Rackelhahn herrührte. Bei der Schwierigkeit der Beschaffung des Beobachtungsmateriales aber wird die Lösung wohl noch länger anstehen, es sei denn, dass dieses Material durch Versuche mit in der Gefangenschaft gehaltenem Auer- und Birkwild beschafft würde. Nur wenn im grösseren Stile angelegt, kann man hoffen, Resultate zu erzielen.

Die Untersuchung der Geschlechtsorgane der erlegten Rackelhenne ergab auf dem nicht gerade grossen Ovarium kaum stecknadelkopfgrosse Follikel, welche aber unter dem Mikroskope den characteristischen Bau derselben deutlich erkennen liessen. Herr Henke hatte schon auf dem Eierstocke jener oben erwähnten Rackelhenne ein erbsengrosses Ei gefunden.[1]) Ich würde daher nicht von einem verkümmerten Eierstocke sprechen können, wie es Nilsson, Fries und Retzius gethan haben[2]).

Vergleicht man nun die genannten drei Rackelhennen mit einander, nämlich die nordrussische aus Herrn Henke's Sammlung, welche mir zur Verfügung stand, die aus dem Gouvernement Wladimir und die kürzlich erlegte sächsische, so ergiebt sich die auch sonst bei Bastarden gewöhnliche Erscheinung, dass sie nicht völlig übereinstimmen und nicht genau die Mitte halten zwischen den beiden Arten, von denen sie abstammen, sondern bald ein wenig mehr zu der einen, bald ein wenig mehr zu der anderen hinneigen. Die Flügellänge, nicht über 25 cm., und die Stosslänge, nicht über 15 cm., differirt sehr wenig, mehr dagegen die Form des Stosses und die Farbe des Gefieders. Die Rackelhenne der Henke'schen Sammlung steht zwischen der Birk- und Auer-Henne genau in der Mitte, die äusseren Stossfedern erscheinen bei zusammengelegtem Schwanze ein wenig verlängert, was auch bei der russischen Rackelhenne des Dresdner Museums der Fall ist; allein bei dieser bildet das Ende des Stosses bei ausgebreiteten Federn nicht eine gerade Linie, welche die Mitte hält zwischen den convexen des Auerhennen — und der concaven des Birkhennen-Stosses, sondern einen schwachen Doppelbogen, eine Schlangenlinie, indem die mittleren und äusseren Federn ein wenig kürzer sind. Auch in der Färbung neigt sie etwas mehr zur Auerhenne. Dieses letztere ist noch mehr der Fall bei dem Röhrsdorfer Exemplare. Die rothe Zimmetfarbe der Brust ist recht lebhaft, sowie auch die braune Rückenfarbe dunkler als an den beiden anderen; der Vorderhals ist fast einfarbig zimmetbraun, die Wangen nur wenig schwarzgetupft; so entsteht eher der Gesammteindruck einer kleinen Auerhenne, was bei den anderen beiden genannten Rackelhennen weniger der Fall ist. Dem entsprechend bilden die ausgebreiteten Stossfedern eine schwach convexe Linie, dieselbe ladet circa 1 cm. nach aussen aus, und wenn der Schwanz zusammengelegt ist, stehen die mittleren Federn circa 4—5 mm. vor. Mit der Schnabellänge steht das sächsische Exemplar genau in der Mitte zwischen den beiden russischen, welche eine Differenz von 2 mm. aufweisen, so dass, vom vorderen Rande des Nasenloches gemessen, 14, 15 und 16 mm. die betreffenden Zahlen sind, beim culmen 30, 33 und 35 mm. Die Gesammtlänge in ganz ausgestreckter Lage, von der Schnabelspitze bis zum Schwanzende, betrug bei der Röhrsdorfer Rackelhenne

---

[1]) Das von J. F. Naumann: Naturgeschichte der Vögel Deutschlands vol. VI, 315. 1833 beschriebene Exemplar erscheint insofern verdächtig, als die Schwanzform mit den mir bekannten Rackelhennen-Schwanzformen nicht stimmt.

[2]) K. G. Henke: „Waidmann" 1880, p. 35 mit Abbildung.

[3]) W. Wurm: „Zoologischer Garten" 1880, p. 180.

[4]) W. Wurm: l. c. p. 154.

[1]) K. G. Henke: l. c. p. 36.

[2]) W. Wurm: l. c. p. 187.

50 cm.; das Gewicht derselben war 1 Kilo 7 Gramm. Das Gewicht einer Auerhenne steht mir augenblicklich nicht zur Verfügung, russische Birkhennen wiegen circa 850—900 Gramm.

Ueber das Skelet der Rackelhenne werde ich in der folgenden Lieferung meines Werkes: „Abbildungen von Vogelskeletten" Näheres beibringen im Zusammenhange mit den Skeletten von Auer- und Birk-Hennen, nachdem ich bereits die Skelette von Auer-, Birk- und Rackel-Hähnen (siehe Tafel XLVIII., XVI. und XLIX.) publicirt und besprochen habe.

Auf die Seltenheit der Jagdbeute aufmerksam gemacht, fahndet man im Röhrsdorfer Revier emsig auf mehr Rackelwild, und vielleicht werden wir dadurch in die Lage versetzt werden, die schwebenden Fragen der Lösung um einen kleinen Schritt näher führen zu können.

Königl. Zoologisches Museum. Dresden, 17. Januar 1884.

Ueber den feineren Bau der Geflügelpocke. (Epithelioma contagiosum B.)

Vortrag, gehalten in der Vereinsversammlung am 14. December 1883, von Dr. **J. Csokor**, k. k. Professor.

(Mit zwei Abbildungen.)

(Fortsetzung.)

Rivolta gab schon im Jahre 1873 der Vermuthung Raum, dass die als Geflügelpocke beschriebene Krankheit der Tauben ein durch niedrige thierische Organismen, durch sogenannte Gregarinen hervorgerufener Hautauschlag sei und veröffentlichte gemeinsam mit Silvestrini unter dem Titel: „Psorospermosi della cresta" eine diesbezügliche Abhandlung.

Zu Ende des Jahres 1873 war es Dr. Bollinger, dem bekannten vergleichenden Pathologen vorbehalten, Aufklärung über den Gegenstand zu schaffen, indem dieser Forscher den einzig richtigen und nicht zu unterschätzenden Weg des vergleichenden Studiums einschlug und die sogenannte Geflügelpocke einer beim Menschen vorkommenden Neubildung in der Haut, dem Molluscum contagiosum, auf genaue histologische Studien gestützt, gleichstellte.[1]) Nach den Untersuchungen Bollinger's gibt es keine Geflügelpocke, sondern ein Epithelioma contagiosum, welches besonders bei Tauben, aber auch bei Hühnern und Truthühnern seuchenartig in den heissen Monaten auftritt und Alles, was bis jetzt als Pocke des Geflügels beschrieben wurde, stellt jene Neubildung dar. Als Ursache des Molluscums werden auch von Bollinger niedrige Organismen aus der Gruppe des Sporophyten, das sogenannte Coccidium oviforme bezeichnet, wie das aus einer kurzen Schilderung des Sectionsbefundes erhellt.

Dr. Bollinger gibt folgenden Befund von mit Molluscum behafteten Hühnern an:

Der abgemagerte Cadaver mit blasser Musculatur versehen; allgemeine Anämie; am Kopfe und zwar am Kamm, am Kehl- und Ohrlappen, im Kehlgang, in der Maulhöhle, am harten Gaumen und um das Zungenbändchen, ferners an der rechten Nasenöffnung befinden sich theils isolirte, theils confluirende, hirsekorn- bis erbsengrosse, grauröthliche bis röthliche, theils glatte, theils höckerige, derbe Knoten mit beginnender Verschorfung, stellenweise mit schmutziggrauen Krusten bedeckt. Bei einem Exemplare wurden über zwanzig derartige Knoten beobachtet.

Die vorgenommene mikroskopische Untersuchung ergab das Bild eines Epithelioma, mit dem Unterschiede, dass im Protoplasma der Zellen neben den Kernen eigenthümlich glänzende, runde, über 18 bis 25 Mm. im Durchmesser haltende Körper vorkommen, welche weder die Colloid-, noch die Amyloidreaction zeigen.

Sowohl bei geimpften, früher gesunden Hühnern, als auch bei nicht geimpften, jedoch im Contact belassenen Thieren entwickelten sich am fünften Tage ähnliche Knoten, wie an den kranken Exemplaren. Nach weiteren vier Tagen erreichten die Knoten die Grösse einer Erbse; in der dritten Woche wurden diese Thiere traurig, versagten das Futter und unter den Erscheinungen allgemeiner Cyanosis verendeten die Hühner am 23. Tage nach dem Auftreten des ersten Knotens. Vorgenommene Impfversuche auf Schafe und Ziegen blieben ohne Erfolg, während sich bei einer geimpften Taube die pustulöse Eruption einstellte, jedoch wieder abheilte und das Thier vollkommen gesundete.

Aus der kurzen Zusammenstellung der Literatur wäre zu entnehmen, dass die Frage: Ob eine pockenartige Krankheit bei dem Geflügel vorkomme, noch keineswegs endgiltig entschieden sei. Während die älteren Forscher das Vorkommen der Pocke bei dem Geflügel als eine ausgemachte Sache betrachten, zeigen Untersuchungen neuerer Forscher, die von Silvestrini, Rivolta und Bollinger vorgenommen wurden, dass die als Geflügelpocke bezeichnete Krankheit keine exanthematische Störung, am wenigsten aber ein der Variola analoger Process sei, sondern wie Bollinger betont eine dem Molluscum contagiosum des Menschen entsprechende Geschwulstbildung darstelle und am besten mit dem Namen Epithelioma contagiosum bezeichnet werden kann. Ausserdem ist es diesen Forschern gelungen, die in den Epidermiszellen vorkommenden, unter dem Namen Molluscum-Körperchen („peculiar bodies") bekannten, räthselhaften Gebilde als niedrige thierische Organismen aus der Classe der Sarkoden, die sogenannten Gregarinen, u. zw. die nach Leuckart als Coccidium oviforme bezeichnete Form zu erkennen und sicherzustellen.

Den verflossenen Sommer bot sich mir die Gelegenheit die in Rede stehende Krankheit zu beobachten und kennen zu lernen, da dem k. k. Militär-Thierarznei-Institute im Monate Juli 1882 fünf Hühner und zwar zwei davon noch lebend und drei als Cadaver, aus einem Geflügelhofe der Umgebung von Wien stammend, mit dem Bemerken überbracht wurden, dass dies die letzten übrig gebliebenen Thiere von einer aus 30 Stück Hühnern bestehenden Eigenzucht wären und die übrigen Thiere in einem Zeitraume von drei Wochen der Seuche erlagen. Ueber die Entstehungsursache

[1]) Virchow's Archiv, 58. Bd., S. 349 und Zeitschrift für Thiermedicin und vergleichende Pathologie 1879, S. 238, ferner Tagblatt der Versammlung deutscher Naturforscher vom 12. September 1876, S. 159.

konnte nichts bestimmtes angegeben werden. Das nächste Jahr und zwar im Monate Februar wurden zwei Hühner zu Versuchs-Zwecken angekauft und bei einem dieser Thiere waren ebenfalls die der Geflügelpocke entsprechenden Veränderungen, jedoch in geringerem Grade wahrnehmbar, das Thier gesundete nach drei Wochen.

Ich stelle mir nun die Aufgabe, das Wesen der Geflügelpocke sowohl klinisch als auch pathologisch anatomisch zu ergründen, hauptsächlich aber die Angaben Bollinger's zu controliren. Das Materiale wurde durch Ueberimpfen auf andere gesunde Hühner vermehrt, die Morphologie durch Untersuchung des frischen als auch jenes Materiales, welches in unserer Sammlung als Geflügelpocke in zahlreichen Exemplaren vorhanden ist, geprüft; die als Molluscumkörperchen bezeichneten Gebilde wurden frisch in der feuchten Kammer gezüchtet und die Identität der Geflügelpocke mit dem Molluscum contagiosum des Menschen, durch Ueberimpfen des Molluscuminhaltes vom Menschen auf Hühner eingehend und genau erforscht Das Materiale zu den Impfversuchen wurde mir durch Herrn Dr. Isidor Neumann, k. k. Professor der Hautkrankheiten und Syphilis im frischen Zustande übermittelt und ich erlaube mir an dieser Stelle meinen Dank für die freundliche Uebermittlung des Materiales dem Herrn Professor auszusprechen.

Was nun den Namen Molluscum contagiosum als Bezeichnung für eine Geschwulstform, welche zuerst beim Menschen beobachtet wurde, anbelangt, so sind die Angaben darüber verschieden. So soll Bateman zuerst den Namen gebraucht haben, obwohl auch Fr. Ludwig den Ausdruck anwendete, jedoch verschiedene Geschwulstarten mit diesem Namen bezeichnete. Prof. Virchow*) präcisirte den Namen Molluscum contagiosum und wendet denselben auf eine bestimmte Geschwulstform, bei welcher eine ausdrückbare Masse den grösseren Theil der Geschwulst ausmacht, an. Englische Schriftsteller rechnen auch andere Geschwülste, so Atherome, Talgcysten und Cholesteatome in die Kategorie des Molluscum. Virchow dagegen unterscheidet mehrere Formen und zwar: Ein Atheroma fibromatodes oder Atheroma molluscum, eine Retentionsgeschwulst mit einer Oeffnung versehen. Eine als eigentliches Molluscum contagiosum bezeichnete Form, welche ein feines Bindegewebsstroma enthält und am Querschnitt einen lappigen Bau aufweist und eine dritte Form das Epithelioma contagiosum nach Bazin und Hadry auch Akne varioliformis genannt.

Das Hauptmerkmal des Molluscum des Menschen und zwar jeder der erwähnten Formen beruht in den Molluscumkörperchen, welche sowohl innerhalb der Zellen als auch in der Intercellular-Substanz vorkommen, weder die Fett- noch die Amyloid- und Colloidreaction geben und nach der Vermuthung Virchow's für niedrige Organismen aus der Gruppe der Gregarinen gehalten werden. Somit war es wohl Virchow, der zuerst den Ausspruch wagte, dass die Molluscumkörperchen (peculiar bodies) niedrige Organismen sind und dieselben mit jenen von Prof. Klebs im Darmepithel der Kaninchen beschriebenen Gregarinen identificirt. Nach den Angaben Virchow's könnte man die Molluscumkörperchen nur dann als pathologische Producte bezeichnen, wenn man diese Körperchen im Innern des Zellenprotoplasmas entstehen sähe; sie kommen jedoch vorwiegend in der Intercellularsubstanz, ja sogar in eigenthümlichen Vertiefungen des Zellenprotoplasmas ausserhalb der Zelle vor.

Die Contagiosität des Molluscum vom Menschen ist durch vielfache Beobachtungen sichergestellt. Bateman vermuthet die contagiöse Substanz im Secrete der Geschwülste. Peterson beobachtete eine Art Furchungs-Process in den Molluscumkörperchen und hält deshalb dasselbe für den Träger des Contagiums. — Erasmus Wilson, Hebra und Bateman führen vorzügliche Beispiele der Contagiosität dieser Geschwulstform an und selbst Virchow beobachtete eine Infection der Kinder und Ausbreitung an einem und demselben Individuum von einer Stelle aus.

Der von Prof. Bollinger vorgeschlagene Name Epithelioma contagiosum als Bezeichnung für die Geflügelpocke ist demnach der Menschenheilkunde entnommen und bedeutet im Sinne Virchow's eine Geschwulst mit dem Charakter des Epithelioms, welche jedoch contagiöser Natur ist und nicht nur an einem Individuum von Stelle zur Stelle sich ausbreitet, sondern auch auf andere Individuen übertragen werden kann. Vorderhand kann nur bemerkt werden, die Anwendung des Namens Epithelioma contagiosum für die Geflügelpocke ist eine wirklich zutreffende Bezeichnung, wie dies aus der weiteren Darstellung des Gegenstandes erhellen soll.

Bezüglich der Krankheitserscheinungen sowohl an originär kranken als auch an den geimpften Thieren, kann der Schilderung Bollinger's nur wenig zugefügt werden. Die überbrachten Thiere waren matt, die Federn gesträubt und ein fortwährendes Zittern am ganzen Körper bemerkbar. Am Kamme, um die Augen und Ohren, ferner um den Schnabel und an dem Kehllappen bemerkt man hanfkorn- bis bohnengrosse, über das Niveau der allgemeinen Decke hervorragende, theils einzeln, theils gruppenweise angeordnete, oft vollkommen runde, zumeist jedoch maulbeerartige, harte Geschwülste. Von einigen dieser Eruptionen konnte die Kuppe in Form einer derben Borke weggehoben werden, das Gewebe darunter war nässend, etwas stärker durchfeuchtet. Die Conjunctiva intensiv geröthet und mit weissen, derben Faserstoffausscheidungen (Croup-Membranen) bedeckt. Die Nasenlöcher durch eine derbe, borkenähnliche Masse verlegt. Das Athmen sehr kurz, ungemein beschleunigt und sehr erschwert, die Thiere stützen sich mit dem Schnabel am Boden auf. Der Herzschlag pochend und die Anzahl derselben vermehrt, jedoch nicht zählbar. In der Schleimhaut der Maul- und Rachenhöhle finden sich einzelne, bis erbsengrosse jenen in der allgemeinen Decke vorkommenden analoge Eruptionen. Die Schleimhaut selbst allenthalben mit derben Croup-Membranen bedeckt, die Rachenhöhle durch ähnliche Ausscheidungen nahezu verlegt.

Die Thiere verendeten nach Kurzem und die vorgenommene Section ergab: Erstickung in Folge eines croupös-diphtheritischen Processes in der Schleimhaut der Maul- und Rachenhöhle. in einem Falle waren beide Lungen bis über die Hälfte infiltrirt und im Stadium der Hepatisation.

Von den noch lebend überbrachten Thieren wurde der Inhalt den Geschwülsten entnommen und auf drei angekaufte, vollkommen gesunde Hühner überimpft. Am 6. Tage nach der Impfung bemerkte man an der Impfstelle selbst und entfernt von derselben, auch um die Augen und den Schnabel herum stecknadelkopf-

*) Virchow's Archiv XXXIII. Band.

grosse Knoten. Dieselben confluirten und bildeten am 10. Tage erbsengrosse, maulbeerartige Geschwülste.

Dabei war das Allgemeinbefinden und die Fresslust der Thiere gestört. Am 15. Tage nach dem Auftreten der ersten Knötchen bildeten sich an denselben Borken, die Fresslust der Thiere besserte sich auffallend; am 26. Tage war der grösste Theil der Geschwülste verschwunden und am 32. Tage waren die geimpften Thiere vollkommen gesund. An der Stelle der Geschwülste war keine Narbe wahrnehmbar, sondern sie bedeckten sich mit normalen Federn, und nach einem halben Jahre wurden die Hühner zu anderen Experimenten verwendet.

Aus den wiederholt vorgenommenen Versuchen geht nun mit Bestimmtheit hervor, dass die Geflügelpocke eine contagiöse Krankheit im exquisitesten Maassstabe darstellt, dass jedoch das Mortalitäts-Percent keineswegs sicher gestellt werden kann, indem im vorliegenden Falle die originär erkrankten Thiere alle verendeten, während die von mir geimpften Hühner zwar erkrankten, jedoch innerhalb eines Monates wieder vollkommen hergestellt waren. Nach den Versuchen Bollinger's dagegen verendeten auch die geimpften Thiere, ausgenommen einer Taube. Auch in der angeführten Literatur finden sich keine bestimmten Angaben über die Höhe des Mortalitäts-Percentes. Jedenfalls wird sich die Sterblichkeit je nach dem Character der Seuche verschieden verhalten. Meiner Ansicht nach sind es nicht die Eruptionen als solche, sondern der Ort, wo dieselben auftreten, für den Krankheitsverlauf entscheidend. Kommen zahlreichere Geschwülste in der Schleimhaut der Maul- und Rachenhöhle vor, so entstehen croupöse, diphtheritische Entzündungen in der Umgebung und die Producte derselben sind es, welche die Thiere tödten, da dieselben durch Verlegung der Luftwege ersticken müssen. Die Angaben, dass die Krankheit nur im Hochsommer auftrete, scheint auch nicht immer zutreffend, da, wie schon Eingangs bemerkt wurde, ich die Gelegenheit hatte, die Geflügelpocke im Monate Februar zu beobachten und nach verbürgten Berichten einiger Collegen aus Ungarn, die Seuche bei jungen Truthühnern zumeist im Frühjahre beobachtet wurde.

Um den zweiten Punkt der mir gestellten Aufgabe zu erledigen, nämlich die Morphologie und den feineren Bau der Geschwulst selbst zu ermitteln, wurden die Eruptionen der sowohl originär erkrankten, als auch jene der geimpften Thiere, theils in Müller'scher Flüssigkeit, theils in Alkohol, und auch in Ueberosmium-Säure gehärtet und mittelst des Rievet'schen Hobels in sehr feine Schnitte in horizontaler und verticaler Richtung zerlegt. Als Färbemittel kamen die verschiedenen Carminlösungen, die Analinfarbstoffe, die Cochenill-Alaunlösung oft als Doppel-Tinction zur Verwendung. Eine Partie der Knoten und zwar der Epidermistheil derselben wurde in einer aus Glycerin und wässrigem Eosin zu gleichen Theilen bestehenden Mischung zerzupft und in dieser vortrefflichen Flüssigkeit eingeschlossen. Das Eosin tingirt die Kerne der Epitheliazellen intensiv, das Protoplasama weniger und die Molluscumkörperchen gar nicht, dadurch wird eine schöne Differenzirung der Objecte erzielt. Eine Ueberfärbung der Zellen kommt nicht zu Stande und das etwas wässrige Glycerin hellt die Objecte genügend auf.

Bevor ich zur genaueren Beschreibung der Eruption übergehe, sei mir gestattet, Einiges über den normalen Bau der Kehllappen und des Kammes der Hühner vorauszuschicken.

Die Grundsubstanz des Kammes und auch der Kehllappen wird aus einem embryonalen, mit vorzüglich aus sternförmigen Bindegewebskörperchen bestehenden Gewebe gebildet, welches nahezu jenem, die Grundlage der Schleimgeschwülste (Myxom) darstellendem, sulzigen Gewebe gleichgestellt werden kann. Vereinzelt und auch in derbe Züge vereinigt finden sich elastische Fasern vor, welche von der Oberfläche aus gegen ein in der Mitte des Kammes und Kehllappens befindliches derbes Bindegewebe gerichtet sind und auf diese Weise ein leicht fasceolirtes Ansehen dem ganzen Gewebe verleihen. Gegen die Oberfläche drängen sich die Bindegewebfasern mehr zusammen und bilden eine derbere Cutisschichte aus kurzen scharfen Fasern und aus spärlichen, weniger verzweigten Bindegewebskörperchen bestehend. Schon durch die makroskopische Betrachtung der Oberfläche dieser Organe, sind kleine, hügelartige Erhabenheiten wahrnehmbar, welche wieder von seichten Rinnen umgeben werden und der Fläche das eigenthümliche höckerigrauhe Ansehen verleihen.

An mikroskopischen Querschnitten präsentiren sich die erwähnten hügelartigen Erhabenheiten als gruppenweise zusammenstehende Papillen in der Zahl von 15—20, sie enden mit scharf contourirten Fasern plötzlich, wie abgeschnitten an der Peripherie. Ein Epidermisüberzug bestehend aus etwa zehn Zellenlagen und eine etwa aus fünf Zellenlagen bestehende Schleimschichte ist gleichmässig über die Oberfläche der Cutis derartig ausgebreitet, dass die vom Hautgewebe gebildeten warzenartigen Hervorragungen und die entsprechenden Vertiefungen fortbestehen, d. h. nicht ausgefüllt werden und demnach erstere und letztere eine gleich dicke Epidermis aufweisen.

Eigenthümlich und gewiss erwähnenswerth verhalten sich die Blutgefässe, insbesonders die Capillaren, mit welchen sowohl der Kamm- als auch der Kehllappen reichlich versehen sind. Die kleineren Arterien, die Capillaren und die kleinen Venen bilden in der Papillarschichte der Cutis Geflechte und sind stellenweise mit unregelmässigen, aneurysmaartigen, höckerigen Ausbuchtungen versehen, bieten demnach ein dem Aneurysma dissecans ähnliches Aussehen dar und stehen in dieser Beziehung den Gefässen in der Froschzunge, woselbst ein ähnliches Verhalten obwaltet, nahe. Der Zweck dieser Ausbuchtungen ist leicht einzusehen, wenn in Betracht gezogen wird, dass der Kamm und auch die Kehllappen ein erectiles Gewebe darstellen und in gewisser Beziehung einem cavernösen Gewebe gleichen.

Was nun die am Kehllappen, am Kamm, ferner in der Haut des Kopfes, in der Schleimhaut der Maul- und Rachenhöhle auftretenden Eruptionen anbelangt, welche für Blatternpusteln gehalten wurden, so weist schon die Art ihres Auftretens auf eine Contagiosität hin. Bildet sich an irgend einem der erwähnten Orte ein Knoten, wir wollen ihn den primären Knoten nennen, so erreicht derselbe kaum die Grösse eines Stecknadelkopfes; sehr bald bemerkt man jedoch, dass in der unmittelbaren Umgebung ebenfalls kleine, etwa sandkorngrosse, zahlreiche Knötchen, secundäre Knoten entstehen, welche den ursprünglichen Knoten in Form eines Kranzes umgeben. Wächst nun das Ganze heran, so confluiren sämmtliche Eruptionen und es bilden sich maulbeerartige, über erbsengrosse Geschwülste

heran, dieselben sind Anfangs sehr derb, später jedoch lässt sich vom Centrum, oder sagen wir vom primären Knoten aus eine Kruste abheben und allmälig geht die Eintrocknung auf die secundären Knoten über. Die Infection tritt demnach von einer Stelle radienförmig auf, wobei der primäre Herd das Centrum abgibt. Aber auch etwas entfernter treten primäre Knoten auf, an welchen sich derselbe Vorgang abspielt.

Fig. 1.

An sehr feinen Querschnitten (s. Fig. 1) sieht man die erwähnte Art der Ausbreitung und den Verlauf des pathologischen Processes sehr deutlich. Ein Wucherungsvorgang der Epidermiszellen vom Rete Malphigii aus und zwar in den Furchen zwischen den Papillengruppen leitet den pathologischen Process ein. Die früher dünne Epidermis-Decke wird durch Vermehrung der Epidermiszellen von der Schleimschichte aus allmälig dicker; dabei bemerkt man in den Zellen des Stratum corneum eine bedeutende Kernvermehrung; der die Papillengruppe umgebende Wall wird vollständig durch Zellen ausgefüllt und am Querschnitte (siehe Abbild.) sind in die Tiefe hineinragende Epidermiszapfen wahrnehmbar, welche je zwei Papillengruppen von einander scheiden. Sehr bald wird die nächste Furche zwischen den Papillen in ähnlicher Weise in Epidermiszapfen umgewandelt und der Process schreitet vom primären Zapfen gegen die Peripherie gleichmässig fort. Die Epidermiszapfen selbst werden grösser, dringen in die Tiefe und nehmen an Umfang zu; durch diesen Vorgang wird der Papillartheil der Cutis zum Schwunde gebracht, die Papillargruppen werden schmäler, zu fadenförmigen Gebilden ausgezogen, ja stellenweise vollkommen zum Schwinden gebracht und ihre Stelle nimmt dann der ungemein breit gewordene Epidermiszapfen ein.

Jeder Epidermiszapfen besteht in den obersten Partien aus langgestreckten, dünnen, spindelförmigen, jedoch abgeplatteten Epidermiszellen, welche verschieden grosse, mit einer Punktmasse gefüllte Räume umgeben. Die Zellen selbst sind trüb, ausgetrocknet, der Kern deshalb nicht wahrnehmbar. Oft löst sich dieses trockene Epidermishäutchen in Form einer Schuppe von der Geschwulstkuppe ab, respective es fällt während des Präparirens weg. Die nächst tiefere Schichte besteht aus polygonalen, mit deutlichen, oft doppelt contourirten Kernen versehenen Zellen, in welchen auch die Kernkörperchen wahrnehmbar sind. Sowohl im Protoplasma dieser Zellen, und zwar dicht neben dem Kerne, als auch in der ziemlich breiten Intercellularsubstanz (Zellenkitt, resp. Grundsubstanz) also zwischen den Zellen, wie an Zupfpräparaten deutlich zu sehen, befinden sich eigenthümlich glänzende, grünlich schimmernde sehr scharf abgegrenzte Körperchen vor, deren Formen zu den mannigfaltigsten gehören (s. Fig. 2). Liegen diese Körperchen, welche vorläufig bemerkt mit jenen Gebilden, die im Molluscum contagiosum des Menschen vorkommen und Molluscumkörperchen (peculiar bodies nach den Engländern) genannt werden, identisch sind, im Protoplasma der Zelle, so erscheint letzteres ungemein aufgebläht, der Zellkern hat seinen Contour eingebüsst und man findet denselben oft in Form eines Körnchenhaufens gegen die Peripherie der Zelle gedrängt, neben dem deutlichen Molluscumkörperchen liegen. Befinden sich jedoch die Molluscumkörperchen in der Intercellularsubstanz, so sind dieselben in schlüsselartigen Vertiefungen und Einbuchtungen des Zellenprotoplasmas förmlich eingebettet.

Fig. 2.

Die grünlich schimmernden Molluscumkörperchen, welche die grösste Aehnlichkeit mit den Colloidkugeln eines Colloidcarcinomens haben, geben weder die Fett noch die Amyloid- am wenigsten aber die Colloid-Reaction und befinden sich immer unter dem Stratum corneum, also im succulenteren Theile der Epidermis zwischen und in den Zellen vor.

Wenn wir mit der Beschreibung der kleinsten Körperchen beginnen, so wären zu erwähnen:

1. Kipfelförmig oder sichelförmig gestaltete Gebilde. Dieselben liegen immer ausserhalb der Zellen in der Grundsubstanz und zwar in den oberflächlichsten Schichten der Epidermis neben den ausgetrockneten Epidermiszellen. Die Körperchen

erreichen die Grösse eines rothen Blutkügelchens, zeigen einen grünlichen Schimmer, besitzen einen scharfen Contour und enthalten im Innern eine gleichmässige, durchscheinende Masse. Die Kipfel- oder Sichelform ist entweder ausgeprägt oder das eine Ende erscheint kolbenförmig aufgetrieben.

2. Uebergangsformen von der Kipfelgestalt in die Kugelform. Die aufgetriebenen gekrümmten Körperchen vergrössern sich allmälig, nehmen zunächst eine Keilform, dann eine Citronengestalt und durch die Eiform eine Kugelgestalt an. Auch diese Körperchen liegen noch ausserhalb des Zellenprotoplasmas.

3. Grössere Kugeln innerhalb der Zelle auftretend, welche ungefähr ein Drittheil der Zelle ausfüllen; wenn man ein Schnittpräparat eines Epithelialzapfens überblickt, so findet man nur in den succulentern Zellen und in der Schleimschichte die Kugeln in den Zellen eingebettet und es erscheinen derartige Zellen wie Dominosteine, wobei die Molluscumkörperchen die Augen derselben repräsentiren. Im ersten Momente und bei flüchtiger Betrachtung erhält man den Eindruck, als ob hier gequollene Kerne der Epidermiszellen vorliegen, wie dies auch schon von Prof. Zürn*) betont wird; erst durch die nähere Untersuchung, besonders der Zupfpräparate und durch die Anwendung stärkerer Systeme drängt sich die Ueberzeugung auf, dass die glänzenden Körperchen etwas der Zelle Fremdartiges darstellen und neben dem theils erhaltenen, theils jedoch sozusagen zerflossenen Zellenkerne, sowie auch ausserhalb der Zelle liegen. Der Inhalt dieser sehr zart contourirten Kugeln erscheint granulirt und obwohl die Kugelformen die mannigfaligsten Grössen-Unterschiede zeigen, so lehrt dennoch eine genauere Untersuchung, dass ein gewisser Zusammenhang unter den Gebilden besteht. Zunächst finden sich im Protoplasma der Kugeln lichtere und dunklere Partien vor, die allmälig deutlichere Formen annehmen und zu den anfangs erwähnten kipfelähnlichen Gebilden werden. Alle Uebergänge von der Kipfelform bis zur Kugelgestalt sind dann in den grösser gewordenen Molluscumkugeln wahrzunehmen.

Der Anzahl nach sind oft nur zwei runde Gebilde im Molluscumkörperchen enthalten, welche noch zusammenhängen und so eine Art Furchungsvorgang andeuten; oft finden sich dann bis zehn kleine, theils kipfelförmige, theils schon runde Massen im Protoplasma der Zelle eingebettet; da hat sich jedenfalls das Molluscumkörperchen in diese Gebilde umgewandelt, denn dieselben liegen frei im Protoplasma der nun stark gequollenen, kernlosen Epidermiszellen.

4. Grosse glänzende Kugeln, vollkommen structurlos, kommen in der Majorität vor und sie sind es, welche den beginnenden so klaren Furchungsprocess plötzlich unterbrechen und als vollkommen ungelöste Räthsel auftauchen. Während die Uebergangsformen grösserer Kugeln in allen Stadien des Furchungsprocesses durchsichtig sind, entwickelt sich sehr bald um die Gebilde ein doppelter Contour, dieselben werden undurchsichtig, das Ansehen glänzend, bis schliesslich eine grosse glänzende Kugel erübrigt, welche einer Colloidkugel vollkommen ähnlich gestaltet, die grösstvorkommende Form des Molluscumkörperchens repräsentirt. Manchmal findet sich eine geplatzte derartige Kugel vor, der Inhalt derselben ist jedoch nicht mehr wahrzunehmen, sondern die leere dicke Hülle liegt wie der Balg einer ausgequetschten Traubenbeere vor.

(Schluss folgt.)

*) Zürn. Krankheiten des Hausgeflügels Seite 140.

Ornithologische Streifereien in den oberösterreichischen Alpen (II.)

von **Hanns von Kadich.**

Vortrag, gehalten in der Monatsversammlung des Ornithologischen Vereines am 11. Januar 1884.

Wer an die Waldungen des Flachlandes gewöhnt ist und an die Fülle von Vogelstimmen, die er jahraus, jahrein da vernimmt, der wird überrascht und nicht wenig enttäuscht sein, wenn er in den stolzen Bergforsten des Salzkammergutes die eigentlichen Sänger weniger vertreten findet, als er dies nach oberflächlicher Prüfung der Existenz-Bedingungen voraussetzen würde.

Doch sind die betreffenden Gebiete keineswegs so vogelarm, wie sie dem Beobachter auf den ersten Blick zu sein scheinen. Jeder der Legion von Reisenden, die alljährlich die Ufer des grünen Traunsee's besuchen, trifft namentlich in dem, an seinem südlichen Ufer gelegenen Orte Ebensee eine Erscheinung, die ihn auf ganz eigenartige ornithologische Verhältnisse schliessen lässt. Es gibt da fast kein Haus, an dessen Fenstern nicht wenigstens ein Käfig zu erblicken wäre, in dem gewöhnlich ein Kreuzschnabel lustig auf und ab hüpft. Der Fremde findet aber auch Häuser, an deren Fenstern fünfzehn und mehr Käfige hängen, deren Bewohner sich gegenseitig locken und dadurch gleich die Aufmerksamkeit des Vorübergehenden erwecken.

Namentlich drei Vogelgattungen sind da vertreten, und zwar: der Fichtenkreuzschnabel, der Gimpel und die Tannenmeise.

Ich will heute nur vom Kreuzschnabel (am Traunsee kurzweg „Schnabel" genannt) sprechen, weil die diesbezüglichen Beobachtungen, speciell am Traunsee, so eigenthümlicher Natur sind, dass ich glaube, zur Naturgeschichte dieses Vogels einige interessante Beiträge liefern zu können. An keinem See des Salzkammergutes kommt der „Schnabel" in solcher Menge vor, wie am Traunsee, an keinem wird er so häufig gefangen und gehalten. Was seine eigentliche Heimat dort anbelangt, so ist als solche unbedingt das Krummholz zu bezeichnen und zwar jene wasserarmen, unheimlichen „Löckenfelder", welche sich über die wüsten Kalkplateaux der oberösterreichischen Alpen ausbreiten und ihre Schluchten erfüllen. In diesen besitzt der Vogel einen sicheren, weil unzugänglichen Aufenthalts-

ort, dort findet er immer Nahrung. Von da aus streichen die Flüge herab in die Fichten- und Tannenwälder, namentlich in Jahren, wo die Zapfen gerathen sind und die „goldigen Trauben“ in den Wipfeln hängen.

In allen diesen Wäldern der Kalkalpen sind in den höchsten Theilen der eigentlichen Waldregion, da, wo die hohen Bäume immer spärlicher werden und der Hochwald schon untermischt ist mit Krummholz, kahle Kuppen, die nur mit wenigen verdorrten Fallbäumen besetzt sind. Solch' eine freistehende Kuppe heisst in der Kunstsprache ein „Eck“, da ist der richtige „Schnabelfangplatz“.

Dieser originelle Sport beschäftigt am Traunsee eine ganz eigene Fängergilde und wird geübt in einer Weise, wie wahrscheinlich nirgends anders und ist so interessant, dass ich mir wohl erlauben darf, ausführlicher über ihn zu sprechen und meine Beschreibung durch einige Demonstrationen zu veranschaulichen.

Der Ebenseer Sommergast, welcher an einem warmen Samstag-Abend etwas länger als gewöhnlich auf der Veranda geblieben, um die Pracht der schlummernden Hochgebirgsnatur zu schauen, hat gewiss oft unten in der Gasse schwere, von Bergschuhen herrührende Tritte gehört und endlich einen Mann auf sich zukommen gesehen, der mit Laterne und Bergstock ausgerüstet, auf den Schultern statt des Rucksackes ein gar sonderbares Gestell sitzen hat, an dem der Fremde mit nicht geringem Staunen Vogelkäfige bemerkt und noch eine Menge von Dingen, die er aber nicht erkennt. Fragt er den wohllöblichen Hausherrn, so sagt dieser meist geringschätzig: „Das is a Schnabler“ ..... übersetzt „ein Kreuzschnabelfänger.“

Was zunächst die Ausrüstung so eines „Schnablers“ anbelangt, so ist dieselbe sehr complicirt und besteht für's Erste aus einem Holzgestell, das mit Haken versehen ist und dazu dient, die Käfige mit den Lockvögeln nebst dem übrigen Apparate aufzunehmen. (Dieses Gestell heisst in der Kunstsprache: „Vogelkraxen“.) Die Käfige werden sammt ihren Insassen darauf gehängt (je ein Käfig an zwei Haken) und so festgebunden, dass sie nicht herabgeschleudert werden können.

(Es hängen dann zwei oder drei Käfige übereinander.)

Zwei andere Nägel, die an den Seiten der Kraxe eingeschlagen sind, haben gleichfalls ihre Verwendung. Der eine trägt die „Klemmeln“, d. s. sprenkelartige Fallen, die zwar keine Ebenseeer Specialität sind, nirgends aber in solcher Vollendung vorkommen und so ausschliesslich gebraucht werden, wie dort; der andere hält den Sack, in welchem eine kleine Flasche Wasser für die Vögel, Hanf, Säckchen für die Gefangenen und ähnliche Dinge enthalten sind.

So ausgestattet wiegt die Kraxe gegen 6 Kilogramm und bedenkt man nun, dass der Fänger mit dieser Last beschwert, in der Nacht zwei, oft vier Stunden weit steigen muss, bevor er sein Ziel erreicht, dass er im Salzkammergut sehr häufig vom berühmten Wetter überrascht wird und Sonntag meist noch „in's Amt“ zu spät kommt, so lässt sich darauf schliessen, dass es ein hoher Preis sein muss, welcher diese Leute für so zahlreiche Verluste entschädigt. Warum geht der Fänger aber schon Abends fort?

Es gibt unter den vielen, vorhin geschilderten „Kogeln“ bestimmte Plätze von ganz besonderer Güte, je nachdem das „Eck“ näher oder weiter vom Krummholz entfernt ist. Wer aber früher auf dem Platze ist, hat natürlich das Recht, sich die besten Bäume auf dem meist sehr kleinen „Eck“ auszuwählen, wo er die Locker aufhängt und da steigt denn der Mann müde und matt, wie er von der Arbeit gekommen, noch am Abend in's Gebirg, nur um der erste „am Eck“ zu sein. Entweder geht er allein oder mit mehreren Kameraden, um den gewählten Platz ganz zu besetzen. Geht der Fänger allein ins Gebirg, so muthet's ihn wohl sonderbar an, wenn er die letzten Häuser des Ortes hinter sich lässt und weiter hineindringt in den dunkeln Forst.

Die Heimchen zirpen, die Hunde hört er hier und da noch anschlagen, wenn irgend ein Bub „fensterln geht“ unten im Dorf ..... lange hört er noch die Traun rauschen ..... allmälig aber wird Alles still und nichts stört mehr den Waldfrieden. Ist die Nacht sternenhell und giesst der Mond seinen fahlen Schein aus über die Waldwiesen und ihr thaunasses Gras, dann hängt die Laterne unbenützt am Haken und langsam, aber stetig geht der Marsch vorwärts. Wenn's aber finster ist und „am Himmel schwere, dunkle Wolken hängen“, dann muss der Weg erst mühsam gesucht werden, der verschlungen, meist kaum merklich, zwischen den Waldbäumen sich hinzieht. Während dieser „Wegsuche“, wo oft junger Wald passirt werden muss und die nassen Zweige an die Käfige schlagen, wo der Fuss oft strauchelt und die Kraxe in die verschiedensten Lagen kommt, sitzen die Lockvögel ruhig auf den Sprossen und erhalten sich ganz gut im Gleichgewicht. Geht's gar zu arg d'rüber und d'runter, so hängen sie sich mit den Schnäbeln am Drahte fest und kümmern sich so nicht viel um die Aussenwelt. Auch hat der Fänger sein Ziel bald erreicht. Der Hochwald wird immer dünner, um so dichter das Unterholz, ... schon kann er „aussehen“.

Da sind noch die bekannten moosbewachsenen zwei Felsen zu überklettern, behutsam der gestürzte, schon halb verfaulte Baum zu übersteigen ..... nun pfeift schneidig der „frische Wind“ herüber vom See, ... wenige Schritte noch und der Fänger ist „am Eck“.

Sein Erstes ist, dass er die Lockvögel an die für sie bestimmten Bäume, an Nägel hängt, die er meist schon eingeschlagen findet. Dann nimmt er seine Habseligkeiten und begibt sich mit diesen unter einen Baum oder Fels, wo er gegen den Wind geschützt den Morgen erwarten kann. Schlafen darf er nie, wenn er allein ist, denn noch schwirren zahlreiche Nachtthiere herum, welche, wie sie den Käfigen zu nahe kommen, die Locker so in Aufregung versetzen, dass sie, sinnlos gegen die Drahtwände fliegen und sich todtstossen.

Es ist keineswegs heimlich, wenn man stundenweit allein im weiten Gebirge unter einem Baume liegt, umheult von Eulen und all' jenen Stimmen der Natur, über die man zu Hause in der traulichen Stube wohl lacht, die man im Wald aber, zur Nachtzeit keineswegs liebt. Nach langer, langer Zeit erst beginnt's lichter zu werden: im Osten röthet sich das Firmament — hinter dem Traunstein kommt die Sonne herauf.

Unten in der Waldschlucht lässt sich ein klagender Gesang vernehmen: ein Rothkehlchen begrüsst den

Morgen. Auch die Locker werden jetzt munter: erst ein leise fiepender Ton, dann werden die Flügel gestreckt und nun ist's hohe Zeit, an's Werk zu schreiten. Die Vögel erhalten Futter und Wasser, dann wird aufgerichtet. Gewöhnlich hat der Fänger, wenn er allein ist, drei Lockvögel, für jeden Käfig drei Klemmeln und zwei der letzteren in Reserve.

Der Fangplatz ist so ausgesucht oder künstlich hergerichtet, dass aus dem jungen Wald oder Krummholz mehrere dürre Baumstämme (sogenannte „Tuden") sich erheben, während die höheren Waldbäume den Platz rings umschliessen. Ist in der Mitte desselben ein Felsen (der „Stein") und auf ihm vielleicht das Triangulierungszeichen, so wird der Bergstock daneben in eine Fuge gezwängt und gleichfalls mit Klemmeln versehen. Nun werden die Käfige mit zähen Fichtenzweigen so an die „Tuden" befestigt, dass sie vom Winde nicht hin und her geschüttelt werden können und dann „aufgerichtet". Eine Klemmel kommt auf den Käfig, die zwei anderen werden in den „Wipfel" oder die Spitze des dürren Holzes gesteckt. Dies Alles muss sehr schnell vor sich gehen, da der Kreuzschnabel zu streichen beginnt, wie es Licht wird. Daher wird, bevor noch die Locker gefüttert und getränkt sind, ein Klemmel „fängisch" in den Käfig gesteckt, um gegen jede Ueberrumpelung gesichert zu sein und dann erst „aufgerichtet". Sollten Vögel anfliegen, während der Fänger noch bei den Käfigen beschäftigt ist, so thut er am besten, ruhig da niederzusinken, wo er eben ist. Der wilde Kreuzschnabel kennt den Menschen noch nicht und thut, als wäre dieser gar nicht da. Stürzt er aber eiligst fort, so kann das Gepolter eines abgetretenen Steines den ganzen Schwarm verscheuchen. Hierauf ist für einen Moment Ruhe: die Locker frühstücken. Bald aber richtet sich einer auf, zieht die Flügel bis ins Unendliche und beginnt zu locken. Die andern antworten und so entwickelt sich ein „Wechselgesang", der fast taktmässig fortgesetzt wird. Dies kann lange so fortgehen. Plötzlich aber schmettern sie wahrhaft den Ruf zum Käfig hinaus, dann hören sie alle wieder gleichzeitig auf — sie „losen"; — da singt einer schon „aus" und nun vernimmt das entzückte Ohr des Fängers den Ruf der streichenden Wildlinge. „Aussingen" der Käfigvögel und „Anfliegen" der Wildlinge ist meist gleichzeitig und nun ist wie durch einen Zauberschlag Alles verstummt.

Selbst die bis jetzt so lauten Locker schweigen gänzlich. Man hört nichts, als ihr Herumklettern in den Käfigen oder den leise klirrenden Gesang eines „Schnabels" vom Wipfel des Baumes, wo er eben anflog. Doch dauert dies nicht lange. Bald hüpft einer der „Wilden" auf einen höheren Ast, beisst da einen Zapfen ab und fliegt mit diesem im Schnabel auf den nächsten Baum .... gleich darauf ist die ganze Bande in voller Thätigkeit. Diese Momente halten den Fänger in grösster Spannung und peinlichster Erwartung. Oft gaukeln die Vögel auf dem Baume auf und nieder, unter welchem er sein Lager aufgeschlagen hat und es dauert geraume Zeit, bis sie „niederfliegen". Findet aber ein einziger etwas nicht geheuer, so ist's um den ganzen Fang geschehen. Einen Ruf nur stösst der Vogel aus und fällt dann wie leblos vom Baume über die Felsen hinunter .... alle übrigen ihm nach. Deshalb ist's auch den einheimischen Fängern am liebsten, wenn drei, höchstens fünf Wildlinge anfliegen, denn wie mehr da sind, ist eher Aussicht vorhanden, dass einer Alles verderbe.

Es sei aber der günstigste Fall angenommen; die Vögel sind eine Weile in den Bäumen herumgeklettert. Da sieht einer den Wasserspiegel des kleinen, ausserhalb des Käfigs angebrachten Trinkgefässes in der Sonne blitzen, er fliegt vom Baume ab und schwebt im vollsten Sinne des Wortes auf ein Klemmel. Dies schnappt zu und fällt mit dem Vogel sofort herab in's hohe, weiche Gras. Nun hält den Fänger nichts mehr. Selbst auf die Gefahr, den übrigen Schwarm zu verscheuchen, schleicht er hin und löst den Vogel aus seinen Fesseln, wobei er sich überzeugt ob der Gefangene ein junges Männchen oder Weibchen sei.

Sollten auf sein Erscheinen die Vögel auffliegen, so braucht er deshalb nicht zu verzweifeln. Der Schwarm entfernt sich ganz nur auf einen plötzlichen Allarm.

Schleicht der Fänger aber langsam und vorsichtig daher, so fliegen die Vögel oft zwar auf, kehren aber in weitem Bogen wieder zurück, wenn die Locker gut sind und ihre Pflicht thun. Meist aber kümmern sich die Wildlinge um den Menschen weiter gar nicht.

Bleiben die Vögel zu lange auf den Bäumen, so fliegen sie in der Regel nicht nieder, sondern gleich fort. Dasselbe gilt, wenn die Sonne bereits zu stark auf den Platz scheint.

Doch zurück zum Fang. Ein Opfer ist also gefallen und der Fänger begibt sich mit demselben auf seinen Standort. Kaum ist er da angelangt, fliegen die Uebrigen nieder, nicht gleich auf die Käfige sondern erst auf den Boden. Hier haben sie eine Menge zu thun, zerren die abgebissenen Zapfen hin und her, schlüpfen in den Felsspalten herum .... endlich fliegt einer vom Boden auf den Käfig des nächsten Lockers. Hier klettert er ein wenig herum, trinkt aus dem Schälchen und beginnt mit dem Käfigvogel ein kleines Gefecht, das gewöhnlich damit endet, dass der Wildling erschrocken auffliegt und sich auf das, im Käfig befestigte Klemmel setzt. Die Gefangenen werden getränkt und wandern jeder in ein besonderes Säckchen. Entweder fangen sich alle Angeflogenen (gewöhnlich, wenn drei bis fünf Stück da sind) oder es fliegen die Uebrigen ab, um sich mit einem andern Schwarm zu vereinigen und den Fangplatz am selben Morgen noch einmal zu besuchen, Ist der Tag schön, so bleibt der Fänger höchstens bis $^1/_2 9^h$, weil die Sonne dann zu arg auf die schattenlosen Höhen brennt; ist der Tag trüb, aber ohne Regen oder Nebel, so kann er bis Mittag bleiben.

Im ersten Fall zieht der Kreuzschnabel bald in's Krummholz und geht von da nicht mehr heraus, da er nichts so scheut, wie Sonnenhitze, im letzteren streicht er den ganzen Tag. Es gibt aber Tage, die, was Wetter anbelangt, gar nichts zu wünschen übrig lassen und doch lässt sich kein Vogel sehen, oder es tritt, wenn welche angeflogen sind, jene Summe von Umständen ein, die man Pech nennt. Von diesem nur zwei Beispiele. Es ist etwas ganz Gewöhnliches, dass eine „Hohlkrähe", wie am Traunsee der Nussheher heisst, durch ihr plötzliches Aufbaumen, das mit widerlichem Geschrei verbunden ist, den Schnabelschwarm zersprengt. Es ist mir selbst einmal vorgekommen, dass zwei dieser mordlustigen Gesellen am Fangplatze erschienen und wie Sperber ob dem Käfig des einen Lockers rüttelten, bis einer mit dem Flügel die Klemmeln zuschlug, welches Geräusch beide zu schleunigster Flucht veranlasste. Eigenthümlich ist beim

Nahen eines Raubvogels das Benehmen der Lockvögel. Der, welcher ihn zuerst bemerkt, stösst einen, ich möchte sagen, gepressten Ruf aus; im selben Momente hört jede Bewegung der andern auf . . . . Alle sitzen regungslos auf den Sprossen und der „Warnruf“ dauert fort, bis die Gefahr vorüber ist. Ein anderes Beispiel für „Waidmannsunheil“ ist folgendes: Am 17. Juli 1881, zu einer Zeit also, wo der „Schnabelfang“ in höchster Blüthe steht, kamen mir auf dem „Sonnsteinspitz“ nacheinander sieben einzelne Kreuzschnäbel. Ich fing sie alle . . . . es waren lauter Weibchen (sogenannte „graue Schwestern“).

Unter der Menge derartiger Fälle gibt es nun wieder solche, für die ich absolut keine Erklärung habe. Ein Schnabelflug z. B. fliegt auf den Bäumen an, verthut sich da in gewöhnlicher Weise, streicht aber nach Kurzem ab, ohne dass einer niederfliegt. Das Wetter ist günstig, die Locker sind brav, nichts tritt störend dazwischen . . . . und die Vögel fliegen so ruhig ab, wie sie gekommen sind. Wie dem nun immer sein mag, sobald es 8^{h} geworden, geht der Fänger daran, „abzurüsten“. Die Packung ist dieselbe, wie beim Auszug, nur werden die Säckchen aussen an den Käfigen „aufgebunden“, damit ihre Insassen nicht zwischen die Kraxe und den Rücken des Fängers kommen und da erdrückt werden. So zieht er heimwärts, manchmal froh, manchmal mit leeren Säckchen, oft auch im Regen oder eisigem Nebel.

Dann flicht der Fänger „Grastaxen“ in die Trallen und trachtet nach Möglichkeit ein Rutschen auf dem durchweichten Waldboden zu verhüten, da ein Fall auf den Rücken naturgemäss den Untergang der Locker herbeiführen würde. Glücklich daheim angelangt sperrt der Ebenseer den Wildling sofort in diesen kleinen Käfig, gibt ihm gezählte zwanzig Hanfkörner und hängt ihn zu den Uebrigen vor's Fenster ins Weinlaub. Da wird der junge Vogel überraschend schnell zahm und vertraut.

Am zweiten Tage schon nimmt er Hanfkörner zwischen den Fingern hervor und ich kenne kaum einen rührenderen Anblick, als einen jungen „Schnabel“, der zu den Drahtstäben kommt, wenn er das Hanfkorn sieht und dasselbe durch Hervorstrecken des spitzen Züngleins förmlich aufleckt. Auch die Altgefangenen gewöhnen sich bald an ihre neue Lage.

Nur mit dem Hanffüttern muss man vorsichtig sein, denn die Vögel fressen merkwürdigerweise diesen, ihnen doch ganz unbekannten Samen gleich mit grosser Gier und sterben leicht nach übermässigem Genusse desselben. (Der Hanf ist zu „hitzig“ sagen die Leute). Am besten ist's, den Frischgefangenen anfangs nur Zapfen und wenig Körnerfutter z. B. Nadelholzsamen mit Hanf gemischt zu geben, sowie auch später nicht ausschliesslich Hanf zu füttern.

Das Betragen des Kreuzschnabels im Gebauer ist so eigenthümlich wie alles bei diesem Vogel.

Hervorzuheben ist für's erste seine Zerstörungssucht, die darin begründet ist, dass er keinen Augenblick in Ruhe und ohne Beschäftiguug ist.

Jeder Käfig, an dem irgend etwas aus weichem Holz besteht, ist geopfert, wenn ihn zwei oder drei Kreuzschnäbel bewohnen. Der kleinste Splitter, der unbedeutendste Spalt wird entdeckt und benützt. Einer beginnt an ihm zu beissen, dann wird der Schnabel ganz hineingezwängt, der Splitter abgerissen und auf die Sprosse getragen.

Hier wird er gänzlich zermeisselt und die feinen Fasern verzehrt. Wie aber einmal der Anfang gemacht ist, arbeitet die ganze Gesellschaft tagsüber an dieser Stelle und ruht nicht eher, bis der Boden einem kleinen Holzplatze gleicht. Dagegen nützt nur ausgiebige Zapfenfütterung, welche der Vogel jeder anderen Zerstreuung vorzieht. Merkwürdig ist dabei, dass mit dem Widerstand die Energie der Thiere sich steigert und dass der Kreuzschnabel bei der Arbeit häufig singt. Mit den Krallen hängt er am Drahtgitter, mit dem Schnabel bohrt und meisselt er herum, in den Pausen aber dreht und wendet er sein Köpfchen und zwitschert lustig seinen Gesang.

Ferner sind die Kreuzschnäbel ausgezeichnet durch ihren Geselligkeitssinn, der sie die Gefahr nicht beachten lässt und sehr oft zu ihrem Verderben benützt wird. Dies geht so weit, dass z. B. Kreuzschnäbel, die der Gefangenschaft entronnen sind, häufig auf den Käfigen der Genossen sitzen bleiben und sich da mit den Händen greifen lassen, oder, dass sie zwar abfliegen, aber in kurzer Zeit wieder zurückkehren. In der Freiheit schliessen sich die einzelnen Flüge rücksichtslos an einander, in der Gefangenschaft wird dies anders. Drei „Schnäbel“, welche in separirten Käfigen monatelang neben einander hingen und durch die Drahtstäbe in der friedlichsten Weise verkehrten, indem sie sich fütterten, beginnen in einen gemeinschaftlichen Käfig gebracht, sofort zu raufen.

Der Vogel stösst dabei einen eigenen Kampfruf aus, der hell und schneidig, vielleicht mit dem Rufe des Hänflings verglichen werden könnte und dann beginnt der Kampf, indem die Thiere sich gegenseitig von den Sprossen herabstossen und am Boden angelangt so raufen wie die Hähne. Einer sucht den Andern bei den Kopffedern zu fassen und da tüchtig zu zausen. Nach wenigen Tagen aber hört dieser Zwist auf und selbst der Futternapf stört hinfort das gute Einvernehmen nicht mehr, der gewöhnlich die Veranlassung zum Streite bot. Wie aber nur ein Neuling und sei's auch ein Kreuzschnabel, den geweihten Raum betritt, ist der Unfriede wieder da und alle alten Insassen vereinigen sich, in dem edlen Bestreben, dem Eindringling das Leben möglichst zu verleiden. Das Hauptmotiv zu diesen Kämpfen ist, wie bereits erwähnt, die Fresssucht, die unserem Vogel in ganz ungewöhnlichem Maasse eigen ist.

Nur in früher Jugend kennt er den Egoismus nicht. Da füttert Einer den Andern (auch in der Gefangenschaft) unter leise fiependen Lauten und zitternden Flügelbewegungen und selbst die Alten nehmen die grösste Rücksicht auf ihren Nachwuchs. Doch ernten sie dafür keinen Lohn. Denn, kaum sind die kleinen, scheinbar hilflosen Geschöpfe herangewachsen, so kümmern sie sich um die Alten nicht mehr, ausser, wenn sie ihnen die Zapfen unter den Füssen wegstehlen können, was oft geschieht.

Ich komme nunmehr zu einer Frage, die nicht nur den Kreuzschnabel betrifft, sondern auch eine Reihe anderer Vogelgattungen, zur Frage, wie es komme, dass manche Vögel in verschiedenen Lebensaltern verschiedene Farben zeigen und warum wieder manche in der Gefangenschaft eine andere Färbung annehmen, als in der Freiheit.

Obwohl schon viel über diese eigenthümliche Erscheinung beim Bluthänfling und Bartgeier gestritten und auf die analogen Verhältnisse beim Kreuzschnabel hier und da verwiesen wurde,

habe ich dennoch über die „Verfärbung“ des Letzteren so spärliche Berichte, meist nur Andeutungen gefunden, dass ich mir wohl erlauben darf, dieselben durch eigene Beobachtungen, die ich während fünf Jahren unausgesetzt angestellt habe, zu ergänzen, theilweise zu berichtigen.

Beide Geschlechter des Kreuzschnabels zeigen in der Jugendzeit ziemlich gleiche Färbung: düster graugrün mit dunklen Flecken. Das junge M. unterscheidet sich vom W. nur durch einen kleinen gelben Fleck, den das Erstere (M.) unmittelbar unter dem Schnabel an der Kehle hat, der dem W. aber ganz fehlt. Das junge, graue M. maust in der Freiheit roth, mit Ausnahme der Flügel und des Rückens, welche dunkel bleiben, **nicht**, wie Naumann sagt: gelb oder gelbgrün. Zum Beweise dafür diene die Thatsache, dass ich selbst im August, wo die Vögel mausen, sehr häufig junge, also graue M. gefangen habe, die auf Kopf und Brust schon rothe Tüpfel hatten und viele solcher „Schecken“ sah.

Es fehlt somit **nicht**, wie Naumann annimmt, der Uebergang aus dem gefleckten Jugendkleid in das rothe Prachtgewand, sondern dieser ist, wie auch Brehm sen. und Bechstein anführen, durch den „Schecken“ gegeben.

Im nächsten Jahre maust das schon rothe M. wieder roth und bleibt nun so, nur wird die Farbe jedes Jahr schöner und glänzender.

Das einfärbig graue junge ♀ wird in der ersten Mauser gelbgrün und behält fortan diese Färbung. Auch sie verbreitet sich immer mehr über das ganze Gefieder, erreicht aber niemals den Fleck an der Kehle, welchen das ♂ besitzt. Noch auffallender zeigen sich die Erscheinungen des Farbenwechsels in der Gefangenschaft. Wird das junge, graue ♂ gefangen, so bleibt es grau bis zur nächsten Mauser, wird aber dann gelbgrün, nicht wie in der Freiheit roth. Wird ein rother Kreuzschnabel (gleichviel ob junges oder altes ♂) gefangen, so behält er diese Färbung im Allgemeinen bis zur nächsten Mauser und wird dann gelb.

Bald nachdem der Vogel gefangen ist, werden einzelne Federn gelb und Anfang August, wenn der Vogel zu „fiedern“ beginnt, ist er an einzelnen Partien bereits ganz gelb. Die „Steissfedern“ bleiben oft selbst nach der gänzlichen Verfärbung röthlich.

Ist der Vogel einmal gelb geworden, so behält er diese Farbe so lange er in der Gefangenschaft bleibt; er wird jedes Jahr hellgelber, roth nie mehr.

Das ♀ ändert sich in der Gefangenschaft nicht. Entkommt aber ein gelb gewordenes ♂ der Gefangenschaft, so wird es in der Freiheit wieder roth (und wahrscheinlich auch erst roth), je nachdem es nämlich alt-gefangen (damals roth), oder jung-gefangen (damals grau) ist. Zum Beweise diene folgender Vorfall.

Vor zwei Jahren fing ich am 24. August im Bannwalde bei Ebensee einen offenbar „ausgekommenen“ Kreuzschnabel. Ich hörte den Vogel mehrere Tage hindurch unmittelbar ober unserem Hause von einer hohen Fichte aus das Geschrei meiner Locker erwidern und wunderte mich, dass er diesen, die im Garten hingen, keinen Besuch abstattete, aber auch nicht fortzog. Nach einigen Tagen nahm ich in der Frühe zwei meiner Locker nebst entsprechend vielen Klemmeln und begab mich hinauf in die „Lauberstatt“, wo der Vogel sich aufhielt. Den einen meiner Vögel hängte ich an den Stamm der Fichte, in deren Zweigen der Wildling herum hüpfte, den andern befestigte ich im Wipfel einer mannshohen jungen Tanne. Kaum hatte ich mich im Grase verborgen, so kletterte der Vogel, welcher den Baum keinen Augenblick verlassen hatte, herunter, und setzte sich auf den Käfig, wo er sich mit dem Locker in seiner Weise unterhielt.

In einer Weile versuchte er von da auf den zweiten Käfig zu gelangen, wobei er eine Strecke von kaum 10 Mtr. zu überfliegen hatte, und da wurde mir nun das räthselhafte Gebaren des Vogels klar. Im Scheine der Sonne hatte ich ganz deutlich das gelbe Gefieder erkannt, und in gerader Linie „schwirrte“ er seinem Ziele zu, nicht wie sonst mit leichten, federnden Flügelschlägen.

Aengstlich mied er die Klemmeln, die ich so schön für ihn hergerichtet hatte . . . . . Das konnte nur ein „G'witzigter“ sein (wie die Fängersprache den entkommenen „Schnabel“ bezeichnet). Von 1/4 7 bis 12 Uhr Mittags hielt mich der Vogel hin. Schon schien die Sonne auf den Platz, und ich überlegte eben, wie ich den Wildling auf andere Weise in meine Gewalt bringen könnte, als dieser zum Trinkgefäss des Lockers hinab kletterte. Dabei rutschte er, fiel herab und schwang sich mit Mühe noch auf ein Klemmel.

Als ich ihn „auslöste“, fand ich meine bisherige Ansicht vollkommen bestätigt. Der Vogel trug die unverkennbaren Spuren langer Gefangenschaft, als, zerstossene Schweiffedern, breitgetretene Zehen u. ähnl. Dabei mauste er aber hochgradig und hatte an der Brust sowohl wie auch am Kopf einzelne frische, rothe Flecken. Diese behielt er auch, als er die Mauser bei mir im Käfig vollendete, verlor sie aber naturgemäss im nächsten Jahre. Es sind verschiedene Mittel schon versucht worden, um die Vögel auch in der Gefangenschaft roth „fiedern“ zu lassen, jedoch war bis jetzt Alles vergebens. Sehr häufig werden z. B. auf den Almhütten der oberösterreichischen Alpen im Sommer Kreuzschnäbel gehalten und leben diese unter nahezu denselben Bedingungen wie die „wilden“ in ihrer Umgebung. Die Vögel hängen in grossen „Steigen“ vor den Hütten, sind Tag und Nacht bei jedem Wetter im Freien, erhalten kein anderes Futter, als Krummholzzapfen und werden in der Mauser dennoch nicht **roth**, sondern gelb.

Bevor ich dieses interessante Capitel verlasse, möchte ich doch auf einige, bisher nicht beachtete Farbenerscheinungen hinweisen. Werden dem Vogel in der Zeit, wo er nicht maust, Schwung- oder Schweiffedern ausgerissen, so wachsen dieselben normal nach, **sind aber an den Enden geschweift und weiss.** Namentlich am Flügel ist dies oft zu beobachten, da an ihm sehr häufig ganz unmotivirt weisse Federchen entstehen.

Die Mausezeit spielt im Leben des Kreuzschnabels eine ungleich wichtigere Rolle, als bei andern Vögeln. Sie dauert in den Gebirgen um den Traunsee, also namentlich im „Höllengebirg“, „Todtengebirge“ und in den einzelnen Gruppen, wie „Sonnstein“ und „Spitzelstein“ wie bereits erwähnt, von der zweiten Hälfte des August bis halben October und ruft im Vogel eine ganze Umwandlung hervor. In dieser Zeit kann man tagelang die Gebirge durchstreifen, kann die besten Plätze besuchen, ohne einen

Kreuzschnabel zu sehen. Dringt man aber tiefer in's Krummholz ein, nicht am ausgetretenen Weg, sondern dort, wo der Berghirsch aus- und einzieht und die Gemsen wechseln, so vernimmt man auf Schritt und Tritt den leisen Ruf der Vögel, sieht sie wohl auch mühsam von Wipfel zu Wipfel fliegen. Da hört man nicht den scharfen, jubelnden Ruf, der den „Schnabelschwarm" sonst schon von weitem ankündigt, da erkennt man den immer munteren, lebendigen Gesellen kaum. „Sie haben eben ihre Krankheit."

Die Mauszeit ist auch die einzige, wo man einzelne Kreuzschnäbel treffen kann, die vor der Zeit, wo die Hauptmasse der Vögel maust, schon „gefiedert" haben. — Diese vereinigen sich nicht, sondern ein jeder streicht für sich. Am 25. August des Jahres 1880 fing ich auf dem „Sonnstein" zwei solche Vögel und zwar alte. Wie aber die Mitte October kommt, sind die „Schnabeln" wieder da. Kein Ebenseer weiss woher und wieso, sie sind da und streichen in grösserer Menge als im Sommer an den in dieser Zeit beliebten Plätzen. — Die jungen, im Sommer grau gewesenen Vögel sind nun prachtvoll roth, die Alten prangen auch in glänzenderem Federschmucke und namentlich, wenn der erste Schnee auf das Gefieder gefallen, erhält es jenen Metallglanz, der das Auge des Liebhabers entzückt. — Naturgemäss sind die Fangplätze im Sommer andere, als im Herbste. Im Frühjahre und Sommer, wenn die Krummholzzapfen noch nicht reif sind, streicht der Kreuzschnabel in den Wald herab, da er dort die verschiedensten Samen findet, im Herbst verlässt er den Krummholzgürtel nur selten. — Wie aber die Oertlichkeit auf die Entwicklung eines jeden Individuums den grössten Einfluss hat, so nimmt auch der Kreuzschnabel im Gebirge manche Gewohnheit an, die ihm im niedern Walde fehlt.

So findet man z. B. in den Werken bekannter Ornithologen, dass der Kreuzschnabel kein besonderer „Flieger sei und namentlich nicht gerne fliege." Nun ich habe manchen Kreuzschnabelschwarm über den Traunsee fliegen gesehen, vom „Erlakogel" auf den Sonnstein und weiss einen verbürgten Fall, wo im Höllengebirge, in der Früh' gefangene, gezeichnete und wieder freigelassene Weibchen des Vogels, am selben Mittag auf dem Bromberg, d. i. auf der andern Seite des Traunthales gefangen wurden. Es wäre somit die obenangeführte Ansicht in ihrer Allgemeinheit zu modificieren.

Auffallend ist ferner eine Erscheinung, die ich erst im Vorjahre entdeckt habe und über die ich daher nicht so Aufschluss geben kann, als ich wohl wünschen möchte. Ich meine das massenhafte Vorkommen des Vogels an Salzlecken. Ich fand an solchen, hoch droben im Höllengebirge ganze Schwärme von Kreuzschnäbeln, die alle an dem, für das Hochwild bestimmten Kernsalz leckten und habe bei Versuchen an Gefangenen dasselbe erfahren. Dagegen habe ich niemals gefunden, dass sie Kerbthiere fressen; so oft ich ihnen auch Fliegen und Mehlwürmer reichte, immer wichen sie ängstlich vor den ihnen fremden Thieren zurück. Meine bisherige Ausführung bezog sich nur auf den **Fichtenkreuzschnabel,** der am Traunsee ständig lebt. Manche Fänger berichten zwar auch von „grossen Schnabeln", die ab und zu, aber sehr selten im Herbste streichen und meinen damit wahrscheinlich den Kiefernkreuzschnabel. Ich habe denselben nicht gefunden. Nicht gar so selten kommt dagegen ein kleinerer „Kreuzvogel" mit finkenartig gebänderten Flügeln vor, der Weissbindenkreuzschnabel (Loxia bifasciata), den ich auch schon gehalten habe. In der Mauser zeigt er dieselben Erscheinungen wie der Fichtenkreuzschnabel, wird aber von den Leuten viel höher geschätzt als der letztere, weil sie ihm seines ungewöhnlichen Aussehens halber ganz besondere Wirkungen bei manchen Krankheiten zuschreiben.

Dies ist das Leben und Treiben eines Vogels im Hochgebirge der in jeder Hinsicht zu den interessantesten Typen der Ornis in den österreichischen Alpen gehört. Ich habe den Kreuzschnabel Jahre hindurch an Ort und Stelle beobachtet und Alles zusammengetragen, was ich von bekannten, verlässlichen Fängern und Forstleuten über ihn erfuhr. Das Resulat von all' dem bildet meine heutige Ausführung und habe ich durch dieselbe auch nur einen Ornithologen für den bisher so wenig beachteten Vogel gewonnen, so ist mein Zweck erreicht.

Notizen.

Anas sponsa, Linn. in Steiermark. Heutzutage, wo die Acclimatisirungs-Versuche fremden Ziergeflügels bedeutende Dimensionen angenommen haben, ist es in vielen Fällen schwierig zu entscheiden — besonders gilt dies bei den Enten, — ob diese oder jene Art, die da oder dort erlegt wurde, als wild oder nur als verwildert, also als entkommen zu betrachten ist.

Ein eben mir zugekommenes Schreiben unseres verehrten Vereinsmitgliedes, Herrn Baron Stefan v. Washington in Graz berichtet Folgendes über Beobachtung und Erlegung von Brautenten in der Umgebung jener Stadt:

„Ende December 1883 zeigten sich, wie mir Präparator Pastrovics erzählte, auf der Mur bei Graz mehrere Aix sponsa ♂ und ♀ am 25. wurden 3 ♀ und 3 ♂ auf der dem Herrn Apotheker, J. M. Hofmann gehörigen Jagd zwischen der oberen und unteren Murbrücke bemerkt. Ein Wachmann, welcher die fremden Enten beobachtete, hatte das Glück, einen prachtvoll gefärbten Entrich sofort zu erlegen, während zwei andere angeschossen wurden. Einer der angeschossenen Entriche wurde anderen Tags von einem Fischer aufgefunden und dem Präparator Pastrovics gebracht, das andere Exemplar hatte sich, nachdem es krank geschossen war, in einen Canal verkrochen, woselbst es leider über Nacht eine Beute der Ratten wurde, so dass der Balg unbrauchbar geworden war.

Das Exemplar, welches mir Präparator Pastrovics vorwies, ist, wie auch das sofort erlegte, prächtig ausgefiedert und ziemlich gross. Da ich natürlich begierig war zu eruiren, ob an dem Balge etwas zu bemerken wäre, dass darauf hinweisen würde, dass das Exemplar ein der Gefangenschaft entronnenes sei, so habe ich es sehr genau untersucht. Es ist ein mindestens zweijähriges Thier mit tiefrothen Schnabelflanken und schön ausgeprägter Brusteinfassung und ausgedehntem weissem

Kehlfleck. Die Nägel an den Zehen sind stark abgeschliffen, doch ist dieses Merkmal zu geringfügig, um daraus allein schon darauf schliessen zu können, dass die Ente eine gezähmte und keine wilde war."

Ich füge dem vorstehenden noch bei, dass nach einer früheren Mittheilung des Herrn Baron Stefan v. Washington ein ♂ und ein ♀ zu verschiedenen Zeiten, ersteres vor vielen Jahren an der Kainach aus einem Schwarme von Anas querquedula, — letzteres vor 3—4 Jahren im Reviere Dobl erlegt wurde und sich das letztere Exemplar im Museum der Oberrealschule in Graz befindet.

Da es sich in dem eingangs geschilderten Falle nicht um ein einzelnes Exemplar, sondern um eine ganze Gesellschaft (5 Stück) handelt, so wäre es von grossem Interesse zu erfahren, ob die erwähnten Fremdlinge als wilde oder aus einem Geflügelhofe, resp. Teiche entwichene Thiere anzusprechen seien.

Wir ersuchen daher die Redactionen der Jagd- und Geflügelzeitungen durch gefälligen Abdruck vorstehender Notiz, derselben zu weiterer Verbreitung und möglicher Aufklärung zu verhelfen.

Villa Tännenhof bei Hallein, 2. Februar 1884.

v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Vogelappetit. Mit Recht werden die Vögel um ihrer Esslust willen bewundert und nicht selten beneidet. Welchen Nutzen aber die „Insectenfresser" der befiederten Welt stiften, wird Einem so recht erst zu Gemüthe geführt, wenn man ihren Appetit in dem Verhältnisse zum menschlichen in nähere Beziehung rückt, denselben also gleichsam auf dem Wege der „vergleichenden Esskunde" näher bestimmt. Die Drossel ist im Stande, zum Frühstück ein Riesenexemplar der grössten in Deutschland vorkommenden Schneckenart mit ungehemmtestem Behagen auf einmal zu verspeisen, eine Leistung, welcher ein Mensch entsprechend nachzukommen nur in der Lage wäre, wenn es ihm keine weiteren Umstände bereitete, einen ganzen Rindsbraten von fünfundzwanzig Pfund zu einer Mahlzeit zu vertilgen. Weit gefrässiger als die Drossel und einer der gefrässigsten Vögel überhaupt ist das Rothkehlchen. Man hat berechnet, dass, um ein solches bis auf sein Normalgewicht gross zu ziehen, eine Menge animalischer Nahrung erforderlich ist, die einer täglichen Fütterung mit einem Regenwurm von nicht weniger als fünfzehn Fuss Länge gleichkommt. Wie viel dem entsprechend ein Mensch von Durchschnittsbeschaffenheit in je vierundzwanzig Stunden zu verspeisen hätte, wenn er im Verhältniss so viel wie das Rothkehlchen zu sich nähme, hat ein englischer Vogelfreund auf's Umständlichste ermittelt und dahin bestimmt, dass jenem täglich zu verfütternden fünfzehnfüssigen Regenwurm hier eine Cervelatwurst von neun Zoll Umfang und siebenundsechzig Fuss Länge auf das Genaueste und Naheliegendste entsprechen würde.

Schloss Oslavan, im Januar 1884.

Biskup.

Bužinka, 14. Januar 1884.

Heute machte ich eine Beobachtung, welche mich höchlichst überraschte, und die auch Sie vielleicht interessiren dürfte. Ich sah nämlich am Dache eines Hauses an der Strasse zwei Staare, welche ihren hohen Standplatz ab und zu verliessen, um Hafer, den die Fuhrleute auf der Strasse beim Füttern zerstreut hatten, aufzupicken. In keinem meiner ornithologischen Werke fand ich eine Andeutung über das Ueberwintern dieses Vogels in unserer Gegend. Die Leute sagten mir, dass sie die beiden Vögel schon seit Beginn des Winters oft an derselben Stelle sahen. Jedenfalls werde ich sie weiter beobachten.

Es scheint mir nicht ganz unwahrscheinlich, dass dieses Paar schon den vorigen Winter hier zugebracht und identisch ist mit jenem, das ich am 23. Februar 1883 hier gesehen.

B. Fischer.

Ein junges Weibchen von Somateria mollissima. L. wurde bei Plan, westlich von Pilsen, geschossen und von Graf Josef Nostitz unserem Museum geschenkt.

Dr. Anton Fritsch.

Vereinsangelegenheiten.

Ihre königl. Hoheit

Antonia,

Erbprinzessin von Hohenzollern, Infantin von Portugal, Herzogin zu Sachsen geruhten dem Vereine als Gönnerin beizutreten.

Zu correspondirenden Mitgliedern wurden ernannt:

Herr Hans Graf von Berlepsch, k. preuss. Lieutenant in der Landwehr-Cavallerie in Münden bei Göettingen.

„ Dr. Emil Ritter von Heržmanowsky, k. k. Ministerial-Secretair in Wien, I., Liebiggasse 5.

Frau Angela Gräfin Matuschka von Toppolczan in Meran.

Neue Ordentliche Mitglieder.

Herr Carl Biskup, Forstamtsleiter in Oslawan.

„ Dr. Carl Wilhelm von Dalla Torre, k. k. Professor und Privatdocent an der Universität in Innsbruck, Meinhardgasse 12/II.

Herr Leopold Exler, Registrator der I. österr. Sparcasse in Wien, VI., Gumpendorferstrasse 96.

„ Wilhelm Grond in Mittelwalde.

„ Karl Heller in Wien, IV., Allegasse 30.

„ Ludwig Höllwarth, Leinenwaarenhändler in Wien, I., Riemerstrasse 14.

„ Josef Graf Hoyos-Sprinzenstein, k. k. Kämmerer, III., Strohgasse. Palais Windischgrätz.

„ Karl Freiherr von Krauss, Sectionschef im k. und k. Ministerium des kaiserl. Hauses und des Aeusseren in Wien, I., Plankengasse 7.

„ Dr. Victor Langhans, k. k. Professor am Staatsgymnasium im III. Bezirke von Wien, III., Reisnerstrasse 51.

„ Johann Meerkatz, k. k. Hofsiebmacher in Wien, VII., Burggasse 33.

„ Henry Noyel, Marquis und Graf von Bellegarde, k. k. Kämmerer auf Schloss Klingenstein bei Graz.

„ Leopold Pianta, städtischer Steueramtsofficial in Wien, I., Tiefer Graben 36.

Herr Franz X. Pleban, Apotheker in Wien, I., Stock im Eisen-Platz 7.

„ W. Seemann, Lehrer an der Bürgerschule in Osnabrück.

Das Ehrenmitglied unseres Vereines

†

Dr. Hermann Schlegel,

Director des naturhistorischen Reichs-Museums in Leiden, Ritter des Niederländischen Löwenordens, Mitglied der Akademien zu Amsterdam, Berlin und Turin, und verschiedener anderer gelehrter Gesellschaften,

am 17. Jänner 1884.

Die Wissenschaft betrauert den Verlust eines der hervorragendsten Zoologen unserer Zeit.

Das Mitglied unseres Vereines

†

Herr Julius Radesey,

am 2. Februar 1884 zu Wien.

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Observatory of His Highness the Rajah of Travaneon in Trevandum.

Zuwachs zur Bibliothek:

A. G. Vorderman. Bataviasche Vogels. V. (Geschenk des Verfassers.)

M. Alph. Dubois. De la variabilité des oiseaux du genre Loxia. (Geschenk des Verfassers.)

M. Alphonse Dubois. Note sur un Coccyzus tué en Belgique. (Geschenk des Verfassers.)

M. Alph. Dubois. Descriptions de quelques oiseaux nouveaux. (Geschenk des Verfassers.)

M. Alph. Dubois. Remarques morphologiques sur les espèces du sous- genre Xanthoura. (Geschenk des Verfassers.)

M. Alph. Dubois. Descriptions d'oiseaux nouveaux. (Geschenk des Verfassers.)

M. Alph. Dubois. Observation touchant la faune de la Belgique. (Geschenk des Verfassers.)

Alph. Dubois. Conspectus systematicus et geographicus avium europaearum. (Geschenk des Verfassers.)

M. Alphonse Dubois. Remarques sur les oiseaux du genre Pélican (Pelecanus). (Geschenk des Verfassers.)

Alphonse Dubois. Faune des Vertébrés de la Belgique. Serie II. Les oiseaux. (Geschenk des Verfassers.)

A. Senoner. Cenni bibliografici. (Geschenk des Verfassers.)

Dr. Kutter. Beitrag zur Ornis der Philippinen. (Geschenk des Verfassers.)

Zuwachs zur anatomischen Sammlung:

Scelet von Haliaëtus albicilla, L.

Inserate.

Hans Maier in Ulm a. D.

directer Import ital. Producte liefert franco, lebende Ankunft garantirt,

ausgewachsene italienische Hühner und Hahnen:

je 3 schwarze Dunkelfüssler	Mk. 8.50
„ 3 bunte Dunkelfüssler	„ 9. —
„ 3 bunte Gelbfüssler	„ 10. —
„ 3 reinbunte Gelbfüssler	„ 11.50
„ 3 reine schwarze Lamotta	„ 10. —

Hundertweise billiger. Preisliste postfrei.

Von meinen Sammlern in **Lappland,** an der unteren **Wolga, Sibirien** u. s. w. erhalte ich alljährlich bedeutende Sendungen an **Bälgen** und **Eiern** und gebe die Doubletten davon zu erheblich niedrigeren als den üblichen Händlerpreisen ab

Anclam in Pommern. **R. Tancré.**

Die I. Wiener Racegeflügelzucht-Anstalt,

mit Staatspreis prämiirt,

gegründet 1874,

übernimmt stets Bestellungen auf alle Gattungen **Race-, Zier-** und **Wildgeflügel,** sowie auf **Bruteier.**

Preiscourant gratis und franco.

E. Schneckenburger,

V., Hartmanngasse 1.

Für Vogelliebhaber und Züchter unentbehrlich.

Die

fremdländischen Stubenvögel

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von **Dr. Karl Russ**

mit circa 200 Abbildungen in Chromolithographie.

Band I. Die körnerfressenden Vögel eleg. geb. Mk. 36.
„ III. Die Papageien „ „ „ 33.
„ IV. Lehrbuch der Stubenvogelpflege 3 Lief. à 1 Mk. ersch.
„ II. Die kerbthierfressenden Vögel noch nicht ersch.

liefere gegen Ratenzahlungen franco Wohnort des Bestellers von Mk. 5 monatlich.

Prospecte stehen gratis u. franco zu Diensten.

F. Schönemann Buchhandlung

Berlin W. Lützow Str. 102.

Naturgeschichte der Vögel Europas

von

Dr. Anton Fritsch.

Prachtwerk mit 708 Abbildungen sämmtlicher in Europa vorkommenden Vogelarten auf 61 Foliotafeln in Farbendruck nebst erläuterndem Text in Octav, 506 Seiten.

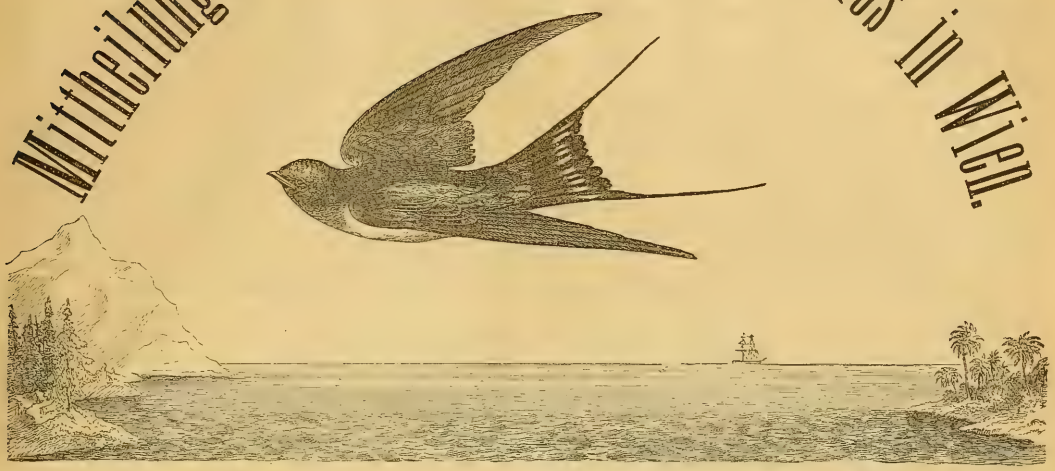
Den Mitgliedern des „Ornithologischen Vereines in Wien" wird dieses Werk zu **ermässigtem Preise,** ungebunden um 40, in Prachteinband um 50 fl. vom Verfasser (Prag, Brenntegasse 25) geliefert und auch vierteljährige Ratenzahlung à 10 fl. gestattet. Man wende sich deshalb an den Secretär des Vereins.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

8. Jahrg. Nr. 3.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

März.

Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den 1. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten.

Vereinsmitglieder beziehen das Blatt gratis.

1884.

Inhalt: Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung Wiens. — E. F. v. Homeyer. Die Farbe der Eier bei Lanius collurio. — T. H. Potts. Ueber Vererbung und Aenderung der Lebensweise. — Conrad Goetz. Ein Versuch zur Aufzucht des Birkhuhns in Gefangenschaft I. — Schiavuzzi. Ein Fall von Farbenabweichung bei der Art Anas boschas. L. (Stockente.) — Dr. J. Csokor. Ueber den feineren Bau der Gefügelpocke (Epithelioma contagiosum. B.) (Schluss.) — E. F. v. Homeyer. Ueber die Färbung des Kreuzschnabels. — Alph. Milne Edwards. Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region. (Fortsetzung.) — Notizen. — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung Wiens.

Wien, am 25. Februar 1884.

Einige Winterbeobachtungen in der Umgebung von Wien gesammelt, dürften manchen von den Lesern dieses Blattes nicht ganz unintressant sein. Vor Allem muss ich bemerken, dass die den ganzen Winter hindurch anhaltende anormal milde Temperatur auch auf das Verhalten der Vogelwelt von grossem Einflusse war.

So zum Beispiele blieb Buteo lagopus, der sonst unsere Gegend im November und Ende Februar und anfangs Mai am Durchzuge besucht, heuer in grosser Menge hier, desgleichen sah ich Feldweihen, besonders alte Männchen, während des ganzen Winters; die nordischen Gäste stellten sich nur in geringer Zahl ein. An der Donau, wo es sonst von Harelda glacialis wimmelt, fand ich sehr wenige, jetzt sind sie schon ganz verschwunden, auch die Säger kamen in unbedeutender Zahl; die übrigen Enten, die in rauhen Wintern, wenn die kleineren Gewässer sämmtlich zufrieren, in unzähligen Mengen an der Donau erscheinen, zeigten sich auch nur an den wenigen kalten Tagen in grösserer Zahl; hingegen blieben die grauen Reiher, die sonst grösstentheils südwärts wandern, vollzählig da. Corvus monedula that desgleichen, man sah sie den ganzen Winter hindurch an den gewöhnlichen Sommerplätzen. Ein Pärchen Motacilla sulfurea beobaht ete ich mehrmals in einem Garten inmitten von Wien; nach Sonnenuntergang erschienen diese Bergbewohner raschen Fluges über die Dächer der Häuser zustreichend, um an einem geschützten Platze die Nachtruhe zu suchen.

Von den Zugvögeln sind manche Arten auffallend früh bei uns eingetroffen. Columba palumbus wurde in den letzten Tagen des Jänner in den Donauauen unterhalb Wien's öfters gesehen.

Milvus ater beobachtete ich mehrmals Anfang Februar. Sturnus vulgaris sehe ich seit dem 17. dieses Monates allenthalben. Motacilla alba ist ebenfalls seit vier Tagen da.

Phalacrocorax carbo wurde am 15. Februar zum ersten Male gesehen, am 16. bemerkte ich einen Zug dieser Vögel, welcher die gewöhnlichen Nistplätze an der Donau umkreiste; jetzt in den letzten Tagen sind

schon sehr viele hier eingetroffen. Gänse sollen in den ersten Tagen Februar am Neusiedler-See gesehen worden sein. Mitte des Monates erschienen sie auch an der Donau, doch bis heute noch nicht in grossen Flügen.

Ende Jänner sah man schon Pärchen von Perdix cinerea und anfang Februar von Anas boschas.

Ziemlich genaue Beobachtungen stellte ich in diesem Winter über das Vorkommen von Haliaëtus albicilla in unserer Gegend an.

Mein Beobachtungsgebiet erstreckt sich von der Lobau bis über die Fischamender Auen.

Ende September erschien schon ein Pärchen Seeadler, doch blieben sie nicht lange in einem Zuge da; oft verschwanden sie für eine Woche, um dann wieder mehrere Tage hindurch zu bleiben.

Das eine Exemplar, ein besonders starker Vogel, war durch den Mangel einiger Schwungfedern leicht kenntlich, den Herbst hindurch sah man diesen Adler oft, dann blieb er lange Zeit hindurch aus, im Februar erschien er wieder, wurde einige Male gesehen. Am 16. beobachtete ich ihn selbst; schwerkrank sass er auf den untersten Aesten eines Baumes, hielt die Schwingen offen und suchte sich mit Hilfe derselben auf den schon schwachen Fängen zu erhalten; aufgescheucht, flog er nur ein kurzes Stück nieder über dem Boden hinweg, doch liess er mich nicht auf gute Schussdistanz herankommen.

Seit diesem Tage ist dieses Exemplar, welches im September schon als das Erste bei uns erschienen war, ganz verschollen, und dürfte wahrscheinlich den auf irgend einem der vielen Streifzüge erhaltenen Wunden erlegen sein. Seit Ende December sieht man mehr Seeadler in unseren Donauauen, manchmal drei bis vier Exemplare an einem Tage, öfters auch nur einen, hie und da fehlen sie durch mehrere Tage ganz und gar.

Ihr Erscheinen wird durch verschiedene Umstände bedingt. Vor Allem üben die Wildenten den grössten Einfluss auf die Lebensweise der Adler aus; ununterbrochen treiben sie von früh bis abends die grossen Schwärme hin und her; ist eine Gegend ausgejagt und ziehen sich die gehetzten Enten stromabwärts, dann verschwinden auch die Seeadler, nach einigen Tagen sammelt sich wieder Wild an den gewohnten Plätzen und am Fusse folgen ihnen auch die Gegner; so geht es immer am Strome auf und ab. Tritt Frostwetter ein, dann sind die Adler sicher da, meistens auch deren einige, denn jene, welche die noch bequemere Entenjagd an den kleineren Gewässern betreiben, kommen nun auch an die Donau.

Haliaëtus albicilla übernachtet nahe von dem Platze, wo er in den Nachmittagsstunden noch gefischt, oder gejagt hat. Da diesem scheuen Vogel, der dem Uhu ebenso wie dem ausgelegten Aas fast immer vorsichtig ausweicht, nur bei Nacht beizukommen ist, schenkte ich meine Aufmerksamkeit dem Auffinden seiner Schlafplätze.

An der Donau bäumen die Adler niemals in den grossen Uferauen, sondern immer nur auf den sogenannten Haufen (Inseln).

In der Wahl der Plätze sind sie sehr wählerisch. Inmitten eines Hochholzes vermeidet der Adler zu übernachten, fast immer sucht er den Rand eines hohen Bestandes gegen eine Wiese, ein niederes Jungholz oder einen todten Wasserarm zu, aus, um selbst in der Nacht leicht abstreichen zu können; die Stelle muss windstill und der Baum hoch und mit starken Aesten versehen sein. In den Donauauen zwischen Wien und Fischamend gibt es eigentlich nur zwei Plätze, welche regelmässig des Abends von allen Adlern aufgesucht werden; der eine liegt an einem schmalen Wasserarm, der andere am Rande eines Jungholzes; und selbst in diesem engbegrenzten Raume gibt es wieder ganz bestimmte bevorzugte Bäume.

Sieht man einen Adler in den Nachmittagsstunden in dieser Gegend umherstreichen, dann müssen gewisse Uebersicht gewährende Punkte mit Leuten besetzt werden; meistens kreist Haliaëtus albicilla nach seiner letzten Jagd durch einige Zeit hoch in der Luft, zieht plötzlich die Schwingen ein und stösst pfeilschnell zum Schlafplatz herab, dort flattert er bis zum Eintritt der Dunkelheit von Baum zu Baum, um endlich dann auf einem geeigneten Aste der Ruhe zu pflegen.

Im Jänner und anfangs Februar erschienen die Adler schon um 4 Uhr auf ihren Schlafplätzen und waren sie einmal da, dann blieben sie auch; seit einer Woche beiläufig sind sie schon unruhig, was ich der nahenden Paarungszeit zuschreibe; denn unter Tags sah ich Pärchen in den letzten Tagen jene so schönen Flugkünste ausführen, die ich so oft in der Nähe ihrer Horste beobachten konnte.

Vor einigen Tagen geschah es zum Beispiel, dass der Jäger drei Adler auf einem Baume einfallen sah, bis zum Einbruch der vollen Dunkelheit sassen sie noch alle da; als ich in der Nacht dahin kam, war der Baum leer; zwei hatten sich ganz aus dem Staube gemacht und der dritte schlief beiläufig 60 Schritte von dort, auf einer anderen Silberpappel.

Ich erbeutete im Laufe der letzten Wochen drei Haliaëtus albicilla; alle bei Nacht. Das erstemal sassen zwei uralte Exemplare auf einem Baum; offenbar ein Pärchen; das zweitemal ein sehr junger noch ziemlich dunkler Vogel allein; das drittemal ein etwas älteres Exemplar, eines der interessantesten unter den vielen, die ich schon in Händen hatte. Das ganze Thier befand sich im Uebergang aus dem dunklen Jugendkleide in die lichte Farbe des vollkommen ausgebildeten Vogels. Der Schnabel war noch dunkel, doch an einigen Stellen zeigten sich schon gelbe Flecken; desgleichen muss man das Gefieder als vollkommen scheckig bezeichnen; vom Kopf angefangen wechselten über den ganzen Körper dunkle und lichte Federn in voller Unordnung, und der Stoss ist im wenig schönen Stadium, wo eine graue Färbung den Uebergang vom braunen zum hellweissen anbahnt.

Die zwei jungen Exemplare waren der Grösse nach nicht sehr bedeutend, doch der erste alte Vogel ein auffallend starkes Exemplar.

Auch die Adler gehören hier zu den Wintergästen; bald werden sie uns verlassen, und wenn die Zugvögel alle wieder an den gewohnten Plätzen eintreffen, dann gibt es abermals neues Leben und Treiben zu beobachten, über welches seinerzeit berichtet werden soll.

Die Farbe der Eier bei Lanius collurio.

Von E. F. von **Homeyer.**

Es ist ja allbekannt, wie unendlich verschieden die Färbung der Eier unseres rothrückigen Würgers ist. Dieselbe spielt von lichtgrünlich grauer, dunklerer grüngrauer, hell gelblichweisser, lachsfarbiger, zu rosigweisser Grundfarbe, mit hell schieferfarbigen Unterflecken und dunkleren Oberflecken; durch violette Schalenflecken und röthlichbraune Oberflecken, zu grossen violetten Schalenflecken und dunkelrothen Oberflecken, oder lebhaft blutrothen Flecken, über. Seit langer Zeit ist man bemüht gewesen die Gründe dieser vielfachen Farbenverschiedenheiten zu erforschen. Viele Naturforscher glaubten annehmen zu müssen, dass die jüngsten Weibchen die blassgraugrünlichen, die ältesten die mit schönstem Roth gezeichneten Eier legten. Sehr ausführlich berichtet z. B. Pastor Paesler J. f. O. 1858 p. 43. hierüber. Derselbe hat in seinem Garten ein Würgerpaar bei seiner ersten Brut und ferner fünf Jahre beobachtet und gefunden, dass jedes Jahr die Färbung der Eier vollkommener wurde, bis dieselbe im 6ten ihre Höhe erreichte. Dem entgegengesetzt fanden Major Alexander von Homeyer und Major von Pelln, theils, dass in manchen Jahren die Mehrzahl der Eier die schöne rothe Färbung hatte, theils, dass sehr alte schöne Weibchen auf grünlichen Eiern lagen.

Alle diese Beobachtungen muss man für unzweifelhaft richtig halten und dieselben widersprechen sich nicht, wenn man annimmt, dass die höhere Färbung der Eier von der vollkommenen Kraft der Eltern, namentlich der Weibchen abhängig ist, und daher nicht allein das Alter der Weibchen, sondern auch die reichliche Nahrung und die Jahreswitterung dabei einwirken.

Dadurch erklärt sich die — auch von mir oft beobachtete — Wahrnehmung, dass warme trockene Sommer*) viele roth gezeichnete Eier der rothrückigen Würger bringen, während kalte nasse Jahre das Gegentheil aufweisen.

Wie bestimmend die Kraft des Vogels auf die Färbung der Eier ist, davon ein Beispiel: Als Herr Tobias (jetzt am Leipziger Museum) noch in Görlitz lebte, hatte derselbe im Garten ein Paar Lanius ruficeps. Das Nest wurde genommen und das Weibchen begann alsbald zum zweitenmale zu bauen, legte aber grünliche Eier, während das erste Gelege prächtig roth war. Beide Gelege und das alte Weibchen befinden sich noch in meiner Sammlung.

Wenn Herr von Pelln beobachtete, dass sehr schöne alte Weibchen grünliche Eier legten, so habe auch ich dies öfters gefunden. Einstmals, vor etwa 40 Jahren, erblickte ich ein ungewöhnlich schönes altes Weibchen, welches vom Neste abflog und sich ganz in der Nähe, auf der Spitze eines Strauches niederliess. Ich warf nur einen Blick in das Nest und sah zu meinem Erstaunen 5 ganz grünliche Eier. Beide Alten und das Nest mit den Eiern zieren meine Sammlung.

Da nun in Rücksicht auf die Jahreszeit eine zweite Brut undenkbar ist, beide Alten aber ungewöhnlich schön gefärbt sind, so lässt sich nur annehmen, dass das Weibchen bis zu hohem Alter bereits an Kraft verloren hat. Dieselbe Ursache wird auch die von Herrn von Pelln erwähnte Wirkung erzeugt haben. Uebrigens ist es ja bekannt, dass Rebhühner bei der zweiten und dritten Brut die meisten Jungen haben, weil sie dann am kräftigsten sind.

Es scheint, als wenn alle zur Gattung Otomela gehörigen Arten ähnlich verschiedene Eier legen, wenigstens habe ich bei Lanius phönicurus und isabellinus den Beweis in Händen.

*) Es ist auch Thatsache, dass milde Winter und schöne Frühjahre bei verschiedenen Vögeln Grund sind schöne Eier und in grösserer Zahl zu legen. So hatte der gemeine Bussard (Buteo vulgaris) im Frühling 1848 fast regelmässig 4, gewöhnlich lebhaft gefärbte Eier, was sonst zu den Seltenheiten gehört.

Ueber Vererbung und Aenderung der Lebensweise.*)

Von **T. H. Potts** in **Ohinitahi**, Neu-Seeland.

Während einiger der letzten Jahre angestellte Beobachtungen setzen den Verfasser in den Stand einige Bemerkungen über die Naturgeschichte gewisser Vögel in Beziehung auf Vererbung und Aenderung der Lebensweise zu veröffentlichen. Beinahe jeder Schriftsteller über europäische Vögel und deren Naturgeschichte weiss Etwas zum Lobe der Kunstfertigkeit des Buchfinken (Fringilla coelebs, Lin.) im Nestbaue zu erzählen. Sein dicht und hübsch verfilzter Bau wurde von Ornithologen oft als ein Meisterstück von Kunst und Geschicklichkeit hingestellt. In Folge längerer Vertrautheit mit diesen Vögeln und ihren Schlupfwinkeln in England kamen mir einige Prachtexemplare ihrer eigenthümlichen Bauweisen zur Beobachtung, darunter viele, bei welchen die Aussenseite der zierlichen, kleinen Behausung so wunderbar mit den flechten-bedeckten Knorren eines alten Apfelbaumes harmonirte, dass es wirklich schwer fiel sie zu entdecken; ich habe viele solche Exemplare beobachtet. Diese Gewohnheit die Aussenseite des Nestes mit graulichen oder blassgrünen Flechten zu bedecken wurde als ein gutes Beispiel der Nachahmung zum Schutze (protective mimicry) hingestellt wegen der Schwierigkeit, den Bau von der Rinde des Baumes zu unterscheiden, auf welchem er angebracht war.

Es verdient hervorgehoben zu werden, dass diese eigenthümliche, bei dieser Species erblich überkommene Gewohnheit, unter ganz verschiedenen Verhältnissen in ihrer neuen Heimat, in Neu-Seeland, fortbesteht. Es ist jetzt beiläufig 20 Jahre her, wie sich der Verfasser wohl erinnert, dass diese fremde Species aus

*) Aus dem englischen Manuscripte in das Deutsche übertragen von Dr. Gustav von Hayek.

England eingeführt und in dieser fruchtbaren Colonie in Freiheit gesetzt wurde, und bald wurde sie einer der gemeinsten Vögel, welche man allenthalben in Gärten und Obstgärten antrifft. — Mit Vergnügen beobachtete ich an dem ersten Neste, das mir zu Gesicht kam, dass die ererbte Gewohnheit in der Verwendung von blassgrünen Flechten zur Ausschmückung der Aussenseite des Baues zu Tage trat, obgleich diese Gewohnheit in vielen Fällen keinen Schutz gegen Entdeckung mehr bot, da die Bäume und Sträuche in unseren jungen Anpflanzungen, Gärten und Obstgärten gewöhnlich keinen Vorrath von jenen Flechtenlagern lieferten, welche an so manchen Oertlichkeiten die Zweige und Stämme der Obstbäume in den alten Gärten Europas mit ihrem silbergrauen Schmucke so massenhaft bekleiden. Wie schwierig sich auch das Suchen gestaltet, die Vögel legen einen Vorrath des für die gewohnheitsmässige Beendigung der Aussenseite ihrer dichten Behausung erforderlichen Materials an; und das erste Buchfinkennest, das wir hier entdeckten, war ein so prachtvolles Beispiel der wundervollen, in der Vogel-Architektur geoffenbarten Geschicklichkeit, als wäre es mitten zwischen den bejahrten Obstbäumen eines altenglischen Obstgartens gebaut worden.

Im Laufe einiger Jahre gelangte ich zu Belegen des Nestbaues, welche für den Ornithologen und den Naturforscher höchst interessant erschienen, da sie den deutlichen Beweis lieferten, dass die Gewohnheit durch Vererbung bei dieser Species stärker war als jene der Nachahmung zum Schutze, oder besser mit anderen Worten, die Vererbung überdauerte oder überwog den Instinct der Sicherung der Nachkommenschaft insoferne als das Verbergen in Betracht kam. Der Instinct der Bewahrung der an anderen Plätzen zu dem Gebrauche von Flechten als eines Schutzmittels für die Nachkommenschaft führte, führte hier, unter anderen Verhältnissen, zu der leichteren Entdeckung des Nestes, da dessen grau oder blassgrün gesprenkelte Aussenseite es zu einem deutlich wahrnehmbaren Gegenstande machte, wie man aus der Beschreibung einiger Nester entnehmen kann, welche ich in diesem Districte beobachtete. Im Sommer 1879 fand ich ein Nest dieser Species, bei welchem die Flechten durch die Anwendung kleiner Schnitzel bedruckten Papiers ersetzt waren, welche Schnitzel sorgfältig, nett und sicher in den moosigen Wänden des Nestes befestigt waren, das auf einem Haselnussstrauch (Corylus) angebracht war. Nun stand aber das papierfleckige Nest in keiner Uebereinstimmung mit dem allgemeinen Farbentone der glatten, braunen Rinde des Strauches, so dass in diesem Falle der Schutz der Vererbung geopfert worden war.

Es muss hervorgehoben werden, dass Flechten in der Umgegend nicht häufig sind, spärlich sind Lager derselben von geringer Grösse auf einigen Bäumen verstreut; in der ganzen Pflanzung von Haselnüssen (corylus) gab es nicht eine einzige Flechte, die reinen, kräftig entwickelten Zweige waren lichtbraun.

Der Buchfink benützt eine grosse Menge von Bäumen als Versteck, in welchem er sein Heim aufschlägt; ich beobachtete hier sein Nest auf dem Apfelbaume, dem Birnbaume, dem Pflaumenbaume, dem Pfirsichbaume, dem Aprikosenbaume, der Haselnuss, der Feldrose (R. rubiginosa), dem Weissdorn, der Cypresse, der Föhre, der Eiche, der Weide, dem Schneeball, Melycitus, Fuchsia, Leptospermum etc.

Ich habe mehr als 20 Exemplare mit Papier bekleideter Nester vor mir, welche ich während der letzten vier Jahre auf einem beschränkten Gebiete gesammelt hatte, diese standen auf Aprikosen, Leptospermum, Pfirsichen, Schneeballen und Apfelbäumen, auf Bäumen, auf welchen vielleicht nicht ein einziges Flechtenlager zu finden war; der Gebrauch von Papier bewirkte gerade das Gegentheil von Schutz. Von welchem Nutzen war die Verkleidung bei dem mitten im dichtgeschlossenen Laube des Lauristinus (Viburnum tinus) gefundenen Neste? Das Nest konnte nicht gesehen werden, ausser bei sorgfältigem Durchsuchen des Laubes, es gab auf dem Strauche keine Flechte, die mit den Papierschnitzeln hätte harmoniren können, dennoch blieb die altererbte Gewohnheit bestehen; so ähnelten auch an den Marauka (Leptospermum) die ziemlich nackten Zweige von lichtbrauner Färbung in keiner Weise in ihrer Farbe dem zierlich gesprenkelten Neste, das so sorgfältig in ihre Gabeln eingezwängt war. Bei zweien der Exemplare sind die Schnitzel bedruckten Papieres ziemlich gross, so dass man darauf theilweise eine Notiz aus der Governement Gazette lesen kann, in beiden Fällen sind die Nester ebenso zierlich und nett gebaut wie die anderen; ein Nest enthält auch Muslin-Lappen in seinem Materiale.

Wie ich höre, hat man in einigen Manufactur-Districten Englands Baumwollabfälle in den Nestern dieser Species vorgefunden, doch waren dieselben wahrscheinlich ein leicht zu beschaffendes Materiale, das als Ersatz für Flechten zu Nestern verwendet wurde, die auf von Flechten bedeckten Bäumen standen. Es dürfte für künftige Beobachter interessant sein festzustellen, ob diese Gewohnheit beibehalten oder ob sie aufgegeben wird und die Vererbung einer minder auffallenden Art zu bauen weichen wird, um einen höheren Grad von Sicherheit und Schutz für die Nachkommenschaft dieser Species zu erzielen.

In den letzten Jahren wurden Zuchtschafe in Gehegen gehalten; seit dieser Zeit fand ich Wolle als einen Bestandtheil des Nestmateriales des gelbbrüstigen Rothkehlchens (Petroeca macrocephala) und ebenso häufig in jenem des Weissauges oder blightbird (Zosterops lateralis, Lath.). Der Wechsel in der Lebensweise bei den genannten Vögeln ist sehr interessant, er scheint sozusagen täglich unter den Augen des Beobachters vor sich zu gehen; in früheren Abhandlungen*) habe ich darauf hingewiesen und darüber gesprochen, nicht nur in Hinsicht auf den Nestbau, den Unterschied in der Anzahl ihrer Eier, sondern auch in Hinsicht auf ihre Nahrung. Zarte, seichte Nester an einem Aestchen angebracht, ist die neueste Mode ihrer Bauart; im verflossenen Sommer hatte ich das Glück bei Akaron ein Nest dieser Species zwischen den verflochtenen Gewinden eines grossen, kletternden Strauches (Mühlenbeckia) zu finden, es war aufgehängt, die ziemlich tiefen Wände waren an ihren oberen Rändern an Aestchen befestigt, an welche sie nett verschnürt oder genäht waren, ein Beispiel eines so seltenen und ungewöhnlichen Meisterstückes weist auf eine beinahe verloren gegangene Kunst in ihrem Baustyle hin, welche dieser Species wahrscheinlich einst eigen war, als sie noch unter den Eucalyptiden der heimatlichen Australischen Wälder umherflog. So gewagt es auch sein mag, sich nach einem einzigen Exemplare eine Meinung darüber zu bilden, warum die kleinen Baumeister uns diesen Lichtblick auf ihre verborgene oder schlummernde

*) Siehe Transactions of N. Z. Institute, Nr. 3, Country Journal. Out in the open Notes on Nr. 3. Birds.

Geschicklichkeit gestatten, darf man doch nicht übersehen, dass es zur Erörterung vieler interessanter Fragen über das Thierleben führt. Bei dem Fehlen von Schlangen und anderen Eierdieben ist das hängende Nest hier nicht weiter für die Sicherheit der seinem Schutze anvertrauten Eier oder Jungen nöthig, wird veraltet und weicht einer minder schwierigen Bauart mit seichteren Wänden, welche mehr oder weniger einer stützenden Unterlage aufliegt. Durch wie viele Generationen hindurch lag der ererbte Instinct im Schlummer? Blicken wir in vergangene Zeiten zurück und wir sehen das hängende Nest an der äussersten Spitze eines herabgebeugten Zweiges befestigt, der zu schwach ist, um das Gewicht einer Schlange oder eines anderen Eierdiebes zu tragen, während die Form des Baues tief genug war, um seine Schätze wohlbewahrt zu beherbergen, wenn der schlanke Zweig sich im Winde bewegte. Seinen Namen Blightbird*) erhielt er von den Colonisten mit Beziehung auf seine insectenfressende Lebensweise; im Laufe der Jahre wird er immer mehr und mehr Früchtefresser und bezieht seinen Futterbedarf von nahezu allen Arten von Früchten und Beeren; vor Jahren beschränkte er, soweit als cultivirte Früchte in Anbetracht kommen, seine Begier auf das weiche Fruchtfleisch rother Kirschen, gegenwärtig frisst er jede Varietät, selbst die harte Herzkirsche nicht ausgenommen; die Brombeere, Himbeere, Feige, der Pfirsich, Apfel, die Weintraube bilden gegenwärtig einen Theil seines Futterbedarfes, der die meisten cultivirten Früchte umfasst.

Die Aenderung in der Lebensweise bei dem Kea oder Bergpapagei (Nestor notabilis, Gould) dürfte vom Jahre 1869 her datiren, in welchem er durch Spielen mit Schaffellen lernte, lebendige Schafe anzugreifen, so dass er sich kleine Portionen Fett aneignete; seine Beharrlichkeit im Bösen war so anhaltend und mit so grossen Verlusten für die das Gebirge bewohnenden Schafzüchter verbunden, dass weite für Schafweiden bestimmte Landstrecken verödeten. Endlich wurde die Regierung bewogen, den nun ernstlich in Angriff genommenen Bemühungen zur Verminderung der Anzahl dieses Räubers ihre Unterstützung zu leihen. Jetzt wird für ihre Ausrottung ein Schilling per Kopf gezahlt und da die abgehärteten Schäfer ihr Fleisch durchaus nicht verschmähen, so werden ihrer gegenwärtig alljahrlich viele Hunderte getödtet. Es sind nur wenige Jahre her, dass die erste Notiz, welche ich in der „Nature“ *) über diese sonderbare Angewöhnung brachte, mit einiger Ungläubigkeit aufgenommen wurde. Seine Räubereien dauern einstweilen fort; unlängst war er kühn genug Pferde anzugreifen, erst nachdem einige dieser nützlichen Thiere schreckliche Wunden davongetragen hatten, wurden sie dem grausamen Schnabel des Kea entrissen; ein merkwürdiges Beispiel von Grausamkeit bei solch einem scheinbar harmlosen Thiere wie einer der Trichoglossinen oder pinselzüngigen Papageien. Es ist bemerkenswerth, dass er seine Beute immer genau an derselben Stelle gerade oberhalb des Nierenfettes angreift. Wie wurde diese Kenntniss des rechten Platzes um ihre tödtlichen Wunden beizubringen von der Keafamilie gleichzeitig erworben?

Vor einigen Jahren wurden aus Australien schwarze Schwäne eingeführt, in der Hoffnung, sie würden die Wasserkresse (Nasturtium officinale) ausrotten, welche durch ihr üppiges Wuchern den Lauf einiger Flüsse hemmte; die Schwäne verliessen bald die Flüsse, erreichten die Seen und ruhigen Wasserbecken und vermehren sich mit wunderbarer Geschwindigkeit. In Waihora oder Ellesmere kann man sie zu Tausenden erblicken. Im verflossenen Sommer bemerkten wir ein Paar Kaspischer Seeschwalben (Sterna caspia), welche in der Nähe eines Schwanennestes grossen Lärm machten, wir schritten gegen die mächtigen Massen von Wasserpflanzen zu, die Schwanbrut war ausgeschlüpft und schwamm davon, an der Seite des Schwannestes hatten aber die Kaspischen Seeschwalben ihr Heim, das zwei Junge und ein Ei enthielt. Meine Erfahrungen über die Lebensweise dieser Seeschwalbe lehren mich, dass sie gewöhnlich im Sande an der Küste brüte.

Ohinitahi, am 4. Jänner 1884.

*) Soviel als der „fressende“ Vogel (der Uebersetzer).

*) Siehe Nature, Vol. 4., pag. 489. Trans. N. Z. Institute Vol. 3, Nr. 3, Country Journal Vols. 4. 7.

Ein Versuch zur Aufzucht des Birkhuhns in Gefangenschaft. I.

Von **Conrad Goetz.**

Im vergangenen Sommer machte ich zum ersten Male einen Versuch, Birkhühner (Tetrao tetrix) in Gefangenschaft aufzuziehen, und wenn ich auch zu meinem grossen Bedauern diesmal damit nicht reussirte, so hoffe ich doch, da ich die Ursachen meines diesjährigen Misserfolges erkannt zu haben glaube, für ein anderes Mal auf bessern Erfolg.

Während nun über die Aufzucht von allem möglichen, einheimischem und exotischem Nutz- und Ziergeflügel, sowie Federwild eine wahre Fluth von Schriften und Zeitungs-Artikeln in Fachblättern erschienen ist, hat man in dieser Beziehung unsere so schönen und interessanten Waldhühner sehr vernachlässigt, so dass ich wohl hoffen darf, dass die Beobachtungen, welche ich bei meinem vorerwähnten Versuche zu machen Gelegenheit hatte, für den Einen oder Andern der geehrten Leser einiges Interesse bieten, um so mehr, als an und für sich schon die Aufzucht der meisten andern Scharrvögel ungleich leichter ist als diejenige der Tetraoniden.

Zwei Hauptschwierigkeiten sind es, welche sich der Aufzucht der genannten Waldhühner in der Gefangenschaft entgegenstellen, Schwierigkeiten, welche in der ureigensten Natur dieser Thiere ihren Grund haben. Dieselben bestehen vor Allem darin, dass die jungen Hühnchen nicht wie andere junge, hühnerartige Vögel, als Rebhühner, Fasanen, Wachteln, Perlhühner etc. dem Huhne, welches sie ausgebrütet hat, auch wenn dasselbe nicht ihrer eigenen Species angehört, und seinem Lockrufe folgen, sondern sich vielmehr um alles Rufen und Locken der Mutter-Stellvertreterin gar nicht, und um diese selbst nur in so weit kümmern, als sie ihnen als Wärmespenderin dienen kann, auch das aber nur dann, wenn die Jungen sich gerade in

nächster Nähe der Gluckhenne befinden, während sie andernfalls bei eintretender Kälte-Empfindung sich unter den nächstbesten Grasbüschel, unter ein grösseres Blatt, ja selbst in eine Ecke der Umzäunung begeben und dort sitzen bleiben.

Die zweite Schwierigkeit liegt in der Art des Futtersuchens unserer Hühner: vollkommen angemessen den Verhältnissen und der Beschaffenheit derjenigen Oertlichkeiten, an welchen das Birkhuhn in der Freiheit lebt und wo dichter, hoher Graswuchs, Gestrüppe, Unterholz, blätterreiche, beerentragende Pflanzen etc. den Boden bedecken und verhüllen, sucht und findet es seine Nahrung: Knospen, Blätter, Grasspitzen, Sämereien, Beeren, Insecten und dgl., nicht unmittelbar an der Erdoberfläche, sondern über derselben, eine Eigenthümlichkeit, welche schon bei dem eben aus dem Ei geschlüpften Hühnchen hervortritt, ja bei diesem sogar in noch ausgeprägterem Maasse, als bei dem älteren oder erwachsenen Thiere.

Die Verschiedenheit und stete Abwechselung in den Nahrungsstoffen, welche besonders das junge Birkhuhn beansprucht, sowie die Eigenschaft, dass es immer nur sehr kleine Quantitäten von Nahrung auf einmal zu sich nimmt, daher sehr oft gefüttert werden muss, sind Schwierigkeiten von geringerem Belang, weil man ihnen durch den entsprechenden Aufwand von Zeit, Geduld, Mühe und Geld leichter begegnen kann.

Ich will nun versuchen, sowohl den Verlauf meines Aufzuchtversuches mitzutheilen, als auch insbesondere zu berichten, in welcher Weise ich den oben dargelegten Schwierigkeiten zu begegnen suchte.

Am 20. Mai Abends gab ich einer als vorzügliche Brüterin und Führerin erprobten, rebhuhnfarbigen Henne unseres gewöhnlichen Landhuhnschlages ein Gelege von 8 Birkhuhneiern zum Ausbrüten und behandelte dann Bruthenne, Nest und Eier ganz ebenso wie ich sonst zu thun pflege, d. h.: Auf den Boden des Brutkorbes gab ich eine circa 8cm. dicke Lage feuchten, reinen Sandes, darauf eine dünne Schicht Heu und auf dieses die Eier; der Sand wurde im Laufe der Brutzeit noch zweimal angefeuchtet; ausserdem wurden auch die Eier mehrmals mit warmem Wasser angefeuchtet; und wenn wir uns das brütende Wildhuhn im freien Walde vergegenwärtigen, wo den Eiern nicht nur von unten aus dem feuchten Erdreich Feuchtigkeit zugeführt wird, sondern auch von oben durch das Mutterhuhn selbst, wenn es, die Unterseite vom Morgenthau benetzt, von seiner allmorgentlichen Nahrungssuche zu seinem Neste zurückkehrt, so dürfte die Berechtigung dieses Verfahrens kaum zu bezweifeln sein; die Bruthenne selbst wurde täglich früh Morgens vom Neste gehoben, gefüttert und getränkt und, sobald sie sich entleert hatte, wieder auf die Eier gelassen.

Nach achttägiger Bebrütung erwies sich ein Ei als unbefruchtet und wurde entfernt; am 15. Juni früh, also nach einer Brutdauer von $25\frac{1}{2}$ Tagen, waren Hühnchen ausgeschlüpft und auch schon vollkommen trocken. Das Birkhuhn brütet in der Freiheit 27 Tage; die Abkürzung der Brutdauer um $1\frac{1}{2}$ Tag in diesem Falle ist jedenfalls auf Rechnung des Umstandes zu setzen, dass die in der Freiheit brütende Birkhenne der nothwendigsten Nahrungssuche täglich mehr Zeit opfern muss, als das brütende Haushuhn, welches das nöthige Quantum Futter und Wasser unmittelbar vor dem Brutneste findet, um so mehr, als bei der bedächtigen Art und Weise, in welcher das Birkhuhn seine Nahrung sucht und zu sich nimmt, die Pausen in der Brutthätigkeit, welche zum Zwecke der eigenen Ernährung des Mutterhuhns eintreten, noch häufiger oder andauernder sein müssen, als bei andern Wildhühnern.

Fortsetzung folgt.

Ein Fall von Farben-Abweichung bei der Art Anas boschas, L. (Stockente.)

Von **B. Dr. Schiavuzzi.**

Am 26. Jänner wurde in der Nähe von Monfalcone eine Stockente erlegt, welche besondere Farben-Veränderungen zeigte. In Grösse, wie nach unten gebrachten Messungen, weicht dieselbe von dem Normale nicht ab. Die Ergebnisse der Messungen sind folgende: Länge 0·610; Flügel 0·267; Schwanz 0·095; Tarsus 0·041; Schnabel 0·057. Ein ♂. Mit einem normalen Exemplare verglichen, zeigt dieselbe folgende Abweichungen. Der Schnabel ist grünlicher als gewöhnlich, so sind auch die Federn des Kopfes und des Halses, welche nicht so characteristisch bläulich schillern, wie normalmässig. Der Hals ist vollständig grün und diese grüne Färbung breitet sich um einen Centimeter tiefer aus als im Normalen. Der weisse Kragen fehlt vollständig, ausser einem kleinen linsengrossen Rest, der nach vorne deutlich erkennbar. Die castanienbraune Färbung der vorderen Seite des Kropfes und der Brust fehlt auch vollständig, und statt deren sind diese Stellen aschgrau mit dunkleren wellenförmigen Querstreifen gezeichnet. Die Seiten der Brust, welche in der Norm hellaschgrau mit Querstreifen sind, sehen bei dieser Ente hell rothfahl aus, und wellenförmig quergezeichnet. Die Seiten des Bauches sind dunkler, als im Normalen und die Federn endigen mit rothfahler Färbung. Der Bauch ist etwas dunkler als normenmässig, und zeigt hie und da die rothfahle Farbe. Die Analstelle und die untere Seite des Schwanzes statt schwarz zu sein, sind hellaschfarbig, und die Federn zeigen auf weissem Grunde schwarze Querstreifen, welche, je mehr sich sie sich der Schwanzspitze nähern, sich desto mehr vermehren, so dass die letzten fast vollkommen schwarz sind. Unter diesen findet man auch einige, welche total schwarz sind. Der Rücken ist dunkler gefärbt als gewöhnlich der Fall, besonders die Schulterfedern. Die oberen Deckfedern des Flügels, statt rothfahl und dunkel zu sein, sind dunkelaschgrau, und der Spiegel schillert blau statt violett. Die Füsse sind karminroth. Der ganze Vogel hat die Eleganz der Stockente vollständig verloren, und die Intonation der Farben ist eine viel misslungenere. Die Ente war fett und nach dem Aussehen und der Härte des Knochengerüstes sehr alt. Das ausgestopfte Präparat befindet sich in meiner Sammlung.

Monfalcone, 15. Februar 1884.

Ueber den feineren Bau der Geflügelpocke. (Epithelioma contagiosum B.)

Vortrag, gehalten in der Vereinsversammlung am 14. December 1883, von Dr. **J. Csokor**, k. k. Professor.

(Mit zwei Abbildungen.)

(Schluss.)

Wenn wir den ganzen eben erwähnten Process überblicken, so drängt sich die Ueberzeugung auf, und es muss zugestanden werden, dass wir es hier mit einem Furchungs-Process in den Molluscumkörperchen zu thun haben. Dabei sei noch erwähnt, dass gerade in den obersten Epidermisschichten der Furchungsprocess am deutlichsten ausgeprägt erschien, in den tieferen Schichten der Zapfen dagegen nur hüllenlose und auch glänzende Kugeln vorkommen. Die erstbeschriebenen kipfelförmigen Körperchen sind jedenfalls das Endprodukt des Furchungs-Processes, sie werden an der Oberfläche der Geschwülste abgelagert und können in andere Furchen des Papillartheiles der Cutis einwandern. Die glänzenden, grossen, undurchsichtigen Formen stellen die Brutkapseln dar, und scheinen aus der Kipfelform zu entstehen. Kurz gesagt es liegt ein Vermehrungsprocess endogener Natur vor, wie wir denselben bei der Entwicklung eines selbstständigen Organismus zu sehen gewohnt sind. Durch die Analogie des Entwicklungsvorganges und durch Vergleiche wurden mehrere Forscher bestimmt, die Molluscumkörperchen für Gregarinen zu halten, bei welchen in der That ein ähnlicher Entwicklungsprocess, stattfindet, wie er soeben geschildert wurde.

Um einerseits zu entscheiden, ob die Molluscumkörperchen den Gregarinen entsprechen, habe ich aus ganz frischen von lebenden Hühnern stammenden Knoten, den Epidermistheil zerzupft und das Gewonnene in der feuchten Kammer mit und ohne Hinzufügen eines Nährbodens untersucht. Andererseits wieder, um zu entscheiden, ob das Molluscum contagiosum des Menschen mit dem Epithelioma contagiosum des Geflügels übereinstimme, wurden frische Geschwulstmassen dieser Art vom Menschen stammend auf Hühner überimpft, und vorläufig wird bemerkt mit sehr gutem Erfolge. Diese Impfgeschwülste wurden in analoger Weise wie die originären Eruptionen untersucht und der Inhalt in der feuchten Kammer gezüchtet.

Bevor ich jedoch die gewonnenen Thatsachen erörtere, will ich es versuchen, in einer kurzen Darstellung Alles anzuführen, was gegenwärtig über Gregarinen selbst, als auch über die Gregarinosis bei Thieren als feststehend angenommen wird.

Die Gregarinen (von grex, die Heerde) sind niedrige Organismen, welche an der Grenze des Thierreiches stehen oder auch als Verbindungsglied zwischen Thier und Pflanze angenommen werden. Einige Forscher stellen dieselben in die Reihe der Pflanzen (Zürn) wegen des Chlorophyllgehaltes, andere (Leuckart) reihen die Gregarinen unter dem Namen Sporozoa der Abtheilung Protozoa oder Urthiere ein und zwar in die Classe der Sarkodethiere. Als Prototyp der Sporozoa oder Sporenthiere werden die Gregarinen aufgestellt, und da sind es wieder die in Weichthieren und Insecten schmarotzenden Formen, deren Entwicklungsgeschichte näher erforscht wurde. Die am besten bekannte Gregarine ist wohl jene, welche unter dem Namen Monocystis agilis in den Geschlechtsdrüsen des gewöhnlichen Regenwurmes als gemeine Form fast in jedem Exemplare vorgefunden wird.

Nach der classischen Darstellung von Leuckart*) und auch nach eigenen Untersuchungen erscheinen die Gregarinen des Regenwurmes**) unter dem Mikroskope als kleine, weichselblattähnliche, granulirte Massen, welche an einem Ende schnabelartig ausgezogen sind, während sich das andere Körperende pfriemenförmig zuspitzt. Die von einer doppelt contourirten Cuticula umgebene Körpermasse ist grob granulirt, im Centrum befindet sich eine kugelförmige Protoplasma-Anhäufung, eine Art Kern repräsentirend. Diese das entwickelte Thier darstellende Form erreicht die Grösse von 0·6 Mm. und darüber. Neben der entwickelten Form der Gregarine finden sich immer die Jugendformen und alle Stadien der Entwicklung vor, so dass in einem Präparate der Entwicklungsgang übersehen werden kann und sich folgendermassen gestaltet: Zwei der blattförmigen Gregarinen nähern sich, wandeln sich in Kugeln um, letztere treten in Contact und alsbald wird eine dünne Cuticula ausgeschieden, welche beide Kugeln gemeinsam umgibt. Der Vorgang wird als Copulations-Act der Gregarinen aufgefasst. Sehr bald schwinden die Kerne der eingeschlossenen Protoplasmakugeln, beide Individuen verschmelzen zu einer grob granulirten, die ganze Kapsel ausfüllenden Masse und die auf solche Weise entstandene Kugel wächst sehr rasch heran, erreicht die Grösse von 1—1·5 Mm. In den successive grösser werdenden Kugeln beginnt ein Differencirungs-Vorgang, wobei sich aus dem Protoplasma an der Peripherie citronenförmig gestaltete, kleine, durchsichtige Körperchen ausscheiden, welche von einer durchsichtigen, jedoch starren Hülle umgeben sind und den Namen Navicellen oder Schiffchen führen. Die anfangs schmale Zone der Schiffchen breitet sich gegen das Centrum der Protoplasma-Masse aus und schliesslich ist die mittlerweile gross gewordene Kugel buchstäblich mit Navicellen ausgefüllt. Die Kapsel der Kugel berstet und die Navicellen werden frei. Jedes Schiffchen wächst etwas heran, und auch in demselben kommt eine Differencirung des Inhaltes zu Stande, es entstehen Stäbchen in der Zahl von 4—10, dieselben runden sich an den Enden ab und nehmen die Form der ursprünglichen Gregarinen, nämlich jene des Weichselblattes an. Nach dem Bersten der Navicellenhülle werden die jungen Gregarinen frei und der Process beginnt in der erörterten Reihenfolge von Neuem.

An die Gregarinen schliessen sich als nächste Gruppe oder Ordnung die nach Leuckart als Coccidium oviforme bezeichneten Organismen, welche nur wegen des analogen Entwicklungsprocesses den Gregarinen untergeordnet werden. Diese Formen sind

*) Leuckart. — Die Parasiten des Menschen.

**) Zur Untersuchung des Monocystis agilis eignen sich die Regenwürmer, besonders im Frühjahre; aus dem aufgeschlitzten Wurm werden die maulbeerartigen Geschlechtsdrüsen entnommen und am besten in der schon erwähnten Mischung aus Glycerin und wässrigem Eosin zerzupft und eingeschlossen.

es, welche die Gregarinosis der Thiere veranlassen sollen und ein ähnliches Verhalten, wie das Molluscumkörperchen der Geflügelpocke zeigen. Unter normalen Verhältnissen wird das Coccidium im Darme des Geflügels angetroffen, unter pathologischen Verhältnissen häufen sich die Gebilde an, und wenn sie auch nicht den Krankheitsprocess einleiten (was noch nicht erwiesen ist), so scheint die grosse Menge derselben auf den kranken Boden, welcher ein günstiges Terrain abgibt, durch ungemeine Vermehrung pathogen zu wirken. Gregarinosen sind bekannt als Rhinitis-, Angina-, Enteritis-, Conjunctivitis-Gregarinosa und als Molluscum beim Geflügel, ferners als Enteritis und Hepatitis bei Hasen und Kaninchen unter dem Namen „Venerie der Hasen" den Jägern geläufig. Auch bei Schafen und Ziegen sollen unter dem Einflusse des Coccidium oviforme Darmenentzündungen zu Stande kommen.

Die Entwicklungsgeschichte des Coccidium oviforme ist keineswegs so erklärt, wie jene der Gregarinen; am besten und eingehends erforscht ist die Naturgeschichte jener Formen des Coccidiums, welche die Gregarinosis und zwar die Darm- und Leberentzündung der Hasen veranlasst. Es wird angenommen, dass zunächst ein hüllenloses Stadium des Parasiten, ähnlich einem Protoplasma-Klumpen, mit den Nahrungsmitteln aufgenommen in den Zwölffingerdarm der Hasen gelangt, also auf rein passive Weise. In dem Zwölffingerdarm angelangt, soll sich die hüllenlose Form in die Epithialzellen der Gallengänge durch active Wanderung einbohren. Wahrscheinlicher erscheint mir eine passive Wanderung durch den Pfortaderkreislauf, in dem sich zwar das Coccidium in das Darmepithel einlagert, jedoch durch die Gefässe des Darmes in die Pfortader und mit dieser in die Leber abgelagert wird. Kurz gesagt, man findet das Coccidium in der Leber und zwar im Epithel der Gallengänge, dort wird gerade so wie beim Molluscum contagiosum ein Wucherungs-Vorgang veranlasst. Die Gallengänge und besonders die feinsten werden ausgebuchtet, mit Epithelzellen ausgefüllt, in und zwischen denselben sind zahlreiche Coccidien vorhanden. Die hüllenlose Form wandelt sich allmälig in eiförmig gestaltete Gebilde um, welche sich ihrerseits mit einer Schale umgeben, aus dem Zellenprotoplasma austreten und mechanisch mit der Galle in den Darm geleitet werden. Aber auch im Darmepithel, ferner im Epithel der Harnkanälchen, ja selbst in den Lungen kommen auf ähnliche Weise Generationen zu Stande. Die eiförmigen, mit harter Hülle umgebenen Gregarinen gelangen nun aus dem Darme mit den Excrementen nach aussen und erst ausserhalb des Organismus finden weitere Entwicklungsvorgänge statt. Zunächst contrahirt sich das Protoplasma innerhalb des eiförmigen Körpers, ein Furchungsprocess spielt sich in demselben ab, es bilden sich analog, wie bei der früheren Form der Gregarinen Navicellen heran, und aus denselben resultiren wieder die nackten amöbenartigen Gregarinen, welche mit den Nahrungsmitteln aufgenommen werden können und so die weitere Infection veranlassen.

Eine dritte Form oder Gruppe gregarinenartiger Thiere wird unter dem Namen Psorospermienschläuche, auch Rainey'sche Schläuche beschrieben und finden sich in der Muskelfaser höherer Wirbelthiere als schadlose Schmarotzer vor. Abgesehen von den Fischen finden sich diese Gebilde in Form stark granulirter Schläuche im Schweinefleisch und im ausgewachsenen Zustande in den Muskeln des Schlundes der Büffel fast jedesmal vor. Sie Stellen $1^1/_2$ bis 2 Ctm. lange, weisse, elliptisch gestaltete Körper dar, auch im Pferdefleisch wurden dieselben beobachtet. Die Entwicklungsgeschichte und auch die Bedeutung der Psorospermienschläuche, welche oft von einem Flimmerkranz umgeben sind, ist bis heute noch nicht aufgeklärt. Die grösseren in der Musculatur des Büffelschlundes vorkommenden Schläuche besitzen nach aussen eine hautartige, eiweissähnliche Hülle ohne Structur, im Centrum dagegen befindet sich ein enges, aus scharf contourirten Eiweissfasern, wie solche die innere Echinococcus-Hülle darstellen, gebildetes Netz; dasselbe ist durch feine Fasern mit der Kapsel verbunden und die Hülle des Schlauches demnach septirt. Die auf solche Weise geschaffenen Hohlräume sind durch runde auch kipfelförmig gestaltete Körper, mit und ohne Kern, buchstäblich ausgefüllt.

Vergleicht man die eben geschilderten drei Gregarinen-Formen des Monocystis agilis, Coccidium oviforme und die Psorospermien oder auch Rainey'schen Schläuche, so kann im Allgemeinen gesagt werden, dass unter denselben in Bezug auf Entwicklungsgeschichte eine gewisse Aehnlichkeit bestehe. Bei allen Gregarinen ist das hüllenlose Stadium gleich dem entwickelten Individuum; durch Copulation entsteht die mit einer Kapsel umgebene Form, also eine Art Brustkapsel und durch Furchungsvorgänge in derselben entsteht wieder die hüllenlose Gregarine.

Wenn wir uns nun fragen, mit welcher Gregarinenform die im Epithelioma contagiosum des Geflügels vorkommenden Körperchen zu vergleichen wären, so muss die Antwort entschieden lauten: Wenn die Molluskumkörperchen als Gregarinen aufgefasst werden, so stimmen dieselben in Bezug auf Form, Lebensweise und Entwicklung mit jenen, nach Leuckart als Coccidium oviforme bezeichneten Parasiten des Leber- und Darmepithels der Kaninchen und Hasen vollkommen überein.

Um zu entscheiden, ob die Molluscumkörperchen wirklich den als Gregarinen bezeichneten Organismen entsprechen, wurden, wie schon früher bemerkt, Züchtungsversuche mit den aus frischen Geschwülsten entnommenen Körperchen in folgender Weise angestellt: Mehrere feuchte Kammern bestehen je aus einer Glaszelle, welche am Objectträger aufgekittet war; sie wurden nach vorgenommenem Ausglühen mit einem allseitig die Kammer abschliessenden Deckgläschen, welches theils mit einem Tropfen destillirten Wassers, theils mit einer sterilisirten Geletinlösung befeuchtet war, versehen, und nachdem in jedem derselben eine Partie der Epidermis von den Geschwülsten entnommen, zerzupft ward, das Deckgläschen auf die Glaszelle gelagert, so dass der Tropfen in die Kammer zu liegen kam, dann wurde mit Oel die Kante des Gläschens verschmiert. Mehrere Mikroskope mit starken Systemen versehen wurden aufgestellt, die Objecte darunter fixirt und anfangs von Stunde zu Stunde, später nach längeren Intervallen beobachtet. Obwohl nun die Untersuchung durch 14 Tage möglich war, ohne dass die Objecte eintrockneten, so muss ich leider gestehen, dass es mir nicht gelungen ist, die anfangs gestellte Frage zu entscheiden, deshalb beschränke ich mich hier nur auf das Beobachtete, ohne mit Sicherheit einen Schluss zu ziehen.

In den ersten 6 Stunden finden sich in dem eingestellten Objecte, neben zerrissenen Epidermiszellen, kleinen beweglichen Coccen und Bacterien:

1. Grünlich gefärbte, unregelmässig gestaltete Protoplasma-Klumpen.

2. Grössere und kleinere, theils runde, theils ovale, ungemein glänzende, den Colloidkugeln ähnliche Gebilde und

3. kleinste kipfelförmig gestaltete Körperchen von granulirtem Ansehen vor.

Werden die grünlich gefärbten Protoplasma-Klumpen in ihrer Entwicklung weiter verfolgt, so bemerkt man zunächst amöboide Bewegungen der Protoplasmamassen, welche sehr langsam verlaufen. Oft sind die Protoplasmaklumpen vollkommen kugelförmig, oft treten 4—5 zungenförmige kurze Fortsätze aus der Kugel hervor, welche jedoch nach kurzem Bestehen, anderst gestalteten Fortsätzen Platz machen. Die Protoplasmaklumpen haben die Tendenz, sich einander zu nähern, und nach 24 Stunden findet man in der That hie und da zwei Protoplasmagebilde, welche sich mit ihren Leibern berühren, ja vollkommen verschmelzen. Nun scheint das Protoplasma zur Ruhe zu kommen, es werden keine Fortsätze mehr ausgesendet, der Klumpen erscheint kugelförmig und wird allmälig grösser. Weitere Veränderungen spielen sich in einem Zeitraume von 4—5 Tagen ab und beziehen sich sowohl auf die Oberfläche als auch auf den Inhalt der Gebilde. Von der Oberfläche scheidet sich eine anfangs zarte, später jedoch starre, undurchsichtige Masse aus, welche in Form einer Kapsel den Klumpen umschliesst und denselben in eine glänzende Kugel umwandelt, entsprechend jenen Molluscumkörperchen, die für Colloidkugeln gehalten wurden. Im Inneren des Protoplasmas dagegen können alle Vorgänge eines regelrechten Furchungsprocesses bis zur Morulaform beobachtet werden, nun verdickt sich die Kapsel derartig, dass sich die weiteren Vorgänge im Innern des Protoplasmas dem beobachtenden Auge entziehen.

Die auf solche Weise zu Stande gekommenen eigentlichen Molluscumkörper bleiben lange Zeit, ausgenommen eines geringen Wachsthumes, unverändert. An manchen Stellen im Objecte hat es zwar den Anschein, als ob eine Berstung der grossen glänzenden Kugeln stattfinde, denn es finden sich leere, auf einer Seite klaffende, glänzende Kapseln ohne Inhalt vor. Was jedoch die Kugeln entleeren, das konnte ich nicht sicherstellen, vermuthe aber, dass es wahrscheinlich die kipfelförmigen, kleinsten Gebilde sind, die aus dem Inhalte der glänzenden Kugeln als Endresultat des Furchungsprocesses hervorgehen.

Was die kleinsten kipfel- oder sichelförmig gestalteten Gebilde anbelangt, so findet in Folge Aufquellens derselben ein Uebergang durch die Keilform in jene einer Protoplasmakugel statt, d. h. es entstehen hüllenlose, grünlich gefärbte Protoplasmakugeln mit amöboiden Bewegungen, also das erstgenannte Gregarinen-Stadium.

Neben dem geschilderten Vorgange spielen sich auch andere Processe im Inhalte der feuchten Kammer ab, von welchen wohl behauptet werden darf, dass sie mit der ersterwähnten gregarinenartigen Entwicklung nichts gemeinsam haben. Es tauchen plötzlich in Gruppen gelagerte, kleinste, glänzende Körperchen auf, welche ungefähr einer Zoogleaform entsprechen, jedoch mit dem Unterschiede, dass die einzelnen runden Körperchen die Grösse eines rothen Blutkügelchens bei weitem überschreiten. Sehr rasch, besonders in einer Nährflüssigkeit, entwickeln sich die glänzenden Körper zu hefeähnlichen Zellen mit deutlichen Kernen versehen, und nun beginnt aus einer derartigen, eiförmigen Zelle, welche den Molluscumkörperchen in Bezug auf Grösse und Form ähnlich erscheint, eine regelrechte Sprossung der Länge nach, nur stellenweise findet von einer grösseren Zelle auch eine Verästelung statt, so dass später vielfach verzweigte Ketten von hefeartigen Zellen, kurz eine Art verzweigter Thallus irgend einer Pilzform am ähnlichsten mit Mucedo vorliegt.

Wenn wir nun abgesehen von dem zuletzt geschilderten Process alles zusammenfassen, was in der feuchten Kammer aus den gezüchteten Molluscumkörperchen resultirt, so lässt sich nicht leugnen, dass sich ein Vorgang in den Epidermiszellen der Epitheliome abspielt, welcher mit der Gregarinen-Entwicklung, namentlich mit jener des Coccidium oviforme ähnlich verläuft und die Molluscumkörperchen betrifft. Für die Gregarinennatur der Molluscumkörperchen sprechen in erster Linie die Analogie der Entwicklung mit dem Coccidium oviforme, die gerade in den oberflächlichsten Epidermiszellen sich abspielende Furchung; während in der Tiefe des Epidermiszapfens nur glänzende Kugeln vorkommen, finden sich im Stratum corneum gefurchte Kugeln und selbst kipfelförmige Körper vor. Für die Gregarinennatur dieser Gebilde sprechen ferner noch die negativ ausgefallenen Reactionen auf Fett, Amyloid und Colloidsubstanz. Gegen die Gregarinennatur der Molluscumkörper wäre anzuführen, der unklare Vorgang im Stadium der glänzenden Kugeln, von welchem mit Bestimmtheit nicht behauptet werden kann, dass kipfelförmige Körper resultiren und das Auftreten eines zweiten Processes, die Heranbildung von Hefezellen und das Entstehen eines Pilzlagers, dessen Provenienz nicht gesichert ist.

Um nun die letzte Frage zu entscheiden, nämlich ob das Molluscum contagiosum des Menschen mit dem Epithelioma contagiosum des Geflügels identisch sei, habe ich Impfversuche in der Weise vorgenommen, dass der Inhalt eines Molluscum contagiosum auf den Kamm eines Hahnes übertragen wurde. Der nur einmal vorgenommene Versuch gelang vollständig. Innerhalb 10 Tagen war am Kamme des geimpften Hahnes an der Impfstelle eine bohnengrosse, maulbeerartige Geschwulst vorhanden, die genaue mikroskopische Untersuchung ergab ein Epithelioma contagiosum in der Weise wie es auch spontan entstanden, sich präsentirt. Auch von diesem geimpften Materiale wurden Züchtungs-Versuche vorgenommen mit demselben Resultate, und Impfungen aus der feuchten Kammer ergaben wieder Epithelioma contagiosum.

Die eingangs des Aufsatzes gestellten Fragen lassen sich demnach folgendermassen beantworten:

1. Eine Pocken-Seuche des Geflügels gibt es nicht, alle diesbezüglich beobachteten und beschriebenen Fälle stimmen nur mit einer Geschwulst contagiöser Natur, welche beim Menschen als Molluscum contagiosum bekannt ist, überein.

2. Die beim Geflügel vorkommende Krankheit ist mit dem Namen Epithelioma contagiosum zutreffend bezeichnet.

3. Die Seuche ist wirklich contagiös und mit dem Molluscum contagiosum des Menschen identisch.

4. Der contagiöse Stoff liegt in den Molluscumkörperchen, da Impfversuche aus dem gezüchteten Materiale von positivem Erfolge waren.

5. Ob jedoch die Molluscumkörperchen wirklich selbstständige Organismen sind und als Gregarinen aufgefasst werden können, lässt sich nicht entscheiden und muss weiteren Forschungen und Beobachtungen anheimgestellt werden. Jedenfalls sprechen sehr viele Erscheinungen und Vorgänge am Molluscumkörperchen für deren Gregarinennatur.

6. Angenommen, es wären die Molluscumkörperchen wirklich Gregarinen, so kann dennoch nicht mit Bestimmtheit ausgesagt werden, dass sie den Process veranlassen, denn Gregarinen kommen unter normalen Verhältnissen und bei gesunden Vögeln vor. Unter pathologischen Verhältnissen können sie sich allerdings vermehren, und dann vielleicht pathogen wirken.

7. Das Mortalitäts Percent hängt nicht von den Eruptionen als solchen, wohl aber von dem Standorte derselben ab. Treten in der Schleimhaut der Maul- und Rachenhöhle Molluscumgeschwülste auf, so geht fast jedes Thier an Erstickung zu Grunde, indem die Producte der Demarcations-Entzündung (Croup-Membranen) die Luftwege verlegen.

Ueber die Färbung des Kreuzschnabels.

Von **E. F. v. Homeyer.**

Die „Wiener Ornith. Zeitschrift“ bringt auch in Nr. 2 dieses Jahrganges interessante Mittheilungen. Ausserordentlich anheimelnd sind die Berichte über den Kreuzschnabel. Ich möchte mir nur erlauben, daran einige Bemerkungen zu knüpfen. Dem Berichte über den Federwechsel stimme ich durchwegs bei, denn auch ich habe vielfach erfahren, dass der Kreuzschnabel im Freien ausserordentlich selten gelb wird, vielmehr unmittelbar aus dem Jugendkleide roth mausert. Gelbe Männchen des Kreuzschnabels im Freien sind entweder aus der Gefangenschaft entflohen oder kranke Vögel. Solche Erscheinungen sind, wie gesagt, sehr selten, aber sie kommen auch bei anderen Arten vor, z. B. bei Leinzeisigen, die in der Regel im Freien auch nie gelb werden.

Dass jedoch ein einmal gelb gewordener Kreuzschnabel nie wieder roth werden kann, möchte ich bezweifeln. In der Gefangenschaft wird dies zwar sicherlich nicht geschehen, aber im Freien muss ich dies annehmen.

Ich erlaube mir hier über einen höchst interessanten Fall bei einem Hakengimpel (Corythus enucleator) zu berichten, der ja in dem Character der Färbungsverhältnisse ganz mit den Kreuzschnäbeln übereinstimmt. Vor sehr langer Zeit hatte ich ein schönes Männchen dieser Art in der Gefangenschaft. Als nun die Zeit der Mauser herannahte, hing ich denselben Tag und Nacht vor meinem Fenster in's Freie, in der Hoffnung, dass die frische Luft dem Vogel seine schöne Färbung auch in dem neuen Gefieder wiedergeben würde. Die Mauser trat ein, zeigte aber zu meinem grossen Bedauern ein blasses Gelb an den neu hervorspriessenden Federn. Als der Vogel ungefähr die Hälfte des kleinen Gefieders gewechselt (am 6. September), entkam derselbe auf mir unbegreifliche Weise aus dem Bauer. Trotz eifrigen Suchens und Lockens war es mir unmöglich, in dem nahen, theilweise sehr dichten Park ihn aufzufinden. Am 25. September wurde jedoch der Dohnensteig daselbst gestellt und als ich am nächsten Tage denselben besuchte, fand ich meinen lieben Vogel erhängt in einer Dohne. Was mich über den Verlust desselben beruhigte, war die wunderbare Färbung. Fast nur die in der Gefangenschaft und kurz nachher gewechselten Federn waren gelb, die späteren schon roth, theilweise noch mit gelblichen Rändern, viele aber ganz roth.

Es zeigt dies augenscheinlich, wie rasch eine Veränderung in der Färbung des Vogels eingetreten wäre, sobald derselbe die Freiheit wieder erlangte.

Wenn man nun fragt, welche Ursachen diese schnelle Aenderung in der Färbung bewirkten, so möchte ich die Nahrung obenanstellen. Gewiss lebt auch der Hakengimpel im Sommer vor der Zeit der Mauser wesentlich nur von Insecten, die ihm in der Gefangenschaft fehlten, denn leider hatte ich verabsäumt, ihm dieselben zu bieten. Späterhin erinnerte ich mich allerdings, dass ich einmal Augenzeuge war, wie derselbe eine grosse Spinne, die sich an sein Bauer begeben hatte, rasch fing und mit Behagen verzehrte. Es würde von Interesse sein, wenn man versuchte, den Kreuzschnäbeln vor der Mauser vorzugsweise animalische Nahrung zu geben.

Im Freien leben ja grosse Flüge wesentlich von Blattläusen der Pflaumenbäume und der Larven der Blattwespen der Pappeln. Sie kommen, wenn sie diese Nahrung reichlich finden — oft in starken Flügen — in baumreiche Gärten, verweilen dort auch wohl längere Zeit, auch dann, wenn grössere Wälder nicht in der Nähe sind.

Es ist dies wieder ein Beweis, wie gut die Thiere Plätze aufzufinden wissen, wo sich ihnen reichliche Nahrung bietet. Schon C. L. Brehm erkannte dies und berichtete darüber in dem Leben der zigeunerartigen Vögel, wozu derselbe vorzugsweise die Kreuzschnäbel rechnete.

Ich stimme auch mit dem Verfasser überein, dass die Flugkraft dieser Arten keineswegs schwach, sondern eine recht bedeutende ist. Das erkennt man sofort, wenn man diese Vögel von einer Höhe zur anderen fliegen sieht, noch mehr aber, wenn man Gelegenheit hat, dieselben auf dem Zuge zu beobachten.

Sie ziehen dann stets sehr hoch, rasch in grossen Bogen und würden wohl gewöhnlich unbemerkt bleiben, wenn sie sich nicht fortwährend durch die Stimme kenntlich machten.

Schliesslich will ich noch bemerken, dass der oben erwähnte Hakengimpel sich noch in meinen Händen befindet. Derselbe trägt das Datum 26. September 1833 und ist einer der Senioren meiner Sammlung.

Die interessanten Mittheilungen des Herrn Grafen von Marschall zählen in Nr. 11 v. J. Ardea purpurea, L. für Borneo auf, nach der Mittheilung des Herrn Professors W. Blasius in Braunschweig. Das erwähnte Exemplar befindet sich in meiner Sammlung und unterscheidet sich wesentlich durch colossale Grösse von der Ardea purpurea, so dass ich dasselbe nicht als dahin gehörig betrachten kann.

Abhandlung über die Fauna der antarctischen Region.

Von Alph. Milne Edwards.

(Fortsetzung.)

Capitel V.

Die Sturmvögel.

§ 1.

Die natürliche Gruppe, welcher die Albatrose angehören, umfasst auch die Sturmvögel, ich hätte demnach, wenn ich hier daran gebunden wäre, eine methodische Ordnung einzuhalten, von ihnen früher sprechen müssen, bevor ich mich mit den Raubmöven, den Möven und den Seeschwalben beschäftigte; allein die Gesichtspunkte, welche mich bei der Auseinandersetzung der Verbreitung der ersteren leiteten, scheinen mir geeignet das Studium der geographischen Verbreitung der anderen ausgezeichneten Flieger zu erleichtern; überdies zog ich es vor, das was ich über die Sturmvögel zu sagen habe, für dieses Kapitel aufzuheben.

Diese Langflügler kommen, gleich den Albatrosen, in grossen Mengen in der antarctischen Region vor, sind aber auch über beinahe alle Punkte der Erdoberfläche verbreitet; nichts destoweniger ist ihre geographische Verbreitung interessant, denn auf gewissen Stationen sehen wir eine beträchtliche Anzahl von Arten sich Seite an Seite fortpflanzen, welche, ohne untereinander merkliche physiologische Unterschiede erkennen zu lassen, sich nicht vermischen, und ihre Art-Charaktere beibehalten, obgleich sie unter ähnlichen biologischen Verhältnissen leben. In der That, wenn derartige Verhältnisse tiefgreifende Veränderungen in der Organisation dieser Thiere bewirken könnten, so müsste der Einfluss identischer Lebensbedingungen die Verschmelzung der Vertreter ein und derselben zoologischen Grundform herbeiführen und dahinzielen, die für specifisch gehaltenen Eigenthümlichkeiten verschwinden zu machen. Nun sehen wir auf einigen Inseln von geringer Ausdehnung, auf welchen die Einflüsse des Klimas überall so ziemlich dieselben sein müssen, auf Kerguelen z. B., viele Sturmvögel zusammenleben, ohne dass sie aufhören würden, sich von einander durch constante Charaktere zu unterscheiden. Die unterscheidenden Eigenthümlichkeiten dieser Vögel sind also sehr fest eingewurzelt, oder hängen von anderen Ursachen ab als jenen, die von der Einwirkung der biologischen Verhältnisse herrühren.

Ich halte es für angezeigt, um diese Anschauungsweise zu erklären, die verschiedenen Arten von Sturmvögeln einer Untersuchung zu unterziehen.

§ 2.

Die Mehrzahl der Vertreter dieser ornithologischen Grundform sind von mittlerer Grösse, oder selbst ziemlich klein, eine Art dieser Familie aber fällt durch ihre Grösse auf und hat aus diesem Grunde den Namen Procellaria gigantea erhalten; sie ist beinahe so gross wie der Albatros, und unterscheidet sich hinreichend von den anderen Sturmvögeln, um bedeutende Ornithologen zu veranlassen, aus ihr eine besondere, Ossifraga[1]) genannte Gattung zu bilden. Dieser ausgezeichnet fliegende Schwimmfüssler gehört nun fast ausschliesslich der antarctischen Region an.[1]) Er wurde von den Seefahrern das erste Mal auf den Falkland-Inseln[2]) entdeckt und nistet daselbst,[3]) er ist auch auf Feuerland[4]) und an dem Cap Horn[5]) gemein, man weiss dass er auf den Inseln nistet, welche Patagonien[6]) umsäumen, sowie auch weiter südlich auf Palmers-Land[7]) und im Süden des 30. Parallelkreises macht er seinen Weg um die Erde herum.

Thatsächlich nistet er auf Kerguelen[8]) und besucht die Umgebung der Inseln St. Paul und Amsterdam, ohne daselbst zu wohnen.[9]) In den anliegenden Theilen des grossen Oceans sieht man ihn häufig auf hoher See den Schiffen 200 französische Meilen weit folgen; er zeigt sich manchmal auf der Insel Réunion;[10]) er ist nicht selten auf Tasmanien, und an den Süd-, Ost- und West-Küsten Australiens.[11]) Weiter gegen Süd-Osten findet man ihn auf Neu-Seeland[12]) und auf der Insel Campbell.[13]) Im Atlantischen Ocean erreicht er die nördliche Halbkugel nicht, im östlichen Theile des Stillen Weltmeeres jedoch breitet er sich weit gegen Norden aus. Man hat ihn bis gegen den 39° N. Br. beobachtet[14]), und an der Küste Amerikas sogar noch weiter, nördlich vom Oregon.[15]) Brutplätze kennt man jedoch von ihm nirgends als in den südlichen Meeren, besonders an den Küsten Patagoniens[16]), in der Nachbarschaft des Vorgebirges der Guten Hoffnung[17]), auf der Prinz Eduards-Insel[18]) und auf Kerguelen.[19])

(Fortsetzung folgt.)

[1]) Diese im Jahre 1853 von Jacquinot (Voyage au pôle Sud, Zool., t. III. p. 148.) gemachte generische Unterscheidung wurde von dem Prinzen Karl Bonaparte (Conspectus, t. II., p. 186.), von Coues (General review of the Family Procellaridae. Proceedings of the Acad. of Phiadelphia, 1866, S. 31), und von Sharpe, Birds of Kerguelen (Philosophical transactions, t. 168. p.142.) angenommen. Sie finden ihren Platz in der Abtheilung der Fulmarier.

[1]) Siehe die Karte Nr. 4 in der nächsten Nummer.

[2]) Bougainville führt ihn unter dem spanischen Namen Quebranta Huessas auf (Voyage autour du monde en 1766—1769. d. 68.), Pernetty, welcher ihn Mouton nennt, bildet ihn ab (Histoire d'un voyage aux îles Malouines, t. II., p. 15, pl. 8. Fig. 2.)

[3]) Abbott, Birds of the Falkland-Islands (Ibis, 1861, p. 164.)

[4]) Cook meldet diesen Vogel unter jenen, welche er an der Südküste dieser grossen Insel im Christmas-Sound bemerkte, und seine Matrosen nannten ihn Mother-Crary's Goose, ein Name, unter welchem ihn auch die anderen Seefahrer sehr häufig anführen. (Voyage towards the south pole in 1772—1775, t. II., p. 205.) Die englischen Matrosen nennen ihn auch Molly Mook oder Nilly.

[5]) Cassia, United States exploring expedition, Birds, p. 451.

[6]) Z. B. an der Ostküste an dem Eingange der Bucht von Santa-Cruz (Darwin and Gould; Voyage of the Beagle. Zool., t. III., Birds. p. 139), und an der Westküste bei Valparaiso (Bibra, Naturgeschichte von Chile, Denkschr. der Wiener-Akad., 1853, Bd. V., S. 132.)

[7]) Fanning, op. cit., p. 439.

[8]) Morell, op. cit., p. 62. — Coues, Birds of Kerguelen (Bulletin of U. S. Nat. Museum Nr. 2. p. 23. — Sharpe, Birds of Kerguelen (Philosoph. transact., t. 168, p. 142.)

[9]) Velain, Faune des îles Saint-Paul et Amsterdam, Thèse, 1878, p. 49.

[10]) Gray, Hand-list, t. III., p. 105.

[11]) Gould, Birds of Australia, t. VII., pl. 45.

[12]) Diffenbach, Travels in New-Zealand, t. II., p. 199. — Buller. Birds of New-Zealand, p. 279.

[13]) Ross, op. cit., t. II., p. 415 und Filhols Sammlung.

[14]) Cassin, Expl. exped. Mamm. and Ornith., p. 407.

[15]) Besonders im Seegebiete von Nootka, unter dem 49. Parallelkreise (Cook, Voyage to the Pacific ocean in 1776—1780, t. II., p. 297.)

[16]) Voyage of the Beagle, Birds, p. 139).

[17]) Layard, op. cit., p. 360.

[18]) Hutton, loc. cit.

[19]) Sharpe, op. cit. (Philosophical transactions, t. 108., p. 143).

Notizen.

Das erste Pärchen von Sturnus vulgaris ist am 16. Februar hier eingetroffen. Vogelzug heuer verspätet.

Fuchsengut bei Steyer.

Hans Neweklowsky.

Der I. Jahresbericht (1882) des Ausschusses für Beobachtung der Vögel Oesterreich-Ungarns ist erschienen und von der k. k. Hof-Buchhandlung Wilhelm Frick, I., Graben Nr. 27, zum Preise von 1 fl. 80 kr. zu beziehen.

Allgemeine deutsche Ornithologische Gesellschaft in Berlin. Sitzung vom 7. Januar 1884.—Vorsitzender Herr Dr. Golz. — Herr Schalow bespricht eine Anzahl neu erschienener Bücher. — Herr Schalow hält einen Vortrag über die Subfamilie Laniinae mit besonderer Berücksichtigung des betreffenden Abschnitts des von Dr. Gadow bearbeiteten VIII. Bandes des „Catalogue of the Birds in the British Museum (London 1883). — Herr Schalow berichtet über die zoologischen Forschungen Dr. Richard Böhms am Westufer des Tanganikasees und verliest eine Anzahl von Mittheilungen über die ornithologischen Beobachtungen des Reisenden im Gebiete von Karema. — Herr Schalow legt im Auftrage Dr. Böhms drei neue Arten vor, welche am Ostufer des Tanganikasees gesammelt wurden: Pyromelana nigrifrons, n. sp., Crex lugens n. sp. u. Lanius Schalowi, n. sp. Der letztgenannte Würger steht dem L. excubitorius Des Murs nahe, unterscheidet sich von diesem aber durch das hellere Grau des Rückens, durch die grauen (nicht schwarzen) Scapularfedern, sowie durch eine schmale schwarze Binde auf den weissen Uropygialfedern. — Herr von Dallwitz legt vor und bespricht Eier von Struthio molybdophanes, Rchw. — Herr Dr. Bolle berichtet über ein Exemplar von Ardea bubulcus, welches in der Nähe von Granson (Mark Brandenburg) erlegt worden ist. Es ist dies das erste aus der Mark bekannte Exemplar.

Sitzung vom 4. Februar 1884. — Vorsitzender Herr Professor Dr. Cabanis. — Herr Schalow referirt über eine Anzahl neu erschienener Arbeiten. Bei der Besprechung des von W. Nelson bearbeiteten ornithologischen Theils in: „Cruise of the Revenue — Steamer Corwin in Alaska and the N. W. Arctic Ocean“ weist Herr Schalow nach, dass der auf der Wrangel-Insel aufgefundene und auf einer Tafel abgebildete Lanius cristatus juv. nicht zu dieser Art gehöre, sondern Lanius brachyurus, Pall. (L. bucephalus Temm. n. Schleg, Faun. jap.) sei. Wahrscheinlich gehört der gleichfalls aufgeführte L. borealis, Vieill. zu L. major, Pall. Herr Schalow knüpft hieran eine Reihe von Bemerkungen über das Vorkommen dieser beiden Arten. — Herr Dr. Reichenow weist auf die Sammlungen hin, welche von den Mitgliedern der Deutschen Polar-Kommission in Südgeorgien gesammelt worden sind. Interessant ist der Nachweis des Vorkommens von 2 Landvögeln, nämlich von Chionis minor und Anthus kerendera (?) auf jener Insel. — In Vertretung des Herrn Dr. Fischer legt Herr Dr. Reichenow eine grössere Anzahl neuer Arten aus dem Massai-Lande, Ost-Afrika, vor und bespricht dieselben eingehend. Die Namen dieser neuen Arten behalten sich die Beschreiber noch vor.

Hermann Schalow.

Die siebente Ausstellung lebender Schmuck- und Singvögel des Deutschen Vereines für Vogelzucht und Acclimatisation, welche in den Tagen vom 8. bis 13. Februar d. J. in Berlin veranstaltet wurde, weist in ihrem Catalog 1581 Nummern auf. Wenn sich unter den ausgestellten Exemplaren auch nicht gerade Vögel befinden, welche noch nie auf einer hiesigen Ausstellung gezeigt worden sind, so enthielt die Sammlung doch einzelne Arten, welche nicht allzuhäufig auf dem Markt erscheinen. Von den fünfzehn ausgestellten Kakadu-Arten seien speciell hier Plissolophus philippinarum, gymnopis, ophthalmicus und citrinocristatus erwähnt. Ferner waren auf der Ausstellung reiche Suiten von Androglossa, Platycercus, Conurus und Poeocephalus (P. Meyeri, Gulielmi und senegalus). Ein sehr schönes Exemplar von Pionias menstruus (nicht violaceus, wie im Catalog stand) sowie ein solches von Psittacus timneh dürften besonderer Erwähnung werth sein. Von den exotischen Weich- und Körnerfressern nennen wir hier Copsychus macrurus, verschiedene Agelaeus-Arten, Pawaria capitata, Cissa erythroryncha, Sycalis arvensis und Himatione chloris. Von den ausgestellten einheimischen Arten nenne ich hier eine Sammlung sämmtlicher deutschen Curruca-Arten, Cecropis rustica, Erythrostema parva, Calamoherpe palustris, Parus biarmicus, Accentor modularis, Plectrophanes calcaratus, Strix scops, Ardea minuta und Chroicocephalus ridibundus.

Hermann Schalow.

Literarisches.

The Auk a quarterly Journal of Ornithology. Editor J. A. Allen, Associate Editors, Elliott Coues, Robert Ridgway, William Brewster and Montague Chamberlain. Published for the American Ornithologists Union. Vol. 1 Nr. 1 January 1884 8.

Im Herbste des verflossenen Jahres erfolgte die Gründung der American Ornithologists Union und es wurde die Einleitung getroffen, dass eine neue Folge des früheren Bulletin of the Nuttall Ornithological Club das Organ dieser Vereinigung bilden solle.

Die erste Nummer dieser Zeitschrift, welche den oben angeführten Titel führt, liegt nunmehr vor.

Dieselbe enthält folgende Artikel:

Ch. B. Cory. Descriptions of Several new Birds from Santo Domingo 1 (Ligea n. g. Sylvicolide Palustris, n. sp. pl. 1, Calyptophilus, n. g., Tanagrid frugivorus cory in Journ. Boston Zool. Soc. II N. 4, Oct. 1883 P. 45, Rupornis ridgwayi ibidem 46, Oedicnemus dominicensis ibid. 46.)

W. Brewster Notes on the Summer Birds of Berkshire County, Massasuchets 5.

Ch. Berthelder Descriptions of the first plumage of Clarkes Crow 16.

N. S. Goss Notes on the breeding habits of the American Eared Grebes Dytes nigricollis Californicus 18.

Walter **B. Berrows** Birds of the Lower Uruguay 20.

W. Dutcher Bird Notes from Long Island N. Y. 31.

Leonard **Stejneger** Dendrocopus purus A new Species of Woodpecker from Kamtschatka 35.

Augustus **Merriam** The Coues Lexicon of North American Birds 36.

Prof. Elliott **Coues** Ornithophilologicalities 49.

C. Hart **Merriam** Third Addendum to the Preliminary List of the Birds ascertained to occur in the Adirondack Region North Eastern N. Y. 58.

Eugen **P. Bicknell** A Study of the Singing of our Birds 60.

C. Hart **Merriam** Bird Migration 71.

Recent Literature.

General Notes.

Correspondence.

Notes and News.

Die Zeitschrift The Auk hat die Bestimmung, für Amerika in ähnlicher Art zu wirken wie dies seit einer Reihe von Jahren durch den „Ibis“ in so eminenter, vortrefflicher Weise geschieht.

Die Leitung des neuen Unternehmens durch mehrere der ausgezeichnetsten Ornithologen Amerika's und die Betheiligung so vieler hervorragender Kräfte bürgen dafür, dass der „Auk“ eine wichtige Stellung in der ornithologischen Literatur einnehmen wird und sein Erscheinen wird sicher von allen Fachgenossen mit Freude begrüsst werden. P.

Blasius **Hanf.** Die Vögel des Furtteiches und seiner Umgebung, II. Theil, Graz 1884, 8. Separatabdruck aus den Mittheilungen des Naturwissenschaftlichen Vereines für Steiermark 1883.

Ueber den ersten Theil dieses vortrefflichen Werkes ist bereits im Jahrgange 1883 der Mittheilungen des ornithologischen Vereines in Wien Nr. 5 Seite 102 berichtet worden. Nunmehr liegt der zweite, den Abschluss bildende Theil, welcher die Hühner-, Stelz- und Schwimm-Vögel umfasst, vor uns.

An die specielle Behandlung dieser Ordnungen schliessen sich Verzeichnisse der Irrgäste und Brutvögel des Gebietes, Schlussbemerkungen, welche die allgemeinen Resultate enthalten, ein Abschnitt über Farbenabänderungen bei Vögeln und einigen Säugethieren, endlich ein, das Auffinden jeder Art ermöglichendes Register.

Auch dieser Band bietet, gleich seinem Vorgänger, einen wahren Schatz von Beobachtungen und Erfahrung, von, im Laufe von Decennien erworbener seltener Kenntniss des Vogellebens, eines liebevollen und gewissenhaften Forschens in der Natur.

Möge dieses Buch als ein reicher Quell der Belehrung und als einer der wichtigsten Beiträge zur Kunde der vaterländischen Ornis in recht weiten Kreisen Verbreitung finden.

Hoffentlich wird sich noch Gelegenheit ergeben den Inhalt dieses gediegenen Werkes eingehender zu besprechen. P.

E. Hargitt Notes on Woodpeckers IV. On the Woodpeckers of the Ethiopian Region. (Ibis 1883 401 Pl. XII.)

Eine vorzüglich gearbeitete Monographie der Spechte der genannten Region mit ausführlicher Synonymie und Beschreibungen. Die geographische Verbreitung der Arten wird durch eine Tabelle ersichtlich gemacht, in welcher die ethiogische Region sehr sachgemäss in die abyssinische, mozambiquische, capische und guineische Subregion getheilt erscheint.

Auf der beigegebenen Tafel sind Fig. 1 Dendropicus Gabonensis, Fig. 2 Dendropicus lugubris dargestellt. P.

Dr. **G. Hartlaub** On a new Species of Wryneck, discovered in Eastern Equatorial Afrika by Dr. Emin Bey. (Ibis 1884 28 Pl. III.)

Diese interessante Art, welche Dr. Hartlaub mit dem Namen Jynx pulchricollis bezeichnete, wurde von Dr. Emin Bey auf einer Excursion nach dem Bar-el-Djebel gesammelt und bildet eine werthvolle Bereicherung der Kenntniss dieser Gruppe. P.

H. Schalow. Ueber die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie in den letzten fünf Jahren in faunistischer Beziehung (Journ. f. Orn. 1883 226). Derartige periodische Uebersichten sind sehr verdienstlich und bringen sicher grossen Nutzen, indem sie ein Bild der wissenschaftlichen Thätigkeit während einer bestimmten Periode liefern und dadurch eine Characteristik des betreffenden Zeitraumes darstellen. Auch für Alle, welche sich mit dem Studium der geographischen Verbreitung befassen, sind solche Berichte sehr willkommen.

VII. Jahresbericht (1882) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. (Separatabdruck aus Löbau Journ. für Ornithologie, Jahrgang 1884 Januar Heft.)

Dieser Jahresbericht, in welchem Herr Dr. Rudolf Blasius die Gesammtredaction und den allgemeinen Theil, derselbe Gelehrte und die Herren R. Tancré, Dr. A. Müller und J. Rohweda den speciellen Theil bearbeitet haben, bietet, gleich seinen Vorgängern, eine Fülle von werthvollen Erfahrungen und Daten über das Leben der Vogelwelt Deutschlands. Eine hochwillkommene Neuerung ist die Abfassung des allgemeinen Theiles, in welchem die Ergebnisse der Beobachtungen über den Frühlings- und Herbstzug der Vögel in Verbindung mit den betreffenden meteorologischen Verhältnissen dargelegt werden. Solche Uebersichten, welche, wie zu hoffen steht, in den kommenden Jahren Fortsetzung finden werden, werden ohne Zweifel für die Wissenschaft von grossem Gewinn sein. P.

Vereinsangelegenheiten.

Seine Majestät

Leopold II.

König der Belgier, Herzog zu Sachsen, Prinz von Sachsen-Coburg und Gotha etc. etc. etc.

geruhten allergnädigst dem Vereine als Gönner beizutreten.

In der den 8. Februar abgehaltenen VIII. ordentlichen Generalversammlung wurden in den Ausschuss gewählt die Herren:

Dr. Wilh. Frantz, Hof- und Gerichts-Advocat in Wien, I., Rothenthurmstrasse 21.

Adalbert Jeitteles, k. k. Universitäts-Bibliothekar i. P. in Währing, Döblingerstrasse 5 und

Johann Kadich Edler von Pferd in Wien, I., Auerspergstrasse 2.

Zu Ehrenmitgliedern wurden ernannt:

Herr Walter Lawry Buller, C. M. G., Sc. D., F. R. S., F. L. S., in Wellington, Neu-Seeland und

Sir Richard Owen, Professor und Director der Abtheilung für Zoologie, Geologie und Mineralogie am British Museum in London, South-Kensington, S. W., Cromwell Road.

Der erste Secretär erstattete Bericht über die am 4. April zu eröffnende III. Vereins-Ausstellung. Bei derselben werden durch die Gnade des hohen k. k. Obersthofmeisteramtes von Seiten der k. k. Menagerie-Inspection in Schönbrunn zahlreiche prachtvolle Objecte ausgestellt werden; so die von Sr. kaiserl. und königl. Hoheit unserem durchlauchtigsten Protector aus Spanien mitgebrachten Lämmergeier, deren jüngerer von dem höchsten Herrn eigenhändig aus dem Horste genommen wurde, ferner Eulen, Auer- und Birkhühner, Sumpf- und Schwimmvögel, Volièren mit einheimischen und exotischen Vögeln u. s. w. Durch die berühmte Thierhandlung Abrahams in London gelangt eine reiche Sammlung der allerneuesten, soeben aus den Tropen in London eingetroffenen Sing- und Ziervögel zur Anschauung. Für Canarienvögel wurden besondere Gesangspreise ausgesetzt. Ebenso wurden besondere Preise für Brutapparate bestimmt, da während der Ausstellung ein Concurrenz-Brüten vorgenommen wird, das derart eingerichtet wird, dass die Küchlein vor den Augen der Besucher ausschlüpfen werden. Die Hoftheatermaler Burghardt, Brioschi und Kautzky arrangiren ein Bild aus dem hohen Norden, in welchem die aus Jan Mayen von der österr.-ungar. Polar-Expedition mitgebrachten Vögel an ihren Brutplätzen zur Darstellung gelangen, und auch das hochnordische Nordlicht mit seinem steten Wechsel zu sehen sein wird. Nach den Skizzen des Prof. Makart wird eine altdeutsche Falknerei vorgeführt werden, zu welcher Se. Exc. Hans Graf Wilczek Costüme und Draperien aus seinen reichen Sammlungen zur Verfügung stellt. Von streng wissenschaftlichen Objecten heben wir eine Sammlung kaukasischer Vögel hervor, welche Seine kaiserl. und königl. Hoheit der durchlauchtigste Kronprinz Erzherzog Rudolf dem Vereine gnädigst zum Geschenke machte, interessante Sammlungen aus dem Landesmuseum in Agram, nicht weniger als 35 Adler aus dem Museum Sr. Exc. des Grafen Wl. Dzieduszycki, eine Sammlung hinterindischer Vögel, ein Geschenk des k. coreanischen Hafenmeisters F. W. Schulze, eine Sammlung von Vögeln aus Ecuador aus dem Besitze des Herrn Baron Gunzburg aus Paris, Vögel aus Oceanien aus der Sammlung des Reisenden Dr. Finsch in Bremen, u. v. a. Die Ausstellung von Hausgeflügel wird eine selten prächtige werden, da der Präsident des Club's deutsch-österreichischer Geflügelzüchter, Commerzienrath H. du Roi selbst ausstellt und auch mit vielen anderen Capacitäten ersten Ranges als Preisrichter fungiren wird. Nicht weniger als vier goldene Medaillen kommen nebst zahlreichen Gold- und anderen Preisen allein in dieser Abtheilung zur Vertheilung, welche auch durch Anschaffung ganz neuer, practischer Käfige auffallen wird.

Der erste allgemeine internationale Ornithologen-Congress, welcher schon am 7. April durch dessen höchsten Protector, Se. kaiserl. und königl. Hoheit den durchlauchtigsten Kronprinzen Erzherzog Rudolf eröffnet werden wird, wird von allen Seiten auf das Freudigste begrüsst. Aus allen Ländern laufen zustimmende, aufmunternde Briefe ein, Segenswünsche hochbetagter Greise, welche den Gedanken eines internationalen Vogelschutzgesetzes preisen, etc.

Die Regierungen nahezu aller Länder stellen die Entsendung von Delegirten in Aussicht, bisher sind schon angemeldet:

Als Delegirte des k. preuss. Ministeriums der Landwirthschaft, Domainen und Forsten:

1. E. F. Freiherr von Homeyer in Stolp, Pommern.

2. Pastor W. Thienemann in Zangenberg bei Zeitz, Präsident des deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt.

3. Prof. Dr. C. Altum in Neustadt-Eberswalde.

Als Delegirter des Königreiches Sachsen:

Hofrath Dr. A. B. Meyer, Director des zoologischen und anthropologisch-ethnographischen Museums in Dresden.

Als Delegirter der Herzogthümer Sachsen-Coburg und Gotha:

Dr. Eduard Baldamus in Coburg.

Als Delegirter des Königreiches Hawaii:

Herr Victor Schönberger, k. hawaiischer Consul.

Als Delegirter des Königreiches Siam:

Herr Hugo Schönberger, k. siamesischer General-Consul.

Von wissenschaftlichen Corperationen meldeten die Absendung von Delegirten an:

1. Società adriatica di scienze naturali in Triest.
2. Deutscher Verein zum Schutze der Vogelwelt in Zangenberg.
3. Verein Ornis in Berlin.
4. Hanauer Thierschutzverein.
5. Redaction der pfälzischen Geflügelzeitung.
6. Société zoologique de France.

7. Centralverein für Geflügelzucht in der Provinz Hannover.
8. Hamburg-Altonaer-Verein für Geflügelzucht.
9. Wiener Thierschutz-Verein.
10. Ornithologischer Verein zu Stettin.
11. Erster Geflügelzucht-Verein in Wien.

Die kön. croatisch-slavonisch-dalmatinische Landesregierung entsendet als Delegirten den Universitäts-Professor Spiridion Brusina aus Agram.

Von den zahlreichen Privatanmeldungen heben wir hervor:

Prof. Alphonse Milne-Edwards aus Paris
Dr. Gustav Radde aus Tiflis.
Dr. Alphonse Dubois aus Brüssel.
Prof. Dr. Robert Collet aus Christiania.
Prof. Enrico Giglioli aus Florenz.
Graf Leopold Hugo aus Paris.
Baron d'Hamonville aus Schloss Manonville (Meurthe et Moselle).
John A. Harvie-Brown aus Larbert, N. B.
Dr. A. Girtaner aus St. Gallen.

und zahlreiche andere Herren, von denen viele höchst interessante Vorträge anmeldeten.

Die nächste Monats-Versammlung des Vereines findet Freitag den 14. März 1884, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Dr. Johann Palacký aus Prag: „Die nearktische Ornis."
3. Mittheilungen von Seiten der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden und Debatte über Motive des Vortrages.

Neu beigetretenes lebenslängliches Mitglied.

Herr Johann Kroha, Bürgermeister in Marienbad, Böhmen.

Neu beigetretene ordentliche Mitglieder:

Herr Rudolf Charwat in Wien, V., Rampersdorferstrasse 20.
„ Franz de Paula Graf Colloredo-Mannsfeld, k. k. Oberlieutenant i. d. Reserve in Wien, I., Zedlitzgasse 8.
„ Eduard Doell, Inhaber und Director der öffentlichen Ober-Realschule in Wien, I., Ballgasse 6.
„ Agenor Hugo Freiherr von Dunay de Duna-Vecse in Wien, I., Singerstrasse 4.
„ Carl Gauss in Wien, I., Am Hof 8.
„ Hermann Gülcher in Wien, II., Circusgass 33.
Herr Alois Ritter von Kamler, III., Ungargasse 3.
„ Franz Koberger in Nussdorf a. D.
„ W. Ritter v. Kutschera-Woborský, k. k. Staatsanwalt a. D. in Prag, Kleinseite, Brückengasse 276.
„ Ludwig Melzer, I., Kärnthnerring 8.
„ Dr. Vincenz Richter in Wien, II., Taborstrasse 17.
„ Gotthold Schumann, Fabriks-Besitzer in Crimmitschau in Sachsen.
„ Franz Graf Tarouca, Herzog Tellez da Sylva und Tournhout, auf Schloss Czech bei Prossnitz in Mähren.
Seine Durchlaucht Alexander Prinz von Thurn und Taxis, k. k. Kämmerer in Wien, I., Babenbergerstrasse 7.
Herr Dr. Heinrich Wien, I., Stadiongasse 4.
„ Dr. Wilhelm Zenz, k. k. Professor in Wien, VIII., Schmidgasse 3.

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Direccion de Estadistica General in Montevideo.
L'Épervier, Moniteur des Sociétés Pigeonnières in Brüssel.
Kongliga Vetenskaps och Vitterhets Samhüllet in Göteborg.
Straits Branch of the Royal Asiatic Society in Singapore.

Zuwachs zur Präparaten-Sammlung.

Ein Küchlein mit zwei Schnäbeln und vier Augen, Geschenk des Herrn Gemeindearztes Reitböck in Unter-Eggendorf. (Weingeistpräparat.)

Druckfehler-Berichtigungen:

Auf Seite 30 unter Notizen 1. Spalte 4. Zeile von unten soll es richtig heissen: „mehrere Aix sponsa ♂ und ♀ **und** am 25. wurden **2** ♀", und ebenda 2. Spalte 2. Zeile von unten lies „Schnabelflecken" statt Schnabelflanken.

Im Mitglieder-Verzeichniss vom Jänner wurde aus Versehen bei Herrn Friedrich Dratschmidt Edler von Mährentheim das * vergessen.

Inserate.

Verlag von **Georg Paul Faesy** in Wien:

Ornis Vindobonensis.

Die Vogelwelt Wiens und seiner Umgebungen.

Von **Graf Marschall** und **A. v. Pelzeln.**

Mit 1 Karte. *Preis 3 fl.*

Zu beziehen durch die k. k. Hofbuchhandlung Wilh. Frick, Wien, Graben 27.

Auf vielseitig ausgesprochenen Wunsch unserer Leser werden die Herren Autoren höflichst ersucht, den lateinischen Vogelnamen, wo solches irgend möglich ist, auch die deutschen Namen beifügen zu wollen.

Hans Maier in Ulm a. D.

directer Import ital. Producte liefert franco, lebende Ankunft garantirt,

ausgewachsene italienische Hühner und Hahnen:

je 3 schwarze Dunkelfüssler	Mk. 8.50
„ 3 bunte Dunkelfüssler	„ 9. —
„ 3 bunte Gelbfüssler	„ 10. —
„ 3 reinbunte Gelbfüssler	„ 11.50
„ 3 reine schwarze Lamotta	„ 20. —

Hundertweise billiger. Preisliste postfrei.

Von meinen Sammlern in **Lappland,** an der unteren **Wolga, Sibirien** u. s. w. erhalte ich alljährlich bedeutende Sendungen an **Bälgen** und **Eiern** und gebe die Doubletten davon zu erheblich niedrigeren als den üblichen Händlerpreisen ab

Anclam in Pommern. **R. Tancré.**

Die I. Wiener Racegeflügelzucht-Anstalt,

mit Staatspreis prämiirt,

gegründet 1874,

übernimmt stets Bestellungen auf alle Gattungen **Race-, Zier-** und **Wildgeflügel,** sowie auf **Bruteier.**

Preiscourant gratis und franco.

E. Schneckenburger,

V., Hartmanngasse 1.

Für Vogelliebhaber und Züchter unentbehrlich.

Die

fremdländischen Stubenvögel

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von **Dr. Karl Russ**

mit circa 200 Abbildungen in Chromolithographie.

Band I. Die körnerfressenden Vögel eleg. geb. Mk. 36.
„ III. Die Papageien „ „ „ 33.
„ IV. Lehrbuch der Stubenvogelpflege 3 Lief. à 1 Mk. ersch.
„ II. Die kerbthierfressenden Vögel noch nicht ersch.

liefere gegen Ratenzahlungen franco Wohnort des Bestellers von Mk. 5 monatlich.

Prospecte stehen gratis u. franco zu Diensten.

F. Schönemann Buchhandlung

Berlin W. Lützow Str. 102.

Naturgeschichte der Vögel Europas

von

Dr. Anton Fritsch.

Prachtwerk mit 708 Abbildungen sämmtlicher in Europa vorkommenden Vogelarten auf 61 Foliotafeln in Farbendruck nebst erläuterndem Text in Octav, 506 Seiten.

Den Mitgliedern des „Ornithologischen Vereines in Wien" wird dieses Werk zu **ermässigtem Preise,** ungebunden um 40, in Prachteinband um 50 fl. vom Verfasser (Prag, Brenntegasse 25) geliefert und auch vierteljährige Ratenzahlung à 10 fl. gestattet. Man wende sich deshalb an den Secretär des Vereins.

Höchst wichtig für Jeden, dem aufrichtig das Volkswohl am Herzen liegt,

ist die am 1. Januar d. J. zur Ausgabe gelangte Wochenschrift

„Die Sonntagsruhe".

Illustrirtes Volksblatt für Stadt und Land.

Jede Postanstalt des deutschen Reiches, jede Buchhandlung nimmt Bestellungen entgegen.
(Eingetragen im 5. Nachtrage der Post-Zeitungspreisliste unter Nummer 4657a.)

Abonnementspreis pro Quartal nur 75 Pf. Jede Nummer ist gut illustrirt.

Zur Förderung einer guten Volksliteratur.

Der **„Deutsche Reichs- und Königlich Preussische Staats-Anzeiger"** in Berlin beurtheilt in seiner Nummer vom 11. Januar das Unternehmen u. A. folgendermassen: „Man kann den edlen Bestrebungen des Blattes nur Beifall zollen und von ganzem Herzen wünschen, dass es die verdiente Anerkennung und Verbreitung überall reichlich finden möge.

Dass es an der Zeit ist, die schlechte Kolportageliteratur, durch die Herz und Gemüth des Volkes vergiftet wird, mit allen gesetzlich zulässigen Mitteln zu verdrängen ist gewiss jedem Einsichtigen klar und hoffen wir deshalb auf die energischste Unterstützung Aller, denen das Volkswohl wirklich am Herzen liegt.

Was wir mit unserm Blatt bezwecken sagt der „Deutsche Reichs- und Königlich Preussische Staatsanzeiger" so treffend, wenn er sich dahin äussert: „Die Redaktion wünscht nicht, die zahlreichen Zeitschriften zu vermehren oder ihnen Konkurrenz zu machen, wohl aber mit allen gesetzlich erlaubten und zulässigen Mitteln die schlechte Kolportage zu bekämpfen und der Verbreitung guter Schriften das Wort zu reden; was sie dem Volke bieten will ist eine herzveredelnde und gemüthbildende Lektüre. Energisch soll der Kampf aufgenommen und geführt werden gegen die Schauerromane und Schriften schlüpfrigen Inhalts, mit welchen das Volk vergiftet wird, wodurch das Gemüth geschädigt und gute Sitten untergraben werden. In jeder Nummer der Sonntagsruhe soll nun ein solcher Schauerroman oder eine ähnliche Schrift vorgenommen, einer eingehenden Kritik unterzogen und nach der gefährlichen Seite hin blosgestellt und gebrandmarkt werden. Das Blatt will ferner die rechtlichen Interessen des Volks vertreten, Rath ertheilen, Hülfe vermitteln und überall mit Rath und That eintreten. Zur Gründung von Schulsystemen, zur Aufbringung der dazu erforderlichen Mittel, zur Aufbesserung der Lehrerbesoldungen wird es anregen. Ebenso wird es warme Fürsprache erheben für die Waisen- und Wittwenpflege; desgleichen für Arbeitsübertragung an die entlassenen Strafgefangenen sorgen; der so oft nachtheilig wirkenden Stellenvermittlung will es entgegen treten und unentgeltlich Stellengesuche und Anerbieten publiziren.

Herr Ferdinand Schmidt, der beliebte Jugend- und Volksschriftsteller schreibt uns: Ihrem zeitgemässen Unternehmen kann ich nur den besten Erfolg wünschen. Komme ich auf etwas, was nach meinem Dafürhalten dem Blatte nützlich sein könnte, so werde ich nicht unterlassen, Ihnen Mittheilung zu machen. Findet das Blatt den Beifall der Lehrerzeitungen, dann wird es Ihnen an wirksamer Hülfe nicht fehlen, die ich Ihnen von Herzen gönne! Ihrem eifrigen Streben, das schon zu gutem Ziele führen wird, Glück und Segen wünschend, Ihr Sie schätzender Ferdinand Schmidt.

Wir erhoffen und erbitten die recht thätige Verwendung der Herren Schulinspektoren und Lehrer für unser Blatt; dass wir die Interessen der Schule und ihrer Lehrer in jeder Hinsicht wahren, davon haben die erschienenen Nummern gewiss sehr beredtes Zeugnis abgelegt.

Wenn ein so hochverdienter, kompetenter Beurtheiler wie Ferdinand Schmidt unserer Sache die günstigste Zukunft verheisst, und Unterstützung der hochgeschätzten Lehrerwelt uns wünscht, dann, so hoffen wir zuversichtlich, dürfen wir auf deren eifrigste und entschiedene Unterstützung rechnen.

Unser Blatt dient den gesammten Volksinteressen, ist kein Parteiblatt!

Jede Nummer unserer „Sonntagsruhe" wird in einer Auflage von 10.000 Exemplaren an Staats- und Communalbehörden, Gemeindevorstände, Vereinsleitungen, Schulinspektoren, Lehrer, Private, Hotels etc. versandt. Inserate haben deshalb auch besten und sichersten Erfolg und berechnen wir die dreigespaltene Petitzeile mit 20 Pf. Beilagen nach Uebereinkunft.

Unser Unternehmen der freundlichen Beachtung empfehlend, ersuchen wir um thatkräftige Unterstützung der guten Sache durch rührige Mitarbeit und zahlreiches Abonnement.

Hochachtungsvoll

Die Redaktion und Expedition der „Sonntagsruhe"

(A. Haase's Buchhandlung) in Rathenow.

Zur energischen Bekämpfung der schlechten Kolportageschriften.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Ed. Hölzel's geogr. Institut in Wien.

mit grösster Aufmerksamkeit lauschte ich auf jeden

Beilage zu den Mittheilungen des Ornitholog. Vereines in Wien VIII. №3.

ERDKARTE

IN MERCATOR'S PROJECTION.

Maßstab des Aequators = 1 : 150,000.000.

Ed. Hölzel's geogr. Institut in Wien.

Verlag von Ed. Hölzel in Wien.

Ossifraga gigantea
Thalassoica antarctica
Thalassoica glacialoides

Majaqueus aequinoctialis
Majaqueus conspicillatus
Majaqueus Parkinsoni

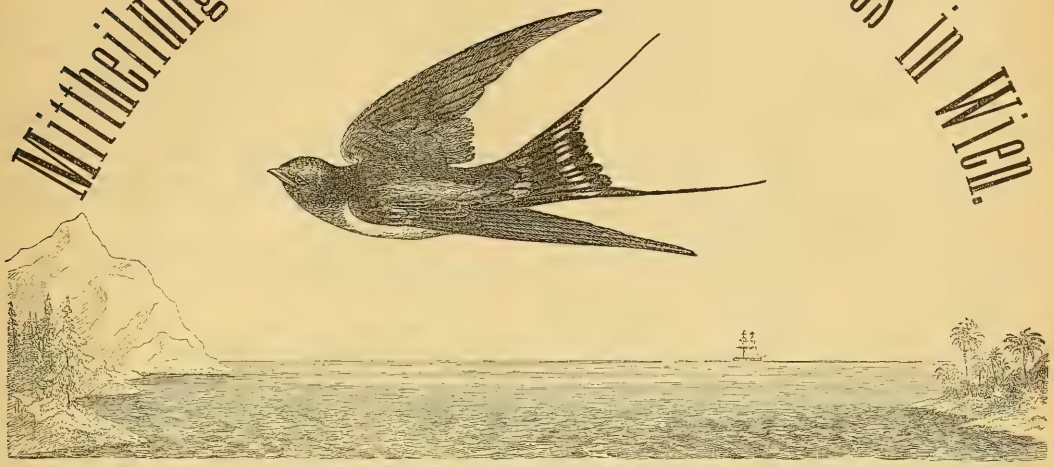
Puffinus cinereus
Adamastor typus

Pagodroma nivea
Daption capensis
Oestrelata mollis

Oestrelata Kidderi
Oestrelata Lessoni
Oestrelata Cookii

8. Jahrg. Nr. 4.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

April. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. Vereinsmitglieder beziehen das Blatt gratis. | 1884.

Inhalt: F. Der erste Rackelhahn in Schlesien. — Dr. Alfons Dubois. Die Vögel von Belgien. — E. Cambridge Phillips. Ueber die Abstammung des Haushuhnes. — Dr. O. Finsch. Ueber Vögel der Südsee. — Hans von Kadich. Die dritte allgemeine Ornithologische Ausstellung. — Resumé der Beschlüsse des I. internationalen Ornithologen-Congresses. — Notizen. — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten.. — Inserate.

Der erste Rackelhahn in Schlesien.

Am 7. April d. J. hatte ich das seltene Waidmannsheil einen Rackelhahn, den ersten, in Schlesien zu erlegen.

Seit 4. April war ich auf der Auerhahnbalz im Revier Weichsel der erzherzoglich Albrecht'schen Herrschaft Teschen. Die Auerhähne hatten um den 16. März begonnen sehr regelmässig und gut zu balzen. Um den 23. März war im Gebirge ausgiebiger Schneefall (in manchen Lagen 1 bis 2 Meter), in Folge dessen die Rapporte wieder ungünstig lauteten. In den ersten Apriltagen fingen die Hähne wieder an zu balzen, aber sehr unregelmässig, oft 1 bis 2 Tage gar nicht, und häufig den Stand wechselnd. So fand ich die Verhältnisse bei meinem Eintreffen am Abend des 3. April. Den ersten Morgen bei —7° Reaumur war Alles stumm am Balzplatz, wo den Tag zuvor 2 Hähne gemeldet hatten. Am 5. April meldeten ganz kurz 2 Hähne kaum 10 Minuten lang; den einen sprang ich an, doch als ich noch beiläufig 30 Gänge entfernt war, strich eine Henne hinzu und mein Hahn ritt ab. Am 6. April Morgens, trotz herrlichem Wetter, balzte kein Hahn.

Um Mittag brachte ein Heger den Rapport, dass, auf einem ungefähr 20 Kilometer entfernten Balzplatze, er bereits seit 4 Tagen 2 Hähne verhört hatte, die sehr gut meldeten.

Er setzte noch hinzu, der eine sei ein alter Hahn, der zweite ein junger, der erst bei aufgehender Sonne undeutlich melde.

Ich entschloss mich den folgenden Morgen auf diese Hähne zu gehen, da der Balzplatz, tiefer im Thale gelegen, schneefrei war.

Am 7. April brach ich schon um $1\frac{1}{2}$ Uhr vom Jagdhause auf, mit den besten Hoffnungen nach 3 resultatlosen Tagen doch diesmal zu Schuss zu kommen. Es war ein wunderschöner Morgen, nicht kalt, windstill. Der Balzplatz „Kobyla“ ist im Verhältnisse zu den andern, tiefer gelegen, ist ein Waldschlag, auf welchem noch vereinzelte Tannen und Buchen stehen; derselbe fällt ziemlich steil in das von Westen nach Osten ziehende Nebenthal „Dziechtin“ der Weichsel. Von 4 Uhr bis $4\frac{3}{4}$ wartete ich vergeblich, mit grösster Aufmerksamkeit lauschte ich auf jeden

Laut, doch die Hähne blieben stumm. Da sagte mir der Verhörer, wir sollten ungefähr 200 Schritte über den Schlag vorsichtig hinabgehen, denn dort überriegle das Terrain, vielleicht stehe da der Hahn und wegen des rauschenden Gebirgsbaches könnten wir ihn von oben nicht hören. Ich befahl dem Goralen, behutsam voran zu gehen ich würde ihm folgen. Den Schlag hinabgehend, musterte ich mit dem Fernglas die Bäume, ob nichts zu erblicken sei, und blieb alle 10 Schritte stehen, um zu verhören. Auf der Mitte des Schlages stand eine Tanne, welche mir durch ihre Höhe aufgefallen war, ich ging knapp an derselben vorbei, musste eine kleine Schneedecke passiren, die durchbrach, einige dürre Aeste gaben auch Laut. So gelangte ich an das untere Ende des Schlages.

Da plötzlich hörte ich in der Richtung der hohen Tanne den Flügelschlag eines sich aufbaumenden Auerhahn's.* Dann vernahm man 2 Mal ein sehr leises Gurren, so dass ich glaubte, es melde sich eine Schnepfe, hierauf ein eigenthümliches, sehr lautes Ratschen. Ich stand unten verdeckt, konnte nach oben nichts sehen, der Gorale vor mir winkte mich zu sich. Ich kroch vor, um gedeckt nach oben zu sein, legte mich flach hinter einen Stock und erblickte deutlich am Gipfel der Tanne den Kopf eines Auerhahns; vom Körper sah ich nichts. Ein Kugelschuss wäre nicht anzubringen gewesen, ich verliess mich auf die Güte meines englischen Schrotgewehres und wagte den Schuss, obwohl die Distanz eine sehr weite war. Der Schuss krachte, der Hahn fiel, nachdem er sich noch in den Aesten der Tanne verhängt hatte, verendet zu Boden. In einigen Sätzen war ich bei ihm, ebenso mein Gorale, der ihn erfasste und mit kopfschüttelndem Betrachten mir reichte, sagend, es müsse ein junger Auerhahn sein. Doch als ich ihn nun näher ansah, erkannte ich sofort zu meiner unbeschreiblichen Freude einen Rackelhahn.

Als der Schuss fiel, war es 5 Uhr vorbei, die Sonne im Aufgehen begriffen. Mein Glück war es, dass der alte Auerhahn diesen Morgen stumm geblieben war, denn sonst hätte ich denselben angesprungen und den Rackelhahn vielleicht verpasst.

Das Revier Weichsel liegt im südöstlichsten Theile von Schlesien an den Quellen der Weichsel. Im Osten grenzt es an Galizien (erzherzogl. Herrschaft Saybusch), sonst an andere Reviere von Teschen. Das Terrain ist bergig, der nördl. Abfall der Karpathen (West-Beskiden-Jablunkau-Gebirge), ausgedehnte Nadelholzwaldungen bedecken dasselbe, Buchen kommen nur sporadisch vor.

Der Stand an Auerhähnen ist kein bedeutender, um das Jagdhaus an den Weichselquellen balzen durchschnittlich auf 4 Plätzen 10 bis 12 Hähne. Ausserdem sind im Reviere Weichsel 3 oder 4 Balzplätze, wo 2—3 Hahnen verhört werden. In dem westlich angrenzenden Revier Istebna sind 2 Balzplätze mit je 2—3 Hahnen. Nach Norden zu verflacht sich allmälig das Terrain, die grossen Waldcomplexe hören auf und mit ihnen die Hahnen.

In den, bei 10 Quadrat-Meilen umfassenden erzherzoglichen Forst-Revieren wurde noch niemals ein Birkwild angetroffen, den Hegern ist es gänzlich unbekannt; bei mehreren früheren Excursionen und Jagden traf ich niemals eines an. Das nächste Birkwild ist in Pless in Preussisch-Schlesien und in Chrzanów und Krzeszowice in Galizien, also in Entfernungen von 60—80 Kilometer. Von dem Vorkommen eines Rackelhahns war bisher absolut nichts bekannt; den Waldhegern, respective Verhörern, einfachen aber sehr geschickten Goralen nicht einmal dem Namen nach, so dass sie erst jetzt diesbezüglich instruirt werden mussten.

Die Angabe der Maasse und einige Bemerkungen über das Gefieder dieses Tetrao medius dürften manchen Ornithologen von Interesse sein:

Maasse:

Ganze Länge des Fleischkörpers vom Atlas (ohne Kopf und Schnabel) bis zum Steissbeinende	42.2	Cm.
Halslänge	18.0	„
der übrige Körper	24.2	„
Brustbeinfirst	14.3	„
Oberschnabel über den First gemessen	0·36	„
Schädelplatte	0.6	„
Oberschenkelknochen	0.9	„
Unterschenkelknochen	12.8	„
Tarse (Schienbein)	7.5	„
Mittelzehe sammt Nagel	7.0	„
Afterzehe sammt Nagel	3.0	„
Gewicht	Kilogr. 2.26	

Dieser Hahn ist ein ganz besonders vollfederiger schöner Vogel mit vollendetem Ponceau-Roth am Kragen und mit ziemlich starkem Schimmer auch über den Rücken bis zum Spiel.

Er steht dem Birkhahn näher durch den Gesammteindruck, durch den gesprenkelten Flügelspiegel und die ziemlich stark gebogenen Aussenfedern seines Spieles, von dessen 18 Federn blos (wie beim Birkhahne) die mittleren 4 Federn gerade sind, alle andern aber schon Biegung zeigen.

Ebenso ist am „Neste“ (den Unterspielfedern) das Weiss vorherrschend und sein kurzer Oberschnabel zeigt die sanftere, seichte Krümmung des Birkhahnschnabels. Die Tragfedern der Brustseiten sind fast gar nicht gefleckt und die Flügelfederform zeigt ausgesprochene Birkhahn-Feder-Tendenz.

Es scheint ein kaum mehr als 3jähriger Vogel, denn die Mittelfedern des Spieles sind weiss gerändert, ebenso die Oberdeckfedern desselben; er trägt noch keine Anzeichen vorgeschrittener Balz, hat auch nur wenig oder gar nicht gekämpft.

F.

*) Vom Forstmeister, der am Kamme des Berges zurückgeblieben war, und den Schlag übersah und genau beobachtete, erfuhr ich später, dass der Rackelhahn zuerst gedeckt in der Krone der Tanne sass, und als ich den Flügelschlag hörte, auf den Gipfel sich schwang.

Die Vögel von Belgien.

Von **Dr. Alfons Dubois,**

Conservator am königl. naturhistorischen Museum in Brüssel.

I. Gymnopaedes.

1. **Cuculus canorus,** Lin. Erscheint vom 8. April bis 2. Mai; wandert im August und September aus. Gemein.
2. **Coccyzus americanus,** Lin. Einmal zu Bois-de-Lessines am 22. October 1874 gefangen worden. [1])
3. **Picus major,** Lin. Gemein und Standvogel.
4. **Picus medius,** Lin. Sehr selten; man findet ihn zuweilen im Ardennen-Wald.
5. **Picus minor,** Lin. Selten, erscheint zufällig.
6. **Gecinus viridis,** Lin. Gemein und Standvogel.
7. **Gecinus canus,** Gm. Sehr selten; zufällig im Ardennen-Wald.
8. **Yunx torquilla,** Lin. Ziemlich selten; erscheint Ende April oder Anfang Mai und wandert im September aus.
9. **Coracias garrula,** Lin. Kommt von Zeit zu Zeit und höchst zufällig im Sommer; im Ganzen 4 oder 5 bekannte Gefangennahmen. Gefangen bei Namur und in den bewaldeten Bergen der Ourthe.
10. **Merops apiaster,** Lin. Man kennt nur 3 oder 4 Vorkommnisse; eines bei Dinant und 2 oder 3 bei Tongeren den 23. Mai 1876.
11. **Upupa epops,** Lin. Wenig gemein. Erscheint mit 6. bis 15. April, wandert mit 18. bis 30. August aus.
12. **Alcedo ispida,** Lin. Gemein und Standvogel. Eier vom 10. April an.
13. **Caprimulgus europaeus,** Lin. Gemein; erscheint gegen Ende April oder im Mai, wandert Ende September oder Anfang October aus.
14. **Cypselus apus,** Lin. Gemein; erscheint vom 10. April bis 5. Mai, wandert vom 20. Juli bis 20. August aus.
15. **Turdus merula,** Lin. Gemein; theils Stand- theils Zugvogel. Nistet vom 3. April an.
16. **Turdus torquatus,** Lin. Als Zugvogel vom 10. bis 20. April und im October vom 6. ab.
17. **Turdus sibiricus,** Pall. Ein junges Männchen wurde im September 1877 bei Neufchateau gefangen.[2])
18. **Turdus varius,** Pall. Sechs bekannte Gefangennahmen, die letzte im October 1870, Thermode.
19. **Turdus viscivorus,** Lin. Gemeiner Standvogel; die meisten jedoch erscheinen im October, um im März oder April auszuwandern.
20. **Turdus pilaris,** Lin. Gemein bei seinem zweifachen Durchzug, namentlich im October und November; eine kleine Zahl Individuen bringt den Winter im Lande zu und wandert im März oder April aus.
21. **Turdus atrigularis,** Tem. Ein Junges wurde bei Namur in 1844 getödtet.
22. **Turdus fuscatus,** Pall. Zwei oder drei Mal in Belgien gefangen worden; ein Mal bei Namur.
23. **Turdus iliacus,** Lin. Von regelmässigem Durchzug im October und im März.
24. **Turdus musicus,** Lin. Sowohl Stand- als auch Zugvogel; zieht in grosser Zahl vom 25. September bis 20. November und im Frühjahr vom 11. März bis 12. April durch.
25. **Turdus Swainsonii var. ustulatus,** Nutt. Ein Stück bei Namur, October 1847, gefangen.[1])
26. **Turdus obscurus,** Gm. (pallens, Pall. — pallidus, Tem.) Ein oder zweimal bei Namur eingefangen.
27. **Monticola saxatilis,** Briss. (1760), Linn. (1766). Selten und nur zufällig erscheinend. Er soll zuweilen in belgisch Luxemburg nisten.
28. **Monticola cyana,** Linn. Einmal bei Couvin eingefangen im September 1877.[2])
29. **Saxicola oenathe,** Linn. Ziemlich gemein; erscheint mit 7. bis 12. April, wandert vom 11. bis 26. Aug. aus.
30. **Prantincola rubetra,** Lin. Gemein; erscheint mit 7. bis 20. April, wandert im September aus.
31. **Pratincola rubicola,** Linn. Ebenso gemein; erscheint 17. März bis 20. April, wandert im October aus. Sehr selten im Winter; gefangen den 26. December 1883 bei Brüssel.
32. **Ruticilla phoenicura,** Linn. Sehr gemein. Erscheint mit 22. März bis 2. Mai, wandert im October aus.
33. **Ruticilla titys,** Scop. Sehr gemein. Erscheint mit 13. März bis 15. April, wandert im October aus.
34. **Ruticilla caerulecula,** Pall. (suecica, Linn. part.) mit rothem Fleck. Sehr selten und nur zufällig erscheinend.
35. **Ruticilla caerulecula var. cyanecula,** Wolf. (mit weissem Fleck). Ziemlich selten. Erscheint im April und wandert im September aus.
36. **Erithacus rubecula,** Linn. Sehr gemein und Standvogel.
37. **Erithacus luscinia,** Linn. Gemein. Erscheint mit 6. bis 15. April, wandert im September aus.
38. **Accentor collaris,** Scop. 1769 (alpinus, Gm. 1788). Sehr selten, zufällig vorkommend.
39. **Accentor modularis,** Linn. Sehr gemein und Standvogel.
40. **Sylvia atricapilla,** Linn. Gemein. Erscheint mit 4. bis 22. April, wandert im October aus.
41. **Sylvia hortensis,** Linn. Ebenso gemein. Erscheint mit 18. bis 27. April, wandert im September aus.
42. **Sylvia garrula,** Briss. (curruca, L.). Gemeiner Strichvogel. Erscheint mit 18. April bis 2. Mai, wandert im September aus.
43. **Sylvia cinerea,** Briss. Gemein. Erscheint mit 19. bis 25. April, wandert im September aus.
44. **Hypolais icterina,** Vieill. Gemeiner Strichvogel. Erscheint mit 5. bis 13. Mai, wandert im September aus.
45. **Hypolais polyglotta,** Vieill. Sehr selten und zufällig vorkommend.
46. **Acrocephalus aquaticus,** Gm. Sehr selten und zufällig vorkommend.

---

[1]) Siehe A. Dubois, Note sur un Coccyzus tué en Belgique. (Bull. Acad. roy. de Belg. 1875, t. XXXIX, p. 40.)

[2]) A. Dubois, Bullet. Acad. roy. de Belg. t. XLVII, p. 827, 1879.

[1]) Siehe, A.Dubois, Faune ill. des Vertébrés de Belg. p. 295.

[2]) Siehe ebenda, I, p. 306.

47. **Acrocephalus schoenobaenus,** Linn. (phragmitis, Bechst.) Ziemlich häufig. Erscheint mit 5. bis 15. April, wandert im September aus.
48. **Acrocephalus arundinaceus,** Briss. 1760; Linn. 1766 (turdoides Mey.). Ziemlich häufig. Erscheint mit 24. April bis 7. Mai, wandert im September aus.
49. **Acrocephalus palustris,** Bechst. Ziemlich gemein. Erscheint mit 9. bis 27. Mai, wandert im September aus.
50. **Acrocephalus streperus,** Vieill. (arundinacea, Light. 1785 nec. Lin.). Wenig gemein. Erscheint mit 30. April bis 16. Mai, wandert im September aus.
51. **Locustella luscinoides,** Savi. Sehr selten und zufällig vorkommend.
52. **Locustella naevia,** Briss. Ebenso selten.
53. **Phylloscopus sibilatrix,** Bechst. Häufig. Erscheint mit 10. bis 22. April, wandert mit Beginn September aus.
54. **Phylloscopus trochilus,** Linn. Gemein. Erscheint mit 19. März bis 6. April, wandert im September aus.
55. **Phylloscopus rufus,** Bechst. Ebenso häufig. Erscheint mit 15. März bis 13. April, wandert Ende August aus.
56. **Regulus cristatus,** Koch. Ziemlich häufig. Stand- und Strichvogel.
57. **Regulus ignicapillus,** Temm. Wenig häufig. Wintervogel, welcher vielleicht in gewissen Wäldern des Landes nistet.
58. **Troglodytes parvulus,** Koch. Gemein und Standvogel.
59. **Certhia familiaris,** Linn. Häufig und Standvogel.
60. **Tichodroma muraria,** Linn. Sehr selten und nur zufällig vorkommend.
61. **Sitta europaea var. caesia,** Mey & W. Ziemlich gemein und Standvogel.
62. **Cinclus aquaticus,** Bechst. Standvogel, aber nicht häufig.
63. **Motacilla cinerea,** Briss. (alba, Linn.). Sowohl Stand- als Strichvogel; erscheint in grosser Zahl mit 20. Februar bis 17. März und wandert theilweise im October aus.
64. **Motacilla cinerea var. lugubris,** Temm. (Yarrellii, Gould.). Sehr selten, nur zufällig vorkommend.
65. **Motacilla boarula,** Penn. 1768. (melanope, Pall. 1776.) Standvogel aber wenig gemein.
66. **Motacilla flava,** Linn. Gemein. Erscheint mit 16. März bis 13. April, wandert innerhalb der ersten 14 Tage September.
67. ? **Motacilla flava var. melanocephala,** Licht. Sehr selten und nur zufällig vorkommend, nach Herrn von Selys-Longchamps.
68. **Motacilla flava var. cinereocapilla,** Savi. Zufällig vorkommend.
69. **Motacilla flava var. flaveola,** Temm. 1835 (Rayi, Bp. 1838). Zufällig vorkommend.
70. **Anthus spinoletta,** Linn. (aquaticus, Bechst.) Wenig gemein; erscheint im October und November, wandert im März aus.
71. **Anthus spinoletta var. obscurus,** Lath. Erscheint zufällig im Frühjahr und im Herbst auf dem Meeresstrande.
72. **Anthus cervinus,** Pall. Zufällig vorkommend, 2 oder 3 Individuen sind in Belgien eingefangen worden.
73. **Anthus arboreus,** Briss. Gemein. Erscheint mit 24. März bis 12. April, wandert aus vom 11. August bis 12 September.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber die Abstammung des Haushuhnes.

Eine Abhandlung, verfasst für den Ornithologischen Congress zu Wien im Jahre 1884.

Von **E. Cambridge Phillips,** F. L. S., etc.

aus dem englischen Manuscripte in das Deutsche übertragen von **Dr. Gustav v. Hayek.**

Es wird allgemein zugegeben, dass das englische Kampfhuhn hier zu Lande durch viele Jahrhunderte hindurch sorgfältig gezüchtet und in seiner Reinheit erhalten wurde; durch die Cäsaren hier eingeführt (Hahnenkämpfe waren eine Lieblingsunterhaltung der Römer und wurden von denselben den Griechen nachgemacht, welche ihre Kampfhähne ursprünglich höchst wahrscheinlich aus dem fernen Osten bezogen), steht das englische Kampfhuhn in seinem hohen Alter, seiner Schönheit und seinem wunderbaren Muthe einzig da, weit über allen anderen Abarten unseres Haushuhnes.

Während der letzten 25 Jahre habe ich zu verschiedenen Zeiten alle die verschiedenen Varietäten des Kampfhuhnes und zwar ganz besonders den rein weissen Vogel mit gelben Beinen und Schnabel, gezüchtet. Ich gedenke daher folgende Erfahrungen, welche ich durch Kreuzung des weissen Kampfhuhnes mit dem schwarzbrüstigen rothen Kämpfer und anderen Hühnern machte, anzuführen und die Resultate waren in jedem Falle so überraschend und so ganz verschieden von meinen unwartungen, dass ich zu hoffen wage, Naturforscher Erd Ornithologen werden ihnen einiges Interesse abgewinnen, da sie einiges schwaches Licht auf den Ursprung des Haushuhnes, den Gegenstand dieser Abhandlung, werfen.

Da dieselbe wahrscheinlich ausserhalb Englands gelesen wird, dürfte es angezeigt sein, in Kürze die verschiedenen Abarten des Kampfhuhnes, von welchen in diesem Aufsatze gesprochen wird, aufzuzählen und eine kurze Beschreibung einer jeden zu geben.

An erster Stelle steht das schwarzbrüstige rothe Kampfhuhn, die älteste Abart von allen und, wie ich glaube, auch die reinste; der Hahn hat den Kopf licht orangegelb gefärbt, Kamm einfach gezackt, Augen hellroth, Halsfedern licht orangegelb, ohne irgend eine Zeichnung, Rücken dunkel tiefroth, Schultern und Schulterdecken roth, Flügelspitzen schwarz, Bug roth, grössere und kleinere Deckfedern herrlich schwarz glänzend, einen deutlichen Streifen bildend, Schwingen erster Ordnung schwarz, Schwingen zweiter Ordnung äusserer Bart braun, innerer Bart schwarz, Sattel roth, Schwanz schwarz, Brust schwarz, Beine weidengrau, blau, olivengrün oder gelb; eine sehr alte Abart jedoch, die sehr selten ist, die Derby red genannt, hat als unterscheidendes Merkmal weisse Beine und dann und wann eine weisse Feder in ihrem Schwanze, welch'

letzteres Merkmal bei allen anderen schwarzbrüstigen Rothen als Zeichen der grössten Unreinheit gilt.

Schwarzbrüstige rothe Henne. Augen hellroth, Halsfedern golden mit schwarzen Streifen, Rücken- und Schulterdeckfedern, Flügelbug, Schulter und Deckfedern rebhuhnfärbig, Schwanz schwarz und braun, Brust und Schenkel lachsfarben, Beine wie bei dem Hahne.

Weisses Kampfhuhn. Gefieder vollständig weiss, Kamm roth, Beine orangegelb, Auge roth. Dies bezieht sich sowohl auf den Hahn als auf die Henne.

Piles oder scheckige Kampfhühner sind hier sehr gemein und wurden ursprünglich durch Kreuzung des weissen Kämpfers mit dem schwarzbrüstigen rothen Kämpfer erhalten.

Der Hahn kann kurz als von derselben Färbung wie der schwarzbrüstige rothe Hahn beschrieben werden; wo aber der schwarzbrüstige rothe schwarz ist, ist der Pile weiss.

Die Pile-Henne hat den Kamm, das Gesicht und die Augen roth, Hals golden, Brust lachsfarben, Schwanz weiss, das übrige Gefieder weiss mit Gelb oder Roth. Beine gelb oder weidengrau.

Blaues Kampfhuhn. Ist gegenwärtig sehr selten, sowohl die Hähne, als die Hennen sind ebenso gezeichnet wie die Piles, nur dass, wo ein Pile weiss ist, ein blauer Kämpfer mattblau ist. Beine dunkelblau.

Kukuks-Kämpfer sind noch seltener und ich habe nur sehr wenige in dieser Grafschaft gesehen, sie sind einigermassen wie die Brust des Kukuks (Cuculus canorus) gezeichnet, woher sie ihren Namen haben, ihr ganzes Gefieder zeigt ein lichtes Blaugrau und jede Feder ist mit Bändern von dunklerem Grau quer gezeichnet, kein Roth. Bei den wenigen, welche ich sah, gelb.

Ich brauche wohl kaum hinzuzufügen, dass der Kamm bei allen Kampfhühnern einfach, klein und gezackt sein soll, Unterkämme klein, mit rothen, tauben Ohren; ihr ganzes Gefieder sehr hart und kurz und ihr ganzes Aussehen zierlich, furchtlos und trotzig.

Es gibt hier noch mehrere andere Varietäten reiner Kampfhühner ausser den von mir erwähnten, da sie aber in dieser Abhandlung nur sehr kurz erwähnt werden, ist es kaum der Mühe werth, sie zu beschreiben. Ich will aber beifügen, dass sie im Wesentlichen braunbrüstige rothe, entenflügelige, schwarze, birkenfarbige, ingwer-rothe und Hennies sind, diese letztere Varietät hat die Schwänze der Hähne genau ebenso wie die der Henne, daher der Name. Bei allen diesen Varietäten, selbst bei den rein schwarzen, ist der schwarzmetallische Querstreifen auf dem Flügel deutlich sichtbar oder nachweisbar (vielleicht mit Ausnahme der weissen und scheckigen) und dasselbe lässt sich auch von dem meisten Meierhofgeflügel der Grafschaft behaupten. Bei vielen schwarzbrüstigen, rothen Hähnen, besonders wenn ihnen weiter Auslauf gestattet ist und sie Waldgrund zum Umherlaufen haben, zeigt sich oft eine Neigung, den Schwanz zu verlieren; ich glaube aber das Gegentheil sei bei beständig ausgestellten oder im Raume sehr beschränkten Vögeln der Fall.

Da ich eine sehr alte Brut weisser Kämpfer besass, so beschloss ich vor beiläufig 16 Jahren einige Piles zu züchten und verschaffte mir zu diesem Behufe eine sehr gut gezüchtete schwarzbrüstige rothe Kampfhenne mit weidengrauen Beinen, zu welcher ich einen ausgezeichneten weissen Kampfhahn gesellte, der einen Preis errungen hatte; von dieser erhielt ich ein Geheck Küchlein, von welchen bloss ein einziges eine mittelmässige Pile-Henne wurde, während die übrigen alle Blaue waren; diese erwiesen sich als von so reiner Race, dass ich die besten von ihnen auswählte und da ich nicht in der Lage war, andere Blaue zu erhalten, um frisches Blut einzuführen, von Bruder und Schwester züchtete; zu meiner grossen Ueberraschung brüteten sie echte Blaue aus, sehr schöne Vögel, welche nicht die geringste Spur von Weiss zeigten; der einzige wahrnehmbare Unterschied war der, dass das Roth sowohl bei den so gezüchteten Hähnen, als bei den Hennen reicher war, als bei den blauen Mutterthieren und ich zweifle nicht im Geringsten, dass sie in wenigen Generationen in die gemeinen rothen Hühner zurückgefallen wären, das heisst rothe Hähne und braune Hennen mit mehr oder weniger von der Zierlichkeit der Kampfhühner, während andererseits, wenn frisches blaues Blut eingeführt worden wäre, eine permanente Zucht von grosser Schönheit erzielt worden wäre. Ich vergass zu erwähnen, dass ihre Beine blau waren. Ich war nicht im Stande, die Kreuzung weiter durchzuführen, da ein Liebhaber von Kämpfern bei ihrem Anblicke so überrascht war, dass er sie zu hohem Preise kaufte.

Als ich später aus dem oberwähnten weissen Hahne und einer reinen weissen Kampfhenne einige ausgezeichnete Weisse züchtete und unter diesen einen sehr wilden, weissen Hahn hatte, der jeden mit seiner Sucht zu kämpfen belästigte, so setzte ich ihn in meine Ställe in einiger Entfernung von dem Dorfe, das ich damals bewohnte. Nahe bei dem Stalle lebte ein Landwirth, der eine schöne Zucht von Dorkings und anderen gemeinen Hühnern besass, von denen er eine Anzahl aufzog. Das Erste, was geschah, war, dass mein junger weisser Hahn (jeder Vorkehrung zum Trotze), alle Hähne des Landwirthes tödtete, welche ihm Stand hielten (er war der wüthendste Kämpfer, den ich jemals sah) und sich in den Besitz aller Hennen setzte und da er ein schöner Vogel war, liess man ihn bei denselben und erhoffte von der Kreuzung einige grosse Hühner für die Tafel. Das Resultat war eine grosse Menge von Küchlein, doch alle klein und alle Blaue, welche kein Weiss zeigten und in der Färbung blauen Kämpfern glichen, alle mit einfachen Kämmen und dunklen Beinen und mit ein wenig von der Zierlichkeit der Kampfhühner in ihrer Erscheinung. Später verkaufte ich dieses weisse Kampfhähnchen und seine Abkömmlinge, die blauen Haushuhnbastarde, liess man unter einander züchten. In beiläufig drei Bruten war jede Spur von blauer Färbung verschwunden und sie waren zu gemeinen rothen Hähnen mit einfachem Kamme zurückgeschlagen mit mehr oder weniger Querstreifen auf den Flügeln, während die Hennen als gemeine, braune Vögel mit einfachem Kamm erschienen, welche kaum, wenn überhaupt, von den gemeinen Scheuerthorhühnern der Grafschaft zu unterscheiden waren.

(Schluss folgt.)

Ueber Vögel der Südsee.

Auf Grund eigener Beobachtungen und Sammlungen, mitgetheilt

von **Dr. O. Finsch,**

Ehrenmitglied des Ornithologischen Vereines in Wien, etc.

Die eingehende Bearbeitung der ornithologischen Ausbeute meiner Südseereise hat sich bisher aus verschiedenen Gründen nicht ausführen lassen. Sie erfordert mehr Zeit, als mir zu Gebot stand und ich werde nur allmälig das nicht unbedeutende Material bewältigen können. Bietet dasselbe auch nichts an neuen Arten, so wird es umso mehr zur Kenntniss wenig bekannter Arten beitragen und namentlich eine Menge Lebensbeobachtungen bringen, die den Fachgenossen, bei dem notorischen Mangel solcher aus jenen Gebieten, vielleicht um so willkommener sein dürften.

Ausser meinen ornithologischen Briefen im Ibis und zwei Aufsätzen über die Vögel der östlichen Carolinen (im Journal für Ornithologie) habe ich bis jetzt nichts über meine ornithologischen Ergebnisse publiciren können. Die nachfolgenden Mittheilungen bieten daher vielleicht einiges Interesse, wenn ich mich in denselben auch der möglichsten Kürze befleissigen musste. Sie bilden den Commentar zu einer Sammlung von Vögeln, die im Wesentlichen die Avifauna der von mir bereisten Strecken der Südsee illustrirt und fast alle hervorragenden Formen repräsentirt. Von einzelnen Arten sind grössere Reihen vorhanden, die für Alter und Geschlecht oder bezüglich der geographischen Verbreitung wichtige Belegstücke bilden, wie eine Anzahl Arten in dem bisher noch meist unbekannten Nest- oder Jugendkleide vertreten ist. Die Sammlung wird daher namentlich für solche Ornithologen von Wichtigkeit sein, die eine eingehendere Kenntniss der Species und der geographischen Verbreitung derselben im Auge haben und dieser Richtung sollen auch die beigegebenen Notizen der Sammlung als Ergänzung dienen. Ein besonderer Werth dürfte darauf zu legen sein, dass, mit wenigen Ausnahmen, alle Vögel von mir selbst gesammelt wurden, die Angaben über Geschlecht, Färbung der Nackttheile u. s. w. also durchaus zuverlässig sind,

Bremen, 13. März 1884.

O. Finsch.

I.

Neu-Britannien

fälschlich auch „Birara“ genannt, ist eine reiche, aber noch sehr wenig bekannte und erforschte Insel, ungefähr auf dem fünften Breitegrade Süd, die mit den noch mehr unbekannten Inseln Neu-Irland (fälschlich Tombara) und Neu-Hannover einen kleinen Archipel bildet, der zoologisch als Ganzes betrachtet werden muss. Die Erforschung desselben hat die Wissenschaft in erster Linie dem Missionär George Brown zu verdanken, dem als ersten Sammler und mit besonderen Hilfskräften ausgestattet, die reichste Ausbeute zu Theil wurde. Er brachte die vor seiner Ankunft 1875 kaum mehr als ein Dutzend betragende Artenzahl auf mehr als 100, worunter sich 23 Arten als neu erwiesen. Kleinschmidt, der Sammler des Museums Godeffroy, der später in Folge von Zerwürfnissen mit den Eingebornen ein beklagenswerthes Ende fand, konnte vier Jahre später kaum 10 weitere Arten (davon nur vier neue) hinzufügen, so dass bei meiner Ankunft 1880 wenig für mich übrig blieb. Immerhin gelang es mir 15 bisher nicht beobachtete, meist weit verbreitete Arten nachzuweisen, darunter arctische Wintergäste wie Tringa minuta (albescens) und acuminata, Limosa melanuroides und uropygialis, Phalaropus hyperboreus, und Zugvögel wie Hirundo tahitica und nigricans(?), Falco melanogonys, Aegialites minor.

Die Gesammtzahl der bis jetzt in diesem Archipel beobachteten Vogelarten beläuft sich auf ungefähr 140, wovon auf Neu-Britannien 112, auf Neu-Irland 42 und auf die Duke of York-Gruppe circa 39 Arten kommen. Bei dem geringen Umfange des bis jetzt erschlossenen Sammelgebietes, welches zum Beispiel in Neu-Britannien kaum weiter als über das nordöstlichste Ende hinausreicht, lässt sich für die Zukunft noch Manches erwarten, obwohl die Gebirge bei ihrer geringen Erhebung kaum etwas Besonderes liefern dürften.

Der Character der Ornis des Archipels von Neu-Britannien ist typisch papuanisch und schliesst sich zumeist der von Neu-Guinea an, mit der nicht nur die meisten Genera, sondern auch viele Arten sich als identisch erweisen. Dabei zeigen sich bei der Vergleichung der Arten doch eigenthümliche Verhältnisse. So besitzt Neu-Britannien 25 eigenthümliche Arten, gegen 10 von Neu-Irland, während die zwischen beiden Inseln liegende sehr kleine Inselgruppe Duke of York immerhin 4 Arten aufweist, die nur hier vorzukommen scheinen. Die eigenthümliche Taubengattung Oedirhinus ist über den ganzen Archipel verbreitet, während das zweite eigenthümliche Genus Dicranostreptus Neu-Irland allein angehört. Die letztere Insel ist bekanntlich durch eine nur 15 bis 30 Seemeilen breite, also sehr schmale Meeresstrasse, den St. George-Channel, von Neu-Britannien geschieden. Dennoch fehlt auf Neu-Irland nicht allein der Casuar, sondern was weit auffallender ist, auch Cacatus, obwohl die Vegetationsverhältnisse beider Inseln durchaus dieselben sind. Selbst auf dem so nahen Duke of York gibt es keine Cacatus, wie hier der kleine Trichoglossus subplaceus fehlt, der dagegen nicht allein auf Neu-Britannien und Neu-Irland, sondern noch 120 Seemeilen weiter östlich auf der kleinen Inselgruppe Faeds oder Abgarris vorkommt.

Die nachfolgende Sammlung repräsentirt über die Hälfte der nachgewiesenen Arten Neu-Britanniens und gibt ein gutes Bild der vorzüglichsten Vertreter der gefiederten Welt, darunter eine Anzahl interessanter Jugendkleider.

Baza Reinwardti, Temm.

A Taukil der Eingebornen.

Nr. 295, altes Weibchen; 197, Männchen, noch nicht ausgefärbt.

Die Exemplare von Neu-Britannien zeichnen sich durch breitere Querbinden der Unterseite und breitere dunkle Schwingen aus.

Nicht selten; nährt sicht meist von Insecten.

Von den 7 übrigen Tagraubvögeln sind 5 weitverbreitet; darunter die grösste Art Haliaëtus leucogaster unter den Vögeln Neu-Guineas (p. 12 Nr. 1369) vertreten.

Ninox odiosa, Scl.

A Kuskus der Eingebornen.

Nr. 486, altes Weibchen; 307, junges Weibchen, im ersten Nestkleide.

Neu-Britannien eigenthümlich. Ausserdem nur noch eine Eule.

Caprimulgus macrourus, Horsf.

A Kakmal der Eingebornen.

Nr. 696, altes Weibchen; 362, junger, kaum flügger Vogel 23. October; 386, desgl. 2. November.

80, 1 Ei 16. December.

Ziemlich häufiger Brutvogel in Neu-Britannien; ich erhielt Nestjunge (stets nur eins) von Anfang August bis Ende November.

Macropteryx mystacea, Less.

Nr. 323, altes Männchen; 208, altes Weibchen. 8. September; im Legekanal fand sich ein legereifes Ei.

Das Männchen unterscheidet sich nur durch einen ziemlich versteckten dunkelrostrothen Ohrfleck.

Eine der interessantesten Vogelerscheinungen, bewundernswerth durch den eleganten, falkenartigen Flug. Die Art frequentirt mit Vorliebe dürre Aeste hoher Bäume, auf denen sie ihr Nest errichtet.

Ausser diesem Segler kommt noch die weitverbreitete Collocalia vanicorensis vor.

Alcedo ispidoides, Less.

Andiema der Eingebornen.

Nr. 316, altes Männchen. Neu-Britannien. Selten.

Halcyon sanctus, Vig. & Horsf.

A Kick der Eingebornen.

Nr. 7, altes Männchen in Mauser, 5. August.

Nicht selten in Neu-Britannien. Der Eingebornenname ist ein Klangbild des hellen, weit hörbaren Rufes „Kick, Kick“, mit dem die Eingebornen übrigens auch H. chloris und Pristrami bezeichnen.

Nr. 839, altes Männchen, stiller Ocean, auf 15° 25 südl. Br. und 157 östl. L. an Bord geflogen. Das nächste Land 300 Seemeilen im Nordwesten war Südest-Isl. der Louisiade-Gruppe, im Nordosten circa 330 Seemeilen, Rennell-Isl., der Salomons-Gruppe; in gerader westlicher Richtung befanden wir uns 690 Seemeilen von der Küste Australiens, in östlicher 570 Meilen von Espiritu Santo der Neu-Hebriden. Der merkwürdigste und gewiss sehr vereinzelte Fall vom Verfliegen eines mit anscheinend so mittelmässiger Flugkraft ausgerüsteten Vogels verdient umsomehr Bewunderung, als wir die vorhergehenden Tage sehr unbeständiges Wetter, mit schweren Sturm und Regenböen aus Nordwest bis Nordost in allen Richtungen der Windrose gehabt hatten. Man begreift es kaum, wie sich ein so kleiner Vogel gegenüber diesen äusserst ungünstigen Witterungsverhältnissen halten konnte.

Tanysiptera nigriceps, Sclat.

A Gie der Eingebornen.

Nr. 252, altes Männchen, völlig ausgefärbt, aber ohne die zwei verlängerten mittelsten Schwanzfedern; Schnabel lackroth; Beine schmutzig mennigeroth; Iris tiefbraun; Nr. 714, altes Weibchen; ganz wie das Männchen, aber die Federn des weissen Mantelfleckes rostfarben tingirt und die Federn der Schläfe mit schmalen düsterblauen Endspitzen; Nr. 202, 8. September und Nr. 336, 4. Januar, junge Vögel (Weibchen): Schläfe und Nacken mit blauen Endsäumen, obere Flügeldecken zum Theile rostroth gespitzt; Federn auf Brust und Bauch zum Theile mit schmalen dunklen Seitensäumen.

Diese schöne Art wurde bisher nur auf Duke of York und Neu-Britannien beobachtet. Sie lebt im Dickicht des Urwaldes und ist sehr scheu. Ich erhielt flügge Junge Ende Januar. Im Magen hauptsächlich Reste von Käfern.

Ausserdem nur noch 3 Eisvögel. Alcyone p.

Nectarinia frenata, Müll.

A Tänge Woi der Eingebornen.

Nr. 429, altes Männchen, 146, altes Weibchen, 496, junges Männchen, ganz wie das Weibchen gefärbt; 368, flügges Junge, 24. October; 3, Nestjunge, 10. August; 662, desgleichen, 19. Januar; 708, Männchen im Uebergange; die stahlblauen Federn der Kehle entstehen durch Verfärben, ohne Mauser; dagegen sind die Schwanzfedern in Mauser und spriessen zum Theile jung aus den Kielen.

Die obige Serie repräsentirt alle Alterstufen dieser weitverbreiteten Art.

Nr. 8, Nest, 13. September, enthält 2 fast ausgebrütete Eier. Nr. 28, Nest, 25. September, enthielt ein Ei.

Ich erhielt Nester mit Eiern und Junge in allen Entwicklungsstadien, vom August bis Februar, wie die Mauser an keine bestimmte Zeit gebunden ist.

Merops ornatus, Lath.

Nakiau der Eingebornen.

Nr. 763, altes Weibchen. Iris blutroth; Neu-Britannien; der einzige Bienenfresser.

Nicht selten in kleinen Flügen.

Nectarinia corinna, Salvad.

A Tänge der Eingebornen.

Nr. 414, altes Männchen, 651, altes Weibchen. — Junge Vögel sind ganz wie die Weibchen gefärbt.

Neu-Britannien und Duke of York eigenthümlich.

Myzomela cineracea, Scl.

A Malemalakau der Eingebornen.

Nr. 79, junger eben flügger Vogel (18. Aug.).

Alte Vögel sind mehr grau gefärbt; Kinn blassroth.

Neu-Britannien und Duke of York; ziemlich selten.

Nr. 33, Nest, 28. September; enthielt ein Ei.

(Fortsetzung folgt.)

Die dritte allgemeine Ornithologische Ausstellung.

(Kurze Geschichte derselben von **Hans** von **Kadich.**)

Wer am 31. März dieses Jahres die Räume der Gartenbaugesellschaft betrat, der schüttelte wohl ungläubig mit dem Kopfe, wenn ihm gesagt wurde, dass in eben diesen Sälen, wo ein wahres Chaos von Hundeboxen und Futtergeschirren, von Körben, Brettern und Balken vorhanden war, am 4. April in früher Morgenstunde die III. Allgemeine Ornithologische Ausstellung eröffnet werden solle.

Trotz allen diesen Umständen gelang es dem vorbereitenden Comité sein Wort einzulösen und Freitag, den 4. April um $^3/_4$9 Uhr Früh wurde die Ausstellung durch den Ackerbauminister Grafen Falkenhayn eröffnet. — Kurz darauf erschien Se. kaiserliche und königliche Hoheit Kronprinz Rudolf, der Protector des Vereines.

Am Haupteingange wurde er vom gesammten Ausstellungscomité, dem Ehrenpräsidenten Marquis und Grafen Heinrich Bellegarde an der Spitze erwartet und nahm die Vorstellung der einzelnen Herren durch den Letzteren gnädigst entgegen. — Hierauf machte der Kronprinz einen Rundgang durch die Ausstellung, wobei er sich für Alles, namentlich aber für die von der k. k. Menagerie in Schönbrunn ausgestellten Vogelcollectionen und den aus Spanien mitgebrachten Bartgeier auf's Lebhafteste interessirte. Marquis Bellegarde, Prof. Dr. v. Hayek und Eduard Hodek gaben die nöthigen Erklärungen bei Besichtigung der einzelnen Objecte. — Nach ungefähr einstündigem Verweilen verliess der Kronprinz die Ausstellung mit dem Bemerken, er wolle gewiss noch einmal kommen. Im Laufe der nächsten Tage wurde die Ausstellung von vielen illustren Persönlichkeiten besucht, so vom Unterrichts-Minister Baron Conrad, vom Grafen Hohenwart u. s. w.

Am 8. wurde Vormittags die Ausstellung von Sr. k. u. k. Hoheit Erzherzog Carl Ludwig, der mit seiner Gemahlin Frau Erzherzogin Maria Theresia und seiner Tochter Frau Erzherzogin Elisabeth erschien, besichtigt. — Um 2 Uhr Nachmittags erschien Se. Majestät der Kaiser und wurde am Portale von seinem erlauchten Sohne, dem zu diesem Behufe schon einige Minuten früher erschienenen Kronprinzen Rudolf, dann von dem Ehrenpräsidenten Marquis Bellegarde, Prof. Dr. v. Hayek, als dem Obmanne des Ausstellungs-Comité's und den Mitgliedern desselben empfangen.

Sämmtliche Herren wurden dem Kaiser vorgestellt und dann der Rundgang durch die Ausstellung unter Führung des Marquis Bellegarde angetreten. Besonders die Ausstellung der Menagerie in Schönbrunn und die wohl einzig in ihrer Art dastehende Stein- (respective Gold-) Adlersammlung des Grafen Dzieduszycki erregten das Interesse des Monarchen.

Ebenso wurde die ungefähr 350 Stücke zählende Collection von Vogelbälgen, welche der bekannte Reisende Dr. Otto Finsch (aus Bremen) auf seinen Reisen auf den Südsee-Inseln gesammelt hatte, eingehendst besichtigt und Dr. Finsch dem Kaiser vorgestellt. — Auch mit dem berühmten Schweizer Naturforscher Med. Dr. A. Girtanner conversirten der Monarch sowohl wie der Kronprinz längere Zeit. Ebenso mit dem bekannten mährischen Ornithologen Herrn Josef Talský und Professor Spiridion Brusina, welcher die prachtvolle, dem Agramer National-Museum gehörige Sammlung erläuterte.

Nach beinahe einstündigem Aufenthalte verliess der Kaiser unter Ausdrücken der lebhaftesten Anerkennung die Ausstellung; gleich darauf entfernte sich auch Kronprinz Rudolf, nachdem er von den Comitémitgliedern in gnädigster Weise Abschied genommen.

Während der nächsten Tage walteten die **Preisrichter** ihres Amtes und wurden hiebei nachstehende Preise zuerkannt:

Protocoll

der Prämiirung der I. Abtheilung: Hühner, Enten, Gänse.

Die silberne Staatsmedaille erhielt: Graf Saint Genois, Baden bei Wien, für Gesammtleistung.

Die silberne Medaille des Clubs deutsch. und österr.-ungar. Geflügelzüchter: Baron Max von Washington, Schloss Pöls, Steiermark, für Zuchtleistung.

Das Ehrendiplom des ornithologischen Vereines in Wien: Max Liepsch, Plauen bei Dresden.

Die goldene Medaille des ornithologischen Vereines: S. Heymann, Hamburg.

Die silberne Medaille des ornithologischen Vereines: Frau Pauline Rückert, Wien; Herr Theodor Seitter, Ludwigsburg; Ihre Durchlaucht Frau Fürstin Claudine Teck, Reinthal bei Graz; Frau Caroline Stern, Wien; Frau Mathilde von Westerheimb, Persenbeug; Herr Dr. Carl Rasp, Bochnia.

Die Broncemedaille des ornithologischen Vereines: Herr Josef Kubelka, Wien; Johann Stiasny, Wien, Franz Katzwendel, böhm. Leipa; Frau Baronin von Ulm-Erbach, Schloss Erbach bei Ulm; Herr Eduard Seitz, Wien; Hubert Grebert, Wien; Heinrich Dohnal, Solznitz.

Anerkennungs-Diplom: Gräfin Marie Bellegarde in Wien.

Geldpreise à 5 fl.: Frau Christine Uhlig in Wien; Herr Eduard Kriesing, Ober-Oderwitz; Herr August Klabinus in Graz.

Ehrenpreis des Vereines für Vogelschutzkunde und Geflügelzucht in Salzburg, 2 Ducaten in Gold: Frau Mathilde von Westerheimb, Persenbeug.

Ehrenpreis, bestehend in einem Brutapparat: Baron Max von Washington.

Es erhielten an Classenpreisen:

Graf Saint Genois in Baden bei Wien 2 erste, 3 zweite, 3 dritte, 1 vierten Preis.

Baron Max Washington: 2 erste, 1 zweiten, 2 dritte, 1 vierten Preis.

Max Liepsch 3 erste, 1 zweiten, 2 dritte Preise.

S. Heymann 2 erste Preise.

Pauline Rückert 2 erste Preise.

Seitter: 2 erste Preise.

Ihre Durchlaucht Fürstin Teck 1 ersten Preis.

Carlotine Stern 1 ersten, 1 zweiten Preis.

Mathilde von Westerheimb 1 ersten Preis.

Dr. Rasp 1 ersten Preis.

Kubelka, Wien, 3 zweite Preise.

Stiasny 2 zweite, 1 dritten, 1 vierten Preis.

Katzwendel 1 zweiten, 1 dritten Preis.

Baronin Ulm-Erbach 1 zweiten, 1 dritten Preis.

Eduard Seitz 1 zweiten Preis.
H. Grebert 1 zweiten Preis.
H. Dohnal 1 zweiten Preis.
Gräfin Bellegarde 1 dritten Preis.
Frau Uhlig 1 vierten Preis.
Herr Kriesing 1 vierten Preis.
A. Klabinus 1 dritten Preis.

An Herrn E. Schneckenburger wurden für seine ausgestellten Hühner und Enten ein erster Preis, 5 zweite und 5 dritte Preise zuerkannt.

Julius Koch. **Marquis v. Bellegarde.** **H. du. Roi.**

Wien, 5. April.

Nachtrags-Protocoll.

Zu der Prämiirung der Abtheilung I. für Hühner und Wasservögel vom 5. April 1884.

Es ward zuerkannt: Ein Ehrenpreis, bestehend in einer Brutmaschine, ausgestellt und gewidmet von Rouillier und Arnoult dem Herrn Grafen Saint Genois, Schloss Kunzendorf in Mähren, für Zuchtverdienste.

Wien, am 5. April 1884.

H. du Roi, Preisrichter. **Bellegarde,** Preisrichter.

Protocoll
der Prämiirung der II. Abtheilung: Tauben.

Bei Gelegenheit der allgemeinen Geflügel-Ausstellung des Ornithologischen Vereins zu Wien vom 10. bis 14. April 1884 wurden von den unterzeichneten Preis-Richtern folgende Prämien für folgende Nummern gegeben:

Silberne Staatsmedaille.

Anton Dauber in Wien auf Gesammtleistung.

Broncene Staatsmedaille.

Carl Grauer in Neudorf auf Gesammtleistung.

Ehrendiplom (Vereinspreis).

Josef Oesterreicher, Alt-Erlaa für eine Collection Tümmler.

Silberne Vereinsmedaillen.

1. K. k. techn. und admin. Militär-Comité Wien für seine Collection Brieftauben von der Brieftaubenstation Komorn, Krakau, Wien.
2. Josef Oesterreicher, Alt-Erlaa für Tümmler.
3. P. Polvliet in Rotterdam für Gesammtleistung.
4. W. Kipp, Celle, für rothgemönchte Perücken.
5. Com.-Rath du Roi, Braunschweig, für Eistauben.
6. H. T. Binder, Triest, für eine Collection ausländischer Wildtauben.

Broncene Vereinsmedaillen.

1. Alexander Trimmel, Purkersdorf für Brünner Kröpfer.
2. Eduard Seitz, Wien, für gelbe und fahle Römer.
3. H. Michael, Berlin, für deutsche Mövchen.
4. J. L. Ernst, Aachen, für deutsche Mövchen.
5. Josef Kubelka, Wien, für rothe Gansel.
6. Max Herfarth, Nauen, für rothe Altstämmer.

I. Preise.

Commerzienrath Hugo Du Roi, Braunschweig,	Cat.-Nr.	124
W. Kipp in Celle	„	155
P. Polvliet, Hellevoetsluis	„	166
Anton Dauber, Wien	„	195
„ „ „	„	200
Carl Grauer, Neudorf bei Mödling	„	208
Jos. Oesterreicher, Alt-Erlaa	„	223
„ „ „	„	224
K. k. techn. u. admin. Milit.-Com.	Cat.-Nr.	267a
„ „ „	„	267b
„ „ „	„	267c
Carl Grauer, Neudorf bei Mödling	„	277
P. Polvliet, Hellevoetsluis	„	289

II. Preise.

Anton Dauber, Wien	Cat.-Nr.	115
„ „ „	„	136
W. Kipp, Celle	„	158
Hermann Michael, Berlin	„	173
L. J. Ernst, Aachen	„	177
Anton Dauber, Wien	„	188
„ „ „	„	198
Jos. Oesterreicher, Alt-Erlaa	„	226
„ „ „	„	228
Max Herfarth, Nauen	„	233
Josef Kubelka, Wien	„	240
Alexander Trimmel, Purkersdorf	„	260
„ „ „	„	261
Eduard Seitz, Wien	„	271
„ „ „	„	273
Carl Grauer, Neudorf	„	278
„ „ „	„	283
W. Kipp, Celle	„	292
P. Polvliet, Hellevoetsluis	„	299

Anerkennungen.

Carl Grauer, Neudorf bei Mödling	Cat.-Nr.	122
Gustav Reissner, Wien	„	125
Josef Kubelka, Wien	„	138
Anton Dauber, Wien	„	146
W. Kipp, Celle	„	156
P. Polvliet, Hellevoetsluis	„	161
L. J. Ernst, Aachen	„	176
Hermann Michael, Berlin	„	181
Anton Dauber, Wien	„	189
Carl Grauer, Neudorf	„	211
Josef Kubelka, Wien	„	215
Jos. Oesterreicher, Alt-Erlaa	„	227
„ „ „	„	229
„ „ „	„	231
„ „ „	„	232
Carl Grauer, Neudorf	„	250
Franz Leischner, Mährisch-Schönberg	„	266
Carl Grauer, Neudorf	„	268
Anton Dauber, Wien	„	281
„ „ „	„	282
Carl Grauer, Neudorf	„	291
W. Kipp, Celle	„	293

Wien, den 10. April 1884.

Konrad Götz. Stefan Baron Washington. **Rudolf Ortlepp,** aus Magdeburg.

Protocoll
der Prämiirung der Fasanen.

Fasangruppe des Herrn Baron Washington, Broncene Vereins-Medaille.

Königsfasane von Theodor Seitter, Silberne Vereins-Medaille.

Swinhöe-Fasan von Theodor Seitter, Anerkennungsdiplom.

3 Steinhühner von Adam Dularofski, Anerkennungs-Diplom.

Graf Podstatzky-Liechtenstein. **Graf Breunner Enkevoirth.**

Protocoll
der Prämiirung der Brutapparate.

Wir Unterzeichnete als Juroren für Brutapparate bestimmen:

1 broncene Staats-Preis-Medaille für den Brutapparat des Herrn Josef Pabst aus Hernals.

1 broncene Vereins-Medaille für den Brutapparat des Herrn Eduard Löhr in Linden, Hannover und des Herrn Wenger in Rupprechtsau bei Strassburg.

Der Brutapparat v. Arnoult und Rouillier war hors concours ausgestellt.

Wien, den 5. April 1884.

Julius Koch. **Dr. Herzmanowsky.**

Protocoll
der Prämiirung der III. Gruppe.

Die Preisrichter für Gruppe III: Sing-, Ziervögel und Canarien, bestimmten folgende Auszeichnungen:

Leopold Blum in Währing für eine sehr gut gehaltene Collection von inländischen Singvögeln die broncene Vereinsmedaille.

Franz Březina in Prerau für sehr gut abgerichtete Haubenlerchen die broncene Vereinsmedaille.

Anton Ehold in Wien für gut gehaltene inländische Vögel, insbesonders Spötter, die silberne Vereinsmedaille.

J. Ehrmann in Wien für gut gehaltene und zugleich seltene, einheimische Stubenvögel die silberne Staatsmedaille.

Dr. Otto Finsch in Bremen für dessen vorzüglichen Brillen-Kakadu die broncene Vereinsmedaille.

Heinrich Freiheim in Wien für eine Collection gut gehaltene Exoten die broncene Vereinsmedaille.

Dr. A. Girtanner in St. Gallen für eine Alpenkrähe, sehr gut gehalten und selten, die broncene Vereinsmedaille.

Ludwig Höllwarth in Wien für gut gehaltene einheimische Vögel die silberne Vereinsmedaille.

Edmund Klein in B.-Csaba für eine Collection Canarienvögel das Ehrendiplom.

A. Kranz in Berlin für eine Collection Canarienvögel das Ehrendiplom.

Jos. Kronberger in Wien für eine reiche Collection inländischer Singvögel die silberne Vereinsmedaille.

Johann Ledvinka in Wien für abgerichtete Gimpel die silberne Vereinsmedaille.

Baron Leitenberger in Wien für eine weisse Dohle ein Anerkennungsdiplom.

Max Liebmann in Frankfurt a. M. für eine Collection Pariser Canarienvögel ein Ehrendiplom.

Leopold Pianta in Wien für eine reiche Collection einheimischer Singvögel die silberne Vereinsmedaille.

Hermann Pohl in Wien für selbstgezüchtete Canarienvögel die silberne Vereinsmedaille.

Florian Ratschka's Witwe in Wien für zahme und sprechende Papageien die silberne Vereinsmedaille.— für eine schöne Collection exotischer Vögel einen Geldpreis per 10 fl.

Th. Rohn in Wien für gut gehaltene einheimische Vögel, insbesondere Goldhähnchen, Würger, Gartensänger etc. die silberne Vereinsmedaille.

P. P. Rohracher in Lienz in Tirol für einen Alpenflüevogel ein Anerkennungsdiplom.

Franz Scholda in Wien für einen Harzer Canarienvogel das Anerkennungsdiplom.

Fritz Schrödter, Mitglied des deutschen Landestheaters in Prag, für eine reiche Collection Widafinken und Webervögel, zum Theil selbst gezüchtet, das Ehrendiplom.

Heinrich Uhl in Nürnberg für eine Collection Canarienvögel die silberne Vereinsmedaille.

Adam v. Ulanowski in Krakau für Steppen-Steinhühner in Anbetracht, dass selbe gezüchtet, eingebürgert werden können, das Anerkennungsdiplom.

Gustav Voss in Cölln für eine Collection Wellensittiche, selbst gezüchtet, die broncene Vereinsmedaille.

Anton Weider in Dahlherda in Baiern für eine Collection abgerichteter Gimpel, Canarien, Staare etc. einen Geldpreis per 10 fl.

Anton Winkler, k. k. Briefträger in Wien, für eine Collection inländischer Singvögel einen Geldpreis per 10 fl.

Dr. Otto Finsch. Dr. Carl Russ. Victor v. Tschusi. Fritz Zeller.

Protocoll
der Prämiirung der IV. Gruppe

der Allgemeinen Ornithologischen Ausstellung, Präparate betreffend; es wurden von den unterzeichneten Preisrichtern folgende Preise zuerkannt.

Ehrendiplom.

Cat.-Nr. 631—665. Sr. Excellenz Herrn Grafen Wladimir Dzieduszycki aus Lemberg für eine vollständige Suite von Aquila chrysaëtos, den Goldadler im Jugend- und Alterskleide zeigend; 35 Stück.

Cat.-Nr. 994—996. D. A. Girtanner aus St. Gallen für 9 Stück Bälge von Aquila chrysaëtos und 2 Jungen derselben Species.

Herrn Eugen F. v. Homeyer aus Stolp in Pommern für Waldhühnerbälge.

Goldene Medaille.

Cat.-Nr. 674—990. Herrn Dr. Otto Finsch aus Bremen, für eine Collection seltener, gut präparirter Bälge von Vögeln der Südsee-Inseln.

Silberne Staats-Medaille.

Cat.-Nr. 599—629. Croatisches National-Museum in Agram nebst anderen Präparaten für eine Darstellung von Cypselus apus und von Hirundo rustica mit Albinismen.

Silberne Vereins-Medaille.

Cat.-Nr. 999—1010. Herrn K. G. Henke & A. B. Meyer in Dresden (zoologisches Museum) für eine Suite von Rackel-, Birk- und Auerwild.

Herrn Gabriel Baron de Günzburg aus Paris für 200 ausgestopfte Vögel aus Ecuador (dem Vereine zum Geschenke gemacht).

Broncene Medaille.

Cat.-Nr. 595. Herrn Otto Bock aus Berlin für eine Gruppe Rebhühner (präparirt).

Cat.-Nr. 596. Herrn Adolf Charwat in Wien für ein fliegend präparirtes altes Weibchen Gypaëtos barbatus, Bartgeier aus der Herzegowina.

Cat.-Nr. 666—668. Herrn Dr. L. Eger aus Wien für ein Präparat „der Entwickelungsgang bei Bebrütung des Hühner-Eies" darstellend.

Cat.-Nr. 671. Frau Anna Erber für Vogelskelette.

Cat.-Nr. 992. Herrn R. Fünkh für einen ausgestopften Rohr-Weih, Circus rufus, in fast vollständigem Albinismus.

Cat.-Nr. 1041. Herrn G. Mergenthaler für einen Horst von Buteo vulgaris, dem gemeinen Bussard, mit Alten und Jungen.

Anerkennungs-Diplom.

Cat.-Nr. 594. Herrn H. G. Binder in Triest für eingesendete Vogelbälge.

Cat.-Nr. 597. Sr. Excellenz Fürst Clary-Aldringen für 1 Rackelhahn, Tetrao medius.

Cat.-Nr. 630. Graf Czernin'sche Forstverwaltung in Neuhaus für 4 Rackelhähne, Tetrao medius.

Cat.-Nr. 1025. Ernst Baron Laudon in Wien für 2 Scharben, Phalacrocorax graculus.

Cat.-Nr. 1065. Herrn Othmar Reiser in Wien für bei Wien erlegte ausgestopfte Mauerläufer.

Cat.-Nr. 1166—1180. Herrn Dr. Carl Russ in Berlin für Bälge von selten im Zimmer gehaltenen Exoten.

Cat.-Nr. 998. Herrn Dr. Gustav v. Hayek, für ein vermeiseltes Stück Baumstamm des Sammelspechtes aus Nevada.

Cat.-Nr. 1232—1238. Dr. Bernhard Schiavuzzi in Monfalcone für eine Collection von Larus argentatus, der Silbermöve und deren Eier, theils ausgeblasen, theils als Spirituspräparat.

Cat.-Nr. 1239—1252. Herrn Dr. Ladislaw Schier in Prag für Präparate.

Vereins-Geldpreise.

Cat.-Nr. 1181—1231. Geschwister Scheuba in Steyr für eine Collection ausgestopfter Exoten.

Cat.-Nr. 1253—1283. Herrn Franz Schröder in Wien für eine Collection ausgestopfter inländischer Vögel.

Geschlossen und gefertigt

Wien, am 7. April 1884.

August von Pelzeln. **E. Hodek.**

Protocoll

der Prämiirung der V. Gruppe: Kunst-Industrie.

In der Abtheilung „für Erzeugnisse der Industrie" wurden von den unterzeichneten Preisrichtern folgende Preise zuerkannt:

Herrn Josef Kronberger in Wien für Käfige: ein Anerkennungsdiplom.

Herrn Franz Minichreiter in Hernals für Käfige: Geldpreis 10 fl.

Herrn Franz Och in Währing für Käfige: Geldpreis 10 fl.

Herrn Leopold Pianta in Wien für ein Gestell, in welchem Stubenvögel gegen Zugluft geschützt sind: die broncene Vereins-Medaille.

Herrn Johann Wesselsky in Wien für Käfige: die broncene Vereins-Medaille.

Herrn Anton Ehold in Wien für Käfige: Anerkennungsdiplom.

Herrn P. Hüttig in Wien für Vogelfutter: wieder eine Anerkennung des vorjährigen Preises.

Herrn J. Idtensohn in Wyl für Vogelbisquit: ein Anerkennungsdiplom.

Herrn Herm. Pohl in Wien für Käfige: ein Anerkennungsdiplom.

Firma J. Schmerhofsky in Wien für Käfige, insbesondere Nr. 1452: die silberne Staats-Medaille.

Herrn J. Zacherl in Wien für Insecten tödtende Mittel: ein Anerkennungsdiplom.

Herrn Anton Ig. Krebs in Wien für eine Collection Gewehre System Erzh. Carl Salvator: ein Ehrendiplom.

Herrn J. Wangler in Kuttenberg für diverse Jagdgewehre: die broncene Vereins-Medaille.

Fräulein Marie Mikolits in Valpo für Feder-Blumen-Erzeugnisse: ein Anerkennungsdiplom.

Fräulein M. S. Görlich in Wien für ein Oelgemälde, Straussjagd darstellend: ein Anerkennungsdiplom.

Herrn Moriz Gebauer aus Wien für Aquarelle vorzüglicher Ausführung und naturgetreuer Darstellung: 2 Geldpreise à 10 fl.

Verhandelt Wien, am 10. April 1884.

Genehmigt und unterschrieben von den Preisrichtern:

Dr. Carl Russ aus Berlin. **Julius Zecha.** **Fritz Zeller.**

Protocoll

der Prämiirung der VI. Gruppe: Literatur,

Die Preisrichter für die VI. Gruppe der Allgemeinen Ornithologischen Ausstellung: Literatur, bestehend aus den Herren k. k. Bibliothekar Jeitteles in Wien, Hofrath Dr. Meyer, Director des k. Zoologischen Museums in Dresden, und Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidthoffen in Villa Tännenhof bei Hallein, haben die folgenden Prämiirungen beschlossen:

Ehrendiplom: Dr. Carl Russ in Berlin für schriftstellerische Leistungen. **Goldene Vereins-Medaille**: Die Wallishausser'sche Hof-Buchhandlung (Adolph W. Künast) in Wien für Verbreitung der ornithologischen Literatur. **Silberne Vereins-Medaille**: Alberto Manzella in Prato (Toscana) für Verlag des Werkes über die Vögel Italiens, von Prof. Giglioli. **Broncene Vereins-Medaille**: Theodor Fischer's Verlagshandlung in Cassel für den Verlag ornithologischer Werke. **Anerkennungsdiplom**: Gio. Battista Audrite in Turin für einen Schul-Vogelschutz-Katechismus.

Wien, den 11. April 1884.

Adalbert Jeitteles,
k. k. Bibliotheksdirector i. R.

Dr. A. B. Meyer,
Director des k. Zoologischen Museums in Dresden.

Vict. Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Resumé

der Beschlüsse des I. Internationalen Ornithologen-Congresses, Wien 1884.

In der Plenarversammlung dieses Congresses vom 10. April 1884 wurden nachstehende, von den einzelnen Sectionen durchberathene Anträge mit überwiegender Majorität, theilweise mit Stimmeneinhelligkeit, zum Beschlusse erhoben und zwar der fusionirte Antrag der ersten Section, welche sich mit der Vogelschutzfrage zu befassen hatte:

Der I. Internationale Ornithologencongress bittet die k. k. österr.-ungarische Regierung, Schritte zu einer auf Gegenseitigkeit beruhenden Vereinbarung unter den Staaten der Erde zu thun, dahingehend, dass von ihnen landesgesetzliche Bestimmungen angestrebt werden, nach welchen folgende Principien zur Geltung kommen würden:

I. „Die Jagd, mit Ausnahme derjenigen mittels Schusswaffen, der Fang und der Handel mit Vögeln und ihren Eiern ist ohne gesetzliche Erlaubniss während der ersten Hälfte des Kalenderjahres verboten."

II. „Der Massenfang der Vögel ist zu jeder Zeit verboten."

In der zweiten Section, auf deren Programm zwei Punkte standen, nämlich I. die Frage der Abstammung des Haushuhns. II. Vorschläge zur Hebung der Geflügelzucht, wurden folgende Resolutionen dem Plenum unterbreitet und zum Beschluss erhoben:

ad I. Es sei eine wissenschaftliche Durchforschung der westchinesischen Knochenhöhlen zum Zwecke der paläontologischen Geschichte des Haushuhns wünschenswerth.

Die vom Congresse beantragten Beobachtungsstationen seien zu beauftragen, Nachforschungen nach Arten, Rassen, Schlägen des Haushuhns bei allen civilisirten Völkern der Erde anzustellen.

ad II. 1. Die sich mit Geflügelzucht beschäftigenden Vereine möchten in möglichst enge Verbindung untereinander treten und ausser auf die Veredlung oder Reinzucht der Rassen insbesondere auf die Erhöhung des wirthschaftlichen Werthes des Geflügels Bedacht nehmen.

2. Als ein Hauptförderungsmittel der Geflügelzucht in leztgenannter Richtung sind die landwirthschaftlichen Vereine anzusehen, mit denen die Geflügelzuchtvereine eine organische Verbindung anbahnen möchten.

3. Als unentbehrliches Mittel zur Förderung der Geflügelzucht ist die Beihilfe des Staates sowohl in materieller als wissenschaftlicher Beziehung zu befürworten, insbesondere wird als wünschenswerth bezeichnet, dass die betreffenden Behörden an den landwirthschaftlichen Lehranstalten, speciell den unteren Ackerbauschulen die Geflügelzucht als Unterrichtszweig einführen möchten.

Ausserdem wurden noch folgende Anträge dieser Section vom Plenum zum Beschlusse erhoben:

1. „In Erwägung, dass die Verwendung der Brieftauben zum Nachrichtendienste nicht nur für die Kriegführung, sondern auch für das Rettungswesen, besonders bei See-Unfällen, von unberechenbarer Bedeutung ist und in dieser eminent practischen Angelegenheit die bereits erzielten Erfolge wesentlich gesteigert und befestigt werden dürften, wenn das Brieftaubenwesen eine systematische Organisation und die bisher gewonnenen Resultate eine einheitliche Zusammenfassung und Ueberprüfung erfahren, spricht der Congress den Wunsch aus, es möge dieser Gegenstand auf die Tagesordnung des nächsten Ornithologen-Congresses gesetzt werden."

2. „Die Plenarversammlung des ornithologischen Congresses spricht in Bezug auf die den Sport des sogenannten Taubenschiessens verurtheilende Resolutionen, welche auf dem internationalen Thierschutzcongresse gefasst wurden, seine Zustimmung aus."

Von der dritten Section, welche sich mit der Ausbreitung der Beobachtungsstationen über die ganze bewohnte Erde zu befassen hatte, wurden dem Plenum folgende Resolutionen vorgelegt und zum Beschluss erhoben:

I. Ein permanentes internationales Comité zur Errichtung von Vogelbeobachtungs-Stationen zu wählen und Seine kaiserliche und königliche Hoheit den durchlauchtigsten Kronprinzen Rudolf zu bitten, das Protectorat dieses Comités übernehmen zu wollen.

II. Die österr.-ungar. Regierung zu bitten, in geeigneter Weise in allen nicht hier auf dem Congresse vertretenen Ländern für die Einrichtung ornithologischer Beobachtungsstationen wirken und geeignete Persönlichkeiten dem internationalen Comité, respective dessen Vorsitzendem mittheilen zu wollen.

III. Die Delegirten der hier auf dem Congresse vertretenen Staaten zu ersuchen, bei ihren betreffenden Regierungen zu beantragen:

a) Die Einrichtung der ornithologischen Beobachtungsstationen möglichst zu fördern;

b) entsprechende Subventionen zu bewilligen zur Geschäftsführung der Beobachtungsstationen und zur Publication der Jahresberichte über die eingelaufenen Vogelbeobachtungen und für die Bildung von Localcomités in den einzelnen Staaten zu sorgen, die mit dem Vorsitzenden des internationalen Comités in Verbindung zu treten haben.

IV. Das internationale, respective die einzelnen Comités zu ersuchen, nach folgenden allgemeinen Grundsätzen zu verfahren:

a) Die ornithologischen Beobachtungen werden über die ganze bewohnte Erde ausgedehnt, in erster Linie jedoch für Europa erstrebt;

b) die Beobachtungen werden möglichst nach demselben Schema angestellt, wobei die österr.-ungar. und deutsche Instruction als Grundlage zu dienen hat;

c) die Verarbeitung der eingegangenen Notizen geschieht für die einzelnen Staaten nach demselben Principe, namentlich nach einzelnen Vogelarten und systematisch geordnet (vergleiche die deutschen und österreichischen Berichte !), womöglich nach derselben Nomenclatur, jedenfalls immer mit wissenschaftlichem Namen;

d) für jedes Land ist ein Verzeichniss der dort vorkommenden Vögel aufzustellen in der Art des von Herrn v. Homeyer und von Tschusi für Oesterreich-Ungarn ausgearbeiteten Verzeichnisses mit Beifügung der betreffenden Localnamen;

e) zur Erlangung von ornithologischen Beobachtungen ist besonders Rücksicht zu nehmen auf Heranziehung der Akademieen, naturwissenschaftlichen Museen, Vereine u. s. w., der Consulate, der katholischen und protestantischen Missionen, der meteorologischen Stationen, der naturwissenschaftlichen Journale, der Lehrer, der Forstbeamten, der Directoren der Leuchtthürme u. s. w.;

f) wenn fachkundige, sichere Beobachter vorhanden sind, sollen möglichst über alle vorkommenden Vogelarten Notizen gemacht werden; wenn diese nicht zu erlangen, bleibt es dem Comité überlassen, einzelne wenige allen Naturfreunden bekannte Arten speciell zur Beobachtung vorzuschlagen.

g) sehr erwünscht ist es, gleichzeitig aus dem Gebiete der übrigen Thier- und Pflanzenwelt phaenologische Beobachtungen anzustellen, ebenso die betreffenden meteorologischen Erscheinungen zu notiren.

V. Jeder Staat ist, je nach seiner Grösse und Bedeutung, in dem internationalen Comité durch einen oder mehrere Delegirte vertreten. Das Comité hat je nach der Betheiligung noch anderer hier auf dem Congresse nicht vertretener Länder, das Recht der Cooptation. Dasselbe wird aus folgenden Herren zusammengesetzt: Russland: v. Schrenk, Radde, Palmén, Bogdanoff; Oesterr.-Ungarn: v. Tschusi, Dr. Madarász (für

Ungarn), Brusina; Deutschland: v. Homeyer, Meyer R. Blasius; Frankreich: Oustalet, Milne-Edward; Italien: Giglioli, Salvadori; Schweiz: Fatio, Girtanner; Norwegen: Collett; Schweden: Graf Thott; Dänemark: Lütken; Belgien: de Selys-Longchamps, Dubois; Holland: Dr. Pollen; Portugal: Barboza de Bocage; Griechenland: Krüper; Serbien: Tekic; Japan: Captain Blackingston; England: Harvie Brown, John Cordeaux, Kermode; Australien: Ramsey; Neuseeland: Buller; Indien: Da Cuncha; Süd-Amerika: Pedro Baron de Carvalho Borges: für Brasilien, Philippi in San Jago, Burmeister und Berg in Buenos-Aires; Nord-Amerika: Merriam, Coues.

Zum Präsidenten des permanenten internationalen Comités wurde von der Plenarversammlung Dr. Rudolf Blasius aus Braunschweig und zum Secretär desselben Dr. Gustav von Hayek in Wien gewählt.

Nach einer Mittheilung des Ehrenpräsidenten des Congresses Marquis v. Bellegarde geruhten Se. Hoheit der Kronprinz Erzherzog Rudolf das Protectorat über dies permanente internationale Comité zu übernehmen.

Notizen.

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft. Sitzung vom 7. März 1884. — Vorsitzender Herr Prof. Cabanis. — Der Vorsitzende widmet dem am 17. Jänner in Leiden verstorbenen Director des Reichsmuseums, Hermann Schlegel, der sich um die Förderung der Ornithologie ganz ausserordentliche Verdienste erworben, einen warmen Nachruf. — Im Auftrage des Herrn Grafen Berlepsch legt Prof. Cabanis die Diagnosen der folgenden drei neuen Arten vor: Thryophilus Miulosi, Todirostrum Lenzi und Phyllomyias cristatus, sämmtlich aus Bucaramanga in Neu Granada. — Vorlage neuer Bücher durch die Herren Dr. Reichenow und Schalow. — Herr Cabanis spricht in einem längeren Vortrage über die Beziehungen von Lanius major, Pall. zu L. excubitor, L. und L. borealis, Vieill. und weist die zweifellose Selbstständigkeit der ersteren Art nach. Der von Dr. Krause auf Alaska gesammelte graue Würger ist nicht L. borealis, wie Hartlaub bestimmte, sondern L. major, Pall. — Herr Dr. Fischer legt die folgenden von ihm im Massailande, Ost-Afrika, gesammelten 16 n. sp. vor: Prionops poliolophus, Nectarinia melanogastra, Luscinia africana, Tricholais occipitalis, Euprinodes Golzi, Calyphantria erythrogenys, Poliospiza maeruensis, Cursorius gracilis, Charadrius venustus, Francolinus Altumi, Turtur perspicillata, Poeocephalus massaicus, Trachyphonus Böhmi, Picus (Meropicus) rhodeogaster, Barbatula simplex, Hyphanturgus Reichenowi. Im Ganzen sind von Dr. Fischer 36 n. sp. aus dem Massailande heimgebracht worden. — Herr Dr. Reichenow verliest einen Bericht Dr. Bolaus' in Hamburg über das Gewicht eines Strausses (174 Pfund).

Sitzung vom 7. April 1884. — Vorsitzender Herr Professor Cabanis. — Vorlage neuer Arbeiten durch die Herren Dr. Reichenow und Schalow. — Herr Dr. Reichenow hält einen längeren Vortrag: Zur Geschichte der ornithologischen Systematik. — Derselbe legt eine neue von Dr. Böhm in Karema, Ost-Afrika, gesammelte Art vor Bradyornis Böhmi, — Herr Prof. Cabanis legt den einzigen von den Mitgliedern der Deutschen Polarcommission auf Südgeorgien gesammelten Landvogel vor, welchen er als neue Art beschreibt: Anthus antarcticus n. sp.

Berlin.

Hermann Schalow.

Literarisches.

Zeitschrift für die gesammte Ornithologie, herausgegeben von Dr. Julius von Madarász, 1. Jahrgang 1884, Heft I, mit zwei colorirten Tafeln, Budapest, 8°.

Das vorliegende erste Heft dieser neuen Zeitschrift enthält folgende Artikel: E. F. v. Homeyer: Unsere naturwissenschaftliche Namengebung; Leonhard Steineger: Ueber einige Formen der Untergattung Anorthura; Josef Talsky: Zum Vorkommen von Lestris Buffoni (Boie) und Lestris pomarina in Mähren und Tirol; Johann von Csató: Das Vorkommen des Phalaropus hyperboreus in Siebenbürgen (Ungarisch und Deutsch); Petényi's hinterlassene Notizen. Bearbeitet vom Herausgeber. Die Entenarten Ungarns; Dr. B. Schiavuzzi: Die Entenjagd bei Monfalcone; Maria Scota Fergus: The emigrant sparrow (Passer domesticus); Dr. Julius v. Madarász: Zur Fauna Cacharo (Taf. I); Sándor Lovassy: Ueber die Eier von Milvus regalis (Taf. II., Ungarisch und Deutsch). Briefliche Mittheilungen: A. Kocyan: Die Adler im Tatragebirge. Literatur. Verzeichniss der auf Ungarn bezüglichen neueren ornithologischen Werke, Abhandlungen etc. seit 1882.

Diese Zeitschrift, von welcher jährlich vier Hefte mit je zwei Tafeln erscheinen werden, behandelt sämmtliche Zweige der Ornithologie und wird der Vogelwelt Ungarns besondere Aufmerksamkeit zuwenden. Der reiche und mannigfache Inhalt des vorliegenden Heftes bringt werthvolle Mittheilungen in verschiedenen Richtungen und die umsichtige Thätigkeit des als trefflicher Ornithologe bekannten Herausgebers gibt auch für die Zukunft erfreuliche Bürgschaft, dass das neu entstandene Organ der Wissenschaft vielfache Förderung bieten werde.

Die Ausstattung ist elegant. Auf Tafel I sind Fig. 1: Miscornis rubricapilla, Tick.; Fig. 2: Siphia cachariensis, Madarász n. s.; Fig. 3: Diceum spec. (?); auf Tafel II: Eier von Milvus regalis. P.

Modest Bogdanow, Conspectus avium imperii Rossici. Fasciculus 1., St. Petersburg 1884, fol. Dieses wichtige Werk wird enthalten: Eine Geschichte der ornithologischen Forschungen in Russland, eine Bibliographie der russischen Ornithologie, die Aufzählung sämmtlicher Vogelarten, welche mit Sicherheit inner-

halb der Grenzen des russischen Reiches gefunden worden sind, eine Abhandlung über die ornithologische Geographie Russlands und eine Characteristik der angenommenen zoologischen Regionen, endlich den Catalog der im Zoologischen Museum der kais. Akademie der Wissenschaften aufbewahrten Vögel.

Die soeben erschienene erste Lieferung umfasst folgende Ordnungen: Columbae, Heteroclitae Bogd. (Fam. Pteroclidae und Glareolidae), Gallinae, Hydrogallinae (Fam. Rallidae) und Grallae. Bei jeder Art werden eine ausführliche Synonymie und genaue Nachweisungen über die geographische Verbreitung in russischer und französischer Sprache gegeben.

Es ist ein schönes und dankenswerthes Unternehmen, die ornithologischen Reichthümer des weiten russischen Reiches in echt wissenschaftlicher Weise darzustellen und wir wünschen dem gelehrten Verfasser, welchem die Ornithologie bereits so werthvolle Beiträge verdankt, Glück zur Vollendung seiner grossen Aufgabe.

P.

Ornithologische Literatur. In dem bewährten Verlag von J. F. Richter in Hamburg, welcher uns im vergangenen Jahre das wohl in allen Kreisen der Ornithologie eingeführte und als Leitbuch anerkannte „Illustrirte Hühnerbuch" von dem berühmten Hamburger Hühnerzüchter Julius Völschau brachte, erscheint jetzt als natürliche Folge und wiederum eine thatsächliche Lücke in der deutschen Geflügel-Literatur ausfüllend, das „Illustrirte Mustertauben-Buch", herausgegeben von Gustav Prütz (Stettin) mit circa 60 grossen Farbendruckblättern nach der Natur aufgenommen von Chr. Förster in circa 30 Lieferungen à Mk. 1.20, erhältlich in allen Buch- und Kunsthandlungen. Aus eigener Anschauung der uns vorliegenden ersten Lieferungen können wir constatiren, dass die Verlagshandlung sowohl, wie Herausgeber und Maler ihr Möglichstes gethan haben, um nicht nur ein Prachtwerk, sondern wirklich ein Musterbuch zu schaffen, das seiner Aufgabe und Tendenz zufolge — durch Beschreibung sämmtlicher standardmässiger Merkmale der verschiedensten Tauben-Arten und durch Vorführung derselben in ganz naturgetreuen farbigen Abbildungen diesem so wichtigen Theile der Ornithologie die bisher vermisste Klarheit bringen und eine feststehende Norm geben soll. Dadurch wird bekanntlich einem jahrelangen Wunsche aller Colomphilen entsprochen. Wir können der Verlagsfirma J. F. Richter zur Herausgabe dieses Werkes nur gratuliren und den Taubenliebhabern und Züchtern unter unsern Lesern ein Abonnement darauf bestens empfehlen, umsomehr als der Ruf des Verlegers, wie das begründete Renommée des Herausgebers und Malers Bürgschaft leisten, dass auch die späteren Lieferungen in Wort und Bild gleich mustergiltig ausfallen werden wie die vorliegenden. Wir werden nicht versäumen, während des Erscheinens des „Mustertauben-Buches" noch mehrmals auf dasselbe zurückzukommen.

Aus der Zeitschrift „die gefiederte Welt" entnehmen wir folgendes: Kalender für Geflügelfreunde 1884. Redigirt von Gustav Meyer. (Verlag von Wilhelm Köhler in Minden). Auch in diesem Jahre ist der vortreffliche Hausfreund nicht allein in geschmackvoller Ausstattung wie immer, sondern auch in wirklich überraschender Reichhaltigkeit erschienen. Für die eigentlichen Geflügel-Liebhaber muss er diesmal aber ganz besonders werthvoll erscheinen, denn er bringt das vorzügliche Portrait des hervorragendsten aller deutschen Geflügelzüchter, Dr. Bodinus, Director des zoologischen Gartens in Berlin, nebst dessen Lebensabriss. Zur Empfehlung brauche ich wohl nur noch eine Uebersicht des Inhalts anzuführen: Gruss zum Neujahr. — Kalender-Nachrichten für das Jahr 1884; Astronomische Nachrichten u. s. w. Ornithologischer Geflügelzuchts-, Bienen-, Jagd-, Fischerei- und Garten-Kalender. — Dr. H. Bodinus. — Bitte der Vögel um Fütterung im Winter. — Doh nie de lütten Vogels watt! — Zwei Fragen aus der Geflügelhaltung. — Praktische Erfahrungen in der Geflügelzucht. — Der Deutsch-Oesterreichische Langshan-Club. — Das Taubenfutter. — Das Fleischmehl als Hühnerfutter. — Ueber Fasanen, deren Zucht und Pflege. — Einiges zur Aufzucht von Küken. — Kurzgefasste Regeln für Nutz- und Sport-Geflügelzucht. — Der Pfau. — Die Waldschnepfe. — Die Zucht des Harzer Rollers. — Das Vogelnest. — Zur Gänse- und Entenzucht. — Enten als Ziergeflügel. — Beobachtungen bei Abrichtung der Brieftauben. — Japanesische Enten. — Beschreibung der aus Japan neu eingeführten Zwerghühner-Varietäten, sogenannte Chabo. — Ueber Ausbildung des Hühner-Embryo im Ei. — Noth- und Hilfskalender. — Verzeichniss der Geflügelzüchter- und Thierschutz-Vereine Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz. — Vergleichung der verschiedenen Thermometergrade. — Deutsche Wechselstempelsteuer. — Portotarif für alle Postsendungen. — Gebührentarif für Telegramme. — Die neuen deutschen Masse und Gewichte. — Münzvergleichungs-Tabelle. Der Kalender ist also auch diesmal bestens empfohlen.

Dr. Karl Russ.

Prof. **A. von Mojsisovics.** Erster Nachtrag zur „Ornis" von Bellye und Darda (Separatabdruck aus den Mittheilungen des Naturwissenschaftlichen Vereines für Steiermark, Jahrgang 1883). Graz 1884, 8°.

Zu der, im Jahrgang 1883 der Mittheilungen des Ornithologischen Vereines Seite 77 besprochenen trefflichen ornithologischen Localfauna von Bellye und Darda werden hier die seitdem gemachten Erfahrungen und neuerlichen Beobachtungen als nachträglich geboten, welche das Bild der dortigen Vogelwelt wesentlich ergänzen und erweitern.

P.

Prof. **A. von Mojsisovics.** Excursionen im Bacs-Bodroger und Baranyaer Comitate im Sommer 1883. (Separatabdruck aus den Mittheilungen des Naturwissenschaftlichen Vereines für Steiermark Jahrgang 1883.) Graz 1884, 8°.

Eine lebendige und anziehende Schilderung der Jagdexcursionen in den Rieden der genannten Comitate, welche zahlreiche und werthvolle Daten über die dortige Vogelbevölkerung enthält. Ein Verzeichniss jener Vogelspecies, welche in dem neu gegründeten „Riedmuseum" im Schloss Bellye bisher vertreten sind, bildet eine sehr willkommene Beigabe.

P.

Josef Talský. Ueber das Vorkommen und die Erbeutung von Adlerarten in Mähren (Separatabdruck aus den „Mittheilungen des mährischen Jagd- und Vogelschutz-Vereines" III. Jahrgang.) 1884, gr. 8°.

Ein wichtiger Beitrag zur Kunde der Raubvögel Mährens, reich an sorgfältigen Beobachtungen und interessanten biologischen Daten.

P.

Dr. **Anton Reichenow.** Die Vögel der zoologischen Gärten. Leitfaden zum Studium der Ornithologie mit besonderer Berücksichtigung der in Gefangenschaft gehaltenen Vögel. Ein Handbuch für Vogelwirthe, II. Th. Leipzig 1884, 8°.

Der erste Theil dieses Werkes ist bereits in unseren Mittheilungen, Jahrgang 1882, Seite 61, besprochen worden. Der nunmehr vorliegende zweite, den Abschluss bildende Theil enthält die Reihe der Paarzeher (Fibulatores) mit den Ordnungen der Papageien und Klettervögel, (Scansores), ferner die Reihe der Baumvögel (Arboricolae) mit den Ordnungen der Sitzfüssler (Insessores), Schwirrvögel (Strisores), Schreivögel (Clamatores) und Singvögel (Oscines). Der Verfasser gibt mit wissenschaftlicher Gründlichkeit gearbeitete Characterisirungen der Reihen, Ordnungen, Familien und Gattungen, sowie kurze Beschreibungen der wichtigsten Species, insbesondere solcher, welche in zoologischen Gärten, Vogelstuben u. s. w. gehalten werden. Es ist dadurch jedem, der sich für Ornithologie interessirt, den Leitern und Besuchern der zoologischen Gärten, sowie den Vogelwirthen ein sowohl wissenschaftlicher als practischer Leitfaden geboten, der eine bisher bestandene Lücke in der Literatur auszufüllen bestimmt ist. P.

Vereinsangelegenheiten.

Seine Majestät

Wilhelm I.,

Deutscher Kaiser und König von Preussen etc. etc. etc. geruhten dem Vereine Allergnädigst als Gönner beizutreten und gleichzeitig aus Allerhöchstdessen Privatschatulle für Vereinszwecke den Betrag von 500 Mark zu spenden.

In der letzten Ausschusssitzung wurde Herr Henry Marquis und Graf von Bellegarde auf Vorschlag des Vereinspräsidenten Herrn Bachofen von Echt einstimmig zum Ehrenpräsidenten des Vereines ernannt.

Neu beigetretener Stifter.

Herr Henry Noyel, Marquis und Graf von Bellegarde, k. k. Kämmerer, auf Schloss Klingenstein bei Graz (bisher ordentliches Mitglied).

Neu beigetretene ordentliche Mitglieder:

Herr J. Biering, Präparator in Warnsdorf, Böhmen.

Herr August Graf Breunner-Enkevoirth, k. k. Kämmerer, Schloss Grafenegg bei Krems.

Herr Dr. Carl Claus, k. k. Hofrath, o. ö. Professor an der k. k. Universität in Wien, Wien, I., Franzensring.

Herr Julius Gnezda, Wien, I., Universitätsplatz 1.

Herr Gabriel Freiherr von Gunzburg, Paris, Rue de Tilsitt 7.

Herr Anton Hussy, Oeconom in Ritzing.

Herr Josef Kern, Wien, IV., Heugasse 4.

Se. Excellenz, Herr Carl Graf Khuen-Belasi-Héderváry, k. k. wirkl. geheimer Rath, Ban von Croatien, Slavonien und Dalmatien, in Agram, Marcusplatz.

Herr Dr. Carl Ritt. Koppler von Inngau, Hof- und Gerichtsadvocat, Wien, I., Freiung 7.

Herr Gustav Künstler, städtischer Marktcommissär I. Cl. in Wien, IX., Sobieskigasse 25.

Herr Dr. Ferdinand Lentner, Lehrer des Staats- und Völkerrechtes an der k. k. Kriegsschule in Wien, VI., Dreihufeisengasse 4.

K. k. technisches und administratives Militär-Comité in Wien, VI., Getreidemarkt 9.

Herr Leop. Graf Podstatzky-Liechtenstein, k. k. Kämmerer, erbliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, Wien, I., Singerstrasse 27.

Herr Dr. Franz Pollen, deutscher Vice-Consul in Scheveningen.

Firma: J. Schmerhofsky, Wien, VI., Kanalgasse 4.

Herr Oscar Simony, ausserordentl. Professor an der k. k. Hochschule für Bodencultur, Wien, VIII., Laudongasse 17.

Herr Emanuel Urban, pens. Professor in Troppau, Bäckergasse 23.

Herr Johann Vončina, kön. croatisch-slavonisch-dalmatinischer Sectionschef in Agram, Marcusplatz.

†

Das correspondirende Mitglied unseres Vereines

Herr Robert Oettel

in seinem 86. Lebensjahre zu Görlitz, am 14. März 1884.

Seit 1852 Vorstand des Hühnerologischen Vereines zu Görlitz, der Vater der deutschen Geflügelzucht.

Zuwachs zur Bibliothek:

Mr. S. C. J. W. Van Musschenbroeck Dagboeck van Dr. H. A. Bernstein's laatste reis van Ternate naar Nieuw-Guinea, Salawati en Batanta 17. October 1864 bis 19. April 1865. (Geschenk des Baron Rosenberg.)

H. von Rosenberg. Eenige aanteekeningen naar aanleiding van hit Dagboeck van Dr. H. A. Bernstein's laatste reis, bewerkt door Mr. S. C. J. W. van Musschenbroeck. (Geschenk des Verfassers.)

Gustav Prütz. Illustrirtes Mustertauben-Buch. 1. und 2. Lieferung. (Recensions-Exemplar.)

Gustav Meyer. Kalender für Geflügelfreunde. 1884.

Dr. Ant. Reichenow. Die Vögel der zoologischen Gärten. (Geschenk des Verfassers.)

Dr. Julius v. Madarász. Zeitschrift für die gesammte Ornithologie. 1. Jahrg. Heft. 1. (Geschenk des Herausgebers.)

Joseph M. Cornély. Le chevrotain prolifique de Chine. (Geschenk des Verfassers.)

Noenty. Liste synonymique de noms d'animaux. (Geschenk des Verfassers.)

Noenty. Élevage des jeunes faisans. (Geschenk des Verfassers.)

Joseph Cornély. Éducation de mammifères et d'oiseaux au parc de Beaujardin, a Tours. (Geschenk des Verfassers.)

Photographie des ersten am Continente angefertigten Nestes von Catheturus Lathami. (Geschenk des Herrn Josef Cornely.)

Plan des Thiergartens zu Beaujardin bei Tours. (Geschenk des Herrn Josef Cornély.)

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Royal Society of South Australia in Adelaide.
Asiatic Society of Japan in Yokohama.

Der Vereinspräsident Herr Adolf Bachofen v. Echt hat die prachtvolle Sammlung von Vögeln aus Oceanien von dem Reisenden Dr. Otto Finsch käuflich erworben und dem Vereine zum Geschenke gemacht.

Herr Baron Gabriel Gunzburg aus Paris schenkte dem Vereine eine reichhaltige, höchst werthvolle Sammlung von Vögeln aus Ecuador.

Beide diese Sammlungen werden in der nächsten Nummer des Vereinsblattes specificirt werden.

Inserate.

Verlag von **Hugo Voigt** in Leipzig:

Die Vogelschutzfrage

nach ihrer bisherigen Entwicklung und wahren Bedeutung mit besonderer Rücksicht auf die Versuche zu ihrer Lösung durch Reichsgesetzgebung und internationale Vereinbarungen dargestellt und gewürdigt von

Dr. B. Borggreve,

Oberforstmeister und Director der Forstacademie Münden.

Preis 1 M. 20 Pfg. = 72 kr.

Schutz den Vögeln!

Herausgegeben von

Dr. C. Russ und Br. Dürigen.

I. Kleine Ermahnung zum Schutz nützlicher Thiere. 13. Aufl. Mit 66 Abb. auf 3 Tafeln. Preis 60 Pfg. = 36 kr.
II. Die nützlichsten Freunde der Land- und Forstwirthschaft unter den Thieren. 8. Aufl. Mit 66 Abb. auf 3 Tafeln. Preis 1 M. 20 Pfg. = 72 kr.
III. Die Hegung der Höhlenbrüter mit besonderer Rücksicht auf die Nachtheile des Vogelfanges für Land- und Forstwirthschaft. 2. Aufl. Mit 17 Abb. auf 1 Tafel. Preis 1 M. 20 Pfg. = 72 kr.
IV. Vogelschutzbuch. Kurze Naturgeschichte aller einheimischen Vögel. Mit 83 Abb. auf 4 Tafeln. Preis 5 M. = 3 fl.

Zum Vogelschutz.

Eine Darstellung der Vogelschutzfrage in ihrer geschichtlichen Entwicklung bis zur Gegenwart nebst Besprechung aller bisherigen Massnahmen, sowie die Gesetzesvorschläge von

Dr. Carl Russ.

Preis M. — 60 Pfg. = 36 kr.

Vorräthig in allen Buchhandlungen.

Hans Maier in Ulm a. D.

directer Import ital. Producte liefert franco, lebende Ankunft garantirt,

ausgewachsene italienische Hühner und Hahnen:

je 3 schwarze Dunkelfüssler . . . . . Mk. 8.50
„ 3 bunte Dunkelfüssler . . . . . „ 9. —
„ 3 bunte Gelbfüssler . . . . . „ 10. —
„ 3 reinbunte Gelbfüssler . . . . . „ 11.50
„ 3 reine schwarze Lamotta . . . . . „ 10. —

Hundertweise billiger. Preisliste postfrei.

Im Verlage von **L. A. Kittler** in **Leipzig** ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die Vögel der Zoologischen Gärten.

Leitfaden zum Studium der Ornithologie

mit besonderer Berücksichtigung der in Gefangenschaft gehaltenen Vögel.

Ein Handbuch für Vogelwirthe.

Von Dr. **Ant. Reichenow.**

In zwei Theilen. Geheftet 18 Mark.

In diesem nunmehr complet vorliegenden Werke ist dem Studirenden wie dem practischen Vogelwirth zum ersten Male ein vollständiges, die gesammte Ornithologie umfassendes Handbuch geliefert. Dasselbe characterisirt in gemeinverständlicher Darstellung 17 Ordnungen, 100 Familien und 651 Gattungen. Unter den beschriebenen 2000 Arten sind sämmtliche in Deutschland heimische Vögel enthalten und bildet das Buch daher ein unentbehrliches literarisches Hilfsmittel für jeden Freund der einheimischen Vogelwelt.

Für Vogelliebhaber und Züchter unentbehrlich.

Die

fremdländischen Stubenvögel

ihre Naturgeschichte, Pflege und Zucht

von **Dr. Karl Russ**

mit circa 200 Abbildungen in Chromolithographie.

Band I. Die körnerfressenden Vögel eleg. geb. Mk. 36.
„ III. Die Papageien „ „ „ 33.
„ IV. Lehrbuch der Stubenvogelpflege 3 Lief. à 1 Mk. ersch.
„ II. Die kerbthierfressenden Vögel noch nicht ersch.

liefere gegen Ratenzahlungen franco Wohnort des Bestellers von Mk. 5 monatlich.

Prospecte stehen gratis u. franco zu Diensten.

F. Schönemann Buchhandlung

Berlin W. Lützow Str. 102.

Von meinen Sammlern in **Lappland,** an der unteren **Wolga, Sibirien** u. s. w. erhalte ich alljährlich bedeutende Sendungen an **Bälgen** und **Eiern** und gebe die Doubletten davon zu erheblich niedrigeren als den üblichen Händlerpreisen ab

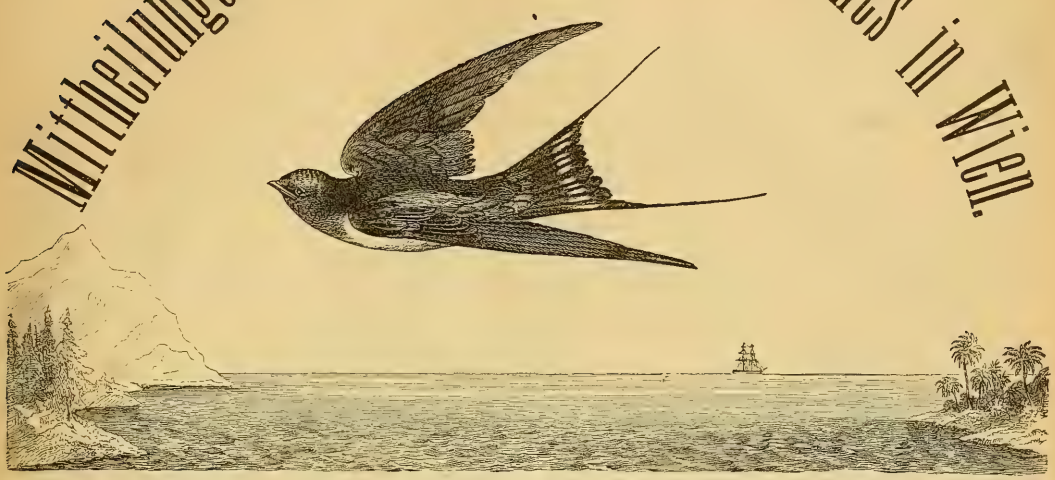
Anclam in Pommern. **R. Tancré.**

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

8. Jahrg. Nr. 5.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

Mai. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nassdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. Vereinsmitglieder beziehen das Blatt gratis. | 1884.

Inhalt: Robert Collet. Ueber Alca impennis in Norwegen. — E. Hodek. Dritte allgemeine Ornithologische Ausstellung in Wien. — Dr. Alfons Dubois. Die Vögel von Belgien. (Fortsetzung.) — Dr. O. Finsch. Ueber Vögel der Südsee. (Fortsetzung.) — E. Cambridge Philips. Ueber die Abstammung des Haushuhnes. (Schluss.) — A. Graf Marschall. Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Japan. — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Ueber Alca impennis*) in Norwegen.

Von **Robert Collett.**

I. Früheres Vorkommen in Norwegen.

Zu der Zeit, zu welcher die Ornithologen anfingen, mit Ernst ihre Aufmerksamkeit der Alca impennis zuzuwenden, d. h. im dritten bis vierten Decennium unseres Jahrhunderts, war diese Vogelart bereits am Rande des Aussterbens, und da die Nachrichten über dieselbe, welche bei älteren Schriftstellern vorkommen, fast ausschliesslich sich auf gelegentliche Bemerkungen beschränken, ist es selbstverständlich, dass unser Wissen über diesen merkwürdigen Vogel, und seine einstige Verbreitung ein verhältnissmässig sehr lückenhaftes bleiben muss. Wenn es uns jedoch nichts destoweniger gelungen ist, eine einigermassen klare Anschauung über den Verbreitungskreis dieser Art während der letzten beiden Jahrhunderte ihres Lebens zu erzielen, so ist dies dem grossen Interesse zuzuschreiben, das sich an ihren Namen knüpft, ein Interesse, welches eine ganze Reihe von Naturforschern, unter denen wir vorzugsweise Steenstrup und Newton zu nennen haben, dazu angetrieben hat, sich auf die Erforschung der Geschichte dieser Species zu werfen.

Man wird sich entsinnen, dass es Prof. Steenstrup gewesen, der im Jahre 1855 nachwies, dass Alca impennis, soweit wir wissen, nie einen eigentlich arctischen Ursprung bekundet hat, sondern dass die „Gejrfuglskjärs“ an der isländischen Südostspitze (unter 63° 40′ nördlicher Breite), wie sie den einzigen uns bekannten Brutplatz der Art im laufenden Jahrhundert darstellen, so auch als der nördlichste der Brutplätze zu bezeichnen sind, über welche wir überhaupt etwas Zuverlässiges wissen, und dass demgemäss der Riesenalk als brütende Art es nie vermocht hat, den Polarkreis zu überschreiten. Bereits Faber hat 18 . . . . es als das Wahrscheinlichste hingestellt, dass als die Heimat unseres Vogels der südliche Theil der arctischen Zone anzusehen sei.

Wie weit nach Süden hin sein Verbreitungsbezirk sich erstreckt haben mag, wird wohl kaum je sich mit

*) Der Riesenalk. (Die Redaction.)

Sicherheit bestimmen lassen. Es darf kaum als bewiesen gelten, dass er noch in diesem Jahrhundert bei den schottischen Inselgruppen gebrütet hat und auch aus den frühesten Berichten, die wir von seinem dortigen Vorkommen besitzen und die ein paar Jahrhunderte zurückreichen, scheint hervorzugehen, dass das Auftreten der A. impennis in diesen Gegenden ein ziemlich sparsames gewesen sein dürfte, wenn dasselbe auch in älterer Zeit zahlreicher gewesen sein kann. Wie bekannt, hat Steenstrup nachgewiesen, dass dieser Alk in vorhistorischer Zeit die damals dicht bewaldeten Küsten Dänemarks besuchte und dort den Völkerschaften des Steinalters als Speise diente. Dass derselbe aber hier im eigentlichen Dänemark gebrütet haben sollte, dürfte wohl infolge der Naturbeschaffenheit dieses Landes in Zweifel zu ziehen sein. Hat derselbe wirklich die dänischen Küsten nicht bloss ganz gelegentlich auf seinen Streifzügen zwischen den Brutzeiten besucht, so werden es doch wohl eher die Inselchen und Klippen an der schwedischen Seite des Kattegats gewesen sein, welche dem unbehilflichen Vogel einen Nistplatz darboten, wo er Schutz fand gegen seine vielen Feinde unter den Menschen sowohl als unter den Thieren.

Das Auftreten der A. impennis als brütend ist nämlich unter normalen Verhältnissen, unserer Erfahrung nach, an die Gegenwart kleinerer Inseln oder Klippen gebunden, die nach dem offenen Meer hinausliegen und einen soweit niedrigen Strand darbieten, dass der Vogel im Stande ist, an demselben bis über das Niveau der Brandung hinaufzuklettern, um dort sein riesengrosses Ei auszubrüten. Letzterer Umstand legt aber auch den Gedanken nahe, eine Untersuchung darüber anzustellen, ob die lange Strecke der norwegischen Küste, wenigstens soweit sie diesseits des Polarkreises liegt, unserer Vogelart nicht ebenso geeignete Brutplätze habe darbieten können, wie die, welche sie auf den Faröern, St. Kilda, den isländischen „Gejrfuglskjärs“, und Funks-Island auf Neufoundland antraf.

Die Beiträge zur Lösung dieser Frage, welche sich den Angaben älterer norwegischer Schriftsteller entnehmen lassen, sind in dem Grade sparsam, unvollständig und uncorrect, dass sich aus denselben auch kein sicherer Anhalt für die Anschauung gewinnen lässt, dass A. impennis während der letzten Jahrhunderte an der norwegischen Küste gebrütet hat. Nach den drei Fällen, in welchen diese Art von älteren Schriftstellern (die alle um die Mitte des vorigen Jahrhunderts lebten) erwähnt wird, lässt es sich nicht einmal als erwiesen ansehen, dass irgend welches Exemplar dieser Species mit vollkommener Zuverlässigkeit hier im Lande im vorigen Jahrhundert beobachtet, und nach Autopsie beschrieben worden ist. Ich werde im folgenden diese 3 Fälle kürzlich besprechen.

1. Im Jahre 1762 veröffentlichte der gelehrte Prediger und Naturforscher H. Ström den ersten Theil seines grossen Werkes „Physisk og Oeconomisk Beskrivelse over Fogderiet Söndmor“[1]), in welchem er ein vollständiges Verzeichniss liefert über sämmtliche Thierarten, welche vom Verfasser im genannten, zwischen Bergen und Drontheim belegenen District beobachtet waren.

[1]) Physische und öconomische Beschreibung der Vogtei S.

Pag. 221 beschreibt der Verfasser hier einen Vogel, den er die „Anglemage“ nennt. Derselbe ist doppelt so gross, als ein Alk (Alca torda), hat aber einen längeren Schnabel, ganz kleine Flügel und einen weissen Fleck bei jedem Auge (oder mit anderen Worten, er beschreibt die wirkliche Alca impennis). Diesen Vogel hält Ström für den sogenannten Pinguin und sagt von demselben, diese Art, die bisher von keinem norwegischen Schriftsteller erwähnt worden sei, von welcher er aber in Lucas Debes'[2]) Beschreibung der Faroergruppe gelesen habe, sei im Frühling und unter den Fischereien an der Küste von Söndmöre ganz gemein; er sammle sich dort in grossen Schwärmen und sei leicht erkennlich durch sein eigenthümliches Geschrei, welches dem Worte „Aangla“ gleiche.

So lauten Ström's Bemerkungen in seinem gedruckten Werk. Aber bereits lange hat man an der Correctheit derselben gezweifelt. Obwohl unser Verfasser überall, wo es sich um die Wiedergabe persönlicher Beobachtungeu handelt, einen ungewöhnlich scharfen Blick und genaue Auffassung an den Tag legt, ist es doch in die Augen fallend, dass an dieser Stelle bei der Mittheilung aus zweiter Hand, ein Missverständniss mit unterlaufen ist.

Es ist einfach unglaublich, dass A. impennis noch in der Mitte des vorigen Jahrhunderts in einem verhältnissmässig so stark bevölkerten und durch die grossen Fischereien belebten Theil unseres Küstengebietes verbreitet gewesen, ja sogar in Schwärmen aufgetreten sein sollte, ohne doch je von irgend einem der älteren Schriftsteller (z. B. Peder, Claussen, Ramus oder Pontoppidan) erwähnt worden zu sein. Darum hat man schon längst die Vermuthung aufgestellt, dass die Ström'sche Notiz sich auf Harelda glacialis*) bezieht, welche letztere in der That im Winter und bei den grossen Fischereien sehr zahlreich auftritt. Es ist höchst wahrscheinlich, dass Ström das, was er über letztere von den Fischern gehört hatte, mit dem zusammenwirft, was ihm über einzelne, vielleicht wirklich beobachtete, jedoch keinesfalls von ihm selbst untersuchte, Exemplare der Alca impennis zu Ohren gekommen sein mochte, in welchen letzteren er den von Lucas Debes beschriebenen Vogel wieder erkannte. Eine Lösung der hier vorliegenden Frage dürfte man in Ströms sehr ausführlichem Tagebuche zu finden hoffen, in welchem er eine lange Reihe von Jahren hindurch seine in Söndmöre gemachten naturhistorischen Beobachtungen eigenhändig eingetragen hat. Dies Werk wird noch in der Universitätsbibliothek in Christiania aufbewahrt.

Diese Tagebücher, welche den naturwissenschaftlichen Capiteln seiner „Beschreibung Söndmöres“ zu Grunde liegen, habe ich nun selbst genau durchforscht, und die verschiedenen Fälle, wo die „Anglemager“ erwähnt wird, sorgfältig verglichen. In keinem dieser Fälle handelt es sich um eigene Behauptungen; an einer Stelle hat der Verfasser eine Diagnose dieses Vogels aufgenommen, die augenscheinlich ursprünglich dem Museum Wormianum (Amstel. 1655) des Olaus Wormius entlehnt ist, doch liegt auch hier nichts vor, welches dafür spräche, dass irgend selbstgemachte Beobachtungen zu Grunde liegen sollten. An einer anderen Stelle passt die gegebene Beschreibung ohne weiteres auf Harelda glacialis im Frühlings- oder Sommerkleide.

[2]) Debes Faeroa & Faeroa reserata, Kbhon 1673.

*) Die Eisente. (Die Red.)

Ström's Mittheilungen über ein zahlreiches Auftreten der Alca impennis an der norwegischen Küste während des Winters und Frühjahrs sind somit durchaus unsicher und zweifelhaft.

2. Im Jahre 1764 liess Brünnich seine kleine, aber in mehrfacher Hinsicht werthvolle Schrift: „Ornithologia borealis“ [1]) erscheinen. Dieselbe enthält eine systematisch geordnete Aufzählung und Beschreibung arctischer Vögel, mit besonderer Berücksichtigung der im Kopenhagener Museum aufbewahrten Arten. Als Nr. 105 (p. 26) nennt er Alca impennis, von welcher das Museum Exemplare besitze „ex Islandia & Norwegia“. In wiefern wirklich eines dieser Exemplare norwegischen Ursprunges gewesen ist, lässt sich selbstverständlich nicht mehr entscheiden, da es an jedem weiteren Anhalt fehlt.

3. Noch ein Mal wird A. impennis bei einem der älteren Schriftsteller erwähnt, nämlich von Krogh in seiner Beschreibung von Nordfjord[2]) in Bergens-Stift, einem District, der nach Süden hin an Söndmöre grenzt. In dieser Beschreibung, die zwischen den Jahren 1770—80 verfasst ist, erzählt der Verfasser, dass die „Anglemage“ (Alca impennis) sich „in Mengen während des Winters an der Meeresküste vorfinde“. — Offenbar ist diese Angabe einfach seinem Vorbilde Ström (siehe oben Nr. 1) entnommen, denn es findet sich durchaus nichts, was die Annahme rechtfertigen könnte, dass Krogh ein Exemplar dieser Art vor sich gehabt hätte.

Als Resultat aus dem bisherigen ergiebt sich somit, dass aus den Angaben jener 3 älteren Schriftsteller, der einzigen, die im vorigen Jahrhundert diesen Vogel erwähnt haben, sich nur sehr unbefriedigende und unzuverlässige Angaben über das Auftreten unserer Art an der norwegischen Küste ableiten lassen. Dass die norwegische Westküste um jene Zeit ab und zu durch einzelne, von den Färöern oder Island, herübergekommene Individuen besucht worden sein wird, lässt sich wohl kaum bezweifeln. Alle Berichte über diese Vögel stimmen darin überein, dass dieselben, sobald die Brutzeit überstanden ist, mit ihren Jungen die Nistplätze verlassen, um meerwärts zu ziehen, und es liegt darum auch die Vermuthung nahe, dass unsere Art, ähnlich wie andere alkenartige Vögel, während des Winters in weiter Entfernung von den Brutplätzen umherstreifen mochte, und so auch die nächstgelegenen Theile der norwegischen Westküste hat besuchen können.

2. Vorkommen in Norwegen im gegenwärtigen Jahrhundert.

Ich gehe nun zur Besprechung der Fälle über, in welchen über ein Auftreten der A. impennis an der norwegischen Küste im laufenden Jahrhundert berichtet wird, und will jeden einzelnen dieser Fälle besonders behandeln:

1. In Boies: „Tagebuch einer Reise dureh Norwegen in 1817“[3]) erzählt der Verfasser (p. 292), dass er am Renenfjord in Helgoland eines Tages im August 1817 einen Vogel in der Entfernung beobachtet habe, der, wie er meint, „wahrscheinlich der Imber des Pontoppidan (Alca impennis) gewesen sei, der allerdings in Norwegen vorkommt.“ Ebenso berichtet er, dass unter den Vögeln, welche sich im Winter im Westfjord (südl. von den Lofoten) einfinden, auch der „Imber, Alca impennis“ vorkommt.

In wiefern Herr Boie in Bezug auf den letzten Fall genau unterichtet gewesen ist, lässt sich natürlich jetzt nicht mehr ermitteln. Da derselbe jedoch an beiden Stellen den norwegischen Namen „Imber“ anführt, und sich auf die Autorität des Pontoppidan für diese Benennung beruft, so darf hier nicht unbemerkt bleiben, dass der letzterwähnte Schriftsteller unter seinem „Imber“ unzweifelhaft den Colymbus glacialis*) versteht, und dass schon Faber (Isis 1827, p. 681) angenommen hat, dass Boie sich geirrt habe.

2. Im Jahre 1838 erwähnt Prof. Rasch in seinem „Fortegnelse og Bemarkninger over de i Norge forekommende Fügle“ [1]) (Verzeichniss und Bemerkungen über die in Norwegen vorkommenden Vögel), dass er soeben eine Mittheilung darüber bekommen, dass ein Exemplar unserer Art im Winter 1837—38 in der Nähe von Frederikstad (einer Stadt zwischen der Mündung des Christianiafjords und der schwedischen Grenze) erlegt worden sei. Prof. Rasch's Gewährsmann für jene Angabe, der dermalige Lehrer der Botanik an der Universität in Christiania, Prof. Schübeler, hat mir indessen mitgetheilt, dass ihm das betreffende Exemplar nie vor Augen gekommen ist, und dass überhaupt keine positive Bestätigung dafür vorliegt, dass das erlegte Individuum wirklich eine Alca impennis gewesen sei.

3. Im Jahre 1850 berichtet Lilljeborg in seinem „Bidrag til Norra Rysslands och Norriges Fauna“[2]) (Beitrag zur Fauna Nord-Russlands und Norwegens), „dt. Alca impennis skulle för längere Tid seden hafvablifvit skjuten i Trakten of Tromsö“ (die Alca impennis solle vor längerer Zeit in der Gegend von Tromsö geschossen worden sein). Da auch dies Exemplar nicht aufbewahrt worden ist, muss diese Angabe für eben so unsicher angesehen werden, wie die vorige.

4. Prof. Steenstrup erwähnt endlich in seiner bereits erwähnten Abhandlung (Bidrag til Gejrfüglens Naturhistorie etc.), dass er soeben (1856) einen Brief von einem in Vedsöe in Ost-Finmarken wohnhaften Kaufmann, Herrn Nordvi, erhalten habe, in welchem ihm mitgetheilt werde, dass ein Exemplar eines grossen Seevogels, wahrscheinlich eines der hier besprochenen Art, 1848 von einem Herrn Brodtkorb bei Vadsöe (dicht an der Mündung des Varangerfjords) geschossen worden sei. Auch Nilsson bringt in seiner Skand. Fauna 1858 (Foglarne, p. 571) eine fast gleichlautende Mittheilung von Herrn Nordvi, in welcher obige Angabe bestätigt und durch die Notiz vervollständigt wird, dass das Individuum als werthlos am Strande hingeworfen worden sei. Diese Angabe, die seitdem von mehreren späteren Schriftstellern, so z. B. von Newton 1861 (Ibis 1861, p. 377) und noch neuestens von meinem Freunde Prof. Blasius in seiner verdienstreichen Arbeit: „Ueber die letzten Vorkommnisse des Riesen-Alks, Alca impennis etc.“ [3]) wiederholt worden ist, ist indessen zu gleicher Zeit entweder unbedingt geleugnet, oder wenigstens ebenso in Zweifel gezogen worden, wie die

---

[1]) M. Th. Brünnichii Ornithologia borealis, ect. Hofniae MDCCLXIV.

[2]) Krogh, Efterretninges om Proostiet Nordfjord. (Topogr. Stat. Semling. 2 D. 1 B. Christiania 1813.)

[3]) Schleswig 1822.

*) Eisseetaucher. (Die Red.)

[1]) Nyt Magazin for Naturvidenskaberne, 1. B. p. 386.

[2]) Kgl. Vet. Akad. Handl. f. 1850 p. 331.

[3]) Verh. f. Naturw. z. Braunschweig, III Jahresber. f. 1881 bis 82 und 1882 bis 1883 (p. 89).

vorigen Fälle. Ich bin indessen in den Stand gesetzt einige genauere Erläuterungen über das in Frage kommende Exemplar mittheilen zu können, durch welche, wie ich glaube, der Beweis geliefert werden wird, dass hier ein wirklicher und unanfechtbarer Fall vom Auftreten des Gejrfugls vorliegt, vielleicht der letzte von allen.

Diese Erläuterungen habe ich direct von den beiden in dieser Sache interessirten Herren eingezogen, nämlich von Herrn Brodtkorb, dem Erleger des Vogels, und von Herrn Nordvi, dem wir es verdanken, dass diese Thatsache gleich in weiteren Kreisen bekannt wurde. Ich habe beide Herren in späterer Zeit persönlich kennen gelernt, und dieselben haben mir mit grosser Bereitwilligkeit folgende Mittheilungen zur Verfügung gestellt, welchen sie, auf meinen Wunsch, selbst die Briefform gegeben haben, in welcher ich sie hier mittheile. Ich begleite dieselben nur mit nachstehenden Bemerkungen.

Herr Brodtkorb war 1848 ein junger Mann von 20 Jahren, der sich dem Handelsfach gewidmet hatte, und daneben eifrig die Jagd betrieb, und da sein Heimatsort ein wichtiger Brüteplatz der Seevögel („Fuglevar") ist, wo Massen von Alken, Möven und Cormoranen auf den nahegelegenen Inselchen Hornö und Renö brüten, so hatte er beste Gelegenheit gehabt, alle bei Vardö normal vorkommenden Vögel kennen zu lernen. Als ich im verflossenen Sommer (1883) diesen Ort besuchte, um jene merkwürdigen Vogelberge[1]) zu untersuchen, lernte ich Herrn Brodtkorb als einen in jeder Beziehung wohl unterrichteten und durchaus glaubwürdigen Mann kennen, der jedoch gegenwärtig die Jagd bei Seite gelegt, weil Jedermanns Interesse in der kleinen Eismeerstadt vom Walfischfang[2]) in Beschlag genommen wird. In einem Briefe, do. Vardö d. 31. Dec. 1883 schreibt Her Brodtkorb, wie folgt:

„Es verhält sich ganz richtig so, wie Ihnen von Herrn Nordvi berichtet ist, dass ich im April 1848 bei Vardö einen fremden Vogel geschossen habe, desgleichen mir weder früher noch später zu Gesichte gekommen ist.

Ich ruderte an jenem Tag mit einigen Cameraden nach Renö hinüber, als wir im Sunde 4 grosse Vögel erblickten, die unsere Aufmerksamkeit erregten. Einer meiner Begleiter, der nunmehrige Lensmand (Gemeindevorstand) Wessel, bat mich, auf dieselben zu schiessen, um in der Weise darüber ins Reine zu kommen, was das eigentlich für eine Art von Vögeln sein könnte, welche, statt aufzufliegen, bloss mit den Flügeln im Wasser plätscherten. Ich schoss, und einer blieb liegen. Es war uns Allen ausgemacht, dass wir diese Vogelart nie früher gesehen hatten. Er war von der Grösse einer Ringgans[3]). Sein Rücken war schwarz, und soweit ich mich entsinne, hatte der ganze Kopf und Hals dieselbe Farbe; sonst aber glich er, der Gestalt nach, einem Alk. Ich entsinne mich speciell, dass wir einen weissen Fleck am Auge der einen Seite des Kopfes beobachteten; auf der andern Seite hatte die Kugel, welche durch den Kopf gegangen war, einen Theil des weissen Fleckes weggerissen, und den Schnabel zersplittert, so dass ich nichts über die Form des letzteren mittheilen kann[4]). Die Flügel waren so klein, dass wir Alle darüber einig waren, dieser Umstand sei daran Schuld, dass der Vogel nur plätscherte.

Der Vogel wurde, in der Absicht ihn aufzubewahren, ins Boot gelegt; als wir aber das Land erreichten, war derselbe von Wasser und Blut so durchnässt, dass er am Strande hingeworfen wurde, doch war es meine Absicht, ihn später genauer zu untersuchen. Als ich aber am nächsten Tage ihn abholen wollte, hatte ein während der Nacht ausgebrochener Sturm mit hochgehender See ihn weggeführt.

Ein paar Tage später war ich wieder aus, um nach den übrigen drei Vögeln zu suchen, fand sie jedoch nicht mehr. Ich entsinne mich gleichfalls, dass verschiedene Fischer auf diese Vögel aufmerksam geworden waren, ehe ich den einen derselben schoss; später jedoch sind dieselben nie wieder gesehen worden."

Nach Empfang dieses Briefes schrieb ich nochmals an Herrn Brodtkorb, um von ihm Auskunft zu erhalten über die Beobachtungen, welche er möglicherweise über das Wesen, die Stimme u. s. w. dieser Vögel gemacht haben dürfte. Auf diese Fragen antwortete Herr B. in einem Briefe, ddt. Vardö den 27. Febr. 1884.

„An dem Tage, an dem ich den Vogel schoss, bliess ein Sturm aus Süden, so dass das Meer ziemlich in Aufruhr war. Die Vögel schwammen gerade gegen den Wind und da wir in derselben Richtung ruderten, bekamen wir dieselben in ungefähr 25 Ellen Entfernung gerade vor dem Boot zu Gesichte. Ich bemerkte zu der übrigen Bootgesellschaft, es seien dies wunderliche Vögel, die da vor dem Boote immer nur plätscherten, ohne aufzufliegen. Sie gebrauchten beim Schwimmen sowohl Flügel als Füsse und tauchten auch, waren jedoch nicht lange unter Wasser. Es sah aus, als ob sie gerade nur durch die Wellenspitzen gingen. („Som om de nasten blot gik gjen, nem Bölge-Toppene.") Die Vögel hielten sich zusammen, und schienen nicht scheu zu sein. Wir hörten auch einen Laut, den sie von sich gaben, wenn sie sich zusammen drängten; derselbe glich einem Schnattern, als ob sie einander rufen wollten.

Ich dachte im Anfang nicht daran, zu schiessen, da das Boot stark rollte. Erst als die Vögel sich etwa bis auf 70 Ellen entfernt hatten, und wir dieselben bloss ab und zu sahen, entschloss ich mich auf die Aufforderung der Andern hin zum Schuss. Als derselbe fiel, verschwanden sämmtliche 4 Vögel, aber bald darauf sah ich die übrigen 3 weiter plätschern, worauf

---

[1]) Ich habe mich selbst mehrere Mal über den kleinen Sund rudern lassen, auf welchem die Alca impennis geschossen wurde. Dieser Meeresarm trennt die Stadt Vardöe von den benachbarten Inselchen Hornö und Renö, auf welchen sich die grossen Vogelberge (Fuglevar) befinden, und ist ein paar englische Meilen breit, mit starkem Strome. Renös Strand ist flacher, als der von Hornö; doch brüten auch hier eine grosse Anzahl Vögel, vorzüglich Möven (Larus argentatus, marinus und canus). Der eigentliche Vogelberg befindet sich auf Hornö, und in seinen Terrassen nisten besonders Fratercula, Alca und Uria, sowie die beiden Phalacrocorax-Arten.

[2]) Die in der Nähe von Vardö stationirten Etablissements für den Walfischfang repräsentirten bereits im vorigen Jahre (1883), mit Einberechnung der Thransiedereien, Dampfschiffe und der ganzen übrigen Ausrüstung, ein Capital von über 3 Millionen Kronen ($3^1/_{10}$ Mill. Mark). Die gejagten Walarten sind Balaenoptera Sibbaldii, Balaenoptera musculus und Megaptera boops. Alles in Allem wurden von sämmtlichen 20 Etablissements in Finmarken im Jahre 1883 zusammen 506 Wale erlegt.

[3]) Ringgans ist Bernicla brenta.

[4]) Hieraus erklärt sich das Missverständniss, welches sich in einigen früheren Referaten findet (z. B. bei Newton in Ibis f. 1861) als habe unser Individuum einen dünnen Schnabel gehabt, wie eine Uria. (R. C.)

sie im Wellenschwall der Strömung („Strömskavl") verschwanden."

Zu dem hier Gesagten bemerke ich nur noch zum Ueberfluss, dass Colymbus glacialis während des Winters längs der Küste des ganzen Finmarkens (— und auch des übrigen Landes —) ein durchaus bekannter Vogel ist, der von den Jägern Immer oder Hav-Immer (Meer-Immer) genannt wird. Eine Verwechslung mit diesem Vogel hat, — wie dies auch zur Genüge aus dem folgenden Briefe des Herrn Nordvi erhellt, — hier nicht stattgefunden. Wer mit dem Wesen unserer verschiedenen Seevögel einigermassen vertraut ist, wird ausserdem auch beachtet haben, dass keine der Taucher- (Colymbus-) Arten sich, wenn sie auf dem Wasser liegen, dicht zusammenhält, während dies gerade eine Eigenthümlichkeit der Mitglieder der Alken-Familie ausmacht.

Herr Nordvi, zur Zeit als Inspector des archaeologischen (alt-nordischen) Museums der Universität in Christiania angestellt, war ehedem als Kaufmann und Naturaliensammler bei Mortensnäs, südlich von Vadsö[1]) ansässig. Er ist ein Mann, dem die Wissenschaft manchen Beitrag zur Kenntniss der Ethnographie und Naturgeschichte jener nördlichsten Landestheile verdankt, und der bereits damals in eine lebhafte Verbindung mit verschiedenen Männern der Wissenschaft getreten war. In einem Brief, ddo. Christiania, den 11. März 1884, schreibt er mir Folgendes:

„Im December 1848 erhielt ich in Mortensnäs, südlich von Vadsö, meinem damaligen Wohnort, einen Besuch von meinem Freunde L. Brodtkorb aus Vardö. Auf meine Frage an ihn, — der in Vardö aufgewachsen und mit allen dort vorkommenden Vögeln und Fischen von Jugend auf vertraut war, und den ich als eifrigen Jäger und guten Beobachter kannte, — was er mir Neues aus der Thierwelt mitzutheilen habe, erzählte er mir, dass er in den letzten Tagen des April auf einer Jagdtour in Sunde zwischen Vardö und Renö 4 ihm bis dahin unbekannte Vögel angetroffen habe, von welchen einer von ihm geschossen und nach Hause mitgenommen, aber am Strande weggeworfen worden sei. Ich fragte ihn, ob der geschossene Vogel nicht vielleicht einer der grossen Taucher (Colymbus glacialis oder arcticus) gewesen sein könnte. Dies wurde von ihm bestimmt in Abrede gestellt, da er von diesem Vogelgeschlecht viele geschossen habe. Als er erwähnte, dass der erlegte Vogel keine ordentlichen Flügel gehabt habe, und wie er annahm, überhaupt nicht fliegen konnte, weil er seine Flügelstummel („Vinge-Lapper") beim Schwimmen mit zu Hülfe nahm, und als er weiter noch anführte, dass derselbe einen grossen weissen Fleck beim Auge besessen habe, kam mir gleich der Gedanke, es könne dies die Alca impennis gewesen sein. Um aber meiner Sache gewisser zu werden, bat ich ihn in einem vorgelegten Kupferwerk (Nilssons „Illuminerade Figurer till Skandinaviens Fauna.") nachzusehen, ob er den von ihm geschossenen Vogel dort auffinden könne. Er wies ohne irgend welches Bedenken auf A. impennis hin, und sagte: „Da ist er." Ich erzählte ihm nun Einiges über A. impennis und dessen Geschichte, und forderte ihn auf, Alles aufzubieten, um zu untersuchen, ob die anderen Vögel sich nicht noch zeigen sollten; es waren aber später keine zu sehen.

Als Brodtkorb von Nordvi vernommen hatte, welchen Schatz er in das Meer geworfen habe, stellten beide im folgenden Jahre die genauesten Untersuchungen an nach den übrigen Exemplaren, doch ohne Erfolg.

Als John Wolley einige Jahre später (1855) Vardö besuchte, und von Brodtkorb selbst über die Jagd Bericht erhielt, fühlte auch er sich persönlich davon überzeugt, dass der Vogel eine A. impennis gewesen sei, und stellte eifrige Untersuchungen längs des Strandes an, in der Hoffnung dort vielleicht noch Theile von diesem oder andern Exemplaren vorzufinden.

Nach den oben gegebenen Mittheilungen wird sich kaum anzweifeln lassen, dass noch im Jahre 1848 einzelne Individuen dieser Art als heimatlose Umherstreifer gelebt haben. Einige von diesen (vielleicht die letzten überlebenden der ganzen Art) waren es dann, welche im Frühling des genannten Jahres an der Eismeerküste bei Vardö unter Land angetroffen wurden, d. h. weit östlich vom Nordcap, und unter einer Breite, die unzweifelhaft bedeutend höher ist, als diejenige, welche man, wenigstens in der historischen Zeit, für den eigentlichen Verbreitungskreis dieser Art zu halten sich für berechtigt ansieht. (Schluss folgt.)

[1]) Vardö und Vadsö sind 2 Städtchen am Varangerfjord, dessen äusserster Theil die Grenze zwischen Norwegen und Russland bildet. Vardö liegt am weitesten gegen das Eismeer hinaus.

Dritte allgemeine Ornithologische Ausstellung in Wien.

Von **E. Hodek.**

Vom 4. bis 14. des Monats April flatterte zum dritten Male die „fliegende Schwalbe," unser Banner, auf den Zinnen des Gartenbau-Gebäudes im frischen Nord-Ost. Wir entledigen uns einer angenehmen Pflicht, indem wir unseren Mitgliedern, die nicht gegenwärtig waren, ein Bild der Einrichtung, Inscenirung, ein Resumé des Gebotenen entwerfen, wie es — ohne unbescheiden zu sein, die Veranstalter selber dürfen. Die Vorgänge am Congresse werden durch eigene Druckschriften, durch Veröffentlichung der Sitzungsprotocolle zur Kenntniss unseres Leserkreises gelangen. Dieser Congress, seit er tagte, d. i. seit dem 7. April, nahm auch berechtigter Weise alles journalistische Schaffen und Mittheilen so sehr in Anspruch, dass unsere Ausstellung zum journalistischen Aschenbrödel wurde und wenig davon durch die Tagespresse in's Publicum drang.

„Italia fara da se," hiess es und — sie machte sich wirklich selbst. Jeder, der d'rinnen war, sagte es dem Anderen, sagte es zehn Anderen, weil Jeder befriedigt fortging, „machte es sich von selbst."

Es war auch wirklich ein von dem in den Vorjahren gebotenen, ganz weit abstechendes Ensemble und man sagt — ja so, wir wollen bescheiden sein und auch die Urtheilsverkündigung Anderen überlassen: Im Mittelschiffe also — nachdem Allerhöchstes Wohlwollen die Theilnahme der kaiserlichen Menagerie von Schönbrunn gestattete — standen, erfüllt und umgeben von Waldes grün und Harzbaumduft im Fond zu beiden Seiten riesige, zweckmässig construirte, das heisst, möglichst wenig

sichtbare Volièren; die mittelste davon bot das Bild einer Felsenpartie mit abgewittertem Baumstrunke auf ihrem Grat. Dort thronte mit fatalistischer Ausdauer und Weltverachtung der gewaltige König des alpinen Aethermeeres, der Bartgeier, und schleuderte nur ab und zu resignirt wüthige Blicke auf das Menschengewirre unter ihm. Zur Rechten von seinem Raume barg ein Fichten- und Föhrenwald von 4 Meter Höhe den Sehnsuchtsvogel des Waidmannes, den Auerhahn und trotzdem er sich die ersten zwei Tage in seiner zahlreichen, polyglotten Gesellschaft recht behaglich zu befinden schien und wie toll (am Boden) balzend, von einer Ecke der Volière in die andere fauchte und klappte, musste er zum Leidwesen Vieler durch einen Ringfasan ersetzt werden, um sein leiblich Wohl nicht ferner zu gefährden. Dieser Vogel scheint das Gaslicht der Abendbeleuchtung am schlechtesten vertragen zu haben, während es auf andere, sonst für heiklicher gehaltene Arten ohne nachtheiligen Effect blieb. Dagegen jedoch das andere, übrige Volk dieser Abtheilung, das amusirte sich und musicirte, jubilirte, trillerte und schlug, selbst Abends beim Lichte, dass es eine wahre Freude war. Im Geäste der Fichten trieben sich nämlich fast alle Sänger unseres heimischen Waldes in grosser Menge herum und es war eine wahre Lust hier, besonders wenn die Sonne zwischen 2—4 Uhr den Platz beschien, die vielerlei kreuzfidelen Stimmen zu hören. Am ausdauerndsten, wenn es auch schon auf 9 Uhr Abends ging, waren zwei alte Amselmännchen; die schmetterten und flöteten d'rauf los, auch in's Abendconcert der Uhus hinein. In der Mitte des Schiffes nämlich und umgeben von den drei grossen Wandvolièren war eine solche aufgestellt, die getrennt zwei einheimische Uhus und andererseits drei javanische Truguhus enthielten; wenn die Abends anfingen, sich zuzurufen, und sie thaten es in ausgiebiger Weise alltäglich, da war der Mitteltract rasch angefüllt von den aus anderen Theilen der Ausstellung herbeieilenden Zuhörern und machte die melancholische Musik, das im Walde dem Laien schauerlich klingende Frage- und Antwortspiel vielen Spass. Am Boden der Auerhahnvolière tummelten sich Ibise, Streitschnepfen und Uferläufer; Austernfischer und Kibitze machten einander die guten Bissen streitig.

Das Gegenüber hievon war eine gleiche, ebenso reich mit Waldesgrün und an den Aussenwänden mit hohen exotischen Gewächsen, Fächerpalmen, Magnolien und Rhododendron ausgestattete Volière mit der lieblichsten Gesellschaft von Exoten. Graue und Rosa-Kakadu's, Corellas, die Nymphen- oder Falkenkakadus, Helmsittiche, allerhand Loris, Wellensittiche und Lorikets summten, schrien und schäkerten durcheinander, als practische Vögel meist den Futternapf zum Ausgangs- und Mittelpunkte ihres Thuns und Treibens wählend. Hundert Kleine — wer nennt die Namen alle — huschten durch die illustre, farbenprächtige Gesellschaft unaufhörlich mitten, oben, über, unten durch und fanden sich beim Futtertrögchen und an der Wasserschale mit Zwitschern, Lärmen, Sang und Zank zusammen. Die herrlichen zwei Mähnen- oder Nicobarentauben (Calloenas nicobarica, Bonp.) mit stahlgrünem Oberkörper, die Flügel grasgrün und die dichte Mähne aus geschlissenen, schmalen, langen Federn, goldschillernd, der Schweif schneeweiss, sind nicht nur die glanz- und farbenreichsten Vertreter ihrer Familie, sondern in dieser Volière stechen sie so auffallend in ihrem zurückgezogenen Betragen von der ganzen Sippschaft und dermassen eigenartig ab, dass sie den Eindruck machen, als philosophirten sie überlegen und vornehm über die Capriolen und das Lärmen ihrer Umgebung. In dem grossen westlichen Nachbarannexe hat die Menagerie-Verwaltung den Wasservögeln ein opulent bequemes Interims-Heim geschaffen.

In's Grüne erscheint hier ein Miniaturteich mit Felswand eingebettet, von Bäumen überschattet; beide Pelicane, weisse und schwarze Schwäne, Wildgänse, Brautenten, die prächtige Fuchsente (Casarca rutila) und andere muntere Schwimmer recken, strecken, watscheln und beissen sich da herum. Im Augenblicke, als das Kronprinzenpaar diese Abtheilung betrat, erstieg die massige Reckengestalt des rothen Pelicans die höchste Steineinfassung des Beckens, gerade im Mittelpunkte der Gruppe, klaffte weit und breit den Schnabelsack auf, schlug, förmlich hüpfend, mit den gewaltigen Schwingen. Gerade, als hätte er sich diese alles Andere verdunkelnde Attitude für diesen feierlichen Moment ausersehen und aufgespart, vorlaut, aufdringlich und komisch zugleich. Nie gewahrte man man ihn vorher, noch später jemals auf diesem Platze in dieser Action.

Nicht unerwähnt mag bleiben, dass hier, an der dem Hauptschiffe zugekehrten Wand in der schweigsamen Gesellschaft dieser Schwimmer die Werkelkünstler aus der Vogelwelt, viele Dompfaffen, Lerchen und Staare untergebracht waren, die ganz merkwürdige Lieder pfeifen konnten; allerdings nur schade, wenn man's hören wollte, gerade da pfiffen sie nicht und hatten naiverweise stets diverse Nebenbeschäftigungen bei der Hand, um nur nicht singen zu müssen, sobald Unsereins es gern hören mochte.

Noch ein Raum war von Schönbrunn occupirt und zwar die Rückwand des südwestlichen Seitenschiffes. Da lungerten und schliefen, theils krakehlten sie herum, die Reiher fast alle, dann Scharben unter vielerlei Möven; der gemüthliche, harmlose Löffler mit seinen ewig würmelnden Schnabelbewegungen, die er selbst im Trockenen nicht lassen kann und weiter diverses Volk aus der nassen Region, das sich gern in's Grüne verkroch. Den Glanzpunkt dieser Abtheilung offenbar bildeten die Edelreiher, selbst wenn sie, auf einem Fusse stehend, ihren Körper zu einem schneeigen, am Rücken zart zerschlissenen Federball geformt trugen. Die Nähe der Fütterung brachte stets kurz vorher ungeahntes Leben in die Gruppe. Der Raummangel verbietet es, über die Affecte und Situationen sich zu verbreiten, die kaleidoskopisch und hundertfach in Gruppenstellungen sich formten, jede davon eines Specht'schen Griffels würdig.

Das erste von Präparaten, das dem Eintretenden im Centrum des Mittelschiffes entgegentrat, war, in drei Etagen zur Pyramide geformt, Graf Dzieduszycki's aus dem Lemberger Museum mitgebrachte Collection von 35 (sage fünfunddreissig) wohlpräparirten Goldadlern. Welche Schätze von Landes-Naturalien muss ein Museum bieten, das mit einer solchen gewaltigen Collection bloss einer einzigen Species zu debutiren vermag? Und welcher ausgesuchten und hochinteressanten Species! Dass es nicht zwei sind, die sich da im Kleide von Aquila fulva, dem Steinadler oder in dem von Aquila chrysaëtos, dem Goldadler präsentirten, dafür gerade war — ausser Dr. Girtanner's aus Graubündten hergebrachten 7 Bälgen — diese Sammlung wieder, wie ich immer sage, „ein offenes Buch," wer darin die Uebergänge vom fulva- zum chrysaëtos-Kleide nicht mit Händen greift, für den ist überhaupt — Verzeihung! ich vergass

auf einen Augenblick vor Enthusiasmus über dieses Monstre-Meeting meiner Leib- und Lieblingsvögel, meinen Standpunct als Reporter, wo man, ohne Partei zu nehmen, über sie alle zugleich mit derselben Grazie hinwegschwimmen muss. Also, um jetzt in der Zone der Präparate zu bleiben, erscheint als Nachbar der vorhergehenden, in zwei zierlichen Glaskästen ausgestellt Brn. Gabriel de Gunzburg's aus Paris Sammlung von Vögeln aus Ecuador in mehr als 200 Exemplaren. Eine herrliche Suite von 50 Colibris auf den mit dunkelrothem Sammt überzogenen Etagen gibt den eleganten Schreinen das Aussehen von Juwelenkästen. Ausserhalb derselben jedoch, weil, nach ihrer Grösse nicht für solchen Aufenthalt taugend, sind untergebracht, theils auf eigener offener Etagère, theils auf den Kästen selbst, etliche Hühnervögel und Falken, der Condor, Königsgeier und der grimme Haubenadler (Spizaëtos).

Vom Eingange durch die Säulen unter dem fliegenden Barbatus der Herzegowina durch nach rechts einbiegend, sind wir in der eigentlichen Zone der Präparate und darin nimmt ein würdiges Ausstellungsobject, unstreitig das werthvollste, die erste Stelle ein, die Bälgesammlung des Naturforschers Dr. Otto Finsch aus Bremen, welche derselbe von den Inseln der Südsee im Jahre 1880—1881 mitbrachte und die mit der goldenen Vereins-Medaille ausgezeichnet wurde. Die seltene Sammlung enthält 316 Nummern von Bälgen, Nestern und Eiern der Avifauna Mikro- und Polynesiens und durch den Umstand, dass sie in ihrem ganzen Umfange vom Vereins-Präsidenten, Herrn Bachofen von Echt direct aus der Hand des Sammlers erworben und dem Vereine zum Geschenke gemacht worden, erscheint es gerechtfertigt, dass wir den auswärtigen Vereins-Mitgliedern einen vorläufigen Einblick in die mit aller Subtilität gewissenhafter Forschung zusammengestellte Sammlung ermöglichen, welche Pflicht uns gründlich dadurch erleichtert wird, dass wir bloss aus der uns vorliegenden kleinen, eigens zum Zwecke der Ausstellung von Dr. O. Finsch edirten Broschüre zu schöpfen brauchen, die als beigefügter Catalog auf jedes Wissenswerthe aufmerksam macht. Selbstverständlich werden seiner Zeit diese Blätter den Catalog vollinhaltlich bringen.

I. Aus Neu-Britannien liegt ein Balg von Halcyon sanctus, Vig. & Horsf., einem Eisvogel bei, den stürmisches Wetter derart bedrängte, dass er 300 Seemeilen vom nächsten Lande (Südest Isl. der Louisiade-Gruppe) an Bord des Schiffes flog. Bei einem Vogel von anscheinend so mittelmässiger Flugkraft, ein gewiss merkwürdiger Fall.

Von Nectarinia frenata, Müll., einem Honigvogel, sind schöne Suiten da, vom Neste, dem Ei und dem Nestjungen an bis zum alten Männchen aus Neu-Britannien und eben solche Suite vom Cap York und der Torres-Strasse. Alle Anousarten sind reich, Anous stolidus in zwölferlei Alters- und Geschlechtskleidern vertreten.

Der vielen, wundervoll gefärbten, oder auch ihrer bedeutenderen Grösse wegen hervorragenden Vertreter der Ornis zu gedenken, erlaubt wohl nicht der Zweck und Raum dieses heutigen Blattes, jedoch muss für den Sammler höchst anerkennend erwähnt werden, dass die Erwerbung von Alters- und Geschlechtsreihen aller Stufen bei selteneren, wenn auch nicht durch Grösse und Färbung prononcirten Species, eine verdienstvolle Leistung ist und diese wiederholt in der Sammlung, so z. B. hier bei den Neu-Britanniern auch in Cacomantis tymbonomus. Müll., einem Kukuk, ihren prägnanten Ausdruck findet.

Von Carpophaga rubricera, Bp., einer prachtvoll metallschillernden Taubenart, „A Ballu" der Eingeborenen, ist eine reiche Suite vorhanden und

Megapodius eremita. Hartl., ist eine Hühnerart Neu-Britanniens (auch in 4 diverse gefärbten Exemplaren), welche fast das ganze Jahr hindurch Eier legt u. zw. sie in ziemlich tiefe Gänge des Lava-Sandes vergräbt und so zum Ausbrüten bringt. Die ausschlüpfenden Jungen sind gleich vollbefiedert und flugfähig.

So ist Neu-Britannien in 54 Species vertreten, fast bei jedem Vogel auch der bei den Eingeborenen gebräuchliche Name beigesetzt und alle sonst nöthigen Daten geliefert, welche den Werth jeder Sammlung zu erhöhen vermögen.

II. Aus Neu-Guinea sind 33 Arten vorhanden, darunter

Haliaëtus leucogaster, Gml., ein Seeadler und Haliastur sphenurus, Vieill., ein Fischhabicht, nebst Milvus affinis, Gould., einem Milan, welcher dort genau so frech in die Dörfer eindringt, wie bei uns Milvus ater der schwarzbr. Milan es versteht. Es muss leider versagt bleiben, auf die anderen, schönen Arten Neu Guinea's hier einzugehen.

III. Vom Cap York und der Torres Strasse mit den Inseln Thursday-Island, Morilug (Prince of Wales Isl.) und Mabiak wird uns unter den 29 Arten ebenfalls viel Schönes geboten, darunter Pinarolestes parvulus, Gould., der in Australiens Wäldern die Rollen unserer Drossel und Nachtigall singt, dann

Ptilorhis Alberti, Elliot. der „Riflebird" in den Urwäldern Somerset's, welcher umfärbt, ohne zu mausern*). Die prachtvolle Taube Carpophaga spilorhoa. Gray. etc., etc.

IV. Aus Neu-Seeland, das verhältnissmässig wenig Arten zählt (blos 39 Landvögel), sind 29 vertreten und darunter die seltensten und interessantesten, wie

Heteralocha Gouldi, Gray. Das einzige Beispiel in der Vogelwelt, 2 Vögel von der Grösse und Färbung der Alpendohle, wovon das Männchen einen starken, kurzen Schnabel von der Länge circa wie der eines Nusshähers, das Weibchen aber einen solchen von der Dünne und Länge der Waldschnepfe und scharfspitzig ausgehend besitzt, mit dem Abwärtsbuge wie etwa Numenius arquatus, der Brachvogel. Bei der Ernährungsweise sind die Ehegatten stricte auf einander angewiesen.

Nestor meridionalis, Gml., aus den Alpernthälern des Tasmanthales und sein Vetter Nestor notabilis, Gould. aus den Südalpen, nahe dem Hooker-Gletscher am Fusse des Mount Cook, sind in ihrer Lebensweise und durch sie derart degenerirte Vögel, dass aus ihnen, die vor Einführung der Schafzucht in ihr Vaterland ehrliche Papageien waren, jetzt mordgierige Raubvögel geworden sind, die ihrer baldigen Ausrottung entgegengehen, weil sie die Schafheerden anfallen und den Schafen das Nierenfett durch's Fell ausfressen, folglich sie ruiniren. Diese Abtheilung enthält auch den grossen Stringops habroptilus, Gray., den Kakapo oder Erdpapagei aus den Süd-Alpen, der nie fliegt; er

*) Siehe unser Andea comata, der Rallen-Reiher.

er zählt zu den interessantesten (Nacht-) Vögeln und treibt, seiner allzufrühen Ausrottung entgegengehend, ein harmloses nächtliches Höhlenleben.

Carpophaga Novae — Zealandiae. Gml., ist die einzige und schon selten werdende Taubenart Neu-Seelands. Graculus punctatus, Sparm., eine prachtvoll kleingefleckte, zweigeschopfte Scharbenart.

Larus pacificus. Lath. Die schönste Möve überhaupt und schliesslich

Apterix Owenii, Gould. Der Kiwi oder die Straussschnepfe Neuseelands; dass dieses das wunderlichste flügellose Vogelgeschöpf des Erdengrundes ist, wird auf den ersten Blick einleuchten. Es ist auch sein Skelet dabei mit den rudimentären Flügelextremitäten, die unter dem dichten Straussfederpelze ganz verschwinden. Wie Dr. Finsch versichert, ist dieser Vogel noch nicht so wie man vermuthet, dem Aussterben nahe, sondern noch ziemlich zahlreich in den Districten der Südinsel vorhanden.

V. Micronesien, ist — in den östlichen Carolinen durch 9 Arten vertreten, wovon

Zosterops cinereus, Kittl. nur auf Kuschai, ferner

Zosterops ponapensis, Finsch und

Trychoylossus rubiginosus wieder ausschliesslich nur auf der Insel Ponapé vorkommend.

b. Nawodo ist durch 1 Art,

Calamoherpe Rehsei, Finsch vertreten, welche sonst nirgends wieder vorkommt.

c. Atolle der Marshalls und Gilberts-Inseln ist vertreten durch 9 Arten Brutvögel, darunter die schöne Taube

Carpophaga oceanica Les., ferner die eigenthümliche Reiherart

Ardea sacra. Gml., wovon Männchen wie Weibchen, sowohl Junge wie alte, ebensowohl in weissem Kleide als auch in Schiefergrau vorkommen.*)

Die elegantesten der Seeschwalben,

Gygis alba. Sparm., und Phaëton candidus, Briss., die oft weit vom Lande über dem Ocean schweben und die Schiffe begleiten; dann durch 6 Arten von Zugvögeln, darunter auch Ponapé durch einen Kukuk.

Urodynamis taitiensis, (Sparm.), welcher nicht schmarotzt bei kleinen Vögeln, sondern selber brütet.

Strepsilas interpres. Linn., ein Steinwälzer ist da, welcher auf Nawodo in Käfige gesperrt und zum Kämpfen verwendet wird.

Wer das Locale der Gartenbaugesellschaft auch in seinen diversen „Ausstellungskleidern" kennt, der gewahrte hier etwas ganz Ungewohntes. Die östliche Rückwand dieses Präparaten-Tractes nämlich erschien fortgefegt von ihrer Stelle, es labte sich das Auge an einer wirklich täuschend durchgeführten und effectvollen Leistung im grossen Decorationsfache. Meister Makart entwarf das lebensvolle Bild einer altdeutschen Falknerei und die Hoftheater-Decorations-Maler Herren Kautzky, Brioschi und Burkhart „verwirklichten", fast könnte man es so sagen, auf Leinwand das ideale Bild durch einen im altdeutschen Style gehaltenen Jagdschlosstract, der mit seinem Giebeldache bis knapp zum Plafond des Innengebäudes reichend, aus dichtem Grün hervorlugend, nach rechts in des Himmels Blau mit einer Schilfgegend den Gesichtskreis abschloss, in deren wirklichem Rohre sich Reihervolk befand. Das Stück — Rückfronte wie es schien — des alten Falkner-Tuskulums trug an seinen von Erker, Thor und Fenster freien altersgrauen Wandflächen Embleme der Jagd, Hirsch, Ur und Eberköpfe und aus einem der seitlichen Erkerfenster, zum Zeichen, dass der Jagdherr da, flattert lustig rother Flaggenwimpel in die Luft. Am breiten Mittelfenster kost ein Liebespaar und sinnend auf die vor ihrem Fenster in Käfigen minnende Singvögelschaar blickend, scheint für die Schöne da oben all die Pracht, vor dem Thore unten ausgebreitet, gar nicht zu existiren, leider auch gar nicht der schmucke, stramme Falkner, der in Sehnsucht vergehend, nur ab und zu einen Blick unter dem Barett hervor dorthin zu werfen wagt.*)

Von dem Spitzbogen des Eingangsthores und dasselbe halb verdeckend, ragte in den Vordergrund (eine Prachtleistung des Hofdecorateurs Herrn Giani) eine zeltartige Gruppirung von kostbaren Sammtstoffen in vieux vers und gedämpft bunten Teppichen, welche, von dem plastisch hervortretenden zum Stockwerk reichenden Balkone herabhängend, an zwei Bannerstangen aufgeschürzt und den Hintergrund in anderen passenden Farben schliessend, ein Schirmdach bildeten für die, hier auf einem reich geschnitzten Tische in kecker Unordnung zwischen (natürlich ebenfalls streng altdeutschen) Humpen und Pokalen hingeworfenen, herrlichen Gürtelwaffen der Falkner, ihren diversen anderen Geräthen, als da sind: Original (aus der Zeit Carl's VII.) Futtertaschen für Festzüge aus buntem Seidenstoffe, für den täglichen Gebrauch aus Hirschleder mit kostbaren Stickereien, Pulverhörner, Nik- und Waidmesser, dazwischen endlich anderen kleinen, nicht weniger originellen Kram. Auf der reich geschnitzten Lehne des Stuhles hingen Pferderüsttheile und der Bandelier des Grossfalkners, von der Spitze herab der mit Efeu umrankten Zeltstandartenstange hing der hölzerne Falkenring, auf seinen Tragständern besetzt mit 6 behäupten, edlen Falken.

Laubbekränzt, etwa im Schatten der (wirklichen) Tannen, stand links ein Meth-Fass auf seinem „Kanter". Die Ideen- und „Stoff"-Verbindung zwischen diesem, bei einer Siesta nach der Jagd so wichtigen Geräthe und den Humpen nebst Pokalen, einem reichgedeckten Tisch, stellte ab und zu der Falkner demonstrirend her. Ob er wirklich Meth, ob eitel Bier zu eigener Labung dort entnahm und hie und da auch kredenzte, wir wollen das nicht enthüllen, dass er diess jedoch mit würdevoller Grandezza, ohne auch nur einmal in Alltagsmiene zu verfallen, durchführte, mit wirklichem Verständniss und massvoller Einfachheit alle die tausend an ihn gestellten Fragen über das Wesen der ehemals allbeliebten, edlen Jagd Auskünfte ertheilte und über Benützung dieses oder jenes, unseren jetzigen

*) Siehe unser Aquila pennata, der Zwerg- oder behoste Adler.

*) Und der Falkner warf seine Augen wirklich, jedoch weniger nach der leinwandnen Dame am Fenster, — noch als den wirklichen aus Fleisch und Blut im Publikum, denn er war selber von Fleisch und Blut. Es wurden für die Rolle dieses Falkeniers 2 Prachtfiguren aus dem Personenstatus der Hofoper engagirt, welche sich ablösend ihre wirklich nicht leichte Aufgabe auf die denkbar würdigste Weise lösten. Das schmucke Originalkostüm ist Eigenthum des Grafen Hanns Wilczek und wurde von Sr. Excellenz so wie die übrigen Jagdwaffen und Falkner-Utensilien dem Comité zu diesem Zwecke wohlwollendst zur Disposition gestellt.

Jagdbegriffen ferne stehenden Apparates, der Federspiele, der Falkenhauben u. s. w. Erklärungen lieferte, das sei hiemit in aller Form Rechtens constatirt. Damit auch die Jagdbeute nicht fehle, waren Se. kaiserliche Hoheit, unser durchlauchtigster Kronprinz-Protector so gnädig, eine stattliche Serie von Tags vor der Eröffnung in den Donau-Auen erlegten Reihern und Sumpfvögeln dem Zwecke zu widmen, die wurden rasch als erlegtes Wild ausgestopft und ergänzten das lebensvolle Falknerbild auf eine vom Thorbogen zur Zeltstange gespannten Schnur gereiht und vom dunklen Fond des Thordurchganges sich vortheilhaft in ihren hellen Federkleidern abhebend, äusserst vortheilhaft Auf der Brüstung des Balcons und mit seinen eleganten Contouren vor blauem Wolkengrunde günstig situirt sass ein Pfau, sein Gefieder ordnend. — Die zahlreichen präparatorischen Leistungen in dieser Abtheilung alle aufzuzählen, gestattet der Raum hier wahrlich nicht und müssen wir den gütigen Leser an den Catalog weisen, der — so weit der Vorrath reicht — an die Vereins-Mitglieder versendet werden wird. Um ein Bild im Allgemeinen zu geben, sei erwähnt dass an der linken Längsseite dieses Tractes zuerst die Exposition des Agramer Landes-Museums mit Collectionen meist kleiner Körner- und Insectenfresser mit je 1—2 Albinismen situirt war, wovon die weissen Schwalben und 1 weiss gescheckter Segler (Cypselus apus) hervorstachen.

Diesem vis-à-vis, noch im Durchgange, hatte das kaiserl. Hofmuseum einen Baum mit ebenso prächtigen als seltenen Papageien und Kakadus ausgestellt. Weiter an der Längswand stand eine interessante Sippschaft vom Rackelhahn und seinen Hennen in 12 Exemplaren, von Auer- und Birkwild, worunter die hahnenfedrigen Auer- und Birkhennen von Hencke und Meyer aus Dresden eine seltene Collection bildeten. Dann kam Wl. Schier aus Prag mit einigen Diversen, darunter eine gelbe Haushenne mit Hahnenkamm und Schweif, an ihn schloss sich Praeparator Mergenthaler aus Schwäb.-Hall in Württemberg, dessen Gestaltungsdrang mit dem Können noch nicht im richtigen Verhältnisse steht. An der Wand hing als „weisser Falke" declarirt von Forstverwalter Fünkh aus Tirol eine seltene Varietät von Circus rufus, der Rohr- oder Rostweihe in fast schneeigem Weiss; Herr von Hahnenau acquirirte den schönen Raubvogel. Von Othmar Reiser prangten als locale Rarität 2 Mauerläufer (Tychodroma muraria) unter einem Glassturz, die hier bei Wien im Steinbruche bei Mauer erlegt sind, Herr Baron Laudon brachte drei grüne Scharben (Phal. graculus) in der Adria erlegt, Dr. B. Schiavuzzi aus Monfalcone schöne Möven, Dr. Russ aus Berlin seltene Zimmervogelbälge, H. F. Binder aus Triest exotische Bälge zur Ausstellung. Ziemlich reich gebracht waren Collectionen der Fachleute und Amateurs und daraus verdienen die Vogelskelette der Frau Anna Erber und die belehrende plastische Darstellung des Entwicklungsganges beim Bebrüten des Vogeleies von Dr. L. Eger in Wien Erwähnung. Die gräfl. Czerninsche Forstverwaltung aus Neuhaus in Böhmen und Fürst Clary zu Aldringen sandten Rackelhähne und von H. v. Homeyer aus Stolp in Pommern, war neben den Vitrinen der Finsch'schen Bälgesammlung eine solche seiner Waldhühner-Varietäten untergebracht. Dr. Girtanners Goldadlerbälge und 2 schön gemachte Dunenjunge von A. chrysaëtus, hier und da noch ein einzelner kleiner oder grösserer Vogel, die Papageiensammlung Scheuba's, der Mönchsgeier Baron Laudon's in Mähren erlegt, und wir werden mit den Präparaten fertig sein bis auf die unterbrochene, rechtsseitige Längswand, wo der Verein selbst Serien exponirte, wovon eine die kaukasischen Vögel mit einem dortigen Bartgeier, ein Geschenk Seiner kaiserl. Hoheit des Kronprinzen, die zweite mit dem Argus- und dem Spiegelfasane ein solches von Seite des H. F. W. Schulze aus Jenchuan auf Corea ist, und indische Vögel erhält. Irgend ein nennenswerther Fortschritt in der Ausführung oder Lebensnachahmung ist auf diesem Gebiete nicht zu verzeichnen; als das Bestgearbeitete offenbar hervorgestochen hat die kleine Papageien- und Kakadugruppe von Kerz in Stuttgart, hors concours, ausgestellt vom kaiserl. Hofmuseum in Wien.

Ueber die grosse Zahl der ausgestellten Sing- und Ziervögel, über Hühner und Tauben, denen bei der heurigen Exposition besondere Rücksicht gewidmet wurde; über den Effect, der beim besuchenden Publikum sich so besonderer Gunst erfreuenden Ausstellung von thätigen Brutapparaten, denen zum Ergötzen von Gross und Klein alltäglich neuer Familienzuwachs entschlüpfte, über all das muss dem Collegen von Fach das Wort gegeben werden, auch über industrielle und Kunstgewerbe-Erzeugnisse, über Literatur und Leistungen in Malerei und über die Druckbilder mit Vorwürfen aus der Vogelwelt müssen Andere referiren und während ich den Herrn Kunstreferenten noch die hoch charmanten Leistungen des jugendlichen Künstlers mit so gereiftem Können in Wiedergabe von Vogelkleid, Gestalt und Farben, dem Schaffer des herrlichen Schwanes, der Fasane und übrigen Vögel zu wohlwollender Besprechung empfehle, scheiden wir von den geliebten Räumen, worin wir durch einen halben Monat mit Freuden gehaust und mit Genugthuung so manchen der Besucher Befriedigung von den Augen herablesend mitunter ein gütiges, wohlwollendes Wort der Anerkennung von sachcompetenter Lippe erfahren haben; wir merken uns dasselbe dankbar.

Nun zum Thore hin, am Barbatus vorbei, ins Freie; denn die Polizei hat angeordnet, dass nur durch den Garten der Ausgang des Publicums stattfinde. Was ist denn das? wir treten ja ins Dunkle, nicht in den hellen Sonnenschein. Und von rechts aus der Mitte eines grossen Anbaues her, den man die Grösse des ganzen Mittelschiffes vom Gartenbaugebäude noch überragend, hier aufgezaubert binnen 48 Stunden, da dringt eisige Luft und durch das Tannengrün des Corridors im Vordergrunde, in dem wir uns befinden, blinkt uns ein Nordlicht durch die Eisberggassen entgegen und über Treibeisflächen ist sein röthlich düsterer Wiederschein verbreitet mit dem Luft- und Farben-Misterium der polaren Dämmerung. Schläfrige Seehunde und Robben, halb aus dem kalten blauen Element emporgetaucht, theils lungernd auf den Schollen, repräsentiren das Säugethierleben, dem sich aus dem Hintergrunde schon der weisse Tod in Form der Pranken eines wuchtigen Eisbären naht. Das ist die Polargruppe; das ist die wohlgelungene Nachahmung der Vogelbrütestätten im hohen Norden, wie sie Herr Corvettenarzt Dr. Ferd. Fischer entworfen, und die Hoftheatermaler-Trias Brioschi, Burkhart und Kautzky ausgeführt hat, ebenfalls zur Befriedigung nicht nur des laienhaften Urtheils.

Es ist eine offenbar hervorragende Leistung der Ausstellungsunternehmung und doch, wie Viele werden trotz Affichen, trotz Colportage durch die an den Ausgangsthüren postirten Aufseher das Gebäude verlassen haben und zu Hause erst sich erinnert haben, dass ja

auch eine Polargruppe zu sehen angekündigt war. Soll das etwa Schwindel, sollte es ein unausgeführt gebliebener Lockvogel gewesen sein? Nein, der nächste Besuch überzeugt vom Gegentheile und wie zur blauen Grotte, bedauert es gewiss Keiner, eigens deshalb hineingegangen zu sein. Die Schuld trägt nur der Umstand, dass die Gruppe, zu umfangreich, ausserhalb des Gebäudes angebracht werden musste und deshalb leicht übersehen werden konnte. Man musste aber ziemlich lange und genau hinsehen, um mit den an die Dämmerung erst gewöhnten Augen zu gewahren, was da Alles geboten war, um die Phantasie nach dem hohen Norden und zu seinem Vogelleben zu führen. Schneebeeistes und verschneites Uferfelsenland schloss in glasirten, perspectivisch wohlcombinirten Windungen in schroffen Abstürzen zur See den Hintergrund. Im Mittel- und im Vordergrunde zu beiden Seiten, besonders westlich hochgethürmt bis zur ebenfalls luftimitirten Wölbung der Wolkenregion, überhängend theils, dann wieder pyramidisch aufeinandergeschoben, voll belebte Felsenmassen, auf deren Vorsprüngen, Kanten und Vertiefungen das Möven-, Lummen- und Alkenvolk brütend und lungernd sass, theils ab- und zuflog, theils durch die Lüfte schwebte. Ein Polarfuchs schlich an eine der nächsten Felsenstufen zu, ihre Insassen so unbemerkt wie möglich seinem knurrenden Magen einzuverleiben.

Bürgermeister-Möven hatten die höchsten Sitze eingenommen, Papagei- und Krabben-Taucher, Dickschnabel- und Gryll-Lummen occupirten die tiefer gelegenen Partien der Brutcolonie und die Sturm- und Raubmöven waren überall unter allen darunter angesiedelt. Bei Sonnenschein warf das Polarlicht, sogar etwas intermittirend, herrliche Reflex-Effecte in's eisige Vorderland, nur des Abends, wenn die electrische Beleuchtung an die Reihe kam, da war sie zu Zeiten allzu wirksam und liess Alles in Feuerschein getaucht erscheinen, zu Zeiten versagte sie und das, wie gesagt, beeinträchtigte den vollen Effect für die Abendbesucher, die übrigens zwischen $^1/_2$9 und 9 Uhr in der Regel das Ausstellungslocal bereits verlassen hatten. Am Tage war der Besuch ein hoch zufriedenstellender, Schulkinder hatten des Morgens zwischen 8—9 Uhr gegen einfache Anmeldung des Besuches beim Comité freien Eintritt und es wurde sehr fleissig davon Gebrauch gemacht.

Wollten wir über die Eröffnung der Ausstellung durch Se. Excellenz den Herrn Ackerbau-Minister, Grafen Falkenhayn, und dem gleichzeitig erfolgten Besuche Sr. kaiserlichen Hoheit, des durchlauchtigsten Kronprinzen-Protectors sammt der durchlauchtigsten Gemalin, der Frau Kronprinzessin Stefanie, berichten; sollten wir wiederholen, womit die Journale seiner Zeit Sie längst bekannt gemacht haben, dass wir das Glück genossen, die heurige Ausstellung von Seiner Majestät, unserem Kaiser Franz Josef I. allergnädigst besucht zu sehen und huldvollst belobt zu wissen; dass wir bei diesem Allerhöchsten Besuche die Freude erlebten, dass Kronprinz Rudolf die Führerschaft übernahm und selbsterklärend unter zeitweiser Assistenz des Ehren-Präsidenten Marquis de Bellegarde beim Rundgange die Honneurs machte, wir berühren diese für uns hoch erfreulichen Thatsachen hier nochmals mit tiefster Dankbarkeit und Stolz.

Die Vögel von Belgien.

Von **Dr. Alfons Dubois,**

Conservator am königl. naturhistorischen Museum in Brüssel.

(Fortsetzung.)

74. **Anthus pratensis,** Briss. Erscheint mit 17. März bis 14. April, wandert im October aus. Gemein zur Wanderzeit, aber nistet in kleiner Zahl im Lande.
75. **Anthus campestris,** Briss. Ziemlich selten. Durchzieht in kleinen Familien im April und September. Ich glaube, dass eine kleine Zahl im Lande nistet.
76. **Anthus Richardi,** Vieill. Sehr selten und in zufälligem Durchzug.
77. **Alauda arvensis,** Linn. Gemein und Standvogel.
78. **Alauda arborea,** Linn. Gemeiner Standvogel. Zieht in grosser Zahl im März und October.
79. **Galerida cristata,** Lin. Selten im Winter, wenig gemein im Sommer, aber nistet in der Umgebung Brüssels und in den Dünen an der See. Zieht unregelmässig im October durch.
80. **Calandrella brachydactyla,** Leisl. Erscheint zufällig von Zeit zu Zeit.
81. **Otocoris alpestris,** Linn. Sehr selten, man fängt deren alle zwei oder drei Jahre.
82. **Melanocorypha calandra,** Linn. Ein Mal bei Brüssel gefangen im October 1854.
83. **Melanocorypha sibirica,** Gm. Erst zwei bekannte Gefangennahmen: bei Lüttich 1855, bei Namur 1870.
84. **Parus major,** Linn. Gemein und Standvogel.
85. **Parus ater,** Linn. Kommt im October und wander im Februar aus, aber eine kleine Zahl nistet im Lande.
86. **Parus coeruleus,** Linn. Gemein und Standvogel.
87. **Parus cristatus,** Linn. Ziemlich selten, jedoch Standvogel.
88. **Parus palustris,** Linn. Gemein und Standvogel.
89. **Acredula caudata,** Linn. *). Erscheint nur im Winter und in kleiner Zahl.
90. **Acredula caudata var. longicauda,** Briss. (rosea, Blyth.) Sehr gemein und Standvogel.
91. **Panurus barbatus,** Briss. (biarmicus, Linn.) Sehr selten; erscheint bisweilen in den Sümpfen Flanderns und der Provinz Antwerpen.
92. **Lanius excubitor,** Linn. Ziemlich gemein; Standvogel.
93. **Lanius excubitor var. major,** Pall. Ein Mal bei Lüttich während des Winters 1829 gefangen, nach Angabe des Herrn von Sélys-Longchamps.

*) Der Linne'sche Parus caudatus bildet drei vollkommen unterschiedene climatische Varietäten. Der richtige caudatus (mit weissem Kopf) bewohnt den Norden Europas; er kommt nach Belgien nur im Winter und erscheint auf den britannischen Inseln nur zufällig. Die Var. longicauda oder rosea (mit einem schwarzen Streif über dem Auge) ist in Belgien Standvogel sowie auf den britannischen Inseln und in ganz Central-Europa. Die Var. Irbyi hält sich nur in Süd-Europa auf.

94. **Lanius minor,** Gm. Sehr selten: ein Mal bei Brüssel 1845 gefangen und in den letzteren Jahren häufiger bei Bernissart.
95. **Lanius collurio,** Linn. Gemein; erscheint mit Ende April, wandert im October aus.
96. **Lanius rufus,** Briss. Gemein; kommt im April und wandert im October aus.
97. **Oriolus galbula,** Linn. Sehr gemein; erscheint manchmal vom 3. April an und wandert im September aus.
98. **Bombycilla bohemica,** Briss. (Ampelis garrula, Linn.) Erscheint von Zeit zu Zeit im Herbst oder im Winter, dann zuweilen in sehr grosser Zahl.
99. **Muscicapa nigra,** Briss. Wenig gemein; zieht vom 22. April bis 18. Mai durch und im September; eine kleine Zahl nistet im Lande.
100. **Muscicapa collaris,** Bechst. Ist selten, wird aber jährlich gefangen.
101. **Muscicapa grisola,** Linn. Gemein; erscheint mit 29. April bis 9. Mai, wandert Ende September aus.
102. **Chelidon urbica,** Linn. Gemein; erscheint mit 4. bis 29. April, wandert mit 25. August bis 23. September aus; einzelne Individuen sind bis 18. October bemerkt worden.
103. **Hirundo domestica,** Briss. (rustica, Lin.) Gemein. Erscheint mit 2. bis 10. April, wandert mit 21. August bis 29. September aus. Einzelne Individuen sind bis 20. October beobachtet worden [1]).
104. **Cotyle riparia,** Linn. Gemein. Erscheint zwischen 28. März und 11. April, wandert mit Beginn Septembers aus.

[1]) Es ist bemerkt worden, dass 1866, zur Zeit der letzten Cholera-Epidemie, die Schwalben die infestirten Städte verliessen, um sich in Orten niederzulassen, die von der Epidemie verschont geblieben waren.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber Vögel der Südsee.

Auf Grund eigener Beobachtungen und Sammlungen, mitgetheilt

von **Dr. O. Finsch,**
Ehrenmitglied des Ornithologischen Vereines in Wien, etc.

(Fortsetzung.)

Philemon Cockerelli, Scl.

A Kau der Eingebornen.

Nr. 65, altes Männchen, frischvermausert; 338, altes Weibchen in voller Mauser; Schnabel braunschwarz, Augenkreis grauschwarz; Iris umbrabraun; Beine bleiblau. 406, flügges Junge.

Bis jetzt nur von Neu-Britannien nachgewiesen. Sehr geschwätziger Vogel, der zuweilen einen glockenhellen pirolartigen Ruf hören lässt.

Megalurus macrurus, Salvad.

A Killau der Eingebornen.

Nr. 528, altes Männchen; Iris schön hellbraun; Nr. 623, desgleichen auf Brust viel dunkler gefärbt, bräunlich; 442, flügges Junge.

Alte Weibchen wie Männchen gefärbt. — Neu-Britannien, aber auch in Neu-Guinea.

Nr. 74, 2 Eier, 7. December, das Gelege besteht aus 2 bis 4 Eiern.

Die in diese Familie gehörende Cisticola ruficeps ist unter den Vögeln der Torres-Strasse (p. 33) vertreten.

Pitta Mackloti, Temm.

A Rog der Eingebornen.

Nr. 467, altes Männchen; Iris graubraun.

Neu-Britannien. Die Exemplare von dieser Insel zeichnen sich stets durch einen mehr oder minder deutlichen blauen Mittelstreif des Ober- und Hinterkopfes aus, sind artlich wohl aber nicht abzusondern. Dagegen verdienen die Exemplare von Neu-Irland als eigene Art Beachtung.

Monarcha alecto, Temm.

Pakupak der Eingebornen.

Nr. 11, altes Männchen; Schnabel schön bleiblau, äusserste Spitze dunkel; Beine schwarz; Iris tiefbraun; 444, altes Weibchen, 653, noch nicht flügges Nestjunge, 14. Januar; dasselbe zeigt bereits ganz die Färbung des Weibchens: Schnabel hornschwarz, Mundwinkel gelb; Beine schwärzlich; Iris braun.

Nr. 82, Nest, 14. Januar, enthielt 2 fast flügge Junge, Nr. 72, Nest, 10. December, enthielt 2 befiederte Junge; 1 Ei 1. October. Das Gelege besteht aus 1 bis 4 Eiern.

Nicht selten, aber schwierig zu sehen, da sich der Vogel im dichtesten Gestrüpp aufhält, aus welchem öfters sein characteristischer Ruf ertönt.

Sauloprocta tricolor, Vieill.

Angarira der Eingebornen.

Nr. 10, altes Männchen, frischvermausert, 6. August; 534 altes Männchen in voller Mauser, 13. December; 229, noch nicht flügges Nestjunge, 13. September; dasselbe ist bis auf braune Endsäume der Flügeldecken bereits ganz wie die alten Vögel gefärbt. — Beide Geschlechter gleichgefärbt.

Nr. 29, Nest, 25. September, enthielt 2 befiederte Junge. Nr. 9, Nest, 13. September, enthielt 2 fast flügge Junge.

Sehr häufig in Neu-Britannien wie um Port Moresby, Neu-Guinea. Ein sehr lebhafter Vogel, der sich sowohl durch seine sonderbaren Stimmlaute, als durch die auffallenden Bewegungen des ausgebreiteten Schwanzes, seitlich schief, von oben nach unten, leicht bemerklich macht.

Lalage karu, Less.

A Teteoro der Eingebornen.

Nr. 715, altes ausgefärbtes Männchen: Unterseite schon von Brust an sehr lebhaft rostfarben, auf Kropf und Brust mit sehr schmalen, zarten, dunklen Querlinien; Nr. 537, desgleichen Unterseite sehr schwach rostfarben mit deut-

licheren und breiteren dunklen Querlinien; Nr. 12, altes Weibchen, wie das Männchen, aber Oberseite nur dunkelbraun; Nr. 388, flügges Junge; 2. November.

Die Männchen tragen unterseits stets zarte dunkle Querlinien.

Auf Neu-Britannien nicht selten: meist hoch in den Bäumen und sehr scheu.

Graucalus Sclateri, Finsch.

A Gila der Eingebornen.

Nr. 733, altes Männchen; 168, altes Weibchen; Iris tiefbraun.

Nicht selten in Neu-Britannien, wie auf Neu-Irland. Ich erhielt Junge im September und October.

Dicrurus laemostictus, Scl.

A Kärärak der Eingebornen.

Nr. 744, altes Männchen, völlig vermausert bis auf einen Theil der Schwanzfedern, Iris feurig blutroth. 706, flügges Junge; Iris braun; 10. Februar.

Das Weibchen ähnelt dem Männchen; Iris rothbraun. Das Nestjunge zeigt bereits lebhaften Metallglanz auf den Schwingen und Andeutungen von metallisch glänzenden Endspitzen auf dem Oberkopfe, aber die Unterseite ist noch einfarbig schwarz.

Auf Neu-Britannien beschränkt.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber die Abstammung des Haushuhnes.

Eine Abhandlung, verfasst für den Ornithologischen Congress zu Wien im Jahre 1884.

Von **E. Cambridge Phillips**, F. L. S., etc.

aus dem englischen Manuscripte in das Deutsche übertragen von **Dr. Gustav v. Hayek.**

(Schluss.)

Einige Jahre später verschaffte ich mir, in der Absicht etwas mehr Blaue zu erzielen, da ihre Seltenheit sie werthvoll machte, wieder eine gute schwarzbrüstige rothe Henne, der ich einen weissen Kampfhahn desselben Stammes, welchem der weisse, früher erwähnte Hahn angehörte, beigesellte, doch ach: „Tis not in mortals to command success," die Küchlein schlugen alle zu Kukuks-Kämpfern der reinsten Race um, beide, Hahn und Hühnchen ohne Roth, vollkommen regelmässig über den ganzen Körper quer gestreift und sehr schön. Ich eilte mit denselben zu einem meiner Freunde, der ein Liebhaber von Kampfhühnern war, derselbe züchtete mit ihnen und das Resultat war genau dasselbe, wie bei den Blauen, die Vögel wurden kleiner, wahrscheinlich eine Folge der Zucht aus Bruder und Schwester, während sie sich, vorzüglich die Hähne, mit rothen Federn gesprenkelt zeigten. Sie wurden später verkauft und ich habe seither niemals wieder ein Kukuks-Kampfhuhn gesehen, doch bezweifle ich kaum, dass, wenn man ihre Abkömmlinge unter einander züchten liess, sich dieselben in mehr oder weniger rothe Hähne und braune oder rebhuhnfarbene Hennen verwandelt haben werden, während andererseits, wie bei den Blauen, die Einführung frischen Kukuk-Kampfhuhn-Blutes und ein einigermassen sorgfältiges Züchten eine bleibende Brut dieser Varietät erzeugt haben würde.

Aus Obigem entnimmt man, dass, obgleich Vögel einer deutlich verschiedenen Varietät aus ihnen gezüchtet werden, nämlich schwarzbrüstige Rothe und Weisse, welche Vögel zwei andere sehr ausgesprochene Varietäten erzeugten, nämlich Blaue und Kukuke, man diese sogar direct inter se züchten oder sich mit dem gemeinen Hahne kreuzen liess, wie in dem Falle des weissen Hahnes mit dem Hofhuhne, sie dennoch, obgleich sie ihre verschiedenen Farben eine Zeit lang beibehalten, allmählich in die rothen Hähne und braunen Hennen zurückschlugen. In der That schien bei beiden, bei den Blauen und bei den Kukuken, eine starke Neigung vorzuherrschen, in die rothen Hähne und die dunkelbraunen Hennen zurückzuschlagen. Ich finde auch, dass, wenn man rein Weisse sowohl, als auch mit rein schwarzen Kämpfern (einer sehr schönen Varietät) züchtet, beständiges Zuführen von frischem Blut nöthig ist, um die rothe Farbe auszuschliessen, welche, wenn das nicht geschieht, beinahe mit Bestimmtheit bei jeder folgenden Brut wieder erscheinen wird.

Auf nahezu allen Hühnerhöfen in dieser Grafschaft, auf denen man das Geflügel nicht sorgfältig überwacht und züchten lässt, wie es ihm beliebt, wird man ausnahmslos einen gemeinen, rothen Hahn, manchmal mit schwarzer Brust, in allen Fällen aber mit einem deutlichen, mehr oder weniger scharf markirten Querstreifen auf dem Flügel und Hennen von verschiedener Schattirung in Braun sehen.

Dieser Querstreifen auf dem Flügel scheint, so wie der so scharf markirte doppelte, quere Flügelstreifen bei der wilden Felsentaube (Columba livia) und bei den zahlreichen Varietäten ihrer zahmen Abkömmlinge, das hauptsächliche und bleibende Unterscheidungsmerkmal zu sein, das durch eine Reihe von Jahren von dem urspünglichen Stamme unseres Haushuhnes überkommen ist und so unabänderlich behauptet er sich immer wieder, dass ich beobachtete, wie in Fällen, in welchen ein Chamois-Cochin-Hahn auf einen Hühnerhof gebracht wurde mit der Absicht, die Zucht des gemeinen Hofhuhnes zu verbessern (?) und zu kräftigen, man die Abkömmlinge dieser Kreuzung jedoch unter einander züchten liess, was für ein Resultat erzielt wurde? Zuerst erschien der Querstreifen auf dem Flügel mehr oder weniger deutlich, dann wurden die Hähne roth und die Hennen braun und beide zeigten nur eine schwache Spur ihres Cochin-Ahnen in ihren flaumigen Kruppen und den etwas kürzeren Schwänzen, allmählich verschwanden auch diese Zeichen des Cochin-Blutes und nach sehr wenigen Generationen schlugen die Hähne in die gemeinen rothen und die Hennen in die gemeinen braunen Landhühner zurück.

Das Resultat bleibt auch genau dasselbe, wo ein polnischer Hahn mit grossem Kamme (eine Abart von einigem Alter) mit dem gemeinen Huhn gepaart wurde, und man die Abkömmlinge unter einander brüten liess. Die Farbe des polnischen Hahnes ist das Erste, was verschwindet, sie wird immer röther und röther, dann

wird der Kamm bei jeder folgenden Generation immer kleiner und kleiner, bis er allmählich vollkommen verschwindet und keine Spur von ihm zurückbleibt mit Ausnahme einiger Federn auf dem Kopfe, beinahe als Entschuldigung für einen Kamm, der ganz gelegentlich von Zeit zu Zeit wieder erscheint.

Wenn man die ungeheure Mühe und die Länge der Zeit in Betracht zieht, die erforderlich sind, um so wesentlich verschiedene Vogeltypen, wie Cochins und Polnische zu erzeugen und wenn wir sehen, wie rasch diese Grundformen vollständig verschwinden, wenn man sie mit dem gemeinen Huhne kreuzt, so muss dies im Vereine mit den oberwähnten Resultaten, wie ich glaube, als Beweis wenigstens für die Farbe des ursprünglichen Stammes unseres Haushuhnes gelten.

Was den Kamm anbelangt, so habe ich niemals unter der Menge von Kampfhühnern, welche ich während der verflossenen 25 Jahre züchtete, jemals ein einziges Beispiel von etwas Anderem, als einem einfach gezackten Kamme gesehen und selbst, wenn das Kampfhuhn mit dem Malayen gekreuzt wird, verschwindet der Erbsen-Kamm des letzteren Vogels nach der fünften Generation gänzlich. Andererseits sah ich oft den einfachen Kamm bei so sorgfältig gezüchteten Vögeln wie Selrights und schwarzen Bantams auftreten, welche beide Varietäten den ausserordentlich scharf markirten, doppelten Kamm besitzen.

Ich habe ihn gelegentlich sogar bei den verschiedenen Varietäten des Hamburger-Huhnes beobachtet, welche sehr grosse doppelte Kämme besitzen.

Obgleich sich der Ursprung des Haushuhnes im Dunkel der Zeiten verliert, so kann man doch möglicher Weise aus den obigen Erfahrungen herauslesen, dass das Haushuhn ursprünglich von einem Vogel abstamme, der dem schwarzbrüstigen rothen Kampfhahne in der Färbung einigermassen glich, wenngleich wahrscheinlich mit einiger leichter Scheckung auf der Brust und mit grösserem Metallglanze des Gefieders, mit rothem Auge und kleinen Unterkämmen und einem einfach gezackten Kamme, dunkel oder dunkelblau gefärbten Beinen von mittlerer Länge, mit einem ziemlich schleppenden Schweife und dass sein allgemeines Aussehen etwas plumper war, als bei dem jetzigen hochgezüchteten englischen Kampfhuhn.

Dass die Henne braun gezeichnet war, etwa so wie die schwarzbrüstige rothe Kampfhenne, mit einem sehr kleinen, einfach gezackten Kamme, dem Hahne im allgemeinen Umriss und in der Farbe der Beine und Augen gleichend, jedoch dunkler als die jetzige schwarzbrüstige rothe Kampfhenne und wahrscheinlich mehr der Birkhuhn- als der Rebhuhnfärbung zuneigend.

Ich habe gar keine Bemerkungen über „die Mittel zur Hebung der Zucht und Aufzucht des Haushuhnes“ hinzugefügt, da die verschiedenen jüngst in diesem Lande veröffentlichten Bücher über diese Punkte so ausgezeichnet in ihren Vorschlägen, Abbildungen und Beschreibungen sind, dass ich fühle, Alles, was ich hierüber vorbringen würde, wäre einfach überflüssig.

Brecon, S.-Wales, März 1884.

Arten der Ornis Austriaco-Hungarica in Japan

(nach H. **Seebohm, Ibis. Januar 1884**, S. 30—43.)

Von **August Graf Marschall.**

Aquila Chrysaëtus juv. Yokohama.

Circus aeruginosus. Haupt-Insel. Drei Exemplare, Kopf fast weiss, Stoss nicht gebändert, Schenkel dunkelkastanienbraun.

Syrnium Uralense. Yezo, October. ♀, röthlicher als Exemplare aus Krasnojarsk.

Upupa epops. Zur See gefangen, nahe der Süd-Ost-Küste von Yezo. Typische Form.

Certhia familiaris. Sapporo. Blasse arctische Form **(C. scandulaca).**

Picus minor. Yezo. Drei Exemplare. Typische Form.

Lanius major. Hakodade.

Parus ater. Yezo. Zwei ♂, Europäische Form. Ein ♂ mit deutlicher Federhaube (var. **Pekinensis).**

Poecile palustris. Yezo und Kurilen (var. **brevirostris).**

Motacilla sulfurea, var. **melanope.** Länge des Schweifes 3·6 bis 3·7 Zoll.

Budytes flavus, var. **Taivanus.** Canton, Hongkong und Kurilen. Kopf dunkelolivengrün, Augenstreif gelb, Federn an den Ohren dunkelbraun.

Troglodytes parvulus, var. **fumigatus.** Yokohama, Hakodade und Kurilen. Unterseits röthlichgrau und etwas dunkler als bei den europäischen Individuen.

Alauda arvensis, (var. **Japonica ?).** Länge der Flügel 3·9 bis 4·9 Zoll. Etwas röthlicher als die europäischen Individuen.

Alauda arvensis (var. **coelivox).** Länge der Flügel 3·2 bis 3·7 Zoll.

Bonasia sylvestris. Hakodade. Typische Form.

Lagopus mutus. 100 englische Meilen nord-westl. von Yokohama, 9·250 Fuss Seehöhe. Gewöhnliche Form.

Machetes pugnax. Hakodade.

Phalaropus fulicarius (Phal. **rufescens).** Kurilen.

Tringa platyrhyncha (Limosa pygmaea). Hakodade.

Rallus (Gallinula) Bailloni Hakodade.

Tringa canutus. Yokohama.

Bernicla brenta, (var. **nigricans).** Yokohama. Schwarze Färbung bis auf den Bauch; weisser Fleck am Nacken, ein fast vollständiger Ring.

Larus (Rissa) tridactylus. Kurilen.

Lestris crepidata. Kurilen.

Lestris pomatorhina. Tokio-Bai, junges Individuum.

Literarisches.

Dr. A. B. **Meyer.** Ueber neue und ungenügend bekannte Vögel, Nester und Eier aus dem ostindischen Archipel im königl. zoologischen Museum zu Dresden. Dem I. internationalen Ornithologen-Congresse in Wien (7—14 April 1884) gewidmet. (Separatabdruck aus dem Sitzungsberichte und Abhandlungen der Gesellschaft Isis 1884, 8°.)

Eine wahrhaft werthvolle und schöne Widmung des gelehrten Verfassers an den Congress. Das reiche Material dieser Abhandlung bilden da Dr. Meyers auf den Sangi-Inseln gemachte Sammlungen sowie Sendungen von den Herren von Schierbrand (Java), von Faber (Sumatra), Riedel (Timorlaut, Buru u. s. w.) u. A. Nach einer sehr instructiven Einleitung, in welcher die von verschiedenen Inseln bekannt gewordenen Arten und die denselben eigenthümlichen hervorgehoben werden, folgt die systematische Bearbeitung mit einer Fülle von wichtigen kritischen Betrachtungen, Messungen u. s. w. Neu beschrieben wurden Spilornis asturinus, Geoffroyus timorolaënsis von Timorlaut, Caprimulgus Faberi aus Sumatra, Monarcha geelvinkianus aus Papuasien, M. fuscescens aus Papuasien, M. buruensis (?), Poecilodryas minor aus N. Guinea von Salawati, Gerygone fulvescens von Babbar, Graucalus lettiensis, Lalage Riedelii von Kisser bei Timor, Artamus Musschenbroeki von der Timorlaut-Gruppe, Rhectes rubiensis von N. Guinea, Pachycephala kebirensis von Babbar, P. Riedelii von Timorlaut, P. Sharpei von Babbar, Dicaeum Salvadorii von Babbar, Myzomela n. sp. Ceram, Philemon kisserensis, Ph. timorlaoënsis, Calornis circumscripta, von Timorlaut, Ptilopus flavovirescens, Timorlautgruppe, ferner eine Anzahl neuer Varietäten. Die Wichtigkeit dieses Beitrages für die Wissenschaft geht aus dem Gesagten mit Evidenz hervor. P.

M. **Bogdanow.** Die Würger der russ. Fauna und ihre Gattungsverwandten, St. Petersburg, 1881, mit einem Atlas von 4 Tafeln in 4°. Da dieses Werk in russischer Sprache abgefasst ist, so kann Referent nur die literarischen Diagnosen, die Synonymie und die Abbildungen beurtheilen, aber dies genügt, um zu erkennen, dass hier eine sehr gründliche in echt wissenschaftlichem Geiste bearbeitete Monographie vorliege, welche für die Ornithologie von grossem Werthe ist.

Als neue Arten sind Lanius Przewalskii und L. Grimmii, auch werden mehrere Subspecies aufgestellt. Die schön ausgeführten Abbildungen stellen dar: Taf. I. Fig. 1. Otomela phoenicura, Pall., Fig. 2. O. phoenicuroides, Subspecies Romanowi, Bogd., Fig. 3. O. phoenicuroides, Subspecies Karelini, Bogd., Fig. 4. O. isabellina H. E. typ, Fig. 5. O. isabellina var. orientalis, Bogd., Taf. II. Lanius mollis, Eversm. Fig. 1. ad., Fig. 2. juv., Taf. III. Fig. 1. L. Homeyeri, Cab., Fig. 2. L. Przewalskii, Bogd., Taf. IV. L. Grimmii, Bogd., Fig. 1. m. ad., Fig. 2. m. trans., Fig. 3. juv. (auch Ei). P.

Dr. **Anton Reichenow.** Ueber die Leistungen der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1882 (Archiv für Naturgeschichte), Berlin 1884, 8°.

Die Abfassung dieser Berichte ist nunmehr an Dr. Reichenow übergegangen und es kann mit Befriedigung begrüsst werden, dass diese Aufgabe so sachkundigen Händen anvertraut worden ist. P.

Vereinsangelegenheiten.

In der letzten Ausschuss-Sitzung wurde beschlossen, eine besondere Section für Geflügelzucht zu gründen, welche sofort die Errichtung von Geflügelzucht-Stationen in verschiedenen Gegenden unseres Vaterlandes in Angriff zu nehmen hat.

Zur Ausführung dieses Beschlusses wurde ein Comité gewählt, welches die entsprechenden Vorarbeiten zu erledigen, und über dieselben in einer binnen wenigen Tagen einzuberufenden, ausserordentlichen Ausschuss-Sitzung Bericht zu erstatten hat.

Erfreulicher Weise liegen freiwillige Anerbietungen zur Errichtung von Zuchtstationen von Seiten mehrerer namhafter Geflügelzüchter vor.

Seine Hoheit Prinz Ferdinand von Sachsen-Coburg und Gotha, Herzog zu Sachsen, geruhten dem Vereine eine Subvention von 200 fl. gnädigst zuzuwenden.

Neu beigetretene ordentliche Mitglieder:

Herr Wilhelm Grellet, Ingenieur in Munderkingen, Württemberg.

Herr Theodor Ritter Mautner von Markhof in Floridsdorf bei Wien.

Herr Franz Minichreiter, Hernals, Lobenhauergasse 1.

Herr Anton von Pretis-Cagnodo, k. k. Ministerialrath, Wien, I., Liebiggasse 5.

Herr Raimund Ratzelsdorfer, Redacteur der „Allgem. Geflügel-Zeitung“ in Wien, VII., Stiftgasse 3.

Fräulein Franziska Seliger, Lehrerin in Wien, VIII., Stolzenthalergasse 5.

Fräulein Antonie Schlaeger, Solo-Sängerin des k. k. Hofoperntheaters, Wien, II., Novaragasse 55.

Der I. Jahresbericht (1882) des Comités für ornithologische Beobachtungs-Stationen in Oesterreich-Ungarn, redigirt von Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen ist erschienen, und durch alle grösseren Buchhandlungen um den Preis von 1 fl. 80 kr. zu beziehen.

Zuwachs zur Bibliothek:

Dr. H. A. Palmén. Antwort an Herrn E. F. von Homeyer bezüglich der „Zugstrassen der Vögel“. (Geschenk des Verfassers.)

Georg Čanić. Die Brieftaubenpost. (Geschenk des k. k. technischen und administrativen Militär-Comités.)

Modestus Bogdanow. Conspectus avium imperii Rossici. Fasciculus I. (Geschenk des Verfassers.)

P. Blasius Hanf. Die Vögel des Furtteiches und seiner Umgebung. (Geschenk des Verfassers.)

L'Empire du Brésil a l'exposition de 1876 à Philadelphia. (Geschenk des Herrn Pedro Baron de Carvalho Borges.)

Dr. Gustav von Hayek. Grosser Handatlas der Naturgeschichte aller 3 Reiche, 13. und 14. Lieferung. (Recensions-Exemplar.)

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

St. Andreasberger Blätter für Kanarienzucht und Handel in Duderstadt a. Harz.

Zuwachs zur Vogel-Sammlung.

Vögel aus Queensland.

Geschenk des Herrn H. Freiherr von Rosenberg in 's Gravenhage.

Trichoglossus pusillus. Vig. u. Horsf. ♀.
Platycercus cyanopygus. Vieill. ♀.
Platycercus palliceps. Vig. ♂.
Trichoglossus Novae Hollandiae. Gm. ♂.
Trichoglossus chlorolepidotus. ♂.
Ptilonorhynchus holosericeus. Kuhl. ♂.
Dacelo chloris. Podd. ♂.
Alcedo azurea. Lath. ♂.
Dacelo gigas. G. R. Gray. ♀.
Phaps Smithii. Jerd. u. Selb. ♂.
Ardea Novae Hollandiae. Lath. ♀.
Parra gallinacea. Temm. ♂.
Ardea pacifica. Lath. ♂.
Pitta iris. Gould. ♂.
Tropidorhynchus corniculatus. Vig. Horsf. ♂.
Myzantha garrula. Vig. u. Horsf.
Colluricincla harmonica. Vig. u. Horsf.
Manorhina viridis. Bonn. u. Vieill.
Acanthiza uropygialis. Gould.
Mellophaga cyanops. Lewin.

Vögel aus Neu-Britannien.

Geschenk des Vereins-Präsidenten Herrn Ad. Bachofen v. Echt.

Baza Reinwardti, Tem. ♂ ♀.
Ninon odiosa. Scl. 2 ♀.
Caprimulgus macrourus. Horsf. ♀. 2 juv.
Macropteryx mystacea. Less. ♂ ♀.
Alcedo ispidoides. Less. ♂.
Halcyon sanctus. Vig. et Horsf. 2 ♂.
Tanysiptera nigriceps. Scl. ♂ 3 ♀.
Nectarinia frenata. Müll. 3♂, 1♀, 4 juv.
Merops ornatus. Lath. ♀.
Nectarinia corinna. Salvad. ♂ ♀.
Myzomela cineracea. Scl. juv.
Philemon Cockerelli. Scl. ♂ ♀. juv.
Megalurus macrurus. Salvad. 2 ♂ juv.
Pitta Mackloti. Temm. ♂.
Monarcha alecto. Temm. ♂ ♀. juv.
Sauloprocta tricolor. Vieill. 2♂. juv.
Lalage karu. Less. 2 ♂. ♀ juv.
Graucalus Sclateri. Finsch. ♂. ♀.
Dicrurus laemostictus Scl. ♂. juv.
Dicranostreptus megarhynchus. Quoy. et Gaim. ♂.
Calornis metallica. Temm. ♂. ♀.
Calornis cantoroides. Gray. 2 ♂. ♀ 3 juv.
Mino Krefftii. Scl. 2 ♂.
Corvus orru. S. Müll. ♀.
Donacicola spectabilis. Scl. 2 ♂. ♁.
Cacomantis tymbonomus. Müll. 2 ♂. 2♀. juv.
Lamprococcyx plagosus. Lath. ♂. ♀.
Eudynamis cyanocephalus. Lath. ♂. ♀.
Centropus ateralbus. Less. 3 ♂. ♀.
Scythrops Novae Hollandiae. Lath. ♂. ♀.
Nasiterna pusio. Scl. ♂. ♀.
Eclectus polychlorus. Scop. 2 ♂. 3 ♀.
Trichoglossus subplacens. Scl. 2 ♂. ♀.
Ptilopus superbus. Temm. 2 ♂. ♀.
Oedirrhinus insolitus. Schleg. ♂.
Carpophaga rubricera, Bp. 3 ♂. ♀. juv.
Carpophaga Van Wijcki. Cass. ♂.
Chalcophaps Stephani, Pisch. 2 ♂.
Chalcophaps Margaritae. Salvad. ♂. 2 ♀.
Macropygia nigrirostris. Salvad. 2 ♂. ♀.
Megapodius eremita. Hartl. 2 ♀. 2 juv.
Turnix melanonotus. Gould. ♂. juv.
Exfalcatoria lepida. Hartl. ♀.
Hypotaenidia philippensis. L. ♂. ♀.
Amaurornis olivacea. Meyer. ♂.
Ardetta sinensis. Gml. ♂. ♀.
Ardetta flavicollis. Lath. ♂.
Sterna frontalis. Gray. ♂. ♀.
Sterna melanauchen. Temm. ♂.
Sula leucogaster, Bodd. ♀.
Limosa melanuroides. Gould. ♂.
Actitis hypoleucus. L. ♂. ♀.
Tringa acuminata. Horsf. ♂. ♀.
Tringa minuta. Leisler. ♀.

Vögel aus Neu-Guinea.

Geschenk des Vereinspräsidenten Herrn Adolf Bachofen von Echt.

Haliaëtus leucogaster. Gml. ♀.
Haliastur sphenurus. Vieill. ♂.
Milvus affinis. Gould. ♂.
Baza Reinwardti. Temm. ♀.
Podargus papuensis. Quoy et Garm. ♂.
Halcyon sanctus. Vig. et Horsf. ♂.
Tanysiptera galatea. G. R. Gray. 3 ♂.
Syma torotoro. Less. ♂.
Merops ornatus. Lath. ♀.
Eurystomus crassirostris. Scl. ♂.
Nectarinia frenata. Mull. ♂.
Tropidorhynchus Novae Guineae. Mull. ♂♀ juv.
Oriolus striatus, Quoy et Garm. ♂.
Microëca flavovirescens. Gray. ♂.
Monarcha alecto. Temm. ♂.
Arses aruensis. Sharpe. ♂.
Cracticus cassicus. Bodd. ♂.
Cracticus mentalis. Salvad. ♂.
Artamus leucogaster. Valenc. ♀.
Mino Dumonti. Less. ♂.
Chlamydodera cervineiventris. Gould. ♂. ♀.
Manucodia atra. Less. ♀.
Corvus Salvadorii. Finsch. ♀.
Trichoglossus Massenae. Bp. ♂.
Megaloprepia assimilis. Gould. ♀.
Ptilopus superbus. Temm. ♂.
Carpophaga spilorrhoa. Gray. ♀.
Geopelia tranquilla. Gould. ♂.
Goura Scheepmakeri. Finsch. ♂.
Porphyrio melanotus. Temm. ♂.
Nettopus pulchellus. Gould. ♀.
Tadorna radjah, Garn. ♀.
Dendrocygna guttata. Förster. ♂ juv.

Vögel von Cap York u. der Torres-Strasse.

Tanysiptera sylvia. Gould. ♀.
Syma torotoro. Less. ♂.
Nectarinia frenata. Mull. 2 ♂. ♀.
Myzomela obscura. Gould. ♀.
Ptilotis filigera. Gould. ♀.
Tropidorhynchus buceroides. Sws. ♂.

Cisticola ruficeps. Gould. ♂.
Pinarolestes parvulus. Gould. ♂.
Sphecotheres flaviventris. Gould. ♂.
Oriolus flavicinctus. King. 2 ♂.
Dicaeum hirundinaceum. Shaw. 2 ♂. ♀.
Myiagra rubecula. Lath. ♂.
Microëca flavovirescens, Gray. ♂.
Machaerorhynchus flaviventris, Gould. ♂.
Graucalus hypoleucus, Gould. ♂.
Dicrurus bracteatus, Gould. 2 ♂. 2 ♀.
Cracticus Quoyi, Less. ♀.
Calornis metallica, Temm. 2 ♂. ♀.
Phonygama Gouldi., Gray. juv.
Ptilornis Alberti, Elliott. ♂. ♀. juv.
Cacatua triton., Temm. ♂.
Trichoglossus Novae Hollandiae, Gml. ♂. ♀.
Ptilopus Swainsoni, Gould. ♂. juv.
Carpophaga spilorhoa, Gray. ♂. ♀.
Geopelia tranquilla, Gould. ♀.
Numenius uropygialis, Gould. ♂.
Tringa acuminata, Hanf. ♂.
Ardea sacra, Gml. ♂.
Larus Novae Hollandiae, Steph., 2 ♂.

Vögel aus Neuseeland.

Athene Novae Zealandiae, Gml. ♀.
Halcyon vagans, Less. 2 ♂. ♀.
Prosthemadera Novae Zealandiae, Gml. ♂. juv.
Anthornis melanura, Spahrm. ♂. ♀.
Zosterops lateralis, Lath. ♂.
Gerygone igata, Quoy et Garm. ♂.
Myiomoira toitoi, Garn. ♂.
Keropia crassirostris, Gml. ♀.
Glaucopis cinerea, Gml. ♂.
Heteralocha Gouldi, Gray. ♂. ♀.
Creadion carunculatus, Gml. 2 ♂.
Rhipidura fuliginosa, Sparrm. ♂.
Platycercus auriceps, Kuhl. ♂.
Nestor meridionalis, Gml. ♂.
Nestor notabilis, Gould. ♂.
Stringops habroptilus, Gray. ♂.
Carpophaga Novae Zealandiae, Gml.
Charadrius bicinctus, Jerd. 2 ♂.
Porphyrio melanotus, Temm. ♀.
Hypotaenidia philippensis, L. ♂.
Casarca variegata, Gml. ♀.
Hymenolaimus malacorhynchus, Gml. ♀.
Larus dominicanus, Licht. ♂.
Larus pacificus, Lath. ♂.
Graculus punctatus, Sparrm. ♂.
Apteryx Owenii, Gould. ♂.
Phasianus torquatus, Gml. ♂.
Lophortyx californica, Shaw. ♂.
Turtur chinensis, Scop. 2 ♂.

Vögel aus Micronesien.

Halcyon cinnamominus, Sws. 2 ♀.
Myzomela rubratra, Less. ♂. ♀.
Zosterops cinereus, Kotte. ♂.
Zosterops ponapensis, Finsch. ♂.
Calornis pacifica, Gml. juv.
Trichoglossus rubiginosus, Bp. ♂.
Calamoherpe Rehsei, Fisch. ♀.
Carpophaga oceanica, Sess. ♀.

Geschenk des Vereinspräsidenten Herrn Adolf Bachofen von Echt.

Ardea sacra, Gml. 3 ♂. 3 ♀.
Sterna Bergii, Licht. 2 ♀.
Anous stolidus, L. 5 ♂. 3 ♀. 3 juv.
Anous melanogenys, Gray. 4 ♂. ♀.
Anous leucocapillus, Gould. ♂. 2 ♀.
Gygis alba, Sparrm. ♂.
Phaëton candidus, Briss. ♂.
Urodynamis taitiensis, Sparrm. ♂. ♀.
Charadrius fulvus, Gml. 8 ♂. 3 ♀.
Actitis incanus, Gml. 2 ♂. 3 ♀.
Strepsilas interpres, L. 3 ♂. ♀.
Calidris arenaria, L. ♂.
Mareca penelope, L. ♀.

Zuwachs zur Eiersammlung.

Caprimulgus macrourus, Horsf.
Nectarinia frenata. Müll. (2).
Megalurus macrurus. Salvad. (2).
Monarcha alecto. Temm.
Calornis metallica. Temm. (2).
Donacicola spectabilis. Scl. (2).
Megapodius eremita Hartl. (3).
Turnix melanotus. Gould.
Exfalcatoria lepida. Hartl.
Otus brachyotus. L.
Zosterops Semperi. Hartl.
Calamoherpe syrinx. Kittl. (2).
Calornis pacifica. Gml. (2).
Anous stolidus. L. (3).
Anous melanogenys. Gray.

Zuwachs zur Nestersammlung.

Nectarinia frenata. Müll. (2).
Myzomela cineracea. Scl.
Monarcha alecto. Temm. (2).
Sauloprocta tricolor Vieill. (2).
Donacicola spectabilis. Scl.
Myzomela rubratra. Less.

Geschenk des Vereinspräsidenten Herrn Adolf Bachofen von Echt.

Zuwachs zur anatomischen Sammlung.

Skelet von Apteryx Owenii. Gould. Geschenk des Vereinspräsidenten Herrn Ad. Bachofen von Echt.

Inserate.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	à St. Rm. 1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „ „ 1.75
bunte Gelbfüssler	„ „ „ 2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „ „ 2.25
reine schwarze Lamotta	„ „ „ 2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

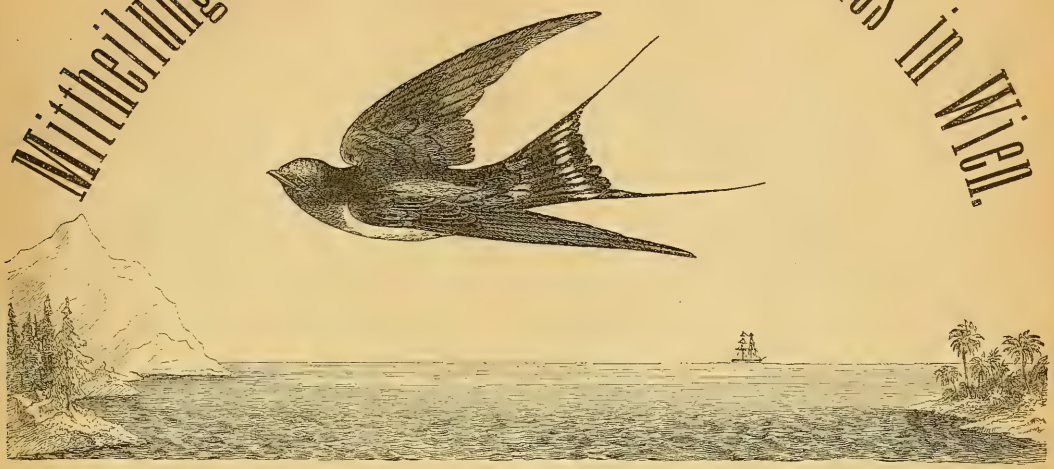
Gesucht werden:

Ein Paar tief schwarze Römertauben mit grossen Fleisch-Augen, starker Schnabelbildung und nicht unter 95 Ctm. Flügelweite. Gefällige Anträge bittet man an die Redaction des Blattes zu richten.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

8. Jahrg. Nr. 6.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

Juni. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. **Abonnements** à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie **Inserate** à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — **Mittheilungen** an das Präsidium sind an Herrn **Adolf Bachofen v. Echt** in Nussdorf bei Wien, alle übrigen **Correspondenzen** an den I. Sekretär Herrn **Dr. Gustav von Hayek**, III., Marokkanergasse 3 zu richten. **Vereinsmitglieder beziehen das Blatt gratis.** | 1884.

Inhalt: A. Reischek. Klein-Barrier-Eiland (Hauturu) im Hauraki-Golf, Nordinsel von Neu-Seeland. — E. F. v. Homeyer. Einige Blicke auf das erste Heft der Zeitschrift für die gesammte Ornithologie von Dr. Julius v. Madarasz. — Ernst von Dabrowski. Zur Naturgeschichte des Gänsesägers. (Mergus merganser L.) — Hanns von Kadich und Othmar Reiser. Das Geldloch im Ötscher. — Baron v. Rosenberg. Eine Monstrosität von Fringilla coelebs L. — Robert Collett. Ueber Alca impennis in Norwegen. (Schluss.) — Dr. Alfons Dubois. Die Vögel von Belgien. (Fortsetzung.) — Dr. O. Finsch. Ueber Vögel der Südsee. (Fortsetzung.) — Notiz. — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Inserat.

Klein-Barrier-Eiland (Hauturu) im Hauraki-Golf, Nordinsel von Neu-Seeland.

Von Präparator **A. Reischek.**

(Briefliche Mittheilung an Hofrath F. v. Hochstetter, d. d. Auckland 16. Februar 1884.)

Meine erste Expedition nach der Hauturu-Insel fand im Jahre 1880 statt. Ich ging mit dem Kutter Rangatira, welcher Tinatahi, dem Häuptling dieser Insel, gehört. Bei dem herrschenden Südwestwind und der ziemlich hohen See konnten wir nicht landen, und warteten daher bei Little Omaha auf besseres Wetter. Nach 4 Tagen landete ich an der Südwestseite, wo der Häuptling wohnt. Man nahm mich freundlich auf und stellte mir eine Nikau Ware zur Verfügung, wo ich meinen Proviant und meine Munition ordnen könnte. Am folgenden Tage, dem 14. October, unternahm ich meine erste Expedition in östlicher Richtung, allein es fing an zu regnen und regnete 3 Wochen lang, in Folge dessen meine Ausflüge sehr wenig Erfolg hatten und ich kehrte nach Auckland zurück.

Im Mai 1882 nach meiner Rückkehr an der Maori King Country sandte ich meinen Freund Herrn J. Dobson nach der Hauturu-Insel, damit er meine Hütte ausbessere und im Inneren mehrere neue baue. Im Juni folgte ich mit dem Kutter die „Wasserlilie“, welcher mich dort absetzen sollte; allein die hohe Brandung hinderte das Landen und wir mussten in Port Fitzroy an der grossen Barrier-Insel ankern. In der Nacht des folgenden Tages wüthete ein so starker Sturm, dass die Anker schleiften. Dieser Sturm währte drei Tage und erst nach zwei weiteren Tagen konnte ein neuer Versuch gemacht werden; die See war jedoch so hoch, dass ich vom Landen abstehen und zu meinem Bedauern abermals nach Auckland zurückkehren musste. Hier traf ich den 18jährigen Sohn Tinatahi's mit dem Kutter „Rangatira“, er sagte mir, er wolle mich nach der Hauturu-Insel bringen und 2 Matrosen zu dem Zwecke engagiren.

Am folgenden Morgen um 4 Uhr lichteten wir die Anker; ich steuerte das Boot; es ging langsam vorwärts bei starkem Nordostwind. Gegen Abend

passirten wir Kawau. Ein Sturm brach los, ich liess die Segel reffen; die See ging sehr hoch; wir hatten nur einen Mann, welcher noch dazu sehr unkundig war und sich fürchtete. Der junge Häuptling war sehr muthig, wurde aber seekrank. Es fehlte uns Ballast, das zu leichte Boot wollte dem Steuer nicht gehorchen und war ein Spiel der Wellen; ich hielt vom Lande ab, allein wir verbrachten eine furchtbare Nacht. Am Morgen befanden wir uns nahe der Barrier-Insel und kehrten dann nach Auckland zurück.

Anfang October 1882 landete ich endlich nach zwei vergeblichen Versuchen mit Tinatahi auf der Hauturu-Insel. Die Insel soll 4000 acres gross sein, allein sie erscheint mir grösser. Sie ist sehr gebirgig, von Abhängen mit tiefen Schluchten durchzogen und von 12 Bächen durchkreuzt; 4 derselben fliessen gegen Norden, 1 nach Nordost, 2 nach Süden und 3 nach Westen. Im Sommer trocknen sie bis auf 3 aus, 1 nach Norden, 1 nach Süden und 1 nach Westen fliessender haben stets etwas Wasser. Die höchsten Berge sind über 2000 Fuss hoch, Basalt und Conglomerat im Norden, Nordosten und Westen. An der Südseite ragen mehrere hundert Fuss hohe kahle Felsen empor. Häfen sind nicht vorhanden und das Landen ist sehr gefährlich und schwierig.

Die Eingebornen gehören alle dem Ngahaputi-Stamme an, und stehen unter dem Häuptling Tinatahi, welchem die Insel gehört; sie sind fleissig und gastfreundlich und bauen Kumara, Kartoffeln, Melonen, Kürbisse, Kraut und diverse Früchte. Auch haben sie Rinder, welche sich von wildem Grase und Karuka-Blättern nähren, und sehr fett sind. Im Walde wimmelt es von verwilderten Schweinen; auch nähren sich die Eingebornen von Vögeln und Fischen. Sie schlagen Feuer-Holz und graben Kauri-Harz, welches ziemlich häufig ist und kaufen sich dafür Nahrung, Kleidung etc.

Meiner Ansicht nach muss die Hauturu-Insel in früheren Zeiten stark bevölkert gewesen sein, denn ich fand an den Höhen nach Süden und Westen die Ueberreste von Maori-Pa's und Kochplätze mit Steinwaffen und Obsidian. In der Mitte der Insel entdeckte ich keine Spuren der Eingebornen und auch keine Pfade, obwohl dort viele Orte wären, an denen sich ganze Stämme jahrelang verborgen halten könnten. Ich bahnte mir Pfade von Norden nach Süden, von Osten nach Westen; alle höheren Gebirgsketten sind dicht bewaldet, ausgenommen an einigen Stellen, wo Feuerholz geschlagen worden ist, oder wo sich Culturen befinden. Die Schluchten sind dicht bewaldet und das Unterholz ist so verwickelt, dass ich mit dem Waidmesser den Weg für mich und meinen Hund zu bahnen hatte; viele Abhänge kann man nur in der trockenen Jahreszeit passiren. Herr Dobson und ich mussten oft unseren Proviant etc. und den Hund an Seilen hinunterlassen und heraufziehen.

Nach 4tägigem Marsche kamen wir in eine so wilde Gegend, dass ich daran dachte, das weitere Vordringen ganz aufzugeben. Nach langem Umherklettern fand ich eine sehr steile und tiefe Schlucht mit einem 16 Fuss tiefen Bache; Abends schlugen wir unter einer schönen Gruppe von Nikau-Palmen eine kleine Hütte auf; mein Freund kochte das Abendbrot und ich balgte meine Vögel ab und ordnete meine Sammlung. Am anderen Morgen wanderte ich flussaufwärts bis sich die 2000 Fuss hohen Felsen aneinander schlossen in hochromantischer, noch von keinem Fusse betretener Gegend. Hier hausen noch Vogelarten, welche auf dem Festlande ausgestorben oder sehr selten geworden sind: Pogonornis cincta, Orthonix albicilla, Petroica longipes etc. etc., wie auch die Weka, welche jedoch auch hier sehr selten ist. Drohendes Wetter und Proviantmangel zwangen mich schneller als mir lieb war, zu meiner Hütte zurückzukehren.

Ich machte noch mehrere Ausflüge nach verschiedenen Richtungen hin. Mit Tinatahi hatte ich verabredet, dass er mich nach 4 Wochen abholen solle, allein es vergingen 6 und 8 Wochen und er kam nicht, unsere Lebensmittel gingen zu Ende, wir hatten nur noch halbverdorbenes Mehl im Wasser zu kochen. Schliesslich borgte ich von dem Häuptling Matiao ein kleines Boot und schickte meinen Freund Mr. Dobson mit einem Manne nach der grossen Barrier-Insel um von dort ein Walboot herüber zu bringen zur Rückreise nach Auckland. Es war ganz ruhiges Wetter und so mussten sie die ganze 20 engl. Meilen lange Strecke rudern. Erst am andern Morgen Früh um 1 Uhr kehrten sie zurück mit einem Walboot und einer Anzahl Maoris, welche auf Besuch waren, und wir verliessen nunmehr die Insel.

Meine letzte Expedition nach der Hauturu-Insel fand im Jahre 1883 im Gouvernements-Schooner „Habicht“ statt; Anfang December, eines Tages Früh um 3 Uhr, schiffte ich mich ein und mein Freund der Capitain Jacobs versprach mir, mich auf der kleinen Barrier-Insel ans Land zu setzen und später wieder abzuholen. Wir verliessen Auckland mit starkem Südwestwind und erreichten die kleine Barrier-Insel gegen Abend; wiederum konnte ich der hohen Brandung wegen nicht landen und wir gingen in Port Fitzroy auf der grossen Barrier-Insel vor Anker. Erst nach mehreren Tagen und nach mehreren vergeblichen Versuchen gelang es mir die gefährliche Landung auf der Hauturu-Insel bei Tagesanbruch zu bewerkstelligen. Ich fand die Eingebornen in der Ansiedelung noch in tiefem Schlafe, obwohl ihre Hunde einen fürchterlichen Lärm machten. Der Häuptling Tinatahi empfing mich sehr freundlich und half mir bei der Bergung meiner Bagage. Er erzählte mir von dem Verluste seines Kutters „Rangatira“, welcher ihm 4 silberne Becher als erste Preise eingebracht hatte und nun an der grossen Barrier-Insel gescheitert war; er verlor dabei 2 Mann und rettete selbst nur mit Mühe durch die Ausdauer und den Muth seiner Frau Rahua sein Leben. Am folgenden Morgen rüstete ich mich aus und ging in Begleitung eines Mannes nach Nordost. Ich schlug in über 1000 Fuss Höhe zwischen 3 hohen Bergen eine Hütte auf und machte von dort Ausflüge nach allen Richtungen hin. Ich fand Pogonornis cincta, wenn auch sehr selten. Das Wetter war sehr schlecht, nichts als Sturm und Regen, welche grosse Verheerungen anrichteten. Am Morgen sah ich 2 Petroica toitoi, ♂ und ♀, welche um ein Nest herumhüpften, auf einem Strauche circa 12 Fuss vom Boden; ich kletterte hinauf, es lagen 3 Eier unter Wasser darin, und ich nahm das Nest mit; die Vögel waren nicht im Geringsten scheu. An der Nordseite der Insel kommt die Tuatara, Sphenodon punctatum noch vor, wenn auch sehr selten. Die Vogelwelt ist sehr zahlreich vertreten im Vergleich zum Festlande, ich fand folgende Arten auf der Hauturu-Insel vertreten:

Hieracidea ferox,
Circus Gouldi,
Athene Novae Zealandiae,
Halcyon vagans,

Halcyon sp.,
Pogonornis cincta,
Prostemadera Novae Zealandiae,
Anthornis melanura,
Zosterops lateralis,
Xenicus longipes,
Orthonyx albicilla,
Gerygone flaviventris,
Petroica toitoi,
„ longipes,
Anthus Novae Zealandiae,
Rhipidura flabellifera,
Creadion carunculatus,
Platycercus Novae Zealandiae,
„ auriceps,
„ alpinus,
Nestor meridionalis,
Eudynamis taitensis,
Chrysococcyx lucidus,
Carpophaga Novae Zelandiae,
Apteryx Mantelli,
Haematopus unicolor,
Larus dominicanus,
„ scopulinus,
Sterna frontalis,
Diomedea exulans,
Ossifraga gigantea,
Puffinus gavius,
„ assimilis,
„ sp.,
Procellaria Cookeï,
„ Parkinsoni,
„ Gouldi,
Prion turtur,
Dysporus serrator,
Phalacrocorax brevirostris,
„ varius,
Eudyptula minor.

Von europäischen Vögeln, welche vom Festlande an die Insel kamen, obwohl sie 14 englische Meilen entfernt liegt, beobachtete ich:

Coturnix pectoralis,
Turnix varius,
Passer domesticus,
Fringilla chloris,
Turdus merula.

Die neuseeländischen Vögel verschwinden mehr und mehr, manche Arten sind schon sehr selten, die verwilderten Katzen, die Hunde, Schweine, Ratten, welche sehr zahlreich sind, muss man als die Hauptfeinde betrachten; auch meine präparirten Vögel waren vor denselben nicht sicher und ich verlor viele.

Tinatahi erlaubt nicht, dass Vögel auf seiner Insel geschossen werden, nur ausnahmsweise gestattet er es, und da er sah, dass Katzen und Bienen den Vögeln schädlich sind, so liess er keine landen und tödtete alle, welche er bekommen konnte.

Während meines Aufenthaltes auf Hauturu hörte ich niemals Streit unter den Eingebornen, sie leben in dieser schönen Wildniss in Frieden und Eintracht.

Die hervorragendsten Bäume sind die Kauribäume. Im Innern und im Norden sah ich sehr schöne Gruppen, ich mass Bäume bis 48 Fuss im Umfange. Dann Puriri, Hinan, Maire, Pokataia, Turidi, Tamoa, Pohutukawa, Kaikatea, Revareva, Korai, Karaka, Miro, Nikau, Pungas; die Rata greift jeden Baum an, selbst die mächtige Kauri-Fichte; ich sah Kauri's von 36 Fuss Umfang dadurch vernichtet. 3 Arten Flachs kommen vor, ich sah eine bis zur Höhe von 2000 Fuss, ferner mehrere Lilien-Arten und sehr viele Farne.

Ich sandte mit der „Dorik“ eine Kiste mit Fischen, Reptilien, Farnen an Herrn Dr. Steindachner, eine zweite kleine mit Fischen, Reptilien, Krebsen, Meer- und Landspinnen, Insecten, Tausendfüssen, 3 Arten Wetas und ein schönes Exemplar Wata Punga (Ocydromus fuscus) mit Beschreibung an Herrn Professor Köbel.

Gern hätte ich Ihnen auch über meine Reise durch die Maori King Country geschrieben, allein ich fand keine Zeit dazu, da ich jetzt die neuseeländischen Vögel in 2 Sprachen beschreibe, ferner Vorlesungen über diese Insel halte und ein Buch vorbereite.

Gestern erhielt ich Ordre mich für 3—4 Monate auszurüsten, um mit dem Dampfer „Stella“ nach den „Sounds“, an der Westküste der Südinsel, zu gehen, wohin mir die Regierung freie Fahrt bewilligt hat in Folge der freundlichen Vermittlung des Herrn Dr. W. Buller. Ich werde zuerst nach Preservation Inlet gehen, wo ich mein Hauptquartier aufschlage und von dort per Boot die Sounds besuchen. Das Meiste dort ist noch jungfräulicher Boden.

Einige Blicke auf das erste Heft der Zeitschrift für die gesammte Ornithologie von Dr. Julius v. Madarasz.

Von **E. F. von Homeyer.**

Das erste Heft einer neuen ornithologischen Zeitschrift ist erschienen und in einem Lande, welches zwar einzelne tüchtige Kräfte erzeugt hat, deren Leistungen jedoch bisher der wissenschaftlichen Welt wenig bekannt wurden, wenn dieselben sich auch auf eine reiche Ornis stützten und die Lage des Landes ausserdem geeignet ist, wichtige Beobachtungen über den Vogelzug zu machen. Diese Umstände veranlassten auch manche deutsche Ornithologen, Ungarn zu bereisen, namentlich geschah dies in den Vierziger-Jahren dieses Jahrhunderts von Landbeck, Baldamus und Baron v. Löbenstein. Die vortrefflichen Beobachtungen von Landbeck sind theilweise in der Isis von Oken niedergelegt, aber wenige Jahre darauf verliess Landbeck Europa und begab sich nach Chili, Baldamus entfremdete sich bald nach seiner Reise der Ornithologie und Löbenstein, der ein ausgezeichneter Beobachter, sehr guter Zeichner und vorzüglicher Jäger war, starb früh, zum grossen Nachtheil für unsere Kenntniss Ungarns.

Schon früher hatte Naumann Ungarn bereist, jedoch in einer wenig günstigen Jahreszeit.

Die Hoffnungen der Ornithologen, endlich einmal genaue Kenntniss von Ungarn zu erlangen, richteten sich wesentlich auf den Custos am Pester Museum, Herrn Salomon Petenyi. Durch C. L. Brehm hatte man

Kenntniss von den Leistungen dieses Mannes, aber auch diese Hoffnung sollte nicht erfüllt werden, nicht allein durch seinen frühen Tod, sondern auch durch Verbrennen seines wichtigen Manuscriptes.

In neuerer Zeit sind werthvolle Mittheilungen gemacht bei Gelegenheit der wissenschaftlichen und Jagdreise Sr. k. k. Hoheit des Erzherzogs Kronprinz Rudolf, auch einige interessante Mittheilungen durch Herrn Hodek. Was die Ungarn selbst Werthvolles geschaffen, blieb der Welt meist verschlossen, theils durch die Sprache, theils, weil es zerstreut blieb und eines Sammelpunktes ermangelte.

Die Wissenschaft kann daher das Unternehmen von Madarasz freudig begrüssen und demselben volles Gedeihen wünschen zur Ausführung des lange gewünschten Unternehmens. Auch die südlichen und östlichen Nachbarländer Ungarns bieten noch so viel der eifrigen Forschung Würdiges, dass man berechtigt ist zu erwarten, dass hier für die europäische Ornithologie viel Werthvolles geschaffen werde.

Manche, bisher vereinzelte, tüchtige Kräfte finden in der Zeitschrift einen Centralpunkt, neue Freunde werden sich herausbilden und auch die beiden Nationalitäten einen neuen Vereinigungspunkt finden, wo sie mit vereinten Kräften an die gemeinsame Arbeit gehen.

Was nun das speciell vorliegende Heft anbelangt, da ist zuförderst ein sehr werthvoller Artikel von Leonhard Stejneger über Troglodytes und seine Verwandten zu erwähnen.

Die Mittheilungen über Lestris und Phalaropus sind namentlich auch für den Zug von grosser Wichtigkeit, sowie überhaupt Ungarn auch in dieser Hinsicht noch manche wichtige Bereicherung unserer Kenntnisse bringen wird und endlich hat Herr von Madarasz begonnen, aus den wenigen erhaltenen Schriftstücken von Petenyi vorläufig die Anatiden zu sammeln.

Erwähnen wir noch den Artikel über Milvus regalis und die kurzen, aber vorzüglichen Mittheilungen des Försters Kocyan zu Oravič über die Adler des Tátragebirges.

Zur Naturgeschichte des Gänsesägers. (Mergus merganser L.)

Von **Ernst von Dąbrowski.**

Während meines Aufenthaltes in Bosnien jede freie Stunde der Jagd und ornithologischen Studien widmend, war mir trotz meiner sehr beschränkten Zeit öfters Gelegenheit geboten, Scenen des Thierlebens zu beobachten, wie sie in solcher Fülle nur an wenigen Orten unseres Kaiserstaates das Auge des Forschers erfreuen.

Die beiden mächtigen Geier, der Stein- und Seeadler und nicht minder der noch wenig gekannte Schlangenadler (Aquila brachydactila), dann der schwarze Ibis, der Seidenreiher, die Zwergscharbe und eine Menge anderer seltener Erscheinungen fesselten meine Aufmerksamkeit im höchsten Grade und machten mir meine mit Tagesanbruch beginnenden und erst mit sinkender Nacht endenden Streifzüge mit der Büchse nur um so lieber.

So reich und anregend aber diese Reminiscenzen für mich selbst sind, so dürften sie doch dem Erfahrenen nur wenig Neues bieten und ich hebe daher nur eine Beobachtung hervor, die vielleicht geeignet ist, auch in weiterem Kreise einiges Interesse zu erregen.

Ich entdeckte nämlich am 18. August 1882 auf einer kleinen Sandbank des Vrbasflusses bei Banjaluka einen 18 Stücke zählenden Flug mir unbekannter Vögel, die durch ihr ganzes Aeussere, die aufrechte Haltung im Sitzen, das dichte Aneinanderdrängen in einer Linie, unbedingt an die gefiederten Bewohner des hohen Nordens erinnerten.

Mit der grösstmöglichen Vorsicht nahte ich mich der Stelle, die mit der Sandbank in gleicher Höhe lag und gab, dort angelangt, auf circa 100 Schritte Feuer. Trotz dieser grossen Entfernung thaten meine Posten ihre Schuldigkeit, indem auf den zweiten Schuss einer der Vögel im Feuer stürzte.

War nun mein Erstaunen über diese Vögel an sich hervorgerufen worden, da ihre ganze Erscheinung so gar nicht mit der südlichen Gegend im Einklange stand, stieg dieses noch höher, als ich in meiner Beute unleugbar ein Glied der Familie Säger (Mergi) erkannte.

Den nächsten Tag erlegte ich ein zweites, eine Woche später ein drittes Exemplar, doch war dies das letzte und ging mir überdies wegen Mangel eines termen Wasserhundes verloren; von da ab blieben aber, trotzdem die Säger stets an derselben Stelle des Flusses zu finden waren, selbst meine Versuche mit der Kugel ohne Resultat.

Die erlegten Säger, von denen der erste ein altes Weibchen, der zweite ein junges Männchen war, gehörten der Species Mergus merganser, L. (Mergus Castor, Merganser Castor) an, zeigten aber sowohl in der aufrechteren Haltung als in der Färbung so bedeutende Abweichungen von der normalen Form, dass ich mir erlaube, nachstehend eine kurze Beschreibung folgen zu lassen.

Länge 71 Centimeter, Flugweite 96 Centimeter, Schnabel 8 Centimeter lang, scharfkantig, sägeartig gezähnt, schmal, vorn mit hakig abgebogener, den Unterkiefer um 3 Millimeter überragender Spitze; Färbung desselben auf der Rückenscheide, an der Spitze und den Zähnen rothbraun, sonst brennend zinnoberroth. Augenstern einfärbig orangeroth. Füsse stark, mit vollständigen Schwimmhäuten versehen, bis auf die braunen Zehenrücken und die schwärzliche Unterseite schmutzigroth. Gefieder: Kopf sammt einem 7 Centimeter langen herabhängenden Federbüschel glänzend rostbraun; Hinterhals aschgrau, Vorderhals weiss, aschgrau schattirt; Rücken schwarzgrün mit mattem Glanz, etwa so wie bei Ardea nycticorax, ebenso die Flügeldecken; Brust, Bauch, Flanken, Schenkel und After reinweiss, Flügel mit Ausnahme der äussersten dunkel graubraun gefärbten Schwungfedern, dann der aus 18 spechtartigen steifen Federn bestehende Schwanz, sowie dessen Deckgefieder licht taubengrau, Spiegel reinweiss mit schwärzlicher Endbinde.

Das junge Männchen trug fast dasselbe Kleid, war aber etwas schwächer und unterschied sich überdies durch den braunen Augenstern, den grau bespritzten Spiegel, die unreine, mit Grau untermengte Färbung der ganzen Unterseite und einige weisse

Flecken am Rückengefieder; auch fehlten ihm die verlängerten Federn am Hinterhaupte.

Leider vereitelte die enorme Scheu dieser Säger meine Bemühungen, einen derselben im Winter zu erlegen, was betreffs des Federkleides sehr interessant gewesen wäre, nur so viel konnte ich constatiren, dass um diese Zeit 8 der übrig Gebliebenen ein dunkelgrün glänzendes Kopfgefieder trugen, während meine Betrachtungen mit dem Feldstecher während des Sommers keinen merklichen Unterschied im Federkleide der einzelnen Individuen ergaben; jedenfalls gehörten die so geschmückten dem männlichen Geschlechte an.

Im Wasser ist dieser Säger, der sich ausschliesslich von Fischen zu nähren scheint, die er ähnlich und eben so geschickt zu fangen versteht als der Cormoran, äusserst flink und behend; im Tauchen ist er Meister und erscheint oft erst über 100 Schritte von der Stelle, wo er verschwunden, wieder an der Oberfläche. Vermuthet er die Annäherung einer Gefahr, so versenkt er sich so tief in's Wasser, dass nur der Kopf sichtbar bleibt; erschreckt taucht er dann sofort und durch lange Zeit ist der blitzschnell erscheinende und eben so rasch verschwindende Kopf das einzige Anzeichen, das seine Anwesenheit verräth. Im November beobachtete ich einst dieses sonderbare, lebhaft an die Taucher erinnernde Benehmen, da die Vögel durch einen Seeadler bedroht wurden, fast eine Stunde hindurch, wobei letzterer auf einzelnen Felsklippen blockend sich stets in der Nähe der Säger hielt, mehreremale zu stossen versuchte und endlich durch einen leider gefehlten Kugelschuss verscheucht wurde. Das Auffliegen, wobei sich dieser Vogel erst beiläufig 4—5 Meter mit den Flügeln schlagend auf dem Wasser fortbewegt, fällt ihm ziemlich schwer, doch ist sein Flug, sobald er sich in entsprechender Höhe befindet, ebenso rasch und ähnlich wie jener der Stockente. In der Regel steigt er nur bis zu einer Höhe von 3—4 Meter über den Wasserspiegel. fliegt in vollends gerader Richtung fort und fällt meist nach 300 bis 400 Schritten wieder ein, wobei er sich aber mit den Flügeln schlagend unter starkem plätschernden Geräusch noch eine ziemliche Strecke weit fortbewegt; nur wenn er wiederholt, etwa durch Schüsse aufgescheucht worden, streicht er oft sehr hoch, für einen Schrotschuss nicht mehr erreichbar; auf dem Lande sah ich ihn nur einmal.

Ich beobachtete diese Vögel vom 18. August 1882 bis zum 28. März 1883 und zwar traf ich sie schon seit Ende Februar paarweise; am 20. März und den darauffolgenden Tagen bis zu meiner leider zu früh erfolgten Abreise fand ich theils einzelne, theils in 3—4 Individuen zählende Flüge vereinte Männchen; von den Weibchen war nichts mehr zu sehen, sie mochten sich wohl, durch die anhaltend warme Witterung des zeitlichen Frühjahres begünstigt, schon zum Brutgeschäfte zurückgezogen haben. Durch diesen Umstand sowie durch die Versicherungen der dortigen Fischer, nach welchen dieser ihnen unter dem Namen „Utva" wohlbekannte Fischräuber auch auf der unteren Vrbas zu finden sein soll, wurde es mir zur Gewissheit, dass man es hier nicht mit einer zufälligen, durch verspäteten Wiederzug bedingten Erscheinung, sondern mit einer ständigen Ansiedelung oder vielleicht besser gesagt Acclimatisirung dieses hochnordischen Vogels zu thun habe.

Veränderungen oder Erweiterungen des Verbreitungsgebietes der Vögel sind im Allgemeinen nicht selten; so hat sich der Cormoran in Norddeutschland und den Donauauen nächst Wien, der Zwergtrappe in Thüringen, der Löffel- und Purpurreiher in Holland angesiedelt. Doch geschah dies stets in mehr oder weniger horizontaler Richtung von Ost nach West, während eine vollends isolirte Ansiedelung, eine Erweiterung des Wohngebietes in verticalem Sinne, zu den seltensten und interessantesten Erscheinungen gehört. Zum Schlusse bemerke ich noch, dass die von mir entdeckte Ansiedelung des Mergus merganser auf der Vrbas nächst Banjaluka die einzige war, welche ich constatiren konnte, und dass ich unseren Säger auf den umliegenden Flüssen, der Vrbanja, Sana und Culpa niemals antraf.

Das Geldloch im Ötscher.

Eine ornithologische Excursion zu den Brutstätten von Pyrrhocorax alpinus.*)

Von **Hanns von Kadich** und **Othmar Reiser.**

Im südwestlichen Theile von Niederösterreich, wo die Maria-Zeller Alpen die Grenze gegen die grüne Steiermark bilden, wo die Ips und Erlaf ihren Ursprung nehmen und das bekannte Maria Zell liegt, erhebt sich im Quellgebiet der genannten Flüsse bei dem kleinen Kirchdorfe Lackenhof ein aus vielen Gründen berühmter Gebirgsstock, der Ötscher. Botaniker, Geologen und Touristen wallfahrten seit langer Zeit schon dahin, theils um die üppige Alpenflora an Ort und Stelle zu studiren, theils um die merkwürdigen Gesteinformationen zu erforschen. Dass der Ötscher aber auch in zoologischer und namentlich ornithologischer Beziehung des Seltenen und Interessanten genug bietet, das beweisen mehrere Werke, welche über die dortige Fauna speciell handeln. Unter diesen ist das werthvollste wohl der ornithologische Beitrag des, um die Zoologie hochverdienten Bürgermeisters von Gresten (bei Gaming) Wilhelm Schleicher im Becker'schen „Reisehandbuch des Ötscher." Der Verfasser hat in diesem die Resultate vieljähriger, selbstangestellter Beobachtungen niedergelegt und besitzt ausserdem eine zahlreiche, weit bekannte Localsammlung, so dass ihm das grösste Vertrauen geschenkt werden muss. — Ausserdem bieten die Arbeiten unseres Vereinsmitgliedes Herrn Neweklowsky: Die eine „über die Vogelfauna von Lilienfeld," die andere speciell über Pyrrhocorax alpinus werthvolle Anhaltspunkte und angeregt von so vielen Seiten hatten wir schon im Winter den Entschluss gefasst, die geschilderten Stätten im Frühjahre selbst zu durchstreifen und namentlich die sagenberühmten, ornithologisch so hochinteressanten Höhlen im Ötscher, das Geld- und Taubenloch zu besuchen. Unser Plan ging dahin, ornithologische Beobachtungen im Allgemeinen anzustellen, insbesondere aber dem fast gänzlich unbekannten Brutgeschäfte von Pyrrhocorax alpinus unsere

*) Alpendohle (Red.)

Aufmerksamkeit zu widmen und womöglich die wissenschaftlich so kostbaren Eier des Vogels zu erlangen. Diesem Vorhaben stellten sich von vorn herein erhebliche Schwierigkeiten entgegen, deren bedeutendste die war, dass noch von Niemandem die Brutzeit der Alpendohle genauer erforscht und fixirt worden ist. In keinem einzigen uns bekannten, grösseren oder kleineren ornithologischen Werke fand sich eine präcisere Notiz, als: „brütet im Frühjahr." Nur in einer älteren Auflage von Tschudis: „Thierleben der Alpenwelt" fand sich in Klammer (Juni), was uns aber als sehr zweifelhaft erschien. — Wir wandten uns brieflich an Herrn Schlüter in Halle a. d. Saale und erfuhren von ihm, dass seines Wissens noch keine Eier von Pyrrhocorax alp. in den Alpen gefunden wurden (was auch Dr. Girtanner bestätigte), und dass die Eier für die grösseren Sammlungen sämmtlich von Dr. Krüper im Parnass (Griechenland) gesammelt würden und zwar in der Zeit vom 18. April bis 26. Mai. Herr Schlüter fügte die Bemerkung bei: „Ob nun dieser Zeitpunkt mit der Brutzeit in Oesterreich und Steiermark übereinstimmt, vermag man natürlich nicht zu sagen." — Die Zeit, in welcher die Eier für den Naturalienhändler, Herrn Keitl (Berlin) in den Gebirgen Spaniens ausgenommen werden, konnten wir nicht eruiren.

Herr Neweklowsky, welcher auf unsere Anfrage seine im Jahrgange 1878 (der Mittheilungen) veröffentlichten Beobachtungen wiederholte, schätzte die Zeit, wann volle Gelege zu finden sein dürften, auf das Ende April. Wir verglichen diese enormen Zeitdifferenzen, rechneten und kamen endlich zu dem Entschlusse, unseren Ausflug für die ersten Tage des Mai anzusetzen. Dabei blieb's auch und Freitag den 9. Mai verliessen mein lieber Freund Othmar Reiser und ich mit dem Abendzuge der Westbahn Wien. Spät in der Nacht langten wir in Gamingau an, wo wir blieben. — Samstag den 10. (II. Tag) zogen wir in aller Frühe von da fort, um nach Lackenhof zu kommen und von da aus den Aufstieg zu machen. — Der Weg zieht sich im Anfang ganz eben einen Bach entlang, an welchem wir den muntern Zaunkönig beobachteten, dessen heller Gesang schon von weitem durch die Stauden schwirrte. In den Ufergebüschen entdeckten wir die wohl erst wenige Tage dem Neste entflogene Brut von Motacilla sulfurea (gelbe Bachstelze) und stiegen an diesen weiter den ziemlich steilen Polzberg hinan. Kaum hatten wir den Wald betreten, als zwei Pärchen Columba palumbus (Ringeltauben) vor uns von den Bäumen abstrichen, jedoch gar nicht weit wieder aufbäumten. — Von den Vorbergen herüber ertönte ununterbrochen der Kukuksruf und aus dem dichten Jungmais hervor der melodische Gesang des Mönchs und des Rothkehlchens.

Ueber den Polzberg führt der Weg dann hinab ins Thal und wieder einen Bach entlang nach Lackenhof. An diesem trafen wir vor einer Mühle ein Pärchen von Cinclus aquaticus (Wasserstaar), dessen Treiben wir einige Zeit zusahen.

In Lackenhof erfuhren wir beim bekannten Touristenwirthe Jagersberger, dass der einzige Oetscherführer vor Nachmittag nicht in der Lage sei, von Hause fort zu kommen und so benutzten wir diese freie Zeit, um uns über die Verhältnisse auf dem Oetscher genauer zu informiren. Zu diesem Zwecke suchten wir den Pfarrer des Orts (Herrn Alois Heiss) auf, der uns mit grösster Bereitwilligkeit über die von ihm gemachten Beobachtungen Auskunft ertheilte. Am meisten interessirte uns, dass der „graue Heher" (das ist Nucifraga caryocatactes) alljährlich in der Umgebung (von L.) brüte, und dass im Vorjahre bei einem Steinbruche ein Nest bekannt gewesen, aber nicht gestört worden sei, so dass die Jungen demselben entfliegen konnten.

Lange hätten sich dieselben dann in den Bäumen am offenen Waldwege aufgehalten und seien von den Alten da gefüttert worden, ohne dass sich Jemand um sie bekümmert hätte. In den Gärten und Gehölzen beobachteten wir besonders häufig Fringilla coelebs, dessen schneidiger Schlag durch Berg und Thal hallte; ferner Fringilla chloris (Grünling), Emberiza citrinella (Goldammer), Regulus ignicapillus (feuerköpfiges Goldhähnchen) und Parus palustris (Sumpfmeise).

Um 4 Uhr traf endlich der sehnlichst erwartete Oetscherführer, der zugleich Kirchendiener ist (Namens Reiter), ein und bald darauf stiegen wir den Rücken hinan. Beim Ansteigen beobachteten wir ein Exemplar von Corvus corone (Rabenkrähe) mit einem weissen Fleck auf dem Rücken, dann die schon bekannten und in den Vorbergen heimischen Vogelformen . . . . . endlich erreichten wir die „Schneid" des Berges. Unter ihr breitete sich eine mit Buchen und jungen Fichten bestockte Wiese aus — ein neuer Vogellaut wird hörbar, dunkle Vögel jagen sich auf dem Schneefeld zu unseren Füssen herum, mit hellem Geschrei verfolgen sie einander . . . . . es sind Ringamseln (Merula torquata). Von diesen schönen, alpinen Vögeln erlegte Reiter ein ♂ für die Sammlung.

Die Sonne war untergegangen und wir stiegen zum „Spielbichler" ab, i. e. eine Almhütte, die am Fusse jener Seite des Oetschers liegt, von welcher allein jetzt im Frühjahr, wo die Berge noch Schnee bedeckt, der an manchen Stellen bis auf die Thalsohle herabreicht, die Höhlen zugänglich sind. Nach einstündiger Thalfahrt erreichten wir unsere heutige Endstation und wurden auf das Herzlichste aufgenommen.

Hier erfuhren wir, dass die „Almamseln" oder „Schneedacheln" in grosser Menge in den Höhlen vorhanden seien, dass aber der im Sommer nicht besonders beschwerliche Weg jetzt durch die fortwährend niedergehenden Stein- und Schneelawinen und durch den tiefen Schnee keineswegs gefahrlos sei, welchem Umstand auch die Thatsache zuzuschreiben ist, dass wir die Ersten waren, welche heuer die Höhlen besuchten. „Denn sonst hat Niemd' was drin z'thoan und nit Jeder is a solcher Narr, dass er wegen die dalketen Dacheln aufikrallet", meinte mit besonders pfiffigem Gesichte ein anwesender Holzknecht und schüttelte bedenklich sein Haupt über die Eigenheiten mancher Stadtleute.

Mit dieser tröstlichen Aussicht begaben wir uns zur Ruhe und der grauende Tag (III.) fand uns schon wieder vollauf beschäftigt. Es ist aber auch etwas Eigenes um solch' einen Gebirgsmorgen. Die Hütte steht auf einem Wiesenplateau im Thale, inmitten des prächtigsten Hochwaldes. Noch war der letzte Stern nicht verblichen, als auf dem Dache schon der Gesang des Hausrothschwanzes hörbar wurde, der mit seinen schnalzenden und pfeifenden Tönen das nahende Licht begrüsste.

Dann wurden die Ringamseln auf der gegenüberliegenden Berglehne laut und erst später weckte

der Buchfink mit seinem Schmetterton das ganze hundertstimmige Vogelconcert.

Nur die zum Ausnehmen der Nester und Präparation der Eier unbedingt nöthigen Gegenstände wurden mitgenommen, alles übrige Gepäck blieb zurück. Unter ersteren befand sich meine kleine Vogelflinte sammt Munition, ein langer zusammensteckbarer Fischstock mit daranschiebbarem Netz, eigens construirt, um die Eier aus den Nestern zu nehmen, ohne sie zu verletzen; Steigeisen, eine Hacke, ein Steinmeissel etc.

So brachen wir in ziemlicher Aufregung um ½5 Uhr von der Hütte auf. Ein breiter, ebener Waldweg führt zu dem, eine Stunde entfernten Jagdhause des Stiftlich Lilienfeld'schen Jägers Franz Herz.

Wir hatten von dem weit und breit geschätzten Forstmann schon so viel gehört, dass wir wirklich neugierig waren, ihn kennen zu lernen. Leider trafen wir ihn nicht zu Hause, denn er war, wie uns seine Frau mittheilte, schon in der Nacht fortgegangen „am Hahn", aber auf unserem Rückwege kamen wir mit dem wackern Waidgesellen zusammen und konnten ein Stündchen mit ihm verplaudern.

Nun aber weiter, weiter! Gleich hinter dem Hause zieht sich ein schmaler Steig „die Leiten" gerade hinauf. Hier lagen noch massenhaft Schneereste, in denen Gemsenspuren zu verfolgen waren . . . . . dann gings durch eine alte Lawine, die ihren Weg durch niedergebrochene Bäume und aufgewühltes Erdreich bezeichnete, über Schutthalden und Gesträuch aufwärts.

An schneefreien Stellen, wo die zarten Gräser vorwitzig ihre Köpfchen hervorsteckten, blühte Alles in herrlichster Frühlingspracht: Schneerosen, Alpenveilchen, Gentianen in allen Farben. Endlich wurden die Buchen schütterer, die Legföhre trat an ihre Stelle und plötzlich strich über uns ein ganzer Schwarm „Schneedacheln" hin, um sich zwischen dem Krummholz niederzulassen. Einige Schritte noch . . . . . und der Oetscher lag in seiner winterlichen Majestät vor uns.

(Schluss folgt.)

Eine Monstrosität von Fringilla coelebs L.

Von **Baron v. Rosenberg.** (Mit Abbildung.)

Herr C. van der Goes, königlich Niederländischer Kammerherr im Haag, ein eifriger und gewissenhafter Ornithologe, gelangte im vorigen Jahre durch Kauf in den Besitz einer mit Farben ausgemalten Zeichnung, welche sich in dem Nachlasse des berühmten, vor einigen Jahren in hiesiger Stadt verstorbenen Entomologen S. C. Snellen van Vollenhoven vorfand. Dieselbe wurde verfertigt von dem talentvollen Thiermaler Aart Schouman und stellt eine ausgewachsene Monstrosität des Buchfinken, Fringilla coelebs, L. in etwas mehr als natürlicher Grösse vor. Die äussere Form ist auf beifolgender Abbildung zu sehen. Die Farben zeigen an, dass ein männlicher und ein weiblicher Vogel zu einem Körper vereinigt ist. Der linke Obertheil zeigt auf Kopf, Kehle, Oberbrust, Nacken, Rücken und Flügel die Farben des männlichen Vogels, alles Uebrige die des weiblichen. Wie die Ueberlieferung berichtet, wurde das Thier in der Mitte des vorigen Jahrhunderts in der Nähe von Rotterdam durch Snellen van Vollenhoven's Grossvater auf einem Finkenherd gefangen. Dass Schouman das Original nach der Natur gezeichnet, wird durch Vollenhoven's Zeugniss befestigt, welcher eigenhändig darunter schrieb: „A. Schouman naar het leven." Auch dieser Letzgenannte setzte seinen Namen darauf mit der Jahreszahl 1747.

Durch Vererbung von Vater auf Sohn und Enkel kam Schouman's Gemälde, sowie der in Weingeist aufbewahrte Vogel in Vollenhoven's Besitz und verblieb darin bis 1864, in welchem Jahre der Eigenthümer letzteren dem Anatomischen Museum in Leyden behufs näherer Untersuchung übergab. Was nun weiter damit geschah, darüber schweigt die Geschichte und nur so viel ist sicher, dass bis jetzt alle Nachforschungen über das interessante Object fruchtlos geblieben.

Gelegentlich eines Besuches, welchen ich 1867 meinem Freunde Vollenhoven abstattete — ich befand mich damals mit Urlaub aus Indien in Europa — zeigte mir derselbe das mehr erwähnte Gemälde unter Mittheilung der daran verbundenen Ueberlieferung. Auf's Genaueste bekannt mit dem ehrenhaften Character und der peinlichen Wahrheitsliebe meines Freundes, konnte bei mir auch nicht der geringste Zweifel entstehen an der Existenz des Thieres und ist damit zugleich der Beweis geliefert, dass, wenn gleich höchst selten, im Freileben Missgeburten nicht nur vorkommen, sondern auch unter günstigen Verhältnissen hinreichende Lebensfähigkeit besitzen, um zur vollen Reife zu gelangen.

's Gravenhage, im Mai 1884.

Ueber Alca impennis in Norwegen.

Von **Robert Collett.**

(Schluss.)

3. Exemplare oder Skelettheile in norwegischen Museen.

Es bleibt uns nur noch übrig in einigen wenigen Worten Auskunft zu geben über die Exemplare von Alca impennis oder über die Skelet-Theile von solchen, die noch in den Museen des Landes aufbewahrt werden.

Von ausgestopften Exemplaren findet sich in Norwegen nur ein einziges, das in einer Privatsammlung aufgestellt ist, die dem Eisenwerkbesitzer Aall angehört. Dies Exemplar, das aus Island stammt, wurde in den Vierziger-Jahren dem nunmehrigen Besitzer vom Museum in Kopenhagen für die Haut eines norwegischen Bären überlassen. Es dürfte wohl selten vorgekommen sein, dass eine Bärenhaut besser bezahlt worden ist, als bei diesem Tausch.

Dies Exemplar ist, wie alle übrigen, in voller Sommertracht; Kopf und Hals sind schwarz. Herr

Forstcandidat Aall, der Sohn des Besitzers, hat mir gefälligst folgende Dimensionen mitgetheilt:

Länge der Flügel vom Carpalglied an . . . . 161mm.
Länge von der Schnabelspitze bis zum Auge . 115mm.
Länge der Mundspalte . . . . . 110mm.
Länge des Tarsus . . . . . 60mm.
Länge der äusseren Zehe . . . . . 87mm.

Von Skelet-Theilen besitzt das Museum der Universität in Christiania eine Sammlung, die seiner Zeit durch den Naturforscher Stuwitz in Neu-Foundland zusammengebracht wurde.

Im Jahr 1841 wurde nämlich Stuwitz von der norwegischen Regierung nach Labrador und Neu Foundland geschickt, um sich mit den Verhältnissen vertraut zu machen, unter welchen die dortigen grossen Fischereien betrieben werden. Im Juni traf er auf den Funkinseln bei Neu-Foundland ein, — eben jener Gruppe, die nach Steenstrups Vermuthung die „Vogelinsel“ ist, auf welcher die französischen und englischen Robbenschläger-Expeditionen im 16. Jahrhundert sich verproviantirt und jene Niederlagen unter diesen Vögeln angerichtet haben. Als Stuwitz von den Bewohnern der Insel erfahren hatte, dass sich wohl noch Skelet-Theile der „Pinguine“ an einzelnen Orten in Menge aufgehäuft vorfänden, dass die Vögel selbst aber verschwunden seien, stellte er Untersuchungen über diesen Umstand an, und fand wirklich auch auf der Westseite der Insel diese Skelette in ziemlich grosser Anzahl vor. Dieselben lagen in flachen Haufen beisammen und waren nur von einer unbedeutenden Erdschicht bedeckt. Stuwitz neigte sich zu der Ansicht, dass geradezu die Opfer jener Metzeleien den Stoff zur Bildung dieser Erdschicht haben hergeben müssen, die jetzt ihr Grab darstellt.

In seinem Tagebuche über diese Reise, welches noch auf der Universitäts-Bibliothek in Christiania aufbewahrt wird (und aus welchem der betreffende Abschnitt, in dem er den Fund dieser Skelet-Theile beschreibt, in der mehrfach erwähnten Steenstrupschen Abhandlung abgedruckt ist), bemerkt Stuwitz, dass diese Skelet-Theile in dichten Massen unter den Rasenhügeln dicht an der Oberfläche lagen, ja an verschiedenen Stellen sogar in losen Haufen sich vorfanden, ohne dass eine Erdfüllung sich um sie gebildet hatte. Weiter erwähnt er, dass auch noch Reste der Steingehege zu erkennen sind, in welche die Vögel, zum Zweck der Niedermetzelung, von den Jägern zusammengetrieben wurden.

Diese Inselngruppe, sowie noch andere an der Küste von Labrador und Neu-Foundland gelegenen Eilande, waren ja überhaupt auch die Punkte, an welchen man diese Vögel in grösserer Menge angetroffen, als an irgend einem Punkt der europäischen Küsten des Atlantischen Meeres, in der historischen Zeit.

Von solchen Neu-Foundländischen Skeletüberresten besitzt das Universitätsmuseum in Christiania immer noch einen verhältnissmässig recht reichen Vorrath; derselbe besteht jedoch nur aus einzelnen losen Knochen, unter welchen jedoch bei weitem nicht alle Theile des Skelets vertreten sind. Ein Theil des gesammten Vorraths wurde bereits in den Fünfziger-Jahren an das Kopenhagener Museum überlassen, und ein defecter Schädel wird ausserdem im Museum der Stadt Bergen aufbewahrt.

Der überwiegende Theil der Sammlung des Universitäts-Museums in Christiania besteht aus Cranien oder Theilen derselben, die im Ganzen 36 Individuen angehört haben.

An allen diesen Schädeln fehlen die Quadrat- und Pterygoidbeine, und in der Regel auch Vomer, so wie meistens ebenfalls die Gaumenbeine. Die Hornscheide der Schnäbel fehlt ebenso in allen Fällen.

Von den übrigen Partien des Skelets finden sich folgende Theile repräsentirt.

Von Wirbeln sind nur 3 einzelne vorhanden, nämlich 1 Epistropheus, 1 vierter Halswirbel, sammt einem der vorletzten Brustwirbel; ausserdem ein os sacrum (mit zugehörigen Lendenwirbeln und den beiden letzten Brustwirbeln). Von Brustbeinen findet man 2, beide am hinteren Rande etwas beschädigt; bloss 3 Rippen. Weiter sind vorhanden 5 furcula, von denen die eine defect, nur 1 scapula und 1 coracoideum, aber 6 Oberarmbeine (alle rechte), 2 Schenkelbeine, sowie 12 Tibien (bloss eines der letzteren mit zugehöriger fibula). Endlich findet sich noch ein einigermassen completes Becken.

Es fehlen demnach ganz: Tarsen mit digitis, Schwanzwirbel, die meisten Hals- und Brustwirbel, alle Flügelknochen unterhalb des Ellenbogengelenkes, sowie die meisten Rippen.

Die vorhandenen Stücke sind (mit Ausnahme der meisten Schädeltheile) im ganzen wohlerhalten, und zeigen keine Spur von Bruch.

Ich gebe nachstehend die wichtigsten Dimensionen dieser verschiedenen Skelet-Theile, die das Universitätsmuseum besitzt:

Schädel mit Unterkiefer.

Nr.	Totallänge	Grösste Breite über den Schläfen	Grösste Höhe des Oberschnabels	Unterkiefer Länge	Unterkiefer Höhe der Symphysis
1.	160mm.	77mm.	23mm.	141mm.	13mm.
2.	?	?	23mm.	150mm.	14mm.
3.	156mm.	47mm.	22mm.	135mm.	14mm.
4.	155mm.	48mm.	23mm.	136mm.	14mm.
5.	151mm.	47mm.	21mm.	136mm.	13mm.
6.	?	?	22mm.	151mm.	13mm.
7.	?	49mm.	?	?	16mm.
8.	?	?	22mm.	133mm.	13mm.
9.	155mm.	46mm.	22mm.	139mm.	14mm.
10.	?	?	23mm.	146mm.	15mm.
11.	?	?	25mm.	148mm.	15,5 mm.
12.	?	?	23mm.	152mm.	15mm.
13.	150mm.	?	22mm.	?	12,5 mm.
14.	153mm.	47mm.	22mm.	135mm.	13,5 mm.
15.	159mm.	49mm.	23,5 mm.	136mm.	15mm.

Schädel ohne Unterkiefer.

Nr.	Totallänge	Grösste Breite über den Schläfen	Grösste Höhe des Oberschnabels
16.	147mm.	?	21mm.
17.	149mm.	?	21,5 mm.
18.	153mm.	46mm.	22mm.
19.	?	46mm.	21mm.
20.	160mm.	?	?
21.	151mm.	?	22mm.
22.	151mm.	48mm.	21mm.

Oberschädel (mit oder ohne ossa frontalia).

Nr. 23 grösste Höhe 23mm.
„ 24 „ „ 21,5 mm.
„ 25 „ „ ?
„ 26 „ „ 21mm.
„ 27 „ „ 22mm.
„ 28 „ „ 22mm.
„ 29 „ „ 21,5 mm.

Nr. 30 grösste Höhe 23mm.
„ 31 „ „ 22mm.
„ 32 „ „ 21mm.
„ 33 „ „ 23mm.
„ 34 „ „ 23mm.
„ 35 „ „ ?
„ 36 „ „ 23mm.

Schädel ohne Oberschnabel und Unterkiefer.

1. Grösste Breite über den Schläfen 46mm.
2. „ „ „ „ „ 46mm.
3. „ „ „ „ „ 48mm.
4. „ „ „ „ „ 46,5mm.
5. „ „ „ „ „ ?

Vertebrae.

1. Epistropheus. Grösste Länge von der Spitze des Proc. odontoid. bis Spitze des Proc. oblong. 22mm.; bis Spitze des Proc. spin. 20mm.

2. Vierter Halswirbel. Grösste Länge von der vorderen Gelenkfläche bis Spitze des Proc. obl. sup. 26mm.

3. Vorletzter Brustwirbel. Grösste Höhe von der vorderen Gelenkfläche bis Spitze des Proc. spin. 23mm.

Os sacrum.

1. Kreuzbein (mit Lendenwirbeln und 2 letzten Brustwirbeln).

Länge bis an die Brustwirbel 82mm.

Breite des letzten Sacralwirbels 19mm.

Sternum.

1. Länge (bis Ende der Spina sternalis) 190mm.

Breite (zwischen den Processus later. anter.) 63mm.

Breite hinter den Gruben der ossa intercostalia 41mm.

Höhe der crista sterni 38mm.

Höhe von der Spina sternalis bis Spitze der crista 53mm.

2. Länge (bis Ende der Spina sternalis) 185mm.

Breite zwischen den Process. laterae. anter.?

Breite hinter den Gruben der ossa intercostalia 39mm.

Höhe der crista sterni 38mm.

Höhe der Spina sternalis bis Spitze der crista 52mm.

Costae.

1. (D.) Länge 148mm. Vom Capit. bis Tuberc. 14mm.
2. (D.) „ 140mm. „ „ „ „ 14mm.
3. (S.) „ ? „ „ „ „ 14mm.

Furcula.

1. Höhe (bis Tuberculum) 78mm.
2. „ „ „ 77mm.
3. „ „ „ 74mm.
4. Höhe (bis Tuberculum) 73mm.
5. „ „ „ ?

Scapula.

1. (S.) Länge 99mm.

Breite von zwischen den Processen 17mm.

Grösste Breite in dem hinteren Theil 10mm.

Coracoideum.

1. (S.) Länge 68mm.

Breite am Sternal-Ende 32mm.

Humerus.

1. (D.)	Länge 109mm.	Breite oben 25mm.	Breite unten	15mm.
2. (D.)	„ 108mm.	„ „ 25mm.	„ „	16,5mm.
3. (D.)	„ 107mm.	„ „ 27mm.	„ „	16mm.
4. (D.)	„ 103mm.	„ „ 25mm.	„ „	?
5. (D.)	„ 101mm.	„ „ 27mm.	„ „	16mm.
6. (D.)	„ 98mm.	„ „ 25mm.	„ „	15mm.

Femur.

1. (S.) Länge 75mm. Breite am Capit. 16mm. Breite am Kniegelenke 15mm.

2. (D.) Länge 74mm. Breite am Capit. 16mm. Breite am Kniegelenke 15mm.

Tibia.

Dex.

1.	Länge 142mm.	Breite am Tarsusgelenke		12mm.
2.	„ 142mm.	„ „	„	13mm.
3.	„ 140mm.	„ „	„	12,5mm.
4.	„ 136mm.	„ „	„	12,5mm.
5.	„ 134mm.	„ „	„	13mm.
6.	„ 128mm.	„ „	„	12mm.
7.	„ 127mm.	„ „	„	11,5mm.

Sin.

8.	Länge 139mm.	Breite am Tarsusgelenke		14mm.
9.	„ 137mm.	„ „	„	12,5mm.
10.	„ 132mm.	„ „	„	13mm.
11.	„ 131mm.	„ „	„	12mm.
12.	„ 130mm.	„ „	„	?

Fibula.

1. (Tibia Nr. 8 angehörig). Länge 97mm. Breite oben 9mm.

Pelvis.

1. Becken mit Kreuzbein, Lendenwirbeln und letztem Brustwirbel.

Länge des os sacrum bis an die Brustwirbel 87mm.

Breite des letzten Sacralwirbels 18mm.

Länge des os pubis 100mm.

Länge des os ischii 81mm.

Breite zwischen acetabula 25mm.

Die Vögel von Belgien.

Von **Dr. Alfons Dubois,**

Conservator am königl. naturhistorischen Museum in Brüssel.

(Fortsetzung.)

105. **Corvus corax,** Linn. Standvogel, aber wenig gemein; bewohnt hauptsächlich die Provinzen Lüttich, Namur und Luxemburg.
106. **Corvus corone,** Linn. Sehr gemein und Standvogel.
107. **Corvus cinereus,** Briss. (cornix, Linn.) Gemein im Winter. Erscheint mit 26. September bis 19. October, wandert vom 15. März bis 10. April aus.
108. **Corvus frugilegus,** Briss. Stand- und Strichvogel; streicht in grosser Zahl im October durch. Sehr gemein.
109. **Corvus monedula,** Linn. Gemein und Standvogel
110. **Pica caudata,** Linn. (1748). Sehr gemein und Standvogel.
111. **Garrulus glandarius,** Linn. Gemein und Standvogel.
112. **Nucifraga caryocatactes,** Linn. Erscheint zuweilen in sehr strengen Wintern und immer truppenweise.
113. **Graculus eremita,** Linn. Erscheint nur höchst zufällig in den Maasgebirgen: 2 oder 3 bekannte Gefangennahmen.

114. **Pastor roseus,** Linn. Einmal bei Tournay im Juli 1837 und einmal bei Antwerpen gefangen worden.
115. **Sturnus vulgaris,** Linn. Gemein und theilweise Standvogel.
116. **Plectrophanes lapponica,** Linn. Sehr selten; man sieht ihn nur in sehr strengen Wintern.
117. **Plectrophanes nivalis,** Linn. Man sieht ihn in grosser Zahl am Meeresstrande in strengen Wintern; er ist selten im Inneren des Landes.
118. **Miliaria europaea,** Swains. Theilweise Standvogel; zieht im April und im October.
119. **Emberiza citrinella,** Linn. Gemein und Standvogel.
120. **Emberiza cirlus,** Linn. Sehr selten; erscheint zufällig von Zeit zu Zeit im Sommer.
121. **Emberiza cia,** Linn. Sehr selten; erscheint wie der vorige.
122. **Emberiza hortulana,** Linn. Kommt mit 14. bis 22. April, wandert im September aus.
123. **Emberiza schœniclus,** Linn. Kommt gegen 15. April, wandert im October aus.
124. **Emberiza pusilla,** Pall. Einmal am Kiel bei Antwerpen den 8. October 1876 und einmal bei Wyneghem im Oct. 1883 gefangen worden [1]).
125. **Passer domesticus,** Briss. Sehr gemein und Standvogel.
126. **Passer montanus,** Briss. Gemein und Standvogel.
127. **Petronia stulta,** Briss. (Fringilla petronia, L.) Sehr selten, nur zufällig vorkommend.
128. **Ligurinus chloris,** Linn. Gemein und Standvogel.
129. **Fringilla cœlebs,** Linn. Gemein und Standvogel.
130. **Fringilla montifringilla,** Linn. Ziemlich häufig im Winter; kommt mit 11. bis 21. October, wandert im Februar oder März aus.
131. **Serinus hortulanus,** Koch. Sehr selten und zufällig.
132. **Carpodacus erythrinus,** Pall. Erscheint nur ganz zufällig im Winter, ist bei Tournay gefangen worden.
133. **Cannabina linota,** Gm. Standvogel, aber nicht gemein ausserhalb der Wanderzeit; nistet in den bergigen und bewaldeten Theilen des Landes.
134. **Cannabina flavirostris,** Linn. Ziemlich selten; erscheint regelmässig im Winter.
135. **Linaria borealis,** Vieill. (Fringilla linaria, Linn.) Ziemlich gemein; kommt mit Beginn November, wandert mit Ende Februar aus.
136. **Linaria borealis, var. rufescens,** Vieill. Kommt mit dem Vorhergehenden; die Varietät ist aber gemeiner als die Urspecies.
137. **Linaria borealis var. Holböllii,** Brm. Höchst zufällig im Winter.
138. **Carduelis elegans,** Steph. Standvogel und ziemlich gemein.
139. **Chrysomitris spinus,** Linn. Gemein im Winter; kommt in October und wandert im März und April aus.
140. **Pyrrhula europæa,** Vieill. Standvogel in den Ardennen und in den Provinzen Lüttich und Namur.
141. **Pyrrhula europæa var. major.** Brm. (Coccinea de Selys.) Zufällig im Winter bei seiner Durchwanderung anzutreffen.
142. **Pinicola enucleator,** Linn. Ein einziger Fang von 1845 stammend, bekannt.
143. **Loxia curvirostra,** Linn. Zu verschiedenen Jahreszeiten in unregelmässiger Durchwanderung; ist jedoch niemals in den Monaten Mai und Juni beobachtet worden.
144. **Loxia pityopsittacus,** Bechst. Sehr selten und zufällig im Winter.
145. **Loxia leucoptera var. bifasciata,** Brm. Einzelne Individuen wurden bei Lüttich und bei Antwerpen gefangen.
146. **Coccothraustes vulgaris,** Pall. Standvogel, aber wenig gemein.
147. **Columba palumbus,** Briss. Gemein und Standvogel.
148. **Columba livia,** Briss. Sehr selten.
149. **Columba œnas,** Linn. Sommer-Vogel, ziemlich selten, aber nicht bei Brüssel.
150. **Peristera turtur,** Briss. Kommt paarweise im April, wandert im October aus; sparsam.

II. Ptilopædes.

151. **Bubo ignavus,** Forst. (Strix bubo, Linn.) Standvogel, aber wenig häufig; wohnt in den Felsen längs der Maas und in den grossen Wäldern der Ardennen.
152. **Asio otus,** Linn. Ziemlich gemein und Standvogel.
153. **Asio accipitrinus,** Pall. (brachyotus Forst.) Sehr gemein bei seiner herbstlichen Durchwanderung, von Ende September bis December; erscheint bei seinem Rückzug im März und April.
154. **Scops giu,** Scop. Sehr selten; 4 oder 5 Fänge.
155. **Strix flammea,** Linn. Gemein und Standvogel.
156. **Syrnium aluco,** Linn. Ziemlich selten; bewohnt die Wälder der Campine und die Ardennen; man sieht ihn selten anderswo.
157. **Athene noctua,** Scop. Gemein und Standvogel.
158. **Nyctale Tengmalmi,** Gm. Ein einziger bekannter Fang bei Arlon, nach Angabe Herrn von Selys-Longchamps.
159. **Surnia ulula,** Linn. Nur zwei Fänge bekannt, einer bei Tournay 1830 uud einer zu Vieux-Heverle 1871.
160. **Circus rufus,** Briss. Zum Theil Standvogel, die meisten wandern aus; gemein in den Sümpfen der Campine und Flanderns.
161. **Circus cyaneus,** Linn. Ziemlich selten; streicht im Frühjahr und im Herbst durch.
162. **Circus macrurus,** Gm. (pallidus, Syk.). Drei Fänge bekannt: bei Verviers 1858 und bei Lüttich 1869.
163. **Circus cineraceus,** Mont. Wenig gemein; kommt im Frühjahr und wandert im Herbst aus. Nistet in der Campine und in den Poldern.
164. **Accipiter nisus,** Linn. Gemein und Standvogel.
165. **Astur palumbarius,** Linn. Wenig gemein; nistet im Ardennen-Wald und selbst bei Brüssel.
166. **Cerchneis tinnunculus,** Linn. Gemein und Standvogel.
167. **Falco æsalon,** Cunst. Eine kleine Zahl kommt im Herbst und bringt den Winter in Belgien zu; einzelne nisten im Lande.
168. **Falco subbuteo,** Linn. Wenig häufig, von April bis September; häufiger zur Frühjahrs- und herbstlichen Zugszeit.
169. **Falco communis,** Gm. Standvogel, aber wenig gemein; nistet in den Ardennen und in der Campine.

[1]) Siehe: A. Dubois, Bullet. Acad. roy. de Belg. t. XLVII, p. 827, (1879).

170. **Hierofalco gyrfalco,** Linn. Ein junges Individuum ist bei Antwerpen gefangen worden, nach Herrn Selys-Longchamps.
171. **Milvus regalis,** Briss. Der regelmässige Durchzug im October und November und zieht im Frühjahr zurück; nistet manchmal bei Suxy.
172. **Milvus niger,** Briss. (migrans, Bodd.). Sehr zufälliger Durchzugsvogel.
173. **Elanus cæruleus,** Desf. (melanopterus, Daud.). Ein Fang zu Boitsfort bei Brüssel im Mai 1847.
174. **Pernis apivorus,** Linn. Selten. Erscheint im Sommer und nistet manchmal in den Ardennen und im Mormal-Wald.
175. **Buteo vulgaris,** Leach. Gemein und Standvogel.
176. **Archibuteo lagopus,** Brün. Wintervogel, aber selten.
177. **Circastos gallicus,** Gm. Kommt höchst zufällig während seiner Wanderung vor.
178. **Aquila chrysaëtos,** Linn. Zufällig während der Wanderung vorkommend; nistet niemals im Lande.
179. **Aquila nævia,** Briss. Höchst zufällig während der Wanderzeit.
180. **Aquila fasciata,** Vieill. (Bonellii Temm.). Einmal im September 1879 bei Fechereux-Esneux gefangen, nach Herrn Miedel.
181. **Haliaëtus albicilla,** Linn. Zufällig während der Wanderung erscheinend, aber ziemlich häufig.
182. **Pandion haliaëtus,** Linn. Ziemlich selten, von März bis October; nistet zuweilen an den Ufern der Maas.
183. **Lagopus mutus,** Leach. Drei Individuen sind vor einigen Jahren bei Jurbise gefangen worden.
184. **Tetrao urogallus,** Linn. Ist nur noch höchst zufällig auf der preussischen Grenze anzutreffen.
185. **Tetrao tetrix,** Linn. Sehr selten, aber Standvogel in der Umgebung Vieil-Salm's und in einigen Wäldern vom belgischen Luxemburg.
186. **Bonasia betulina,** Scop. Selten; Standvogel in den Ardennen.
187. **Phasianus colchicus,** Linn. Eingeführt. Vermehrt sich in allen grossen Wäldern des Landes.
188. **Perdix rubra,** Briss. Ein oder zwei Fänge im Hennegau.
189. **Starna cinerea,** Briss. Gemein und Standvogel.
190. **Coturnix communis,** Bonn. Gemein; erscheint Ende April oder in den ersten Tagen Mai; wandert im September oder October aus.
191. **Syrrhaptes paradoxus,** Pall. 6 bis 8 Individuen sind 1863 in verschiedenen Landestheilen gefangen worden.
192. **Otis tarda,** Linn. Selten; erscheint unregelmässig im Winter.
193. **Otis tetrax,** Linn. Besucht zufällig die südlichen Landestheile.
194. **Otis Macqueeni,** Gray. Drei Fänge bekannt; bei Virton 1842, bei Löwen 1844 und bei Brüssel 1845.
195. **Oedicnemus scolopax,** Gm. (crepitans, Temm.). Im Frühjahr und Herbst unregelmässig durchwandernd.
196. **Charadrius pluvialis,** Linn. (auratus, Suck.) Bei seinem regelmässigen jährlichen Durchzug, Herbst und Frühjahr, ziemlich gemein.
198. **Eudromias morinellus,** Linn. Zieht regelmässig an den Seeküsten Flanderns im März und Ende August und September.
197. **Squatarola helvetica,** Linn. Gemein in Flandern und in der Provinz Antwerpen zu beiden Zugszeiten.
199. **Ægialitis hiaticula,** Linn. Gemein an der Seeküste zu beiden Zugszeiten; er ist seltener bei den Flüssen im Innern des Landes.
200. **Ægialitis curonica,** Gm. (minor, Mey. und W.). Wenig häufig; kommt im März und April, wandert im Herbst aus.
201. **Ægialitis cantiana,** Lath. Gemein am Meeresufer im Frühjahr und Herbst, sehr selten im Innern des Landes; scheint in kleiner Zahl auf unseren Küsten zu nisten.
202. **Vanellus cristatus,** Linn. Gemein; nistet in den sumpfigen Wiesen Flanderns und der Campine. Kommt im März und April, wandert im Herbst aus.
203. **Hæmatopus ostralegus,** Linn. Ziemlich zahlreich am Meeresufer im Frühjahr und im Herbst; einzelne Individuen erscheinen zuweilen bei der Schelde und der Maas.
204. **Strepsilas interpres,** Lin. Zieht regelmässig im Frühjahr und Herbst an unserer Seeküste vorbei; erscheint selten im Innern des Landes.
205. ? **Glareola torquata,** Briss. (pratincola, L.). Nur zufällig.
206. **Calidris arenaria,** Linn. Zieht regelmässig im Frühjahr und Herbst an der Seeküste.
207 **Tringa canutus,** Briss. Gemein an der Seeküste zur Zeit der Wanderung und manchmal während eines Theiles des Winters. Selten im Innern des Landes.
208. **Tringa maritima,** Brünn. Wenig zahlreich zur Wanderzeit; in kleiner Zahl an der See und bei der Schelde-Mündung.
209. **Tringa subarquata,** Güld. Sehr gemein an unseren Seeküsten im Frühjahr und im August und September.
210. **Tringa cinclus,** Briss. Sehr gemein an unseren Seeküsten zur Zeit der Wanderung, Frühjahr und Ende Sommer; ziemlich selten an den Gewässern im Innern des Landes.
211. **Tringa cinclus, var. Schinzii,** Bp. Ziemlich selten; erscheint zur selben Zeit wie voriger.
212. **Tringa minuta,** Leisl. Ziemlich selten; am Meeresufer zur Wanderzeit im Frühjahre und Ende Sommer.
213. **Tringa Temminckii,** Leisl. Zieht an unseren Seeküsten zur selben Zeit wie vorige durch.
214. **Limicola platyrhyncha,** Temm. Sehr zufällig an unseren Seeküsten ziehend.
215. **Machetes pugnax,** Briss. Im Frühjahr ziehend; ziemlich zahlreich in den sumpfigen Wiesen der Provinz Antwerpen und der Campine.
216. **Totanus griseus,** Briss. (glottis, Bechst.). Selten; zieht im Frühjahr und im August in der Nähe des Meeres.
217. **Totanus stagnatilis,** Bechst. Selten und unregelmässig durchziehend.
218. **Totanus fuscus,** Briss. Gemein sowohl bei seiner Wanderung im April als bei seiner Wanderung im August, an der See, den Flüssen und in den Sümpfen.
219. **Totanus calidris,** Linn. Ziemlich gemein an der See, den Flüssen, in den Sümpfen zu seiner Wanderzeit im April und Ende Sommer.

(Schluss folgt.)

Ueber Vögel der Südsee.

Auf Grund eigener Beobachtungen und Sammlungen mitgetheilt

von **Dr. O. Finsch,**

Ehrenmitglied des Ornithologischen Vereines in Wien, etc.

(Fortsetzung)

Zur Vergleichung:

Dicranostreptus megarhynchus, Quoy & Gaim.

Altes Männchen; Neu-Irland. (Coll. Brown), sehr selten.

Nur auf Neu-Irland beschränkt und interessanter Beleg für die Vertretung auf nahegelegenen Inseln durch selbst generisch verschiedene Arten.

Calornis metallica, Temm.

Wuira gamagama der Eingebornen.

Nr. 743, altes Männchen; Iris feurigzinnober; Nr. 301, altes Weibchen; Iris blutroth; ebenso lebhaft und glänzend als das Männchen.

2 Eier, December 1880.

Die Art lebt und nistet gesellig und ist sehr laut und lärmend. Die grossen ballenförmigen Nester hängen oft zu 5 und 6 in gewaltige Klumpen vereint an den äussersten Enden der Zweige sehr hoher Bäume und sind kaum erreichbar.

Calornis cantoroides, Gray.

Wuira der Eingebornen.

Nr. 84, altes Weibchen; Iris hochfeurigroth; wie das Männchen einfarbig metallisch tiefschwarzgrün; 226, altes Männchen, in stark abgeriebenem Gefieder; Unterseite schmal weisslich längsgestrichelt; Iris feurigroth; 337, junges Männchen im Uebergange durch Mauser; Iris orange; 656, junger, fast flügger Vogel; Iris braun; 15. Januar; 390, desgleichen, 4. November; 148, desgleichen, 26. August.

Häufige Art in Neu-Britannien; auch bei Port Moresby in Neu-Guinea beobachtet.

Mino Kreffti, Scl.

A Giliau der Eingebornen.

Nr. 22, altes Männchen; Schnabel und das ausgedehnte, nackte, feinwarzige Augenfeld lebhaft orangegelb, wie der nackte Kinnwinkel; Beine matter orangegelb, Iris feurig orange; das Weibchen ist ganz ebenso gefärbt. Neu-Britannien Nr. 513, ein Exemplar zur Vergleichung aus Neu-Irland.

Der Giliau gehört mit zu den häufigeren Vögeln des Urwaldes, der sich durch seine Stimmlaute bald bemerklich macht.

Corvus orru, S. Müll.

A Kotkot der Eingebornen.

Nr. 398, altes Weibchen; Iris schön hellblau, ganz wie das Männchen.

Nicht selten in Neu-Britannien, meist paarweis lebend im dichtesten Walde; Stimme ganz rabenkrähenartig, wie das Benehmen.

Donacicola spectabilis, Scl.

A Lâbon der Eingebornen.

Nr. 32, altes Männchen, 430, altes Weibchen und 247, junges Männchen; das letztere ganz mit dem Weibchen übereinstimmend. Schnabel schwarz, Beine bleigrau, Iris tiefbraun.

Nr. 3, Nest, 1. September, stand in hohem Grase und enthielt 5 stark bebrütete Eier.; Nr. 4, 2 Eier.

Neu-Britannien eigenthümlich.

Cacomantis tymbonomus, Müll.

A Wiu der Eingebornen.

Nr. 525, Männchen, Nr. 548, Weibchen, alt, beide gleichgefärbt und in Mauser mit theilweis stark abgeriebenen und neu hervorspriessenden Schwanzfedern; Unterseite grau, nur die unteren Schwanzdecken rostroth; Nr. 507 und 508, Männchen und Weibchen, 11. December, wie vorige, ebenfalls in Mauser, aber die Unterseite schon vom Kopfe an mit rostfarbenen Endspitzen, daher ins Rostfarbene; ganz ebenso ein Männchen (675) vom 26. Januar, ebenfalls noch in Mauser; Nr. 764, Weibchen, 20. März, wie vorher, aber auf dem Bauche spriessen einzelne neue, weisse, schwarzgebänderte Federn hervor; 731, erstes Jugendkleid incl. der unteren Schwanzdecken (21. Februar): Oberseite unregelmässig rostbraun, Unterseite unregelmässig schwarz und weiss quergebändert; hintere Schwingen- und Schwanzfedern mit rostfarbenen Randflecken. Schnabel schwarz, Basishälfte des Unterschnabels horngelblich; Beine gelb, Zehen oberseits bräunlich tingirt; Nägel schwarz, Iris schön braun; kein nackter Augenring; Rachen orangeroth.

Die instructive Reihe zeigt fast alle Uebergänge vom unterseits quergebänderten ersten Jugendkleide bis zum unterseits fast einfarbig rostfarbenen.

Ich beobachtete die Art von Mitte December bis Ende März. Sie scheint offenbar Zugvogel, der hier vermausert und brütet.

Die characteristischen Stimmlaute dieses Kukuks hörte ich auch sehr oft bei Somerset (Cap York) und bei Port Moresby (Neu-Guinea).

Note. Cuculus canoroides, Müll., der östliche Vertreter unseres europäischen Kukuk, wurde von mir im November bis Januar wiederholt, sowohl in Neu-Britannien, als um Cap York beobachtet und gesammelt.

Lamprococcyx plagosus, Lath.

Nr. 305, altes Männchen und 762, altes Weibchen; beide gleichgefärbt.

Ist nicht sehr häufig in Neu-Britannien. Ich erhielt Exemplare schon Anfang August bis Ende März.

Eudynamis cyanocephalus, Lath.

Ka-uk der Eingebornen.

Nr. 237, altes Männchen; 803, altes Weibchen; bei beiden die Iris tiefroth. Neu-Britannien.

Der Ka-uk lebt meist im Dickicht des Urwaldes verborgen und nährt sich von Früchten. Ich erhielt die Art auch auf Mabiak, sowie bei Somerset.

Centropus ateralbus, Less.

A Kamuk der Eingebornen.

Nr. 713, altes Männchen; 411, altes Weibchen; 31, junges Männchen noch mit Resten des Jugendkleides; 514, altes Männchen (Neu-Irland).

Gehört zu den häufigen Vogelarten Neu-Britanniens. Ausser dieser Art noch C. violacces, Quoy.

Scythrops Novae Hollandiae, Lath.

A Kuloko der Eingebornen.

Nr. 650, altes Männchen; 658, altes Weibchen; Iris bei beiden blutroth.

Nicht selten in Neu-Britannien; nährt sich ausschliessend von Früchten.

Nasiterna pusio, Scl.

Kaideda der Eingebornen.

Nr. 285, altes Männchen; Nr. 300, altes Weibchen; Nr. 382, junges Männchen.

Das Weibchen unterscheidet sich nur durch die minder ausgedehnte und düsterer blaue Scheitelplatte; Junge stimmen ganz mit den Weibchen überein; Schnabel heller.

Die Art wurde irrthümlich als von den Salomons-Inseln herstammend beschrieben und ist Neu-Britannien eigenthümlich. Die Salomons-Inseln besitzen eine eigene Art: Nasiterna Finschi, Ramsay.

Ich beobachtete die Art wiederholt, obwohl sie wegen ihrer Kleinheit leicht übersehen werden kann. Mitte December erhielt ich ein Weibchen mit legereifem Ei. — Nicht selten sieht man das Vögelchen an Stämmen und Aesten von Bäumen umherklettern, aber keineswegs in der den Spechten eigenthümlichen Weise.

Eclectus polychlorus, Scop.

A Kalangr der Eingebornen.

Nr. 492, altes Männchen, Iris feuerroth; 205, altes Weibchen, Iris gelblichweiss; 29, Männchen, Var. mit blauer Basis der Bauchfedern und kleinem blassrothem Fleck am Ende der mittelsten Schwanzfeder; einzelne auf Kropf mit rothem Fleck; 346, junges Weibchen im ersten Kleide; Iris tiefbraun; 577, altes Weibchen mit Grün variirt; dies aber keineswegs Reste der Jugend; Neu-Britannien; Schnabel dunkelbraun mit heller Spitze (Neu-Irland).

Den Eingebornen sind die bis vor kurzer Zeit zum Theil noch angezweifelten auffallenden Geschlechtsunterschiede wohlbekannt. Ich untersuchte an 60 Stück anatomisch: grüne Vögel altes Männchen; rothe, Weibchen! — Sehr häufig.

Trichoglossus subplacens, Scl.

A Mumur der Eingebornen.

Nr. 258, altes Männchen, und 264 altes Weibchen, beide mit einem Schuss erlegt; 261, junges Männchen; Schnabel röthlichbraun; zur Vergleichung altes Männchen und Weibchen. Nr. 603 und 604 von der kleinen Inselgruppe Faed (Abgarris), westlich von Neu-Irland, einer für diese Art neuen Localität (Coll. Brown).

Eine der häufigsten Vogelarten in Neu-Britannien; ich erhielt Nestjunge im August wie Januar.

Ausser diesen 3 Papageien besitzt Neu-Britannien nur noch 4 weitere, von denen Trichoglossus Massenae unter den Vögeln aus Neu-Guinea (p. 28) repräsentirt ist.

Ptilopus superbus, Temm.

Ambuna limut der Eingebornen.

Nr. 562, altes Männchen; 770, junges Männchen im Uebergangskleide; 471, altes Weibchen.

Die einzige Ptilopusart Neu-Britanniens und hier ziemlich häufig.

Oedirhinus insolitus, Schleg.

A-uk, der Eingebornen.

Nr. 35, altes Männchen; der Höcker besteht aus Knochenmasse und ist im Leben hochkirschroth; junge Vögel noch ohne Höcker.

Sehr häufig in Neu-Britannien. Es ist kaum zu begreifen, wie Schlegel diese generisch wohlberechtigste Art nur als eine monströse Varietät von Ptilopus humeralis deuten konnte.

Carpophaga rubricera, Bp.

A Ballu der Eingebornen.

Nr. 392, altes Männchen mit sehr grossem Schnabelhöcker; 141, desgleichen mit sehr kleinem; 362, altes Weibchen; 491, junges Männchen; 399, junger Vogel im Nestkleide.

Die Ausdehnung des schön lackrothen Höckers am Schnabelgrunde steht weder mit dem Alter noch Geschlecht in Beziehung; schon ganz junge Vögel zeigen einen solchen.

Diese herrliche Taube ist in den Urwäldern Neu-Britanniens bei weitem die häufigste.

Carpophaga Van Wijcki. Cass.

Kuwur der Eingebornen.

Nr. 41, altes Männchen; Credner-Insel, zwischen Neu-Britannien und Duke of York, wo die Art zu Hunderten brütet. Täglich sieht man sie in grossen Flügen der Wüste zustreben und Abends wieder heimziehen.

Beide Geschlechter gleichgefärbt.

Chalcophaps Stephani, Pisch.

Awowoat m'Abuna der Eingebornen.

Nr. 33, altes Männchen; Schnabel hochzinnober mit hellrother Spitze; Augenring und Beine blutroth; 750, junges Männchen; Schnabel und Beine schmutzig bräunlichroth.

Alte Weibchen wie Männchen.

Häufiger als die vorige in Neu-Britannien; gerne in Mangrove.

Chalcophaps Margaritae, Salvad.

Awowoat Kalagi der Eingebornen.

Nr. 635, altes Männchen; 524, altes Weibchen; 689, junges Weibchen in dem sehr abweichenden Gefieder.

Häufige Art in Neu-Britannien. Der Färbung nach eine Phlegoena, aber den Gattungscharacteren nach eine echte Chalcophaps.

Macropygia nigrirostris, Salvad.

A Kuakua, der Eingebornen.

Nr. 682, altes Männchen; 702, altes Weibchen; 701, jüngeres Männchen.

Diese Exemplare repräsentiren die Hauptformen dieser nach Alter und Geschlecht so sehr verschieden gefärbten Taube.

Nicht selten in Neu-Britannien.

Ausser diesen 7 kommen nur noch 3 weitere Taubenarten in Neu-Britannien vor.

Megapodius eremita, Hartl.

Angiok, der Eingebornen.

Nr. 246, altes Weibchen; 310, desgleichen; 50, flugbares Jungo 16. Aug.; Kinn und Oberkehle rostgelblich; 433 desgleichen, 16. Nov.; nur Kinn gelbbräunlich; 3 Eier.

Stirn und Vorderkopf sind im Leben dunkel zinnoberroth. mit dünngestellten haarähnlichen Federn besetzt, durch Abreiben der letzteren zuweilen fast nackt wie bei 246.

Sehr häufig in Neu-Britannien. Mit Ausnahme einer kurzen Zeit im Februar sind die Eier dieser Art das ganze Jahr über meist im Ueberfluss zu haben. Dieses Huhn scharrt keine Haufen zusammen, um die Eier zum Selbstausbrüten hineinzulegen wie M. Duperreyi, von Neu-Guinea und M. tumulus von Australien, sondern gräbt zum Theil sehr tiefe Gänge oder verscharrt die Eier einzeln nicht sehr tief in den heissen Lavasand. Die soeben ausgekrochenen Jungen sind bereits vollständig befiedert und flugfähig.

Turnix melanonotus, Gould.

A Worro der Eingebornen.

Nr. 145, altes Männchen; Nr. 299, flugbares Junge noch mit Dunenresten.

1 Ei.

Das Weibchen ist grösser und lebhafter gefärbt (T. saturata, Forbes), häufig in Neu-Britannien.

Excalfactoria lepida, Hartl.

Nr. 186. altes Weibchen.

1 Ei.

Sehr versteckt lebend. Neu-Britannien eigenthümlich.

Hypotaenidia philippensis, L.

A Piriu der Eingebornen.

Nr. 312, altes Männchen, Iris scharlachroth; Nr. 195, altes Weibchen, Iris rehbraun; beide Exemplare zeigen die erhebliche Abweichung in Grösse und Färbung zwischen beiden Geschlechtern.

Scheint nicht selten in Neu-Britannien, aber schwierig zu erlangen; sie brütet hier.

Amaurornis olivacea, Meyen.

Gogok der Eingebornen.

Nr. 293, Männchen. — Geschlechter gleich.

Nicht häufig in Neu-Britannien, aber Brutvogel.

Ardetta sinensis, Gml.

A Kuau der Eingebornen.

Nr. 401, junges Männchen; 443, altes Weibchen. — Neu-Britannien.

Ardetta flavicollis, Lath.

A Goloma der Eingebornen.

Nr. 768, altes Männchen.

Häufiger als die vorige Art.

Sterna frontalis, Gray.

St. longipennis, Finsch, Ibis 1881, p. 540.

Nr. 641, Männchen; 739, Weibchen; Beine röthlichbraun; Neu-Britannien; hier die häufigste Meerschwalbe.

Die Exemplare aus Neu-Britannien und Neu-Guinea sind kleiner als die von Neu-Seeland und rechtfertigen vielleicht die artliche Absonderuug (melanorhyncha Gould).

Sterna melanauchen, Temm.

A Kanai der Eingebornen.

Nr. 207, altes Männchen im Prachtkleide, 8. September. Am frischen Vogel ist das Weiss der Unterseite zart rosa, was am Balge verloren geht.

Nicht häufig.

Ausser den angeführten Seeschwalben kommt noch St. Bergii (vergl. p. 51 von den Marshalls), St. sinensis und fulginosa, sowie Anous stolidus vor. Keine Möven!

Sula leucogaster, Bodd.

A Manchnaltawur der Eingebornen.

Nr. 774, Weibchen, im Uebergange. Neu-Britannien.

Ich erhielt die weitverbreitete Art auch in Neu-Guinea, traf sie aber nirgends in grösserer Anzahl.

Zugvögel.

Meist Wintergäste aus dem hohen Norden. Ausser den nachfolgend angeführten Arten erhielt ich noch: Charadrius fluviatilis, Limosa uropygialis, Numenius uropygialis, Actitis incanus und Phalaropus hyperboreus.

Limosa melanuroides, Gould.

A Lellepetpet der Eingebornen.

Nr. 395, altes Männchen im Winterkleide, 5. November.

Einige Mal in Neu-Britannien erhalten, ebenso hier L. uropygialis, also beide östliche Vertreter unserer Pfuhlschnepfen.

Actitis hypoleucus, L.

Aulia der Eingebornen.

Nr. 740, Männchen, 3. März; 175, Weibchen, 1. September; Neu-Britannien.

Die Art gehörte hier zu den häufigsten Strandvögeln; das ganze Jahr über einzeln in den Tropen.

Tringa acuminata, Horsf.

Nr. 379, Männchen im Winterkleide, 27. October; 517, Weibchen im Winterkleide, 12. December.

Seltener Wintergast aus dem arctischen Kreise.

Tringa minuta, Leisler.

A Bau der Eingebornen.

Nr. 515, Weibchen im vollen Winterkleide, 12. December.

Ich erhielt nur ein Pärchen dieser dem arctischen Kreise als Brutvogel angehörenden Art.

II.

Neu-Guinea.

Die Avifauna des von mir besuchten Theiles der Südostküste von Neu-Guinea enttäuschte mich ungemein. Allerdings ist die Umgebung von Port Moresby ein sehr armseliges Sammelgebiet, in das sich nur zuweilen eine seltene Art aus

den Urwäldern weiter inlands verfliegt. So traf ich z. B. einmal Microglossus an der Küste an. Auch eine Tour in's Innere längs den Flüssen Laloki und Goldie befriedigte mich sehr wenig, denn auch hier war die Zahl der Vögel weit geringer als ich erwartet hatte. So beobachtete ich im Ganzen kaum ein Dutzend Taubenarten und wenig mehr an Papageien, woran wahrscheinlich der augenblickliche Mangel an gewissen Früchten schuld sein mochte. Von den Charactervögeln Neu-Guinea's, den Paradiesvögeln, kommen hier nur 2 Arten Paradisea Raggiana und Cicinnurus regius vor, während die übrigen 6 Arten dieses Gebietes nur die Gebirgsgegenden bewohnen. Die nachstehende Sammlung gibt somit nur hauptsächlich ein Bild der Ornis um Port-Moresby, enthält aber unter den 33 immerhin einige interessante und seltene Arten.

Haliaëtus leucogaster, Gml.

Nr. 1369, Weibchen, in noch nicht völlig ausgefärbtem Kleide; Kohoro comuni um Laloki. Wachshaut und Basishälfte des Unterschnabels horngrau; Oberschnabel hornbraun gegen Basis in's Horngraue; Beine schmutzig hornweiss; Iris nussbraun.

Allenthalben in Neu-Guinea, namentlich längs der Küste, in Torres-Strasse wie in Neu-Britannien beobachtet.

Haliastur sphenurus, Vieill.

Nr. 1339, Männchen im Uebergangskleide; Kohoro comuni am Lalokiflusse, wo die Art nicht selten war.

Milvus affinis, Gould.

Nr. 1273, altes Männchen, Maupa, Keppel Bai.

Wohl der häufigste Raubvogel, sowohl längs der Küste, wie im Innern. Kommt ziemlich dreist bis in die Dörfer und war an unserem Lagerplatze am Laloki eine tägliche Erscheinung.

Baza Reinwardti, Temm.

Nr. 1328, Weibchen, noch nicht ganz ausgefärbt.

Lalokifluss, weiter im Innern von Port Moresby, wo die Art nicht selten war.

Podargus papuensis, Quoy u. Gaim.

Nr. 1291, altes Männchen; Iris hochorange (variirt bis blutroth); Port Moresby.

Nicht selten um Port Moresby, wo er sich am Tage gewöhnlich auf Bäumen verbirgt. Auch bei Somerset erhalten.

Halcyon sanctus, Vig. u. Horsf.

Nr. 1329. altes Männchen; Port Moresby.

Ich beobachtete die weitverbreitete Art nur wenige Male in Neu-Guinea und auf Mabiath, Torresstrasse.

Tanysiptera galatea, G. R. Gray.

Nr. 1342, altes Männchen, 21. Mai; völlig ausgefärbt, mit sehr verlängerten mittelsten Schwanzfedern, dieselben überragen die übrigen um $5\frac{1}{2}$"; 1348, desgl.; mittelste nur 3" vorragend; 1349, desgl.; 22. Mai in voller Mauser, die mittelsten Schwanzfedern noch ganz kurz und eben hervorspriessend, Schnabel lackroth; Beine schmutzig gelbbraun; Iris tiefbraun. Das Beschmutzte der Unterseite rührt daher, dass die Vögel, wohl in Folge des Nestbaues, sich viel in Termitenhaufen zu schaffen machen. Alte Weibchen stimmen ganz mit Männchen überein.

Ich beobachtete die Art nur in den dichten Urwäldern an den Flüssen Laloki und Goldie im Innern. Sie lebt hier ganz in der Weise ihrer Gattungsverwandten und pflegt wie diese beim Sitzen den Schwanz hochgehoben zu halten.

(Fortsetzung folgt.)

Notiz.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft zu Berlin. Sitzung vom 5. Mai 1884. Vorsitzender Herr Prof. Cabanis. — Der Herr Vorsitzende und Herr Schalow besprechen die im Laufe des Monats eingegangene neue Literatur. Der Letztere weist vornehmlich in einem längeren Referate auf den ersten Theil von Bogdanow's Conspectus avium imperii rossici hin und bespricht die in demselben neu beschriebenen Arten, sowie die von dem Autor zur Anwendung gebrachte trinäre Nomenclatur. — Herr Dr. Reichenow erstattet einen Bericht über den vor Kurzem in Wien stattgehabten ersten internationalen Ornithologen-Congress und über die mit demselben verbundene ornithologische Ausstellung. — Herr Prof. Cabanis legt einen neuen von Herrn Major v. Mechow in Omgola, West-Afrika, gesammelten Charadrius vor, welchen er Ch. (Aegialites) Mechowi nennt. Derselbe steht dem von Dr. Fischer im Massailande, Ost-Afrika, gesammelten Aegialites venustus, Finsch und Reichenow, sehr nahe. — Herr Schalow spricht über die vom Märkischen Provinzial-Museum in Berlin veranstaltete Literatursammlung der Mark Brandenburg, bei der er die ornithologische Abtheilung bearbeitet. Der Vortragende berichtet über eine grosse Anzahl seltener und wenig bekannter Arbeiten aus dem achtzehnten Jahrhundert, welche in der von ihm früher veröffentlichten Bibliographia ornithologica marchica fehlen. — An Stelle der Junisitzung wird eine Excursion nach Birkenwerder und Umgegend, im Norden der Mark, stattfinden.

Berlin. Hermann Schalow.

Literarisches.

Robert Ridgway: Descriptions of some new North American Birds, Description of a new American King Fisher, Notes on Psaltriparus Grindae Belding, Note on the Generic Name Calodromas (Proceed. Biological Society of Washington Vol. II Extraprinted 10. April 1884). Der Verfasser, bekanntlich einer der ausgezeichnetsten und hervorragendsten Verfechter der trinominalen Nomenclatur beschreibt folgende neue Subspecies nordamerikanischer Vögel: Parus atricopillus Turneri. (Alaska.) Psaltriparus minimus californicus (Californien), Colaptes mexicanus saturatior (Columbia Riva bis Sitka), Myiarchus mexicanus magister (W. Mexico), M. Lawrencei olivescens (Mexico), Pediocetes

phasianellus campestris(Illinois,Montana), Lophortyx californicus brunnescens (S. Francisco Bai, bis Washington Territory), Phalacrocorax dilophus albociliatus (Californien, W. Mexico), ferner Ceryle superciliosa stictoptera (Yucatan). Beigefügt sind Bemerkungen über Psaltriparus Grindae Belding, und den Gattungsnamen Calodromas, an dessen statt die Bezeichnung Eclopegus vorgeschlagen wird. P.

Leonhard Stejneger: Diagnoses of new Species of Birds from Kamtschatka and the Commander Islands. (Proceedings of the Biological Society of Washington, Vol. II, 1882—1884; extra-printed April 10. 1884, 8°). Der Verfasser, dem die Ornithologie schon so viele werthvolle Bereicherungen verdankt, hat mit der amerikanischen Polar-Expedition in Kamtschatka und auf den Commander-Inseln Aufenthalt genommen und daselbst seine Sammlungen angelegt. Zu den Früchten dieser Reise gehören auch die hier beschriebenen neuen Arten, nämlich: Pica camtschatica, Corvus Grebritskii, Alauda Blakistoni, Dendrocopus immaculatus und Lagopus Ridgwayi, welche eine wichtige Erweiterung unserer Kenntnisse der dortigen Ornis bilden. P.

Unter dem Titel: **„Der deutsche Jäger"** erscheint in München eine von Otto Grasheg redigirte Zeitschrift als Organ der pfälzisch-bayerischen Jagdschutzvereine und des süddeutschen Züchtungsvereins reiner Hunderacen. Der Inhalt des Blattes ist nicht nur den Vereinsangelegenheiten gewidmet, sondern bringt auch ganz interessante Mittheilungen über Jagd und Wild; der „deutsche Jäger" bespricht in seiner Mai-Nummer auch die Verhandlungen des Wiener ornitholog. Congresses, sowie den Jahresbericht der österr.-ungar. Beobachtungsstationen, über dessen Herausgeber, Herrn v. Tschusi zu Schmidhoffen, sich das genannte Blatt, wie folgt, äussert:

„Unter der Redaction des als Ornithologen berühmten Herausgebers, welcher in der herrlichen Gegend unseres benachbarten Hallein sich ein reizend gelegenes Heim in der Villa Tännenhof geschaffen hat, sind in einem stattlichen Bande von 378 Beobachtungsstationen die Berichte über das Vorkommen, den Zug und den Aufenthaltsort verschiedener Vogelarten Berichte veröffentlicht. Diese Publicationen haben das besondere Verdienst, den Sinn für Ornithologie zu wecken und wir empfehlen dieselben allen unseren Jägern und Jedem, der Sinn hat für das belebende Element unserer Fluren und Wälder."

Da der „deutsche Jäger" bereits sechs Jahrgänge hinter sich hat, so unterliegt es wohl keinem Zweifel, dass dieses süddeutsche Jagdorgan sich in der Gunst der grünen Gilde festzusetzen wusste. Wir wünschen ihm daher auch für die Zukunft: Waidmann's Heil!

Vereinsangelegenheiten.

Der Ausschuss hat beschlossen, der nächsten General-Versammlung die Erhöhung des Mitglieder-Beitrages von 3 fl. auf 4 fl. jährlich zu empfehlen.

Zu correspondirenden Mitgliedern wurden ernannt:

Herr Graf P. de Borchgrave d'Altena, ausserordentlicher Gesandter und bevollm. Minister, Secretair Sr. M. des Königs der Belgier, in Brüssel.

Herr Dr. Franz Edler von Vivenot, kais. deutscher Vice-Consul in Wien, I., Wipplingerstrasse 4.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Ad. Charvát, Lehrer in Kobyli in Mähren.

Herr Dr. Josef Fon, Primar-Arzt in Agram.

Herr Carl Hanisch in Marienbad, Böhmen.

Herr Theodor Edler v. Hayek, Architekt und Ingenieur in Wien, VIII., Skodagasse 5.

Herr Josef Kubelka, Stadtbaumeister in Wien, I., Opernring 19.

Herr Gustav Muschwek in Wien, II., Taborstrasse 41.

Herr Adolf Ritter, Besitzer des Gutes Poznanovać, Post Zlatar in Croatien.

Se. Hochwürden Herr Johann Salvadori, Director der Kirche zu Maria Schnee in Wien, I., Minoritenplatz.

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Société des Sciences Physiques, Naturelles et Climatologiques de l'Algérie.

Académie d'Hippone in Bone, Algerien.

Società Italiana di scienze naturali in Mailand.

Reale Accademia dei Lincei in Rom.

Hodowca, pismo tygodniowe, poświęcone hodowli inwentarza żywego, sportowi i weterynaryi popularnej in Warschau.

Instituto Historico Geographico e Ethnographico do Brazil in Rio de Janeiro.

Zuwachs zur Büchersammlung:

Alexander Lovassy. Ueber die Eier von Milvus regalis. (Geschenk des Verfassers.)

Bernardo Dr. Schiavuzzi. Materiali per un' avifauna del territorio di Trieste fino a Monfalcone e dell' Istria. (Geschenk des Verfassers.)

Michel Menzbier. Revue comparative de la faune ornithologique des gouvernements de Moscou et de Toula. (Geschenk des Verfassers.)

Instruction für die k. k. Brieftauben-Stationen. (Geschenk des k. k. technischen und administrativen Militär-Comité's.)

Inserat.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	à St. Rm.	1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „ „	1.75
bunte Gelbfüssler	„ „ „	2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „ „	2.25
reine schwarze Lamotta	„ „ „	2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

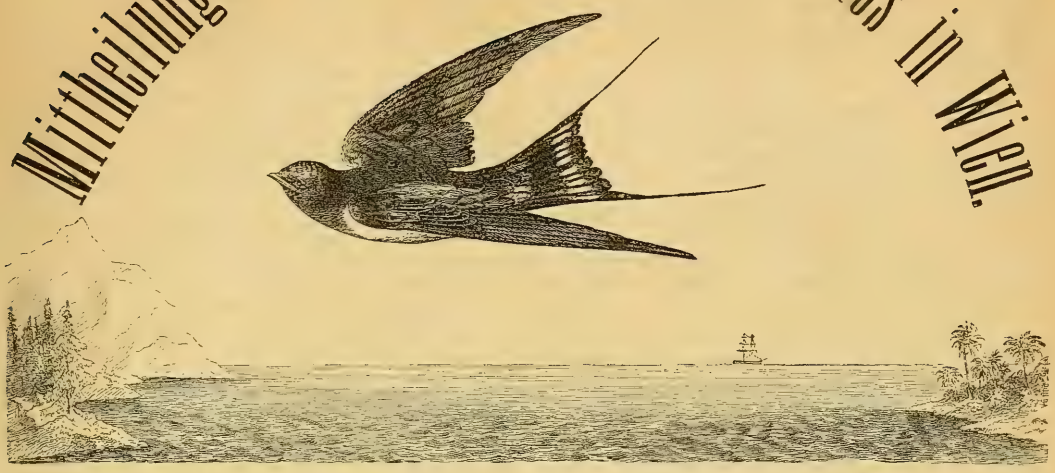
Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser.

Commissionsverlage: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Monstrosität von Fringilla coelebs L.

8. Jahrg. Nr. 7.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

Juli. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den 1. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. **Vereinsmitglieder beziehen das Blatt gratis.** | 1884.

Inhalt: Dr. R. Blasius. Naturhistorische Studien und Reiseskizzen aus Schweden und Norwegen im Frühjahre 1884. — Prof. Eugen von Boeck. Ornis des Thales von Cochabamba in Bolivia und der nächsten Umgebung. — Dr. Johann Palacky. Ergänzungen der Ornis Papuasiens, April 1883. — Hanns von Kadich. III. Allgemeine Ausstellung des Ornithologischen Vereines. Die literarische Abtheilung. — v. Tschusi. Bemerkungen über Acredula caudata, Linn. und Acredula rosea, Blyth. — Hanns von Kadich und Othmar Reiser. Das Geldloch im Ötscher. (Schluss.) — Dr. Alfons Dubois. Die Vögel von Belgien. (Schluss.) — Dr. O. Finsch. Ueber Vögel der Südsee. (Fortsetzung.) — Notizen. — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Inserat.

Naturhistorische Studien und Reiseskizzen aus Schweden und Norwegen im Frühjahre 1884.

Von **Dr. R. Blasius.**

Schon lange war es mein Wunsch, den Norden unseres Erdtheiles kennen zu lernen, die Heimat unserer nordischen befiederten Gäste, die die Winterkälte und Nahrungsnoth im Herbste in unsere südlicheren Gegenden führt. Im Anschluss an eine Reise durch die Mark und Pommern kam mein Wunsch endlich im Frühjahre 1884 zur Erfüllung. Eine sehr angenehme Ueberfahrt von Deutschland nach Schweden ist die von Stralsund nach Malmö. Um 12 Uhr Nachts, nach Eintreffen der Berliner Abendpost dampfte der „Sten Sture“, ein nettes, reinliches, sehr schön renovirtes Schiff, ab in die Ostsee.

Als ich gegen 6 Uhr am Morgen des Freitags, den 1. Juni, erwachte, hatten wir Rügen längst aus dem Gesichtsfelde verloren. Links von uns tauchten die schönen Kreidefelsen von Möen auf. Die See war so ruhig, wie man sie selten sieht, so dass man mit voller Genauigkeit die Schönheiten des Meeres betrachten konnte. Bald sahen wir die Südspitze von Schweden. Während wir vorher nur ein bis zwei Fischerboote in Sicht hatten, tauchten jetzt immer mehr und mehr kleinere und grössere Schiffe auf; zuweilen zählten wir 30 bis 40. Wir näherten uns offenbar immer mehr dem Sunde, den ja die grossen Schiffe der Ostsee passiren müssen.

Gegen 11 Uhr bekamen wir die Thürme von Kopenhagen in Sicht und die Stadt Malmö. Der Hafen von Malmö öffnet sich nach Nordwesten, man muss also zuerst in grossem Bogen um die Stadt herum fahren; kurz vor 11 Uhr landeten wir. Zunächst ging es nach dem naheliegenden Zollhause. Die Revision war sehr einfach und milde. Da ich zum Nachtzug nach Norden noch Zeit hatte, machte ich einen kurzen Gang durch die Stadt, zunächst in's Rathhaus. Das-

selbe wurde im Jahre 1546 im niederländischen Renaissancestyl erbaut und dann in den letzten Jahrzehnten restaurirt. Einen prachtvollen Eindruck macht der im ersten Stocke gelegene $34^1/_2$ Meter lange, 11 Meter breite und $9^1/_2$ Meter hohe Knutssaal, der einst der Versammlungsort der mächtigen „Knuts-Gilde“ war. Durch hübsche Promenaden gelangt man in westlicher Richtung nach dem Schlosse Malmöhns, zur Zeit Zuchthaus. Hier sass fünf Jahre lang Graf Bothwell, der dritte Gemahl der Maria Stuart gefangen, von 1573 bis 1578.

$1^1/_2$ Uhr fuhr ich mit der Bahn weiter nach Lund. Die Gegend ist fruchthar, flach und gleicht sehr unserer norddeutschen Ebene. Von Gebirgen ist nichts zu sehen. Anfangs am Strande sind schöne, grüne, saftige Pferdeweiden, in deren Hintergrund man den Sund erblickt; bald verschwinden die Wiesen und man gelangt in einen offenbar fruchtbaren Landstrich, bedeckt mit den üppigsten Getreidefeldern. Bekanntlich ist die Provinz Schonen die Getreidekammer von Schweden und Norwegen. Sie heisst im Volke das „liebliche Schonen.“

Nach zwei kleinen Stationen gelangte ich in Lund an, einst einem Bischofssitze mit 21 Kirchen und angeblich 200.000 Einwohnern; gegenwärtig hat die Stadt circa 14.000 Einwohner und verdankt ihr Interesse, ihr Leben, der Universität und der Studentenschaft. Nach einigen hundert Schritten gelangt man zum Dom, einem prachtvollen, streng romanischen, aus wundervollen grauweissen Syenit-Quadern aufgeführtem Gebäude.

Er liegt an einem schönen mit prachtvollen Linden bewachsenen Promenadenplatz. Neben dem Dome erhebt sich auf der Südseite das neue zoologische Museum. Ein junger Mann, der im Sousterrain beim Präparator arbeitete, führte mich umher, da der Professor der Zoologie, Quennerstedt, nicht anwesend war. Das Museum soll hauptsächlich eine Vertretung aller scandinavischen Wirbelthiere geben. Die Vögel sind leider wenig schön ausgestopft und nicht genau etiquettirt; meistens weder Fundort noch Geschlecht angegeben, gewöhnlich ist nur die Inventarnummer vorhanden. Familien, Ordnungen und Gattungen sind nicht farbig unterschieden, daher auch die Uebersichtlichkeit etwas gestört wird. Es fielen mir viele von Prof. Nilsson gesammelte Exemplare auf; ferner eine Reihe von Exemplaren aus der Sammlung des alten Brehm mit von ihm geschriebenen Original-Etiquetten, namentlich kleiner Singvögel.

Vom Dompfaff waren beide Formen, „Pyrrhula minor und major“ vertreten; von „Tetrao urogallus“ ein schöner Albino, Alca impennis ist in einem Exemplare vorhanden; von „Phaëton aethereus“ ein junges Exemplar ohne lange Schwanzfedern.

„Falco gyrfalco“ in einem Exemplare, aufgestellt mit einer ledernen Kappe, wie man sie früher zur Jagd benutzte.

„Anser ruficollis“, in dortiger Gegend geschossen; „Ardea purpurea“, ebenfalls aus Schonen; vom Kranich „Grus cinerea“, sehr schöne junge Exemplare.

Ein Albino vom Ziegenmelker; „Caprimulgus europaeus“.

Vom Rosenstaar „Pastor roseus“ zwei Exemplare, eines am 5. Juni 1838 bei Lund und eines am 10. October 1836 bei Christianstadt geschossen.

Die Säugethiere waren eigentlich noch weniger schön ausgestopft als die Vögel.

Der interessanteste Theil der Sammlung ist in sehr ungenügenden Räumen unter dem Dache aufgestellt; es sind dies Skelette und Knochenreste der prähistorischen Periode. Ich erwähne:

1. Ein Skelett von Bos bison, 1812 bei Bjerspiholm gefunden; dann

2. zwei Exemplare von Bos urus (primigenius), das eine vollständig, die Hörner circa 55 Cm. lang, scheinbar kleiner, als das in unserem Braunschweiger Museum aufgestellte; das andere unvollständig, da diesem die hinteren Extremitäten zum Theil fehlen;

3. zwei Exemplare von Bos longifrons, bedeutend kleiner als unsere Ochsen-Skelette, dann ein vollständiges Skelett von „Cervus elaphus“ und ein schönes Exemplar vom Elchhirsch (Cervus alces); endlich eine endlose Masse vom andern Torfgeweihen und einzelnen Knochenstücken.

Von Vogel-Skeletten ist eine sehr hübsche Reihe von Brustbeinen aufgestellt. Ganz neuerlich ist das Museum durch ein Skelett von „Rhytina Stelleri“ aus Nordenskjöld's Expedition bereichert worden.

Vom zoologischen Museum ging es weiter nach dem an der Ostseite des Platzes gelegenen Bibliotheksgebäude, der früheren Universität. Beim Eintreten hatte ich das Glück, einen jungen Amanuensis des Professors der Geographie zu treffen, der etwas deutsch sprach und so freundlich war, meine Führung zu übernehmen. Er trug, wie alle Studenten in Lund, eine weisse Mütze mit breitem blauen Streifen. Schweden und Norwegen haben nur drei Universitäten: Lund, Upsala und Christiania. Die Studenten einer Universität tragen immer ein und dieselbe Mütze, die sich an den drei Orten nur durch geringe Farbendifferenzen der Streifen unterscheidet. Verbindungen, wie an unseren deutschen Universitäten existiren nicht. Die Studenten leben vielfach gemeinschaftlich in den der Studentenschaft gewidmeten Gebäuden; so auch in Lund in dem Hause des akademischen Vereines.

Wir besichtigten zunächst die seit einem Jahre begonnene, sehr interessante Sammlung schwedischer und norwegischer Bauerntrachten, Hausgeräthe etc. und gingen dann hinüber in das neue Universitätsgebäude, mit schöner Aula, prächtig eingerichtetem Senatszimmer, decorirt mit Oelbildern der schwedisch-norwegischen Könige und getrennten Zimmern für die vier Facultäten.

In einem derselben lag ein frischer Lorbeerkranz, bestimmt für den am folgenden Morgen zu creïrenden Doctor. Mein Führer theilte mir mit, dass in Lund noch die Sitte herrscht, dass der junge Doctor nach bestandenem Examen und Promotion mit einem Lorbeerkranz geschmückt, den ganzen Tag lang singend und gefolgt von seinen Freunden die Stadt durchstreift. Doctor-Diplome, die dort umherlagen, sind ganz ähnlich unseren in Deutschland abgefassten. Im Parterre des Universitätsgebäudes befand sich eine prähistorische Sammlung von Steinwaffen etc. etc., darunter auch die Originalexemplare von Professor Nilsson.

Als ich zum Bahnhof zurückkehren wollte, kam ich an einem grossen Menschenauflauf vorüber; die Glocken läuteten und ich erfuhr, dass es in einem Hinterhause brenne. Lund hat keinen vorbeifliessenden Strom und ist die Bürgerschaft bei Feuer auf die Brunnen der Stadt zum Löschen angewiesen. Jeder Bewohner, der Pferde und Wagen hat, muss der Verpflichtung nachkommen, mit zwei bis drei kleinen 50 bis 100 Liter haltenden Wasserfässern nach der Löschstelle

zu fahren. Hier häufte sich in Folge dessen eine Masse von Menschen, Wagen und Pferden an. Polizeiaufsicht schien nicht zur Stelle zu sein; trotzdem ging Alles sehr ordentlich und gemüthlich zu.

Hoch befriedigt von dieser alten berühmten Universitätsstadt fuhr ich gegen 5 Uhr mit dem Courierzuge weiter nach Stockholm zu. Die Landschaft Schonen's ist höchst langweilig mit den ewigen Getreidefeldern. Interessant wird sie erst, wenn man die Provinz Smaland erreicht. Es beginnen die schwedischen Wälder, unterbrochen von malerischen Felspartien, Seen, Flüssen und Hügeln mit mässiger Erhebung. Die Eisenbahn-Waggons sind für den Touristenverkehr sehr bequem eingerichtet. Drei durch einen Seitengang mit einander verbundene Coupé's machen es möglich, rechts und links die Gegend zu betrachten und während der Fahrt zu promeniren. Die Zugführer und Schaffner machen einen ausserordentlich feinen, angenehmen und höflichen Eindruck, speciell gegen mich, der ich der schwedischen Sprache nur sehr unvollkommen mächtig war, zeigten sie sich sehr höflich und entgegenkommend; dabei wurde mir von Mitreisenden erzählt, dass sie niemals in irgend welcher Weise Trinkgelder entgegennehmen. Ein sehr angenehmer Unterschied zu Schaffnern anderer Länder!

Gegen 9 Uhr kamen wir in Alfvesta an. Fahrpläne, die in jedem Coupé angebracht sind, bezeichnen die Stationen, an denen ein längerer Aufenthalt zum Essen gemacht wird. Kaum hält der Zug, so ergiesst sich der ganze Passagierstrom in das Restaurationsgebäude. An einer Reihe von Tischen stehen warme Speisen, wie Beefsteak, Coteletts, Würste, Braten, kalte Küche, eine reiche Auswahl von Fischen in geräuchertem, gesalzenem und saurem Zustande; Wurst, Schinken, Braten, eine reiche Menge verschiedener Käsearten, ferner ein Tisch mit Suppe, ferner verschiedene warme und süsse Speisen mit Fruchtsauce zur Disposition. Der Reisende kann von Allem nach Belieben essen und aus mehreren grossen Kannen so viel Milch trinken, als ihm beliebt.

Der Schwede beginnt jede Mahlzeit mit einem sogenannten Smarbrod, auf deutsch Schmierbrod. Man nimmt sich Brod und Butter und füllt sich seinen Teller mit kalter Küche; dazu kann man nach Belieben von den drei oder vier Branntweinarten geniessen. Der Aufenthalt dauert 20 Minuten und ich kann sagen, dass man sich vollständig satt essen konnte. Für die ganze Mahlzeit mit Branntwein, Milch eingeschlossen, hatte man $1^1/_2$ Kronen zu bezahlen.

Erst gegen $^1/_2$9 Uhr ging die Sonne unter. Gegen 10 Uhr war es noch so hell, dass ich meinen Bädeker lesen konnte.

Zwischen Elmhult und Liatorp passirt man die Ortschaft Rashult, den Geburtsort Linné's. Dicht an der Eisenbahn sieht man den ihm zu Ehren im Jahre 1866 errichteten Obelisken.

Gegen 2 Uhr des Nachts kam ich in Linköping an und unterbrach hier die Fahrt, um später per Dampfschiff auf dem Mälar nach Stockholm zu gelangen. Ein Berliner Kaufmann, der mit mir bereits von Malmö gefahren war, stieg mit aus. Unser Gepäck übergaben wir einem Bahnbeamten und machten uns allein auf den Weg nach dem Hôtel, das an dem grossen Marktplatze gelegen sein sollte. Es war fast taghell und immer noch einige Männer auf den Strassen, die uns auf unsere Fragen nach dem Hôtel Auskunft gaben. Gegen 3 Uhr kam ich endlich nach einer ziemlich anstrengenden Tour von der Stadt Stralsund ab zur Ruhe. Am andern Morgen hatte sich gegen 10 Uhr eine grosse Menge von Bauern auf dem Marktplatze angesammelt, die in den verschiedensten malerischen Trachten Gemüse und andere landschaftliche Producte zum Verkaufe gebracht hatten.

Auch Linköping hat eine schöne Domkirche, 1150 begonnen und 1499 vollendet.

Gegen Mittag fuhr ich mit dem Canal-Dampfer weiter nach Norsholm. Die Canalfahrt ist verhältnissmässig langweilig, namentlich das Passiren der Schleussen. Wohl dauert es 15—20 Minuten, ehe das Wasser in den Schleussen ein-, resp. abgelassen wird, so dass man Gelegenheit findet, die Umgegend dabei gründlich zu studiren. Ausserdem war das Schiff sehr mit Gepäck, Menschen und allerlei Viehzeug, als: Hühnern, Hammeln, Kühen, Pferden beladen, so dass ich beschloss, meine Reise möglichst bald mit der Eisenbahn fortzusetzen.

Ehe man den Roxensee erreicht, sieht man in westlicher Richtung die Schleussen von Berg, die die Canalboote von dem Wenernsee nach dem Roxensee hinabführen. Nach circa zwei Stunden hat man den Roxensee passirt und kommt in Norsholm an, wo Canal und Eisenbahn sich kreuzen. Ich verliess das Schiff und kam nach kurzer Fahrt in Norrköping an. Hier liess ich sofort meine Sachen auf das Schiff bringen und belegte mir einen Platz für das Nachtboot nach Stockholm.

Die Stadt Norrköping ist ein wichtiger Handels- und Fabriksplatz mit 27.000 Einwohnern. Ihre Lage an dem Motala-Strom ist ausserordentlich günstig für Fabriksthätigkeit. Bei einem Spaziergang den Fluss hinauf, passirt man einige Dutzend Fabriksgebäude, die von dem über die Felsen dahin stürzenden Strom getrieben werden. Am unteren Laufe des Motala-Stromes liegen auch Fabriksgebäude, ausserden 2 Werfte für Schiffsbauten, da man von hier ab direct ins Meer gelangt.

Gegen Abend dampften wir ab. Auf dem Schiffe fanden sich nach und nach 4 Deutsche ein. Einer von Hamburg, der im Begriffe war, Schweden und Norwegen und Finnland für ein Teppich-Geschäft zu bereisen; ein Nürnberger, der in Hopfengeschäften dort war und ein Krefelder, der Seidenwaren handelte.

Die Fahrt ist ausserordentlich malerisch, sowohl auf dem untern Theil des Motala-Stromes, als auch nachher, wenn man den Bravikan verlässt in den Schären. Unter Schären versteht man kleine felsige, wenig bebaute Inseln; die Schären der Ostseite Scandinaviens zeichnen sich durch prachtvollen Baumwuchs aus, der nur zeitweise von Wiesen und Feldern unterbrochen wird.

Gegen Morgen erwachten wir, als das Schiff von der Ostsee durch den engen Kanal von Södertelge in den Mälar kam. Man passirt ihn tief unter der von Götaborg nach Stockholm direct führenden Eisenbahn und hat dann das Villenquartier von Södertelge, in dem die angesehenen und reichen Familien von Stockholm ihre Sommerfrische zuzubringen pflegen, vor sich.

Es war Sonntag Morgen und wir trafen überall auf den kleinen Inseln im Mälar, auf den Fluthen des Mälar selber, an der Küste Vereine, Gruppen, Familien, die zum Zweck eines Sonntags-Ausfluges von Stockholm mit und ohne Musik-Chor dorthin geführt werden. Wohl an 20—30 solcher Vergnügungs-Dampfer mit der lustigsten Gesellschaft begegneten uns

schon morgens gegen 6 Uhr. So fährt der Dampfer zwischen den wundervollen, grotesken Felseninseln, mit schönem Laub- und Tannenwald bedeckt, weiter nach Stockholm. Durch eine enge Furt hindurch hat man plötzlich nur 20 Minuten entfernt, die grosse schwedische Hauptstadt vor sich. Der Anblick ist überraschend grossartig, dieses Häusermeer mit seiner Unzahl von Thürmen, grossen Monumenten, monumentalen Gebäuden inmitten eines waldigen Gebirges vor sich! Stockholm, augenblicklich mit 175.000 Einwohnern, stammt aus dem Ende des 12. Jahrhunderts, als die im Mälar gelegene Insel Staden gegen die Seeräuber befestigt wurde. Später siedelten sich auf den benachbarten Inseln und dem Nord- und Südufer des Mälar weitere Bürger an. Gegen die Mitte des 17. Jahrhunderts hatte Stockholm 15.000 Einwohner.

Mit den schönsten Blick auf Stockholm hat man vom „Grand Hotel", in dem ich abstieg. Es liegt dem königlichen Schloss gegenüber am Nordufer des Mälar. Unmittelbar vor sich hat man Saltsjöe (Salzsee), im Gegensatz zu dem oberhalb Riddarholm gelegenen Süsswasser am eigentlichen Mälar. Hunderte von kleinen Dampfschaluppen vermitteln den Verkehr zwischen den oberhalb, unterhalb, rechts und links gelegenen Stadttheilen, Vorstädten und den am Mälar auf- und abwärts gelegenen Ortschaften.

So bietet Stockholm manche Aehnlichkeit mit Venedig, nur dass der Wasserverkehr nicht mit Gondeln, sondern mit den schnellfahrenden Schrauben-Dampfern ausgeübt wird. Man hat Stockholm auch wohl in seiner Lage mit Genf verglichen. Vortheilhaft gegen Genf sticht hier die gebirgige, dicht bewaldete Umgebung der Stadt ab, während die Schneeberge des Montblanc, die Genf einen so wundervollen Hintergrund geben, fehlen. Nie ist mir eine Stadt vorgekommen, die gleichsam so unmittelbar in die Einöde und Wildniss übergeht, wie Stockholm. Verfolgt man eine der neuern Strassen, so kann man unmittelbar neben dem letzten Hause noch Fels-Kuppen finden; öder und einsamer als wir sie am Brocken und im Bodethal gewohnt sind.

Stockholm bietet in seinem Innern alle Annehmlichkeiten einer Grossstadt. Ganz ausserordentlich reich sind die Schätze, die in den verschiedenen Museen aufgehäuft sind.

(Fortsetzung folgt.)

Ornis des Thales von Cochabamba in Bolivia und der nächsten Umgebung.

Von Prof. **Eugen von Boeck** in Cochabamba.

Der Bezirk, von dessen Ornis wir einen Ueberblick zu geben versuchen, liegt auf dem Hochplateau von Bolivia, etwa 2400 Meter über dem stillen Ocean auf 17° 20′ s. B. und 66° 22′ w. L. v. Greenwich; derselbe umfasst mehrere Hochthäler und das angrenzende Gebirgsland und beträgt etwa 120 Kilometer von Osten nach Westen und 80 Kilometer von Norden nach Süden. Die Gebirgszüge laufen theils parallel mit den Andern, theils zweigen sie sich von denselben in östlicher und nordöstlicher Richtung ab, und erheben sich die höchsten Gipfel bis über 16.000′ und sind fast das ganze Jahr mit Schnee bedeckt.

Das eigentliche Thal, deren Mittelpunkt die Stadt Cochabamba bildet, wo die Mehrheit der Vögel beobachtet und erlegt wurde, hat nur 25 Kilometer Länge von Westen nach Osten und 15 Kilometer Breite von Süden nach Norden. Dasselbe ist von allen Seiten mit kahlen, baumlosen Bergen umgeben, auf welchen nur nach der Regenzeit eine spärliche Vegetation emporkeimt.

Die Hauptmasse der Formation besteht aus Granit, Grauwacke und Schiefer. Die Thalmulde, ein altes Seebecken, besteht aus Alluvialgeröll und spärlichen fruchtbaren Erdschichten, ist aber an vielen Plätzen sumpfig oder salpeterhaltig und sehr trocken. Eigentlicher Waldwuchs existirt nicht und von den wildwachsenden Bäumen ist der grösste eine Erythrina (Spec. unbekannt), die hier irrthümlich Ceiba[1]) genannt wird, welche zuweilen zu beträchtlichem Umfange heranwachsend, zahlreichen Vogelfamilien Schutz bietet. Zahlreicher als dieser Baum ist der Molle (Schinus Molle) eine Therebintiacee, dessen rothe pikante und pfefferartige Beeren mehreren Arten zur Nahrung dienen. Wildwachsende Sträucher, meist aus Compositen bestehend, bilden kleine Gehölze und eine Akazie (Acacia globulus) bildet schöne Gruppen an verschiedenen Stellen, theils im Thale, theils an den Berghalden. Von angepflanzten Bäumen finden wir: Eucalyptus globulus, die hochwachsende amerikanische Weide, die italienische Pappel, sehr vereinzelt die Norfolk-Fichte, unter den Fruchtbäumen sehen wir Orangen-, Birn-, Apfel-, Aprikosen- und Feigenbäume; in einzelnen günstig gelegenen und geschützten Obstgärten werden auch Palmen, Bananen (Musaceen), Nussbäume und Chirimogen (Anona cherimolia Will.) gefunden. Weiter nach Westen und Süden wachsen in den Flussthälern viele Algarroben mit gross-schotigen essbaren Früchten. In der neuesten Zeit hat im ganzen Thale die Weincultur einen erheblichen Aufschwung genommen und werden die Trauben theils in langen Galerien, theils an hohen Mollebäumen emporgezogen. Von Cerealien werden besonders Mais, Gerste und Weizen gepflanzt; Ackerbohnen (Faba vulgaris) sind häufig, Erbsen selten, Linsen gar nicht vorhanden; an den Rändern der Maisfelder im Thale und auf höheren Pampa's wird Quinoa (Chenopod. quinoa) gepflanzt. An passenden Stellen zieht man den kleinen gelben Api (Capsicum longifolium).

Gras- und Wiesencultur ist bis jetzt noch nicht in Angriff genommen und als Futterkräuter werden Alfalfa (Medicago satica) und Gerste in grosser Menge angebaut und bei der häufigen Berieselung der Alfalfa-Felder finden Sumpf- und Watvögel einen willkommenen Nahrungsplatz.

Zum Gedeihen dieser Vegetation bedarf, bei der geringen jährlichen Regenmenge von 2—6 Decimeter, die Erde natürlich der künstlichen Bewässerung, und da die vorhandenen sogenannten Flüsse, eigentlich Giessbäche, nur während der Regenzeit Wasser enthalten, sonst aber fast ganz austrocknen, so sind auf den nördlichen Höhen theils künstliche Wasserreservoirs

[1]) Bekanntlich ist der eigentliche Ceiba eine Bombacee und findet sich besonders im tropischen Amerika, der hier genannte Ceiba ist eine Leguminose.

angelegt, theils finden sich natürliche Seen, aus Regen und Quellenwasser gebildet; aus diesen wird das Wasser nach dem Thale geleitet. Ein grosses Canalisationswerk, das im Jahre 1871 von einer nordamerikanischen Gesellschaft in Angriff genommen wurde, sollte die Gewässer von 2 oder 3 grossen Seen nach dem östlich gelegenen Thale von Ceiza bringen, ist aber nach einem Aufwande von 250.000 Bolivianos aufgegeben worden und sieht jetzt seinem Verfalle entgegen. Das Thal von Cochabamba wird durch mehrere nördlich gelegene Lagunen mit Wasser versehen und ist eine neue Canalarbeit seit mehr als 5 Jahren in Angriff genommen, aber bis jetzt noch nicht fertig. An den Berghalden und auch hie und da im Thale finden sich Quellen und ringsum Stellen mit Wasserpflanzen, aber nur sehr spärlich.

Die mittlere Jahrestemperatur ist 17·30° Celsius, das höchste Maximum 31·25° Celsius, das höchste Minimum — 5° Celsius. Beginnend von der niederen Thierwelt, bemerken wir, dass die Insecten, welche Hunderten von Vogelfamilien zur Nahrung dienen, nur sehr spärlich vertreten sind und ein Entomologe hier nur sehr geringe Ausbeute machen würde. Reptilien werden durch eine grosse Anzahl Kröten, die aber nur in der nassen Jahreszeit sich sehr bemerklich machen und durch einige Schlangenarten vertreten, welche man sehr selten zu Gesicht bekommt. Das Geflügel des Hühnerhofes, sowie die zahlreich verwilderten Haustauben bieten allerdings den befiederten Raubrittern eine leichte, willkommene Beute. Reichliche Nahrung bieten den Raubvögeln die zahlreichen Roideren, unter welchen das wilde Meerschweinchen (Cavia Culteri) den ersten Rang einnimmt; dagegen finden sich wieder viele gefährliche Feinde, z. B. die Didelphis Azarae, ein grosses, nächtlich umherschweifendes Beutelthier; sein Quichua-Name ist Cearachupa (Nacktschwanz), im Spanischen führt es den Namen comadreza, welches Wort eigentlich Wiesel bedeutet.

Die Indianerhunde stellen besonders den Rebhühnerarten nach. Hie und da erscheint auch, aber sehr selten, eine Wildkatze (Felis colidogaster) und richtet an einzelnen Localitäten grosse Verheerungen in der Vogelwelt an. Von grösseren Säugethieren, deren Junge etwa den grossen Raubvögeln zur Nahrung dienen könnten, finden sich keine im Thale, wohl aber leben auf den Bergen der Felsenhase (Lagodium peruv.), Viscocha genannt; der Andenhirsch (Cervus Antisiensis, Tch.) auf Quichua tarma und sehr viele Didelphysarten und Ratten; ebenso gibt es viele Arten von Fledermäusen, eine willkommene Beute für Nachtraubvögel.

Aus der vorstehenden, auf mehrjähriger Beobachtung beruhenden Schilderung der topographischen, klimatischen und physikalischen Verhältnisse, des in Frage genommenen Districtes ist sehr leicht der Schluss zu ziehen, dass in einem Lande ohne Waldwuchs, bei grosser Wasserarmuth die Ornis nicht sehr artenreich sein kann und da diese Gegend, obwohl im Tropenkreise liegend, wegen ihrer bedeutenden Erhebung über dem Meere nur ein sehr gemässigtes Klima besitzt, so werden die vorkommenden Arten in ihrem Gefieder nur selten tropische Farbenpracht zur Schau tragen.

In Betreff des Systems legte ich dasjenige zu Grunde, nach welchem die Fauna Peruana von Tschudi (St. Gallen 1846) bearbeitet ist, da mir kein anderes ornithologisch-synoptisches Werk zu Gebote stand; doch musste ich manchmal andere Arten einschalten und mehrere übergehen, deren Vertreter nicht vorhanden, oder wenigstens von mir nicht gekannt sind. Neu hinzugefügte Speciesnamen sind stets mit ? versehen.

I. Ordnung: Raubvögel.

1. **Genus Sarcoramphus.** S. Condor. (Quichua cuntur). Im Thale sehr selten; sehr häufig auf den Bergen. — S. papa. Bewohner der heissen Waldgegenden; wurde bis jetzt nur einmal im Jahre 1883 lebend hieher gebracht.
2. **Genus Cathartes.** (Quichua: saguntay. — C. foetens. Der gewöhnlichste Aasgeier, welcher zuweilen in grossen Schaaren sich um gefallene Thiere sammelt. — C. aura. Scheint sehr selten zu sein.
3. **Genus Polyborus.** P. megalopterus. (Milvago megalopt.) Quichua Alcamari; hauptsächlich ein Bewohner der Berggegenden, wo er bis zu 12.000′ Höhe von mir erlegt wurde. Tschudi beschreibt nur das ♂; ♀ und junge Vögel sind einfach braun, unten schmutzig weiss und gelb. Zuweilen findet er sich im Thale und hat wie der Crotophagus die Gewohnheit, sich auf die Rücken wunder Thiere zu setzen und das faule Fleisch oder Würmer abzusuchen.
   P. chirango ist meist nur Thalbewohner, im Ganzen aber ziemlich selten und niemals so schaarenweise, wie ich ihn an der chilen. Küste und auf der Insel Chiloë gesehen habe.
4. **Genus Hypomorphnus.** H. rutilans. Sehr selten und nur im Winter. — H. uricinctus. Häufiger als voriger.
5. **Genus Buteo. Aguya.** Span. Aquila. Quich. Huamon; ein schöner, stolzer und im Gebirge nicht seltener Vogel, streift zuweilen in's Thal.
   Buteo tricolor. Nicht gewöhnlich, kommt aber im Winter öfters vor.

Ausser dieser nach Tschudi bestimmten Species bekam ich noch viele Exemplare zu Gesicht und zum Ausstopfen, deren Bestimmung mir nicht möglich war, da dieselben theils in den Massverhältnissen, theils in der Färbung so wesentliche Verschiedenheiten von den durch Tschudi beschriebenen Arten aufweisen, dass ich sie unmöglich bestimmen konnte; die meisten derselben habe ich für andere Personen ausgestopft.

Unter diesen befand sich eine Art, welche sowohl der Grösse, als dem ganzen Habitus nach ein wirklicher Adler zu sein scheint; ich erhielt denselben in 14 Jahren bloss zweimal und beide Exemplare wurden im westlichen, mit vielen Bäumen bepflanzten Theile des Thales geschossen und ich gebe hier die Beschreibung.

Aquila (boliviara?) mihi. Länge des Schnabels 5 cm., Höhe von der Wurzel 2·8 cm., Umfang an der Wurzel 7 cm., Totallänge von der Schnabelspitze bis zur Schwanzspitze 72 cm., Flügel 29 cm., Klafterweite über die Brust 81 cm., Tarse 11 cm., Mittelzehe bis zur Nagelspitze 9 cm., Umfang der Fusswurzel 6 cm.

Zügel und Wachshaut hellgelb, Schnabel an der Spitze hornfarben, Stirne graubraun, Scheitel rauchbraun, einzelne Federn heller braun, Nacken braun, Hinterhals dunkelbraun. Kleine Deckfedern hellbraun und weiss gefleckt, mittlere Deckfedern weiss an der Wurzel, oben aschgrau. Schwungfedern erster Ordtung oben grau mit dunkleren Querstreifen, unten heller und mit schmäleren Streifen; dritte Feder die längste. Zweite Ordnung einförmig rauchgrau, fast schwarz mit weissem Schaft; dritte Ordnung oben dunkelgrau, unten weiss und grau gebändert, Kehle braun mit weissen

Längsstreifen; Brust braun; Bauch beinahe schwarz; Weichen schwarz; Bürzel braun; Schienen gelblichbraun mit zahlreichen sehr feinen schwarzen Querbinden; Tarsen sehr kräftig dunkelgelb. Nägel hornfarben. Iris braun.

Beide Exemplare hatten ein ausserordentlich zähes Leben, und musste der Erstere, als er durch einen Hagelschuss gefallen war, mit mehreren Revolverschüssen getödtet werden; das zweite Exemplar wurde in meiner Gegenwart durch zwei Schrotschüsse zum Fallen gebracht, und kostete es viele Mühe und geraume Zeit, bis es durch Erdrosseln und Zusammenpressen der Lungen, zuletzt aber mit einer in's Gehirn gestossenen Nadel getödtet wurde. Die ganze Haltung ist majestätisch und sein Flug pfeilschnell, beides Umstände, wodurch er sich auffallend von den Buteonen unterscheidet.

6. **Genus Circaetus solitarius.** Von dieser Art bekam ich ein junges noch unausgefärbtes Männchen zum Ausstopfen; es mass 2′ 2″ und hatte noch nicht die ganz dunkle Färbung wie Tschudi's Vogel T. II.
7. **Genus Morphnus.** M. Harpyial. Bewohner der heissen Wälder, bis jetzt noch nie hieher gebracht.
8. **Genus Climacocercus concentricus.** (Span. Niellucto.) ein äusserst zierlicher und verwegener Raubvogel, der besonders im Winter den Hühnern sehr gefährlich ist.
9. **Genus Nisus.** N. pileatus. Sehr selten.
10. **Genus Falco eparverius.** Rüttelfalke (span. cerniculo); Quichua: killi-killi, sehr häufig und in der Farbe ganz dem europäischen Thurmfalken ähnlich; er ist nicht sehr selten und verfolgt häufig die Taubenflüge.

Im Spanischen heissen alle grösseren Raubvögel hier zu Lande aguilas und die kleineren halcones; in Quichua heissen die grossen ancca und die kleineren huaman.

12. **Genus Noctua.** Habe bis jetzt keine beobachtet.
13. **Genus Scops.** S. Chaliba. Ziemlich selten, habe nur zwei Exemplare gesehen.
14. **Genus Bubo.** B. virginianus. (Span. Buho; Quich. tucu.) Sehr selten, habe nur ein Exemplar zum Ausstopfen bekommen.
16. **Genus Strix.** St. perlata. Sehr gemein in der Stadt und auf dem Lande, wo sie vorzüglich in Scheunen nistet, scheint ganz unsere europäische Art zu sein.

(Fortsetzung folgt.)

Ergänzungen der Ornis Papuasiens, April 1883.

Von **Dr. Johann Palacky.**

Der III. Band der Ornithologia papuana von Salvadori bringt mit den Ergänzungen die Zahl der dortigen Species auf 1028. Dieses Resultat fällt zumeist auf Rechnung der Tauben, deren 108 aufgezählt werden, alle schon früher beschrieben, wobei die mir nicht zugänglichen Annali del Museo Civico di Genova und die Proc. of Lin. Soc. of N. S. Wales (Ramsay) die Hauptrolle spielen. Die Hauptmasse sind Zeroniden. Das gen. Ptilopus hat allein 37 sp., Carpophaga 25.

Es erhöhen sich die Zahlen bei den Tagraubvögeln auf 43 (+ 7), Eulen auf 21 (+ 1), Papageien auf 103 (+ 8), Alcediniden auf 38 (+ 7), Caprimulgiden 6 (+ 1), Muscicapiden 124 (+ 8), Campephagiden 40 (+ 1), Dicruriden 11 (+ 1), Laniiden 52 (+ 3), Melliphagiden 102 (+ 11), Timaloiden 15 (+ 1), neu sind die Turdiden mit Oreovinola papuensis, Seebohm (N. Guinea, Cat. Brit. Museum), Ploceiden 13 (+ 1), Sturniden 16 (+ 2), Paradiseiden 39 (+ 2), Megapodiden = Hühner 6 (kein Gallus — nur Synoecus Excalfactoria, Turnix), ebenso Wasservögel.

Die Tauben haben nicht weniger als 89 endemische, die Goura Sheepmakeri, Finsch mitgezählt, deren Heimat Salvadori unbekannt war. Der Rest ist meist australisch (5) oder auf den Sundainseln, weit verbreitet sind Caloenas nicobarica, Chalcophaps indica, Geopelia striata (Seyschellen, St. Helena (Latham), Mauritius, Spilopelia signita, Myristicivona bicolor, Carpophaga pacifica.

Die neuen Species in den früher beschriebenen Familien sind endemisch bis auf Hieraetus morphnoides (Australien) und Colluricincla rufigarter, Gould (Australien). Es ändert sich somit nicht viel an der früheren Characteristik — was die Verbreitung betrifft.

III. Allgemeine Ausstellung des Ornithologischen Vereines.

Die literarische Abtheilung.

Von **Hanns von Kadich.**

Von allen Besuchern der Ornithologischen Ausstellung, welche sich in den unteren Räumen ergehen, um von Käfig zu Käfig zu wandern und an dem Treiben der Vögel sich zu ergötzen, besuchen die Wenigsten den ersten Stock des Gebäudes, in welchem eine ganze Bibliothek äusserst werthvoller, fachwissenschaftlicher Werke und einschlägiger Bilder untergebracht ist. — Von den sehr zahlreichen der Wallishausser'schen Hofbuchhandlung gehörigen Büchern wollen wir blos jene hervorheben, die entweder in Beziehung auf den Congress von Bedeutung waren oder von dem unermüdlichen Eifer heimischer Gelehrten Zeugnis ablegen.

Dem Range nach zuerst nennen wir das Werk des Vorsitzenden des Ornithologen-Congresses, des kais. russischen Staatsrathes Dr. Gustav Radde, betitelt: „Ornis Caucasica.“ Das Buch, welches eine stattliche Reihe von Bänden repräsentirt und mit zahlreichen Illustrationen versehen ist, gibt einen erschöpfenden Ueberblick über die ornithologischen Verhältnisse des Kaukasus.

Von österreichischen Ornithologen nennen wir das bekannte Werk: Ornis Vindobonensis von den Herren Grafen Marschall und August von Pelzeln gemeinsam bearbeitet; ausserdem die „Vögel Salz-

burgs“ von Victor Ritter v. Tschusi, eine Sammlung und Beschreibung aller in Salzburg erlegter Vögel und endlich: „Ueber das Vorkommen und die Erbeutung von Adlerarten in Mähren“ von Herrn Josef Talský, ein ebenso sorgfältig zusammengetragenes, wie ansprechend geschriebenes Büchlein. Derlei Monographien sind enorm wichtig, da es nur durch die fortgesetzte, zusammenhängende Reihe solcher Beobachtungen und endliche Summirung derselben möglich ist, die Ornis eines bestimmten grossen Gebietes zu fixiren. Hierin liegt eben auch der Werth der Beobachtungsstationen.

Ferner möchten wir die Aufmerksamkeit noch auf folgende Werke lenken. Robert: „Gefiederte Freunde,“ ein Prachtwerk mit naturwahren Abbildungen und Text von dem k. preussischen Oberförster O. von Riesenthal, ein Name, der in der Jäger-, wie in der Naturforscherwelt alten, guten Klang hat. — Von letzterem Verfasser liegen auch: „Die Raubvögel Deutschlands“ auf. Weiters sind zu empfehlen: „Thiere der Heimat“ von den Brüdern Adolf und Carl Müller, illustrirt von dem Meisterstifte eines C. F. Deiker und Adolf Müller. Schliesslich erwähnen wir noch einen stattlichen Band von Köper und Lackowitz, enthaltend Idyllen und Geschichten aus dem Vogelleben Norddeutschlands, welche ebenso sehr von gründlichster Fachkenntniss der Verfasser, wie von warmem Gefühl und Verständniss für die Natur zeugen.

Auch die Karten und Bilderwerke sind diesmal zahlreicher vertreten, als bei früheren Ausstellungen. Die Skizze von Hanns Makart, darstellend den Entwurf des Falknerhauses, befand sich an der Wand rechts vom Eingang und die zwei grossen Karten von Dr. Reichenow, darstellend die geographische Verbreitung der Vögel, konnten bei der Erörterung über Zugstrassen der Vögel willkommene Illustrationen liefern.

Bemerkungen über Acredula caudata, Linn. und Acredula rosea, Blyth.

Anlass zu nachfolgenden Bemerkungen gibt mir die Fussnote, die Herr Alf. Dubois bei Aufzählung der Vögel Belgiens (vgl. d. Journ. p. 74) der Acredula caudata beigefügt hat. Herr Dubois sagt (l. c.): „Der richtige P. caudatus (mit weissem Kopfe) bewohnt den Norden Europa's; er kommt nach Belgien nur im Winter und erscheint auf den britischen Inseln nur zufällig. Die Var. rosea (mit einem schwarzen Streif über dem Auge) ist in Belgien Standvogel, sowie auf den britannischen Inseln und in ganz Central-Europa.“ Aus dieser Bemerkung würde sich ergeben, dass nicht die weissköpfige (A. caudata), sondern die am Kopfe schwarzgestreifte (A. rosea) als Brutvogel bei uns vorkäme, resp. die herrschende Form wäre. Dies ist nun thatsächlich nicht der Fall, denn soweit ich Oesterreich und Ungarn kenne, kommt die weissköpfige Schwanzmeise überall als Brutvogel vor. Hier im Salzburg'schen, wo ich zu allen Jahreszeiten auf die Schwanzmeisen geachtet habe, fand ich immer die weissköpfige, aber auch die schwarzgestreifte Form und zwar im Frühjahr entweder rein weissköpfige, gemischte oder auch schwarzgestreifte gepaarte Paare, und die zahlreichen Flüge, welche ich im Herbste und Winter traf, zeigten alle denkbaren Uebergänge von einer zur andern Form, so dass ich, wenn ich die Exemplare meiner Sammlung überblicke, eine Grenze zwischen beiden nicht zu ziehen vermag: es gehen beide eben vollständig in einander über.

Anfangs hielt ich die gestreiften Exemplare für jüngere Weibchen; doch das Messer hat mich dahin belehrt, dass die schwarzen Kopfstreifen sich nicht nur auf das weibliche Geschlecht beschränkt finden, sondern auch beim männlichen vorkommen und wie ein im Frühjahr erlegtes gepaartes Paar meiner Sammlung beweist, seigten sich dieselben bei diesem sogar stärker entwickelt, als es bei jenen der Fall war.

Bei dem Umstande, dass ich noch in jedem Fluge vom rein weissköpfigen bis zum breit schwarzgestreiften Vogel die verschiedensten Uebergänge fand und auch bei gepaarten Paaren im Frühjahre oft der eine oder beide Theile schwarz gestreift waren, muss ich annehmen, dass das Schwinden dieser Streifen — individuell variirend — sehr ungleich vor sich geht und manche Individuen diese Zeichnung sehr lange, vielleicht zeitlebens tragen, wie wir es bei der als A. rosea, Blyth. beschriebenen Form der brit. Inseln, Belgiens und Ober-Italiens sehen, welche Länder nur diese als Brutvogel besitzen.

Obschon die schwarzgestreifte Acredula, welche in den vorgenannten Ländern allein stationär ist, und auch bei uns vorkommt, aber nicht isolirt, sondern ein Entwicklungsstadium*) der caudata darstellend, mithin von dieser hier nicht zu trennen ist, so wird dies doch überall dort zur Nothwendigkeit werden, wo die rosea allein sich findet. Ich richte zugleich insbesondere an unsere Ornithologen in Oesterreich und Ungarn das Ersuchen, auf die bei Ihnen brütenden Schwanzmeisen achten zu wollen.

Villa Tännenhof bei Hallein, 28. Mai 1884.

v. Tschusi zu Schmidhoffen.

*) Auch die auf der Oberbrust befindlichen, bald mehr, bald weniger scharf sich abhebenden schwärzlichen Federräder fehlen unseren Exemplaren nicht, wie ich überhaupt zwischen unseren, schottischen und italienischen Stücken keinen Unterschied zu finden vermochte.

Das Geldloch im Ötscher.

Eine ornithologische Excursion zu den Brutstätten von Pyrrhocorax alpinus.

Von **Hanns von Kadich** und **Othmar Reiser.**

(Schluss.)

In halber Höhe schwebten zwei grosse Vögel . . . erstaunt blickten wir uns an . . . . da ein dumpfes „Klong Klong“ . . . . nun kannten wir sie: es war ein Kolkrabenpaar. — Die beiden, hier offenbar horstenden Vögel, welche das Blinken des ihnen leider unschädlichen Gewehrlaufes wohl schon gemerkt hatten, gewährten ein wundervolles, ich möchte fast sagen, an den Adler erinnerndes Flugbild, wie sie erst ober uns kreisten, von Zeit zu Zeit ihren tiefen Ruf ausstiessen und dann in den bekannten characteristischen Schraubenlinien immer höher und höher zogen, um schliesslich in den „Mäuern“ des Oetschers zu verschwinden.

Je weiter wir kamen, desto lauter wurde das Geschrei der Alpendohlen. Fortwährend zogen neue Paare heran und zerstreuten sich auf den Schneefeldern, um die vom Wind angewehten Insecten aufzusuchen. Mit komischer Grandezza schritten sie aus; plötzlich hat die eine etwas Schwarzes erspäht . . . . einige rasche Sprünge und wie die Schnepfe nach Aesung sticht, so liest die Dohle das unglückliche Insect auf. Derlei Beobachtungen hielten uns einige Zeit auf. Wie aber die Mehrzahl der Vögel die Schneefelder verliess und die Richtung gegen die Höhlen nahm, litt es auch uns nicht länger und wir zogen ihnen nach. Zunächst mussten wir eine sehr steil abfallende Wiese passiren, welche so mit Schnee bedeckt war, dass wir bis über die Kniee einsanken und daher dauerte dieser Marsch, der im Sommer vielleicht eine halbe Stunde in Anspruch genommen hätte, doppelt so lang. — Am Ende dieser Lehne sahen wir eine hohe Felswand. Von dem überhängenden Gestein rannen Bäche herab, die von den in den oberen Regionen befindlichen Schneemassen kamen . . . . da flogen urplötzlich einige Dohlen vor uns scheinbar aus dem Innern des Berges heraus . . . . wir standen vor dem „Geldloch“. Unmittelbar am Fusse der Mauer hatte das unablässig niedersickernde Wasser einen schmalen Pfad schneefrei gemacht und an die überhängenden Wände eng angedrückt, kletterten wir über die vor dem Eingange sich aufthürmenden Felsblöcke in die Höhle.

Der Boden derselben zieht sich steil abschüssig gegen den im Hintergrunde befindlichen Eissee zu. So war denn auch eine ansehnliche Schneewand vor der Höhle angeweht worden und hatte den Eingang vor dem gänzlichen Verschneitwerden bewahrt, doch war auch ein Theil in das Innere gerutscht und bedeckte gleich beim Eingange den Boden ziemlich hoch, so dass ich, wie ich als Erster die Höhle betrat, gleich bis an die Brust in den weichen Schnee sank. Nachdem ich mich herausgearbeitet, gelangte ich auf gänzlich trockenen Boden und konnte mir nun die Situation genauer besehen.

Der Boden ist mit Gerölle bedeckt und auf diesem lagert, der Farbe nach gewöhnlicher Gerberlohe vergleichbar, eine an manchen Stellen fusstiefe, lohbraune Guanoschichte.

Ein eigenthümliches Knistern und Aechzen, das aus der Eishöhle und dem zu Eis gewordenen Wasserfall kommt, ein Krachen, das von den, unter Einwirkung der Frühlingssonne springenden Eisdecken herrührt und oft wie ein Schuss den ganzen Berg erzittern lässt, macht für den ersten Moment den Aufenthalt nicht allzu heimlich. Der Anblick der in allen Regenbogen-Farben erglänzenden Wände der Grotte ist aber ein so wunderbarer, dass wir bald Alles vergessen. Sie steigen fast glatt an und bilden erst in einer gewissen Höhe Gesimse, Kamine und Nischen . . . . fast aus jeder Oeffnung ragte ein Nest. Bei einigen sassen auch Alpendohlen und starrten neugierig die Eindringlinge an, die ihre Einsamkeit zu stören wagten. Von Zeit zu Zeit wird ein Schatten auf dem Schnee sichtbar . . . . es ist eine Dohle, die geräuschlosen Fluges hereingleitet und auf einem Gesimse aufblockt.

Den Hintergrund der in noch unerforschte Tiefen des Berges sich hineinerstreckenden Höhle füllt ein See. Aus seinen Uferlöchern schwirrt ein Paar Fledermäuse, um am Tageslicht nach Insecten zu jagen; denn auch sie haben bereits Familie, wie die piependen Töne verrathen, welche aus dem Innern zu uns dringen.

Nachdem wir uns so im Allgemeinen orientirt hatten, gingen wir an unser eigentliches Werk, an die Untersuchung der Nester. Uns war schon beim Betreten der Höhle die Erscheinung aufgefallen, dass die einfliegenden Dohlen ganze Büschel trockener Grasstengel im Schnabel trugen und wir schlossen daraus, dass wir die Brutzeit etwas zu früh angesetzt haben dürften.

In kurzer Zeit sollte sich diese Annahme leider bestätigen.

Als wir mit grosser Mühe drei fertige Nester untersuchten, fand ich erst in einem einzigen **ein frisch gelegtes Ei.** Die meisten der übrigen Nester entbehrten auch der feinen, inneren Ausfütterung. Sie bestehen aus einem Unterbau von harten, trockenen Legföhren-Reisern, vermengt mit Erde, so dass die Aestchen regellos auseinanderstehen und aus einem Oberbau, der aus dem duftenden Bergheu hergestellt ist. In den uns zugänglichen Nestern fanden wir auch ganze Büschel von Gemshaaren und wenige Federn der Alpendohle selbst zur Auspolsterung verwendet. Die Farbe des Unterbaues ist schwärzlich, die des Oberbaues ein lichtes Gelbbraun.

So durchstöberten wir die Höhle gründlichst und ich erlegte, bevor wir sie verliessen, drei Alpendohlen um sie seciren und meiner Sammlung einverleiben zu können. — Während unseres Aufenthaltes in der Höhle waren wir schon einigemale auf den fremdartigen Gesang eines Vogels aufmerksam geworden, der vor dem Eingange in ausserordentlich melodienreicher Weise vorgetragen wurde. Wie wir nun wieder an's volle Tageslicht traten, sahen wir den Sänger wenige Schritte vor uns ganz zutraulich neben dem Schneefeld herumhüpfen und gewahrten gar bald seinen Genossen: es war ein Pärchen des Steinröthels (Monticola saxatilis), der, wie wir später erfuhren, am Oetscher auch brütet.

Wir wollten noch in dem wenig entfernten „Taubenloch“ nachsehen, fanden aber, dass der Weg

dahin selbst für uns unmöglich zu passiren sei. Ausserdem hatten wir in Lackenhof sowohl wie beim „Spielbichler“ gehört“, dass die Alpendohlen nur im „Geldloch“ brüten. — So mussten wir uns denn entschliessen mit scheinbar geringen, thatsächlich aber ausserordentlich schätzbaren Resultaten und einer Fülle von wichtigen Beobachtungen den Heimweg anzutreten.

Im Thale angekommen, fanden wir den Jäger Herz bereits zu Hause. Auf unser Ersuchen erklärte er sich bereit, am nächsten Sonntag (also in acht Tagen) mit dem Führer „Spielbichler“ das „Geldloch“ nochmals zu besuchen und die dann jedenfalls schon gelegten Eier Sr. Hochwürden dem Herrn Pfarrer in Lackenhof zu bringen, ein Versprechen, welches die braven Leute in der glänzendsten Weise erfüllt haben. Davon später; jetzt noch Einiges von der Heimreise.

Auf dem Wege vom Jagdhaus zur Almhütte beobachteten wir einen Sperber, der in den Fichten der Vogeljagd nachging. Doch konnten wir uns nicht lange authalten .... es war bereits Nachmittag und wir mussten noch einmal über den Sattel des Oetschers, um Abends in Lackenhof einzutreffen.

Auf der ganzen Tour fanden wir, dass Fringilla coelebs (Buchfink) ausnahmsweise hoch steige. Mit den Ringamseln tummelte er sich auf dem Schnee herum und selbst aus dem Krummholz erschallte sein schmetternder Schlag.

Spät Abends erreichten wir Lackenhof und begaben uns, nachdem wir den Herrn Pfarrer mit dem Resultate bekannt gemacht, die drei „Dacheln“ der staunenden Neugier der Dorfjugend entrückt und sicher untergebracht hatten, zur Ruhe.

Vor Tagesanbruch erhoben wir uns (IV. Tag: Montag 12.) und wanderten nach Gaming, wo wir zum Frühzuge eben recht kamen. Auf der Heimfahrt beobachteten wir Lanius collurio und minor, aber nur ♂, welche auf den Telegraphendrähten sassen. Auf unserem Herwege konnten wir, trotzdem wir absichtlich suchten, keinen einzigen entdecken und der Würger ist doch kein Vogel, der sich verbirgt.

Er muss also in diese Gegend zwischen dem 10. und 12. Mai gekommen sein. Auch Lanius excubitor zeigte sich bei Pechlarn.

Allmälig tauchten die runden Kuppen des Wienerwaldes vor uns auf .... ganze Schwärme von Staaren stolzierten auf den Wiesen, Schnecken suchend, auf und ab. Die Stationen nehmen bekannte Namen an: Hütteldorf .... Penzing passiren wir .... um 2 Uhr Nachmittag sind wir in Wien.

Die Beute dieser Excursion und die Ergebnisse derselben sind nun folgende:

Drei ♀ von Pyrrhocorax alpinus; ein vollständiges Nest des Vogels, ein Ei und eine Schachtel voll Guano, den wir behufs chemischer Analyse mitgenommen hatten. Ausserdem ein ♂ von Merula torquata.

Die Section der drei Weibchen ergab, dass jedes von ihnen zwei legereife Eier im Legeschlauche hatte, ein Umstand, welcher im Verein mit den im Nest gefundenen frisch gelegten Ei uns zu der Ansicht verleitete: Pyrrhocorax alpinus lege in unseren Alpen sein erstes Ei um den 11. Mai herum.

Nun stiegen aber über unsere Aufforderung Jäger Herz und Führer Spielbichler Sonntag den 18. Mai zum zweitenmale zu den Höhlen und das Resultat ihrer Arbeit liegt nun vor uns: Ein frisches Ei und ein bis zum Ausfallen entwickeltes Gelege von drei Eiern. — Herr Neweklowsky hatte also mit seiner Schätzung den richtigen Zeitpunkt getroffen.

Einige wahrscheinlich ältere Paare legen schon in den letzten Tagen des April die Eier. Die Zahl der letzteren gibt zuerst richtig Bädecker in den Nachträgen zu seinem grossen Werke mit drei an; später wurde sie fälschlich auf 4—6 erhöht. Grösse, Form, Grundfarbe und Fleckenzeichnung müssen grossen Variationen unterliegen. Die Grössenverhältnisse der vier Eier sind:

Länge: 40, 39, 37, 37 mm.
Breite: 26, 26, 27, 27 mm.

Die Form der drei Eier des einen Geleges ist viel weniger länglich, als die des einzelnen Eies, welches sowohl in Gestaltung als Zeichnung am besten in dem Werke von Graessner abgebildet ist; nur ist die Strichelung etwas weniger zahlreich, jedoch markanter. Genau so war auch das 8 Tage früher von uns gefundene frische Ei gezeichnet.

Gänzlich verschieden ist Grundfarbe und Zeichnung der anderen drei Stücke:

Erstere ist ein blasses Grün, dann kommen die den Corviden eigenthümlichen violettgrauen Schalenflecke, aber so gross, wie sie nicht einmal Corvus corax und cornix aufweisen, schliesslich kleine, spärlich und unregelmässig vertheilte lederbraune Flecken in zwei Nüancen. Erwähnenswerth ist noch, dass bei sämmtlichen Eiern, am spitzen Pol fest anhaftend, Theilchen eingetrockneten Blutes sich vorfanden. Die Erklärung ist vielleicht in der unverhältnissmässigen Grösse der Eier zu der des Vogels und daher grossen Anstrengung beim Legen zu suchen.

Die trockenen Excremente von Pyrrhocorax alpinus bestehen theils aus thierischen, theils aus pflanzlichen Resten. Erstere sind die Kalkschalen von beiläufig 4 Schneckenarten, darunter 2 Helix, welche auf bisher unerklärliche Weise unzerbrochen sich im Guano vorfinden. (Auch im Magen der von uns secierten Exemplare fanden sich die Schalen gänzlich erhalten.) Ferner nach der gütigen Bestimmung des Herrn Professors Dr. Oscar Simony Reste von folgenden Käfern: Helops lanipes, Platycerus caraboides, Geotrupes (vernalis?), Otiorhynchus niger, Cicindela pilvicola und Oreina Cacaliae.

Von pflanzlichen Resten finden sich namentlich ganze und halbe Beeren von Juniperus nana, welche die Hauptnahrung des Vogels bilden dürften und seinem Fleische, wie auch dem Neste und dem Guano einen eigenen harzigen Wohlgeruch verleihen.

Zu diesen merkwürdigen Beobachtungen kommt noch, dass die Oetscherhöhlen der nördlichste Punkt in Europa sind, wo Pyrrhocorax alpinus brütet, da der Vogel den Karpathen fehlt und nun schliessen wir mit der Hoffnung, dass diese kleine Arbeit dazu beitragen werde, das noch ganz in Dunkel gehüllte Brutgeschäft von Pyrrhocorax alpinus etwas aufzuklären.

Die Vögel von Belgien.

Von **Dr. Alfons Dubois,**

Conservator am königl. naturhistorischen Museum in Brüssel.

(Schluss.)

220. **Totanus glarola,** Linn. Selten und zufällig; ist in den Sümpfen der Campine beobachtet worden.
221. **Totanus ochropus,** Linn. Zieht durch das Land im April und im August und hält sich bei den süssen Gewässern auf.
222. **Actitis hypoleucos,** Linn. Erscheint mit den ersten Tagen des Monats Mai, wandert im August bis gegen 13. September aus und nistet auf den Schelde- und Maas-Inseln.
223. **Gallinago major,** Linn. Ziemlich selten; man beobachtet sie zur Zeit der Wanderung im März und April und im Herbst in den Sümpfen der Campine und den Ardennen.
224. **Gallinago gallinula,** Linn. Gemein in den Sümpfen bei der Wanderung im Frühjahr und im Herbst.
225. **Gallinago cœlestis,** Frenz. 1881 (media, Leach, 1816). Gemein in den Sümpfen wie die vorige.
226. **Scolopax rusticola,** Linn. Regelmässig im October und November bei seiner Wanderung; zieht im März wieder durch. Ist der Winter milde, so bleibt ein Theil im Lande; sich sehr wenig bei uns vermehrend und hauptsächlich in den Ardennen.
227. **Limosa aegocephala,** Linn. Im März und im Herbst bei seiner Wanderung.
228. **Limosa rufa,** Briss. ziemlich selten; im Herbst und im Frühjahr bei seiner Wanderung auf den Seeküsten erscheinend; ausnahmsweise bei den Flüssen.
229. **Numenius arquatus,** Linn. Regelmässig im März und April und im Herbst bei seiner Wanderung; gemein und beinahe Standvogel auf dem Meeresufer, wo er wahrscheinlich nistet.
230. **Numenius tenuirostris,** Vieill. Erscheint nur höchst ausnahmsweise; gefangen bei Antwerpen am 8. Februar 1884.
231. **Numenius phoeopus,** Linn. Auf unserer Seeküste im April, Mai und im October bei seiner Wanderung erscheinend.
232. **Phalaropus rufescens,** Briss. (platyrhynchus, Temm.) Sehr selten. Erscheint zuweilen an unseren Küsten und in den Sümpfen der Campine.
233. **Phalaropus cinereus,** Briss. (hyperboreus, Lath.). Sehr selten. In strengen Wintern von Zeit zu Zeit am Meeresufer beobachtet worden.
234. **Recurvirostra avocetta,** Linn. Ziemlich selten; erscheint manchmal zur Wanderzeit auf unseren Küsten und in den Sümpfen Flanderns.
235. **Himantopus candidus,** Bonn. Sehr selten; erscheint nur von Zeit zu Zeit.
236. **Rallus aquaticus,** Briss. Ziemlich gemein; kommt im März und zieht im Herbst.
237. **Crex pratensis,** Bechst. Ziemlich gemein; kommt im April oder Mai, zieht gegen Ende September.
238. **Porzana maruetta,** Leach. Ziemlich gemein; kommt Ende März oder im April, zieht im September.
239. **Porzana parva,** Scop. (pusillus, Bechst.). Sehr selten; erscheint nur im Sommer von Zeit zu Zeit.
240. **Porzana Baillonii,** Vieill. Sehr selten; man hat sie ausnahmsweise in den Sümpfen Flanderns und der Campine vorgefunden.
241. **Gallinula chloropus,** Linn. Gemein und Standvogel.
242. **Fulica atra,** Linn. Ziemlich gemein; kommt im April und zieht im Herbst.
243. **Grus communis,** Bechst. (1793). Wandert im März sowie im October und November schaarenweise durch, hält sich aber wenig oder gar nicht im Lande auf.
244. **Ardea cinerea,** Briss. Gemein und Standvogel.
245. **Ardea purpurascens,** Briss. (purpurea, Linn.). Sehr selten; unregelmässig bei der Wanderung erscheinend.
246. **Herodias alba,** Linn. Sehr selten; zwei Fänge bekannt: der eine bei Tongeren, der andere in der Umgebung Mons'.
247. **Herodias garzetta,** Linn. Sehr selten; man kennt nur einzelne gefangene Stücke, davon eines bei Namur 1857.
248. **Ardeola ralloides,** Scop. Sehr selten; ausnahmsweise gefangen worden bei Tournay, Huy, Namur und in den Ardennen.
249. **Ardetta minuta,** Linn. Ziemlich selten; unregelmässig erscheinend bei der Wanderung im Frühjahre und im Herbst; nistet vielleicht in den Ardennen.
250. **Botaurus stellaris,** Linn. Ziemlich gemein in den Polder-Sümpfen und in der Campine.
251. **Nycticorax griseus,** Briss. (europaeus, Step.) Sehr selten und ausnahmsweise bei der Wanderung erscheinend.
252. **Ciconia alba,** Bechst. Erscheint regelmässig bei seiner Wanderung im März und April und im August; nistet im Lande nicht.
253. **Ciconia fusca,** Briss. (nigra, Linn.). Sehr selten und ausnahmsweise bei der Wanderung erscheinend.
254. **Platalea leucorhodia,** Linn. Regelmässig im Frühjahr und Herbst über unsere Seeküsten durchziehend und erscheint dann gleichzeitig in Flandern und in der Provinz Antwerpen.
255. **Falcinellus castaneus,** Briss. (Ibis falcinellus, L.). Sehr selten und nur ausnahmsweise erscheinend.
256. **Bernicla leucopsis,** Bechst. Regelmässig auf der Küste Flanderns vom November bis März während des Durchzugs.
257. **Bernicla brenta,** Briss. (torquatus, Bechst.). Durchzugsvogel; erscheint regelmässig im Winter auf den Ufern der See und an der Scheldemündung.
258. **Anser cinereus,** Hey & W. Erscheint nur in strengen Wintern.
259. **Anser brachyrhynchus,** Baill. Erscheint ausnahmsweise im Winter an der Schelde bei Antwerpen.
260. **Anser sylvestris,** Briss. (segetum, Gm.). Zieht im Winter regelmässig durch vom Herbst bis Frühjahr.
261. **Anser albifrons,** Scop. Im Winter an der Scheldemündung gemein, selten im Innern des Landes.
262. **Anser albifrons var. erythropus,** Linn. (Temminckii, Boie.). Sehr selten und ausnahmsweise durchziehend.
263. **Cygnus musicus,** Bechst. Selten; erscheint nur in strengen Wintern.

264. **Cygnus olor,** Gm. Sehr selten; bei der Wanderung im Winter ausnahmsweise erscheinend.
265. **Cygnus minor,** Pall. (Bewickii, Yarr.). Sehr selten; erscheint von Zeit zu Zeit in strengen Wintern.
266. **Tadorna cornuta,** Gm. Regelmässig im Winter bei der Wanderung an der Seeküste erscheinend; gemein während der grossen Kälteperioden.
267. **Spatula clypeata,** Linn. Zieht regelmässig im Frühjahr und im Herbst durch.
268. **Anas fera,** Briss. (boschas, L.). Standvogel; gemein zur Wanderungszeit.
269. **Chaulelasmus streperus,** Linn. Ziemlich gemein im Winter in den Poldern.
270. **Mareca fistularis,** Briss. (Penelope, Linn.). Im März und im Herbst durchziehend; ziemlich gemein im Winter in den Polder-Sümpfen.
271. **Dafila longicauda,** Briss. (acuta, Linn.). Ziemlich gemein im Winter in den Polder-Sümpfen.
272. **Querquedula circia,** Linn. Gemein bei der Wanderung im Herbst und März; Standvogel in einzelnen sumpfigen Gegenden.
273. **Querquedula crecca,** Linn. Zieht im Herbst und Frühjahr durch; gemein im Winter an Weihern und Flüssen.
274. **Fuligula rufina,** Pall. Wird von Zeit zu Zeit in den Sümpfen Flanderns beobachtet.
275. **Fuligula cristata,** Leach. Sehr gemein im Winter in den Sümpfen der Poldern und der Campine, sowie auf Flüssen.
276. **Fuligula marila,** Linn. Im Herbst und Winter an der Seeküste sehr gemein; selten auf Flüssen im Innern des Landes.
277. **Fuligula ferina,** Linn. Sehr gemein im Winter an der Seeküste, in den Poldern und auf den Sümpfen der Campine.
278. **Fuligula nyroca,** Güld. Im Frühjahre unregelmässig bei der Wanderung erscheinend.
279. **Clangula glaucion,** Linn. Gemein zur Wanderzeit; man sieht sie im Winter auf den Flüssen, die nicht frieren.
280. **Clangula histrionica,** Linn. Erscheint von Zeit zu Zeit an unserer Seeküste in strengen Wintern.
281. **Harelda glacialis,** Linn. Wird nur in sehr strengen Wintern an unserer Seeküste beobachtet, erscheint aber dann bisweilen in grosser Zahl.
282. **Somateria mollissima,** Linn. Erscheint ausnahmsweise im Winter an der Seeküste.
283. ? **Somateria spectabilis,** Linn. Es wird behauptet, dass sich Junge bei grosser Kälte an unserer Küste verlieren; das bezweifle ich aber.
284. **Oidemia nigra,** Linn. Gemein im Winter an unserer Seeküste.
285. **Oidemia fusca,** Linn. An unseren Küsten im Frühjahr bei ihrer Wanderung erscheinend sowie im Winter; wenig zahlreich.
286. ? **Oidemia perspicillata,** Linn. Scheint an der flandrischen Küste gefangen worden zu sein.
287. **Mergus albellus.** Linn. Gemein im Winter in den Sümpfen der Poldern und der Campine, manchmal an der Maas und der Schelde.
288. **Mergus merganser,** Linn. Im Winter an unserer Küste ziehend; zur Frostzeit erscheint er an den Flüssen des Innern.
289. **Mergus cristatus,** Briss. (serrator, Linn.) Erscheint im Winter an unserer Küste und in den Poldersümpfen, aber in geringer Zahl.
290. **Sterna caspia,** Pall. Selten und erscheint nur ausnahmsweise an unserer Küste. Man hat sie auch auf der Schelde bei Tournay den 24. Juli 1865 geschossen; nach Herrn Vincent ist sie sogar bei Brüssel auf einem Weiher gefangen worden.
291. **Sterna anglica,** Mont. Selten an unserer Küste, ausnahmsweise auf der Schelde.
292. **Sterna cantiaca,** Gm. Gemein im Sommer an unserer Küste.
293. **Sterna hirundo,** Linn. Gemein an dem Meeresufern und auf der Schelde.
294. **Sterna Dongallii,** Mont. Erscheint ausnahmsweise an unserer Küste und nur im Sommer.
295. **Sterna fluviatilis,** Naum. Ziemlich selten an unserer Küste und nur im Mai und August.
296. **Sterna minuta,** Linn. Ziemlich gemein im Sommer an der Küste und an der Schelde, ausnahmsweise an der Maas.
297. **Hydrochelidon nigra,** Briss. Ziemlich gemein während des ganzen Jahres in den Sümpfen der Campine und erscheint häufig auf der Schelde und der Maas.
298. **Hydrochelidon leucoptera,** Meisn. Ein oder zwei Fänge; ein Individium wurde in einem Sumpfe bei Tournay gefangen.
299. **Hydrochelidon hybrida,** Pall. Aeusserst selten; wurde einmal bei Antwerpen gefangen.
300. ? **Xema Sabinei,** Sab. Scheint sich in unserem Lande während des Winters verloren zu haben. Man hat sie an der Maas bei Maestricht gefangen.
301. **Larus glaucus,** Brünn. Erscheint ausnahmsweise im Winter an unseren Küsten.
302. **Larus leucopterus,** Faber. Erscheint auch ausnahmsweise im Winter an der Küste.
303. **Larus marinus,** Linn. Während des Winters an der Küste ziemlich gemein; selten auf der Schelde.
304. **Larus fuscus,** Linn. Wandert im Herbst durch und ist dann ziemlich gemein an der Küste.
305. **Larus argentatus,** Brünn. Gemein und Standvogel auf unseren Küsten; erscheint manchmal auf der Schelde und sogar auf der Maas.
306. **Larus canus,** Linn. Sehr gemein und sowohl an der Küste als auf der Schelde bis Antwerpen.
307. **Larus ridibundus,** Linn. Sehr gemein und Standvogel an unserer Küste, in den Poldern und auf der Schelde.
308. **Larus minutus,** Pall. Selten; erscheint zuweilen an unserer Küste und auf der Schelde.
309. **Rissa tridactyla,** Linn. Gemein im Winter auf der Schelde und in den Sümpfen; wenig häufig an der Küste.
310. ? **Pogophila eburnea,** Phipps. Soll sich bereits an unserer Küste vorgefunden haben.
311. **Stercorarius fuscus,** Briss. (catarrhactes, L.) Erscheint sehr selten an unserer Küste nach heftigen Stürmen.
312. **Stercorarius pomarinus,** Temm. Kommt in Folge der Stürme und zuweilen bis in's Innere des Landes.
313. **Stercorarius crepidatus,** Banks (1773) — parasiticus, Bodd. (1783). Erscheint ausnahmsweise an unserer Küste bei den Herbststürmen.
314. **Stercorarius longicaudus,** Briss. (parasiticus, Linn.) Erscheint von Zeit zu Zeit an der Küste im Winter.
315. **Procellaria glacialis,** Linn. Erscheint ausnahmsweise an unserer Küste bei den Winterstürmen.

316. **Thalassidroma pelagica**, Linn. Erscheint unregelmässig an unserer Küste im Winter, manchmal in grosser Zahl und kommt dann auch auf die Schelde.
317. **Thalassidroma leucorrhoa**, Vieill. Ausnahmsweise an unserer Küste nach Stürmen und durch den Wind zuweilen bis ins Innere des Landes getrieben, aber seltener als voriger,
318. **Puffinus anglorum**, Temm. Erscheint ausnahmsweise an unserer Küste nach Winterstürmen.
319. **Sula bassana**, Briss. Ist nicht selten an unserer Küste und auf der Schelde im Herbst und im Winter.
320. **Phalacrocorax carbo**, Linn. Gemein und Standvogel an unseren Küsten und auf der Schelde-Mündung; sehr selten auf den Gewässern des Innern des Landes.
321. **Pholacocorax cristatus**, Fab. Erscheint nur höchst selten an unserer Küste.
322. **Colymbus glacialis**, Linn. Sehr selten und erscheint an unserer Küste nur in sehr strengen Wintern.
323. **Colymbus arcticus**, Linn. Noch seltener als voriger.
324. **Colymbus septentrionalis**, Linn. Gemein im Winter und im Frühjahr an unserer Küste, auf der Schelde und auf den Sümpfen der Poldern.
325. **Uria grylle**, Linn. Sehr selten an unserer Küste und nur im Winter.
326. **Uria troile**, Linn. Gemein an den Küsten im Winter.
327. **Uria troile var rhingvia**, Brünn. Wenig gemein.
328. **Mergulus alle**, Linn. Erscheint manchmal im Winter nach heftigen Stürmen, jedoch selten.
329. **Alca torda**, Linn. Nicht selten an unserer Küste im Herbst und im Winter.
330. **Fratercula arctica**, Linn. Sehr selten an unseren Küsten und nur im Winter.
331. **Podiceps cristatus**, Briss. Erscheint in kleiner Zahl im Winter an der Küste, an der Schelde, an der Maas und in den flandrischen Sümpfen.
332. **Podiceps griseignea**, Bodd. Durchzugsvogel im Frühjahre und im Herbst auf der Schelde und in den grossen Sümpfen, jedoch ziemlich selten.
333. **Podiceps nigricollis**, Brm. Selten; unregelmässig im Frühjahr und im Herbst bei seiner Wanderung erscheinend.
334. **Podiceps amitus**, Linn. Ausnahmsweise in den grossen Sümpfen Flanderns und auf der Schelde bei der Wanderung erscheinend.
335. **Podiceps fluviatilis**, Briss. (minor, Gm.). Gemein und Standvogel.

Ueber Vögel der Südsee.

Auf Grund eigener Beobachtungen und Sammlungen mitgetheilt

von **Dr. O. Finsch**,
Ehrenmitglied des Ornithologischen Vereines in Wien, etc.

(Fortsetzung).

Syma torotoro, Less.

Nr. 1335, altes Männchen; Schnabel einfärbig orangengelb.

Ich erhielt die Art nur in den dichten Urwäldern von Laloki, niemals an der Küste. Der Ruf ist derselbe als der bei Somerset beobachteten Art.

Merops ornatus, Lath.

Nr. 1331, altes Weibchen in Mauser und ganz abgeriebenem Gefieder, daher ohne dunklen Kehlschild. Iris blutroth.

Um Port Moresby gegen Anfang April ankommend; auch auf den Inseln der Torresstrasse (Mabiak, Thursday Isl. Morilug) und bei Somerset beobachtet. Auf Thursday Island zog die Art Mitte October in grossen Flügen südwärts durch.

Eurystomus crassirostris, Scl.

Nr. 1226, altes Männchen; Schnabel und Beine schön mennigzinnoberroth; Spitze des Oberschnabels schwärzlich; Rachen und Zunge blassgelb; Iris tiefbraun.

Nicht häufig um Port Moresby. Von mir auch in Neu-Britannien erhalten. Nährt sich von Insecten, hauptsächlich Käfern.

Nectarinia frenata, Müll.

Nr. 1244, altes Männchen.

Nicht selten um Port Moresby und längs der Südostküste, aber allenthalben einzeln.

Tropidorhynchus Novae Guineae, Müll.

Nr. 1264, altes Männchen in voller Mauser, 1298; altes Weibchen, vermausert; 1266 flügges Junge, 21. Februar.

Die schön rothe Iris wird bald nach dem Tode braun.

Eine der häufigsten Vogelarten um Port Moresby; sehr geschwätzig und reich an verschiedenartigen z. Th. nicht übel klingenden Stimmlauten.

Oriolus striatus, Quoy und Gaim.

Nr. 1246, altes Männchen; Iris blutroth; Schnabel röthlichbraun.

Um Port Moresby; die glockenartige kurze Note ähnelt der von O. flavicinctus, ist aber nicht so voll.

Microëca flavovirescens, Gray.

Nr. 1365, altes Männchen; Schnabel dunkelbraun; Basis des untern horngelb; Beine schwärzlich; Iris dunkelbraun. Beide Geschlechter gleich gefärbt.

In offenen Gegenden am Lalokiflusse im Innern im Mai nicht selten einzeln und paarweis.

Monarcha alecto, Temm.

Nr. 1257, altes Männchen; Iris tiefbraun.

Ziemlich selten um Port Moresby; unterscheidet sich in nichts von Exemplaren aus Neu-Britannien; ganz dasselbe gilt für Exemplare von Torresstrasse, wo ich die Art auf Mabiak und Morilug erhielt, sowie von Cap York (Somerset), wo sie sehr selten ist.

Arses aruensis, Sharpe.

Nr. 1344, altes Männchen; Schnabel hellbleiblau; Spitze heller, der nackte lappige Hautkranz ums Auge schön

smalteblau; Beine düster bleigrau; Iris tiefbraun. Unter gewissem Lichte erscheint das Schwarz des Rückens blau.

Die Art war in den Urwäldern am Lalokiflusse nicht selten; nicht bei Port Moresby.

Cracticus cassicus, Bodd.

Nr. 1282, altes Männchen; Schnabel hellbleiblau mit schwarzer Spitze; Iris tiefbraun; Beine schwarz.

Das alte Weibchen ist ganz gleich gefärbt.

Eine durch seine sehr abwechselnden flötenden Noten sehr bemerkbare Art um Port Moresby.

Cracticus mentatis, Salvad.

Nr. 1283, junges Männchen im Uebergange. Port Moresby.

Weit seltener als die vorhergehende Art und mit ähnlichen, aber verschiedenen melodischen Stimmlauten.

Artamus leucogaster, Valenc.

Nr. 1296, altes Weibchen. Port Moresby.

Im Ganzen selten und nur paarweis beobachtet; ausser in Neu-Guinea auch auf den Inseln der Torresstrasse. Ein in Flug und Betragen sehr merkwürdiger Vogel, der im ersteren sehr an Schwalben, in letzterem an Fliegenfänger erinnert.

Mino Dumonti, Less.

Altes Männchen; Iris gelblichweiss.

Nicht um Port Moresby angetroffen, aber häufig im Innern am Lalokiflusse. Man hört hier oft die tiefen sonderbaren Stimmlaute, die an verworrenes Gespräch von Eingebornen erinnern, hoch aus dem Gelaube der Bäume.

Chlamydodera cervineiventris, Gould.

Sinoräke der Motu in Port Moresby.

Nr. 1311. altes Männchen; 1299, altes Weibchen, beide gleichgefärbt.

Einer der Charactervögel um Port Moresby. Leicht kenntlich an seinen sehr verwirrenden lauten, flötenden und krächzenden Stimmlauten, die meist aus einem Dickicht erschallen, ohne dass man den Vogel zu Gesicht bekommt. In solchen Dickichten wird auch das merkwürdige, laubenförmige Spielnest angelegt, das zu finden sehr schwer fällt.

Manucodia atra, Less.

Nr. 1288, altes Weibchen; Iris roth.

Keine äussere Trachea.

Nur wenige Male um Port Moresby angetroffen.

Corvus Salvadorii, nov. spec.

Corvus spec. Salvad. Prodr. p. 18. spec. 2. (Note cum descr.)

Nr. 1255, Weibchen im Uebergange vom Jugend- zum ausgefärbten Kleide; Iris bräunlichgrau.

Nicht allzuhäufig um Port Moresby.

Trichoglossus Massenae, Bp.

Nr. 1384, altes Männchen; Lalokifluss, Neu-Guinea. Zur Vergleichung ein desgl. (Nr. 838) von den Laughland-Inseln, zwischen Neu-Guinea und den Salomonsinseln, einer für diese Art neuen Localität.

Eine der häufigsten Arten, namentlich weiter im Innern am Lalokiflusse; auch in Neu-Britannien erlangt.

Megaloprepia assimilis, Gould.

Nr. 1358, altes Weibchen. Kohorakomuni am Lalokifluss.

Männchen gleich, etwas grösser.

Nicht selten an den Flüssen Goldie und Laloki.

Ich erhielt die Art auch bei Somerset. Die Exemplare stimmen ganz überein und berechtigen keine specifische Absonderung des Vogels von Neu-Guinea (polinea, Salvad.).

Ptilopus superbus, Temm.

Altes Männchen im vollendetsten Prachtkleide, Lalokifluss.

Nicht bei Port Moresby, aber in den Urwäldern weiter im Innern häufig; ebenso bei Somerset.

Carpophaga spilorrhoa, Gray.

Nr. 1286, altes Weibchen; Port Moresby.

Nicht selten um Port Moresby, geht jedoch nicht weit inlands.

Geopelia tranquilla, Gould.

Nr. 1250, altes Männchen. Port Moresby. — Geschlechter gleich. Nicht häufig.

Goura Scheepmakeri, Finsch.

Nr. 1386, altes Männchen aus dem Innern von Port Moresby.

Jungen Vögeln fehlt das kastanienbraune Ende der ersten Armdecken; sie stimmen daher, bis auf kleinere Unterschiede ganz mit der Beschreibung des Typus der Art überein.

Ich traf die Art keineswegs häufig längs den Flüssen Laloki und Goldie im dichten Urwalde, dabei waren die Exemplare sehr scheu.

Porphyrio melanotus, Temm.

Nr. 1239, altes Männchen; Port Moresby.

Nicht selten aber stets einzeln und versteckt sowohl an der Küste als weiter im Innern.

Nettopus pulchellus, Gould.

Nr. 1327, Weibchen; Lagune bei Port Moresby. — Beide Geschlechter gleich.

Tadorna radjah, Garn.

Nr. 1353, altes Weibchen; Schnabel elfenbein-, Beine fleischweiss. Geschlechter gleich.

Am Laloki in Mangrove, nur paarweis; flüchten meist laufend.

Dendrocygna guttata, Forsten.

Nr. 1318, altes Männchen; 1321 noch nicht flügges Junge, Lagune bei Port Moresby.

III.

Cap York und Torres-Strasse.

Die Umgebung von Somerset, einer Perlschalen-Fischerstation nahe Cap York, bietet dichte Urwälder, die ein reiches Vogelleben entfalten, hier ist der Aufenthalt des herrlichsten Riflebird (Ptilornis Alberti), der Tanysiptera sylvia, wie in geringer Anzahl Microglossus aterrimus vorkommt. Im Ganzen sind etwa 220 Vogelarten von der Cap York-Halbinsel nachgewiesen, von denen ich in Zeit von einem Monate in Somerset an 80 sammelte und beobachtete, wovon indess leider der grössere Theil durch Nachlässigkeit eines Spediteurs verloren ging. Trotz dieses herben Verlustes sind der nachfolgenden Sammlung die Mehrzahl der Vogelarten erhalten geblieben, welche als die characteristischen des Urwaldes betrachtet werden müssen. Die mannigfaltigen, fremdartigen Stimmlaute welche, namentlich in der frühen Morgenstunde diese Wälder

beleben, lernt das geübte Ohr aber bald unterscheiden und es zeigt sich dann, dass die Zahl der Arten in der That weit geringer ist, als man anfangs glaubte. Es gelang mir auf meinen fast täglichen Streifereien selten mehr als 25 verschiedene Vogelarten zu beobachten, von denen bei den localen Hindernissen in den meisten Fällen ein Dutzend meine Beute wurden. Die Verfolgung und endliche Habhaftwerdung eines Riflebird kostet zuweilen allein einige Stunden. Als besonders hervorragende Vertreter der Stimmlaute des Urwaldes, welche diesem die eigenthümliche Klangfarbe verleihen, sind die folgenden Arten zu bezeichnen: Tanysiptera sylvia, Syma, Ptilotis filigera, Tropidorhynchus (2 Arten) Pinarolestes (ein vorzüglicher Sänger), Oriolus flavocinctus, Dicrurus bracteatus, Cracticus Quoyi, Phonygama Gouldi, Ptilornis Alberti, Cacatua und Trichoglossus (ausser Platycercus amathusia und Microglossus, die einzigen Vertreter der Papageien). Unter den 7 beobachteten Taubenarten macht sich neben dem dumpfen Brummen der weissen Fruchttaube ganz besonders der eigenthümliche Lockruf der Balebaku (Megaloprepio assimilis) bemerklich, die unter den Vögeln Neu-Guineas (p. 28) vertreten ist.

Weit ärmlicher gestaltet sich dagegen die Vogelwelt der Inseln der Torres-Strasse, deren grüne Berge von weitem allerdings versprechend scheinen, die aber bei ihrer geringen Vegetation und Wassermangel nur vorübergehenden Aufenthalt bieten. In der trockenen Jahreszeit fand ich diese Inseln daher wie verödet, während sie in der Regenzeit ziemlich belebt sind und mit gewissen Arten geradezu schwärmen. Keine einzige Vogelart ist den Inseln der Torres-Strasse eigenthümlich, die ihrer geographischen Lage wegen, zwischen zwei Inseln von ungeheurem Umfange, ein besonderes Interesse beansprucht. Namentlich in Bezug auf die geographische Verbreitung, denn bei der fast gleichweiten und unbedeutenden Entfernung von Neu-Guinea, wie vom Festland Australiens durfte man Vertreter aus beiden Gebieten erwarten. Meine Beobachtungen haben indess gezeigt, dass die Inseln der Torres-Strasse ausschliesslich australisch ist und keine einzige Neu-Guinea eigenthümliche Art aufweist. So kommt Pitta strepitans noch auf Mount Ernest (Nagia) vor, Trichoglossus Novae-Hollandiae noch auf Badu (Mulgrave Isl.) und alle Vögel, die ich auf Mabiak (Jerris Isl.) erhielt und beobachtete, waren australische. Und doch liegt diese Insel viel näher zu Neu-Guinea als dem Festlande Australiens.

Zu den Charactervögeln von Torres-Strasse gehören Pelekane (conspiciliatus) und Möven (Larus Novae Hollandiae). Die letzteren finden hier ihre nördlichste Verbreitung; ich fand sie noch auf Mabiak nur 30, und Erub, 40 Meilen von der Küste Neu-Guineas, aber niemals an der letzteren.

Tanysiptera sylvia, Gould.

Nr. 1119, altes Weibchen; ganz so wie das Männchen gefärbt, nur ist der weisse Mantelfleck zart rostfarben tingirt. Schnabel hochlackroth, Beine tief mennigeroth; das Auge ist von einem schmalen schwarzen Federring umsäumt, der aussen von einem breiteren nackten blassmennigerothen Hautringe begrenzt wird.

Dieser prachtvolle Eisvogel ist in dem dichten Urwalde um Somerset nicht selten, und macht sich leicht durch seinen lauten eigenthümlichen Ruf bemerkbar. Doch gelingt es nicht häufig ihn zu sehen, da er sich am liebsten im dichtesten Unterholze aufhält und sehr scheu ist. T. sylvia erscheint als Zugvogel an der Nordspitze Australiens im November, verrichtet hier ihr Brutgeschäft im December und Januar und verschwindet gegen Anfang Mai südlich, wo sie bis Keppel-Bai zu ziehen scheint. Nördlich dringt sie bis an die Südküste Neu-Guineas vor. Ich erhielt sicheren Nachweis des Vorkommens auf Erub (Darnley-Isl.) in Torres-Strasse, circa 110 Seemeilen nordöstlich vom Cap York und nur 40 Seemeilen von der Südküste Neu-Guineas entfernt.

Syma torotoro, Less.

Nr. 1057, altes Männchen; Schnabel lebhaft gelb, Spitzendrittel der Füsse braun getrübt. Iris tiefbraun. — Manche Männchen haben einen weissen Fleck auf der Mitte des Hinterhalses; Weibchen einen schwarzen Scheitelfleck.

Am Cape York von October bis Mai. Hält sich sehr versteckt im dichtesten Unterholz, aus dem man nicht selten den eigenthümlichen Ruf, ein langgezogener schmetternder Triller, hört, ohne den Vogel zu sehen.

Nectarinia frenata, Müll.

Nr. 1066, junges Männchen im Uebergange, Somerset, 1. December; die stahlblauen Federn der Kehle erscheinen durch Mauser (nicht durch Verfärben) wie bei Nr. 708 von Neu-Britannien).

Nr. 941, altes Männchen, 928, altes Weibchen, Mabiak.

Die Art findet sich einzeln und paarweis nicht selten um Cap York und auf den Inseln der Torres-Strasse, wo ich sie auf Thursday-Island, Morilug und Darnley-Island (Erub) beobachtete. Ich erhielt flügge Junge auf Mabiak im December.

Myzomela obscura, Gould.

Nr. 920, altes Weibchen, Thursday-Island.

Das alte Männchen ist ganz ebenso gefärbt; zuweilen die Stirnfedern wie ein Kehllängsstreif mit düster röthlichen Spitzen, aber sehr undeutlich.

Ich beobachtete die Art im October auf Thursday-Island, sowie auf Morilug, aber nicht auf Mabiak. Dagegen war sie um Somerset nicht selten. Sie scheint auf den Inseln der Torres-Strasse zu wandern, denn im Juli waren keine Exemplare mehr auf Thursday-Island anzutreffen.

Ptilotis filigera, Gould.

Nr. 1006, altes Weibchen. Somerset. — Beide Geschlechter gleichgefärbt.

Sehr häufig um Somerset, aber meist einzeln; ein ziemlich schweigsamer Vogel, der nur wenige und unbedeutende Noten hören lässt.

Tropidorhynchus buceroides, Sws.

Nr. 889, altes Männchen; Iris blutroth; Morilug (Prince of Wales-Isl.).

Sehr lärmender, lebhafter, unsteter Vogel, meist gesellig lebend. Im October bis Januar häufig auf Thursday-Island, im Juli keine mehr beobachtet, da es an blühenden Bäumen fehlte. Um Somerset ebenfalls häufig.

Cisticola ruficeps, Gould.

Nr. 1223, altes Männchen. Thursday-Isl.

Der hellrothe Oberkopf ist zuweilen dunkelgestrichelt.

Die Art erscheint hier als Zugvogel im November bis Februar und brütet hier; im Juli war sie nicht mehr anzutreffen. Auch in Neu-Britannien erhielt ich diese Art. Sie frequentirt am liebsten hohes Gras, in dem sie ihr Nest baut und verschwindet mit der Dürre und dem Abbrennen desselben.

Dieser winzige Vogel ist wegen seiner sehr weiten Verbreitung von besonderem Interesse; er findet sich von Java bis Süd-Australien.

Pinarolestes parvulus, Gould.

P. rufigaster, Sharpe, Cat. III. p. 296.

Nr. 1137, altes Männchen; Iris schön braun; Schnabel und Beine fleischbräunlich.

Häufig um Somerset und durch seine reichen und abwechselnden Gesangsstrophen, die an die Drossel und Nachtigall erinnern, nicht zu übersehen; in der That ein Sänger der unserem Walde zur Zierde gereichen würde.

Von mir auch bei Port Moresby beobachtet.

Sphecotheres flaviventris, Gould.

Nr. 915, altes Männchen; Iris tiefbraun; nackter Augenkreis und Zügel blassgelb, letztere, sowie der hintere Theil des nackten Augenfeldes mit röthlichen Warzen besetzt. Thursday-Island, Torres-Strasse. Auch auf Morilug beobachtet, um Somerset, Cap York häufiger.

Oriolus flavicinctus, King.

Nr. 1128, altes Männchen; Schnabel röthlichbraun; Iris feuerroth; Nr. 1112, Männchen in Mauser, Schnabel schwarz; Iris bräunlichroth. — Das alte Weibchen ist ganz wie das Männchen gefärbt und hat wie dieses den Schnabel röthlichbraun bis schwarz. Nestjunge ähneln schon ganz den Jungen. Somerset.

Die Art ist nicht selten um Somerset, wo ihre helle, glockenähnliche Note wesentlich zur Belebung des Urwaldes dient.

(Fortsetzung folgt.)

Notizen.

Mit Bezug auf Struthio molybdophanes macht mich Herr Dr. Bolau darauf aufmerksam, dass der über Südafrika verbreitete und domesticirte Strauss der „blauhalsige“ zu sein scheine und bezieht sich auf eine Beschreibung in Mosenthal's Ostrich Farming, welche lautet: „Die Haut der nackten Theile ist bei dem südlichen Strauss unveränderlich bläulich, mit Ausnahme des Schnabelwinkels und der Schilder an Läufen und Zehen, welche fleischfarben sind.“ — Dr. Sclater hat in seiner Arbeit über die Straussvögel (Trans. Z. S. Vol. IV) in einer Anmerkung erwähnt, dass die nackte Haut bei Exemplaren, welche der Zoologische Garten in London aus Südafrika erhielt, bläulich gewesen, indessen dieser Abweichung keinen Werth beigelegt und ausdrücklich die Identität der nördlichen und südlichen Strausse betont, was wohl nicht geschehen wäre, wenn derselbe die blauhalsige Form, wie sie jetzt aus dem Somalilande gekommen, vor sich gehabt hätte. Nun finde ich in „Holub und v. Pelzeln, Beiträge zur Ornithologie Südafrikas“ die folgende Notiz: „Zur Paarungszeit röthet sich der Schnabel und die vorderen Metatarsusflächen des männlichen Thieres werden dunkelrosa.“ Diese Bemerkung würden auf den Struthio molybdophanes passen. Es fragt sich also: Ist der Somalistrauss identisch mit der südafrikanischen Form, welche seinerzeit von Garney St. australis genannt wurde, oder sind drei Arten zu unterscheiden? Dass der Somalistrauss, welcher neuerdings wieder in grosser Anzahl lebend nach Europa gekommen, von Struthio camelus specifisch verschieden ist, dürfte jetzt wohl nicht mehr zu bezweifeln sein.

Dr. Reichenow.

Aus dem Chemnitzer Tagblatt entnehmen wir folgende „interessante Episode aus dem Vogelleben“, welche an dem Hause „Wahnfried“ in Bayreuth beobachtet wurde. An dem den Garten gegen die Strasse abschliessenden Gitter ist ein Briefkasten angebracht, in welchen täglich Zeitungen und Briefe von dem Postboten eingeworfen werden. — Diesen Briefbehälter hat sich nun ein Kohlmeisenpaar zur Brutstätte ausersehen und in eine Ecke desselben ein kunstgerechtes Nestchen gebaut. Das Pärchen fliegt durch die enge Spalte des Briefkastens aus und ein, ohne sich durch die täglich mehrmals bethätigte Oeffnung und Entleerung des Kastens stören zu lassen.

Will. Rowland.

Vor ungefähr drei Wochen wurde eine Dorfschwalbe (Hirundo rustica) von einigen Knaben mittelst eines Steines in böswilliger Absicht derart am linken Flügel verletzt, dass sie sogleich zu Boden fiel.

Der Schuldiener unserer Anstalt, ein Thierfreund, hob dieselbe auf und setzte sie auf den Rasen im Schulgarten. Die Verletzung musste eine ziemlich schmerzvolle sein, denn so oft das arme Thier die Flügel bewegen wollte, liess es ein klägliches Gezwitscher hören. Deshalb band der obenerwähnte Diener dem Thiere die Flügel an den untersten Spitzen zusammen, um dergestalt die Heilung des Flügels zu ermöglichen, und setzte die Verwundete in ein gewöhnliches Vogelbauer an das Fenster. Die Schwalbe, welche mit Mehlwürmern, kleinen Schmetterlingen und Fliegen gefüttert wird und sich während der drei Wochen ihrer Gefangenschaft bedeutend erholt hat, wird täglich von einer zweiten Schwalbe (wahrscheinlich von der Paareshälfte) besucht und mit verschiedenen Insecten gefüttert. Letztere ist ebenfalls so zutraulich, dass sie am Häuschen sitzen bleibt, wenn man auch in unmittelbarer Nähe steht.

Der Schuldiener hegt die löbliche Absicht, der Schwalbe, wenn sie gänzlich geheilt sein wird, die Freiheit zu schenken.

Da ich glaube, dass solche Vorkommnisse in der Vogelwelt, namentlich bei Schwalben, seltener sich ereignen, so wollte ich nicht verfehlen, dieses Ereigniss dem löblichen ornithologischen Vereine zur Kenntniss zu bringen.

Sollte diese Vorfallenheit vielleicht irgendwelches Interesse erregen, so könnte Jedermann sich von der Wahrheit des Gesagten überzeugen im Schulgebäude

der Gemeinden Dornbach-Neuwaldegg, Dornbach, Kirchengasse 4, in der Wohnung des Schuldieners.

Jene zweite Schwalbe, unzweifelhaft die Paareshälfte der verletzten Schwalbe, welche letzterer Futter zutrug, hat nun ebenfalls während des kühlen Wetters ihr ständiges Quartier in der Wohnung des Schuldieners aufgeschlagen, bringt daselbst auch die Nächte zu, und schlüpft selbst zur verletzten Schwalbe in den Käfig hinein; sie nährt sich jetzt, wie diese, fast ausschliesslich von Mehlwürmern. Beide sind so wenig scheu, dass sie selbst dann, wenn man sich ihnen nähert, sich nicht vom Platze rühren.

Nur weil ich glaube, dass dieses Vorkommniss vielleicht als Beleg dafür dienen kann, dass Dorfschwalben (wenn auch nicht jung auferzogen) in der Gefangenschaft fortkommen, habe ich es gewagt, die Aufmerksamkeit Ihrer Leser in Anspruch zu nehmen.

Hermine Emptmeyer.

Literarisches.

(IX. Internationaler Thierschutz-Congress.) Der Generalbericht dieses Congresses ist nunmehr im Verlage bei A. Hölder (I. Bezirk. Rothethurmstrasse 15) 300 Seiten stark, gr. 8. Preis per Exemplar 60 kr. = 1 Mark, erschienen. Die Referate über **„Vogelschutz"** von Wolff (Zürich), Colam (London), Landsteiner (Wien); **„Hundefrage"** von Dr. Schäfer (Darmstadt), Sondermann (München); **„Transport der Thiere"** von Hartmann (Köln), Hausburg (Berlin); **„Schlachtung nach verschiedenen Methoden"** von Bauwerker (Kaiserslautern), Sondermann (München), Zecha (Wien) und **Aenderung beim Postversandt lebender Thiere** von Schäfer (Dresden) veranschaulichen in gründlicher Weise den jetzigen Standpunkt dieser wichtigen Agenden und bilden ein ausgezeichnetes Material für ein zukünftiges Thierschutzgesetz, sowie die seit langem angestrebten internationalen Vereinbarungen, ohne welche z. B. kein wirksamer Vogelschutz — jetzt die brennendste Frage dieser Art, deren Wichtigkeit wohl von Niemandem bestritten wird, denkbar ist. Das sorgfältig vom Generalsecretär des Congresses von Henriquez redigirte Werk verdient nicht nur die Aufmerksamkeit der Fachgenossen, sondern ist auch weiteren Kreisen zur Lectüre angelegentlich zu empfehlen.

Vereinsangelegenheiten.

Seine königliche Hoheit

Carl Alexander,

Grossherzog von Sachsen-Weimar-Eisenach, Landgraf in Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Herr zu Blankenhayn, Neustadt und Tautenburg etc. etc. etc. geruhten dem Vereine als Gönner beizutreten.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Anton Dauber in Wien, Prater 6.

Herr Franz Kletetschka, fürstl. Kinsky'scher Forstmeister in Chotzen in Böhmen.

Herr Carl Gustav Schmidt, Kaufmann in Wien, III., Beatrixgasse 28.

Herr Stefan Graf Sztáray, k. u. k. Consular-Eleve in Turn-Severin, Rumänien.

Zum correspondirenden Mitgliede wurde ernannt:

Herr Dr. C. Hart Merriam, Secretär der American Ornithologist's Union, Obmann des Committee on Migration in Locust Grove, Lewis County, New-York.

Zuwachs zur Eiersammlung:

Corvus frugilegus., L., Saatkrähe. Gelege von 3 Stück, am 10. April 1884 mit Bewilligung des k. k. Prater-Inspectorates der ersten Colonie nächst der Feuerwerkswiese entnommen. Stark bebrütet.

Limosa aegocephala. Bechst. Schwarzschwänzige Uferschnepfe. Zwei Stück, je eines der grünen und braunen Varietät. Ende April 1884. Nächst Neusiedel am See. Zum ersten Male in Oesterreich gefunden! Ganz frisch. (Geschenk des Herrn Othmar Reiser.)

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

New Zealand Institute in Wellington.

The Live Stock Journal and Fancier's Gazette in London.

Chasse et Pèche, Acclimatation et Élevage, Organe officiel de la Société Saint-Hubert in Brüssel.

Le Poussin, Organe des Éleveurs, in Crosne.

Zeitschrift des landwirthschaftlichen Vereines in Bayern, München.

Zuwachs zur Bibliothek.

Roland Trimen, F. R. S. Report of the Trustees of the South-African Museum for the Year ended 31st. December, 1883. (Geschenk des Verfassers.)

Gustav Ritter von Henriquez, General-Bericht über die Verhandlungen des IX. internationalen Thierschutz-Congresses in Wien. (Recensions-Exemplar.)

Inserat.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	à St. Rm. 1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „ „ 1.75
bunte Gelbfüssler	„ „ „ 2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „ „ 2.25
reine schwarze Lamotta	„ „ „ 2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

19

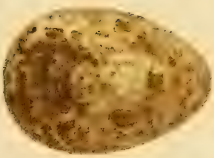
Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien.

Druck von J. B. Wallishausser.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Hiezu eine Beilage: Tauschkarte.

a.

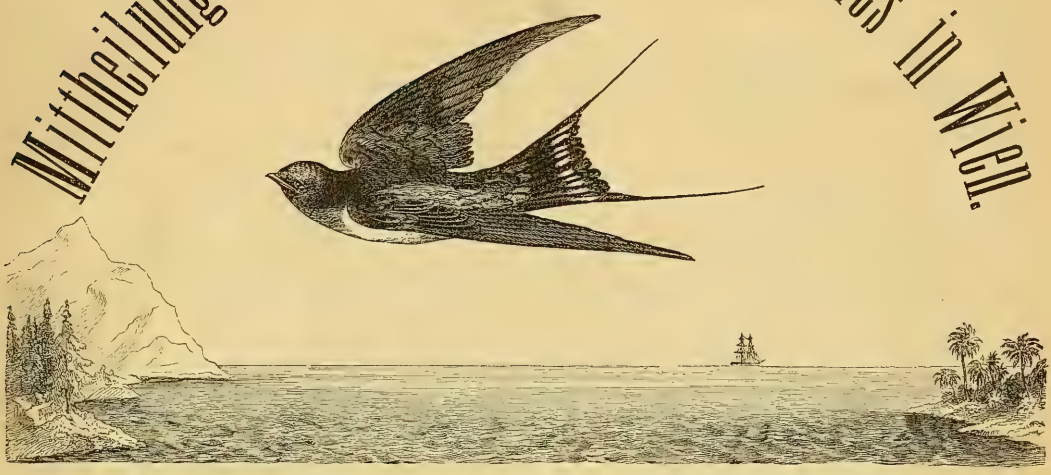


b.

Eier der Alpendohle, Pyrrhocorax alpinus. L.

8. Jahrg. Nr. 8.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

August. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. Vereinsmitglieder beziehen das Blatt gratis. | 1884.

Inhalt: Ernst von Dabrowski. Die Vögel der Krajna. — Dr. R. Blasius. Naturhistorische Studien und Reiseskizzen aus Schweden und Norwegen im Frühjahre 1884. — Dr. O. Finsch. Ueber Vögel der Südsee. (Schluss.) — Dr. B. Schiavuzzi. Alca torda, Linné (Elsteralk) in Golfe von Triest. — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Die Vögel der Krajna.

Von **Ernst von Dabrowski.**

Die Krajna, jener fruchtbare und in landschaftlicher Beziehung unvergleichlich schöne Theil des nordöstlichen Bosniens, besitzt eine reiche und in hohem Maasse interessante Vogelfauna, die durch so manche seltene Gattung das Auge des Forschers erfreut und dem Jäger unserer Gegenden eben so fremdartig erscheint, als die aus elenden Stroh- und Bretterhütten bestehenden Dörfer, die durch ihre Kuppeln und Minarets an den Orient mahnenden Städte und die sonderbar zusammengewürfelte Bevölkerung.

Wie man bei dieser vom reichen, in schwere Seide gehüllten Türken und dem geschniegelten Handlungsreisenden angefangen bis herab zum italienischen Arbeiter und jüdischen Makler, von der „reich befiederten“ Modedame, dem tief verschleierten orientalischen Weibe bis zur glutäugigen Serbin und schmutzigen Bosnjakin fast alle Typen und Gestalten der Monarchie vertreten findet, so dürfte auch die gliederreiche Kette der Vogelwelt dieses Landes vom Sperling angefangen bis zu den Bewohnern des Urwaldes und der Gebirge, den mächtigen Geiern und Adlern, bei schärferer Beobachtung wohl nur wenige Lücken aufzuweisen haben.

An manchen Stellen, so bei dem lieblich gelegenen türkischen Badeorte Gornji Ser, dann in der Nähe von Ortschaften, die, von Gärten und Hecken umgeben, auf einer Waldblösse liegen, endlich an den bald felsigen, bald bewaldeten oder freien und versumpften Ufern der Vrbas und Sana und an so manchem anderen begünstigten Orte wirkt der Reichthum der Vogelwelt geradezu überraschend und wird erst dann erklärlich, wenn man die günstigen Terrainverhältnisse, sowie die nicht minder günstige geographische Lage des Landes in Betracht zieht.

Südlich und östlich von Banjaluka, der Hauptstadt des in Rede stehenden Districtes, dehnen sich, von wilden tiefeingeschnittenen Schluchten durchzogen und gekrönt von bizarr geformten Felsenhäuptern un-

absehbare Waldberge aus, bis sie in der Herzegovina vom baumlosen Karst verdrängt werden, — im Norden zieht sich ein meist ebenes, theilweise cultivirtes, sonst als Bruch, Heiden oder Steinhalde brachliegendes Terrain hin, das von der Vrbas, der Sana, Japra und Una durchschnitten wird, und im Westen endlich liegt wellenförmiges Hügelland, das sich bei der Stadt Kozarac und bei Kamengrad abermals zu steilem Gebirge erhebt.

Somit ist den Ansprüchen der meisten Vogelgattungen Rechnung getragen und nimmt man noch die relativ geringe Entfernung des Meeres, der südungarischen Sümpfe und Flussniederungen und der Narenta hinzu, so kann die Mannigfaltigkeit der bosnischen Ornis nicht Wunder nehmen.

Um diese Bemerkung nicht in Widerspruch mit der geringen Zahl von 126 Vogelgattungen gerathen zu lassen, die sich im Folgenden angeführt finden, will ich gleich eingangs erwähnen, dass ich bei meinen Angaben durchaus keinen Anspruch auf erschöpfende Vollständigkeit erheben kann. Die Zusammenstellung einer Localfauna ist überhaupt keine leichte Sache und wird unendlich erschwert, wenn, wie in diesem Falle, weder Museen noch vogelkundige Personen, noch tüchtige Jäger im Lande sind, wenn man überdies nicht vollends frei über seine Zeit verfügen kann und in vielen Fällen, wo es gilt eine unbekannte Erscheinung zu erklären, schmerzlich das Fehlen einer Büchse empfinden muss.

Ueberdies fand ich mich wegen theilweiser Unzuverlässigkeit veranlasst, fast alle von fremder Hand stammenden Daten von diesen Mittheilungen auszuschliessen und eben nur jene Arten von Vögeln anzuführen, die ich persönlich zu erlegen und zu beobachten Gelegenheit hatte. So kann ich wenigstens für meine Angaben in jeder Hinsicht einstehen und hoffe den Zweck derselben zu erreichen, welcher in der Absicht gipfelt, jenen Fachmännern, die sich nach mir mit der Ornis Bosniens befassen, eine allgemeine Grundlage und Uebersicht zu bieten.

I. Rapaces.

Der Kuttengeier — Vultur cinereus — ist in den grossen zusammenhängenden Bergwaldungen allenthalben heimisch, doch kann man ihn durchaus nicht als häufig bezeichnen und ich glaube nicht fehlzugehen, wenn ich sage, dass ich diesen Geier höchstens etwa in 20 Exemplaren beobachtet habe, trotzdem ich ihm während meines anderthalbjährigen Aufenthaltes in Bosnien meine specielle Aufmerksamkeit zuwandte. Früher, d. h. vor der Occupation, soll er häufig gewesen sein und es ist wahrscheinlich, dass er sich erst in jüngster Zeit vor der mächtig nachdrängenden Cultur, seiner ärgsten Feindin, zurückzog. Dessenungeachtet muss er in der Gegend von Banjaluka noch horsten, da ich im Mai 1882 bei einem dortigen Gutsbesitzer zwei kaum 14 Tage alte Kuttengeier im Dunenkleide sah, die dieser Tags vorher von einem Bosnjaken erstanden.

Weit häufiger ist der weissköpfige Geier — Vultur fulvus — und ich entsinne mich kaum eines Tages, wo ich ihn nicht theils einzeln, meist aber in Flügen von 20—30 und mehr Individuen vereinigt, beobachtet hätte. Gleich am ersten Tage nach meiner Ankunft in Banjaluka sah ich gegen Mittag hoch in den Lüften eine Schaar von 37 weissköpfigen Geiern vom Gebirge über die Stadt gegen die erwähnten Steinhalden hinziehen und von da ab hatte ich fast täglich Gelegenheit, dieses herrliche Schauspiel zu betrachten. Unglaublich erschien mir die enorme Flugkraft dieser Vögel, deren nächster Schlaf- und Horstplatz zwischen Travnik und Jaice, also nahezu 80 Kilometer entfernt liegt, so dass sie bei ihren ständigen Excursionen in die Gegend von Banjaluka täglich eine Strecke von 160 Kilometer zurücklegen, abgesehen von ihrem den ganzen übrigen Tag währenden Umherkreisen ober dem Jagdreviere; ihr Aufenthalt bei Banjaluka umfasst die Mittagsstunden etwa von 12—4 Uhr, Morgens und Abends, sowie zur Zeit des Brutgeschäftes gehört das Erscheinen eines weissköpfigen Geiers zu den Seltenheiten.

Sehr häufig hatte ich auf den erwähnten Steinhalden und Hutweiden Gelegenheit, die, mitunter auch von mir selbst arrangirten Mahlzeiten dieser Geier zu beobachten. Hiebei fiel mir ein jederzeit wiederkehrender Umstand auf, der mit dem bisher Gehörten theilweise im Widerspruche stand. Fast alle einschlägigen Werke enthalten nämlich die Bemerkung: „Der weissköpfige Geier erspäht seine Beute aus enormer Höhe und stürzt sich dann fast senkrecht auf selbe herab. Das Erstere ist allerdings richtig, das Letztere geht aber niemals so rasch von statten. Ich will nicht bezweifeln, dass der weissköpfige Geier in Ländern, wo er Ruhe und Schutz geniest, etwa in Spanien, Nordafrika und auch im Süden der Balkanhalbinsel, ohne viele Umstände seine Mahlzeit beginnt, in Bosnien jedoch hat sich durch das beständige Beschiessen durch Jagdfreunde aller Art die instinctive Scheu und Vorsicht dieser Vögel bedeutend erhöht und auch ihr Benehmen hat sich in Folge dessen wesentlich verändert. Haben die Geier ein Aas erblickt, so umkreisen sie dasselbe in weitem Bogen, wobei sie sich stetig senken, jedoch nur in dem Falle, wenn es schon durch einen anderen Gast, etwa einen Kolkraben besetzt ist. Ist dagegen das Aas noch frei, so blocken die Geier nach längerem Kreisen 50—100 Schritte von diesem entfernt auf der Erde einem Baumstrunk oder Felsblock auf und nähern sich erst nach längerer Frist hüpfend, häufig innehaltend und umherspähend, dem ersehnten Frasse. Diese jederzeit zutreffende Beobachtung hat mich zu dem Schlusse gebracht, dass diesen ausserordentlich scheuen und vorsichtigen Vögeln, wie so manchem anderen, sonst mit den trefflichsten Sinnesorganen ausgestatteten Wilde das Unterscheidungs-Vermögen fehlt, weshalb sie sich mit Vorliebe auf die diesfälligen Fähigkeiten des Kolkraben oder anderer Aasfresser verlassen.

Weitaus seltener als die beiden Vorigen ist der Schmutzgeier — Neophron percnopterus —; ich sah diesen ekelhaften Vogel, dessen Verbreitungsgebiet eigentlich erst im Karst der Herzegovina beginnt, in der Freiheit nur ein einzigesmal, es war dies bei Sitnica im September 1882. Ein zweites Exemplar, welches noch das dunkle Jugendkleid trug, wurde im selben Monate von einem Forstbeamten bei dem Orte Gornji Šer erlegt.

Der Bartgeier — Gypaëtos barbatus — fehlt in dem hier in Betracht kommenden Districte, wie es scheint, vollkommen; in der Herzegovina da-

gegen wurde sein Vorkommen in jüngster Zeit constatirt.*)

Aus der Gruppe der Adler ist der Seeadler — Haliaëtos albicilla — der häufigste Vertreter. Obwohl er schwerlich in der Krajna selbst horsten dürfte, so ist er doch an der Vrbas und Sana fast das ganze Jahr hindurch in namhafter Menge anzutreffen; am letztgenannten Flusse sah ich bei Prjedor im Februar 1883 auf einer hohen Aspe fünf Seeadler aufgebaumt, während drei andere hoch in den Lüften ihre Flugkünste ausübten. Merkwürdig erschien es mir, dass dieser Adler sich auch im Sommer fast bei jedem grösseren Aase einfindet, zum grössten Aerger und Schrecken der weissköpfigen Geier, die dann schreiend, mit aufgesträubtem Gefieder und weit vorgestrecktem Kopfe, den Störenfried begrüssen, ohne jedoch jemals die Offensive gegen selben zu ergreifen. Auch ist es bemerkenswerth, dass der Seeadler ebenso wie der Kuttengeier auch in solchem Terrain seine Mahlzeit einnimmt, welches keinen freien Ausblick gewährt, wogegen der weissköpfige Geier, seltene Ausnahmefälle abgerechnet, nur dann ein Aas angreift, wenn es vollends exponirt auf einem erhöhten, freien Ausblick gewährenden Platze liegt. So sah ich einen Seeadler an der Vrbas von einem todten Pferde kröpfen, welches unter ein hohes, überhängendes Schaarufer angeschwemmt war; einen zweiten ♀ Seeadler mit reinweissem Stoss und auffallend lichtem fast weissen Kopf und Schultergefieder, der trotz seines offenbar sehr hohen Alters die enorme Flugweite von 246 Centimeter aufwies, erlegte ich bei einem, kaum zehn Schritte von dichtem Ufergebüsch auf einer das Wasser kaum überragenden Felsklippe ausgelegten todten Hunde.

Der Steinadler — Aquila fulva (chrysaëtos), — wiewohl weitaus seltener als der Vorhergehende, ist gleichfalls eine regelmässige Erscheinung; er horstet bei Skender Vakuf und im Kozaracgebirge, von wo aus er häufig seine Streifzüge bis gegen Banjaluka ausdehnt, beim Aase sah ich ihn niemals.

Der Schlangenadler — Circaëtos gallicus — ist namentlich im Spätsommer eine regelmässige, fast häufige Erscheinung; im August 1882 schoss einer meiner Bekannten in Banjaluka, kaum 100 Schritte vom dortigen Bahnhof entfernt, mittelst eines coup—double zwei junge Schlangenadler, die sich auf einer Strohtriste niedergelassen hatten.

Der kleine Schreiadler — Aquila naevia — der Fischadler — Pandion haliaëtos — und der Zwergadler — Aquila minuta — sind ziemlich seltene Strichvögel; am häufigsten scheint noch Pandion haliaëtos zu sein, doch sah ich auch diesen nur zweimal in je einem Exemplar; der Kaiseradler — Aquila imperialis (heliaca) — ist gleichfalls, wenn er überhaupt vorkommt, eine jedenfalls höchst seltene Erscheinung; ein einzigesmal sah ich ober der Sana einen licht gefärbten Adler hinziehen, der mir den Eindruck eines Kaiseradlers machte, doch kann ich hierüber nicht mit voller Sicherheit urtheilen.

Die Familien Buteo, Circus und Milvus scheinen zu fehlen; für die Weihen ist das Terrain ungünstig, ebenso für Milvus ater, der sehr scharfe Grenzen um sein Verbreitungsgebiet zieht; dagegen wunderte mich das Fehlen von Milvus regalis, dessen Ansprüchen die weitgedehnten Bergwälder in der Nähe grosser Flüsse wohl genügen könnten.

Ziemlich zahlreich ist die Gruppe der Falken vertreten. Der Wanderfalke — Falco peregrinus — ist ein regelmässiger Durchzugsvogel. Der Würgfalke — Falco lanarius — ist zwar keine häufige Erscheinung, dürfte aber in der Umgegend Banjalukas horsten; ein altes Weibchen strich unweit des Dorfes Prjčanj Selo kaum 20 Schritte entfernt an mir vorbei, als ich eben meine beiden Schüsse erfolglos auf einen weissköpfigen Geier abgegeben hatte. Ein zweites Exemplar, altes ♂, wurde, unfern von Banjaluka auf dem sogenannten Orlovac vom Förster des dortigen Trappistenklosters erlegt. Der Baumfalke — Falco subbuteo — ist ein ziemlich gemeiner Standvogel, ebenso der Thurmfalke — Falco tinnunculus — welcher in Banjaluka auf mehreren Minarets horstet. Der Merlinfalke — Falco aesalon — tritt am Durchzuge im Frühjahr und Herbst ziemlich zahlreich auf und ist vereinzelt auch im Winter anzutreffen. Vom Abendfalken — Falco vespertinus sc. rufipes — sah ich zwei bei Delibašino selo (Trappistenkloster) erlegte Exemplare. Der Sperber — Astur nisus — ist allenthalben ziemlich gemein und namentlich in der Nähe von Ortschaften häufig; Astur palumbarius sah ich in der Freiheit niemals, erhielt jedoch zwei bei Jvanjska aus dem Horste genommene Habichte im Dunenkleide, die mir der Ueberbringer als junge Steinadler bezeichnete.

II. Strigidae.

Die Familie der Eulen ist in Bosnien sehr zahlreich vertreten. Namentlich fiel mir das häufige Vorkommen von Bubo maximus auf, welches sich in den Wäldern namentlich zur Paarzeit sehr bemerkbar macht. Auch Strix aluco erhöht allenthalben durch seine jämmerlichen Töne den Reiz eines bosnischen Waldnachtidyll's. Strix otus sah ich wiederholt in der Freiheit, wie im erlegten Zustande. Strix flammea bewohnt die Dachböden des Castells, Strix mortifera jene des Trappistenklosters bei Banjaluka; bei letzterem wurde auch ein sehr schönes Exemplar von Strix passerina lebend gefangen. Eine grosse Eule, welche ich im Jänner 1883 am Tage ober einem mit niederem Buschwerk bestandenen Hange revieren sah, wäre ich fast geneigt für Strix uralensis zu halten. (Schluss folgt.)

*) Ein altes, sehr schön ausgefiedertes Exemplar des Bartgeiers, welches in der Herzegovina erlegt wurde, befindet sich im k. k. Hof-Naturalien-Cabinet zu Wien.

D. Verf.

Naturhistorische Studien und Reiseskizzen aus Schweden und Norwegen im Frühjahre 1884.

Von **Dr. R. Blasius.**

(Fortsetzung.)

Ein Museum ganz eigenthümlicher Art besitzt Stockholm in seinem sogenannten nordischen Museum. Es hat den Zweck, Trachten, Haus- und Feldgeräthe, Waffen, Möbeln der noch jetzt in Schweden und Norwegen lebenden Bauern, die nicht vom Strome der Cultur beleckt sind und ihre alten Gewohnheiten nicht aufgegeben haben, der Nachwelt aufzubewahren.

Leider sind die verschiedenen Theile des Museums an verschiedenen Orten aufgestellt, so dass die Besichtigung nicht bequem gemacht ist. Ein Museum, um alle diese Schätze aufzunehmen, soll demnächst gebaut werden.

Die Anordnung ist in der Weise getroffen, dass man von einem Zimmer in das andere gelangt (wandert) und in jedem Zimmer bestimmte Ereignisse aus dem Familienleben der Bauern, wie in einem Panopticum mit lebensgrossen Figuren dargestellt findet; wie z. B. „eine Braut-Gratulation in Södermannland; „einen Aufbruch zur Jagd"; „eine Schlittenfahrt" u. s. w.

Man ist bestrebt, in diesem Museum alles Alte in Bezug auf Kleidung, Gebräuche bei den Hochzeiten, Kindtaufen, Begräbnisse, das ja mit der Zeit doch der alles verflachenden Mode der Grossstädte anheim fallen wird, der Nachwelt aufzubewahren.

Sehr zu wünschen wäre es, dass auch bei uns in Deutschland derartige Sammlungen errichtet würden. Welche Schätze könnten wir z. B. aus Deutschland zusammenbringen, wenn man sich bemühte, unsere Einrichtungen wie sie noch jetzt, resp. vor wenig Jahrzehnten, in unserer nächsten Gegend bei Bortfeld, in dem Harze, im Thüringerwalde, Friesland, Schleswig-Holstein etc. existirten, — so dauernd der Nachwelt zu conserviren. Wie viele Jahre mögen noch dahin gehen und auch der Bortfelder Bauer unterscheidet sich in gar nichts mehr von dem grossstädtisch angezogenen Bewohner Oelper's oder Broitzems.

Die königl. Akademie der Wissenschaften im Jahre 1739 von schwedischen Gelehrten begründet, — zuerst unter der Direction des berühmten Carl von Linné — hat ein grossartiges Gebäude, das unter Anderm die naturhistorischen Sammlungen des Staates beherbergt. Ich konnte dasselbe wohl kaum unter einer besseren Führung in Angenschein nehmen, als durch meinen langjährigen Freund Herrn Conservator Meves aus Braunschweig, der über ein Menschenalter lang seine ganze Thätigkeit der Anordnung und Vergrösserung der naturhistorischen Sammlung widmete.

Ganz vorzüglich ist die Sammlung schwedischer Vögel, die fast ganz allein von Meves ausgestopft ist und zum grössten Theile von ihm dem Museum geschenkt wurde.

Von mir besonders interessanten und auffallenden Vögeln erwähne ich:

Loxia rubrifasciata, Männchen und Weibchen in Schweden geschossen;

Loxia pityopsittacus, nach der ersten Mauser ebenso häufig in gelben, wie in rothen Exemplaren gesammelt;

Pyrrhula enucleator, in sehr schön grauen Albino-Bildungen;

Pyrrhula vulgaris, nur in der grossen für Schweden characteristischen Form;

Alauda Alpestris, nur mit gelber Kehle;

Anthus cervinus, in Sommerkleidern mit viel Roth bis über die Brust herab, und Winterkleidern mit wenig Roth nur an der Kehle; Meves hat dieses praktisch in Lappland viel beobachtet und hält den Unterschied für die einzelnen Jahreszeiten für ganz characteristisch.

Nucifraga caryocatactes, in lang- und dickschnäbliger Form, die dickschnäbligen namentlich aus Wermeland gesammelt.

Von *Saxicola œnanthe,* sind sehr schöne, die Mauser demonstrirende Exemplare vorhanden. Man kann sich leicht überzeugen, dass im 1. Jahr die grosse Schwinge nicht gemausert wird, wohl aber die kleinen Federn am Kopfe. Im 2. Jahre folgen dann die grossen Schwingen nach.

Ein interessanter Bastard zwischen *Turdus iliacus* und *pilaris,* nicht zu verwechseln mit *Turdus illuminis, Naumann,* ist aufgestellt.

Bei den *Blaukehlchen* kann man die jungen Männchen immer an den Spitzen-Flecken an den obern Deckfedern der Flügel erkennen, während die alten sich durch eine innere Randeinfassung der Deckfedern auszeichnen. Den Kehlfleck hält Meves nicht für allein massgebend zur Unterscheidung. Dieselben Alters-Verschiedenheiten mit Spitzen-Flecken und Binden an den obern Deckfedern wird auch durch eine Reihe von Exemplaren bei *„Muscicapa atricapilla"* demonstrirt.

Beim *Seidenschwanz* sind die Alten immer daran zu erkennen, dass der gelbe Streifen der Schwingen in einem halben Haken an der Spitze der Feder herumgeht, während er bei den jungen Vögeln nie das Ende der Feder erreicht. Männchen und Weibchen sind im Alter dadurch in der Färbung zu erkennen, dass beim Männchen das Schwarz an der Kehle scharf gegen die hellere Unterseite abgegrenzt ist, während es beim Weibchen allmälig abschattirt ins Graue übergeht.

Parus sibiricus = Barus cinctus Bodd., brütet bei Stockholm nicht, kommt nur zuweilen im Winter dort vor.

Ueber *Parus borealis* hat Meves vielfache Beobachtungen gemacht. Sie ist in ihrer Lebensweise ein ganz anderes Thier als die verwandte *Sumpfmeise, Parus palustris,* sie baut ganz anders, singt ganz anders und lebt ganz anders.

Von *Baumläufer* kommt nur die Gebirgsform, *Certhia familiaris,* fast niemals *Certhia brachydactyla* vor.

Von *Colymbus arcticus* ist eine grosse Suite ausgestopft. Der *arctische Seetaucher* ist in fast allen mir sonst bekannten Sammlungen fehlerhaft ausgestopft und aufgestellt. Er kann nämlich nicht aufrecht stehen, — wie man ihn häufig z. B. auch im Braunschweiger Museum ausgestopft sieht — sondern nur liegen — und mit dem Kopfe auf die Erde resp. auf dem Wasser sein. Ist er auf dem Lande, wie Meves es häufig beobachtet hat, so läuft er nicht mit aufrechterhobenem Kopfe und Halse, sondern hüpft ähnlich wie ein Frosch.

Anser minutus und *albifrons* sind in sehr schönen Suiten vorhanden.

Mergus serrator und *merganser* sind in Dunenkleidern in der Färbung gar nicht zu unterscheiden; sehr leicht aber an der Zahl der Zähne des Schnabels, indem *serrator* viel weniger als *merganser* besitzt.

Bei den *Schneehühnern* ist das Abfallen der Zehen durch zahlreiche Exemplare demonstrirt. Es findet im Sommer im Juli und August statt. Bei den Dresser'schen Abbildungen sind wesentlich die Erfahrungen und die Exemplare von Meves berücksichtigt.

In Bezug auf den *Bartgeier, Gypaetos barbatus,* ist Meves der Ansicht, dass die Färbung der Halsfedern durch Baden in eisenhaltigem Wasser kommt. Von fast allen grössern Vögeln, als: Sumpf-, Schwimm- und Raubvögeln sind zahlreiche Dunenjunge vorhanden, ausserdem eine schöne Sammlung von Nestern, meistens von Meves dem Museum geschenkt. Einen kurzen Blick warfen wir noch auf die allgemeine Vogelsammlung, die besonders dadurch ausgezeichnet ist, dass sie die sämmtlichen Exemplare der Wahlberg'schen Expedition enthält, der 6 Jahre lang in Afrika sammelte.

Die Säugethiere sind auch sehr vollzählig vertreten. Mich interessirten vor allen Dingen die schönen Exemplare des *Vielfrasses „Gulo borealis"*, der mit zu den gefürchtetsten Raubthieren Scandinaviens gehört. Er wird namentlich dadurch schädlich, dass er die Rennthiere angreift und sich in ihrem Halse festbeisst, bis sie vor Ermattung durch Blutverlust niederstürzen. Um dieses gefährliche Thier auszurotten, hat man seitens der Regierung auf jedes Exemplar ein Schussgeld von 15 Kronen, gleich 18 Mark gesetzt. *Wölfe, Bären, Luchse* kommen noch vielfach in Schweden vor. Von *Elch-Hirschen* sind prachtvolle Exemplare vorhanden. Dieser grösste in Europa noch lebende Hirsch, dessen Ausrottung man noch vor wenig Jahrzehnten fürchtete, ist jetzt Dank der vorzüglichen schwedischen und norwegischen Jagdgesetze in colossaler Vermehrung begriffen. Elche dürfen nämlich nur einen Monat lang, im September geschossen werden. Unser *Rothhirsch* ebenso wie unser *Rehbock* kommen nur in der Südost-Provinz in Schoonen vor.

Ueber die Jagdresultate in den königlichen Staats-Forsten in Schweden erhielt ich durch Herrn Forstmeister Meves, einem Neffen des Conservators W. Meves, genaue officielle Notizen, die ich hier mittheilen will:

Getödtete Raubthiere.

	1870	1871	1872	1873	1874	1875
Bären	65	68	45	61	38	47
Wölfe	32	61	23	33	37	75
Fjeldfrasse (Vielfrasse)	93	104	98	113	68	122
Luchse	76	95	88	116	118	108
Füchse	3589	6402	6789	7683	8758	11353
Marder, Iltisse, Wiesel	—	—	—	—	—	—
Otter	—	—	—	—	—	—
Seehunde	—	—	—	—	—	—
Adler						
Taubenhabichte	2179	1895	1651	2285	2575	2899
Uhu						
Krähen	—	—	—	—	—	—

	1876	1877	1878	1879	1880	1881
Bären	66	81	52	52	48	37
Wölfe	47	17	40	43	36	42
Fjeldfrasse (Vielfrasse)	120	124	144	135	128	105
Luchse	103	67	70	67	27	25

	1876	1877	1878	1879	1880	1881
Füchse	10233	9823	11566	12251	14876	13112
Marder, Iltisse, Wiesel	—	—	—	—	? 164	? 168
Otter	—	—	—	—	? 12	? 39
Seehunde	2189	1936	1824	1554	434	316
Adler						
Taubenhabichte	12158	11528	17014	18760	13295	10786
Uhu						
Krähen	—	—	—	—	25148	40025

Getödtete Raubthiere.

	1851—55	1856—60	1861—65	1866—70	1871—75	1876—80
Bären	602	632	532	494	258	299
Wölfe	768	713	523	227	229	182
Fjeldfrasse (Vielfrasse)	533	611	546	695	506	646
Luchse	699	868	679	525	536	334

Von Raubthieren getödtete Hausthiere.

	1876	1877	1878	1879	1880	1881
Pferde	3	1	3	—	2	—
Rinder	49	24	29	21	34	19
Schafe, Ziegen	9308	11157	9635	9053	10056	8268
Rennthiere	2334	2156	2190	2824	2704	2204
Schweine	—	—	—	—	30	34
Federvieh	32334	32996	32291	36469	41198	39931
Taxirter Schaden in Kronen	89828	89092	90928	93383	104523	94815

Im ganzen Königreich Schweden werden nach einer Schätzung des genannten Herrn jetzt wohl 1000 Stück Elchwild jährlich geschossen.

Die Fische sind in dem naturhistorischen Museum auch sehr zahlreich vertreten. Ein prachtvolles Exemplar vom *Häringskönig* fällt besonders in die Augen.

Mollusken und Krebse sind ausserordentlich reichhaltig aufgestellt; wie denn überhaupt das Museum in jeder Beziehung als ein Muster für naturhistorische Sammlungen hingestellt werden kann.

Die wohlverdiente Ruhe, die Meves von seiner Pensionirung seit einigen Jahren geniesst, hat er zur Herstellung einer neuen sehr reichhaltigen Privatsammlung verwandt. Diese erstreckt sich auf Vögel, namentlich eine grosse Collection von Dunenjungen, Nestern und Vogeleiern; ausserdem sammelt Meves jetzt namentlich Schmetterlinge und hat hierin seine Sammlung zu einer ausserordentlichen Vollständigkeit gebracht.

Wunderbar schön ist schon die nächste Umgebung Stockholms. Eines Nachmittags, auch an einem Sonntage, machten wir einen Spaziergang in den Park von Schloss „Haga", der sich durch wundervolle Baumgruppen, die an Ueppigkeit unsere deutschen übertreffen, auszeichnet. Tausende von Familien waren mit Kind und Kegel, Kinderwagen, Ess- und Trinkvorräthen hinausgezogen. Hinter jedem Busche sah man eine Familie sich lagern; manche hatten sich zu grösseren Vereinen zusammengethan. Eine Harmonika musste Tanzmusik liefern und in ausgelassener Heiterkeit glaubte man sich nach dem Prater bei Wien versetzt. Ueberhaupt ist der Schwede ein heiter angelegter Mensch der, sobald Geld und Zeit es ihm erlauben, sein Leben fröhlich geniesst, ganz im Gegensatz zum ernsten Norweger. Der beliebteste Ausflugsort der Stockholmer ist der Thiergarten „Djurgard" unterhalb Stockholms, in wenig Minuten mit Dampfschaluppen

zu erreichen. Restaurants, Theater, Aussichtspunkte, Parkanlagen wechseln hier miteinander ab. Ausserdem ist der Thiergarten namentlich das weltberühmte Restaurant von Hasselbacken bekannt, in das jeder Fremde von den Stockholmern geführt wird.

Vom Belvedere, einem 33 Meter hohen Thurme aus, hat man eine prachtvolle Aussicht auf die Umgebung Stockholms bis hinab zu den Schären.

Will man im Innern der Stadt einen schönen Ueberblick gewinnen, so geht man nach Mosebacken, einem hoch auf der Terasse am rechten Mälarufer gelegenen Restaurant, das jetzt zur Bequemlichkeit der Besucher leicht mit einem Elevator erreicht wird.

Um auch praktisch Ornithologie zu treiben, lud mich Meves zu einer Excursion nach dem Schwanensee bei „Ekolsund“ ein. Ein Boot führte uns von Ekolsund direct nach dem See, nachdem wir einen über eine Stunde breiten Mälararm passirt hatten.

Der Schwanensee selbst ist zum grössten Theile mit Schilf und Rohr bedeckt. Schon von ferne sahen wir zahlreiche wilde *Schwäne* auf dem Wasser schwimmen. Es sollen im Ganzen 200 Paare dort brüten. Von einem Punkte aus zählte ich für meine Person 95 Stück und hauptsächlich Männchen, da die Weibchen fast alle zum Brüten auf den Nestern sassen. Die Nester stehen nie im dichten Rohr, sondern immer frei an einer kleinen Lücke im Rohre, oder am Rande von Rohrflächen oder endlich ganz frei im Wasser. Sie bestehen aus einem Haufen zusammengetragener Rohrstengel. Wir fanden im Ganzen 13 Nester, die wir ohne Schwierigkeiten unmittelbar anfahren konnten. Wohl das grösste Nest hatte einen äussern Durchmesser von 3 Metern und einen innern von 1 Meter und eine Tiefe von 20 Centimeter. Es ragte einen halben Meter über Wasser empor und war so fest gebaut, dass man darauf spazieren gehen konnte. In der innern Nesthöhle lag nichts ausser dem Rohr als einige Dunen, die offenbar von der Brust des Weibchen auf dem zerdrückten Rohr angeklebt waren. Kleine Nester waren halb so gross wie dieses. Wir fanden meistens 4 Eier, in einem Falle 3, in 2 Fällen 8, in 2 Fällen 5, und in einem 7 Eier. In einigen Fällen waren die Schwanenweibchen ausserordentlich zutraulich; sie blieben auf den Nestern sitzen, bis wir auf 5 Schritte mit dem Kahn herangekommen waren und watschelten dann ganz behaglich ab. Immer fanden wir Schilf im Neste, das die Schwäne von unten her angefressen hatten; es ist dieses eine Hauptnahrung für die Schwäne überhaupt, speciell aber für die brütenden Weibchen. Einige Male gelang es uns, die Schwäne zum Fliegen zu bringen. Sehr amüsant ist es, zu sehen, mit welchen Schwierigkeiten ein Schwan zu kämpfen hat, bis er sich glücklich ganz in die Luft erhoben hat. Er breitet die Flügel aus, patscht mit den Füssen wohl einige 20 mal ins Wasser, schlägt mit den Flügelspitzen auf, streckt dann plötzlich die schwarzen Füsse stramm nach hinten weg und fliegt frei in der Luft. Das Auffliegen macht ein Geräusch ganz ähnlich wie ein Rad-Dampfschiff, das sich in Bewegung setzt. Die schwarzen hinten weggestreckten Füsse sind häufig für einen schwarzen Schwanz gehalten worden, selbst berühmte Reisende glaubten schwarzschwänzige Schwäne beobachtet zu haben; der Irrthum lag in der Verwechselung der schwarzen Füsse mit dem Schwanze.

Ausser mit Schwänen ist der Teich auch sonst sehr reich mit Vögeln belebt. Wir beobachteten ausserdem noch den *Rohrammer, Emberiza schoeniclus,* die *weisse Bachstelze, Motacilla alba,* und *gelbe Bachstelze, Budytes flavus,* den *Baumpieper, Anthus arboreus,* am Ufer den *Schilfrohrsänger, Calamoherpe phragmitis,* sehr schön singend, die *Nebelkrähe, Corvus cornix,* die von den Jägern dort wegen des Eierraubes der Enten als sehr schädlich angesehen und möglichst vertilgt wird, einige Paare vom *Blässhuhn, Fulica atra* (wir fanden 2 leere Nester und eins mit 4 bebrüteten sehr kleinen Eiern, den *Rohrweihen, Circus aeruginosus,* der wegen seiner ausserordentlichen Schädlichkeit für die Wasserjagd mit besonderer Vorliebe von den Jägern geschossen wird, den *Seeadler, Haliaëtos albicilla,* der hoch in der Luft über den See hinflog, endlich viele Enten, namentlich unsere *Märzenten, Anas boschas,* von der viele Hunderte von Erpeln auf den Wasserflächen umhersassen, während die Weibchen offenbar brüteten, unsere *Tafelenten, Anas ferina,* von der wir wohl 20 Erpel in einem Haufen für sich beobachteten, die *Schnatterente, Anas strepera,* Männchen und Weibchen vielfach noch zusammen auf den Wasserflächen sitzend, sehr leicht an dem characteristischem Fluge und dem weissen Spiegel auf den Flügeln zu erkennen (die *Schnatterente* soll ebenfalls sehr zahlreich dort sein, wurde aber nicht so häufig von uns beobachtet!), endlich die *Knäckente, Anas querquedula,* die an ihrem schwankenden, wippelndem Fluge leicht zu erkennen war.

Von Tauchern beobachteten wir nur den *grossen Krontaucher, Podiceps cristatus,* im Ganzen wohl 4 Paare, die sich aber nicht auf Schussweite nahe kommen liessen.

Die Jagd auf dem See ist in den Händen eines Engländers Namens Seaton, der zugleich die Stellung eines schwedischen Hofjägermeisters bekleidet. Sie wird ausserordentlich pfleglich ausgeübt, die Enten werden, nachdem die Jungen flügge geworden und später, wenn die Zugenten ankommen, jagdmässig geschossen; die jagdschädlichen Thiere möglichst methodisch vertilgt und endlich die Schwäne absolut in Ruhe gelassen. Seit Jahrzehnten ist dort kein Schwan geschossen worden und deshalb fühlen sich die Thiere dort wie zu Hause. Sie kommen sehr früh im Jahre, häufig schon im März und ziehen ziemlich gleichzeitig sämmtlich im October nach Süden ab. Von allen Ausbuchtungen des Mälar und den in der dortigen Gegend liegenden Seen ist nur dieser einzige von Schwänen bevölkert. Es hat dieses einestheils in der schonenden Behandlung seinen Grund, die ihnen hier zu Theil wird, anderntheils in den prachtvollen Nahrungsverhältnissen, die dieser niedrige, nicht tiefe, dicht mit Schilf und anderen Wasserpflanzen bewachsene See ihnen bietet.

Nachdem wir uns wohl 3 Stunden so in der interessantesten Weise auf dem Teiche aufgehalten hatten, kehrten wir auf dem Ruderboote zurück und landeten an der Besitzung Segersda, die einem Freunde von Meves, einem Herrn Engelhardt gehört.

Mit bekannter ausserordentlicher Liebenswürdigkeit und schwedischer Gastfreiheit wurden wir dort aufgenommen. Vor dem Diner hatte ich noch Zeit mit einem Waldwärter eine Excursion nach einem nahe liegenden Horste vom *Fischadler, Pandion haliaetos,* zu machen. Derselbe stand circa 30 Meter hoch vom Boden entfernt auf einer Kiefer, deren obere Spitze wohl 4—5 Meter lang trocken war. Der Horst war nicht grösser als unsere Bussardenhorste, flach, von ovaler Form, leider nicht besetzt.

Auf dem Rückwege passirten wir einen Wechsel des *Elchwildes.* Die Fährten namentlich der alten

Thiere und Hirsche sind colossal gross, fast von der Form unserer Kuhfährten.

Wie ich später bei unserem liebenswürdigen Wirthe erfuhr, kommen fast täglich 20 Stück Elchwild gegen 6—7 Uhr Abends auf sein Feld. Im vorigen September wurden von ihm persönlich 3 Stück Elchwild geschossen.

Von Vögeln beobachtete ich noch im Walde *Pyrrhula major*, die in ihrem Benehmen vollständig der kleineren Dompfaffen-Form, *Pyrrhula minor*, gleicht und *Parus borealis*, die sich vom Locktone abgesehen durch die auf grössere Entfernung leicht zu erkennenden schopfartigen Nackenfedern von unserer gewöhnlichen *Sumpfmeise, Parus palustris*, unterscheidet.

Am 5. Juni verabredeten wir eine Excursion nach Upsala. Als ich zum Bahnhof ging, fuhr eine Reihe von Hofwagen, wohl 20, mit schönen Pferden in grosser Gala an mir vorüber. Der Bahnhof war von Menschen sehr überfüllt. Ich erkundigte mich, weshalb dieser Aufzug stattfinde und erfuhr, dass die Königin von ihrer Reise von dem Continent zurückkehre. Ich benutzte die Gelegenheit, diesen officiellen Empfang mit zu beobachten. Das Publicum zeigte grosse Ruhe und Ordnung; höchstens 3 oder 4 Polizisten hielten mit Leichtigkeit die Ordnung aufrecht; von Absperrung war keine Rede. Der Bahnhof, die Wartezimmer, Alles konnte vom Publicum betreten werden. Als der Zug mit der Königin einfuhr, trat der Kronprinz aus dem königlichen Wartesaale heraus und empfing seine Mutter, die mit dem Könige, der ihr entgegengefahren, dem Eisenbahnwagen entstieg. Der König Oscar ist eine grosse, stattliche, sehr schöne Gestalt; ein schöner Kopf mit dunkelschwarzen leuchtenden, sympathischen Augen; die Königin ist klein, aber von angenehmem Aeussern. Der ganze Hofstaat, die Minister, hohe Militärs hatten sich zum Empfange eingefunden; alle wurden sehr herzlich, meistens mit Händedruck, von dem König und der Königin begrüsst. Dann fuhr die ganze königliche Familie sammt Gefolge wieder zum Schlosse zurück und unser Zug, der uns nach Upsala bringen sollte, wurde in die Halle geführt. Nach einer Fahrt von circa $^3/_4$ Stunden kamen wir (Freund Meves begleitete mich auch auf dieser Excursion!) in Upsala an. Unser nächster Gang galt Prof. Liljeborg, der aber leider nicht zu Hause war. Wir wandten uns dann nach dem „zootomischen Institut", wo wir einen jungen Assistenten Liljeborg's, Adolf Appellöf trafen, der die Liebenswürdigkeit hatte, uns auf unserer ganzen Tour durch Upsala zu begleiten.

Upsala ist nächst Stockholm die berühmteste Stadt Schwedens. Als Sitz des Erzbischofs und als berühmte alte Universität, augenblicklich nahe an 16.000 Einwohner zählend, liegt sie in einer weiten, fruchtbaren, landschaftlich recht langweiligen Gegend, die sehr auffallend gegen die schöne malerische Lage Stockholm's absticht. Sie ist in der schwedischen Geschichte eigentlich als Centrum des Reiches zu betrachten; schon das Heidenthum hatte hier seinen Hauptsitz, wie die grosse Anzahl von Grabhügeln, Denkmälern und Runensteinen in der Gegend beweist. Nach der Bekämpfung des Heidenthums wurde im Jahre 1276 der etwa 100 Jahre vorher gegründete Erzbischofssitz hierher verlegt. Lange wurden die schwedischen Könige hier gekrönt.

Unser erster Besuch galt der berühmten Bibliothek, die wohl über 230000 gedruckte Bücher und 7000 Handschriften enthält. Am meisten interessirte uns zunächst der Codex argenteus, die Uebersetzung der Evangelien von Bischof Ulfilas aus der zweiten Hälfte des IV. Jahrhunderts, auf der ja so ziemlich unsere ganze Kenntniss des Gothischen beruht. Sie besteht aus rothen Pergamentblättern mit Gold- und Silberschrift. Wir durchflogen die langen Reihen von Büchersälen, die sich wenig von andern Bibliothekssälen unterscheiden und liessen uns dann ein ornithologisches Unicum geben „die Vogel-Abbildungen von Rudbeck," die von den angesehensten Ornithologen, unter andern von Eugen von Homeyer, für die besten, jetzt existirenden gehalten werden. Dieselben sind sehr schön, zum Theil aber verzeichnet und auch falsch bestimmt. Ich erwähne von den Abbildungen:

Nr. 14. *Lanius collurio*, ausgezeichnetes Männchen!

Nr. 30. *Picus major*, vorzügliche Abbildung!

Nr. 31. *Picus leuconotus*, Männchen.

Nr. 32. *Picus leuconotus*, Weibchen, fälschlich als *Picus medius* bezeichnet.

Nr. 34. *Sitta europaea* am Fusse und an den Federn am After ganz verzeichnet, übrigens gut dargestellt.

Nr. 36. *Sterna arctica*, fälschlich bezeichnet als *Sterna hirundo*

Nr. 57. *Perdix cinerea*, kein Weibchen (wie bezeichnet), sondern ein junges Exemplar.

Nr. 59. *Columba oenas*, ausgezeichnet!

Nr. 62. *Anthus aquaticus*, fälschlich benannt als *Alauda campestris*.

Nr. 63. *Sturnus vulgaris*, auch in der Form, abgesehen vom Kleide, vorzüglich dargestellt!

Nr. 69. *Turdus pilaris*, Männchen, fälschlich bezeichnet als *Turdus musicus*, Weibchen.

Nr. 66. *Turdus iliacus*, fälschlich bezeichnet als *Turdus pilaris*, Weibchen.

Nr. 81. *Emberiza lapponica*, fälschlich bezeichnet als *Emberiza schoeniclus*.

Nr. 83. *Fringilla montifringilla*, fälschlich bezeichnet als *Fringilla lulensis*.

Nr. 88. *Fringilla linaria*, im Colorit ähnlich wie *Fringilla sibirica;* der Schnabel aber sehr gross, daher wohl nicht als *linaria* anzusehen.

Nr. 91. *Sylvia cinerea*, fälschlich bezeichnet als *Motacilla curruca, Krukmov.*

Nr. 97. *Lusciola suecica*, ächt mit braunem Stern.

Nr. 100. *Sylvia curruca*, fälschlich bezeichnet als *Motacilla sylvia.*

Nr. 101. *Accentor modularis*, fälschlich bezeichnet als: *Motacilla Rudbeckiana.*

Nr. 107. *Hirundo rustica* ausgezeichnet! Dabei aber ein falsches weisses Ei als zugehörig gezeichnet.

Im Ganzen enthält das Buch 108 Tafeln mit 132 Individuen.

Was die Güte der Abbildungen anbetrifft, so stelle ich die des finnischen Ornithologen Ferdinand von Wright, die Meves in seinen Privatbesitz hat, viel höher als die von Rudbeck. Ich habe auch die Nummern der Tafeln Rudbeck's mit angeführt, da dieselben häufig in den ornithologischen Werken bei der Synonymik erwähnt werden und manche Vogelbestimmungen, die auf den Blättern angegeben sind, offenbar auf einem Irrthum beruhen.

Von der Bibliothek ging es zurück nach dem Museum. Die Sammlung der Wirbelthiere, speziell der Vögel ist verhältnismässig klein, enthält aber auch sehr interessante Exemplare; so z. B. einen Bastard von *Mergus albellus* und *Anas clangula*, bezeichnet als *Mergus anatonius*, Männchen; geschossen bei Kalmarsund am 20. November 1881, aber sehr ähnlich unserm

Braunschweiger Exemplar, wie es Naumann beschrieben hat, es hat breiten schwarzen Schnabel, schwarzen Kopf und nur schmalen weissen Wangenstreifen.

Von „*Tetrao Eversmanni*“, der dunklen hahnenfedrigen Henne, und

Tetrao tetrix sind sehr schöne Exemplare vorhanden.

Ein sehr merkwürdiges Exemplar des alten *Auerhahns* hat an der einen Halsseite eine Feder, die auf der einen Fahne die Färbung der weiblichen, auf der anderen Fahne die Färbung der männlichen Feder hat.

Vom *Schreiadler* sind mehrere interessante Exemplare vorhanden.

1. *Aquila pomarina*, Weibchen, am 9. October 1880 in Südschonen geschossen, mitten in der Mauser, mit alten abgeschabten braunen Federn, dazwischen; neue Schulter- Deckfedern und Flügel-Deckfedern, braun mit grossen hellen Flecken.

2. *Aquila clanga*, Weibchen, am 19. August 1874 auf Schoonen geschossen; ächte östliche Form des kleinen Schreiadlers, die neuen Federn etwas fleckig, die Flecken aber von sehr geringer Ausdehnung.

Von *Aquila chrysaëtos* ist ein ganz junges, eben dem Neste entwachsenes Exemplar mit weissen Schwanzfedern vorhanden. Sehr dunkles Gefieder mit braunem Kopfe; an dem Halse noch einige Dunen an der Spitze der Feder!

Vom *Falco vespertinus* stehen dort 2 Exemplare; eines am 24. August 1860 bei Upsala, eines am 27. März 1862 in Södermannland geschossen.

Von *Blaukehlchen* sind Exemplare ohne Brustst*e*rn *Cyanecula Wolffii* vorhanden, nach Meves ein offenbar sehr alter Vogel.

Von *Acanthis linaria* fiel mir ein sehr schöner Albino auf.

Besonders reichhaltig ist die Sammlung an Dunenkleidern; in einem Schranke sind sie von Raub-, Hühner-, Sumpf-, und Schwimmvögeln zusammen aufgestellt, wohl einige Hundert vereinigt. Sehr auffallend war es mir, kein einziges, sicher von Linné herstammendes Exemplar zu finden. Sämmtliche Vögel zeichnen sich durch vorzügliche Stopfung und Aufstellung aus. Der Conservator selbst war leider nicht zu Hause, da er Nordenskjöld auf seiner Expedition nach Grönland begleitete.

Nach dem Diner führte uns unser liebenswürdiger Begleiter in ein echtes Studentenlocal, das sogenannte „Flustred“, zu deutsch: Flugloch am Bienenstock oder „Stora Förderfvet“ das ist „grosses Verderben“ genannt, in dem der Student seinen Kaffee und schwedischen Punsch trinkt. Zur Zeit studiren 13—1500 Studenten an der Universität, die in einzelne Landsmannschaften vertheilt, in eigenen Häusern wohnen, sich ihre Vorsteher, Curatoren und Professoren als Aufseher selbst wählen und in Seniores, Juniores und Recentiores zerfallen. Alle tragen wie in Lund eine und dieselbe Mütze, weiss mit schwarzen Streifen; besonders pflegen sie den Quartett-Gesang. Duelle sind in Schweden gänzlich unbekannt und werden für schimpflich und entehrend gehalten.

Zuletzt besichtigten wir den Dom; einen hochinteressanten Ziegelbau, in dem früher die schwedischen Könige gekrönt wurden. Es wird noch die Stelle gezeigt, wo sie die Verfassung beschworen. Die Kirche wurde von 1289 bis 1435 erbaut; später durch Feuer theilweise zerstört, aber restaurirt. Sie hat 3 Schiffe mit beiderseitigen Capellen-Reihen, Querschiffe und Chorumgänge. Der Styl ist streng gothisch und erinnert an die französische Gothik. Der Baumeister war ein Franzose, Etienne de Bonneuil. Von Grabmälern ist besonders der einfache Grabstein Linnés, der hier beerdigt ist, von Interesse. In der Sacristei werden eine Menge schöner Pocale und sonstige Kirchengeräthschaften, Pretiosen und Messgewänder gezeigt, die eine auffallende Aehnlichkeit mit derartigen Erzeugnissen in Deutschland zeigen und offenbar wohl von den verschiedenen Schwedenzügen nach Deutschland herrühren. In echt studentischer Weise machten wir des Nachmittags noch eine Ausfahrt nach Gamla-Upsala. Neben der dortigen Kirche liegen mehrere kleine und 3 grössere Grabhügel von über 60 Meter Durchmesser und 18 Meter Höhe, die sogenannten Königshügel benannt, nach den nordischen Göttern: „Thor, Odin und Freia.“ Der schwedische Student pflegt dort aus einem Horne, das König Karl der 14. Johann dorthin schenkte, Meth zu trinken, in Erinnerung an die alten deutschen Götter. Auch wir tranken auf der Höhe des Odinshügel unsern Meth aus dem Horne, der nebenbei bemerkt, abgesehen von der historischen Erinnerung, wenig angenehm schmeckte. Noch an demselben Tage kehrten wir mit der Eisenbahn nach Stockholm zurück. (Fortsetzung folgt.)

Ueber Vögel der Südsee.

Auf Grund eigener Beobachtungen und Sammlungen mitgetheilt

von **Dr. O. Finsch,**
Ehrenmitglied des Ornithologischen Vereines in Wien.

(Fortsetzung und Schluss.)

Dicaeum hirundinaceum, Shaw.

Nr. 1065, altes Männchen; 1145, altes Weibchen; 1144, junges Männchen im Uebergange zum Prachtkleide durch Verfärben und Mauser.

Nicht häufig um Somerset. Das alte Männchen wird durch das brennende Roth der Kehle leicht bemerkbar und gehört zu den entzückendsten Erscheinungen der Ornis Nord-Australiens.

Myiagra rubecula, Lath.

Nr. 1012, altes Männchen; Schnabel düster-bleiblau mit schwärzlicher Spitze; Beine und Iris braunschwarz.

Die Art ist sehr selten und einzeln um Somerset, wo ich Männchen und Weibchen erhielt; ebenso auf Morilug, Thursday-Island und Mabiak in Torrer-Strasse beobachtet.

Microëca flavovirescens, Gray.

Nr. 874, altes Männchen; Schnabel und Beine hornschwarz, Basis des unteren hornfahl; Iris tiefbraun.

Ich erhielt die Art in ziemlich abgeriebenem Gefieder im October auf Morilug (Prince of Wales-Isl.) in Torres-Strasse.

Machaerorhynchus flaviventris, Gould.

Nr. 1152, altes Männchen; Iris tiefbraun.

Sehr selten in den Urwäldern um Somerset, wo er sich im dichtesten Gelaube der Bäume sehr versteckt und schweigsam hält.

Graucalus hypoleucus, Gould.

Nr. 890, altes Männchen. Morilug (Prince of Wales-Isl.).

Die Art war hier einer der häufigsten Vögel, aber sehr scheu; hielt sich hoch in Bäumen auf. Auch bei Somerset beobachtet.

Dicrurus bracteatus, Gould.

Somerset, Nr. 1125, altes Männchen, frisch vermausert; Iris feuerroth, 6. December; Nr. 1153, altes Männchen in Mauser, mit zum Theile stark abgeriebenen Schwingen und Schwanzfedern; Iris rothbraun, 10. December; Nr. 1097, altes Weibchen; Mabiak, Nr. 949, altes Weibchen; Iris braunroth, 9. November.

Um Somerset (Cap York), sowie auf den Inseln der Torres-Strasse nicht selten. Im December beobachtete ich jeden Morgen grosse Flüge, die von Thursday-Island nach Morilug (Prince of Wales-Isl.) hinüber flogen. Nicht um Port Moresby.

Cracticus Quoyi, Less.

Nr. 1155, altes Weibchen; Schnabel schwarz, an Basishälfte bleiblau; Iris tiefbraun. — Männchen gleichgefärbt.

Nicht selten um Somerset, hält sich aber sehr versteckt. Die eigenthümlichen glockenartigen Stimmlaute, die mit sehr krächzenden abwechseln, gehören mit zu den characteristischen des hiesigen Urwaldes und bleiben unvergesslich in der Erinnerung.

Calornis metallica, Temm.

Nr. 911 und 912, altes Männchen und Weibchen; beide gleich lebhaft und glänzend gefärbt und beide mit feurigrother Iris. 27. October, Thursday-Island; Nr. 1096, Männchen; Iris hochzinnober; Oberseite lebhaft metallisch glänzend; Unterseite weiss mit schmalen metallischglänzenden lanzettlichen Schaftstrichen auf Kropf und Seiten; mittelste 2 Schwanzfedern vorragend; Somerset 3. December.

Wie meine Beobachtungen zweifellos nachweisen, sind die Exemplare mit weisser Unterseite keineswegs junge Vögel, sondern brüten bereits und erhalten das Prachtkleid durch theilweises Nachwachsen der Federn und Abreiben der weissen Ränder derselben, wodurch sie die schmal-lanzettliche Form erhalten.

Um Somerset häufig und in enorm zahlreichen Colonien nistend, ganz wie in Neu-Britannien.

Phonygama Gouldi, Gray.

Nr. 1115, junger Vogel im Uebergange zum ausgefärbten Kleide; Iris ockergelb. — Sehr merkwürdig ist die viermal gewundene, unter der Haut auf der Brust liegende Luftröhre; Somerset.

Die Art scheint auf die Nordspitze Australiens beschränkt, ist aber keineswegs häufig. Der Vogel hält sich sehr verborgen, doch hört man öfters seinen eigenthümlichen Ruf, der ganz an das Schmettern einer hölzernen Kindertrompete erinnert.

Ptilorhis Alberti, Elliot.

Nr. 1069, altes Männchen im Uebergange zum Hochzeitskleide durch Verfärben; 1070, altes Weibchen; 1185, Junger flügger Vogel im Nestkleide, im Uebergange zum ersten Jugendkleide.

Meine eingehenden Beobachtungen und Studien in der Natur liefern den interessanten Nachweis, dass das Männchen dieser Art aus dem unscheinbaren Kleide von der Färbung des Weibchens in das herrliche Pracht- oder Hochzeitskleid lediglich durch Verfärben ohne Mauser übergeht. Das alte Männchen Nr. (1069) zeigt bereits Anfänge von allmäligem Uebergange von Rostbraun in Schwarz auf den Schwingen. In diesem Gefieder brüten die Männchen bereits. Das volle Prachtkleid wird nach beendigter Brütezeit durch Mauser in das braune, dem der Weibchen ähnliche, umgewandelt.

Der wohl bekannte Pfiff des Riflebirds, wie die Art bei den Colonisten heisst, gehört zu den characteristischen Vogelstimmen des Urwaldes bei Somerset. Die Art ist hier keineswegs selten, aber sehr scheu, hält sich sehr versteckt und ist daher schwierig zu erlegen. Eine dem äussersten Norden Australiens eigenthümliche Art.

Cacatua triton, Temm.

Nr. 1222, altes Männchen; Thursday-Island, Torres-Strasse. Iris tiefbraun (variirt von dunkelroth bis fast schwarz).

Das Gefieder ist, namentlich an der Haube und der Unterseite meist stark beschmutzt, weil sich die Vögel gern auf der Erde und in Termitenhaufen zu schaffen machen.

Bei Somerset, auf den Inseln der Torres-Strasse und in Neu-Guinea häufig beobachtet und erlegt. Die Exemplare aus diesen Gebieten gehören unzweifelhaft zu dieser Art, die sich kaum von C. galerita. Lath. trennen lässt. Denn, wie leicht zu begreifen, kann eine so schmale Meeresstrasse wie die Torres-Strasse keine sichere geographische Grenze für so flugbegabte Vögel als Cacatua bilden, die ich häufig von einer Insel zur anderen fliegen sah.

Trichoglossus Novae Hollandiae, Gml.

Nr. 1104, altes Männchen; Iris bräunlichroth; Somerset, Nr. 852, altes Weibchen, Thursday-Island; Torres-Strasse; zur Vergleichung ein altes Männchen von Neu-Süd-Wales.

Die Exemplare von Torres-Strasse sind kleiner und haben mehr Gelb an der Innenfahne der Schwingen, Unterschiede, die sich indess bei Vergleichung grosser Reihen ausgleichen und keine specifische Absonderung gestatten.

Ein nicht leicht zu übersehender Vogel, der zur Blüthezeit gewisser Bäume auf den Inseln der Torres-Strasse erscheint und namentlich häufig um Cap York ist. Ich fand ihn noch auf Badu (Mulgrave-Isl.), aber nicht auf Mabiak, das nur 30 Seemeilen von der Küste Neu-Guineas entfernt liegt.

Ptilopus Swainsoni, Gould.

Nr. 1116, Männchen im Uebergange zum vollen Kleide durch Mauser; 1193, erstes Jugendkleid, Somerset.

Nicht selten um Somerset, aber sehr versteckt lebend; auch auf Thursday-Island.

Carpophaga spilorrhoa, Gray.

Nr. 1190, altes Männchen; Somerset; 948, altes Weibchen, Mabiak (Jervis-Isl.), Torres-Strasse.

Frische Exemplare haben den Kopf zuweilen zart mehlgraulich, das Weiss zart isabellgelblich angehaucht.

Die „Torres-Strait Pigeon" ist längs den Küsten und auf den Inseln der Torre-Strasse sehr häufig. Oft sieht man Flüge von ein paar hundert, die von einer Insel zur anderen ziehen und am liebsten sehr kleine, unbewohnte mit Mangrove bedeckte Stellen zur Nachtruhe wählen.

Geopelia tranquilla, Gould.

Nr. 871, altes Weibchen. Morilug (Prince of Wales-Isl.)

Nur hier und bei Somerset, Cap York erhalten; wegen ihrer Kleinheit und des stillen Wesens nicht leicht zu beobachten. Eine andere auf allen Inseln der Torres-Strasse zum Theil sehr häufige Art ist G. humeralis, Temm.

Numenius uropygialis, Gould.

Nr. 952, Männchen, Mabiak 9. November.

Ich begegnete der Art allenthalben, in Torres-Strasse, Neu-Guinea, in Neu-Britannien.

Tringa acuminata, Hanf.

Nr. 1207, Männchen in sehr frischem Gefieder; Somerset, 17. December.

Mehrmals bei Somerset und auf Inseln der Torres-Strasse erhalten.

Ardea sacra, Gml.

Nr. 924, Männchen, im Uebergange. Thursday-Island.

Nicht selten um Somerset und den Inseln der Torres-Strasse; auf Mabiak traf ich einmal an hundert, fast alles schieferfarbene Exemplare.

Larus Novae Hollandiae, Steph.

Nr. 921, altes Männchen, ausgefärbt; 907, junges Männchen im Uebergange vom Jugend- zum ausgefärbten Kleide; Thursday-Island.

Meine Beobachtungen in der Natur lieferten mir den sicheren Nachweis, dass meine ausführliche Darstellung der verschiedenen Altersstufen dieser Möve (Journ. f. Ornith. 1872, p. 241) durchaus richtig ist. Die beiden Exemplare liefern die besten Belege dafür.

In Torres-Strasse allenthalben häufig, nördlich bis Mabiak beobachtet und Standvogel.

Neu-Seeland.

Bei verhältnissmässiger Armuth an Arten besitzt die Avifauna dieser interessanten Inseln doch eine auffallende Anzahl eigenthümlicher, darunter so merkwürdige und isolirt stehende Formen, dass der Character der Ornis mehr Originalität aufzuweisen hat, als dies sonst in räumlich gleich beschränkten Gebieten der Fall ist. In der nachfolgenden Sammlung sind die interessantesten Vertreter, darunter fast alle der besonderen Gattungen, von den 39 eigenthümlichen Arten Landvögel (mit Ausnahme der Grallatoren) 17 repräsentirt, darunter hervorragend seltene Formen wie Apteryx, Stringops und Heteralocha. Gegenüber der massenhaften Einführung fremder Vogelarten (über 60), namentlich aus Australien und Europa, geht die Originalität der Ornis Neu-Seelands übrigens, zum Theile mit raschen Schritten, dem Untergange entgegen. Die eingeborne Wachtel (Coturnix Novae Zealandiae) darf bereits als ausgestorben betrachtet werden, andere Arten werden in nicht allzuferner Zeit dieses Schicksal theilen. Daran ist neben der fortschreitendon Colonisation, ohne Zweifel in erster Linie die Einführung der fremden Gäste schuld, von denen sich viele in der neuen Heimat sehr behaglich fühlen und welche die eingebornen Arten verdrängen. Neben unserem Sperlinge zählt die Feldlerche mit zu den häufigsten Erscheinungen der heutigen Vogelwelt Neu-Seelands, und man hört mehr den Gesang von Amseln, Drosseln, Hänflingen, Stieglitzen u. s. w. als den des Tui (Prosthemadera), Korimako (Anthornis) und anderer befiederter Eingeborner. Ich war erstaunt und oft enttäuscht im Thale des Tasmanflusses, wie im Urwalde von Tauranga Heimatsvögeln fast zahlreicher zu begegnen als den erwarteten einheimischen, die quantitativ im Ganzen sehr spärlich auftreten, was mit zu den Characterzügen der Ornis Neu-Seelands gehört.

Athene Novae Zealandiae, Gml.

Nr. 777, altes Weibchen; Wanganui.

Die häufigste Eulenart Neu-Seelands und eigenthümlich. Ausserdem nur noch eine Eule (Sceloglaux albifacies).

Halcyon vagans, Less.

Nr. 784, Männchen, 783, Weibchen; Wanganui, beide ganz gleich;

Nr. 786, Männchen, Wanganui; Schnabel bedeutend kürzer.

Ich begegnete der Art von der Süd- bis zur Nordspitze Neu-Seelands allenthalben, sowohl an den Küsten als im Binnenlande. Sie ist Neu-Seeland eigenthümlich und der einzige Eisvogel.

Prosthemadera Novae Zealandiae, Gml.

Nr. 803, altes Männchen und Nr. 8 eben flügges Junge, in dem sehr abweichenden Gefieder.

Der Tui gehört zu den characteristischen Vögeln Neu-Seelands; seine melodischen und variirenden Noten beleben den Wald, zu dessen besten Sängern er zählt.

Anthornis melanura, Sparrm.

Altes Männchen und Weibchen. Liebliche und eigenthümliche Erscheinung in der Vogelwelt Neu-Seelands. Nach Buller rasch im Aussterben begriffene Art.

Zosterops lateralis, Lath.

Nr. 794, altes Männchen. Die Art wurde erst seit 1856 in Neu-Seeland bemerkt und soll von Australien eingewandert sein, jedenfalls ein höchst interessanter und ziemlich vereinzelter Fall.

Gerygone igata, Quoy und Gaim.

Gleichartig ist flaviventris, Gray.

Nr. 792, Männchen, bei Wanganui. Repräsentirt unsere Laubvögel in Neu-Seeland. Ich fand das lebhafte, muntere

Vögelchen noch im Thale des Tasman, gegen Mount-Cook zu.

Myiomoira toitoi, Garn.

Nr. 799, altes Männchen. Wanganui. Ziemlich häufig, im Betragen ganz fliegenfängerartig.

Keropia crassirostris, Gml.

Nr. 75, altes Weibchen; ganz wie das Männchen gefärbt.

Der Südinsel Neu-Seelands eigen und stark in der Abnahme begriffen.

Glaucopis cinerea, Gml.

Nr. 35, altes Männchen. Die Art lebt nur auf der Südinsel.

Heteralocha Gouldi, Gray.

Nr. 807 und 808, altes Männchen und Weibchen.

Eine der anomalsten Vogelgestalten, namentlich im Hinblick auf die so total verschiedene Schnabelbildung bei beiden Geschlechtern. Die „Huia" gehört zu den seltensten Vögeln Neu-Seelands und ist in ihrer Verbreitung auf einen sehr engbegrenzten District der Nordinsel beschränkt. In der ganzen Vogelwelt dürfte sich kaum ein zweites Beispiel von localer Verbreitung an die Seite setzen lassen.

Creadion carunculatus, Gml.

Altes und junges Männchen.

Einziger Repräsentant einer sehr merkwürdigen, auf Neu-Seeland beschränkten Gattung.

Rhipidura fuliginosa, Sparm.

Altes Männchen von der Südinsel.

Platycercus auriceps, Kuhl.

Nr. 16, Männchen von der Südinsel.

Diese niedlichen Papageien vermindern sich in Neu-Seeland sehr.

Nestor meridionalis, Gml.

Nr. 782, altes Männchen bei Wellington.

Ich beobachtete diesen Nestor in den alpinen Gegenden des Tasmanthales wie im Urwalde von Tauranga auf der Nordinsel.

Nestor notabilis, Gould.

Nr. 789, altes Männchen, Südalpen nahe dem Hooker-Gletscher am Fuss des Mount Cook.

Einer der seltensten und interessantesten Vögel Neu-Seelands und eigentlicher Alpenbewohner. Die merkwürdige Thatsache, dass dieser Papagei seit Einführung der Schafe mit Anfallen und Tödten derselben begonnen hat und so theilweise Raubvogelmanieren annahm, machen ihn noch interessanter. Eine derartige Umwandelung in der Ernährungsweise steht wohl in der ganzen Vogelwelt einzig da.

Stringops habroptilus, Gray.

Altes Männchen, südliche Alpen.

Der Kakapo oder der Nachtpapagei zählt zu den interessantesten Vögeln Neu-Seelands und zu den auffallendsten der Vogelwelt überhaupt. Nicht selbst von mir beobachtet.

Carpophaga Novae-Zealandiae, Gml.

Nr. 813, altes Weibchen; Wanganui.

Die einzige Taubenart Neu-Seelands und immer seltener werdend.

Charadrius bicinctus, Jard.

Nr. 815, altes Männchen, im Sommerkleide, 9. Juli; 817, Männchen im Winterkleide, ohne rostbraune Brustbinde, aber hier unter den weissen Federn einzelne rostbraune versteckt; 29. Juni.

Beide nahe der Mündung des Wanganuiflusses erlegt, wo die Art Ende Juni und Anfang Juli in dichten Flügen von Hunderten den Strand belebte. Diese Flüge bestanden meist aus Individuen im sogenannten Winterkleide, darunter aber immer noch solche im ausgefärbten sogenannten Sommerkleide.

Porphyrio melanotus, Temm.

Nr. 823, altes Weibchen, Wanganui. Beide Geschlechter gleich.

Der „Pukeko" ist in manchen Localitäten Neu-Seelands sehr häufig und als Wildpret beliebt.

Hypotaenidia philippensis, L.

Nr. 821, altes Männchen. Iris brannroth. Bei Wanganui.

Casarca variegata, Gml.

Nr. 829, Weibchen, im interessanten Uebergangskleide von schwarz- zu weissköpfig; Thal des Tasmanflusses.

Die schönste Entenart Neu-Seelands und dem Lande eigenthümlich. Ich traf sie nicht selten, aber stets sehr scheu längs dem Tasmanflusse gegen den Mount Cook zu.

Hymenolaimus malacorhynchus, Gml.

Nr. 832, altes Weibchen; Jollifluss in den Südalpen.

Die „blue mountain-duck" der Colonisten gehört zu den eigenartigsten Vogelgestalten Neu-Seelands und darf fast als eine der wenigen alpinen Formen betrachtet werden. Sie bewohnt nur schnellfliessende Gewässer der Berge und frequentirt hier am liebsten Stromschnellen und Strudel, in welchen sie mit bewundernswerther Geschicklichkeit umherschwimmt und taucht. Sie ist so wenig scheu, dass sie erst wiederholtes Schiessen zur Flucht treibt.

Larus dominicanus, Licht.

Nr. 827, Männchen im Jugendkleid, Wanganui.

Sehr häufig; ich betrachtete die Art noch im Thale des Tasmanflusses unmittelbar am Fusse der Gebirge.

Zur Vergleichung:

Larus pacificus, Lath.

Männchen im Uebergange vom Jugend- zum ausgefärbten Kleide; Tasmanien.

Die schönste Möve, nicht nur der südlichen Hemisphäre, sondern überhaupt. Sie belebte den Hafen von Hobart-Town in grosser Anzahl.

Graculus punctatus, Sparm.

Altes Männchen im Prachtkleide.

Ich beobachtete diese Neu-Seeland eigenthümliche Art zahlreich in der Nähe von Auckland.

Apteryx Owenii, Gould.

Altes Männchen und Skelett, Südinsel.

Noch zahlreich in den alpinen Districten der Südinsel und keineswegs dem Aussterben nahe, wie so häufig geglaubt wird.

Eingeführte Arten.

Phasianus torquatus, Gml.

Nr. 814, altes Männchen. Wanganui.

Die Art, von China eingeführt, ist jetzt allenthalben häufig in Neu-Seeland und zählt neben Ph. colchicus zu dem beliebtesten Federwild.

Von Hawaii (Sandwich-Inseln).

Lophortyx californica, Shaw.

Nr. 194. Männchen; Haleakala (5400′ hoch), Maui, Hawaii-Inseln.

Die Art ist eingeführt und scheint sich in erfreulicher Weise heimisch gemacht zu haben. In Neu-Seeland ist sie ebenfalls eingeführt und jetzt sehr häufig.

Turtur chinensis, Scop.

Nr. 56, altes Männchen; 57, junges Männchen im ersten Jugendkleide. Mani.

Die Art ist auf den Hawaii-Inseln eingeführt und jetzt allenthalben gemein, so bei Honolulu.

V.

Micronesien.

Bei der Betrachtung dieser oceanischen Provinz haben wir die Atolle oder niedrigen Coralleninseln von den hohen bergigen Inseln scharf auseinander zu halten. Denn während die letzteren in Fülle tropischer Vegetation prangen, zählen die ersteren, trotz ihrer Cocoshaine, in jeder Beziehung mit zu den armseligsten Gebieten dieser Erde.

Von den hohen Inseln lernte ich nur die östlichsten Carolinen, Kuschai (Ualan oder Strongs-Island) und Ponapé aus eigener Anschauung kennen. Obwohl beide Inseln in Bildung und Vegetationsverhältnissen durchaus gleich und nur 300 Seemeilen von einander entfernt sind, so zeigen sich doch wesentliche Unterschiede in der Avifauna. Ponapé zählt unter 32 im ganzen bekannten Vögelarten, 18 Landvögel davon 6 eigenthümliche, Kuschai nur 22, davon 9 Landvögel mit 3 eigenthümlichen. Meine Sammlung repräsentirt nur 3 der eigenthümlichen Arten, darunter den seit Kittlitz nicht mehr zur Untersuchung gelangten Zostrops cinereus und den schönen Trichoglossus rubiginosus, der unter allen Papageien *) wohl die localste Verbreitung besitzt und dessen Wiederentdeckung wir der Novara-Expedition danken.

Wenn wir uns nun von diesen reichen Inseln zu den armen Atollen der Marshalls- und Gilberts- oder Kingsmill-Gruppe wenden, so wird uns bei einer näheren Bekanntschaft die Armuth derselben an Vögeln nicht auffallen, da hier, bei Mangel an süssem Wasser, hinreichender Sämereien- und Insectennahrung, die Existenzbedingungen nur für einige wenige Arten ausreichen.

Die Gesammtzahl der von diesen Inselgruppen bekannten Vögel ist durch meine Reise von 6 auf 28 gebracht worden, wovon die Sammlung 18, darunter alle Brut- und Wandervögel repräsentirt, sowie eine neue auf Nawodo oder Pleasant-Island entdeckte Calamoherpe (Rehsei), einer allerdings weiter abgelegenen Insel, die aber als Dependenz der Gilberts-Gruppe betrachtet werden darf.

*) Mit Ausnahme von Coriphilus Kuhli von Faning-Insel, einem Atolle 870 Seemeilen südlich von Hawaii, 780 nördlich von Manahiki und 1800 Seemeilen östlich von der Gilberts-Gruppe.

a) Oestliche Carolinen.

Otus brachyotus, L.

1 Ei; Januar. Ponapé. (Gelege besteht aus 4 bis 5 Eiern.) Die Exemplare stimmen ganz mit europäischen überein.

Die Sumpfrohreule ist auf Ponapé wie den Hawaii-Inseln Standvogel und die erstere Insel wol die einzige bekannte Localität der Tropen, in welcher dieser arctische Vogel brütet.

Halcyon cinnamominus, Sws.

2 Exemplare. Altes Weibchen mit weisser Unterseite und zimmtfarbenem Oberkopfe; junges Weibchen: Oberkopf mit grünschwarzen Schaftstreifen; die weisse Unterseite auf Bauch noch mit zimmtfarbenen Federn gemischt; Ponapé.

Ich beobachtete die Art hier nicht selten.

Myzomela rubratra, Less.

2 Exemplare. Männchen und Weibchen, beide noch etwas in Mauser und an dem noch nicht vollendeten Nest geschossen, 28. Februar. Dasselbe war napfförmig und sehr geschickt versteckt unter einem grossen überhängenden Blatte gebaut, etwas über mannshoch in einem Mangrovebaume. Das Weibchen ist kaum etwas minder lebhaft roth als das Männchen gefärbt. Kuschai.

Nr. 2, Nest, Ponapé 10. März, enthielt ein bebrütetes Ei.

Die Art war sehr häufig auf Kuschai (Ualan) und wurde von mir auch auf Ponapé beobachtet. Sie findet sich auch auf Palau und den Marianen (Guam).

Zosterops cinereus, Kittl.

Kuschai; Männchen 28. Februar. Iris rothbraun.

Seit Kittlitz zuerst wieder durch mich beobachtet und auf diese Insel beschränkt.

Zosterops ponapensis, Finsch.

Ponapé; Männchen 3. März; Schnabel schwarz; Beine dunkelgrau; Iris rothbraun.

Vertreter der vorigen Art auf Ponapé und leicht durch die braune Oberseite unterschieden.

Die beiden Arten liefern ein schönes Beispiel von artlicher Vertretung auf nahgelegenen Inseln. Auf Ponapé kommt ausserdem noch eine zweite Art Zosterops (Semperi, Hartl.) vor, die sich aber auch auf Ruk und Palau findet, während sie auf Kuschai fehlt.

Zosterops Semperi, Hartl.

1 Ei, März, Ponapé; Gelege ein bis zwei Eier.

Die Art findet sich nicht auf Kuschai, dagegen aber auf den viel weiter abgelegenen westlichen Palau-Inseln.

Calamoherpe syrinx, Kittl.

2 Eier, März, Ponapé; Gelege meist 3 Eier. Das Nest ist ganz wie das unserer C. turdoides. Die Art ähnelt sehr C. Rehsei von Nawodo.

Calornis pacifica, Gml.

Junger Vogel im Vermausern des ersten Jugendkleides; Iris schmutzigweiss; Mundwinkelrand ins Gelbe ziehend. Kuschai, 23. Februar.

Zur Vergleichung ein altes Weibchen im völlig ausgefärbten Kleide, welches ganz mit dem des Männchens übereinstimmt; Iris lebhaft schwefelgelb; Rukgruppe.

Eine der häufigsten Vögelarten von Kuschai und Ponapé.

2 Eier, Kuschai; das Gelege besteht aus 4, seltener 5 Eiern, die Art baut kein eigentliches Nest wie C. metallicus, sondern häuft in der Gabelung eines Astes nur einige lose Zweige und Halme zusammen.

Trichoglossus rubiginosus. Bp.

Altes Männchen. Ponape. Beide Geschlechter gleich gefärbt.

Nur auf diese Insel beschränkt und ihr Fehlen auf dem nahgelegenen Kuschai jedenfalls sehr merkwürdig.

b) Nawodo.

Calamoherpe Rehsei, Finsch.

Nr. 3, altes Weibchen in Mauser, aber mit völlig ausgewachsenen Schwingen.

Auf die kleine Insel Nawodo oder Pleasant-Island beschränkt und deshalb von besonders hohem zoogeographischem Interesse, da die Insel (unter $0^{0}25$ südl. Br.) sehr isolirt liegt, 480 Seemeilen westlich von der Gilberts-Gruppe und 600 Seemeilen nordöstlich von Ontong-Java oder Howes-Gruppe.

Die Art war sehr häufig auf Nawodo und ich hielt sie anfänglich für die weitverbreitete C. syrinx. Sie erwies sich aber bei der Vergleichung in Europa als verschieden und neu und ich benannte sie nach meinem trefflichen Reisebegleiter Herrn Ernst Rehse aus Berlin.

c) Atolle der Marshalls- und Gilberts-Inseln.

a) Brutvögel.

Davon sind nur zwei, Carpophaga oceanica und Ardea sacra, Landvögel, die übrigen 7 langflügelige Wasservögel. Zu den in der Sammlung vertretenen Arten kommen als Brutvögel wahrscheinlich noch Phaëton aethereus und rubricauda und zwei Tölpelarten (Sula cyanops und leucogaster ein Exemplar aus Neu-Britannien), die auf der nördlichsten Insel der Marshall-Gruppe, Gasparico, in grosser Menge brüten sollen, von mir aber stets nur in beschränkter Anzahl beobachtet wurden. In der That bilden die Anous-Arten und Sterna melanauchen (in der Sammlung aus Neu-Britannien vertreten) die Charactervögel der Küsten, während am Strande Ardea sacra, und bedingungsweise Actitis incanus, Strepilus und Charadrius fulvus am häufigsten und fast tägliche Erscheinungen sind.

An eigentlichen pelagischen Vögeln beobachtete ich nur gelegentlich und sehr vereinzelt 4 Arten Procellariden und Tachypetes aquila.

Carpophaga oceanica, Less.

Altes Weibchen (mit Brutfleck) Kuschai; junges Weibchen im ersten Kleide, Jaluit, Marshalls.

In den herrlichen Wäldern Kuschais gehört diese schöne Taube zu den häufigsten, in der Marshallsgruppe zu den seltensten Erscheinungen. Ich erhielt hier nur im Ganzen 2 Exemplare, beide junge Vögel, kurz nach dem Ausfliegen. Nicht in der Gilberts-Gruppe.

Ardea sacra, Gml.

Marshalls: junges Männchen (schieferfarben) Jaluit; Gilberts-Inseln: altes Männchen (schieferfarben), altes Weibchen (weiss) beide mit grossem Brutfleck; Tarowa; junges Männchen (schieferfarben); Maraki; Carolinen: altes Weibchen (schieferfarben); desgl. (weiss); Kuschai.

Die dunkle oder weisse Färbung ist unabhängig von Geschlecht und Alter, wie die obige Reihe schön illustrirt. Weitverbreitet und Charactervogel der Atolle.

Sterna Bergii, Licht.

Altes Weibchen im vollen Kleide; jüngeres Weibchen; Jaluit, Marshalls-Gruppe.

Hier wie in den Gilberts häufig beobachtet. Die gewöhnlichste Seeschwalbe der Südsee, aber doch nur selten in grösseren Flügen.

Anous stolidus, L.

Marshall-Insel: Nr. 1, altes Männchen in Mauser; Nr. 2, altes Weibchen mit Brutfleck, beide am Nest erlegt; Arno; Nr. 3, altes Männchen; Nr. 4, Dunenjunges; Nr. 5, Nestvogel, noch nicht flügge, Nr. 6, desgl. (Oberkopf weiss); Nr. 7, desgl. (Oberkopf braun); Jaluit; Gilberts-Inseln: Nr. 8, altes Männchen, beim Nest, Maraki; Nr. 9, Weibchen, Butaritari; Carolinen: Nr. 10. altes Männchen, Ponapé. In-See: Nr. 840, altes Männchen circa 250 Seemeilen südöstlich von Louisiade; Neu-Guinea: Nr. 1262, altes Weibchen; Port Moresby.

3 Eier 4. December; Maraki, Gilbert-Inseln. Die Nester bestanden aus einem sehr losen Bau und standen auf Cocospalmen; sie enthielten je ein Ei in allen Stadien der Bebrütung wie bereits ausgeschlüpfte und entwickelte Junge.

Die obige ausgesuchte Reihe stellt alle Altersstufen dieser circumtropischen Art dar, deren verschiedene Phasen mancherlei Irrungen veranlasten. So sind A. superciliosus und galapagensis, Sharpe artlich nicht zu trennen.

Anous melanogenys, Gray.

Marshall-Inseln: Nr. 1, altes Männchen frisch vermausert; Nr. 10, altes Männchen; Nr. 2, altes Männchen in Mauser der Schwingen, Jaluit; Nr. 3, altes ausgefiedertes Männchen, Arno; Carolinen: Nr. 4, altes Weibchen auf Nest, Kuschai.

1 Ei, Kuschai; brütet scharenweise auf Mangrove; die Nester sind sehr lose errichtet und enthielten je nur 1 Ei.

Gehört wie die vorige Art zu den Charactervögeln der Atolle und ist häufiger als stolidus.

Anous leucocapillus, Gould.

Nr. 7, altes Männchen; Nr. 3, altes Weibchen. Jaluit; Nr. 1259, altes Weibchen, Neu-Guinea.

Diese, mit der vorhergehenden Art sehr nahe verwandte Art scheint viel seltener, wird aber sehr leicht verwechselt, da sie sich im Fluge nicht unterscheiden lässt.

Gygis alba, Sparrm.

Altes Männchen; Kuschai.

Schnabel an Basishälfte prächtig smalteblau, an Endhälfte schwarz; Beine zartbleiblau mit fleischweisslichen Schwimmhäuten.

Auf allen micronesischen Inseln beobachtet, aber nie zahlreich. Die eleganteste und lieblichste aller Seeschwalben.

Phaëton candidus, Briss.

Altes Männchen auf dem Nest gefangen; Kuschai.

Wohl die eleganteste Erscheinung des Oceans und häufig sehr weit vom Lande ab, Schiffen auf kurze Strecken das Geleit gebend; meist paarweis.

b) Zugvögel.

Ausser den im Nachfolgenden angeführten 7 Arten beobachtete ich nur noch einen Charadrius, Limosa melanuroides (vergl. p. 22 Nr. 395 aus Neu-Britannien) Numenius uropygialis (vergl. p. 39 Nr. 952 aus der Torres-Strasse) und N. femoralis. Mit Ausnahme von Urodynamis taitiensis sind alle übrigen Zugvögel der Atolle Wintergäste aus dem hohen Norden, die ihre Wanderungen zum Theil bis Neu-Seeland und Tasmanien ausdehnen. Regelmässige Wintergäste sind Charadrius fulvus, Strepsilas und Actitis incanus, die in beschränkter Anzahl das ganze Jahr über zu finden sind und als Charactervögel der Atolle gelten dürfen.

Bei der Armuth des Gebietes bietet dasselbe überhaupt nur für geringere Mengen dieser Wanderer eine vorübergehende Heimat und das Gros der Wintergäste aus dem Norden wird sich daher wohl anderen Gebieten zuwenden. Ich habe wenigstens niemals nur annähernd so grosse Schwärme gesehen oder in der Nacht gehört, wie dies bei uns der Fall zu sein pflegt Es verdient daher bemerkt zu werden, dass die Atolle Micronesiens nicht auf der grossen Zugstrasse der arctischen Wanderer liegen, sondern dass diese sich wohl mehr längs den Küsten der Continente halten.

Urodynamis taitiensis, (Sparm.)

Weibchen, Jaluit, Marshalls-Ins. 21. October 1879. Im Leben: Iris dunkelbraun mit äusserem braungelbem Ringe; schmaler Augenring schmutzig grün; Schnabel dunkelbraun, schmaler Schneidenrand und Unterschnabel horngrau; Beine schmutziggrün, Sohlen blassgelb; Nägel schwarz; Rachen fleischroth. Mageninhalt: Flügeldecken von Käfern, Reste von Raupen.

Männchen, Ponapé, 3. März 1880. In voller Mauser; Schwanzfedern am Endtheile zum Theil nur fahnenlose Schäfte, doch spriessen bereits neue Schwanzfedern hervor; Schwingen ebenfalls zum Theil fehlend.

Ich beobachtete die Art nur noch zweimal auf Jaluit und zwar ein Pärchen am 5. September und ein Exemplar am 13. April; ausserdem zweimal im December auf Butaritari in der Gilberts-Gruppe. In Neu-Britannien erhielt ich sie nicht, sah sie aber in Kleinschmidt's Sammlung von hier. Auch in den Salomons nachgewiesen.

Die Art zählt jedenfalls zu den interessantesten des Pacific und steht in Bezug auf ihre Wanderungen ganz einzig da. Dieselben erstrecken sich von den Palau-Inseln (c. 135 östl. L. u. 10 n. Br.) in südöstlicher Richtung bis Tahiti (c. 150 w. L.) und Neu-Seeland (45 s. Br.), also ungefähr über 75 Längen- und 55 Breitengrade! In diesem enormen Gebiete ist bis jetzt nur Neu-Seeland als Brutheimat nachgewiesen. Man muss deshalb auf ein Wandern von Nord nach Süd schliessen, wohl der einzige Fall in der Vogelwelt überhaupt! Nach Buller erscheint die Art in Neu-Seeland Anfang October, brütet im November und verschwindet Ende Februar; doch erhielt er auch ein Exemplar Anfang April. Da ich die Art sowohl Ende October als im December in Micronesien antraf, so ergibt sich, dass die Art höchst wahrscheinlich auch auf anderen Inseln des Pacific brütet und ihre Wanderungen sehr unregelmässig sind. Die Eingebornen auf Jaluit kannten diesen Kukuk unter dem Namen Urik oder Urit sehr wohl und versicherten, dass er in allen Monaten des Jahres, aber stets selten und einzeln vorkomme. Das Brutgeschäft ist nach Buller übrigens noch sehr ungenügend bekannt und nicht einmal die parasitische Natur zweifellos festgestellt. Da Buller ein Weibchen erwähnt, welches einen grossen Brutfleck zeigte, so war es mir interessant, bei dem oben angeführten Weibchen auch einen solchen zu finden, der sich vom Ende des Brustbeins bis zum After erstreckte. Sollte die Art, was übrigens kaum wahrscheinlich, auf den Marshalls-Inseln brüten, so wäre jedes Schmarotzerthum ausgeschlossen, da der Gruppe bekanntlich alle Landvögel, welche als Pflegeeltern dienen könnten, fehlen.

Die Art ist sehr scheu. Ihre Lockstimme, mit welcher sich das Pärchen antwortete, ist ein helles „di-di-di-di"; der Angstruf kreischend und sehr laut. Ich erhielt das Exemplar auf Jaluit lebend; es geberdete sich aber so unbändig in seinem Käfig, dass ich es tödten lassen musste.

Charadrius fulvus, Gml.

1. Marshall-Inseln: Männchen, in Beginn der Mauser, mit Anfängen des Sommerkleides, 20. Mai, Jaluit; 2. Weibchen im vollen Winterkleide, 27. November, Milli; Carolinen: 3 Männchen, frisch in Mauser mit Anfängen des Sommerkleides durch Mauser, 26. Februar; 4 desgleichen, Winterkleid, 21. Februar; Kuschai, Neu-Britannien: 532 Weibchen im vollen Winterkleide, 13. December; 360 desgleichen, aber noch mit Resten des Sommerkleides, 23. October.

Die schöne Reihe zeigt alle Phasen, welche dieser weitverbreitete arctische Brutvogel während seiner Winterwanderungen in den Tropen durchmacht. Er ist allenthalben auf den Inseln der Südsee einzeln das ganze Jahr über anzutreffen und vermausert hier.

Actitis incanus, Gml.

Nr. 1, Weibchen im vollen Winterkleide, 11. Januar; Nr. 2, Männchen im vollen Winterkleide, ohne Spur von Mauser, 13. Juni, Jaluit; Nr. 3, Weibchen in Mauser, noch mit Resten des Sommerkleides, 7. November, Arno, Marshalls; Nr. 4, Männchen, im Winterkleide, 6. December, Butaritari, Gilberts; Nr. 5, Weibchen, Winterkleid, 26. Februar, Kuschai, Carolinen.

Die Art gehört zu den Charactervögeln der Atolle und kommt hier das ganze Jahr über, aber stets einzeln, vor. Die Verfärbungsverhältnisse sind sehr auffallend, da Exemplare Mitte Juni noch keine Spur eines Sommerkleides zeigen. Die Brutheimat ist der hohe Norden Ost-Asiens.

Strepsilas interpres, L.

Nr. 4, Männchen im vollen Sommerkleide, aber in Mauser, 12. September; Nr. 5, Weibchen, Sommerkleid (wie das Männchen), 29. August, Jaluit, Marshalls; Nr. 6, Männchen im Winterkleide, 12. December, Tarowa, Gilberts; Nr. 7, Männchen im Winterkleide mit Resten des Sommerkleides, 26. Februar, Kuschai, Carolinen.

Ich begegnete der Art überall in der Südsee, einzeln und in kleinen Flügen; einzelne bleiben das ganze Jahr über hier. Auf Nawodo hält man die Art in hübsch gefertigten Käfigen zum Kampfsport, eine Anwendung, die mir für unseren harmlosen Steinwälzer durchaus neu war.

Calidris arenaria, L.

Männchen im vollen Winterkleide, Jaluit, 25. October.

Ich erhielt nur dies eine Exemplar, dieses bisher im Pacific nicht nachgewiesenen hochnordischen Wintergastes, den ich sonst nirgends beobachtete.

Mareca penelope, L.

Weibchen, 26. October, Jaluit, Marshall-Inseln.

Das gänzlich abgemagerte und abgemattete Exemplar liess sich lebend mit den Händen fangen und ist als Belegstück für die geographische Verbreitung von ungemein hohem Interesse.

Alca torda, Linne (Elsteralk) im Golfe von Triest.

Am 7. Juni wurde vor dem k. k Schlosse Miramare durch Herrn Schlossverwalter R. v. Orel auf offener See eine Alca torda, L., erlegt, welche folgende Merkmale hatte: Länge: Millimeter 405, Flügel 183, Schwanz 63, Schnabel 31, Tarsus 28. Kopf schwarz mit hie und da weisslichen Flecken. Rücken vollständig schwarz. Es scheint also ein junges Individuum gewesen zu sein. Dieser ist nicht der einzige Vogel dieser Art, welche in diesen Tagen vor unserer Küste erschienen ist, da in derselben Zeit zwei andere Exemplaren in Vallon di Muggia nächst Servola erlegt wurden, beide ♂ wie der von mir beschriebene, einer derselben jung und der andere alt und diese beiden befinden sich jetzt im Triester Museum. Ein 4. Individuum dabei lebt noch heute vor der Küste von Monfalcone und hoffentlich wird derselbe in meine Sammlung kommen. Es ist das erste Mal, dass diese Art im adriatischen Meere beobachtet wurde, während im Mittelmeere das nicht so selten geschehen ist, in den meisten Fällen doch im Winter und nur einmal während des Frühjahres (16. Mai 1880, Genua). Der seltene hier beschriebene Vogel, von mir ausgestopft, ist Eigenthum der Sammlung Sr. k. k. Hoheit des Kronprinzen Rudolf.

Monfalcone am 30. Juni 1884.

B. Dr. Schiavuzzi.

Literarisches.

Abbildungen von Vogelskeleten, herausgegeben mit Unterstützung der Generaldirection der königlichen Sammlungen für Kunst und Wissenschaft in Dresden von Dr. A. B. Meyer, Director des königlichen zoologischen Museums zu Dresden. VI. und VII. Lieferung. Dresden 1884. Dargestellt sind: 51 Rackelhenne, 52 Auerhenne, 53 Lomveria troile, 54 Apteryx Oweni, 55 Didunculus strigirostris, 56 Goura Victoriae, 57 Goura coronala, 58 Carpophaga aenea, 59 Schädel von Rasse-Tauben, 60 Brieftaube, 61 Trommeltaube, 62 Grosse Milthahntaube, 63 Alcedo ispidioides, Clytolaema rubinea, Phaetornis superciliosus, 64 Androglossa auripolliata, 65 Psittacus erithacus, 66 Aprosmictus dorsalis, 67 Prioniturus platurus, 68 Lorius cyanauchen, 69 Lorius lory, 70 Teicheglassus ornatus. Neben den Skeleten sind einzelne wichtige Theile, wie Arm, Brustbein u. s. w. separat abgebildet, der Text enthält die Provenienz der einzelnen Exemplare osteologische Bemerkungen und die Messungen der einzelnen Skelettheile. Die Anfertigung der Tafeln ist ganz vorzüglich.

Aus den gegebenen Daten geht hervor, dass sich diese neuesten Lieferungen den früheren in würdigster Weise anreihen. Wir finden darin Darstellungen der verschiedensten Vogeltypen, grosser Seltenheiten wie Didanculus, die Rackelhenne, Lorius cyanauchen. Die Vergleichung der Knochengerüste von sehr nahe verwandten Formen, wie der Rackel- und Auerhenne, von Goura Victoriae und G. coronata, der Lorius-Arten bietet ganz besonderes Interesse. Von grossem Werth sind wohl die Darstellungen der Skelete und Schädel der verschiedenen Rassetauben, welche geeignet sind die Kenntniss der Hausthierformen wesentlich zu fördern.

Bei der in einem höheren Maasse hervortretenden Wichtigkeit der Osteologie, insbesondere für die Systematik, welche gewinnt, ist das in Rede stehende vortreffliche Werk eine der bedeutendsten Bereicherungen der ornithologischen Literatur und ist dessen Verbreitung in immer weiteren Kreisen in hohem Grade wünschenswerth. P.

L. Taczanowski Ornithologie du Pérou. Tome premier, Rennes 1884, 8°. Das Erscheinen des schönen Werkes ist ein Ereigniss von grosser wissenschaftlicher Bedeutung. Die reiche ornithologische Fauna hat ihren ersten ruhmvollen Erforscher in J. J. von Tschudi gefunden. Seither haben ausser den Arbeiten d'Orbigny's und de Castelnau's verschiedene Reisende, wie Bartlett, Hauxwell, Whitely, Professor Nation in Lima u. s. w. unsere Kenntniss erweitert. Ganz besondere Verdienste in dieser Richtung haben sich in neuester Zeit die polnischen Reisenden Jelski und Stolzmann erworben, deren prachtvolle Sendungen das Museum zu Warschau zieren. Gestützt auf dieses reiche Material hat Herr Taczanowski, der bereits so viele neue Entdeckungen in den Proceedings of the Zoological Society of London publicirt hatte, eine umfassende Bearbeitung der Ornithologie Peru's unternommen.

Das, dem Förderer der Wissenschaft, Grafen Constantin Branicki, gewidmete Werk beginnt mit einer

allgemeinen Einleitung, in welcher die geographischen Verhältnisse des Landes und seiner Regionen, nämlich der Küste, der Bergketten, der Alpenweiden (Puna's) und der Waldregion geschildert und die Verschiedenheit der Vogelbevölkerung in den mannigfachen Localitäten erörtert wird.

Vom systematischen Theile behandelt der vorliegende erste Band die Familien: Vulturidae, Falconidae, Strigidae, Steatornithidae, Caprimulgidae, Cypselidae, Hirundinidae, Trochilidae, Coerebidae, Vireonidae, Sylvidae, Motacillidae, Mniothiltidae, Turdidae, Cinclidae, Troglodytidae und Pteroptochidae.

Bei den einzelnen Arten werden lateinische Diagnosen, französische Beschreibungen, genaue Synonymien, sowie Bemerkungen über Lebensweise beigegeben. Zum ersten Mal werden beschrieben: Lurocalis rufiventris und Leucippus viridicauda, Berlepsch Msc.

Von grossem Interesse ist die von Herrn Stolzmann gegebene allgemeine Schilderung der Familie Trochilidae. Wie aus dem Gesagten ersichtlich wird, bietet Taczanowski's Werk eine der trefflichsten Faunen, welche wir besitzen und wird in der ornithologischen Literatur stets eine hervorragende und wichtige Stellung einnehmen. P.

Vereinsangelegenheiten.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Josef Erlach jun. in Vöcklamarkt in Oberösterreich.

Herr Ernst Ritter von Dąbrowski in Wien, III., Rennweg 84.

Zuwachs zur Bibliothek:

Friedrich Vollgold, Zum Schutze unserer Meisen. (Geschenk des Verfassers.)

Gustav Prütz, Illustrirtes Mustertauben-Buch. Lieferung III und IV. (Recensions-Exemplar.)

Adolf Bachner, Ważność hodowli drobiu. (Geschenk des Verfassers.)

M. Alph. Dubois. Description d'un Échidné et d'un Perroquet inédits de la Nouvelle-Guinée. (Geschenk des Verfassers.)

— Wir machen unsere Leser auf das Inserat: „Lehrbuch der Stubenvogelpflege von Dr. C. Russ" im Inseratentheile unseres Blattes aufmerksem.

†

Den 8. Juli dieses Jahres in Wien im 63. Lebensjahre das **correspondirende Mitglied** unseres Vereines, Seine Excellenz, Herr

Alois Freiherr Dumreicher v. Oesterreicher,

Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone II. Cl. und des österr. kais. Leopold-Ordens, Grosskreuz des kön. portugiesischen Christus-Ordens, Commandeur des päpstlichen Ordens des heil. Gregor des Grossen, Comthur II. Cl. des kön. sächsischen Albrechts-Ordens, Ritter des grossherzogl. toscanischen Verdienstordens des heil. Josef, des kön. preussischen Ordens des rothen Adlers III. Cl. und des herz. parma'schen militärischen St. Georgs-Ordens I. Cl., k. k. wirkl. geheimer Rath und k. k. a. o. Gesandter und bevollm. Minister am kön. portugiesischen Hofe.

†

Den 3. Juli dieses Jahres zu Wien das Mitglied unseres Vereins,

Herr Anton Krebs,

Censor der nied.-österr. Escompte-Gesellschaft und Repräsentant der Wiener Kaufmannschaft.

Inserate.

Unentbehrlich!!!

Lehrbuch der Stubenvogelpflege, Abrichtung und Zucht

von

Dr. Karl Russ.

Mit einer chromolithograph. Tafel und zahlreichen Holzschnitten.

Vollständig in 7—8 Lief. à 3 M.

Verlag der Creutz'schen Buch- und Musikalienhandlung in Magdeburg.

In allen Buchhandlungen einzusehen.

Bedeutende Preisherabsetzung.

Homeyer, E. F. v. Die Wanderungen der Vögel, mit Rücksicht auf die Züge der Säugethiere, Fische und Insecten. 1881. **Statt 8 Mark nur Mark 2.50.**

Homeyer, Ornithologische Briefe. Blätter der Erinnerung an seine Freunde. 1881. **Statt 6 Mark nur 2 Mark.**

Vogel, J. Das Mikroskop und seine Anwendung, mit 116 Abb. 1879. **Statt 3 M. nur M. 1.50.**

Wir garantiren für neue fehlerfreie Exemplare.

S. Glogau & Co. Leipzig.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	à St. Rm.	1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „ „	1.75
bunte Gelbfüssler	„ „ „	2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „ „	2.25
reine schwarze Lamotta	„ „ „	2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

45

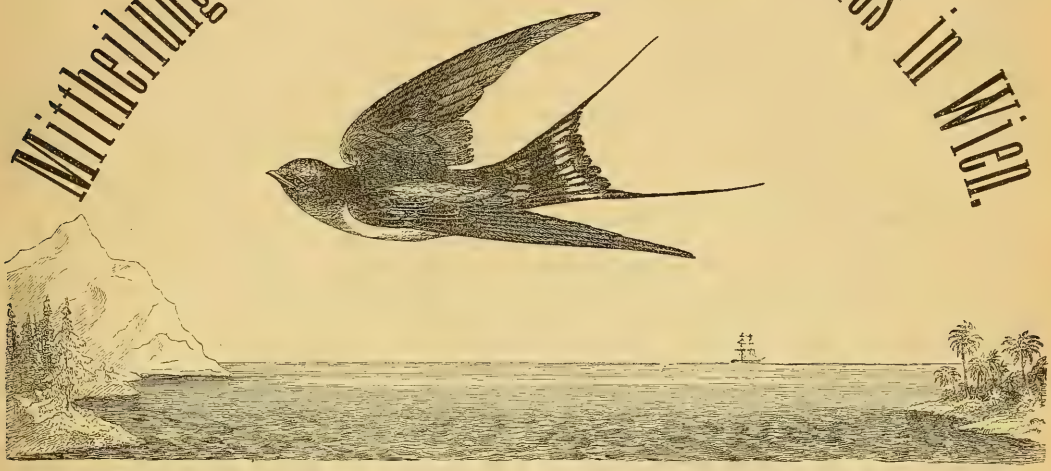
Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Auf das Beiblatt der Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien kann besonders abonnirt werden, Preis ganzjährig 4 fl. Einzelne Nummern 10 kr. Mitglieder beziehen das Hauptblatt und das Beiblatt gratis.

8. Jahrg. Nr. 9.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

September. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. Vereinsmitglieder beziehen das Blatt gratis. | 1884.

Inhalt: Dr. R. Blasius. Naturhistorische Reiseskizzen aus Schweden und Norwegen im Frühjahre 1884. (Fortsetzung.) — Ernst von Dąbrowski. Die Vögel der Krajna. (Schluss.) — Prof. Dr. Wilh. Blasius. Die Raubvögel von Cochabamba. — Literarisches. — Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — H. H. Johnston. Reise eines Künstlers nach dem Congo-Flusse. (Fortsetzung.) — Inserat.

Naturhistorische Studien und Reiseskizzen aus Schweden und Norwegen im Frühjahre 1884.

Von Dr. R. Blasius.

(Fortsetzung.)

Vor meiner Abreise besuchte ich noch Herrn Professor Kienberg, Director der dortigen Thierarzneischule, einen ausserordentlich fleissigen und productiven Zoologen. Er besitzt eine prachtvolle Bibliothek und ist augenblicklich beschäftigt mit der Herausgabe von „Sundewall's Vögeln Scandinaviens.“ Er hatte die Güte, mich mit Freund Meves zum Abend zu einer grösseren Gesellschaft einzuladen. Wohl 20—30 Herren und Damen hatten sich gegen 7 Uhr dort versammelt. Die Unterhaltung wurde meistens deutsch, sonst französisch oder englisch geführt, da ich leider nicht so rasch gelernt hatte, mich schwedisch zu verständigen. Abgesehen von der Unterhaltung, die sich wesentlich um dortige schwedische Einrichtungen drehte, war die materielle Verpflegung eine ganz vorzügliche. Zunächst wurde ähnlich wie wohl auch bei uns in Deutschland, Thee gereicht; dann zogen sich die Herren zu einer Cigarre und schwedischen Punsch in das Herrenzimmer zurück. Der Schwede ist in seiner Gastfreiheit so weit gehend, dass er, wenn man auch dankt, niemals duldet, ein leeres Glas vor sich zu haben. Man muss sich deshalb in Acht nehmen, sein Punschglas auszutrinken, da dasselbe ohne Gnade sofort wieder gefüllt wird. Nach dem Punsche ging es zum eigentlichen Abendessen. Es ist Sitte, an der Krippe zu essen. Warme und kalte Speisen stehen auf dem Tisch und Jeder bedient sich nach Belieben. Dann wurde Spargel gereicht, welcher in dortiger Gegend gewachsen ist, wohl nicht zu vergleichen mit unserem Braunschweiger Gewächs, aber immerhin noch von vorzüglichem Geschmack, endlich kam eine süsse Speise, die den Schluss machte. Die Getränke begannen mit Branntwein, dann folgte

Bier und endlich ein weisser französischer Wein. Ich hatte Gelegenheit mich mit einem jungen Privat-Docenten der Geschichte zu unterhalten über die uns Deutschen höchlichst befremdenden Zustände in Norwegen, wo der Landtag das Ministerium in Anklagezustand versetzt und demselben kein Geld zur Fortführung des Staatshaushaltes bewilligen will. Der junge Historiker gehörte mit Leib und Seele zur norwegischen Bauernpartei, die seiner Ansicht nach vollständig Recht habe, das Ministerium, welches Ausgaben ohne Bewilligung der Landesvertreter gemacht hat, in Anklagezustand zu versetzen; doch bedauere er, dass vielfach im Storthing eine Classe von berufsmässigen Parlamentariern sich herausgebildet habe, die viel weniger das Interesse des Landes vertrete, als es sich zur Lebensaufgabe mache, auf Kosten ihrer Mitbürger im Landtage zu sitzen.

In Norwegen erklärt sich dies daher, dass die Bauern, wie z. B. in den nördlichen und mittleren Provinzen, nicht im Stande sind, fast ein halbes Jahr lang zu den Storthings-Sitzungen nach Christiania zu kommen, und nun, überredet durch eine stark demokratische Presse und durch herumreisende Parlamentarier, die sich erbieten, ihr Interesse im Storthing zu vertreten, diese als Abgesandte und Abgeordnete hinschicken. Wie ich in Privatgesprächen hörte, wird diesem Uebelstande wohl bereits bei den nächsten Wahlen gründlich abgeholfen werden, indem man sich von den berufsmässigen Parlamentariern wird wieder loszumachen suchen, und Männer hinschicken, die es besser verstehen, die eigentlichen Interessen des Landes dort zu wahren.

Mehrere Tage widmeten wir der speciellen Besichtigung der Privatsammlung von Meves. Besonders reich ist sie an Dunenkleidern. Wohl 500 Stück sind vertreten. Die Dunenkleider haben auch in systematischer Beziehung ein grosses Interesse. So erwähne ich, dass z. B. das Dunenkleid von *Anas Marila* auf dem Rücken ohne Flecken ist, ein ganz einziges Vorkommen bei unsern Enten; man deshalb auch nach Sundewal wohl mit Recht ein eigenes Genus *Aithyia* daraus machen kann.

Anas clangula und *Mergus albellus* sind sich im Dunenkleide ganz gleich; nur durch den verschiedenen Schnabel auf den ersten Blick von einander zu unterscheiden.

Eine prachtvolle Suite ist von *Loxia bifasciata* aus Archangel vertreten. Es ist ein ganz anderes Thier als die amerikanische *leucoptera*, in Schweden kommt *bifasciata* nicht regelmässig, nur zuweilen vor.

Von dem *grossen Würger* hat Meves eine interessante Collection, den sogenannten *Lanius major*, und *excubitor*, aus einer Familie stammend, am 12. August 1876 ein *Lanius maijor*, Weibchen, jung und am 13. August 1876 einen *Lanius excubitor*, Männchen, jung, bei Quickjock, Lappland, geschossen; beide offenbar Junge desselben Elternpaares, von diesen das Weibchen ein reiner *major*, das Männchen ein reiner *excubitor*. Schöner kann die Unhaltbarkeit der Trennung von *major* und *excubitor* wohl nicht demonstrirt werden als durch diese, in der Sammlung Meves befindliche Familiengruppe. Die Weibchen des grossen Würgers neigen nach Meves überhaupt mehr zur *major*-Form, die Männchen mehr zum *excubitor*. Viel grösseren Werth als auf die Spiegel legt Meves auf die Farbe der Schnäbel; so hält er die schwarzschnäbeligen Exemplare aus Altenkirchen für besser zu unterscheiden von den hornschnäbeligen Schwedens, als den einspiegeligen *major* von dem zweispiegeligen *excubitor*.

Auch von *Blaukehlchen, gelben Bachstelzen, weissen Bachstelzen, Leinfinken, Piepern* und andern mehr finden sich ähnliche Suiten, wie in den Sammlungen von Tancré und Homeyer. Auch die Eiersammlung ist, obwohl Meves vor wenig Jahren seine Privatsammlung, die auf 10.000 Kronen Werth taxirt wurde, dem Museum schenkte, jetzt wieder ausserordentlich

Reise eines Künstlers nach dem Congo-Flusse.

Von **H. H. Johnston.**

(Fortsetzung).

Diese Lagunen wimmeln von Leben: Leben voll Bewegung, Kampf und Thätigkeit und wenn wir plötzlich auf dem sumpfigen Pfade ausgleitend und herumspritzend ankommen, so ist die plötzliche Stille, die uns begrüsst, nichts Anderes, als das erschreckte, erwartungsvolle „St!“ Tausender von furchtsamen Geschöpfen. Jenseits der Lagunen und dieses Streifens von Schlamm und Wasser erhebt sich eine nahezu undurchdringliche Vormauer von Wald, welche sich zu Land beinahe gar nicht durchschreiten lässt, welche aber glücklicher Weise durch zahlreiche kleine Arme oder natürliche Canäle des Congo durchzogen wird, welche sie durchschneiden und bis zu dem festen, trockenen Lande jenseits vordringen. Wenn wir langsam in einem einheimischen Canoe durch die Wasserrinnen dieses vegetabilischen Venedigs rudern, die majestätischen Bäume oben dicht verschlungen den Canal überbrücken und Alles in blassgrünen Schimmer einhüllen, so enthüllen uns die Lichtblicke und Durchsichten durch den Wald, die wir gewinnen, viele schöne Formen des Vogel- und Insectenlebens. Bartvögel mit rother Stirne und grossen, gekerbten Schnäbeln sitzen in dumpfem Hinbrüten auf den Aesten und lassen einen rauhen, mechanischen Schrei vernehmen, sobald sie die allzu grosse Nähe des Canoes aus ihren Träumereien weckt. Kleine afrikanische Spechte klettern auf den Zweigen umher, sich ängstlich auf die abgewendete Seite flüchtend, wenn sie uns bemerken; grosse, grüne Fangheuschrecken oder „Gottesanbeterinnen“ jagen kleine Fliegen mit ihren mächtigen vorderen Raubbeinen, und ab und zu schnappt eine blaue Racke eine Mantis auf, trotz deren wunderbarer Anpassung an die sie umgebenden Blätter. Weiter in den Wald hinein hört der Canal, eine Wasser-Sackgasse auf, der Boden wird fest und ansteigend und man gewahrt einen natürlichen Pfad, der durch die nun mehr parkähnlichen und regelmässigen Baumgruppen zu einem entfernten Dorfe führt, von dem her man das Krähen von Hähnen und die gelegentlichen Zurufe der Einwohner hören kann. Doch der Vögel werden nicht weniger, weil wir uns

reichhaltig; namentlich für mich dadurch werthvoll, dass die Gelege streng getrennt und von ein und derselben Art ein grosses Vergleichsmaterial verschiedener Gelege zusammengebracht ist. Selbstverständlich sind auch die Nester, namentlich der hochnordischen, besonders der lappländischen Vögel reichlich vertreten.

Auf die Schmetterlingssammlung konnte ich nur kurze Zeit zur Besichtigung verwenden. Sie lässt sich jetzt schon wohl den grössten Privatsammlungen an die Seite stellen. Jedes Jahr geht Meves zu ihrer Complettirung auf mehrere Monate nach dem Norden Schwedens und auch jetzt war er im Begriffe, in 8 Tagen wieder seine Sammelreise anzutreten.

Freitag den 8. Juni fuhr ich von Stockholm weiter mit Dampfschiff den Mälar hinauf nach Thorshälla. Die Fahrt zwischen den dicht mit Wald bedeckten Inseln ist ausserordentlich malerisch. Weiter nach Westen zu erweitert sich der Mälar, so dass der kräftige Westwind unser Dampfschiff in nicht unbedeutende Schwankungen versetzte. Von Thorshälla fährt man im Kanal nach Eskilstuna. Es war 8 Uhr Abends, als wir in dieser kleinen, mit zahlreichen Eisenfactoreien und Messerfabriken versehenen Stadt einfuhren. Ein entfernter Verwandter von mir, der Jägermeister (G. Wolff) erwartete mich verabredetermassen dort mit seinem Wagen. Bald fuhren wir in den Wald hinein nach Süden. Die Strasse war im allgemeinen sehr gut. Ich erfuhr, dass die meisten Strassen in Schweden nicht vom Staate, sondern von den einzelnen Bauern erhalten werden. Jeder Bauer hat eine bestimmte Strecke von 50, 100, 200 und mehr Metern zu erhalten. Die Namen der betreffenden Bauern, die Länge der Strecken, ist an den Seiten der Strassen regelmässig an kleinen Schildern oder Pfeilern angeschrieben. Wie bei uns, werden die Strassen hauptsächlich im Frühjahr reparirt, aber nicht, wie bei uns gebräuchlich, mit gehauenen Steinen, sondern mit Kies, der sich meistens in dem öden Terrain in der Nähe der Strassen vorfindet. Der Zustand der Strasse war im allgemeinen sehr gut, nur hätte man häufiger die starken Steigungen wohl durch einige Serpentinen vermeiden können. Man fährt immer in schlankem Trabe auf diesen welligen Strassen auf und ab, ohne dass dem Pferde z. B. beim Bergansteigen besondere Ruhe gegönnt wird. Erst gegen 11 Uhr Nachts kamen wir in Skogshall, wo Jägermeister Wolff seine Dienstwohnung hat, an. Der folgende Tag wurde einer Excursion in den nahe gelegenen Forst gewidmet, nachdem wir unsern Café wieder mit obligatem Branntwein, Fleisch, Eiern und Käse eingenommen hatten.

Der Jägermeister Wolff hat dort, und zwar in der untern Etage seines Wohnhauses, eine Forstschule. 13 Forstlehrlinge, die die untere Förstercarrière machen wollen, sind dort für 2 Jahre casernirt. Jeder hat sein besonderes Bett, das schrankartig bei Tag in die Wand eingeklappt wird. Die Verpflegung der Lehrlinge wird von einer Haushälterin geleitet, der Unterricht vom Jägermeister Wolff und einigen dortigen Forstbeamten ertheilt.

Da das Holz theilweise sehr schlecht zu verwerthen ist, so wird es zur Fabrikation von Meilerkohlen verwendet.

Die Meiler haben eine ganz andere Form, wie bei uns. Das zu kohlende Holz wird in einen nach unten spitz zulaufenden Trichter, der mit Thon ausgeschmiert und an einem Abhang in die Erde eingegraben ist, aufgeschichtet. An der untersten Spitze des Trichters ist eine Röhre angebracht, die in ein tiefer liegendes Fass hineinführt, das dann nach unten und aussen hin abgezapft werden kann. Das Holz wird nun in dem Trichter verkohlt; der Rauch steigt zum Theil nach oben und die flüssigen Producte der trockenen Destillation sammeln sich nach unten im Fass. Mir erscheint diese Einrichtung ausserordentlich praktisch, und wäre sie gewiss auch bei uns mit vielem Nutzen zu verwenden, da der so werthvolle Theer bei uns in der Meilerei einfach verloren geht.

---

einem menschlichen Wohnorte nähern. Aus den buschigen Wipfeln erheben sich plötzlich kleine Trupps schwarz und weiss gefärbter Nashornvögel und flattern mit schwankendem, unregelmässigem Flügelschlage einem anderen Schlupfwinkel zu. Von Zeit zu Zeit leuchten violette Pisangfresser in ihrer Schönheit auf; goldschimmernde Kuckuke, Fliegenschnäpper mit gelbem After, grüne Frucht-Tauben, graue Papageien, Papageien, welche grau und blau mit gelben Schultern sind, grüne Inseparables und eine Menge kleiner Kernbeisser, ein Kunterbunt verschiedenartiger schöner Vögel, beleben diesen Spaziergang durch den Wald längs dem schwarzen Torfpfade durch ihr lautes Geschrei, ihr reizendes Gefieder und ihre raschen Bewegungen. In dem Dorfe der Eingeborenen, welches ich auf diesem Wege erreiche und das in dem Walde versteckt ist, der den Fremden durch seine Majestät überwältiget, findet man viele Hinweise auf die benachbarte Fauna.

Die Flussanwohner längs dem unteren Congo finden eine einträgliche Beschäftigung im Fange und der Zähmung aller Arten von Säugethieren und Vögeln, welche sie dann herab zu den englischen Dampfern oder den Kaufleuten zu Banana bringen, um sie zu verkaufen. Hier, in diesem Dorfe bei Kissangué, sind junge Mandrille, mit ihren kleinen, bleigrauen Gesichtern, uns ernsthaft von dem Eingange irgend einer Hütte der Eingeborenen anstarrend. In nett angefertigten Käfigen aus Flechtwerk harren so manche Vögel der Abreise ihrer Fänger nach Banana. Hier ist ein grüner Papagei, grün, auf den Flügeln etwas roth gesprenkelt, einigermassen ähnlich und einigermassen verwandt den Amazonenpapageien Südamerikas. Zahllose kleine „Cordons-bleus," Kernbeisser und Webervögel zwitschern in ihren wirklich hübschen Käfigen. Ein armer, kleiner Galago-Nachtaffe sitzt, zum Knäuel zusammengezogen und blöde in seinem geflochtenen Gefängniss, betäubt von dem hellen Tageslichte, dem er ausgesetzt ist. Ich kann dem Anblicke aller dieser lebendigen Dinge nicht widerstehen. Obgleich ich weiss, wie unmöglich es ist, Thiere auf einer Reise am Leben zu erhalten, lasse ich mich von den schreienden Eingeborenen überreden und kaufe einen Käfig mit seltenen Bartvögeln, fünf in einem reizenden, kleinen Behälter für einen Schilling — oder wenigstens für Tuch, das in der benachbarten Factorei den Werth eines Schillings repräsentirt.

Kissangué ist in der That nahezu eine Insel, indem es von zwei Armen des Congo eingeschlossen wird, welche nur dann und wann in der trockenen Jahreszeit eintrocknen. In dem Hauptlande, wo der Boden wirklich fest ist, gibt es mehr Wild als auf den Inseln und sumpfigen Bänken des Flusses. Geschirr-Antilopen, Busch-Böcke, Cobus und Cephalophus-Antilopen findet man in ziemlicher Menge. Krokodile sind hier nicht so zahlreich, wie gegen Boma hin, woselbst sie eine wahre Landplage werden. Flusspferde sind

Nicht weit von der Strasse, auf freiem Schlage, einem hochliegenden Orte, wurde uns ein *Auerhahn-Nest* gezeigt, in dem die Schalen der ausgekrochenen Kücken lagen, und eines offenbar mit einem verfaulten, ganz lebensreifen Jungen gefüllt. Das Nest stand unter einer kleinen Tanne, auf einem flachen, $^1/_2$ Meter hohen Hügel, hatte einen äusseren Durchmesser von 32 Centimeter, einen innern von 23 Centimeter und eine Tiefe von 8 Centimeter. In der innern Vertiefung war es mit kleinen Tannenzweigen und etwas Federn von der Henne ausgelegt. Am 19. Mai enthielt es 8 frische Eier.

Auf dem weiteren Spaziergange kamen wir an eine kleine Ansiedlung, wo mehrere sogenannte Colonen angebaut hatten. Diese kleinen schwedischen Landhäuser sind ausserordentlich einfach, fast immer auf ebener Erde, oder auf einem ganz niederen Steinunterbau. Das Innere des Hauses besteht meistens aus 2 Räumen, einem kleineren vorn mit Kochherd, einem grösseren hinten zum Wohnen und Schlafen. An den Wänden stehen hölzerne Pritschen, die tagsüber zum Sitzen, Nachts zum Schlafen benützt werden. Bei Tag liegen sämmtliche Betten für die ganze Familie auf einer Pritsche zusammen gehäuft. Der äussere Anstrich fast sämmtlicher schwedischer Landhäuser ist dunkel braunroth, herstammend von einem stark eisenhaltigen Materiale, das in Schweden selbst gewonnen wird und mit Oel angerührt diese Farbe liefert.

Die grösseren Dörfer beginnt man jetzt in Schweden möglichst auseinander zu legen, und zwar wegen der Feuersgefahr. Die meisten Wohnungen sind aus Holz gebaut, offenbar der Wärme halber, da ja prachtvolles Steinmaterial in reichlicher Menge, wenn auch wohl schwerer zu bearbeiten, vorhanden ist. Das Bestreben der Regierung geht dahin, diese Zerstückelung der Dörfer auf jede Weise zu unterstützen. Ein Jahr nach dem andern zieht wieder ein Bauer aus dem Dorfe nach seinem eigenen Besitze ab und gründet sich sein Heim. Ein derartiger Bauernhof ist total verschieden von unseren deutschen Bauernhöfen; das Wohnhaus ist meistens das kleinste der Gebäude, selten enthält es mehr als ein Stockwerk, auf dem ein Erker aufgesetzt ist. Kleinere Bauern haben ausserdem noch 5—6 Nebenhäuser, grössere und reichere hingegen 10—12. Da ist ein besonderes Haus für Vorräthe zum Essen, eines für die Vorräthe zum Füttern des Viehes, eines für die Ställe der Kühe, eines für die Ställe der Schafe und eines für die Pferde. Ein derartiges schwedisches Bauerngut sieht von Ferne aus wie ein kleines deutsches Dorf.

In der unmittelbaren Nähe von Skogshall besuchten wir einen Runenstein. Man unterscheidet gewachsene Runensteine, d. h. Felsen, die in ihrer natürlichen Lage mit Inschriften versehen wurden, und gesetzte Runensteine, die künstlich behauen, dann mit Runen versehen und von Menschenhänden an bestimmten Plätzen aufgestellt wurden.

Als wir zum Forsthause zurückkehrten, kamen mit lustigem Gesange die Soldaten aus dem nahegelegenen Malmköping von einer 14tägigen Uebung zurück. Die Militärverhältnisse liegen in Schweden ganz eigenthümlich. Das Königreich hat Berufssoldaten und solche, die jährlich, 3 Jahre hintereinander, nur zu mehrwöchentlichen Uebungen berufen werden, sonst aber ihren bürgerlichen Geschäften nachgehen können. Die Berufssoldaten wohnen zur Zeit auf dem ganzen Lande umher, sind verheiratet, haben Familie und werden mit 50 Jahren pensionsberechtigt, so dass sie sich dann meistens ein kleines Anwesen kaufen und als kleine Landleute den Rest ihres Lebens behaglich verbringen können. Die Uebungen finden meist nur im Sommer statt, dann wandern die Berufssoldaten nach dem Quartiere ihres Hauptmannes (auch die Hauptleute wohnen über das ganze Land vertheilt), dienen dort mit den eingezogenen jungen Leuten ihre Wochen ab und gehen wieder zu ihren Familien nach Hause.

Am Nachmittag fuhr ich weiter nach Süden, auf einer volle Abwechslung in Wald, Hügel, Seen und

---

gemein und im Wasser unerschrocken, ja wüthend. Zibethkatzen findet man gelegentlich; doch die liebliche kleine Ginsterkatze ist die gemeinste Art von Fleischfressern. Leoparden sind nicht selten und greifen sogar die Ziegen auf alleinstehenden Factoreien an. Ihre Klauen werden zur Verzierung der Mützen der Häuptlinge am unteren Congo verwendet.

Die nächste Ansiedlung von einiger Wichtigkeit ist Ponta da Lenha, wo die Dampfer ihren Vorrath an Brennholz holen (daher der portugiesische Name — „die Holz-Spitze"). Ponta da Lenha, vierzig Meilen vom Meere entfernt und gerade ausserhalb des Gebietes der Mangle-Sümpfe, bietet wenig Interessantes oder Bemerkenswerthes, ausser seinen schönen Pomeranzenbäumen, den einzigen, die man am Flusse vorfindet. Dieser Platz liegt kaum über dem Spiegel des Flusses und das Ufer muss durch Pfähle geschützt werden, da der Congo Ponta da Lenha hinwegspült. Es ist noch gar nicht lange her, dass eine französische Factorei vollständig im Wasser verschwand, welches nun 20 Fuss über ihr hinwegfliesst. Im gewöhnlichen Verlaufe der Dinge wäre dieser Platz schon längst ohne die Dazwischenkunft des Menschen verschwunden; denn der untere Congo scheint sein Bett Jahr für Jahr zu erweitern und sich selbst neue Mündungen gegen die See hin auszuwühlen, welche gegenwärtig noch alle blind endigen; doch der Congo setzt eine solche Ehrensache darein, ein Delta zu haben, dass ich überzeugt bin, er werde schliesslich erreichen, was seine älteren Cameraden in Afrika, der Nil, der Niger und der Zambesi bereits besitzen.

Boma, einst und zwar noch nicht lange her, die Grenze europäischer Ausbreitung an dem Congo, liegt beiläufig 80 Meilen von der Mündung des Flusses und ist der Sitz zahlreicher „Factoreien" und Handelsniederlassungen, die den Engländern, Holländern, Franzosen, Portugiesen und Belgiern gehören. Hier befindet sich auch eine blühende katholische Mission. Der Fluss bei und unterhalb Boma gleicht einigermassen dem Congo zu Stanley-Pool in seiner grossen Breite, seinen vielen Inseln und den zahllosen Wasservögeln, welche seine Bänke bewohnen. Der ungünstige Eindruck der unfruchtbaren, steinigen Hügel und des eingeengten Stromes, der die Cataract-Region kennzeichnet, ist überwunden und die Natur entfaltet Reichthum und Ueppigkeit.

In der Nähe des Flusses findet man keine Ortschaften, bis Vivi erreicht ist. Es gibt freilich eine Art Stadt der Eingeborenen in der Nähe von Kissangué, doch dient dieselbe hauptsächlich Handelszwecken und ist während der Regenzeit nahezu verlassen. Ich verweilte beiläufig einen Monat an dem unteren Congo und verbrachte hierauf einige Tage bei einem Mitgliede der Baptisten-Mission zu Underhill, einer netten, kleinen Station weiter den Fluss hinauf, beiläufig 35 Meilen von Boma und nicht weit von Vivi an dem Südufer

Feldern bietenden Landschaft nach Sparreholm, um von dort mit dem Stockholmer Courierzug nach Götaborg weiter zu reisen. Die Gegend war, so weit ich mehrere Male beim Erwachen aus dem Fenster beobachten konnte, sehr einförmig, erst in nächster Nähe von Götaborg wurde sie interessanter.

Es war wieder Sonntag, und so bot die Stadt einen ausserordentlich belebten, freundlichen Eindruck. Nachdem ich mich durch einen dreistündigen Schlaf im Bette von der Nachtfahrt einigermassen erholt, machte ich einen Spaziergang entlang dem Storahamm-Canale nach dem Gustav-Adolf-Torg mit der wirklich überraschend schönen Statue Gustav-Adolfs. Bei der ersten Ueberführung dieser Statue strandete sie auf dem Transporte von Deutschland nach Götaborg bei Helgoland und wurde später von den Helgoländer Schiffern, die ein übermässiges Bergegeld von Götaborg forderten, nach Bremen verkauft und dort auf der Thomashaide aufgestellt. Die Stadt Götaborg liess sich das Denkmal zum zweiten Male herstellen aus besonderer Verehrung gegen Gustav-Adolf, den Gründer der Stadt.

Börse und Rathhaus sind schöne, neue Gebäude, ebenso das am Hafen gelegene grosse Posthaus. Hier hat man einen prachtvollen Blick auf die grossartigen Schiffswerften auf den beiden Ufern des Göta-Elf. Die naturhistorischen und Kunstsammlungen sind vereinigt in dem Gebäude der ehemaligen ostindischen Compagnie, dem Götaborgs-Museum. Auf kleinem Raume, in einigen Zimmern und Sälen ist ausserordentlich viel enthalten, und zwar nicht bloss von scandinavischen Thieren, sondern auch von Ausländern; leider sind aber viele Exemplare, namentlich die Vierfüssler, mangelhaft ausgestopft, und ausserdem durch zu starkes Trocknen in den Nähten zerrissen.

Auch die Vögel sind zum Theil unnatürlich aufgestellt, und es wäre dem Museum, das offenbar über sehr reiche Mittel verfügt und ausserdem von den wohlhabenden Götaborger Bürgern reiche Mittel durch Schenkung bekommt, ein tüchtiger Ausstopfer zu wünschen, Einer, der, wie die Schüler von Meves, wie z. B. in Upsala, wirklich naturgetreue Exemplare, nach dem Leben genommen, dem Publicum vorführte.

Durch einen Catalog aus dem Jahre 51 ist dem Publicum das Studium der Sammlung erleichtert. Dr. A. H. Malm, Assistent am jetzigen Museum, hat im April 1880 einen Doubletten-Catalog herausgegeben, der zu Tauschzwecken mit anderen Museen bestimmt ist. Besonders zahlreich sind darin die niederen Thiere, die Cephalopoden, Acephalen und Crustaceen vertreten. Im Ganzen enthält er 2803 Tauschnummern, Fundort ist überall mit grosser Genauigkeit angegeben. Es wäre zu wünschen, dass auch unsere deutschen Museen diesem Beispiele nachfolgten; durch einen derartigen Tauschverkehr würde leicht eine Complettirung unserer Sammlungen ohne Zwischenhändler von Museum zu Museum stattfinden können. Im Jahre 1881 ist vom naturhistorischen Museum, und zwar von A. W. Malm und seinem Sohne Dr. A. H. Malm, eine Schrift über verschiedene neuere Acquisitionen des Museums veröffentlicht worden, der ein sehr lesenswerther und werthvoller Artikel über eine Methode, Gegenstände für zoologisch-zootomische Sammlungen, die in Spiritus aufbewahrt werden, aufzulegen, angeheftet ist.

In der anschliessenden Gemäldegallerie finden sich eine Anzahl sehr schöner neuerer Bilder. Am schönsten unbedingt ist der Bärenjäger von Tiedemann. Die sogenannten älteren Bilder machten mir einen weniger guten Eindruck. Ein anderer Theil des Museums enthält Antiquitäten, als: Münzen, Schmucksachen, Kriegserinnerungen u. s. w., die aber offenbar auf einem viel zu kleinen Platze zusammengedrängt sind, um überhaupt mit Musse und Gründlichkeit gesehen werden zu können.

Am Museum nahm ich eine Droschke und fuhr durch den neuen, mit prächtigen Villen geschmückten

---

des Congo. Von hier aus machte ich einen kleinen Ausflug nach der interessanten Eingeborenen-Stadt Pallaballa, beiläufig 15 Meilen östlich. Nachdem ich Underhill an einem schwülen Mittag verlassen hatte, arbeitete ich mich zuerst mühsam eine steile und steinige Anhöhe hinauf, von höchst verzweifeltem Character, auf der meine Füsse bei jedem Schritte von den scharfkantigen Steinen abrutschten. Dann, als Underhill (der Name der Eingeborenen für diese Niederlassung ist Angu-Angu) rückwärts verschwand, von dem Gipfel der Anhöhe verborgen, kam eine neue Strecke des Congo-Flusses rasch zwischen einengenden Ufern dahinrollend in Sicht, mit dem sich hoch über ihr Nordufer erhebenden Vivi, einem Kamme weisser Häuser, der einen rothen, jähen Abhang überragt. Die Strasse, die sich von diesem Adlerhorste zur Flussseite herabwindet, ist deutlich zu erkennen. Der Congo-Strom ist hier von ungeheuerer Tiefe (neunzig Faden) und fliesst zur Regenzeit mit der Geschwindigkeit von 9 Meilen in der Stunde; für Jeden aber, der dies nicht weiss, erscheint es kaum glaublich, dass dieser Fluss, höchstens 500 Yards breit, derselbe Strom wie der grosse Lualaba sei.

Wenn man das Thal hinabsteigt, verliert man schliesslich den Fluss aus dem Auge. Er fliesst nahezu nordwärts, und Pallaballa liegt gerade östlich. Der Pfad führt uns durch zwei oder drei Ortschaften der Eingebornen von behäbigem und blühendem Aussehen, und hie und da durch gewisse schlaue Kunstgriffe und Hilfsmittel verrathend, dass ihren Einwohnern das Savoir vivre nicht vollständig unbekannt sei. Da gibt es wohlbestellte Anpflanzungen von Mais und Cassava, hie und da einen Citronen-, ja selbst einen Pomeranzen-Baum (diese letzteren seltener), Melonen-Bäume, und die schöne Passionsblume, welche die als Maracujà oder Grenadilla bekannte Frucht liefert, ist sorgfältig über ein Gerüste von Stöcken gezügelt. Kleine Erdbeete werden emsig umgehauen, und werden mit geometrischer Genauigkeit durch dieselben Mittel abgegrenzt wie unsere Gärtner solche daheim anwenden — eine gespannte Schnur wird von Pflock zu Pflock geknüpft, nur dass man in diesem Falle eine Art Bast statt einer Schnur anwendet. Da gibt es gluckende Hühner mit kleinen Küchlein um dieselben, sorgfältig in grossen Hühnerbehältern beherbergt, die aus Weidenruthen und Gras angefertigt sind um die Küchlein vor ihren zahlreichen Feinden zu schützen; und für die Hennen, damit sie darinnen legen und die Hühner, damit sie des Nachts aufsitzen sind nette kleine Hühnersteigen hoch auf Pfosten, ausser dem Bereiche von Schlangen, angebracht.

In einer rohen Art Hütte, hauptsächlich aus übereinander gelegten Palmwedeln aufgebaut, sind die Ziegen und Schafe (die Schafe sind von der gewöhnlichen centralafrikanischen Race, mit kurzwolligem Vliess, das bei dem Widder durch eine seidenglänzende,

Stadttheil hinaus nach dem Slottsskogs-Park, den man mit seinen prächtigen Anlagen, blühenden Syringengebüschen, prachtvollen Laubbäumen und üppigen Rasenplätzen ganz durchfahren kann. Ueberall lagerten, ähnlich wie 8 Tage zuvor in Stockholm, die Familien mit Kindern, Kinderwagen, um dort im Freien ihr Frühstück einzunehmen.

In wenigen Minuten gelangt man auf den, nahe am Flusse gelegenen Restauration Hinriksberg und geniesst einen prachtvollen Blick auf die Mündung des Göta-Elf. Der Character ist durch die kleineren, nicht bewaldeten Felsen hier an der Westseite Schwedens ein total anderer, als bei Stockholm mit seinen dicht bewaldeten Schären.

Auf dem Rückwege besuchte ich die „Trädgardsföreningen", ein Gartenvereins-Local mit schönen Gewächshäusern, das gegen Entrée dem Publicum geöffnet ist. Man speist dort in einer Restauration unter den Klängen eines Musikchors sehr gut. Das Palmenhaus ist sehr wohl mit ähnlichen derartigen Einrichtungen in Deutschland an Grossartigkeit der Exemplare und Mannigfaltigkeit der Arten zu vergleichen.

Um 5 Uhr fuhr ich weiter mit der Bahn nach „Trollhättan".

Die Eisenbahn ist nicht Staatsbahn, sondern im Besitze einer Privatgesellschaft. Auffallend war es mir, dass sie nicht, wie bei uns in Deutschland und sonst in Schweden, 3 Classen in ihren Wagen enthielt, sondern nur eine erste und eine dritte.

Gegen 9 Uhr Abends kam ich in Trollhättan an und hatte noch Zeit, bei schönster Abendbeleuchtung die grossartigen Wasserfälle zu besuchen.

Die Trollhättanfälle werden gebildet von der Göta-Elf, dem Ausfluss des Wenernsees. Im Ganzen haben sie eine Höhe von 33 Meter, vertheilen sich aber auf den längeren Lauf des Flusses von circa 1500 Meter. Das Grossartige an den Wasserfällen besteht in der gewaltigen Wassermasse, die wohl von keinem Wasserfalle Europas übertroffen wird und auf circa 225000 Pferdekräfte geschätzt wird.

Die Fabrikanlagen in unmittelbarer Nähe des Flusses wirken nicht störend auf die landschaftliche Schönheit ein. Man sieht, wenn man in der Mitte der Wassermassen auf der Toppö-Insel steht und den Hauptfall, den Toppö-Fall, betrachtet, bewaldete malerisch abstürzende Flussufer auf beiden Seiten. Sehr schön ist der Spaziergang auf den Brücken, die für Touristen eingerichtet sind, — quer über den Göta-Elf nach dem rechten Ufer und hier auf den Aussichtspunkt, von dem man die ganzen Wassermassen von der oberhalb der Fälle ruhig hinfliessenden Göta-Elf bis zu den letzten weissschäumigen Wellen des tiefsten Falles übersieht.

Bei Morgenbeleuchtung am andern Tage betrachtete ich mir dasselbe grossartige Schauspiel noch einmal und ging dann am linken Ufer hinab nach den Canalanlagen, die errichtet sind, um für die Schiffe das Passiren von der Nordsee nach dem Wenernsee und weiter auf dem Göta-Canal nach der Ostsee möglich zu machen. Man sieht zwei sich kreuzende Canalanlagen; eine ältere, die „Gamla-Fluss-Linie", bestehend aus 5 tief in den Fels ausgehauenen, unter einander liegenden Schleussen-Bassins- und der neuen Schleussen-Linie, die aus 11 verschiedenen Schleussen besteht, die in den Jahren 1836—1844 von Ericson angelegt wurden.

Wunderschön ist der Rückgang von der untersten Schleusse am Göta-Elf hinauf nach Trollhättan zu. Zunächst kommt man an den untersten, mehr kaskadenartigen Wasserfall an der Elfvi-Schleusse, dann auf einen kleinen Felsenvorsprung, an eine seeartige kleine Verbreiterung des Göta-Elf, von wo man einen prachtvollen Blick stromaufwärts geniesst.

Bei allen Aussichten ist es so wunderschön, dass die Flussufer dicht bewaldet sind, dass man von den in der Nähe liegenden industriellen Unternehmungen nicht sieht. Die seeartige Ausbuchtung, die übrigens in mehr oder weniger auffallender Weise unter jedem Fall

---

vom Kinn bis zum Magen reichende Mähne vervollständigt wird) und wenn auch selten, können wir einen schwarzen, hochschulterigen Farren, aus einer nicht übel aussehenden Krippe aus demselben Materiale fressen sehen.

Die Häuser sind hübsch und nett gebaut, sich gewöhnlich einen Fuss hoch auf einer Plattform aus festgestampfter Erde über den Boden erhebend. Da haben wir vor Allem ein Rahmenwerk aus starken Pfählen, an welchem ein sehr langer Pfahl den Giebel des leichten und sich weit ausbreitenden Daches bildet, und an diesem ist die Bedeckung aus dünnen Latten und getrocknetem Gras befestigt. Das Dach dehnt sich einige Fuss weit über den Körper des Hauses aus, und ist vorn zu einer Art Veranda verlängert, weiter getragen von zwei besonderen Pfählen und jeder Modification fähig — vom schattigen Plätzchen von einigen Fuss Ausdehnung, an welchem die Bewohner des Hauses ihre meiste Zeit verbringen, bis zum grossen Empfangsplatze und Palaver-Raum der Könige heranwachsend. Hier sind, wenn wir vorüberkommen, die Einwohner eines jeden Hauses fast immer versammelt. Die Weiber blicken vom Stampfen der Palmenkerne auf und zeigen alle ihre Zähne in einem dem „mundélé" (weissen Manne) geltenden Grinsen; die Männer in trägem Behagen kauernd, nehmen ihre weitgebohrten Pfeifen aus dem Munde und stossen eine Begrüssung, gewöhnlich „Mavimpi" aus; während, unentschlossen zwischen der Schwelle und dem Inneren, grossköpfige, rundäugige Kinder den weissen Mann stumm und misstrauisch anblicken, der in ihren Augen ebenso irgend einen Begriff von unheimlichem Popanzthum verkörpern muss, wie dies der traditionelle „schwarze Mann" bei den englischen Kindern thut.

Jede Ortschaft ist von einem Bananen- oder Pisang-Haine umgeben, einer ununterbrochen fliessenden Nahrungsquelle für deren Pfleger. Zwei Fruchtsorten werden hier hauptsächlich gegessen: der Pisang, welcher keinen süssen Geschmack hat, aber gebraten und mit Butter gegessen köstlich schmeckt, und die ausnehmend süsse Banane.

Der Styl der Scenerie auf dem Wege nach Pallaballa ist für die Cataract-Region des Congo characteristisch, eine Reihenfolge von steinigen Hügeln, die mit grobem Grase bewachsen sind, und von reichen fruchtbaren Thälern, mit üppigen Wäldern und fliessenden Strömen in ihrer Tiefe. Beiläufig auf dem halben Wege nach Pallaballa haben wir mittelst einer Eingebornen-Fähre den Fluss Mposo zu übersetzen, einen reissenden Strom, der bei San Salvador entspringt. Jenseits desselben ist Alles Berg auf und Thal ab, bis wir endlich einen Streifen Waldes erblicken, der die Lage von Pallaballa auf dem Gipfel einer grossen Anhöhe, 1600 Fuss hoch, bezeichnet. So wie ich durch die Stadt der Eingebornen schreite, rufen die Leute „Mundélé, mundélé", und Einige treten vor und be-

— es werden 5 Wasserfälle unterschieden — sich wiederholt, umgeht man, überschreitet einen kleinen Bach und kommt zu einem Aussichtspavillon, gerade über den „Helfvetes"-Fällen, von dem man sowohl die beiden unteren, als auch die am Abend vorher von mir bereits gesehenen 3 oberen Wasserfälle überschaut. Dies ist entschieden der Glanzpunkt der mittleren Trollhättan-Wasserfälle.

Der Weg führt dann weiter an der schön gelegenen neu gebauten gothischen Kirche vorbei nach Trollhättan zurück. Bei der Länge des Tages im Juni war es mir möglich, bereits um 9 Uhr weiter nach Christiania zu fahren. Die Eisenbahn fährt auf einer schönen Brücke dicht hinter Trollhättan über den Göta-Elf und nochmals hat man zum Abschied den vollen Blick über die gewaltigen, sich hier herabstürzenden Wassermassen.

In Oexnered kommt man auf die Faluner Eisenbahn, während ein Seitenstrang weiter nach dem Wenernsee, nach Wenersborg führt. In Mellerud, nahe am Wenernsee, verlässt man die Faluner Bahn und wendet sich nach Westen, der norwegischen Grenze zu. Die Fahrt hat wenig landschaftliche Reize. In Mon, der letzten schwedischen Station, wird in bekannter Weise zu Mittag gegessen und bald darauf die norwegische Grenze überschritten.

Die Landschaft ist schrecklich öde und eigentlich einförmig zu nennen. Wälder von beispielloser Ausdehnung, nur von einzelnen Seen und Torfmooren unterbrochen, bieten sich dem Beobachter rechts und links dar; offenbar die rechte Heimat für den Elch-Hirsch.

Schön wird die Fahrt wieder, wenn man sich der Ostsee nähert. Einen reizenden Blick hat man über den ganz mit Wald umgrenzten „Femsjöen", der ganz mit Flössen bedeckt ist, die zum Holztransporte für die durch Canäle verbundenen, höher gelegenen Seen und angrenzenden Wälder dienen. Auf einer dammartigen Erhebung einer alten Gletscher-Moräne führt die Bahn hinab. Plötzlich hat man einen wundervollen Blick auf „Fredrikshald" und läuft bald darauf in den Bahnhof der ersten norwegischen Stadt ein.

Die Zollrevision ist eine sehr einfache. Ich sagte, dass ich nichts Steuerbares mit mir führte, und mit einem Kreidekreuz auf Koffer und Tasche war die Revision beendigt.

Die Bahn geht weiter in wundervoller Lage am Fjord hin und quer durch's Land hinüber nach „Sarpsborg". Kurz vor dieser Stadt hört man von Ferne das Tosen eines Wasserfalles.

In höherer Brücke überschreitet man den Glommen und sieht ihn mit ungeheuren Wassermassen 23 Meter hoch hinabstürzen. Der Fall, der sogenannte „Sarpfos" selbst, ist sehr schön die Umgebung aber durch die industriellen Holz-Etablissements, die an beiden Flussufern liegen, höchst langweilig.

Weiter passirt man „Fredriksstad", das in neuerer Zeit durch Holzhandel eine grosse Bedeutung erlangt hat. Viele der Thüren- und Fenstergerüste für deutsche, holländische und französische Häuser werden bereits fertig hier verarbeitet und eingeschifft. Wo man rechts und links, auf Land oder Wasser hinsieht, ist Alles mit Holz bedeckt.

Die Bahn geht weiter wieder quer durch's Land nach „Moos", wo man einen schönen Blick auf den Christiania-Fjord geniesst. Später verlässt die Bahn wieder das Meer und tritt erst kurz vor Christiania wieder an die steile Küste des Fjords heran. Mit einem wahrhaft grossartigen Blicke auf den Fjord und die unzähligen Villen, die am Ufer und den Inseln liegen, fährt man nach „Christiania", der Hauptstadt Norwegens, hinein.

„Christiania" mit 77.000 Einwohnern liegt in einem grossen Halbbogen am Fusse eines sanft ansteigenden, mit Wäldern bedeckten Hügels, an dem ausserordentlich malerischen Christiania-Fjord, der mit Inseln besäet und mit Dampf- und Segelschiffen vielfach belebt ist.

---

grüssen mich mit „Morning", einer Zusammenziehung von „Good morning", was sie von den Missionären gelernt haben. Der Missionär der Livingstone Inland Mission, der zu Pallaballa residirte, bereitete mir einen sehr freundlichen Empfang, und bald war ein leckeres und willkommenes Mahl bereitet. Da gab es köstliche gebackene Bananen, Tunke aus zerstossenen Palmnüssen mit Hühnern, „Palmöl-Cotelettes", und viele andere einheimische Gerichte, vervollständigt durch europäische Köstlichkeiten.

Nach dem Mittagsmahle fragte mich der Missionär, ob ich etwas dagegen hätte dem Gottesdienste beizuwohnen. Ich erwiderte natürlich „Durchaus nicht", und folgte ihm nach dem Schulhause, in welchem Miss Spearing, eine Missionärin, wohnte. Hier waren einige zwanzig Leute, hauptsächlich Knaben, versammelt. Es entsteht ein schwaches Kichern anlässlich meiner Anwesenheit, im Uebrigen sind sie anständig. Der Missionär betet im Fiote (der Landessprache) und auf Englisch, und liest auch ein Kapitel aus der Bibel in denselben Sprachen. Der Gegenstand in der Fiote-Sprache ist nicht glücklich gewählt, er ist eine ermüdende Geschichte jüdischer Kriege, in welchen bekannt klingende Bibelnamen sonderbar mit dem unverständlichen Fiote vermischt sind. Während der ganzen Zeit sitzt die schwarze Versammlung (diesen Abend durch meine 5 Träger verstärkt) in blöder Theilnahmslosigkeit da, obgleich sich der Missionär bemüht dem Gemetzel der Canaaniter das grösste Interesse einzuhauchen. Hierauf folgt eine Moody und Sankey-Hymne im Fiote, in welchem ich mich durchaus nicht heimisch fühle, und wobei ich nur mit den Lippen so machen kann, als thäte ich mit. Endlich schlos ein kurzes und gefühlvolles Gebet das Ganze, und nun beginnt eine Ceremonie, welche die Eingebornen um Alles in der Welt nicht missen wollten. Jeder Einzelne tritt besonders vor und schüttelt dem Missionär, der Miss Spearing und mir die Hand, das Handschütteln mit einem „goo,-night, sir" begleitend, welches ohne Unterschied den beiden Geschlechtern gesagt wird. Auch wir ziehen uns in unsere Gemächer zurück, und obgleich das meinige ziemlich feucht ist (da gibt es eine Menge Pilze — leider! nicht essbare — und wogendes Gras wächst auf dem Boden meines Schlafzimmers) ich habe ein bequemes Bett und schlafe gut.

Ich will über meine folgende Reise bis zum Flusse Lulu, welche, Dank der Raubgier der Eingebornen und den Diebereien meiner eigenen Träger, ungünstige Resultate hatte, hinweggehen, und einige Bemerkungen über Pallaballa und die Sitten und Gewohnheiten seiner Einwohner bringen. Ich thue dies etwas ausführlich, da man, wenn eine Stadt am unteren Congo eingehend beschrieben wurde, die übrigen unerwähnt lassen kann; so sehr gleichen sie einander zwischen Vivi und Stanley-Pool. (Fortsetzung folgt.)

In der landschaftlichen Lage hat es manche Aehnlichkeit mit Neapel, nur — dass der italienischen Stadt der Wald und der norwegischen die vulkanische Umgebung fehlt.

An Museen bietet Christiania nicht so viel, wie Stockholm, zeichnet sich aber doch durch ein reichhaltiges Kunst- und naturhistorisches Museum aus.

Nahe an der Universität ist in einem besondern Holzbaue das angeblich aus dem 9. Jahrhundert stammende Wickinger-Schiff aufgestellt, 23m lang und 5m breit, 1880 bei „Sandefjord" ausgegraben. Es zeigt in der innern Einrichtung sehr viel Interessantes, hat auch eine sehr auffallende Construction, indem z. B. das Steuer an der Seite angebracht ist. Leider ist die Beleuchtung durch kleine Fenster an den Seitenwänden eine sehr ungünstige, so dass man keinen guten Total-Eindruck des Schiffes bekommt.

Im zoologischen Museum traf ich den mir früher aus Berlin her bekannten Prof. Collet, der die Liebenswürdigkeit hatte, meine weitere Führung dort zu übernehmen.

Für die Studenten ist ein besonderes Zimmer eingerichtet, in dem von allen Thierclassen Exemplare zum Studium und zur Repetition aufgestellt sind. In der eigentlichen Sammlung sind die Ausländer nur minimal vertreten, die Inländer aber in ganz hervorragend gut ausgestopften Exemplaren. Besonders interessant war für mich die ausserordentlich lehrreiche Sammlung von Bastarden der Waldhühner, deren Studium sich ja Collet ganz besonders gewidmet hat. Zunächst finden sich eine Menge Exemplare vom Rackelhuhn = *Tetrao urogallo tetrix Collet,* Bastard von *tetrix* Männchen und *urogallus* Weibchen; dann namentlich 8 vorzügliche Exemplare von *Lagobus tetrici albus,* Bastard von *albus* Männchen und *tetrix* Weibchen. Mir scheint, dass Collet im Allgemeinen nicht der Ansicht zuneigt, überall Varietäten zu machen. So wollte er nichts wissen von den Homeyer'schen Unterscheidungen verschiedener Leinzeisige, hielt die Homeyer'sche *sibirica* und die Dresser'sche *exilipes* für einfache Winterkleider, deren Schnabel-Verschiedenheiten auf Zufälligkeiten beruhten. Bei fast allen übrigen durchgeprochenen Vogelarten ging dasselbe Bestreben durch. Interessant war mir eine colossale grosse Form von *Pica caudata* aus Finnmarken, von Collet dort gesammelt, aber für dasselbe Thier wie *unsere Elster* erklärt.

Ein schönes Exemlar von *Larus glaucus (hyperboreus von Collet* bezeichnet) in ganz weisser Form, von den Amerikanern *Hutschinsi* genannt, war dort, in Norwegen geschossen.

Nachdem wir die Sammlung gründlich durchgesehen, die nebenbei vorzüglich aufgestellt ist, mit sehr viel Licht, sehr viel Platz und ausgezeichnet schliessenden Schrank-Thüren, warfen wir noch einen kurzen Blick auf die Säugethiersammlung; Professor Collet ist auch Jäger. Ein prachtvoller *Elchhirsch,* die Zierde der Säugethiersammlung, wurde von ihm vor wenig Jahren in der Nähe von Fredrikshald erlegt.

Den Fischereidirector Landmark, dessen schöne Eiersammlung ich gerne gesehen hätte, traf ich nicht zu Hause.

In den nächsten Tagen sollte in einem eigens dazu errichteten grossen Gebäude eine Industie- und Kunstgewerbe-Ausstellung durch den Kronprinzen eröffnet werden; voraussichtlich wird sie für die Industriellen des Landes noch mehr Anregung geben, die Bedürfnisse Norwegens an Ort und Stelle herzustellen, statt wie bisher fast alle aus Deutschland, Frankreich und England einzuführen.

Mein Reiseplan, durch Norwegen nach Bergen, wurde mir bis in die kleinsten Details von Professor Collet, der sein Land durch eigene Excursionen gut kennt, festgestellt. Alles Uebrige für die Reise kaufte ich mir am Abend noch zusammen und trat dann am Mittwoch den 13. Juni meine Reise in das Innere von Norwegen an. Die Bahn fährt reizend am Christiania-Fjord entlang; eine Unzahl von Villen, Oskarshall, dem ich gestern Abend einen Besuch abgestattet hatte, sieht man links am Fjord liegen. Später passirt man den malerisch gelegenen See Bondivand, von einer englischen Gesellschaft zur Eisgewinnung gepachtet. Nach einer ziemlich einförmigen Fahrt quer durch das Land sieht man plötzlich links vor sich den grossen Fjord von Drammen, dann die ersten Schneeberge im Norden erscheinen. Die Bahn führt weiter im Thale des Drammenelf nach Hougsund mit sehr schönem Wasserfalle, dem Hellefos, mitten im prachtvollsten Tannenwalde. Dann geht es nach höchst malerischer Fahrt mit mehrmaligem Ueberschreiten des Flusses weiter nach Vikersund; später hat man den Tyrifjord mit reizenden Aussichten rechter Hand liegen. Bald hinter der Station Hönefos bildet der dem Spirillensee entströmende Bagna-Elf zwei wundervolle, kurz Hönefos henannte Wasserfälle, die man von der Eisenbahn aus gut übersehen kann. Zuletzt passirt man Heen, von wo man auf der Tour über den Spirillensee in's Valders eintritt.

Nach fast 7stündiger Fahrt kam ich gegen 1 Uhr in Randsfjord am gleichnamigen See an. Das Dampfschiff liegt unmittelbar an der Eisenbahnstation, und schliesst bereits nach 10 Minuten mit der Abfahrt an. Der Randsfjord ist ein lieblicher See, der an seinen lachenden Ufern vielfach mit Dörfern, Wiesen, Wäldern besetzt ist, ab und zu einmal einen Blick auf die Schneeberge gestattet, aber sonst im Allgemeinen wenig bietet.

Da man unterwegs nichts zu essen bekommen konnte (die norwegischen Eisenbahnen zeichnen sich sehr unvortheilhaft in dieser Beziehung gegen die schwedischen aus), so kam ich furchtbar ausgehungert an Bord an. Glücklicherweise wurde bald zum Mittagessen geläutet. Das Menu war echt norwegisch und meinem Geschmacke diametral zuwiderlaufend. Trotzdem wurde mit Todesverachtung gegessen. Zunächst gab es Griesklösse mit einer rahmartigen Mehlsauce und Kartoffeln; dann ziemlich ausgekochten Braten mit Kartoffeln und Compot, und endlich ein Mixtum compositum von verschiedenen eingekochten Früchten mit Milch. Meine Tischgenossen waren der Capitain, der nur norwegisch sprach, und ein anderer Herr, der bereits, wenn auch meistens schlafend, von Christiania in einem Coupé mit mir gefahren war. Aus der Unterhaltung meiner beiden Tischnachbaren entnahm ich, dass dieser ein College von mir war, und ich fasste mir endlich ein Herz ihn auf deutsch anzureden. Meine Vermuthung hatte mich nicht getäuscht, er war am Nordende des See's in einem kleinen Orte Bezirksarzt. In sehr liebenswürdiger Weise versprach er, mir am Landungsplatze bei dem Engagement eines Carriols behilflich zu sein, was mir bei der gänzlichen Unkenntniss der norwegischen Sprache von grosser Bedeutung war. Erst nach 7 Uhr landeten wir in Odnaes; eine Menge Carriols, kleine 2rädrige Karren mit einem

Sitze in der Mitte für den Reisenden, einer mollenartigen Vertiefung vor dem Sitze, in der das Gepäck untergebracht wird, zwei Steigbügeln, in die man rechts und links neben der Molle seine Füsse einsetzt und einem Brette hinter dem Sitze, auf das der Koffer mit dem eigens dazu mitgenommenen Strick befestigt wird; der Skydsgut, ein kleiner Junge, der den Wagen zurückbringen muss, setzt sich, da kein weiterer Platz vorhanden ist, hinten auf dem Koffer. Am besten ergreift man als Reisender selbst die Zügel, lässt sich eine kleine Birkenruthe abschneiden und treibt das Pferd in freundlich zusprechender Weise an. Die kleinen norwegischen Pferde sind durchschnittlich ausserordentlich lebhaft und laufen bergauf und bergab immer in demselben flotten Trabe.

An die Bewegung in dem Carriol muss man sich zuerst gewöhnen. Dadurch, dass der Wagen nur zwei Räder mit einer Achse hat, auf der der Reisende sitzt, und das Pferd in die an der Achse festgeschrobene Scheere angespannt ist, macht man jeden Schritt des Perdes auf seinem Sitze mit, gerade so, als wenn man selbst auf dem Pferde ritte. Ich muss gestehen, dass ich anfangs mich halb todt lachen wollte über dieses Bild, dass ich selbst bei dieser wippelnden Bewegung auf den Wagen bot.

Die Gegend wird immer schöner, steigt mässig bergauf bis zur nächsten Skyds-Station Tomlevolden. Es war 9 Uhr, als ich ankam. Die Sonne stand noch am Himmel so, dass ich noch sehr gut hätte weiterreisen können; ich beschloss aber, da mich die Station, mit ihren schönen reinen Gebäuden sehr anheimelte, dort zu bleiben. Meinen Skydsgut lohnte ich ab, und nachdem er dem Pferde etwas mitgebrachtes Heu gegeben, fuhr er sofort zurück.

In Norwegen ist man bei weiten Landstrecken fast ganz auf die Benutzung von Wagen und Pferd angewiesen. Die Strassen sind meistens gut, der Staat erbaut sie und die Gemeinden haben sie zu unterhalten; diesen liegt auch die Verpflichtung ob, die Reisenden zu ganz bestimmten, unsern Anschauungen nach, zu sehr niedrigen Sätzen weiter zu befördern. Die einzelnen Skyds-Stationen liegen 10—25km von einander entfernt und enthalten auch Räume zum Unterbringen und Verpflegen der Reisenden; man unterscheidet feste Stationen, wo der Stationshalter stets eine grössere Menge Pferde bereit halten soll, so dass man meistens binnen $^1/_4$ Stunde auf Weiterbeförderung rechnen kann, und Ansagestationen, wo die Pferde meistens erst von der Weide geholt werden müssen und man wenigstens 3 Stunden vorher, am besten den Tag zuvor, die Bestellung machen muss. Im Valders, der Hauptlandverbindung zwischen Christiania und Bergen sind nur feste Stationen.

Die Taxe beträgt für ganz Norwegen für 1 Pferd mit Carriol pro Kilometer 17 Oer, also für 17km, eine Strecke von 2.2 deutsche Meilen, 2 Kronen 89 Oer, demnach sind circa 3 Mark nach unserem Gelde zu bezahlen. Die Entfernungen sind an den Schildern der Skyds-Stationen überall angeschrieben, so dass man sich den Fahrpreis leicht selbst berechnen kann; im Uebrigen sind die dortigen Leute ausserordentlich ehrlich, niemals ist mir von irgend einem der Skydsguts eine höhere Summe, als die der Taxe, abgefordert worden. Dem Jungen, der das Pferd zurückbringt, pflegt man eine Kleinigkeit von 20—30 Oer als Trinkgeld zu geben; immerhin fährt man aber nahezu zum Drittel oder Viertel des Preises wie in dem Harze oder der Schweiz. Tomlevolden besteht aus einem einzigen grossen norwegischen Bauernhofe. In der Mitte liegt das prächtige, massive Wohngebäude; rechts und links die stattlichen Vorrathshäuser, Scheunen und Viehställe; im Ganzen wohl 6—8 einzelne Gabäude.

Als ich ankam, rührte sich kein Mensch im ganzen Hause; endlich fand ich Jemand, der sich denn auch herabliess, mir auf meine Fragen zu antworten, dass ich des Nachts dort bleiben könne. Mit der Zeit wurden die Leute liebenswürdiger; der alte Bauer fing an, englisch zu sprechen, der Sohn konnte sich ganz gut deutsch verständigen und erzählte mir, dass er gestern, also am 12. Juni, einen Hasen geschossen habe. Als ich ihn darauf aufmerksam machte, dass ja zur Zeit die Hasen geschont würden und nicht geschossen werden dürften, meinte er, das seien schädliche Hasen, die dürften sie schiessen, da sie ihnen das Korn abfrässen. Abends bekam ich den besagten Hasen in vorzüglichem Braten zu essen. Der dortige Hase ist artlich von unserem deutschen streng zu trennen; er ist im Sommer braungrau, wie unserer, im Winter aber weiss. Im Geschmack konnte ich keinerlei Unterschied constatiren. Nachdem ich sehr gut zu Abend gegessen — zwei warme Schüsseln, — ausserdem Thee, Butter und Brod, 8—10 verschiedene Beilagen ad libitum, wollte ich um 10 Uhr zur Ruhe mich begeben. Nach mehrfachem Bitten gelang es mir, zu erreichen, dass man mir eine Schlafkammer anwies und mein Gepäck hinauftrug. Die Thüre meines Schlafzimmers war nur von aussen, aber nicht von innen zu verschliessen, die Rouleaux waren hell, so dass es eigentlich in der ganzen Nacht nicht dunkel wurde. Um 11 Uhr konnte ich ohne Licht noch lesen und schreiben. Die Betten waren reinlich und gut, so dass ich nach meiner ersten norwegischen Carriol-tour vorzüglich schlief.

Donnerstag, den 14. Juni, ging es um $6^1/_2$ Uhr mit Carriol weiter. Zum Café hatte ich wieder eine reiche Auswahl von warmen und kalten Speisen, ähnlich wie am Abend. Als ich um Mittheilung meiner Rechnung bat, erfuhr ich, dass ich für das Ganze 3 Kronen, nach deutschem Gelde ungefähr $3^1/_2$ Mark, zu bezahlen hatte.

Einen ähnlichen ausserordentlich geringen Preis habe ich im Innern Norwegens allgemein gefunden, dabei herrscht, wenn man die ersten verhältnissmässig unfreundlichen Begrüssungen seitens der Wirthe überwunden hat, das Bestreben, es dem Reisenden behaglich und angenehm zu machen. Worte werden wenig gewechselt, dafür aber sachlich desto mehr zum Behagen des Reisenden gethan. Ein Thürverschluss im Innern Norwegens an den Thüren der Gastzimmer habe ich nirgends gefunden. Das Volk ist eben bieder und ehrlich; es freut sich über Jeden, der sein Land besucht, fasst den Besuch des Landes wie einen Besuch, der ihm persönlich gilt, auf und fühlt im vollsten Masse die Pflicht der Gastlichkeit.

Weiter geht die Strasse im Thale der Etna hinauf; etwa nach einer Stunde überschreitet man den Etna-Elf und steigt den Tonsaas, einen 700 Meter hohen, dicht bewaldeten Berg mit Hochplateau, der die Thäler der Etna und Baegna trennt, hinan. Die nächste Station an der Nordostseite des Tonsaas gelegen, ist Sveen mit wundervoller Aussicht gegen Norden auf die Schneeberge. Ich liess mir sofort ein anderes Carriol und Pferd geben und fuhr weiter hinauf bis zu dem Sanatorium von Tonsaas, das in einer Höhe von 600 Meter dort mitten im Walde angelegt ist, ähnlich wie unsere

in Hoch- und Mittelgebirgen in Central-Europa befindlichen Luft-Curanstalten. Bald ist die Höhe des Tonsaas erreicht; an einigen Mooren und Seen vorbei kam ich bald an einen wundervollen Aussichtspunkt an der Nordwestseite des Berges. Die Aussicht ist überraschend schön. Das ganze Thal von Valders bis zu den Schneebergen von Jotunheim hat man vor sich. Die Strasse fällt mässig und langsam ab in das Baegnathal, wo sie sich mit der vom Spirillensee herkommenden Route vereinigt.

Gegen $11^1/_4$ Uhr kam ich in der nächsten Station in Frydenlund, das unten links ab von der jetzigen Strasse an der alten Strasse sein Stationshaus besitzt, an. Die Landschaft ist überaus grossartig und wird von Stunde zu Stunde schöner. Meist führt die Strasse hoch über der Baegna, bald durch Wälder, bald durch liebliche Landschaften. Links hat man den langgestreckten Aurdalsfjord mit zahlreichen kleinen bewaldeten Inseln, dann erreicht man den fast 28 Kilometer langen Strandefjord mit der Station Fagerlund, von wo viele Touristen nach Jotunheim abschwenken; hier ist ein Lieblingsaufenthalt für die der Forellenfischerei obliegenden Engländer und im Hochsommer häufig kein Quartier mehr zu finden.

Mit vorzüglichem Wagen eilte ich weiter, immer am See entlang. Mehrere grosse Schwärme von der *Sammt-* und *Trauerente (Oidemia fusca* und *nigra)* sah ich auf dem See, dann eine *kleine Gans,* die mir nach Betrachten mit dem Opernglase der *Anser minutus* zu gleichen schien; *Emberiza hortulana* beobachtete ich an der Chaussée, fand mehrere Nester im Tannenwalde dicht am Wege, die eigentlich nur dem *Tannenhäher (Nucifraga caryocatactes)* angehören konnten. *Parus borealis* mit deutlich langem Schopfe, beobachtete ich mehrfach. Allgemein war *Corvus cornix* vertreten. *Chelidon urbica* und *Hirundo rustica* überall da, wo Häuser sich fanden, *Cypselus apus* überall da, wo Kirchthürme in der Nähe waren. *Lusciola tithys* und *phoenicurus* waren reichlich vorhanden. Einige *Turdus torquatus* beobachtete ich; sie suchten unten an den Wiesen am Flusse Nahrung und flogen dann hoch oben an die Berge hinauf in das Tannengebüsch, offenbar um ihre Nestjungen dort zu füttern. *Erythacus rubeculus* war ausserordentlich zahlreich. (Ich habe das *Rothkehlchen* noch in der Nacht nach 11 Uhr singen hören), ebenso überall den *Kukuk* und *Saxicola oenanthe* massenweise, einzeln auch *Pratincola rubetra.* Ueberall liess *Ficedula trochilus* sein kurzes, aber melodisches Lied erklingen.

Allmählich steigt man vom Fjord wieder in die Höhe nach Reien, das oben hoch am Berge liegt. Höchst unangenehm ist es für die Touristen, dass die Wege, die von der Hauptstrasse ab nach den Stationshäusern hinaufgehen, fast immer unter senkrechtem Winkel abbiegen und dann steil und wenig geebnet hinauf, resp. hinabführen. Nur der Vorzüglichkeit und Sicherheit der kleinen Pferde ist es zuzuschreiben, dass man nicht mehr Unglück mit den Wagen bei dieser Gelegenheit hat. Der Weg wird immer schöner; man passirt Ölken, in schöner Lage auf einer Anhöhe, ungefähr 425 Meter über dem Meere, beliebter Sommeraufenthalt, vielfach auch von Kranken als climatischer Curort besucht.

Gegen 4 Uhr war ich in Löken, am westlichen Ende des Slidrefjords. Der Weg führt bald wieder in dichten Wald hinein. Störend war es, dass gerade hier an dem Neubau der Strasse gearbeitet wurde und Hunderte von Arbeitern mit Karren und Sprengen dort beschäftigt waren. Das Pferd ging sehr unruhig und man konnte nicht mit voller Ruhe vom Carriol aus die wirklich grossartige Landschaft geniessen.

Gegen 8 Uhr war ich in Oïlo, 450 Meter über dem Meer, einer kleinen, sehr bescheidenen, aber ausserordentlich behaglichen Station, in der ich beschloss, Quartier zu nehmen.

Wie die vielen Bilder an der Wand der Gaststube zeigten, ist hier ein Hauptquartier der norwegischen Maler, die dort ähnlich wie in der Ramsau in Salzburg sich in den Sommermonaten zusammenfinden. Die Nacht wurde empfindlich kalt und am andern Morgen (Freitag, den 15. Juni) war es mir sehr lieb, dass ich mein volles Winterzeug zum Schutze gegen die Kälte mitgebracht hatte. Nach wenig Minuten Fahrt durch den Wald erreichte ich den Vangsmjösen, einen wahrhaft grossartigen Alpensee. Die Strasse führt fast immer, in den Fels eingesprengt, unter dem Kvamskleven durch, ganz ähnlich wie die Axenstrasse am Vierwaldstättersee. Mit wunderbar schönem Blick auf den See und die gegenüberliegenden senkrecht abstürzenden Felswände kam ich durch einen kleinen Wald von Ellern und Birken (die characteristischen Gesträucher dieser subalpinen Region), in dem ich zuerst den *Weinvogel (Turdus iliacus)* mit seiner melodischen, aber einförmigen Stimme hörte; eine ganze Stunde später kam ich nach Vang. Hier befindet sich eine fast neue, massive Kirche, da die alte hölzerne Staveherke 1844 von König Friedrich Wilhelm IV. von Preussen angekauft und an den Fuss der Schneekoppe versetzt wurde. Mancher Tourist des Riesengebirges wird sie dort mitten im schlesischen Walde gesehen haben. (Schluss folgt.)

Die Vögel der Krajna.

Von **Ernst von Dabrowski.**

(Schluss.)

III. Oscines.

Diese Ordnung ist in der Krajna in überraschendem Individuen und Artenreichthum vertreten, wie man ihn in solchem Maasse nur an wenigen Orten wiederfinden dürfte; leider jedoch sind es gerade diese kleineren Vogelgattungen, über die ich aus den schon Eingangs erwähnten Ursachen nur unvollständige Daten zu liefern vermag.

Die rabenartigen Vögel sind durch 7 Species vertreten. Corvus corax ist in allen geeigneten Districten ein ziemlich häufiger Standvogel und ist, wie in den Karpathenländern, so auch hier oft als Haus-Stubengenosse anzutreffen. Corvus corone und frugilegus sind unregelmässige Strichvögel und zwar ist namentlich die Rabenkrähe nur ziemlich vereinzelt anzutreffen. Massenhaft dagegen tritt die Nebelkrähe Corvus cornix als Standvogel auf, was mir bemerkenswerth schien, da sie im Allgemeinen kältere Lagen den südlichen vorzieht. Corvus monedula horstet im Vereine mit Falco tinnunculus und Cypselus apus in bedeutender Menge

auf den Moscheen der grösseren Orte und ist im Sommer Stand-, im Winter Strichvogel. Die Elster — Pica caudata — ist weitaus die häufigste, ja in unglaublicher Zahl auftretende Erscheinung. Im Ufergebüsch der Vrbas und Sana, in den Gärten und Hecken der Ortschaften sowie in einzelnen Gestrüpp-Partien der mehrfach erwähnten Steinhalden sieht man im Winter und auch schon im Herbste oft 20, 30 und mehr Individuen beisammen und kaum hundert Schritte weiter findet man abermals eben so zahlreiche Gesellschaften, die einen wahren Höllenlärm vollführen. Gleichfalls sehr häufig ist der Nussheher — Garrulus glandarius — den man allenthalben, im geschlossenen Walde wie in den Vorhölzern antrifft; am zahlreichsten fand ich ihn an den mit verkrüppeltem Holze bestandenen Hängen am rechten Ufer der Vrbas; dort schoss ich auch einen Nussheher, der bloss einen Fuss hatte, der linke fehlte vollständig, ohne dass sich auch nur die geringste äusserliche Verletzung hatte wahrnehmen lassen; das Exemplar war aufallend klein, aber vollends ausgefiedert. Sturnus vulgaris ist eine zwar regelmässige, aber ziemlich seltene Erscheinung; nur bei Prječanj Selo und in einigen Gärten Banjalukas fand ich ihn in grösserer Zahl.

Die Gruppe der Würger ist am zahlreichsten durch Lanius collurio vertreten; dieser findet sich an manchen Stellen in grosser Zahl, während er in anderen Gegenden vollends zu fehlen scheint. Die meisten roth-rückigen Würger fand ich bei dem mehrfach erwähnten Dorfe Prječany Selo, wo ich wiederholt, wenn auch stets nur vereinzelt, Lanius rufus (ruficollis) beobachtete.

Die Meisen sind sehr arten- und individuenreich vertreten. Am häufigsten ist Parus major und coeruleus und nächst diesen Parus caudatus; Parus pendulinus brütet in einem kleinen Rohr- und Erlenbruche bei Prjedor am rechten Ufer der Sana. Parus cristatus gehört gleichfalls zu den regelmässigen, jedoch ziemlich seltenen Erscheinungen. Bei Sitnica fand ich in ziemlicher Menge die seltene Lasurmeise, Parus cyaneus. Certhia familiaris und Sitta europaea sind allenthalben, letztere jedoch nur in beschränkter Zahl anzutreffen.

Troglodytes parvulus ist in den förmlich zur Landplage werdenden lebenden Hecken ausserordentlich häufig.

Muscicapa albicollis ist eine regelmässige Erscheinung, seltener und nur vereinzelt tritt Muscicapa atricapilla (luctuosa) auf.

Hirundo rustica und urbica sind allenthalben gemein; Cotyle riparia brütet in geringer Zahl an der Sana und Vrbas, Cypselus apus wie früher erwähnt auf den Moscheen. Von Caprimulgus europaeus sah ich nur ein beim Trappistenkloster erlegtes Exemplar.

Lusciola philomela ist ausserordentlich häufig; Lusciola luscinia fand ich nur bei dem Schwefelbade Garnji Ser, dort aber in namhafter Zahl. Lusciola phoenicura ist allenthalben gemein.

Motacilla alba ist eine regelmässige Erscheinung; Motacilla sulphurea fand ich nur am Akvinabache nächst Banjaluka und in dem erwähnten Bruch bei Prjedor.

Saxicola oenanthe ist bei Banjaluka häufig. Ebenso Oriolus galbula, welche in geringerer Menge auch an allen anderen Orten anzutreffen ist.

Turdus musicus ist allenthalben gemein; Turdus pilaris beobachtete ich im Winter einmal in einem starkzähligen Fluge bei Prjedor, Turdus viscivorus wiederholt an verschiedenen Orten. Turdus merula zählt zu den häufigsten Erscheinungen der bosnischen Ornis und ist Standvogel.

Sylvia hortensis und atricapilla treten ziemlich häufig als Brutvögel auf, Regulus cristatus ist selten.

Alauda arvensis nnd cristata sind regelmässige und häufige Brutvögel.

Emberiza citrinella ist Brutvogel, kommt aber nicht eben häufig vor.

Passer domesticus ist ausserordentlich häufig.

Fringilla coelebs und chloris sind häufige Brutvögel; dasselbe dürfte bei Fringilla carduelis und spinus der Fall sein, doch treten beide auffallend geringzählig auf.

IV. Pici.

Die Spechte sind in Bosnien relativ am spärlichsten unter allen Vogelgattungen vertreten. Ausser dem Grünspecht, Picus viridis, welcher als häufig zu bezeichnen ist, konnte ich nur das Vorkommen von P. martius, P. major und P. canus constatiren, doch sah ich auch diese höchstens in je 3—4 Exemplaren. Von P. martius brütete ein Paar — das einzige, welches ich überhaupt beobachtete — auf dem Orlovac. Etwas häufiger tritt Iynx torquilla auf.

V. Coccygomorphae.

Von dieser Ordnung sind alle mittel-europäischen Arten vertreten.

Coracias garrula sah ich nur sehr selten und sie dürfte wohl nur als unregelmässiger Strichvogel zu bezeichnen sein; häufiger tritt sie im Grenzdistricte auf, namentlich zwischen Volinja und Kostajnica, dann in den Eichenwäldern bei Sunja und Majur.

Upupa epops beobachtete ich in mehreren Exemplaren im Vrbanjathale; häufig tritt er keineswegs auf.

Alcedo ispida ist an allen Flüssen und Bächen eine ausserordentlich häufige Erscheinung und wurde mir durch sein vorzeitiges von dem bekannten Kreischen begleitetes Schreien, welches das Wasserwild eben so rege und aufmerksam macht als der Pfiff der Strand- und Wasserläufer, bei meinen Jagdzügen oft lästig.

Merops apiaster ist bei Gronji Šer eine regelmässige, wenngleich nicht häufige Erscheinung; auch im Vrbanja-Thale beobachtete ich mehrere Exemplare, ebenso während einer Eisenbahnfahrt zwischen Novi und Doberlin.

Von Cuculus canorus sah und erlegte ich nur ein Exemplar, es war dies am rechten Vrbas-Ufer bei Prječanj Selo.

VI. Gyrantes.

Die Gruppe der Tauben ist durch drei Gattungen vertreten, die vierte — Columba livia — fehlt in wildem Zustande. Am zahlreichsten ist Columba turtur vorhanden und ich zweifle überhaupt, dass man in irgend einem Theile Europas mehr Turteltauben antrifft, als im nördlichen Bosnien. Schon im Frühjahre war mir die Menge von Tauben auffallend, die man einzeln und paarweis buchstäblich genommen auf jedem Schritt und Tritt sah und zwar nicht nur in den Vorhölzern, sondern auch im geschlossenen Walde und selbst in den Gärten aller Städte und Dörfer hörte man ihren girrenden Liebesruf. Und trotzdem meine

Erwartungen schon hiedurch grosse waren, so wurden sie doch noch durch die Wirklichkeit bei Weitem übertroffen, die sich in ihrem vollen Umfange erst im Spätsommer zeigte. Die Schaaren, welche um diese Zeit hauptsächlich auf den weitgedehnten Maispflanzungen am Vrbasufer anzutreffen sind, zählen nach Tausenden. Ende September findet man man nur wenige Tauben; im Jahre 1882 sah ich die letzten am 12. October.

Auch Columba oenas und palumbus sind vertreten, letztere jedoch nur in ziemlich beschränkter Zahl. Die Hohltauben sind im Spätsommer meist mit Turteltauben vereint anzutreffen; sie ziehen erst Ende October weg und kommen schon Anfang März wieder an. Ueber Ankunft und Abreise der Ringtaube kann ich wegen ihrer Seltenheit keine genauen Angaben liefern.

VII. Rasores.

Die Gruppe der Hühnervögel ist im nördlichen Bosnien relativ am spärlichsten unter allen Vögelgattungen vertreten und eigentlich nur durch zwei Species in namhafterer Zahl repräsentirt.

Von den Waldhühnern kenne ich in Bosnien nur das in allen Wäldern häufige Haselhuhn, Tetrao bonasia, aus eigener Anschauung; wie ich jedoch aus den Trophäen einiger Jäger und deren Mittheilungen ersah, muss Tetrao urogallus bei Travnik und Tetrao tetrix auch bei Banjaluka vorkommen.

Sehr traurig sieht es mit dem Rebhuhn — Perdrix cinerea — aus und hieran mag wohl nebst den überaus strengen und schneereichen Wintern in erster Linie die grosse Menge von Elstern und Nebelkrähen, dieser gefährlichsten, leider meist unterschätzten Feinde des Rebhuhnes, die Schuld tragen. Ich sah während meines Aufenthaltes in Bosnien nur zwei „gelte" Paare, eines bei Omarska und eines bei Prjedor.

Im Gegensatze zu diesem bedauerlichen Mangel tritt die Wachtel — Coturnix dactylisonans — in sehr bedeutender Menge auf und ist namentlich in Maispflanzungen massenhaft anzutreffen.

Syrrhaptes parodoxus, das Fasthuhn, welches in neuerer Zeit durch sein unerwartetes Auftreten in Oesterreich, Deutschland und Dänemark, sowie seine dauernde Ansiedelung in den Wolgagegenden Aufsehen erregte, gehört der Ornis Bosniens an, wenn auch jedenfalls nur als Rarissimum; ich erhielt im August 1883 ein in Prjedor geschossenes, leider schon halb in Verwesung übergegangenes ♂.

VIII. Grallatores.

Die Ordnung der Sumpfvögel ist zwar nicht eben zahlreich vertreten, was im Hinblick auf die Terrainverhältnisse nicht Wunder nehmen kann, doch ist auch in dieser Beziehung manche interessante Erscheinung zu verzeichnen.

Aus der Gruppe der Rohrhühner ist Gallinula chloropus an geeigneten Stellen ziemlich zahlreich anzutreffen. Gallinula porzana erhielt ich in erlegtem Zustande aus Prjedor, Ortygometra pusilla sah und fehlte ich in zwei Exemplaren im März 1883 bei Banjaluka. Crex pratensis ist eine regelmässige, aber ziemlich seltene Erscheinung.

Scolopax rusticola ist als häufig zu betrachten und überwintert auch in einzelnen Exemplaren; dagegen scheinen die Becassinen vollends zu fehlen, oder doch nur höchst vorübergehend zu erscheinen.

Aus der Familie der Strandläufer kommen namentlich im Winter mehrere Gattungen vor, doch kann ich nur vom Alpenstrandläufer — Tringa cinclus sc. alpinus, welcher Standvogel ist, mit Bestimmtheit sprechen; bei den Uebrigen, welche ich nie in geschossenem Zustande, sondern meist nur aus bedeutender Entfernung auf den Sandbänken und Felsklippen der Sana und Vrbas sah, konnte ich die Species nicht mit Sicherheit bestimmen.

Dasselbe gilt von den Wasserläufern, die recht zahlreich vertreten sind, von denen ich jedoch nur Totanus stagnatilis (am Zuge) und Totanus ochropus erkennen konnte. Von Letzterem, den ich häufig erlegt, fand ich auch im Schilfe eines kleinen Tümpels unfern der Vrbas ein Nest, welches ein Gelege von 5 Eiern enthielt.

Ciconia alba sah ich vom Bahnhofe in Banjaluka aus im Juli in drei Exemplaren.

Ardea purpurea sah ich im September zweimal an der Vrbas, Ardea cinerea im Juli auf einem kleinen Tümpel nächst Banjaluka. Ardea garzetta erschien im März 1882 in einem Fluge von 14 Stück, von welchen acht erlegt wurden. Die Vögel waren von ihrer jedenfalls weiten Reise derart ermattet, dass sie erst nach wiederholtem Schiessen die Flucht ergriffen.

Ardea stellaris sah ich auf der Vrbas in einem Exemplar. Ein zweites wurde in einem Erlenbruche bei Omarska im März 1883 lebend gefangen; es hatte sich beim Abstreichen mit den Schwingen gänzlich in einem Strauch verfangen. Ardea nycticorax beobachtete ich im März auf der Sana nächst Prjedor.

Von Ibis falcinellus sah ich im März 1883 einen grossen Flug hoch in den Lüften gegen Norden ziehen.

Ebenso sah ich Grus cinerea am 15. und 17. October 1882 in starkzähligen Schaaren.

IX. Natatores.

Aus der Gruppe der Wasservögel kommen nur wenige als Brutvögel vor, was bei der reissenden Strömung der bosnischen Flüsse leicht begreiflich ist; dagegen sind diese im strengen Winter äusserst belebt und geben ein interessantes ornithologisches Bild.

Anser cinereus fand ich im Winter in starkzähligen Flügen auf der Sana und Vrbas, doch ist ihr Erscheinen sehr unregelmässig.

Aus der Gruppe der Enten beobachtete ich sieben Arten. Anas boschas ist Brutvogel, kommt jedoch nur im Winter in bedeutender Menge vor. Auch Anas leucophtalma und crecca sind Standvögel, aber gleichfalls selten. Anas fuligula und Penelope sind im Winter nächst der Stockente die häufigsten Erscheinungen. Anas clypeata sah ich im Frühjahre 1883 auf der Vrbas, ebenso und zwar in grosser Zahl Anas querquedula.

Mergus merganser ist auf der Vrbas Standvogel. (Vgl. den Artikel. „Zur Naturgeschichte des Gänsesägers" in Nr. 6 d. Bl.)

Sterna minuta kommt, wiewohl spärlich, auf der Vrbas als Brutvogel vor. Sterna hirundo und

nigra sah ich im September 1882 je in zwei Exemplaren.

Larus ridibundus trifft man im Winter als unregelmässige Erscheinung. Von Larus ichthyaëtos erlegte einer meiner Bekannten ein schönes Exemplar im Februar 1882 bei Prjedor.

Phalacrocorax cormoranus und pygmaeus sind Wintergäste auf der Sana.

Podiceps minor sah ich im Februar 1883 auf der Sana nächst Prjedor; dortselbst wurde im Jänner desselben Jahres auch ein prachtvolles Exemplar von Colymbus glacialis erlegt.

Die Raubvögel von Cochabamba.

Von **Professor Dr. Wilh. Blasius** in Braunschweig.

(Zusätze zu dem Anfange von Eug. von Boek's Abhandlung über die Ornis des Thales von Cochabamba.)

In der Juli-Nummer dieser Zeitschrift Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien, 1884, (p. 100 ff.) ist mit der Publication einer Abhandlung des Herrn Professor von Boeck in Cochabamba der Anfang gemacht, deren Manuscript der verdiente Herr Verfasser mir mit der Bitte vorheriger Feststellung einiger noch unbestimmt gelassener Arten übersandt hatte. Die Publication hat in Folge eines Versehens vorzeitig begonnen, bevor ich noch diesem Wunsche hatte entsprechen können. Eine Reihe von Vogelbälgen, welche zur Ergänzung und Berichtigung der Arbeit dienen sollten und welche als ein mir zugedachtes Geschenk schon im Januar dieses Jahres Cochabamba verlassen hatten, habe ich erst in den letzten Tagen erhalten. Ehe nun mit der Veröffentlichung fortgefahren wird, will die Redaction dieser Zeitschrift die Resultate der wissenschaftlichen Untersuchung und Vergleichung dieser Bälge abwarten.

Indem ich mir vorbehalte, später auch einige ärgerliche Druckfehler in der schon veröffentlichten allgemeinen Einleitung des Aufsatzes zu berichtigen, will ich mich heute nur darauf beschränken, den schon zur Veröffentlichung gelangten Theil der eigentlichen Ornis von Cochabamba, die Liste der Raubvögel (p. 101 und 102) einigermassen richtig zu stellen, damit die dort leider untergelaufenen Druckfehler und sachlichen Unsicherheiten nicht länger ohne Widerruf bleiben.

Der Verfasser hat die Aufzählung der Vögel von Cochabamba nach den von Tschudi in seiner „Fauna Peruana“ unterschiedenen Gattungen bewerkstelligt. Doch sind die angeführten Arten jetzt nicht mehr alle zu den Tschudi'schen Gattungsnamen gestellt. Das 1. Genus Sarcorhamphus hat zwar Ladislas Taczanowski in dem soeben erschienenen I. Bande seines mit grosser Spannung erwarteten grossen und gründlichen Werkes über die „Ornithologie du Pérou“ (1884) in gleicher Ausdehnung beibehalten, während z. B. Sharpe die Gattung Cathartes für papa davon abzweigt; das 2. Genus Cathartes wird aber sowohl von Sharpe, als auch von Taczanowski in Chataristes und Oenops gespalten; die Arten des 3. Genus Polyborus werden von T. als Milvago-, von S. als Ibycter-Arten angeführt; die Arten des 4. Genus Hypomorphnus werden zwei verschiedene Gattungen Heterospizias und Urubitinga (T.,) bezw. Erythrocnema (S.) zugezählt; das 5. Genus Buteo umfasst nach T. auch die Gattung Geranoaetus; die von Boeck aufgeführten Arten von Tschudi's Gattungen: 6. Circaetus heissen jetzt Harpyhaliaëtus, 7. Morphnus: Thrasaëtus, 8. Climacocercus: Micrastur, 9. Nisus: Accipiter, 10. Falco: Cerchneis etc. Eine wichtige Vertreterin von Tschudi's 12. Genus Noctua wird von T. nach Salvin Pholeoptynx, von Sharpe Speotyto genannt.

Auch in den Benennungen der Arten*) sind neuerdings wesentliche Aenderungen nothwendig geworden, so dass die weiter unten stehende Liste der bei Cochabamba beobachteten Arten, bei welcher ich die neuesten von Taczanowski angenommenen Benennungen anwenden will, grösstentheils ganz anders lautet, als bei der neulichen Veröffentlichung.

Meine bisherigen Berichtigungen haben nur einen formellen Character.

Sachlich kann ich aber auf Grund der eingesendeten Raubvögel-Bälge von Cochabamba die folgenden Ergänzungen hinzufügen:

1. Unter den eingesendeten Vögeln befinden sich 2 Arten, welche noch in der Liste fehlen; es sind dies

Circus cinereus, Vieil., vertreten durch einen alten ausgefärbten männlichen und einen jungen, wahrscheinlich weiblichen Vogel, und

Pholeoptynx cunicularia (Molina), eine Art, welche in einem mit einem gestopften Exemplare des Braunschweiger Museums vollständig übereinstimmenden Balge vorliegt.

2. Von den p. 101 erwähnten zweifelhaften Buteonen liegen mir 4 Bälge vor, von denen 2 etwas grösser als die andern beiden sind. Ich halte dieselben für noch im Jugendkleide befindliche Individuen von Buteo erythronotus (King.), die beiden grösseren Bälge für weibliche, die beiden kleineren für männliche.

3. Von „Aquila boliviana Boeck“ habe ich eins der beiden Original-Exemplare erhalten, das wahrscheinlich der p. 101 gegebenen Beschreibung zu Grunde gelegen hat. Zu den dort veröffentlichten Maassen muss ich anführen, dass wahrscheinlich unter „Länge des Schnabels“ die Sehne der stark gebogenen Schnabelfirste verstanden ist und dass (wahrscheinlich in Folge einer Auslassung („49·5 cm., Schwanz“) das Maass des Flügels viel zu klein angegeben ist. Ich messe nämlich die Länge des Flügels vom Bug bis zur Spitze zu 49·5 cm. und den Schwanz zu 28 cm; doch kann bei einem etwas andern Einsetzen des Maassstabes auch der Schwanz zu 29 cm. gemessen werden. Ein definitives Urtheil über diesen Vogel habe ich mir noch nicht bilden können; doch scheint mir bis jetzt aller Grund zur Annahme vorzuliegen, dass es sich um ein zwar schon ausgewachsenes, aber noch

*) Als einfache Druckfehler sind z. B. die folgenden zu berichtigen: Es muss p. 101 heissen: Polyborus chimango, Hypomorphnus unicinctus, Aquila boliviana mihi (Boeck); p. 102: Morphnus harpyia, Falco sparverius, Scops choliba.

im Jugendkleide befindliches grosses Exemplar von Geranoaetus melanoleucus (Vieil.) handelt

Die erwähnten, von Herrn Professor von Boeck übersandten und von mir untersuchten Bälge werden, für etwaige Nachprüfungen zugänglich, im Herzoglichen Naturhistorischen Museum in Braunschweig aufbewahrt.

Mit Berücksichtigung des Vorstehenden würde die Liste der von Herrn Professor Eug. von Boeck bei Cochabamba beobachteten Raubvögel nunmehr in der von Taczanowski (l. c. p. 75—198) angewendeten Bezeichnungsweise folgendermaassen lauten:

a. **Sarcorhamphus gryphus** (L.) statt Sarcoramphus Condor p. 101.

b. **Sarcorhamphus papa** (L.) statt Sarcoramphus papa p. 101.

c. **Catharistes atratus** (Bartr.) statt Cathartes foetens p. 101.

d. **Oenops pernigra Sharpe** statt Cathartes aura p. 101.

e. **Milvago megalopterus** (Meyen) statt Polyborus megalopterus p. 101.

f. **Milvago chimango** (Vieil.) statt Polyborus chirango p. 101.

g. **Heterospizias meridionalis** (Lath.) statt Hypomorphnus rutilans p. 101.

h. **Urubitinga unicincta** (Temm.) statt Hypomorphnus uricinctus p. 101.

i. **Geranoaetus melanoleucus** (Vieil.) statt Buteo Aguya und (?) „Aquila (boliviara ?)“ p. 101.

k. **Buteo erythronotus** (King) statt Buteo tricolor und (?) sp. incert. divers. p. 101.

l. **Harpyhaliaëtus coronatus** (Vieil.) statt Circaetus solitarius p. 102.

m. **Thrasaëtus harpyia** (L.) statt Morphnus Harpyial p. 102.

n. **Micrastur gilvicollis** (Vieil.) statt Climacocercus concentricus p. 102.

o. **Accipiter pileatus** (Vieil.) statt Nisus pileatus p. 102.

p. **Cerchneis cinnamomina** (Los.) statt Falco eparverius p. 102.

p. **Circus cinereus** (Vieil.)

r. **Pholeoptynx cunicularia** (Molina)

s. **Scops choliba** (Vieil.) statt Scops Chaliba p. 102.

t. **Bubo magellanicus** (Gm.) statt Bubo virginianus p. 102.

u. **Strix perlata Licht.** statt Strix pertata p. 102.

Braunschweig, Herzogliches Naturhistorisches Museum, 8. August 1884.

Literarisches.

Zeitschrift für die gesammte Ornithologie. Herausgegeben von Dr. Julius von Madarász. I. Jahrgang, Heft II. Budapest, 8.

Das nunmehr vorliegende zweite Heft dieser periodischen Schrift enthält die folgenden Artikel: Madarász: Einige Bemerkungen über Parus palustris L., P. fruticeti Wall und P. Kamtschatkensis, J. Clark: Remarks about the white bellied Nuthath (Sitta carolinensis), L. Stejneger Remarks on the type specimen of Limicola Hartlaubii Verr. L. Stejneger: A brief review of the Lagopodes, Dr. B. Schiavuzzi: Sulla comparsa di specie nordiche nella regione Adriatica settentrionale, H. Schalow: Eine neue Musophaga aus Centralafrika, Dr. R. Böhm: Aus Marunga (Briefliches), S. von Madarász: Die Singvögel Ungarns. Von Tschusi zu Schmidhoffen: Beiträge zur Ornis des Gömörer Comitates, Fr. Gruber: Die Seevögel der Farallone-Inseln, E. F. von Homeyer: Ueber den Jahresbericht (1882) des Comités für ornithologische Beobachtungsstationen in Oesterreich und Ungarn. Literarisches, L. Stejneger: Die wichtigsten ornithologischen Publicationen aus den Vereinigten Staaten (vom 1. Jänner 1883 bis 1. Mai 1884). Die schön ausgeführten Tafeln stellen dar: Taf. III Carduelis albigularis Mad. Taf. IV Parus Kamtschatkensis Bp. Taf. V. Lagopus Ridgwayi Stejneger. Taf. VI Musophaga Böhmii Schal.

Der Inhalt des Heftes ist so gediegen und werthvoll als mannigfaltig und bekundet den raschen Aufschwung, den diese treffliche Zeitschrift nimmt.

Dr. A. B. Meyer. Ueber neue und ungenügend bekannte Vögel im königlichen zoologischen Museum zu Dresden. Separatabdruck aus der Zeitschrift für die gesammte Ornithologie. 1884.

In dieser ausgezeichneten Abhandlung wird eine neue Sendung des Herrn Residenten Riedel von der Timorlaut-Gruppe besprochen, durch welche die dortige Ornis um zehn Arten vermehrt erscheint.

Die Gesammtzahl der Vogelspecies, welche von dieser Gruppe bekannt sind, beläuft sich nunmehr auf achtzig.

Die neu beschriebenen Arten von diesen Inseln sind:

Stigmatops Salvadorii, St. Kebirensis, Graucalus timorlaoënsis Tafel IX Fig. 1, Corvus latirostris, Geocichla schistacea, Tafel VIII, Macropygia timorlaoënsis, hiezu kommt noch die neue Varietät Sauropatis australasiae minor.

Ausserdem behandelt der Verfasser eine Reihe neuer oder wenig bekannter Arten, welche sich im Dresdner Museum befinden und aus verschiedenen Localitäten stammen. Zwei neue Gattungen aus der Familie der Muscicapiden, Leptotodus und Microlestes werden aufgestellt. Die neuen Arten sind: Tropidorhynchus aruensis (Aru-Ins.), Zosterops incerta (?), Leptotodus tenuis, Taf. IX., Fig. 2 (Neu Guinea), Microlestes arfakianus (Neu Guinea), Gerygone bimaculata (Neu Guinea), Pachycephala affinis (Neu Guinea), Oxypogon Stübelii (Columbien), Chlorostilbon Stübelii (Bolivien), Cinnyris Henkei, Tafel VII. (Malayischer Archipel?) Myzomela n. sp. ? (Ceram). Eine neue Varietät ist Turdinus sepiarius minor (Java).

The Auk, a Quarterly Journal of Ornithologiy, Vol. I., Nr. 2 April, Nr. 3 Juli. Inhalt: Nr. 2. W. Barrow's, Birds of the Lower Uruguay, L. Stejneger, On Changes in Ornithological Nomenclature, N. Clifford Brown, A second season in Texas, N. S. Goss, Notes on the Nesting Habits of Lanivireo

flavifrons, E. P. Bicknell, A Study of the Singing of our Birds, Elliott Coues, Ornithophilologicalities, L. Stejneger, On the Genus Acanthis, W. L. Scott, The Winter Passeres and Picariae of Ottawa, W. Ward, Notes on Ardea Wardi Ridgw, N. S. Goss, Notes Phalacrocorax violaceus and on P. violaceus resplendens, N. W. Nelson, Brief Diagnoses of two new Races of North American Birds, L. Stejneger, Analecta Ornithologica, Ed. Dutcher, Bird Notes from Long Island, G. Lawrence, Characters of a New Species of Pigeon of the Genus Engyptila, Recent Literature, General Notes, Correspondence, Notes and News.

Dr. J. v. Madarász. Der Schmarozer-Milan (Milvus Aegyptius Gm.) in der Vogelfauna Ungarns. (Separatabdruck aus Természetrajzi Füzetek. Vol. VII. 1883, deutsch und ungarisch.)

Nachdem der Verfasser interessante Bemerkungen über die Ornis Ungarns und einige seltene Vorkommnisse in derselben mitgetheilt hat, gibt er die Beschreibung eines Schmarozer-Milans, der im Ofner Gebirge erlegt worden ist, eine gute Abbildung ist auf Tafel I. beigefügt.

Dr. J. v. Madarász. Ueber abnorm gefärbte Vögel in der Sammlung des Ung. National-Museums. (Separatabdruck aus derselben Zeitschrift. Vol. VIII., Parte 3, 1884, deutsch und ungarisch.)

Nach einer klaren, übersichtlichen Einleitung über die Farbenabweichungen der Vögel überhaupt, werden die im ungarischen Nationalmuseum befindlichen abnorm gefärbten Exemplare angeführt und beschrieben, besonders hervorzuheben ist ein vorzüglich schönes, weissliches, auf Tafel VI. abgebildetes Individuum von Picus major. Diese Abhandlung liefert einen sehr dankenswerthen Beitrag zur Kenntniss der so interessanten Farbenabänderungen.

E. P. Bicknell, A Study of the Singing of our Birds (Contin), E. W. Nelson, The Breeding Habits of Actodromas maculatus, S. W. Willard. The Migration of our Winter Birds, H. W. Henshaw, Description of a New Songsparrow (Melospiza fasciata montana), L. Stejneger, Analecta Ornithologica Second Series, Capt. J. W. Collins Notes of certain Laridae and Procellaridae of the New Englands Coast, R. Ridgway, Remarks upon the clos Relationship between Eudocimus Albus and E. Ruber, G. Lawrence, On the Occurrence of Larus leucopterus Faber in the State of New-York, W. W. Cooke, Bird Nomenclature of the Chippewa Indians, H. W. Henshaw, On a new Gull (Larus Nelsoni) from Alaska, R. Ridgway, Note on Astur atricapillus striatulus, R. Ridgway, On the possible Specific Identity of Buteo Cooperi Cass. with B. Harlani (Aud), H. W. Henshaw. The Shore Larks of the United States and Adjacent Territory, J. H. Langille, Thrush, W. Barrow's Birds of the Lower Uruguay (Contin), Recent Literature, General Notes, Correspondence Notes and News.

Die Durchsicht dieser neuen Zeitschrift zeigt, welche werthvolle Erfolge durch das Zusammenwirken so vieler trefflicher amerikanischer Ornithologen erzielt werden.

Prof. Dr. Wilh. Blasius. Zur Geschichte der Ueberreste von Alca impennis Linn. Separatabdruck aus Cabanis Journal für Ornithologie. Jännerheft 1884. Naumburg 1884, 8.

Der Verfasser bespricht die sämmtlichen, in verschiedenen Sammlungen aufbewahrten Reste des Riesenalks, und zwar Bälge und ausgestopfte Exemplare, Skelete und einzelne Knochen, Weichtheile und Eier in der gründlichsten, auf die genauesten Forschungen basirten Weise, so dass wir eine Geschichte dieser ausgestorbenen Art besitzen, wie sie wohl von keiner anderen Species vorliegt. P.

Notizen.

Ein seltener Albino. Im Besitze des Vereins-Mitgliedes Herrn Wilhelm Grond in Mittelwalde (Grafschaft Glatz) befindet sich gegenwärtig ein von diesem letzter Tage gefangener weisser Neuntödter (Enneoctonus collurio)*). Dieser, ein junges, aber schon fast vollständig ausgewachsenes, recht munteres Exemplar ist ganz rein weiss mit fleischfarbigen Beinen, fleischfarbigem Schnabel, rothen Augen und nährt sich jetzt schon selbst mit Würmern und Fliegen.

Herr Wilhelm Grond erzählt seinen Fang so:

Ich erfuhr diese Tage zufällig, dass sich im dichten Strauchwerk hinter dem Bahnhofe ein Nest mit jungen Neuntödtern oder Dorndrehern befinde, in welchem auch ein junges, ganz weisses Exemplar sei. Obzwar schon spät Abends, ging ich doch gleich zum Bahnhofe, um dort nachzusehen. Ich konnte jedoch lange nichts finden, als plötzlich, schon fast am Ende des ziemlich weit auseinander stehenden Gesträuches ein Vogelpaar auf mich zugeflogen kam und auf mich eindringend einen schreienden Lärm machte. Ich erkannte die Vögel als Neuntödter und dachte, wo die Alten, muss auch das Nest mit den Jungen sein, suchte nun an dieser Stelle schon eifriger, doch immer von den schreienden Eltern begleitet, konnte jedoch das Nest nicht finden. Aergerlich war ich schon im Begriffe umzukehren, da sehe ich plötzlich meinen Albino auf einem ziemlich hohen Aste ganz ruhig sitzen. Ich ging nun behutsam vor, fürchtend, dass mir der kleine Weissling fortfliegen könnte. Doch dieser blieb still sitzen und liess sich auch ganz ruhig mit der Hand fangen. Ich suchte nun nicht weiter nach dem Neste, habe also dieses und die Geschwister meines Gefangenen nicht gesehen, möglich, dass die anderen Jungen bereits ausgeflogen waren, und ging eine grosse Strecke von den schreienden Alten verfolgt, nach Hause. —

Mit Folgendem berichte ich über einen gewiss seltenen Fall von Zähmung und Anhänglichkeit eines Raubvogels und würde es mich freuen, wenn Sie von meinen Mittheilungen in Ihrem geschätzten Blatte Gebrauch machen würden.

Einer meiner bei Brünn in Mähren ansässigen Bekannten theilte mir mit, dass er einen Raubvogel besitze, der derart abgerichtet ist, dass er früh Morgens

*) Nach neueren Nachrichten unterdessen crepirt.

von ihm in Freiheit gelassen, den ganzen Tag über sich nicht sehen lässt, in der Umgebung bis auf eine Entfernung von 2 bis 3 Stunden mit anderen seiner Art kleine Vögel, Mäuse etc. erbeutet und erst Abends gegen 6 Uhr wieder zurückkommt, sich bei der Thüre des Hauses ganz gemüthlich fangen und auf seine Schlafstätte, eine zwischen den Fenstern aufgestellte Holz- oder Papierschachtel, bringen lässt, auf welcher er in stehender Stellung bis zum Eintritte der Dunkelheit verweilt, um sich sodann, entgegen der Gewohnheit der Thiere, auf einem oder beiden Füssen stehend, auszuruhen, der Länge nach nieder zu legen und in dieser Lage die ganze Nacht zu ruhen, bis er dann Morgens genommen und in Freiheit gelassen wird.

Da ich den Worten meines Bekannten nicht den vollen Glauben schenkte, habe ich mich bei Gelegenheit eines Besuches in dieser Gegend von der vollen Wahrheit seiner Angaben überzeugt und auf mein Verlangen den besprochenen Vogel, einen circa $1^1/_2$ Fuss langen, schön befiederten und beiläufig 5 Monate alten Geier*) zum Geschenke erhalten. Ich habe ihn mit nach Wien genommen und will Versuche behufs seiner weiteren Zähmung anstellen; sollten diese von günstigem Erfolge begleitet sein, so werde ich darüber nächstens berichten.

Wien, 18. August 1884.

Josef Brückner,
Mag.-Beamter,
III., Kolonitzplatz Nr. 7, 1. Stock, Th. 6, wohnhaft.

*) Vermuthlich Archibuteo lagopus. (Die Redaction.)

In der Generalversammlung des böhmischen Forstvereines in Caslau, am 6. August, theilte der fürstlich Schwarzenberg'sche Forstmeister Herr Wilhelm Soucha Folgendes mit: Herr Kralik, Fabriksbesitzer in Winterberg, stellte einen Versuch an, Rackelhühner zu züchten. Er gab eine Auerhenne und einen Birkhahn zusammen und liess die gelegten Eier von einer Haushenne ausbrüten, was auch vollkommen gelang. Es sind 2 Hähne und 3 Hennen ausgekrochen, die sich sehr gut befinden und deren Gefieder sich nach und nach in dasjenige der Rackelhühner verwandelt. Nebenbei sei bemerkt, dass der Herr Forstmeister 2 Bilder, eines 5 Wochen alten Hahnes und einer Henne der Versammlung vorzeigte.

Steinlhota bei Kohljanowitz, 18. August 1884.

Josef Frh. v. Hruby.

Vereinsangelegenheiten.

Neu beigetretene Mitglieder:

Seine Erlaucht Adalbert Graf zu Erbach-Fürstenau, in Michelstadt im Odenwald, via Darmstadt.

Herr Emanuel Hacik, Capitän, Commandant der k. rumänischen Kriegs-Yacht „Stefancil Marc" in Galatz.

Herr Otto Müller, in Braunschweig, Bultenwegg. 21.

Herr Eduard Zdeborsky, Gutsverwalter in Keczöl, Post Mihaly, Oedenburger Comitat.

Zuwachs zur Bibliothek:

Report on the Kelvingrove Museum and the Corporation Galleries of Art, Glasgow, for the year 1883.

Archd. J. Campbell Nests and eggs of Australian Birds, embracin papers on „Oologgy of Australian Birds", supplemented by other Notes and Memoranda, also, an appendix of several outs-nesting, shooting etc. (Geschenk des Verfassers.)

Hermann Schalow. Eine neue Musophaga aus Central-Africa. (Geschenk des Verfassers.)

Dr. Alfred Nehring. Ueber diluviale Reste der Schneeeule und Schnepfe, sowie über einen Schädel von Canis jubatus. (Geschenk des Verfassers.)

S. Brusina. Sastanak Ornitologa i Szložba Ptica u Bečn. (Geschenk des Verfassers.)

Senoner. Cenni Bibliografici. (Gesckenk des Verfassers.)

Victor von Grossbauer. Die wilde Turteltaube (Columba turtur). (Recensions-Exemplar.)

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Föreningen för fjäderfäskötselns befrämjande i Sverige in Stockholm.

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg.

Il Naturalista Siciliano in Palermo.

Field Naturalisst' Club of Victoria in Melbourne.

†

Den 21. Juli dieses Jahres das ordentl. Mitglied unseres Vereins,

Dr. Adalbert von Roretz,

k. u. k. Legations-Arzt, Besitzer des kaiserl. japanischen Ordens der aufgehenden Sonne V. Cl.

Inserat.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	. . . . .	**à St.**	**Rm. 1.65**
bunte Dunkelfüssler	. . . . .	„ „	„ 1.75
bunte Gelbfüssler	. . . . .	„ „	„ 2.—
reine bunte Gelbfüssler	. . . . .	„ „	„ 2.25
reine schwarze Lamotta	. . . . .	„ „	„ 2.25

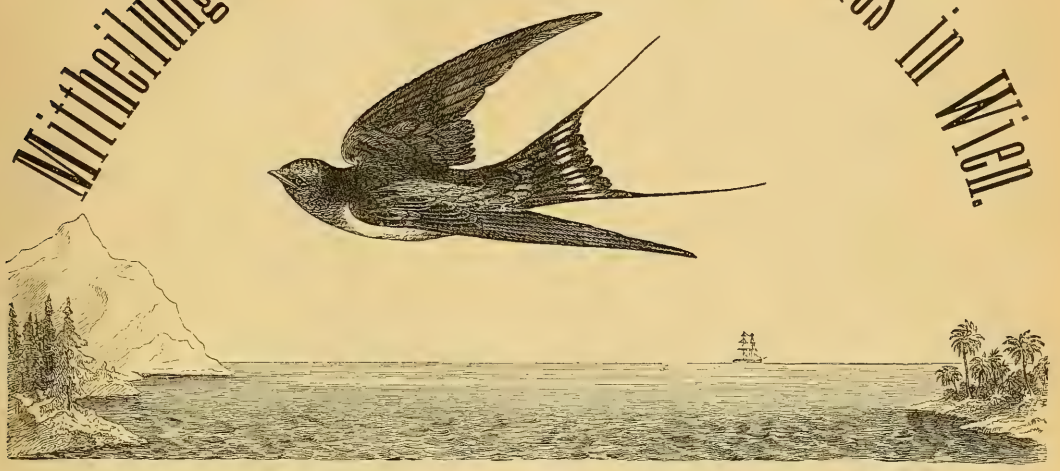
Preisliste postfrei. ***Hundertweise billiger.***

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

8. Jahrg. Nr. 10.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

Oktober. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. Vereinsmitglieder beziehen das Blatt gratis. | 1884.

Inhalt: Dr. R. Blasius. Naturhistorische Reiseskizzen aus Schweden und Norwegen im Frühjahre 1884. (Schluss.) — Haus von Kadich. Der Dorndreher in Freiheit und Gefangenschaft. — Literarisches. — Sitzungsprotokolle des Ersten internationalen Ornithologen-Congresses in Wien. — Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — H. H. Johnston. Reise eines Künstlers nach dem Congo-Flusse. (Fortsetzung.) — Inserat.

Naturhistorische Studien und Reiseskizzen aus Schweden und Norwegen im Frühjahre 1884.

Von **Dr. R. Blasius.**

(Schluss.)

In der Station Grindaheim, die nur wenige Minuten weiter liegt, suchte ich mich durch einen Grog zu erwärmen und fuhr bei eisiger Kälte und scharfem Nordostwinde noch etwa eine halbe Stunde weiter nach Skogstad. Der Weg ist noch grossartiger als zuvor; man fährt unmittelbar am See hin und hat immer den Blick auf das interessante steil abfallende Skodshorn vom Nordufer des See's; dabei treten die Schneeberge immer näher und näher an die Strasse heran. Beim Kirchdorfe Oye verlässt man den Vangsmjösen, fährt an dem tosend wild hinabstürzenden Bergstrom entlang hinauf nach Strandefjord; der Weg geht wieder mit ganz entzückender Scenerie am See entlang, die Gegend wird immer wilder und öder; bald hat man das Kirchdorf Kasa mit schönem, einzeln gelegenem Schulhause (das schönste und beste Haus in jedem Dorfe ist das Schulhaus) erreicht und bald nach einer kleinen Biegung der Strasse kommt man in Skogstad, dem Hauptausgangspunkte zum Besuche für Jotunheim an.

Ich bestellte mir sofort wieder ein Carriol und bat mir einen Schnaps (auf norwegisch Aquavit) aus, da ich gehörig durchgefroren war. Dar Wirth erwiderte mir auf englisch, dass er keinen Aquavit führe. Während ich mich in Gedanken mit einem Glase warmer Milch tröstete, bemerkte ich im Vorraume vor dem Wohnzimmer eine Menge sehr schöner Rennthierfelle, zwei Fuchsbälge, welche doppelt so gross als die bei uns geschossenen waren und einen prachtvollen Bärenpelz. Der Hof war mit Rennthiergeweihen geschmückt, meistens der ganze Kopf mit aufsitzenden Geweihen als Zierde aufgehängt. Ich liess mir den Wirth nochmals rufen, fragte nach dem Bären, den Rennthieren und Füchsen und kam in ein leidlich englisches Jagdgespräch mit ihm. Er erzählte mir, dass der Bär vor etwa sechs Wochen vielleicht 400 Schritte vor seinem Hause erlegt worden sei und forderte für den Pelz 65 Kronen, die Füchse sollten 15 Kronen, die Rennthiere 10 Kronen kosten. Da das Wetter wundervoll

klar war, so unterhielt ich mich mit ihm über eine Extratour hinein in das Hochgebirgsland von Jotunheim und fragte nach Pferd und Führer. Er versprach mir, beides zu besorgen und war glücklich, dass ich der erste Tourist wäre, der dieses Jahr nach Jotunheim vordränge.

Zur Belohnung erhielt ich jetzt auch einen Schnaps; mein Wirth hatte nämlich noch eine zur Hälfte gefüllte Flasche im Wandschranke und erklärte, dass er davon nicht an die gewöhnlichen Reisenden abgäbe, sondern nur an solche, die wirklich Gebirgstouren machen wollten. Ein kleines, kräftiges norwegisches Pferd wurde bald vorgeführt mit leidlichem Sattel und begleitet von einem famosen, sehr zerlumpten, wirklich malerisch aussehenden Hirten, der mir als Führer diente. Zunächst ritt ich auf der Landstrasse weiter nach Nystuen, bog dann rechts ab über die Björdöla, eine Sommercolonie für die Hirten, die aber noch nicht bezogen war. Eine Brücke über den nahe vorbeifliessenden Fluss existirte nur für Fussgänger aber nicht für Reiter. Ich ritt also durch den Fluss; das Wasser ging mir bis an die Knie, so dass von meinem kleinen Pferde nur Kopf und etwas Rücken herausragte. Meine Wasserstiefel waren hier von vortrefflichem Nutzen. Mit ungeheurer Geschicklichkeit dirigirte sich das kleine Pferd im spitzen Winkel zur Stromrichtung auf das andere Ufer, während ich jeden Moment fürchtete, von dem reissenden Strome mitsammt dem Pferde fortgerissen zu werden.

Dann kamen wir an einen kleinen Complex von Sennhütten bei Opdalstöle, die in diesen Tagen bezogen werden sollten. Der Weg führte dann ganz steil hinauf zur Passhöhe, auf glatten Felsplatten ging das kleine Thierchen mit fabelhafter Sicherheit. Dann kamen wir an ein Moor, in dem es bis an die Knie einsank; dann an ein Felsengewirr, wo ich immer mit den Steigbügeln hängen blieb, mich in Acht nehmen musste, um nicht vorn über den Kopf des Pferdes hinab zu stürzen, dann durch Schneefelder, wo es fast bis an den Bauch im Schnee war, so waren wir nach zweistündigem Ritte in der grossartigen Fjelds-Natur am Tyinsee angelangt. Auf einer schneefreien Stelle, auf fusshohem Rennthier-Moose lagerten wir uns; vor uns den noch fast ganz mit Eis bedeckten See und im Hintergrunde die schneeigen Hochgebirge Jotunheim's mit ihren Gletschern und Firnfeldern. Am Ostufer des See's, wohl einen Kilometer entfernt, auf einer etwas vorspringenden, schneefreien Landzunge, weideten einige wilde Rennthiere; die Boote, die im Sommer den Verkehr über den See vermitteln, lagen noch meterhoch im Schnee. Der Reitweg, der am See entlang in das Innere Jotunheim's führt, war noch nicht schneefrei. Jotunheim das Haupthochgebirgsland Norwegens, ist zur Zeit in ähnlicher Weise für die Touristen zugänglich, wie die Hochgebirgsstöcke der Alpen. Wesentlich von den Studenten Norwegens ist für regelmässige Führer, für Unterkunftshütten, für Verpflegung dort gesorgt. Das grösste Verdienst um Erschliessung dieses schönen Gebirges hat der norwegische Touristenverein, der in ähnlicher Weise wirkt wie die Alpenvereine in den Alpen. Ich konnte, da es noch zu früh in der Jahreszeit war, nicht weiter vordringen, und musste mich, wenn auch mit schwerem Herzen, von dieser grossartigen schönen Gebirgslandschaft trennen.

Nach einer Stunde war ich wieder auf der Hauptstrasse angelangt; dieselbe wird immer öder und grotesker. Rechts hat man das steil abfallende Stugunös und zur Linken den Utro-See und dahinter das theilweis noch mit Schnee bedeckte Borrenös. Wir befanden uns etwa in einer Höhe von 1000 Meter,

Reise eines Künstlers nach dem Congo-Flusse.

Von **H. H. Johnston.**

(Fortsetzung).

Es ist sehr feucht in Pallaballa. Jeden Morgen und Abend hüllt ein dicker Nebel Alles ein und macht den Platz kothig und ungesund. Es gibt in der Umgebung vier Könige, Kagumpaka, Nikiangila, Tantia und einen kleinen Knaben, dessen Namen ich vergessen habe. Kagumpaka ist der Hauptkönig und schuldet dem Könige von Congo in San Salvador nur Lehenspflicht. Vor kurzer Zeit machte eine der Königinnen dieses Königes von Congo eine Art Lustreise durch sein Gebiet und wurde in Pallaballa mit grosser Ehrfurcht empfangen. Man findet hier entschiedene Spuren portugiesischen Einflusses und viele Wörter dieser Sprache sind in die locale Mundart eingeführt. Zu Pallaballa haben die Eingebornen Anlage zur Unverschämtheit, ja selbst zur Herausforderung gegen die Weissen. Sie sind sehr abergläubisch und für Jeden, der stirbt, wird irgend Jemand ndokki (oder „vom Teufel besessen") erklärt und muss das Caska-Gift nehmen. Dasselbe wird gewöhnlich in solcher Weise gereicht, dass es bloss als starkes Brechmittel wirkt, unter der Voraussetzung, dass das Opfer den Teufel „herauf bekommen" und mit seiner Galle auswerfen werde. Sie halten ein grosses Stück auf ihren Inkimba und wehe dem Weissen, der denselben beleidigen sollte. Wenn die Inkimba auf der Strasse sind, so kündigen sie ihr Kommen durch eine Art trommelnden Geräusches wie dur-r-r-r! an und dann müssen Alle, welche nicht in ihre Geheimnisse eingeweiht sind, die Strasse räumen. Ein junger Missionär, der diesen Fanatikern nicht ausweichen wollte, wurde ergriffen und übel zugerichtet. Die Inkimba sind aller Wahrscheinlickeit nach männliche Personen, welche sich der Beschneidung und einer Einweihung in die Hochzeitsfeierlichkeiten unterziehen. Sie können jeden Alters sein, Knaben von elf oder Männer von vierzig Jahren; doch unterziehen sich der „Inkimbaschaft" gewöhnlich junge Männer.

Ein hiesiges Jahr (sechs Monate) lang dauern die Ceremonien und es gibt drei oder noch mehr Stadien der Einweihung, welche durch Unterschiede in ihrer Kleidung aus Gras kenntlich sein sollen. Sie schmieren sich über und über mit irgend einer thonigen Erde geisterhaft weiss an und waschen sich auch nicht ein einziges Mal während ihres sechsmonatlichen Noviziates, obgleich sie ihren weissen Anstrich oft wiederholen. Sie werden durch die nganga oder Medicinmänner in einer besonderen Sprache unterrichtet, welche Sprache von der gebräuchlichen vollkommen verschieden zu sein scheint und niemals die Frauen gelehrt wird.

ungefähr auf der Wasserscheide zwischen der nach Christiania zu strömenden Bagna und dem nach dem Sognefjord abfliessenden Flusse. Die Birken waren eben im Begriff, die jungen Blätter hervorknospen zu lassen. Unmittelbar am Wege fand ich, durch das ängstliche Schreien einer *Wachholderdrossel* aufmerksam gemacht, ein Nest, das mit drei eben ausgekrochenen, noch ganz nackten Jungen und einem Ei auf einer Zwergbirke circa $1^1/_2$ Meter von der Erde dicht an dem Stamme stand. Das Nest war, ähnlich dem unserer Schwarzdrossel, ziemlich dickwandig gebaut, aus Grashalmen und Rindenbaststückchen bestehend. Es hatte einen äusseren Durchmesser von $14^1/_2$ Centimeter und eine Tiefe von 10 Centimeter.

In Nystuen war mein Gepäck, das ich per Boten von Skogstad vorausgeschickt hatte, bereits angekommen. Da der Abend prachtvoll zu werden versprach und ich am andern Tag noch Zeit genug hatte, zum Sognefjord hinunter zu kommen, entschloss ich mich, hier oben in dem Alpenhospiz die Nacht zuzubringen. Die Landschaft hat einen tief melancholischen, aber wunderbar grossartigen Character. In der Nähe eine 200 Stück starke Rennthierheerde, die erst vor wenig Tagen von Lappland her zum Verkaufe dort angetrieben war, gab dem See und der Nachbarschaft vollständig den norwegischen Fjelds-Character. Der See ist ausserordentlich forellenreich. Nachdem ich mir ein Paar vortreffliche Exemplare zum Abendessen hatte gut schmecken lassen, sass ich noch lange bis zum Sonnenuntergang am Seeufer, ganz versunken in die wunderbare Schönheit des norwegischen Hochgebirges.

Ein unfreundlicher mit Regen unterbrochener Nebel erweckte mich am andern Morgen. Mein Regenmantel war mir von grossem Nutzen. Bald hatte ich mein Carriol bestiegen und fuhr weiter gegen Westen nach Bergen zu. Die Strasse führt durch das einförmige Smeddal. Ungefähr auf der Passhöhe, an der Grenze des Bergenstiftes, begegnete mir ein Reisender in einer Stolkjaerre, einem zweiräderigen Wagen, ähnlich wie das Carriol, nur mit dem Unterschied, dass der Sitz für zwei eingerichtet ist und unter dem Sitz ein Holzkasten zur Aufbewahrung von Gepäck und sonstigen Transportsachen angebracht ist. Es war ein norwegischer Geschäftsreisender, der mir vorschlug, mit dem Wagen zu tauschen; er wollte mein Carriol nach Nystuen benutzen und ich sollte dann mit seiner Stolkjaerre und seinem Kutscher, Peter Jansen aus Laerdal, direct nach Sognefjord hinabfahren. Ich überlegte mir die Sache reiflich und fand es dann am praktischsten, die Proposition anzunehmen, da es mir durchaus nicht unangenehm war, unter einer sichern Leitung die steile Fahrt abwärts nach der Westküste zu machen. Rasch war unser Gepäck getauscht und nun ging es weiter im sausenden Trabe hoch über der brausend schäumenden Laera hin, im Birkenwalde, wo der Kukuk lustig seinen Ruf erschallen liess, nach Maristuen.

Wenn ich glaubte, allein in meinem Carriol schon verhältnissmässig rasch gefahren zu sein, so fand ich mich enttäuscht; von solch einem Fahren, wie es Peter Jansen betrieben, hatte ich noch keine Ahnung gehabt. Die steilsten Berge sauste der Wagen im raschesten Tempo ohne Hemmapparat hinab; die Kieselsteine flogen uns wie Staub um die Ohren; ich suchte, so weit wir uns norwegisch verständigen konnten, die Gangart des Pferdes zu mässigen. Mein Kutscher beruhigte mich aber und ich muss gestehen, ein sichereres Fahren, als seitens dieses Norwegers, habe ich nirgends im Gebirge wieder gesehen.

Nur einmal wurde mir die Sache zu toll. Sehr steil ging der Weg an einem senkrechten Absturze

---

Während der ganzen Periode ihrer Einweihung leben sie gleich den Lilien auf dem Felde, indem sie auf gemeinsame Kosten des Dorfes oder der Gemeinde erhalten werden. Sie erneuern ihre scheussliche weisse Farbe alle paar Wochen unter grossen Ceremonien. Ein Inkimba in einem Regenschauer ist ein Anblick zum Erbarmen. Noch Niemand war bisher im Stande, ihrer heiligen Sprache auf den Grund zu kommen. Ist sie vielleicht irgend eine ursprüngliche und mehr veraltete Form der Bantu-Sprache, die für religiöse Zwecke erhalten blieb, wie das Sanskrit, das alte Slavonisch und das Latein?

Die Inkimba erhalten auch einen neuen Namen, wenn sie diese Mysterien durchmachen und es gilt für eine grosse Beleidigung, einen Mann bei seinem Jugendnamen allein zu rufen, obgleich man ihn seinem neuen Namen behufs Identificirung beifügen darf.

Man kann von dem Volke von Pallaballa sagen, dass es das Christenthum „begünstige.“ Wenn der Missionär in König Kagumpaka's Haus einen Sonntagsgottesdienst abhält, blicken einige zwanzig oder dreissig Müssiggänger mit heiterer Miene hinein, um zu sehen, was da vorgeht, etwa so, wie wir einer ihrer Ceremonien beiwohnen würden. Sie betragen sich sehr anständig und ahmen mit der nur den Negern eigenthümlichen, ausgezeichneten Nachahmungsgabe alle unsere Bewegungen und Verrichtungen nach, so dass ein flüchtiger Beobachter glauben würde, sie seien wirklich durch den Gottesdienst ergriffen. Sie knieen mit hingebender Andacht nieder, falten ihre Hände und sagen mit tiefem Enthusiasmus „Amen.“ Der Missionär hielt eine kurze Predigt im Fiote, worin er sich wunderbar ausdrückte, wenn man die kurze Zeit erwägt, welche er dem Studium der Sprache widmete. Der König nahm immer das Ende irgend einer Phrase auf und wiederholte dieselbe mit gönnerhafter Theilnahme nach dem Missionär, nur um zu zeigen, dass er Acht gebe und warf unterdessen einen verstohlenen Blick nach seinen Weibern, welche draussen ihren sie abhaltenden Verrichtungen nicht mit hinreichendem Eifer oblagen. Ein kurzes Gebet beschloss den Gottesdienst und als sich der König von den Knieen erhob, lieh er sich sofort eine Handschraube aus, um irgend eine Aenderung an seinem neuen Canoe vorzunehmen.

Die Vegetation um Pallaballa herum ist sehr reich. In den Thälern steht ein schöner Wald, Ananasse wachsen wild und ein dem Adlerfarn ähnliches Farnkraut verleiht den Waldlichtungen ein bekanntes Aussehen. Die Cucurbitaceen sind hier sehr bemerkenswerth, besonders eine Art mit herrlichen Früchten; sie sind eiförmig, beiläufig von der Grösse einer Birne und mit Stacheln bedeckt. Die Aussenseite ist prachtvoll orangenfarben; wenn sie reif sind, springt die Schale in vier Abschnitte auf und zeigt das Innere, in welchem die schwarzen Samen in ein Fruchtfleisch von dem reichsten Carmoisin-Roth eingebettet liegen, das ich jemals in der Natur erblickte. Die gemeinsten Vögel um Pallaballa sind graue Papageien, der Gypohierax-Geier und ein kleiner, schwarzer Nashornvogel.

Als ich nach diesem kurzen Ausfluge nach Pallaballa wieder nach Underhill zurückkehrte, erhielt ich von Stanley eine freundliche Einladung, nach Vivi

nach dem Fluss hin hinab und war vom Wasser stark ausgeschwemmt. Da beschloss ich auszusteigen und ging zu Fuss. Die Vegetation besteht wie auf der andern Seite der Passhöhe am Vangsmjösen auch hier aus Birken- und Ellernwäldern. Ich beobachtete einen *Kolkraben,* der sein Nest bestimmt in dem nah gelegenen Fels hatte, da grössere Bäume hier gänzlich fehlten, mit einem geraubten jungen Vogel im Schnabel zum Horste zurückeilen, um seine Jungen zu füttern.

Wasserstaare waren massenweise überall am Flusse zu beobachten. Der *Kukuk* schrie sehr fleissig.

Gegen 10 Uhr waren wir in Haeg, einem sehr freundlichen, angenehmen Quartier, wo ich füttern liess und frühstückte. Kurz vor Haeg mündet von links her die grosse Strasse durch das Hallingdal, die aber offenbar viel schlechter erhalten ist als die Strasse durch das Valders und wie, ich mich erkundigte, auch viel weniger gute Stationen besitzt.

Von Haeg geht es anfangs in dem weiten Hochgebirgsthal bis zur Höhe von 450 Meter. In Folge des Einflusses des Klima's der Westküste Norwegens ist die Vegetation viel weiter vorgeschritten, als auf den entsprechenden Bergpartien auf der Ostseite der Passhöhe. Auf schöner Strasse geht es abwärts. Dann erscheint im Hintergrunde eine enge Schlucht und zuvor die hochinteressante, noch aus dem XII. Jahrhundert stammende Holzkirche von Borgund.

Unmittelbar unterhalb der Kirche beginnt die Klamm; die Strasse ist wundervoll grossartig in den Felsen eingesprengt. Rechts und links sieht man die steilen Felswände; neben dem Wege unten die schäumend tosende Laera; ziemlich mitten in der Klamm, an einer geringen Erweiterung, liegt die nächste Station Husum, wo mein Kutscher nochmals füttern wollte. Die ganze Bewohnerschaft war noch in einer gewissen Aufregung, da am Tage vorher ein junger Engländer dicht am Wirthshause von einem Felsen, unmittelbar unter dem kleinen Wasserfall der Laera, offenbar vom Schwindel ergriffen, in den Strom hinabgestürzt und bis jetzt nicht gefunden war.

Die Strasse bleibt noch eine Zeit lang in dem engen Thale; von Saeltun ab erweitern sich die Thalseiten. Man passirt einen weit in das Thal vorgeschwemmten Kiesberg, auf dem sich ein Engländer zum Lachsfang in der Laera angesiedelt hat.

Die besten Fischereigelegenheiten sind überhaupt in Norwegen von den Engländern für hohe Summen erpachtet.

Gegen $4^1/_2$ Uhr war ich in Laerdalsören am Sognefjord angelangt und fand Unterkunft wieder in einem hotelartig eingerichteten Wirthshause, nachdem ich mich mehrere Tage in norwegischen Bauernhöfen des Innern sehr einfach, aber doch sehr wohl befunden hatte. Der Sognefjord ist der längste aller norwegischen Fjorde, von dem Meere ab bis Lärdalsören 170 Kilometer.

Die Umgegend Laerdalsörens ist ausserordentlich grossartig. Die wohl 1500 Meter hohen Berge stürzen steil, fast senkrecht, kaum noch für einen Fussweg Raum lassend, in das Meer hinein. Die einzige Verbindung der sporadisch an den Ufern liegenden Bauernhöfe und kleineren Ortschaften wird durch Böte und jetzt auch durch Dampfschiffe hergestellt.

Planmässig sollte das Dampfschiff Sonntag, den 17. Juni, um 7 Uhr abgehen; es kam aber erst um 11 Uhr an, wie wir hörten, verspätet durch einen sehr starken Pferdetransport, der beim Ein- und Ausladen sehr viel Zeit in Anspruch genommen hatte. Das Dampfschiff steuert aus dem eigentlichen Laerdalfjord rasch hinaus in den Sognefjord. Rechts blickt man in den Aardal- und

---

hinüber zu kommen und meine Forschungsreise nach dem Inneren auf seinem Wege fortzusetzen. Er war erst kürzlich aus Europa zurückgekehrt und ich hatte ihm bereits einen eiligen Besuch gemacht; nun aber wollte ich einige Tage in seiner Gesellschaft verbringen und trachten, aus seinen Instructionen und Rathschlägen Nutzen zu ziehen, bevor ich nach dem oberen Congo aufbrach.

Stanley's erste und grösste Niederlassung an diesem Flusse, wie sie sich hoch über den rauschenden Strom erhebt und wie die weissen Häuser in ihrer Helligkeit auf dem grossen, dürren Abhange aufleuchten, gleich irgend einer Stadt des Ostens auf einem Festungshügel, sieht kaum wie eine friedliche Niederlassung, sondern vielmehr wie die Zwingburg irgend eines Flusspiraten und die Schatzkammer seiner Beute aus.

Vivi-Station ist 360 Fuss über dem Meere und gute 270 Fuss über dem Congo gelegen. Die vorragende Bergmasse, auf welcher die Station liegt, erhebt sich, so wie sie sich dem Flusse nähert, zu grösserer Höhe und ist nahezu unzugänglich, ausser vom Binnenlande her oder einer sich vom Flussufer hinaufwindenden Strasse. Zur Linken dieses jähen Hügels lässt ein kleiner Fluss, der in zarten Cascaden durch eine Reihe schmaler Klüfte in dem blaugrauen Gestein dahinschiesst, einige Vegetation und wirklich ziemlich malerische, hängende Baumgruppen aufkommen und befeuchtet die grossen Gärten und Bananen-Anpflanzungen, die in dem Thale angelegt wurden. Dieser Fluss versiegt beinahe niemals; doch bleibt er dennoch in der trockenen Jahreszeit dann und wann aus, sonst könnte man ihn als den Wasservorrath Vivis ansehen, denn sein Wasser ist angenehmer zu trinken, als das des Congo, welches, obgleich vollkommen gesund, oft den Geschmack schwachen Thees hat. Auf der entgegengesetzten Seite des Vivi-Hügels öffnet sich ein anderes Thal, voll von tief gefärbten Wäldern, sich hebend und senkend bis sie eine Linie von fern sich hinziehenden Dünen erreichen. Hinter Vivi thürmt sich eine ungeheuere Felsmasse gegen den Himmel auf, spärlich mit Pflanzengruppen bedeckt und überragt von grossen Steinblöcken, welche wie die Ueberreste eines Grabdenkmals oder irgend eines Druidentempels aussehen.

Eine von Stanley's Stationen zu beschreiben, ist keine sehr dankbare Aufgabe, denn während unsere Beschreibung gedruckt und veröffentlicht wird, kann sich der Platz vollständig verändert haben und in der That verlaufen die Dinge am Congo so rasch, dass Vivi, die beständigste aller der Niederlassungen, wahrscheinlich jetzt nicht mehr so aussieht, wie ich es kennen lernte. Im Monat Mai des verflossenen Jahres jedoch bestand mehr oder weniger folgende Anordnung der Gebäude. Auf dem Gipfel und nahe der Flussseite des Felsens befindet sich eine flache und ebene, nahezu künstlich hergestellte Plattform von beiläufig 80 Quadratfuss. Hier stehen mehrere wichtige Gebäude. Das Hauptgebäude hat ein oberes Stockwerk mit Stanley's Schlafzimmer und zu ebener Erde ein grosses Empfangszimmer, umgeben von reichgefüllten Bücherschränken, des Doctors Wohn- und Arbeitszimmer, das Schlafzimmer des Zweiten im Commando, ein Magazin, eine Kanzlei oder Comptoir und eine Gewehrkammer.

Lysterfjord, die im Hintergrunde die Jostedal-Schneefelder haben. Durch eine enge Meerspalte biegt der Dampfer in die Amble-Bucht ein, an deren Westseite zwischen grünen Wäldern reizend abgeschlossen das kleine Dorf Amble liegt. Dann geht das Schiff in den eigentlichen Sognefjord zurück, passirt Ytre-Fröningen und biegt südlich in den Aurlandsfjord ein; alle paar Minuten wechselt die grossartige Landschaft durch neue Wasserfälle, die von den Bergen herabstürzen und neue Berge, die sich wieder coulissenartig verschieben. Ganz prachtvoll ist der Anblick, wenn man auf die Gabelung des Aurlandsfjord in den Naeröfjord auf das Vorgebirge Bejteln lossteuert, immer grossartiger wird die Natur, ganz eng das Fahrwasser. Die senkrecht aufsteigenden, fast 3000 Fuss hohen Felswände lassen Unmassen von Wasserfällen hinabstürzen.

Als das Dampfschiff an einer Stelle zur Aufnahme eines Bootes für einen Moment anhielt, zählte ich 24 Wasserfälle in allen Formen, in einem, zwei oder drei Absätzen hinabstürzend, tosende Bäche, feine Staubfälle, die nur als Dunst unten am See ankommen. Nur zu rasch war diese grossartigste Partie, die mir in Norwegen vorgekommen ist, mit dem Dampfschiffe durchflogen. Gegen $^1/_2$3 Uhr trafen wir in Gudvangen ein.

Von den bereitstehenden Wagen nahm ich mir, da kein Carriol vorhanden, eine Stolkjaerre. Eine Bergener Familie, ein Herr mit Frau und Nichte, und 2 dänische Damen, die ich schon auf dem Randsfjord am Dampfschiff getroffen hatte, schlossen sich der Weiterfahrt nach Vossevangen, jede Partie in besonderem Wagen, an. Die Strasse behält vollständig den wilden Character des Fjeld, führt wenig steigend bis zum Fusse des Stahlheimskleven, einer 250 Meter hohen Felswand, die das Thal vollständig abzuschliessen scheint. Rechts und links vom Berge stürzen sich zwei mächtige malerische Wasserfälle wohl 300 Meter hoch herab; rechts der Sevlefos, links der Stahlheimsfos; unbeschreiblich schön ist der Anblick dieser beiden Wasserfälle von der Strasse ab, die in sechzehn Serpentinen den Berg hinaufführt. Man lässt die Pferde die leeren Wagen hinaufziehen und geht zu Fuss langsam bergan, immer abwechselnd auf den Wasserfall rechts oder links schauend. An der äussersten Bergrandung geniesst man den Anblick auf beide Fälle zugleich; es ist kaum zu beschreiben, wie grossartig diese Partie ist. Sie wird von den Norwegern auch für die schönste ihres Landes erklärt; namentlich der letzte Blick von oben, wenn man Abschied nimmt von dem Naeröfjord mit dem weissen, ihn rechts und links einschliessenden Labradorfelsen, ist überaus schön. Hat man die Höhe erreicht, so geht die Strasse ziemlich eben an dem fischreichen Opheimsvand entlang nach Vinje. Bald nachher fällt die Strasse langsam ab am Vossestrandself entlang. Man passirt noch einige schöne Wasserfälle und langt nach etwa $1^1/_2$ Stunden in Vossevangen an.

Hôtel Fleischer, das auch den höchsten Ansprüchen eines verwöhnten Reisenden entspricht, liegt nahe am See mit prachtvollem Blicke auf die schneebedeckten Grassiden.

Am andern Tag — Montag den 18. Juni — fuhr ich weiter zum Hardangerfjord. Die Gegend ist Anfangs etwas einförmig; rechts und links schöner Wald, einige Moorseen mit prachtvollen Torfpflanzen. Plötzlich geht der Weg in grossen Bogenlinien hinab in das wundervoll grossartige Thal von Skjervet. Gleich links kommt mit gewaltiger Wassermasse der Skjervefos von der oberen Thalstufe hinab. Man überschreitet ihn über einer Brücke mit prachtvollem Blicke nach

---

Dieses Haus soll abgerissen werden, da es sehr heiss und dem Klima schlecht angepasst ist; die doppelten Wände scheinen es nicht viel kühler zu machen und sind überdies der Schlupfwinkel einer Colonie abscheulicher, kleiner Fledermäuse geworden, deren Quitschen sowohl bei der Morgendämmerung, als bei Sonnenuntergang sehr nervös macht. Vielleicht aber fehlen wegen der Fledermäuse die Mosquitos zu Vivi fast gänzlich, eine grosse und schätzbare Annehmlichkeit für Jene, welche von ihren giftigen Stichen geplagt werden. Das „Stanley's Haus“ gegenüber liegende Gebäude ist eine Art grosser, einstöckiger Baracke, welche eine Anzahl von Schlafzimmern für die weissen Bewohner und einen grossen, an drei Seiten der freien Luft zugänglichen Speisesaal enthält. Auf dieser oberen Plattform, welche man den eleganten Theil Vivis nennen könnte, liegt auch ein Observatorium, ein Douche-Bad, ein Taubenhaus und die gewöhnlichen Dienerwohnungen. Von der Veranda, welche sich längs der Schattenseite von Stanley's Haus hinzieht, kann man eine wundervolle Aussicht auf den unteren Congo, mit seinen waldigen Inseln, seinen wirbelnden Stromschnellen und prachtvollen Dünen geniessen. Hier sind auch viele bequeme Sitze und Stühle aufgestellt und während der warmen Nachmittagsstunden ruht man hier sehr angenehm aus, halb träumend, mit einem guten Buch aus der wohlbestellten Bibliothek und lässt sein Auge von dessen Seiten auf die sonnenübergossene Landschaft unter dem Hügel schweifen. Von diesem hochliegenden Gevierte führen zwei breite Treppenfluchten hinab zu einem länglichen Raum, mit einem langgestreckten Garten in der Mitte, um welchen herum Häuser für Weisse, Küchen, Vorrathshäuser, Schweinställe, Hühnerhäuser und endlich, abseits von allen anderen, ein Pulvermagazin liegen. Jenseits von diesen und meist unten, denn der für die Weissen bestimmte Theil von Vivi nimmt den Gipfel des Hügels ein, liegen die Ansiedelungen und kleinen, niedlichen Hütten der Zanzibaris, der Krumen und der Cabindas, indem jede Race gleichsam eine kleine Colonie für sich bildet. Diese „Eingebornen-Stadt“ ist von scrupulöser Reinlichkeit und einige der kleinen Gehege, welche dem Häuptling oder Jenen, deren Verehelichung ihnen das Anrecht auf eine mehr abgeschlossene Lebensweise gibt, angehören, sind thatsächlich sehr nett und reizend mit ihren zierlichen Anpflanzungen und Heerden von Hühnern und Bisam-Enten. In was immer für einer Richtung man Vivi verlassen will, immer muss man bergab steigen. Der hübscheste Weg liegt gegen den kleinen Bach zu. Hieher nehmen zu Sonnenaufgang und gegen Sonnenuntergang die Weiber ihren Weg, die Krüge auf dem Kopfe balancirend, um Wasser für ihre Haushaltungen zu holen. Tiefer den Strom hinab, nahe der Stelle, an welcher die Strasse nach Isangila denselben kreuzt, liegt der Waschplatz, an welchem die Weiber unter dem Schutze einiger passend gelegenen schattigen Bäume den Nachmittag über ihrer Wäsche verbringen. Hier wird aller Klatsch zwischen den farbigen Damen ausgetauscht und hieher kommt unser „boy,“ wenn er einige Minuten Urlaub erhält, um sich an den Scandalgeschichten der schwarzen Gesellschaft zu ergötzen.

(Fortsetzung folgt.)

oben und unten. Dann geht die Strasse wieder ziemlich eben am Gravensvand entlang nach Eide. Nach obligater Verspätung fuhr das Dampfschiff gegen 5 Uhr ab. Das Wetter wurde unangenehm, die Bergspitzen verschwanden im Nebel und der Regen und Wind machten selbst den Aufenthalt auf dem Deck nicht mehr angenehm. Die Dampfer des Hardangerfjords haben keine besonderen Schlafkajüten. Man lässt sich das Lager in dem grossen Salon der ersten Kajüte bereiten.

Leidlich erquickt erwachte ich am Morgen — Dienstag den 19. Juni —, als wir schon am Ausgange des Hardangerfjord angekommen waren. Die erste Fahrt weiter nach Bergen zu ähnelt ausserordentlich der an der schottischen Küste, da der Waldwuchs zerstört ist und man meistens zwischen kleinen, bis zu einigen 20—30 Meter aus dem Meere ragenden Felsklippen hinfährt. Ich hatte Gelegenheit, viele Wasservögel zu beobachten: *Larus canus, fuscus; Larus glaucus,* meistens wenn wir uns dem offenen Meere näherten und von den kleinen Inseln möglichst weit entfernt waren.

Von den Enten fiel *Oidemia nigra* und *fusca* auf; ab und zu ein Flug *Eiderenten,* die man sogleich an dem schönen grünen Kopfe deutlich erkennen konnte. Von dem Hochgebirge ist man ziemlich weit entfernt. Nur selten sah man Schneefelder aus dem Innern Norwegens.

Wunderbar ist es, wie die Seeleute es verstehen, sich zwischen diesen kleinen, sich so ausserordentlich ähnlich sehenden Inseln hindurch zu winden, und die Dampfschiffe zur rechten Zeit auf die Haltestation aufmerksam zu machen.

Diese sind immer gekennzeichnet durch grosse weisse Scheiben mit schwarzem Centrum, die auf die Felsen aufgemalt wurden. Sobald diese Zeichen in Sicht kommen, pfeift das Schiff, und die Boote mit den Passagieren nähern sich. Die Orte liegen meist zwischen Bergen geschützt, weit ab vom Meere, während die Haltestellen, nur aus 2—3 Häuser bestehend, nahe an der Küste sich finden. Die Inseln sind fast alle bebaut. Fast jedes Jahr sucht sich wieder eine neue Fischerfamilie eine solche Insel zum Wohnsitze aus, erbaut dort ihr Häuschen und versucht etwas Boden zum Kartoffelbau zu gewinnen. Selten ist für die Boote ein kleiner Hafen da; meistens müssen sie auf dem nackten Fels unter ein kleines Schutzhäuschen hinaufgezogen werden.

Gegen 5 Uhr Nachmittags wandte sich das Schiff von dem nördlichen Course plötzlich nach Osten, und wie hingezaubert lag vor uns die malerisch aufgebaute alte deutsche Hansestadt Bergen. In Holdt's Hôtel, das allen Deutschen, die dort verkehren, als behaglicher Aufenthalt bekannt ist, fand ich Unterkunft. Mein erster Gang war nach dem Museum. Glücklicherweise fand ich einen jungen, sehr liebenswürdigen, der deutschen Sprache mächtigen, erst kürzlich von der Universität Christiania, als Schüler Collet's, hier angekommenen Conservator Fridjof Nansen, der speciell für Zoologie angestellt ist. Seine Lieblingsstudien betreffen die Ascidien, nichtsdestoweniger hat er sich auch vielfach mit höheren Thieren beschäftigt und auch practisch als Jäger manche Erfahrungen gemacht. Noch im vorigen Jahre 1882 machte er eine Reise mit einem befreundeten Wallfischfänger nach der Insel Jan-Mayen, war 5 Monate — vom Februar an — fort gewesen, und hatte eigenhändig 13 Eisbären und 110 Seehunde erlegt.

In der Sammlung sind die Thiere ganz vorzüglich ausgestopft; namentlich entzückten mich die grossen Säugethiere, vor allen Dingen die *Elchhirsche* und *Rennthiere* durch ihren prachtvoll modellirten Körper. Von *Balaenoptera rostrata* war eine Embryo-Sammlung vorhanden von allen Stadien von den ersten Wochen an bis zum völlig reifen Embryo. Die Vögel waren auch meist sehr gut ausgestopft, vom *Uhu* eine vorzügliche Reihenfolge von Dunenjungen in allen Entwickelungsstufen, wie ich sie noch in keiner Sammlung gesehen habe.

Vom *Waldkauz, Strix aluco,* waren beide Formen, die braunen und die grauen, dort aus der Gegend vertreten.

Von *Tetrao lagopoides — Lagopus tetrici albus, Collet,* dem Bastard zwischen dem *Schneehuhn*-Männchen und *Birkhuhn*-Weibchen, waren sehr schöne Exemplare, eben so vom *Rackelhahn* und von der *Rackelhenne* aufgestellt.

Ganz vorzüglich ist die Sammlung von Fischen; dieselbe ist in mehrfacher Weise dem Publikum zur Anschauung gebracht:

1. In gewöhnlichen Spiritusgläsern, wie man sie meistens in den Sammlungen sieht;

2. In natura ausgestopft;

3. In Papiermaché-Exemplaren, den natürlichen Formen nachgebildet, ähnlich, wie sie auch in Stockholm mehrfach aufgestellt waren;

4. In grossen Zinkgefässen mit Glasdeckeln, fest verschlossen, z. B. der *Häringskönig* und andere grössere, namentlich flache Fische.

Ganz ausserordentlich reich ist die Sammlung an Skeletten, namentlich Walfisch-Skeletten; von fast sämmtlichen bekannten Arten sind Skelette dort vorhanden, eine Sammlung wie man sie auf Erden so vollständig nicht wieder finden soll.

Die beiden grössten Skelette sind die von *Balaenoptera musculus*, 70 Schuh lang und allem setzt die Krone auf das Skelett von *Balaenoptera Sibaldi* in einer Länge von 76 norwegischen Fuss oder 29 Meter.

Die Bearbeitung der Skelette ist eine vorzügliche, namentlich ist z. B. bei den Walfischen der Einsatz der Kiemen an die Skelett-Knochen sehr schön dargestellt.

Von Vögeln ist auch eine grosse Reihe von Skeletten vorhanden, von *Alca impennis* einige Skelettheile. In einem besonderen kleinen Schranke sind Insecten enthalten, darunter eine schöne Sammlung fremdländischer Käfer, leider gänzlich unbestimmt. Von den andern Thieren waren auch zahlreiche Sammlungen sehr gut vertreten, so die Krebse, Würmer, Weichthiere etc.

Nachdem wir die Sammlung durchgesehen, gingen wir in die Bibliothek; allein für die naturgeschichtliche Abtheilung derselben können jährlich 4000 Kronen aufgewendet werden.

Die Arbeitszimmer für die Custoden sind vorzüglich. Die Einrichtungen zum Mikroskopiren ausgezeichnet, z. B. vorzügliche Instrumente von Zeiss in Deutschland.

Noch einen kurzen Blick warfen wir in das prähistorische Museum, wo wir schöne, alte norwegische Holzschnitzereien, ähnlich wie am Portale der Kirche von Borgund, einen prachtvollen Altar-Goldschmuck,

Schneeschuhe u. s. w., dann alte Möbel wie Schränke, Sessel, Tische, die häufig an die alten Möbeln erinnern, wie wir sie wohl vereinzelt in Bürger- und Bauernfamilien bei uns finden, sahen.

Mein Führer war das Urbild eines kräftigen gesunden Norwegers; wie leistungsfähig diese Generation, dieses Volk ist, kann man daran sehen, dass mein junger Führer, 23 Jahre alt, die Tour von Bergen nach Christiania auf Schneeschuhen in 3 Tagen gemacht hatte, um einer dortigen Familie einen Besuch abzustatten.

Die ausserordentliche Länge des Tages gab mir die Möglichkeit, noch nach dem Abendessen um 9 Uhr eine Spazierfahrt durch und um die Stadt zu machen. Zunächst fuhr ich nach dem Kalfaret, einer Reihe der in den üppigsten Parkanlagen stehenden Villen. Eine Blattentwickelung, wie ich sie hier bei Linden, Ahorn, Akazien fand, hatte ich in ganz Scandinavien nicht gesehen; dabei eine Blüthenpracht von Syringen, Goldregen, Rhododendron, die im Winter im Freien bleiben, habe ich mir in einer Gegend unter 60° nördlicher Breite, einen Grad nördlicher als Petersburg, niemals vorstellen können. Die Villen sind sehr niedlich und haben im Allgemeinen den Character kleiner Schweizer-Villen. Von dieser Villenstrasse, in der sich übrigens, obgleich das Wetter prachtvoll geworden war, die Bergener Damen meist mit Regenschirm und Regenmantel bewegten, ging es durch eine etwas einsamere Strecke von wenig Minuten nach dem Swartediket, einem zwischen Ulriken und Floifjeldet gelegenen wilden Gebirgssee, der uns an die ödeste Fjelds-Natur erinnerte.

Solch grossartiger Gegensatz, wie hier in Bergen, in so kurzen Entfernungen von einander, so üppige Parkanlagen und öde, wilde Gebirgsnatur, sind mir noch nirgend anderswo vorgekommen. Um $9^1/_2$ Uhr ging die Sonne unter. Die Berge in der röthlichen Abendbeleuchtung waren unbeschreiblich schön. Mittwoch, den 20. Juni trat ich auf dem Haakon Aralstein meine Rückreise an; die Ausfahrt aus Bergens Hafen geschah bei prachtvollstem Wetter, unmittelbar vor sich hatte man die alten deutschen Handlungshäuser am Strande, in denen zur Hansazeit so mancher deutsche Kaufmann, namentlich aus Lübek und Hamburg, gewohnt hat, im Hintergrunde waren die kleinen Bergriesen zum Theil noch mit Schnee bedeckt; weiter in's Meer hinaus sahen wir die Schneefelder am Sognefjord, später weiter südlich, die ungeheuren Schneemassen am Folgefonden. Nach einem kurzen Halte in Haugesund trafen wir gegen 5 Uhr in Stavanger ein. Stavanger liegt sehr hübsch, dicht am Meer, leider nur von kleinen Felsen umgeben, daher landschaftlich bei weitem nicht so schön wie Bergen. Nachdem ich mich auf einem nahe am Meere gelegenen Aussichtsthurm orientirt hatte, suchte ich den Dom auf. Er ist Ende des XI. Jahrhunderts erbaut und Ende des XIII. Jahrhunderts, nach einem Brande erneuert, jetzt letzthin wieder sehr schön restaurirt.

Meine Schiffsgesellschaft war eine sehr angenehme; meistens gebildete Bergener Familien, die ihrer Gesundheit halber in deutsche Bäder reisten. Die animirte Unterhaltung bewahrte mich wohl etwas vor der Seekrankheit; denn als wir zwischen Stavanger und Ekersund in die offene See hinauskamen, wehte eine kräftige Brise. Die Sonne tauchte bereits um 9 Uhr in den Fluthen unter, so weit waren wir in 24 Stunden bereits südlicher gekommen.

Als ich am andern Morgen erwachte, hatten wir Flekkefjord soeben verlassen und fuhren in einem grossen Bogen um die Halbinsel Listerland nach Farsund. Viele *Möven* und grosse Schwärme der *Eiderente* passirten unser Schiff. Nachdem wir die südlichste Spitze Norwegens, das Cap Lindenäs, passirt hatten, lenkten wir ein in den Hafen von Mandal. Die Berge sind hier flacher und niedriger als im Norden Norwegens und meistens mit Laubwald bedeckt; der Schnee fehlt gänzlich, so dass man dort den Eindruck einer viel südlicheren Lage gewinnt.

Um 2 Uhr langten wir in Christiansand an. Die Stadt liegt sehr schön, aber doch nicht zu vergleichen mit Bergen. Die ganze Schiffsgesellschaft unternahm, da wir bis 12 Uhr Nachts Aufenthalt hatten, eine kleine Excursion nach dem nahe gelegenen Ravnedal.

Das Wetter wurde trübe und bei vollem Regen fuhren wir um Mitternacht weiter nach Süden. Beim Erwachen befanden wir uns auf offener See, westlich von der Nordspitze Jütlands. Der Wind wurde immer stärker, so dass die Damen meistens sich in die Cajüten zurückzogen. Mittags war es mir noch möglich, mein Essen unten im Salon einzunehmen; vom Lande war nichts mehr zu sehen. Gegen 11 Uhr morgens passirten wir das Feuerschiff von Hornriff, das auf der äussersten Spitze einer von der jütländischen Küste 5 Meilen in das Meer hinausragenden Untiefe sich befand. Fast den ganzen Tag über sahen wir Schiffe; am meisten ungefähr unter dem 56° nördl. Breite; hier wimmelte es förmlich von kleinen englischen Fischerböten. Durch 3 grössere Flottillen segelten wir hindurch. Auf einmal zählte ich 103 kleine Schiffe um uns herum.

Jede Flottille hatte einen kleinen Dampfer bei sich, der die Fische von den einzelnen Schiffen sammelt und dann direct nach England transportirt. Gegen Abend wurde das Meer etwas ruhiger. Allgemeiner Jubel entstand, als wir das wechselnde Leuchtfeuer von Amrum, den Dünen vor der Insel För, um 8 Uhr und um 9 Uhr das stehende Leuchtfeuer von Helgoland sahen. $10^1/_2$ Uhr passirten wir die Felseninsel so nahe, dass wir die einzelnen Lichter der einzelnen Häuser erkenneu konnten. Sonnabend, den 23. Juni gegen 6 Uhr erwachte ich, als wir schon Blankenese hinter uns gelassen hatten; um 7 Uhr waren wir bei Altona, bald darauf am Landungsquai in Hamburg.

In 3 mal 24 Stunden hatte ich von Bergen ab Braunschweig erreicht; eine sommerliche Landschaft, die Felder ausgedörrt, nahe vor der Ernte, die Wiesen gemäht, das Laub der Bäume dunkelgrün, die meisten Blumen unserer Sträucher verblüht — im Vergleich zu dem saftigen Hellgrün der Linden und Ahorne und der üppigen Blüthenpracht der Syringen, Goldregen und Rhododendron der alten Hansestadt auf skandinavischem Boden.

Der Dorndreher in Freiheit und Gefangenschaft.

Von **Hanns von Kadich.**

Der Spaziergänger, welcher am Waldrande, an dichten Hecken oder Feldgehölzen vorübergeht, bemerkt häufig schon von weitem einen Vogel, der auf dem äussersten Zweige eines Strauches, oder dem höchsten Aste eines Baumes sitzend, wie von einer Warte herab die Gegend überblickt. Hält sich der Beobachter ruhig, so kann er auch sehen, wie der Vogel sich von Zeit zu Zeit mit falkenartiger Geschwindigkeit in die Wiese herabstürzt, sich da eine Weile zu schaffen macht und dann seinen Standpunkt wieder einnimmt. Geht man näher, so sieht man den Vogel blitzschnell sich herabschwingen, ganz nahe über dem Boden hinstreichen und nach kurzem Fluge abermals einen erhöhten Ruhepunkt einnehmen. Auf dem ersten Sitzplatze des Vogels aber finden sich an den Zweigen Heuschrecken, Grillen, Käfer, vielleicht sogar ein kleiner Frosch oder ein Mäuschen angespiesst. Der Laie wird sich über diese Erscheinung wundern, der Kenner weiss, was er davon zu halten hat: er hat eben den Neuntödter bei seiner Mahlzeit gestört. „Neuntödter" heisst er im Volksmunde, denn das Volk glaubt, dass der Vogel erst dann zum Speisen sich setze, wenn er neun Leckerbissen beisammen habe; Dorndreher nennt man ihn sonst. — Das alte ♂ ist einer der schönsten Vögel in Oesterreich, sein Kopf und Nacken sind aschblau, Rücken und Flügel rothbraun, die Kehle weiss, der Unterleib rosenroth. Beim alten ♀ und jungen ♂ ist die Oberseite graulich und rothbraun, die Brust mit einer schönen wellenförmigen Zeichnung geziert.

Dichte Hecken in der Nähe von ausgebreiteten Wiesenflächen, Obstgärten, Baumpflanzungen und junge, nicht allzu grosse Wälder bilden seine bevorzugten Aufenthaltsorte. In Folge dessen findet er sich namentlich gern in Bahnanlagen und gehört in der Umgebung von Wien, besonders in den an der Westbahn gelegenen Sommerfrischen, zu den gemeinsten Vögeln. Ich habe den Dorndreher ein einziges Mal als eigentlichen Waldbewohner angetroffen und dies zwar bei dem kaiserlichen Jagdschlosse Offensee in der Nähe von Ebensee, wo ich Anfang Juli in dem hinter dem Schlosse ansteigenden Bergwald eine Dorndreher-Familie fand. Dies ist jedoch als Ausnahme zu betrachten. Die Nahrung unseres Würgers hat ihn zum Gegenstand eines allgemeinen Ornithologenstreites gemacht.

Brehm verdammt ihn ebenso unerbittlich wie Lenz und Naumann. Andere Forscher urtheilen jedoch anders. So sagt z. B. Hartig sen. in seinem „Lehrbuch für Jäger" unter der Rubrik „Nutzen und Schaden" dieses Vogels Folgendes: „Man isst diese Vögel gewöhnlich nicht; — ein Beweis, wonach man zu Beginn unseres Jahrhunderts den Werth eines Vogels beurtheilte — sie nützen aber durch das Wegfangen vieler Mäuse, Maulwürfe und schädlicher Insecten mehr, als sie schaden." — Ich selbst habe den Vogel, weil ich mich seit frühester Jugend für ihn interessirte, sehr viel beobachtet und bin zur Ueberzeugung gelangt, dass der Dorndreher nur unter gewissen Umständen, auf die ich später zurückkommen werde, den schädlichen Vögeln zugezählt werden muss. Vorerst will ich einige Daten aus meinem Ornithologischen Tagebuche anführen.

Am 11. Mai 1878 kam ich auf dem Wege zum „Krapfenwaldl" bei Wien an einem Dornbusche vorüber, der wohl als Grenzmarke zwischen zwei Wiesen gestellt sein mochte. Als ich von dem Strauche nur wenig mehr entfernt war, flog ein Vogel von ihm ab, und gleich darauf hüpfte ein zweiter durch das Gezweige auf die oberen Aeste, sah sich mit dem Schweife wippend nach allen Seiten aufmerksam um und strich bei meinem Anblick ebenfalls ab. Ganz in der Nähe aber baumte das prachtvoll ausgefärbte Dorndrehermännchen, denn ein solches war es, auf und äugte unter zornigem Geschrei nach dem soeben verlassenen Standorte hin. Als ich an diesen herantrat, fand ich ein über die Ohren gezogenes Mausfell, drei Grillen und zwei dicke Schnecken, die an die Dornen gespiesst waren, als des Würgers Mahlzeit.

Während meines jahrelangen Aufenthaltes in Ebensee (Oberösterreich), wo der Dorndreher ungemein häufig vorkommt, habe ich ihn täglich beobachtet und ihn nur Insecten jagend gefunden. Unzählige Male habe ich da gesehen, dass beim Mähen der Wiesen Dorndreher vereint mit Bachstelzen, Emmerlingen und Piepern ihr Futter suchten, und dass die Stelzen Rauferei stifteten, wo sie konnten, während unser Würger sich gleichgiltig gegen seine Umgebung verhielt.

Heuer kommt zu diesen Beobachtungen eine neue und zwar habe ich dieselbe in dem ornithologisch — ich möchte sagen — historischen Gebiete unseres — ich schreibe dies mit Stolz — P. Blasius Hanf gemacht. Dieselbe betrifft das Benehmen des Dorndrehers Raubvögeln gegenüber. Da strich ein Sperber über den Waldsaum hin, — er jagte einen Emmerling — als plötzlich auf einem Schlehdornbusche ein Dorndreher wie besessen zu lärmen anfing und derart unsinnig sich geberdete, dass binnen Kurzem eine ganze Legion Vögel, namentlich Schwalben, versammelt war, welche dem Räuber derart zusetzte, dass er von der Verfolgung seines fast schon ergriffenen Opfers abstehen musste. Dass der Raubwürger (Lanius excubitor) beim Heranstreichen von Raubvögeln sich so benehme, habe ich wohl gewusst, vom Dorndreher aber etwas Aehnliches noch nicht gehört.

Im Abendblatte der „Neuen freien Presse" vom 26. September 1879 ist ein Aufsatz unter dem Titel: „Ein verkannter Freund" enthalten, der den Dorndreher beim Maus- und Maulwurfsfange schildert und so könnte ich noch viele Stimmen bewährter Forstleute und Ornithologen anführen, wollte ich mich nicht auf eigene Beobachtungen beschränken. Nun, ich will nicht behaupten, dass der rothrückige Würger Eier oder junge Vögel überhaupt nicht raube, — bewahre; da würde ich mir alle Oologen (!) zu Feinden machen und das wäre mir leid, da ich manch' guten Freund unter diesen habe — auch will ich zugestehen, dass er, wenn er in der Zeit, zu welcher sein Haus voll hungeriger Kinder ist, den Weg zu einem Nest mit Jungen findet, eins nach dem andern wegholt und nach Hause trägt, weil der junge Emmerling oder Pieper eine kräftigere Nahrung abgibt, als ein Käfer oder eine Raupe, . . . aber dass der Dorndreher geradezu als Nestvertilger anzusehen sei, dass er alte, frei lebende Vögel fange, ja, dass er in Sprenkeln gefangene „angehe" — das bestreite ich entschieden. Hier muss man ausserordentlich

streng unterscheiden, wo der Vogel lebt. In einem kleinen Parke, in dessen Gebüschen Nachtigallen, Grasmücken und zarte Gartensänger dicht neben einander brüten, wird man naturgemäss den Dorndreher nicht dulden, sondern jeden abschiessen, der sich da zeigt; denn „Gelegenheit macht Diebe“ und unser Würger wird, wenn er einmal eine so zahlreich besetzte Vorrathskammer entdeckt hat, den Insecten- und Mäusefang viel zu beschwerlich finden. Aber im freistehenden Feldgehölze, in der Au, am Waldessaum, da lasse man ihn ungestört sein Wesen treiben, denn da nützt er mehr, als er schadet, da ihn das Aufsuchen eines Nestes viel zu weit von seiner Brut entfernen würde, die er nie verlässt und er um diese Zeit (Ende Mai, Anfang Juni) auch sonst genügend Nahrung findet. Selbst dieser Einwurf, der vorgebracht wurde und wird: „die Mordsucht (!) des Dorndrehers thut sich am besten dann kund, wenn man ihn mit andern, selbst viel grösseren Vögeln in ein Gebauer sperrt“ ist zurück zu weisen. Fürs Erste sperre man ihn eben nicht mit andern Vögeln zusammen und dann, was würde man in diesem Falle zu unseren Kohlmeisen sagen?

Diese können doch geradezu als das Prototyp nützlicher Vögel aufgestellt werden und gibt man sie zu anderen Sängern in einen Käfig, so hacken sie diesen das Gehirn aus und „quälen selbst Staare zu Tode“.

Wenn wir von der Ansicht ausgingen, dass Thiere, welche sich gelegentlich Uebergriffe erlauben, im Uebrigen aber dem Menschen nützlich sind, zu vertilgen seien, so müssten wir ferner die Waffe vor allen gegen unseren schmucken Thurmfalken und unsere, noch immer vielfach verkannten Eulen erheben. Nicht allzu selten fällt ein Vogel oder ein krankes Häslein unter den Krallen der Finsterlinge und mache man einmal den Versuch und sperre zum zutraulichen Thurmfalken einen Vogel — er wird ihn gleich gekröpft haben. Sind die beiden zuletzt angeführten Vogelarten nun nützlich oder schädlich? doch wohl das Erstere.

An diese Stelle passt am besten der Ausspruch, den einer der verdienstvollsten österreichischen Ornithologen beim I. Internationalen Ornithologen-Congresse mir recht in's Herz hinein gethan hat und dieser lautet: „Leben lassen, was lebt“! Diesen Grundsatz sollte sich meiner Ansicht nach jeder künftige Congress zum leitenden Principe machen und nach ihm seine Vorschläge aufbauen. Noch gibt es sehr viele Jagdgebiete, in denen für Eulen, kleine Falken und Unterschiedliches Schussgeld gezahlt wird und ich weiss selbst einige Reviere, in welchen bis vor Kurzem dem Jäger für jeden erlegten Dorndreher oder Grauwürger (!) eine entsprechende Remuneration verabfolgt wurde. Schade um das Pulver. Wen der Dorndreher, wie vorhin erwähnt, an der Ausführung genau bewusster Pläne, z. B. an der Erhaltung eines abgegrenzten Singvögelbrutplatzes hindern könnte, der vertilge ihn innerhalb und im Umkreise dieses „Burgfriedens“ nach wie vor. Wen dies aber nicht betrifft, der hege ihn geradezu, denn er nützt auf völlig freiem Boden weit mehr, als er Schaden anrichten kann.

Anziehender noch als in der Freiheit gestaltet sich das Benehmen unseres Würgers in der Gefangenschaft. Er geräth leichter in dieselbe, als mancher andere Vogel, denn man braucht nur seine Eigenthümlichkeiten zu kennen, um mit Erfolg auf ihn zu jagen.

Will man alte Dorndreher fangen, so geschieht dies am sichersten mit dem, allen Vogelstellern wohlbekannten „Wichtl“ (Athene noctua). Diesen postirt man angefesselt (wie den Uhu) auf einem Pflock in der Nähe von Hecken, Feldgehölzen u. dgl., wo der rothrückige Würger sich aufhält und umgibt diesen mit dürrem Strauchwerk, auf dem Leimruthen befestigt werden. Es dauert gewönlich nicht lange, so haben die Dorndreher den Kauz erspäht und stossen unter heftigem Geschrei auf den ängstlich sich drückenden Feind herab, bleiben aber an den Leimruthen hängen. (Auf die verschiedenen Eigenheiten und Reize dieser Art von Vogelfang werde ich ein andermal zurückkommen . . . für heute nur soviel). Am leichtesten bemächtigt man sich der Vögel dann, wenn sie noch von den Eltern gefüttert werden, also nicht völlig ausgewachsen sind. Die jungen Würger sind äusserst vertrauensselig, der Hunger lässt sie alle Vorsicht vergessen und durch ihr klägliches, weithin vernehmbares Geschrei verrathen sie selbst ihren Aufenthaltsort, der übrigens auch durch die massenhaft angehäuften Excremente leicht kenntlich und zu finden ist. Der junge Vogel würde so seinen zahlreichen Feinden sicher unterliegen, wenn die beiden Alten nicht treue Wacht bei ihren Kindern halten und ihnen im Momente der Gefahr mit Aufopferung ihres eigenen Lebens und mit Aufgebot aller List zur Seite stehen würden. Erblicken die Eltern eine Katze, ein Wiesel oder auch einen sich nähernden Menschen, so ertönt ihr scharfer Warnungsruf und — verschwunden ist die ganze Brut. Nieder über dem Boden hinstreichend fliegt sie eine Strecks weit, um sich auf einem ihr passenden Busche wieder niederzulassen, und von neuem die Eltern um Nahrung anzuflehen. Verscheucht man sie auch von diesem Ruheplatze, so wiederholt sich derselbe Vorgang. Hungrig sind die jungen Strauchritter den ganzen Tag und die beiden Alten haben bis weit in den Sommer hinein vollauf zu thun, um genug Futter für ihre Sprösslinge herbeizuschaffen, denn die Jungen „entwöhnen“ sich — wenn man so sagen kann — sehr lange nicht, sondern lassen sich lieber füttern, als dass sie es vorzögen, sich auf eigene Füsse zu stellen.

Dass die Würger im Allgemeinen (also auch der Dorndreher) das Bindeglied zwischen den Raub- und Singvögeln bilden, tritt gleichfalls im Gefangenleben unseres Vogels viel auffälliger zu Tage, als bei der Beobachtung im freilebenden Zustande.

Mich hat er — ob ich Recht oder Unrecht habe, lasse ich dahin gestellt sein — am meisten an den Thurmfalken erinnert. Man sehe nur, wie scharf der in Ruhe meist auf einem Ständer sitzende Würger jede neu auftretende Erscheinung betrachtet; was er da für Bewegungen mit dem Kopfe macht, Bücklinge und Wendungen, welche an die Complimente der Eulen erinnern und dem Vogel oft ein lächerliches Aussehen verleihen. Man beobachte ihn nur, wie er, wenn er ein grösseres Insect erhalten hat, dasselbe mit einem Fange hält und so erst davon kröpft, wie blitzschnell er jede Fliege fängt, welche sich in seinen Käfig verirrt, wie er auf die Spinne stösst, die er frei im Zimmer umherfliegend entdeckt hat und man wird meinen Vergleich mit dem Thurmfalken entschuldigen.

Unter das Futter, welches am besten aus gewöhnlichem Weichfutter besteht, dem viel rohes Rinderherz beigemengt ist, muss man von Zeit zu Zeit Vogelfedern

oder Wolle mischen, — selbst Papierschnitzeln verschmäht er nicht — da der Dorndreher dieselben zur besseren Verdauung bedarf. Er würgt dieselben — und hier zeigt sich wieder seine Eigenschaft als vermittelndes Band zwischen Raub- und Singvögeln — in förmlichen Gewöllen wieder aus.

Noch wäre die in Liebhaberkreisen vielfach discutirte Frage zu erörtern, ob nur dem altgefangenen Vogel jene Fülle von erlauschten und erlernten Melodien und Tönen eigen sein könne, welche den Dorndreher bei richtiger Behandlung zu einem unserer angenehmsten und dankbarsten Stubengenossen macht, oder ob es vortheilhafter sei, den Vogel jung aus dem Neste zu nehmen, ihn aufzuziehen — was sehr leicht ist — und ihn dann unter gut singende Vögel zu bringen. Es ist ja bekannt, dass alle Würger nur einen schlechten eigenen Gesang (aber doch einen eigenen Gesang), dafür aber die Fähigkeit besitzen, die Stimmen und Gesänge anderer Vögel nachzuahmen und diese in oft geradezu überraschender Weise verschmolzen vorzutragen. Fachleute (wie der bekannte Liebhaber und Vogelsteller T. Rohn in Wien) behaupten, dass der aus dem Neste genommene Würger, selbst wenn seine Umgebung (in Gefangenschaft) nur aus sehr gut singenden Vögeln bestehe, nichts lerne und annehme. Ich kann mich dieser Ansicht nur bis zu einem gewissen Grade anschliessen. Ich pflege zwei dem Neste entnommene und in der Gefangenschaft aufgezogene Dorndreher, den einen seit dem vorigen Sommer, den andern seit dem heurigen Juni. Beide singen vortrefflich. Der „Alte“ — wie ich ersteren der Kürze halber nenne — beherrscht den Gesang des Stieglitzes, den der Rauchschwalbe, das Trillern der Feldlerche und — das Rufen der Rebhühner vollständig und gibt die einzelnen Melodien in ausserordentlicher Reinheit wieder, ohne auch nur einmal seine eigenen krächzenden Töne hineinzubringen. Der Rebhühnerruf muss ihm noch als Erinnerung aus der Kinderzeit geblieben sein, denn ich halte kein Rebhuhn und bekam ihn als flüggen Jungen. Der zweite — der „Junge“ stammt aus einem Neste von fünf Geschwistern, die ich völlig nackt heuer im Sommer aus Pressbaum erhielt und bis auf einen auch glücklich aufbrachte. Er hat gleichfalls viel gelernt und ist überdies so zahm, dass er mir von weitem, wenn ich in's Zimmer trete, zufliegt und Alles an mir durchsucht, bis er den ihm gebührenden Zoll gefunden hat. Derart heimlich werden Altgefangene niemals.

Auch im Käfig bleiben sie der Gewohnheit, ihre Nahrung „aufzubewahren“ treu und spiessen, wenn sie z. B. Fleischstückchen im Ueberflusse erhalten haben, das, was sie augenblicklich nicht verzehren, zwischen die Drahtstäbe und Sprossen an, um es gelegentlich wieder hervor zu suchen. Selbst Aas verschmähen sie nicht.

Zu seinem Wohlbefinden braucht der Dorndreher nicht viele Aufmerksamkeit. Gutes, kräftiges Futter, wozu eine ansehnliche Menge von Mehlwürmern gehört, täglich frisches Wasser, in dem er selbst im Winter fleissig badet und Vogelfedern oder irgend welche Haare, die ihm zur Verdauung geradezu nothwendig sind (in der Freiheit werden diese durch Raupenhaare und die stachligen Insectenfüsse ersetzt). Das sind die Elemente, aus denen die Pflege dieses Vogels aufgebaut sein soll. Diese geringe Mühe lohnt der Dorndreher reichlich durch oft prachtvollen Gesang und schönes Gefieder, wie durch sein anziehendes Betragen in Allem und Jedem. Jeder Ornithologe wird sich mit ihm befreunden. Und nun zum Schlusse nochmals die Bitte, den Vogel nicht bloss deshalb zu schiessen, weil man irgendwo gelesen hat, dass er Nester plündert, sich auch durch vereinzelte Fälle nicht dazu verleiten zu lassen, sondern ihn selbst länger zu beobachten, Alles zu erwägen und dann zu handeln.

Literarisches.

Sastanak ornitologa i izložba ptica u Beču. (Der Ornithologen-Congress und die Vogel-Ausstellung in Wien.) Zagreb (Agram), 1884. 8°. 77 pp. 1 Taf.

Spiridion Brusina, Director des zoolog. National-Museums in Agram, welcher als Delegirter der croatisch-slavonisch-dalmatinischen Landes-Regierung dem Ornithologen-Congresse beiwohnte, schildert in vorliegender in croatischer Sprache verfassten Brochure in eingehender Weise die III. ornithologische Ausstellung in Wien und den Ornithologen-Congress und seine Beschlüsse.

Bei Besprechung der ornitholog. Beobachtungs-Stationen spricht der Verfasser sein Bedauern darüber aus, dass sich bisher Niemand in Croatien und Slavonien an den Beobachtungen betheiligt hat, obschon sich nach Versendung des Aufrufes 18 Beobachter gemeldet hatten.

Zum Schlusse wendet sich der Verfasser als Mandatar für Croatien und Slavonien des Comité's für ornithologische Beobachtungs-Stationen in Oesterreich und Ungarn und Mitglied des internationalen Comité's an seine Landsleute, insbesonders an alle Lehrer und Forstbeamte mit der Bitte, sich an den ornithologischen Beobachtungen zu betheiligen, es als Ehrensache betrachtend, dass in Zukunft — gleich den übrigen Ländern Oesterreichs und Ungarns — auch Croatien und Slavonien durch Beobachter vertreten sei.

Wir hoffen und erwarten, dass die eindringlichen Worte des Verfassers, welcher die genannte Brochure unentgeltlich in 300 Exemplaren an Lehrer, Forstbeamte und Naturfreunde in beiden Ländern vertheilte, nicht unberücksichtigt verhallen werden; wir sind überzeugt, dass es vielmehr nur eines Weckrufes bedurfte, dem Viele freudig folgen werden.

Villa Tännenhof bei Hallein, im September 1884.

Tschusi zu Schmidhoffen.

Sitzungs-Protokolle

des

Ersten internationalen Ornithologen-Congresses.

Protokoll der Plenar-Sitzung vom 7. April 1884

im Saale des Ingenieur- und Architekten-Vereines, Wien, I., Eschenbachgasse 9.

Um 10 Uhr 45 Minuten erscheint Seine kaiserliche Hoheit, der Protector des Congresses, der Durchlauchtigste Kronprinz und Erzherzog Rudolf in Begleitung seines Obersthofmeisters, Sr. Excellenz des Herrn Grafen Bombelles, und wird von dem Ehrenpräsidenten des Wiener ornithologischen Vereines, Herrn Marquis von Bellegarde, dem Präsidenten Herrn Bachofen von Echt, Herrn Dr. Gustav von Hayek und Herrn Heinr. Wien empfangen und durch den Saal geleitet, wobei Se. kaiserliche Hoheit einen grossen Theil der Anwesenden mit Ansprachen beehrt.

Hierauf besteigt er die Estrade, und Herr Marquis v. Bellegarde richtet folgende Ansprache an Höchstdenselben:

Als Ehrenpräsident des ornithologischen Vereines in Wien begrüsse ich mit freudigem Gefühle Ew. kaiserliche Hoheit, den erhabenen Förderer jedes guten und wissenschaftlichen Unternehmens, im Namen der hier zum ersten internationalen Ornithologen-Congresse versammelten Mitglieder, und wage die ergebenste Bitte zu stellen, Ew. kaiserliche Hoheit wollen geruhen, diesen Congress, dessen Zustandekommen in erster Linie der Initiative und huldreichen Förderung Ew. kaiserlichen Hoheit zu danken ist, gnädigst zu eröffnen.

Se. kaiserliche Hoheit der Kronprinz Rudolf eröffnet hierauf den Congress mit folgenden Worten:

Mit Gefühlen des Stolzes und der Freude sehe ich heute diesen Kreis berühmter Forscher und Fachmänner hier in unserer Vaterstadt versammelt. Wissenschaftliches Streben und der Wunsch nach gemeinsamem Gedankenaustausch hat Sie, meine Herren, vereinigt, und von Nah und Fern kamen Sie herbei, die Männer, die des Vorzuges theilhaftig sind, in einem Gebiete menschlichen Wissens Fachgelehrte zu sein. Eingedenk dieser Thatsache, ist es für mich ehrend, wenn ich auch ein Gefühl der Befangenheit nicht unterdrücken kann, an die Spitze eines Congresses gestellt zu sein, der ein Gebiet umfasst, welches ich als Lieblingswissenschaft von Jugend auf viel betrieben habe, mit dem Eifer eines Dilettanten, der sammelt und forscht, doch dem so manche Kenntnisse fehlen, um in Ihren Kreis, meine Herren, aufgenommen zu werden.

Seien wir nur eingedenk der Thatsache, dass die Ornithologie, der zu Ehren wir uns heute hier vereinigt haben, ein schöner und wichtiger Theil der Naturwissenschaften ist, und die Naturwissenschaften mit ihren klaren, realen Thesen, mit ihrer Erforschung der Naturgesetze, mit ihrer Nutzbarmachung der Naturkräfte, haben diesem Jahrhundert ihren Stempel aufgedrückt, und unter dem Zeichen wahrer, weil wissenschaftlich begründeter Aufklärung dringen sie siegreich vor, die Forscher, gleichviel, ob ihre Werkstatt aufgeschlagen ist in hoher Sternwarte, im chemischen Laboratorium, im Secirsaal, in der Studirstube oder im Walde draussen bei der Beobachtung des Lebens, Schaffens und Vorgehens in der Natur. (Lebhafter Beifall.) Getragen von diesen Gefühlen, spreche ich den Wunsch aus, der Congress möge von Erfolgen für unser Fach begleitet sein, und bin stolz, denselben als eröffnet erklären zu können. (Lebhafter Beifall und Applaus.)

Dann begrüsst Vice-Bürgermeister Dr. Prix die Congressmitglieder wie folgt:

In Verhinderung des Herrn Bürgermeisters habe ich die Ehre, die Theilnehmer des ersten internationalen Congresses im Namen der Stadt Wien zu begrüssen und heisse die Herren auf's Wärmste willkommen. Die Bewohner unserer Stadt, welche seit jeher mit Vorliebe die Naturwissenschaft pflegten, werden den Berathungen des Congresses mit jenem grossen Interesse folgen, welches sie den Bestrebungen hervorragender Männer der Wissenschaft stets entgegenbringen. Ich wünsche den geehrten Herren für ihre Bemühungen die besten Erfolge. Ueber Ihren ernsten Arbeiten bitte ich auch die Sehenswürdigkeiten und Einrichtungen unserer Stadt nicht zu vergessen, damit Sie durch eigene Anschauung die Ueberzeugung mit nach Hause bringen, dass Wien seinen Platz als eine der ersten Städte Europas würdig behauptet. Die Gemeindevertretung wird, so weit es an ihr liegt, die Herren in jeder Beziehung so unterstützen, damit es Ihnen möglich ist, das Leben in Wien angenehm zu verbringen. (Lebhafter Beifall.)

Hierauf hält der Ehrenpräsident des ornithologischen Vereines, Herr Marquis de Bellegarde, folgende Ansprache:

Hochgeehrte Herren! Mit freudigem Stolze erfülle ich als Ehrenpräsident des ornithologischen Vereines in Wien eine angenehme Pflicht, wenn auch ich Sie, die lieben und werthen Gäste dieses Vereines, auf das Herzlichste begrüsse und willkommen heisse. Selten nur findet sich ein so grosser Kreis auserlesener Träger der Wissenschaft zusammen, wie dies heute an diesem Orte der Fall ist. Mit Freude und Genugthuung mag unser erhabener Protector, Se. kaiserliche Hoheit der durchlauchtigste Kronprinz Erzherzog Rudolf, auf diese Versammlung blicken, welche, dem auf Seine Initiative ergangenen Rufe des Wiener ornithologischen Vereines folgend, sich zusammengefunden hat zur Berathung und Klarstellung hochwichtiger internationaler Fragen von eminent praktischem Werthe. Die Vereinigung so vieler Spitzen der schönen Wissenschaft, welche ein gemeinsames Band um uns Alle schlingt, ist von umso höherer Bedeutung, als noch niemals, seit die Ornithologie zu einem kräftigen, Blüthen und Früchte tragenden Zweige des mächtigen Stammes der Zoologie, zu einer selbstständigen Wissenschaft herangewachsen ist, irgend eine Versammlung von Angehörigen dieser Disciplin einen so kosmopolitischen Character an sich getragen und eine solche Anzahl von Meistern ersten Ranges in sich geschlossen hat als gerade dieser Congress. Derselbe ist ferner von umso höherer Bedeutung, als kaum jemals eine ähnliche Versammlung in so vollem Masse von der allgemeinsten Sympathie begleitet war wie Sie und Ihr Beginn. Die Ornithologie ist heutzutage eine Wissenschaft, welcher

in allen civilisirten Ländern der Erde Jünger in hellen Schaaren zuströmen, und die mit ihr zusammenhängenden Fragen und Angelegenheiten praktischer Natur sind zu solchen geworden, deren tiefeinschneidende wirthschaftliche Bedeutung Jedermann begreift. Internationaler Vogelschutz, Hebung der Geflügelzucht und Errichtung von Beobachtungsstationen über die ganze bewohnte Erde — sind wahrhaftig Gegenstände, werth der reiflichsten Erwägung, der ernstesten Arbeit ernster erfahrener Männer. Da sich aber ein so trefflicher Kreis Berufener aus allen Culturländern der Welt zusammengethan hat, um diese Frage ihrer erspriesslichen und fruchtbringenden Lösung entgegenzuführen, so ist letztere wohl auch mit Sicherheit zu erwarten, und ein umso wärmeres und kräftigeres Willkommen rufe ich Ihnen, hochgeehrte Herren, nochmals von ganzem Herzen zu. (Lebhafter Beifall.)

Der in der Vorbesprechung zum Präsidenten des Congresses designirte wirkliche russische Staatsrath Dr. Gustav Radde hielt hierauf an den hohen Protector folgende Ansprache:

Ew. k. k. Hoheit, Erlauchtester Erzherzog Kronprinz! Wo die Grossen der Erde der Wissenschaft ein warmes, behäbiges Heim erschaffen — wo sie selbst trotz der vielfachen und anstrengenden geheiligten Aufgaben ihres Lebens Musse dazu finden, die Wissenschaft zu cultiviren und Freude an diesem Cultus haben — da muss sie gedeihen; denn das hohe und edle Beispiel begeistert Hunderte und Tausende, und sie folgen ihm. Ew. k. k. Hoheit haben nicht allein für Oesterreich in diesem Sinne bereits gewirkt. Sie thaten bei weitem viel mehr. Dieser reichbeschickte Congress ist Höchstderselben eigenste Leistung, und Ew. k. k. Hoheit ersehen, wie willig und freudig aus aller Herren Ländern die Delegirten eintrafen, um über Ew. k. k. Hoheit Lieblinge, die Bewohner der Lüfte, zu berathen: nicht etwa über ihren Werth für den Systematiker, nein! über ein Werk menschenfreundlicher Liebe an ihnen — über den Schutz der fröhlichen Sänger vor böser Hand und über den Schutz des edlen Wildpretes vor Raubwirthschaft. Wir, die wir von Nah und Fern hieher in das frühlingsgrüne, gastfreundliche Wien kamen, und Alle auch, deren Heim die schöne Stadt ist, danken Ew. k. k. Hoheit zunächst für das mit Energie zu Stande gebrachte Werk. Dem ersten internationalen Ornithologen-Congresse wird gewiss bald ein zweiter und weitere folgen. Aber wir, die wir den unschätzbaren Werth der Höchsten Protection Ew. k. k. Hoheit so sehr zu schätzen wissen, erlauben uns ehrfurchtsvoll darum jetzt schon zu bitten, dass diese Protection der guten Sache Höchstihrerseits stets erhalten bleibe — auch dann, wenn andere schwere Arbeit und Mühe an Ew. k. k. Hoheit herantreten. Und ist es uns erlaubt, nachdem wir gedankt und gebeten haben, auch noch zu wünschen, so würden wir wohl ersehnen, dass bei aller ernsten Arbeit, die Ew. k. k. Hoheit bevorsteht, Höchstdieselben in allen Lebenslagen und Verhältnissen doch noch immer Freude behalten mögen am schmetternden Hochzeitsliede des Finken im blühenden Apfelbaume — oder in früher Morgenstunde in Schönbrunn oder Laxenburg, wenn goldgrün die Buchenhecken beim ersten Sonnenstrahle leuchten, der Gesang des lieblichen Rothkehlchens und Zaunkönigs in Ew. k. k. Hoheit die Jugenderinnerungen vor die Seele zaubern möge aus jener Zeit, in welcher Ew. k. k. Hoheit das Alles so sehr liebten, und die für Jeden, auch für die Allerhöchsten, die beste des ganzen Lebens bleibt. Vor Allem aber, meine Herren sei es gestattet, dass in diesem feierlichen Augenblicke dieser Dank, diese Bitte und dieser Wunsch sich zu einem frommen tiefempfundenen Gebete im Herzen gestalten möge, und darin schliesst sich dann in reinster Begeisterung das dreifache Hoch, welches mir auszubringen die hohe Ehre zu Theil wird: Es lebe Se. k. k. Hoheit der Herr Erzherzog Kronprinz von Oesterreich, der erhabene Protector der Vogelwelt Hoch! Hoch! Hoch! (Die Versammlung bricht in ein begeistertes dreimaliges Hoch aus.)

Seine kaiserliche Hoheit setzt die Begrüssung der einzelnen Theilnehmer des Congresses fort und verlässt nach einiger Zeit die Sitzung.

Pause von zehn Minuten.

Herr Staatsrath Radde eröffnet, nachdem Se. kaiserliche Hoheit sich entfernt hatte, die Sitzung.

Verehrte Herren! Die erste Pflicht, die wir gegenwärtig zu erledigen haben, ist die Bildung der Bureaux, die Vertheilung der Arbeitszeit und der Arbeitskraft; Sie wissen ja, dass wir gestern Abends bereits in dieser Hinsicht vorberathen haben, und dass erst die Plenarversammlung, die gegenwärtig tagt, im Stande sein wird, die gestern gefassten Beschlüsse endgiltig zu bestätigen. Ich will daher das Protokoll, welches seit gestern in Bezug auf die gestrige Sitzung niedergeschrieben wurde, in aller Kürze Ihnen mittheilen. (List das Protokoll der vorbesprechenden Sitzung vom 6. April.)

Ueber den Präsidenten haben wir gestern viel besprochen. Ich möchte noch einmal den Wunsch an den Tag legen, nicht Präsident, sondern nur Vicepräsident zu sein, und an meiner Stelle den allgemein hochverehrten Dr. v. Hayek fungiren zu sehen. Es ist ja nicht nöthig, dass er alle Sachen leitet; dabei will ich ihm nach Möglichkeit beistehen, aber ich finde es am passendsten, und ich glaube allgemeine Zustimmung dafür zu finden, wenn ich beantrage, dass Herr Dr. von Hayek zum Präsidenten und ich nur zum Vicepräsidenten gewählt werde. Sind die Herren damit einverstanden? (Verschiedene Zurufe.) Wir kennen alle seine hohen Verdienste um das Zustandekommen des Congresses. Es ist die Pflicht der Fremden, an den Arbeiten des Congresses Theil zu nehmen, und ich will gerne das Meinige thun. Wenn keine andere Persönlichkeit sich dazu finden sollte, will ich als erster Vicepräsident fungiren. Meine Herren, es wird so am besten sein.

Wir kommen nun zu der Wahl der Vicepräsidenten. Ich schlage nun als gleichberechtigte Vicepräsidenten die Vertreter der Regierungen Frankreichs, Italiens und der Schweiz vor, als die Vertreter der nächsten Nachbarländer Oesterreichs und derjenigen Länder, in denen es in Bezug auf Vogelzucht und Vogelschutz ganz besonderer Gesetze und besonderer Propositionen bedarf, und zwar schlage ich die Vertreter der diesbezüglichen Regierungen vor, nämlich für Frankreich Mr. Oustalet, für Italien Herrn Giglioli, für die Schweiz Herrn Dr. Fatio. Ich bitte die verehrten Herren, falls Sie mit diesem Vorschlag einverstanden sind, dies kundzugeben. (Allgemeine Zustimmung.) Nachdem wir das Hauptbureau nun gebildet haben, bleibt noch die Frage der Wahl der Schriftführer übrig. Ich möchte rathen, zwei Schriftführer zu wählen.

Herr Staatsrath Radde: Da die anwesenden Gäste natürlich viel zu viel Schönes haben, das sie in Wien besehen könnten, so möchte ich beantragen, dass ein Specialist aus Wien, dem natürlich diese Dinge bekannt sind, zum Schriftführer gewählt werde. Vielleicht hätte Herr Professor Hayek die Güte, aus den hochgeehrten Wiener Anwesenden einige Specialisten zu nennen.

Dr. Gustav v. Hayek: Hochverehrte Herren! Ich habe mich jetzt wieder durch den Mund des Herrn Staatsrathes Dr. Radde dadurch ausserordentlich geehrt gefühlt, dass ich abermals zum Präsidenten gewählt wurde. Mich hat diese Wahl umsomehr überrascht, da doch schon der Herr Staatsrath Radde in der gestrigen Sitzung zum Präsidenten vorgeschlagen und definitiv gewählt worden ist.

Es ist nun ausserordentlich gütig von ihm, dass er die Sache wieder so gedreht hat, dass auf meine Wenigkeit die Wahl von Neuem gefallen ist. Ich gestatte mir nun, auf unsere gestrigen Vorbeschlüsse zurückzugreifen und meinen Gefühlen Ausdruck zu geben, dass ich mich übermässig belohnt fühle für alle unbedeutenden Mühen, die ich gehabt habe, wenn es mir gestattet ist, als Vicepräsident neben einer solchen Persönlichkeit, wie es der Herr Dr. Radde ist, den Platz einzunehmen, umsomehr, als mir thatsächlich die Kraft und die Erfahrung fehlt, eine solche hochanschnliche Versammlung mit Erfolg zu leiten. Ich möchte ihn daher jedenfalls bitten, die Leitung zu übernehmen.

Lassen wir es, wie es in der gestrigen Sitzung ausgemacht wurde, dass Herr Dr. Radde Präsident sei und dass es mir gestattet sei — es ist ja das schon eine ungeheure Ehre — als Vicepräsident ihm zur Seite zu sitzen. (Zustimmung.) Was die Schriftführer anlangt, wurde ich aufgefordert, einige Specialisten in Vorschlag zu bringen. Ich würde ausser Herrn Heinrich Wien den Herrn Baron Fischer in Vorschlag bringen.

(Herr Staatsrath Radde übernimmt dankend wieder das Präsidium.)

Baron Fischer: Es ist nicht möglich, dass ich die Wahl annehme, da ich ein oder zwei Tage dieser Woche in Wien nicht anwesend sein werde.

Dr. v. Hayek: Das ist allerdings ein zwingender Grund. Ich habe an Herrn Dr. Fischer gedacht, der die Expedition nach Jan Mayen mitgemacht hat. Derselbe ist nicht anwesend und wir können uns seiner Zustimmung daher nicht versichern. Vielleicht würde Herr v. Kadich die Güte haben, dieses Amt auszuüben. Herr v. Kadich ist ein Mitglied des Ausschusses des Ornithologischen Vereines, welcher sich ja, wie die Herren wissen, durch einige höchst interessante Arbeiten ausgezeichnet hat. (Zustimmung.)

Präsident: Nachdem diese Frage erledigt ist, schlage ich für heute Nachmittag 3 Uhr die Sectionssitzung vor und möchte auch das Programm derselben berathen wissen. Da das Publicum für die Erledigung dieser Frage sich sehr interessirt, so scheint es mir am besten, dass die I. Section die Frage des Vogelschutzes zum Programme der heute Nachmittag 3 Uhr abzuhaltenden Sitzung mache. Für diese Section hatten wir gestern, als die beiden leitenden Persönlichkeiten in Aussicht genommen wurden, die Herren Eugen von Homeyer und Dr. Leopold v. Schrenck designirt. Und da wir auch heute Nachmittag das Nähere bezüglich der morgigen Sitzung verabreden werden, so halte ich es für den Augenblick nicht für nöthig, diesbezüglich in weitere Erörterungen einzugehen. Nach einer mir gewordenen Mittheilung der Inspection steht uns der im ersten Stock befindliche Saal des wissenschaftlichen Clubs Nachmittag bis 6 Uhr zur Verfügung. Wenn wir also bis 6 Uhr in einer Debatte über den Vogelschutz uns aussprechen werden, so werden wir einen guten Schritt vorwärts gethan haben. Ich selbst werde leider heute die Sitzung um 5 Uhr verlassen müssen, da ich in Folge einer mich ausserordentlich ehrenden Einladung unmöglich bis zu Ende anwesend bleiben darf. Es wird dann natürlich an meiner Stelle einer der folgenden Herren das Präsidium weiterführen.

Nachträglich muss ich die geehrten Herren noch darauf aufmerksam machen, dass auch Deutschland durch einen Vicepräsidenten vertreten sein soll und schlage ich diesbezüglich Herrn Dr. Altum vor. Sind die geehrten Herren mit diesem Vorschlage einverstanden? (Allgemeine Zustimmung.) Dies ist der Fall, und erkläre ich daher Herrn Prof. Dr. Altum als gewählt.

Es wurde mir soeben die Mittheilung gemacht, dass, falls die Herren die Berathungen lieber in diesem Saale pflegen, als in dem im ersten Stocke befindlichen, uns dieser Saal zu Gebote steht. Ich finde dies sehr wünschenswerth, da der Saal gross und schön ist, und das Schöne von Aussen her auf manchen erregten Redner einen wohlthuenden Einfluss ausübt. (Lebhafte Heiterkeit.) Ich glaube, dass die verehrten Herren mit dem Vorschlage, diesen Saal bei unseren Berathungen zu benützen, einverstanden sind. (Zustimmung.) Wir werden uns also in diesen schönen Räumen frei und offen aussprechen können.

Was das freie Aussprechen anbelangt, so möchte ich noch etwas bemerken. Es gibt ja gewisse Menschenkategorien und die Species Homo sapiens ist eine solche, dass in ihr oft jeder Mensch eine Species ist. Wir wollen auf diesen Punkt nicht mehr eingehen, da ja sehr viele Ornithologen so viele Species machen, dass, wenn Sie diese systematisch analysiren wollten, wir ebenso viele Species hätten, als Individuen in diesem Saale vorhanden sind.

Was den parlamentarischen Gang der Verhandlung betrifft, habe ich Folgendes zu bemerken: Da sich der Geist der Debatte erst im Laufe der Discussion entwickelt, ist es unmöglich, für unsere Zwecke früher Redner anzumelden. Es ist auch nicht möglich, wie früher vorgeschlagen wurde, eine alphabetische Anordnung einzuführen, sondern es dürfte anzurathen sein, dass nach der Reihenfolge, wie sich die Redner zum Worte gemeldet haben, wir dieselben aufzeichnen und dann successive, je nach der Entwicklung der Gedanken, nach dem Gang der Discussion auf Grund der mit grosser Sorgfalt angefertigten Rednerliste Einen nach dem Andern zum Worte zulassen. In Bezug auf die Hitze der Debatte, in Bezug auf ein scharfes oder kränkendes Wort, das vielleicht einem Redner entschlüpfen könnte, möchte ich nicht, da wir doch Ornithologen sind, an die Kampfhähne erinnern (Heiterkeit), sondern an die lieblichen, freundlichen und heiteren Sänger, die ja nur in einer Lebensepoche, in der wir heute nicht stehen, böse sind, nämlich als alte Männchen zur Frühlingszeit, wenn sie Nester bauen; und da wir mehr oder weniger schon unser Heim und unsere Nester haben und auch nicht in diese Frühlingsperiode getreten sein dürften, glaube ich, dass wir als gute, freundliche Ornithologen uns lieber nach dem

Beispiele der verträglichen Parus-Arten richten sollten. Wenn es aber doch passiren sollte, dass dieser oder Jener durch ein verletzendes Wort Anstoss erregt, dann wollen wir Abends bei einem guten Glas Lagerbier unseren Groll hinuntertrinken und, wie es Eheleute machen, denselben nicht bis an den nächsten Morgen mitnehmen. sondern mit untergehender Sonne vergessen.

Wünscht vielleicht noch ein Herr zu sprechen?

Hofrath Meyer. Es sei mir nur erlaubt, dem Congresse eine kleine Schrift zu widmen, betitelt: „Ueber neue und ungenügend bekannte Vögel aus dem ostindischen Archipel im kgl. zoologischen Museum zu Dresden, von A. B. Mayer“ und „Ueber Hahnenfedrige Hennen, von G. K. Henke.“ Es liegt eine genügende Anzahl von Exemplaren hier auf für die Herren, welche sich vielleicht dafür interessiren.

Ferner sei es mir gestattet, im Namen des Herrn Trink eine von ihm verfasste Schrift vorzulegen, die ebenfalls hier aufliegt. Sie trägt bei zur Erläuterung der von mir in der ornithologischen Ausstellung ausgestellten Objecte.

Präsident Dr. Radde: Herr Professor Hayek wünscht noch das Wort.

Prof. Hayek: Meine Herren! Ich habe Ihnen mitzutheilen, dass Belgien unglücklicher Weise nicht vertreten ist, da Herr Dubois im letzten Momente zu kommen verhindert war. Hingegen hat der Präsident des belgischen Senats, Herr Longchamps, gebeten, dass Sie ihn als den Ihrigen betrachten möchten, als Mitglied dieses Congresses, indem nur seine unaufschiebbaren Arbeiten als Präsident des Senates Schuld daran sind, dass er nicht kommen kann. Er hat Ihnen seine Grüsse entbieten lassen.

Ferner habe ich ihnen die Mittheilung zu machen, dass der preussische Minister Herr Dr. Lucius, dem wir die Entsendung zweier Herren, nämlich des Herrn von Homeyer und des Herrn Prof. Altum schon zu verdanken haben, uns auch noch als dritten Herrn den Herrn Pastor Thienemann entsandte, den Präsidenten des deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt. Es wurde derselbe auch von der sächsisch-altenburgischen Regierung delegirt und selbstverständlich auch von seinem Verein. Es gelingt ihm aber nicht trotz aller dieser Delegationen von seiner kirchlichen Behörde die Erlaubniss zu bekommen, hier zu erscheinen. Sapienti sat!

Präsident Dr. Radde: Ich erlaube mir noch, anknüpfend an die Worte, die wir soeben gehört haben, in erster Reihe vorzuschlagen: dem berühmten Prof. Longchamps ein Telegramm zu schicken, dass wir sehr bedauern, dass er nicht anwesend sei, dass wir ihn aber in der That als geistig anwesend betrachten. (Zustimmung.) In zweiter Reihe ein Telegramm an Herrn Thienemann mit dem tiefsten Ausdruck unseres Bedauerns, dass in Bezug auf dieses Gebiet der wissenschaftlichen Berathung gewissermassen das Lehrfach und die Kirche nicht in unbedingte Harmonie zu stellen waren, dass nämlich der Repräsentant der Lehre Alles gestattet hat und insoferne die Kirche Alles verboten hat. Wir wollen ein bescheidenes Telegramm an ihn schicken, auch ihn des Ausdruckes unseres tiefsten Bedauerns versichern und auch annehmen, dass er im Geiste ebenfalls wie jener bei uns anwesend sei. (Zustimmung.)

Heute Abends, soweit es von mir abhängt, werden eine Anzahl von Programmen, welche wir noch nicht besitzen, und welche mir noch nicht zugekommen sind, in diesem Saale aufliegen, so dass jedes anwesende Mitglied nach Belieben sich damit bedienen kann. Wünscht Jemand sich noch zu äussern!

Mr. Oustalet: Je prends la liberté de vous demander, s'il ne serait pas possible d'obtenir une liste des membres présents avec leur adresse à Vienne, afin qu'on puisse se communiquer en particulier, se voir et se trouver.

Präsident. Dr. Radde: Es sind noch keine Präsenzlisten angefertigt worden; ich bitte daher die verehrten anwesenden Mitglieder des Congresses, auf meinen Tisch ihre Visitkarten hinlegen zu wollen, nach welchen Karten heute Abends die Zusammenstellung und morgen hoffentlich schon der Druck vollendet werden wird.

Ich unterbreche die Versammlung, indem ich Ihre Visitkarten mir erbitte. (Die Visitkarten werden gesammelt und Herrn Wien zur Anfertigung einer gedruckten Mitgliederliste übergeben.)

Präsident Dr. Radde: Wir haben schon für die II. Section in der gestrigen Vorberathung die Herren Du Roi aus Braunschweig und den Freiherrn von Washington nominirt, und es wäre jetzt die Frage, ob Sie die gestrige Wahl in diesem Augenblicke auch als bestätigt erachten. (Zustimmung.) Endlich für die III. Section Dr. Blasius aus Braunschweig und Herrn von Tschusi. (Bravo.)

Ebenso glaube ich einem allgemeinem Wunsche Ausdruck zu geben, indem ich Ihnen die Wahl des Herrn Marquis de Bellegarde zum Ehrenpräsidenten des Congresses in Vorschlag bringe. (Allgemeine lebhafte Zustimmung.)

Die Gewählten nehmen die Wahl dankend zur Kenntniss.

Wir hatten gestern in der vorläufigen Sitzung zunächst bestimmt, dass die III. Section morgen tage. Sind Sie damit einverstanden? (Zustimmung.) Sie wünschen also, nachdem wir heute über den Schutz der Vögel gesprochen haben werden, morgen Vormittag über die Hauptstationen und Beobachtungsstationen zu sprechen und daran Nachmittag die Section für Geflügelzucht anzuschliessen? (Die Frage wird allgemein bejaht). Eine andere Frage ist, ob wir dem allgemeinen Publicum Zutritt zu den Sitzungen gewähren oder vielleicht einzelne Sitzungen einschieben sollen, die in allgemeiner Behandlung denjenigen Wienern, welche keine Ornithologen sind, Interesse einflössen können. (Der Antrag wird abgelehnt.) Sonst habe ich heute nichts weiter zu veranlassen; wünscht Jemand noch eine Aeusserung zu machen? (Niemand meldet sich.) In diesem Falle erkläre ich die Sitzung für geschlossen, und bitte, Nachmittags 3 Uhr möglichst pünktlich hier zu erscheinen.

Schluss der Sitzung 12 Uhr 15 Minuten.

(Fortsetzung folgt.)

Notizen.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft. Sitzung vom 1. September 1884. — Vorsitzender: Herr Prof. Cabanis. Die Herren Dr. Reichenow und Schalow legen die während der Ferien der Gesellschaft eingegangenen und erschienenen Veröffentlichungen vor. Herr Dr. Reichenow referirt vornehmlich über Radde's Ornis Caucasica und Taczanowsky's Ornithologie du Pérou. Herr Schalow weist neben den jüngst in englischen Zeitschriften veröffentlichten Arbeiten auf zwei ältere, in russischer Sprache geschriebene Bücher Modest Bogdanow's hin. Referent, der demnächst eine umfassende Arbeit über die Laniiden veröffentlichen wird, hat sich eingehender mit den Untersuchungen Bogdanow's über russische Würger beschäftigt und widmet der sorgfältigen Darstellung des russischen Forschers die wärmste Anerkennung. Gleichzeitig bespricht Herr Schalow eine andere Arbeit Bogdanow's, in welcher die Säugethierfauna von Chiwa und Kisyl-Kum behandelt wird. — Herr Dr. Fischer wird in nächster Zeit eine Liste der bis jetzt aus Ostafrika bekannten Vögel veröffentlichen. Zu diesem Zwecke hat der Genannte seine gesammten in Ostafrika gemachten Sammlungen noch einmal durchgearbeitet, und es haben sich dabei einzelne Arten herausgestellt, welche als neue angesprochen werden müssen. Dieselben wurden von Dr. Fischer vorgelegt und von ihm und Dr. Reichenow beschrieben: Cisticola nana (Massaigebiet), Phylostrophus parvus (Massai), Criniger tenuirostris (Lindi), Picus mombassicus (Mombas), Lanius affinis (Lindi) und Francolinus leucoparaeus (Massai). Es sei hier noch bemerkt, dass Dr. Fischer während seiner Reisen circa 500 Species gesammelt, also mehr als Finsch und Hartlaub in ihrem Werke aufführen, und dass von ihm circa 70 neue Arten aufgefunden worden sind. — Mittheilungen über die demnächst stattfindende Jahresversammlung beschliessen die Sitzung.

Jahresversammlung der Gesellschaft.

Erste Sitzung am 15. September. — Nach Begrüssung der auswärtigen Gäste durch den Generalsecretär werden die Herren Graf Berlepsch (Minden) und Prof. Altum (Eberswalde) zu Vorsitzenden erwählt. Die geschäftlichen Angelegenheiten werden erledigt: Vorlage des Programms für die Jahresversammlung, Bericht über das verflossene Geschäftsjahr, Darlegung der Cassenverhältnisse, Aufstellung des Budgets und Wahl der ausscheidenden Ausschussmitglieder. Die Herren Prof. Landois, Schalow und Dr. Dohrn werden auf vier Jahre wiedergewählt. An Stelle des Herrn Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen auf Tännenhof bei Hallein wurde der bekannte Afrikaforscher Dr. Fischer in den Ausschuss gewählt. Nach der Sitzung fand ein gemeinsames Abendessen in den Räumen des Franziscaners statt.

Zweiter Sitzungstag am 16. September im Saale des Architecten-Hauses. Vorsitzender Graf Berlepsch.— Zum ersten Punkt der Tagesordnung: Stellungnahme der Gesellschaft zu der auf dem Ornithologen-Congress in Wien beschlossenen Einrichtung internationaler Beobachtungsstationen, beziehungsweise Wahl eines Ausschusses für diese Angelegenheit weist der Referent, Herr Dr. Reichenow, zunächst darauf hin, dass er im Jahre 1875 die erste Anregung für die Einrichtung von Beobachtungsstationen gegeben, und die Deutsche Ornithologische Gesellschaft seit nunmehr beinahe einem Decennium die von ihm gegebenen Anregungen practisch verwerthet habe. Nachdem nun in Wien die Einrichtung internationaler Beobachtungsstationen beschlossen und neben dem bereits in unserer Gesellschaft bestehenden Comité für Deutschland noch ein zweites neues für dasselbe Gebiet gewählt worden sei, so entstand naturgemäss die Frage, ob unsere Gesellschaft ihre alte Thätigkeit in dieser Richtung fortsetzen oder aber aufgeben solle. Nach langen Debatten gelangt die Resolution einstimmig zur Annahme, dass die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft der in Wien in's Werk gesetzten Einrichtung internationaler Beobachtungsstationen die beste Entwickelung wünsche, dass sie aber die von ihr bereits 1875 ins Leben gerufenen Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands nicht aufgebe, sondern nach etwas geändertem Plane fortzuführen beabsichtige. Der Ausschuss für diese Angelegenheit soll aus den bereits früher demselben angehörenden Herren Dr. R. Blasius (Braunschweig), Dr. Müller (Frankfurt a. M.), Rohweder (Husum), Tancré (Anclam), Dr. Reichenow, Schalow und Hartwig (Berlin) bestehen. Die anwesenden Herren nahmen die Wahl an. Im Anschluss an diese Angelegenheit nimmt Herr Dr. Reichenow Veranlassung, das von den Herren E. von Homeyer und Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen auf Tännenhof bearbeitete Verzeichniss der österreich.-ungarischen Vögel einer eingehenden Kritik zu unterziehen und zu besprechen. Nach einer kurzen Frühstücks-Pause wurde die Sitzung wieder eröffnet. Herr Dr. Bodinus (Berlin) hielt einen Vortrag über die augenblickliche Lage des Handels mit Vögeln auf den grossen Thierauctionen in Antwerpen.

Herr Dr. Reichenow legt zwei grosse Wandkarten, die geographische Verbreitung der Vögel darstellend, vor und erläutert eingehend die von ihm für diesen Zweck gewählte Methode der Darstellung. Diese Karten, auf denen die Verbreitung von circa 200 Familien dargestellt ist, dürfen mit Recht als ein eminenter Fortschritt der kartographischen Darstellung der Zoogeographie bezeichnet werden. Sie fanden den lebhaftesten Beifall der Anwesenden. Allgemein wird das Bedauern ausgesprochen, dass der Gesellschaft die Mittel fehlen, um die Karten in der vorgelegten Grösse zu veröffentlichen. — Herr Matschie (Berlin) hält einen längeren Vortrag über die Geschichte der Systematik der Vögel seit Linné. In eingehendster Weise werden die einzelnen Systeme characterisirt. — Herr Schalow verliest einen von Herrn Dr. Hartlaub (Bremen) eingesandten Bericht, welcher über eine jüngst in London stattgehabte Versammlung englischer Zoologen referirt, in der über die Anwendung der trinären Nomenclatur discutirt worden ist. Herr Schalow gibt eine Uebersicht des augenblicklichen Standes dieser brennendsten Frage in der Ornithologie. Nach langen Debatten, an denen sich vornehmlich die Herren Dr. Reichenow, Prof. Cabanis, Graf Berlepsch, Oberamtmann Nehrkorn, Oberförster Schütt, Dr. Bolle sowie der Referent betheiligten, wird eine von Dr. Reichenow eingebrachte Resulation angenommen, dahingehend, dass die Anwendung der

trinären Nomenclatur, wie sie in Nordamerika seit langer Zeit Geltung gefunden, nicht mehr zu umgehen sei, dass sie aber nur in allerbeschränktester Weise gebraucht werden möge. Dieses ist auch die von Dr. Hartlaub vertretene Ansicht. Herr Graf Berlepsch spricht unter Vorlage einer grösseren Anzahl von Exemplaren über die Vogelfauna von Sylt. — Gegen halb vier Uhr Schluss der Sitzung. Nach gemeinsamem Diner in den Kaiserhallen besuchten die Mitglieder der Jahresversammlung die Singhalesen im Ausstellungspark und blieben dann bis zu später Stunde im Prälaten beisammen.

Dritter Sitzungstag am 17. September im königl. Zoologischen Museum. Vorsitzender Herr Graf Berlepsch. — Herr Dr. Reichenow legt eine Anzahl grösserer Prachtwerke aus dem Besitze des Museums vor. — Herr Schalow hält einen Vortrag über die Familie Musophagidae (Pisangfresser), von deren Arten das Berliner Museum wohl die reichhaltigste Sammlung besitzt. Eine umfassende Monographie dieser Familie wird demnächst von dem Vortragenden veröffentlicht werden. — Herr Graf Berlepsch spricht eingehend über die Verbreitung der Schwanzmeisen in Centraleuropa und wendet sich gegen die Ausführungen des Herrn Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen auf Tännenhof, der Acredula rosea als den jungen Vogel von A. caudata betrachtet. Die beiden genannten sind zweifellos zwei nahe verwandte selbstständige Formen, die getrennte Bezirke der Verbreitung haben, an den Grenzen derselben jedoch sich mit einander paaren. — Herr Graf Berlepsch legt eine monographische Arbeit über das Rothkehlchen, Sylvia rubecula vor. — Der Genannte legt vor und bespricht einen von ihm auf dem Zuge bei Münden geschossenen Phylloscopus, der die nordische Form von Ph. rufus zu sein scheint und wahrscheinlich von diesem zu trennen ist. — Herr Oberamtmann Nehrkorn (Riddagshausen) legt eine reiche Sammlung von Vögeln vor, welche er von seinem Sammler, Herrn Dr. Platen, von der Insel Waigiou an der Nordwestspitze von Neu-Guinea erhalten hat. — Nach der Sitzung fand unter der Führung des Directors Dr. Bodinus ein Rundgang durch den Zoologischen Garten zur Besichtigung der reichen Vogelsammlungen des genannten Instituts statt. Ein Diner schloss sich dem Rundgange an. In der am Abend abgehaltenen Schlusssitzung wurde der bisherige Vorstand mit Herrn Dr. Hartlaub als Präsident einstimmig wiedergewählt und Braunschweig zum Versammlungsort für das nächste Jahr bestimmt.

Berlin.

Hermann Schalow.

Vereinsangelegenheiten.

Anlässlich eines vorgekommenen Falles der Einbringung von 11 fl. von einem Theilnehmer an dem Bankette zum Schlusse des Ornithologen-Congresses durch einen Unberufenen, erklärt der Ausstellungs-Ausschuss, dass von Niemand irgend eine Zahlung was immer für einer Art für die Theilnahme an dem Congresse oder dem Bankette zu leisten war.

Neu beigetretenes Mitglied:

Herr Victor Gallé, Fabriksbesitzer in Laibach.

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Amtsblatt des Landesculturrathes für das Königreich Böhmen.

Zuwachs zur Biliobthek:

Walter L. Buller. Manual of the Birds of New-Zealand. (Geschenk des Verfassers.)

Hermann Schalow. Die Reisen Dr. Richard Böhm's im centralen Ostafrika. (Geschenk d. Verfassers.)

Die nächste Monats-Versammlung des Vereines findet Freitag, den 10. October 1884, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Othmar Reiser „Ueber den Kolkraben."
3. Mittheilungen von Seiten der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden, und Debatte über Motive des Vortrages.

Zuwachs zur Vogelsammlung.

Vögel aus Borneo.

Geschenk des Herrn Dr. E. F. v. Homeyer in Stolp.

1 Spizaëtus limnaëtus, Horsf.
2 Haliastur intermedius, Gessn.
1 Bubo sumatranus, Raffl.
1 Porphyrio indicus, Horsf.
1 Erythra leucomelaena, Bp.
2 Hydralector gallinaceus.
1 Platysmurus aterrimus, Temm.
1 Dissemur. brachyphorus, Temm.
1 Rhinortha chlorophaea, Raffl.
2 Callolophus puniceus, Horsf.
1 Pyrotrogron Duvaucelii, Temm.
1 Cymborhynchus macrorhynchus.
1 Kittacincla suavis, Sclat.
1 Eurylaimus ochromelas, Raffl. (Brasilien).
1 Picumnus exilis (Vorderasien).
1 Colaptes auratus.
1 Rissa tridactyla.
2 Bombycilla garrula.
2 Pyrrhula enucleator.
1 Emberiza nivalis.
2 Alauda alpestris.
1 Pyrrhula major.
1 Pyrrhula minor.
1 Falco tinnunculus.
1 Budytes borealis.
1 Motacilla Yarellii
2 Cyanecula suecica.
1 Sylvia rufa.

Inserat.

Auf neue

Zürbelkiefernüsse

per **October-Lieferung** werden Aufträge mit entsprechender Anzahlung entgegen genommen.

Der **Centner** kostet **50 Mk., 10 Kilo 11 Mk.**
„ „ **Sonnenblumenkörner 14 Mk., 10 Kilo 3 Mk.**
Ferner alle Sorten **Vogelfutter** billigst bei

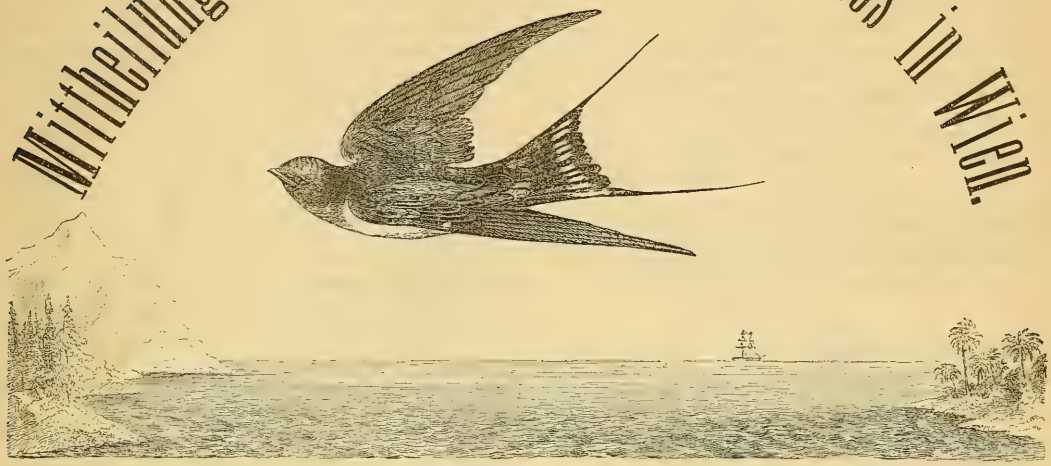
Wieschnitzky & Clauser,
Wien I., Wallfischgasse 8.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Hiezu als Beilage Prospect über ornithologische Werke.

8. Jahrg. Nr. II.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

November. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. Vereinsmitglieder beziehen das Blatt gratis. | 1884.

Inhalt: Prof. Eugen von Boeck. Ornis des Thales von Cochabamba in Bolivia und der nächsten Umgebung. (Fortsetzung und Schluss.) — T. H. Potts. Ornithologische Notizen aus Neu-Seeland. — Prof. Dr. Ad. v. Dalla Torre, Ornithologisches aus Tirol. — Victor Ritt. v. Tschusi zu Schmidhoffen. Vorläufiges über eine Rackelwildzucht. — Sitzungsprotokoll des Ersten internationalen Ornithologen-Congresses in Wien. (Fortsetzung.) — Othmar Reiser. Tichodroma muraria, der Alpenmauerläufer, als Brutvogel in der Umgebung Wiens. — Literarisches. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Ornis des Thales von Cochabamba in Bolivia und der nächsten Umgebung.

Von Prof. **Eugen von Boeck** in Cochabamba.

[Fortsetzung von Seite 101 *)]

I. Ordnung: Raubvögel.

Sarcorhamphidae s. Cathartidae.

Sarcorhamphus gryphus (L.). In der Quichua-Sprache: „cuntur“. Im Thale sehr selten; sehr häufig auf den Bergen.

Sarcorhamphus papa (L). Bewohner der heissen Waldgegenden; er wurde bis jetzt nur einmal im Jahre 1883 lebend hierhergebracht.

Catharistes atratus (Bartr.) (= Cathartes foetens Tsch.). In der Quichua-Sprache wie die folgende Art: „suyuntuy“. Der gewöhnlichste Aasgeier, welcher

*) Es erscheint zweckmässig, die Aufzählung der beobachteten Arten nochmals von vorne zu beginnen und dabei die von mir in dem Septemberhefte dieser Zeitschrift erörterten Correcturen vorzunehmen. In der folgenden Liste sind überall da, wo eine genaue Identificirung möglich erschien, die jetzt gebräuchlichen Namen gesetzt. — Von einer grösseren Reihe von Arten sind seitens des Autors Belags-Exemplare übersandt und dem Herzoglichen Naturhistorischen Museum in Braunschweig einverleibt worden, bei deren Bestimmung Herr Lad. Taczanowski in Warschau, einer der besten Kenner der Ornis von Peru und Bolivia, mir freundlichen Beistand geleistet hat. Einige dieser Belags-Exemplare verdankt das Braunschweiger Museum einer früheren Sendung (1882) des Herrn Kaufmann Rud. Krüger in Cochabamba, der mir auch die spätere Vogel-Sendung des Herrn Prof. von Boeck 1884 freundlichst übermittelt hat. Denjenigen Arten, die in Bälgen von Cochabamba aus den Sendungen der Herren Rud. Krüger und Prof. Eug. v. Boeck im Braunschweiger Museum vertreten sind, füge ich die Worte: Museum Brunsvicense (Mus. Brunsv.) und die Nummern, unter denen die Bälge inventarisirt sind, hinzu.

Für die richtige Bestimmung dieser Arten übernehme ich die Verantwortung. Etwaige Irrthümer werde ich später zu verbessern suchen.

Zur besseren Uebersicht habe ich der Liste die Familien-Namen hinzugefügt, aber die Anordnung der Familien, obgleich sie nicht ganz den jetzigen Ansichten entspricht, unverändert gelassen.

In den einleitenden Worten des Aufsatzes (Seite 100 u. 101) sind nachträglich noch einige Druckfehler zu verbessern: In dem ersten Absatze Zeile 9 von oben muss es heissen: „parallel mit den Anden“; auf derselben Seite im vorletzten Absatze rechts:

zuweilen in grossen Schaaren sich um gefallene Thiere sammelt.

Oenops pernigra Sharpe (= Cathartes aura Tsch.). Scheint sehr selten zu sein.

Polyboridae.

Milvago megalopterus (Meyen). Quichua: „alcamari". Hauptsächlich ein Bewohner der Berggegenden, wo er bis zu 12000 Fuss Höhe von mir erlegt wurde. Tschudi beschreibt nur das Männchen. Weibchen und junge Vögel sind einfach braun, unten schmutzig weiss und gelb. Zuweilen findet er sich im Thale und hat wie der Crotophaga die Gewohnheit, sich auf den Rücken wunder Thiere zu setzen und das faule Fleisch oder Würmer abzusuchen. (Mus. Brunsv.: [1]) ♂ ad. v. Boeck, 8974; [2]) [♀?] ad. Krüger, 8990).

Milvago chimango (Vieil.) ist meist nur Thalbewohner, im Ganzen aber ziemlich selten und niemals so schaarenweise, wie ich ihn an der chilenischen Küste und auf der Insel Chiloë gesehen habe.

Falconidae.

Heterospizias meridionalis (Lath.) (= Hypomorphnus rutilans Tsch.). Sehr selten und nur im Winter.

Urubitinga unicincta (Temm.) Häufiger als voriger.

Geranoaetus melanoleucus (Vieil.) (= Buteo aguia Tsch.) Spanisch: „aguila"; Quichua: „huaman". Ein schöner, stolzer und im Gebirge nicht seltener Vogel; er streift zuweilen in's Thal. — Den Vogel, der sowohl der Grösse, als dem ganzen Habitus nach ein wirklicher Adler zu sein scheint, erhielt ich im Jugendkleide in 14 Jahren bloss zweimal; beide Exemplare wurden im westlichen, mit vielen Bäumen bepflanzten Theile des Thales geschossen, und ich gebe hier die Beschreibung: Länge des Schnabels (Sehne der Firste) 5 cm.; Höhe an der Wurzel 2,8 cm.; Umfang an der Wurzel 7 cm.; Totallänge von der Schnabelspitze bis zur Schwanzspitze 72 cm; Flügel 49,5 cm.; Schwanz 29 cm.; Tarse 11 cm., Mittelzehe bis zur Nagelspitze 9 cm., Umfang der Fusswurzel 6 cm. Zügel und Wachshaut hellgelb; Schnabel an der Spitze hornfarbig, Stirne graubraun; Scheitel rauchbraun, einzelne Federn hellerbraun; Nacken braun; Hinterhals dunkelbraun. — Kleine Flügeldeckfedern hellbraun und weiss gefleckt, mittlere Deckfedern weiss an der Wurzel, oben aschgrau. Schwungfedern erster Ordnung oben grau mit dunkleren Querstreifen, unten heller mit schmaleren Streifen; dritte Schwungfeder die längste. Schwungfedern zweiter Ordnung einförmig rauchgrau, fast schwarz mit weissem Schaft; dritter Ordnung oben dunkelgrau, unten weiss und grau gebändert. Kehle braun mit weissen Längsstreifen. Brust braun; Bauch beinahe schwarz; Weichen schwarz; Bürzel braun; Hosen gelblich braun mit zahlreichen sehr feinen schwarzen Querbinden; Tarsen sehr kräftig, dunkelgelb; Krallen hornfarbig; Iris braun, beim ♂ silbergrau. — Beide Exemplare hatten ein ausserordentlich zähes Leben, und es musste der erste, als er durch einen Hagelschuss gefallen war, mit mehreren Revolverschüssen getödtet werden; das zweite Exemplar wurde in meiner Gegenwart durch zwei Schrotschüsse zum Fallen gebracht, und es kostete viele Mühe und geraume Zeit, bis es durch Erdrosseln und Zusammenpressen der Lungen, zuletzt aber mit einer in's Gehirn gestossenen Nadel getödtet wurde. Die ganze Haltung ist majestätisch und der Flug pfeilschnell, beides Umstände, wodurch er sich auffallend von den Buteonen unterscheidet. (Mus. Brunsv.: ♂ juv. 8966. Iris silbergrau.)

Buteo erythronotus (King) (= B. tricolor Tsch.) nicht gewöhnlich, kommt aber im Winter öfters vor. Ich bekam viele Exemplare im Jugendkleide. (Mus. Brunsv.: ♂ juv. 8967, ♂ juv. 8968, ♀ juv. 8969, ♀ juv. 8970.)

Harpyhaliaëtus coronatus (Vieil.) (= Circaëtus solitarius Tsch.). Von dieser Art bekam ich ein junges noch unausgefärbtes Männchen zum Ausstopfen; es maass 2' 2" und hatte noch nicht die ganz dunkle Färbung wie Tschudi's Vogel (T. II.).

Thrasaëtus harpyia (L.). Bewohner der heissen Wälder; bis jetzt noch nie hierhergebracht.

Micrastur gilvicollis (Vieil.) (= Climacocercus concentricus Tsch.) Vulgärn.: „niellucto". Ein äusserst zierlicher und verwegener Raubvogel, der besonders im Winter den Hühnern sehr gefährlich ist.

Accipiter pileatus (Vieil.). Sehr selten.

Cerchneis cinnamomina (Sws.) (= Falco sparverius Tsch.) Span.: „cernicalo" Quichua: „killi-killi". Der dem europäischen Thurmfalken ähnliche Rüttelfalke ist nicht sehr selten und verfolgt häufig die Taubenflüge. (Mus. Brunsv.: ♂ juv. 8973, Mai 1883.)

Circus cinereus (Vieil.): (Mus. Brunsv.: [1]) (♂?) ad. 8971. [2]) ♂ juv. Cochabamba 1880, 8972). NB. Im Spanischen heissen alle grössern Tagraubvögel „aguilas", die kleineren „halcones", in der Quichua-Sprache die grösseren „ancca", die kleineren „huaman".

Strigidae.

Pholeoptynx cunicularia (Molina) (Mus. Brunsv. 8976).

Scops choliba (Vieil.) = Scops brasilianus (Gml.), ziemlich selten. Ich habe nur zwei Exemplare gesehen.

Bubo magellanicus (Gm.) (= B. virginianus Tsch.). Span: „buho"; Quichua: „tucu". Sehr selten. Ich habe nur ein Exemplar zum Ausstopfen erhalten.

Strix perlata Licht. Sehr gemein in der Stadt und auf dem Lande, wo sie vorzüglich in Scheunen nistet. Sie scheint der europäischen Schleiereule sehr ähnlich zu sein. (Mus. Brunsv.: ♂ 8975.)

II. Ordnung: Passeres.

Caprimulgidae.

Von dieser Familie bekam ich nur einmal ein sehr verdorbenes Exemplar zu Händen, das ich nicht zu bestimmen vermochte; jedenfalls müssen die Vögel sehr selten sein, da die Hiesigen nicht den spanischen Namen „chotacabras" kennen; in Chile heisst ein verwandter Vogel „aplastilla" (Nieder-

---

„Medicago sativa; ferner in der linken Spalte der Seite 101 (von unten gerechnet) Zeile 37: „Rodentia", Zeile 36: „Cavia Cuttleri", Zeile 27: Felis celidogaster, Zeile 22: „Lagidium peruanum" und Zeile 21: „Viscacha.

Ueber die mir vorliegenden Bälge selbst, zumal über einige interessantere Arten wie z. B. den seltenen Pfefferfresser, Andigena cucullatus (Gould), und den fraglichen Balg von Nothura marmorat Gray, behalte ich mir für eine gelegenere Zeit einige weitere Mittheilungen vor.

Braunschweig, Anfang October 1884. Wilh. Blasius.

drücker), wegen seiner Gewohnheit sich platt auf den Erdboden niederzudrücken.

Hirundinidae.

Atticora cinerea (Gm.)? („Hirundo peruviana major Tsch.“) ist wohl die einzige hier vorkommende Art; sie nistet allenthalben unter den Dächern, macht aber keine Lehmnester. In der Volkssprache heissen sie „virgenes“ (Jungfrauen), in der Quichua-Sprache „yana-callu“ (Schwarzzunge). [Hirundo peruviana major Tsch., wie v. Boeck die von ihm besprochene Art nennt, hat Taczanowski mit Atticora cinerea (Gm.) identificirt; vielleicht ist aber doch hier eine andere Art gemeint. W. Blasius.]

Phytotomidae.

Phytotoma angustirostris Lafr. & d'Orb. Eine sehr häufige und äusserst schädliche Art, da sie die jungen, aufspriessenden Pflanzen dicht am Boden abmäht. In Chile, wo ich die verwandte Art Ph. rara sehr häufig erlegte, heisst der Vogel wegen seines rätschartigen Kreischens „rarà“; hier aber, weil sein Schnabel meist immer grün gefärbt ist, wie der Mund der cocakauenden Indianer, heisst er „coqueso“.

Cotingidae.

Rupicola saturata (Cab. & Heine). Es ist ein Bewohner der Waldgegenden, der aber seiner schönen Färbung wegen häufig im Balge hieher gebracht wird. Ich habe ein Stück erlegt im November 1872 in den Yungas von Totosa am Flusse Asnamcya, an dessen Ufern sie sich des Abends häufig versammeln und wie die Kampfhähne mit einander streiten.

Tyrannidae.

Pitangus bellicosus (Vieil.). Eine sehr häufige Art, sowohl in der Stadt, als in der Umgegend. Er ist sehr zutraulich und kommt auf die Balcone bis vor die Thüren; ich hatte ein angeschossenes Exemplar lange lebend; dasselbe gerieth in Streit mit einem gezähmten Rüttelfalken, packte denselben mit dem Haken des Schnabels an den Nasenlöchern und liess ihn nicht eher los, bis ich den Falken von ihm befreite. (Mus. Brunsv.: ♂, 8960, Testigo. Cochabamba 1879. Iris hellgelb.)

Muscisaxicola rufivertex d'Orb. (Mus. Brunsv.: 8993, Krüger 1882).

Ochthoeca leucophrys d'Orb. (Mus. Brunsv.: „Augen roth“ 8959.)

Tyrannus cinchoneti Tsch. Seltener; habe ihn nur einmal bekommen, aber mehrmals im Flusse auf Steinen sitzend Insecten fangen sehen.

Myiarchus cantans (Pelz.) (= M. ferox Tsch.). Ich erhielt diesen Vogel im Juli 1870 und da die Beschreibung in der Fauna Peruana sehr kurz ist, erlaube ich mir Folgendes beizufügen: Die Fitting- und Schwungfedern einfarbig schwärzlich, theilweise mit weisslichem Saume an der unteren Hälfte; die Schwanzfedern innen bräunlich, Schnabel 2·2 cm., Tarsen 1·9 cm, Flügel 10·5 cm. —

Hirundinaea bellicosa (Vieil.) ist sehr häufig und nistet unter den Dächern; in der Quichua-Sprache heisst er „chocñi“ (Triefauge). (Mus. Brunsv.: ♂ 8961 u. 8962.)

Anaeretes albocristatus (Vig.) (= Euscarthmus reguloides Tsch.) Nicht selten, bekannt unter dem Vulgärnamen „negrillo“.

Troglodytidae.

Troglodytes audax Tsch. Ziemlich häufig in der Umgebung der Stadt und selbst im Hochlande. Span. „ruiseñor“. Quichua: „chiru-chiru“; er ist kleiner als T. tessellatus und misst nur 9 cm.

Turdidae.

Turdus fuscater d'Orb. ist, wie ich glaube, nicht dieselbe Art, welche in Chile so häufig vorkommt und die Gay als Turdus fuscoater beschreibt; denn sie ist in Färbung und Grösse von der chilenischen Art unterschieden, welche Turd. falklandicus genannt ist. Diese Art ist ziemlich häufig in den Gebüschen und Obstgärten; ihr Name in Quichua ist „chuanco“; der Vogel singt hübsch und lernt sogar sprechen, wie ich es bei einem Individuum in Arequipa beobachtet habe.

Mimus sp. (dorsalis [Lafr. & d'Orb.] oder triurus Vieil.?) ist viel seltener und nur häufig auf Terrain, das mit Cactusarten bewachsen ist. Sein Vulgärname ist „keririsscu“; ich schoss ihn auf der Höhe von 9000′, doch kommt er auch im Thale und an den nächsten Berghalden vor.

Mniotiltidae.

Setophaga melanocephala Tsch. Nur einmal gesehen und ausgestopft.

Tanagridae.

Tanagra striata (Gml.) Eine im Thale ziemlich häufige Art, welche durch die lebhafte Färbung, von welcher die Abbildung in Tsch. T. XVII F. 1 nur ein sehr unvollkommenes Bild gibt, sich sehr den Tropenvögeln nähert. Er heisst in Quichua „nina-pilur“ (Feuerbrust) und das graublaue Weibchen heisst „cosñi-pilur“ (Rauchbrust).

Orchesticus ater (Gml.)? Ein Kernbeisser mit dickem Schnabel, grau mit schwarzen Augenbinden, häufig in Obstgärten im Thale und auf den Höhen. Vulgärname: „cotopochi“.

Fringillidae.

Zonotrichia pileata (Bodd.) (Z. matutina Tsch.) Ungemein häufig, ersetzt unsern Sperling und ist hier eben so verbreitet wie in Peru, wo er „pichuchu“ heisst; hier ist sein Quichuaname „pichitanea“; der spanische Name ist „gorrion“; in Chile heisst er „chincol“. Seinen lateinischen Namen (matutina) hat er mit Recht, da er nicht bloss bei Sonnenaufgang, sondern oft schon in der Nacht seinen einförmigen Ruf ertönen lässt. (Mus. Brunsv.: 8950.)

Sycalis lutea. (Lafr. & d'Orb.) Sehr gemein, führt den Vulgärnamen „moco—sua“; moco oder besser mucu ist der gekaute Mais, aus welchem die Chicha bereitet wird.

Sycalis luteocephala (Lafr. & d'Orb.) (Mus. Brunsv. 8952).

Chrysomitris uropygialis Scl. ist eine der zahlreichst vertretenen Arten, die in grossen Flügen die Obstgärten und Felder bevölkert. Diese oder eine ganz ähnliche Art hat im Süden von Chile, als die ersten Colonisten kleine Felder im Walde bebauten, die ganze Ernte zerstört, weil sie sich auf dem kleinen Fleck oft zu Tausenden versammelten.

Chrysomitris atrata (Lafr. & d'Orb.). Im Hochlande sah und schoss ich häufig diese Art, vollständig glänzend schwarz, bloss mit einigen gelben Federn

an Flügel und Schwanz; eine Art, die hier des lieblichen Gesanges wegen häufig im Käfig gehalten wird, aber selten lange lebt. In Tschudi fand ich keine Art, deren Beschreibung auf diesen Vogel passt. (Mus. Brunsv.: 8951).

Icteridae.

Agelaius thilius (Molina)? Es ist dies der allergewöhnlichste in grossen Schaaren hier vorkommende und den Obstpflanzungen höchst schädliche Vogel; ich finde ihn in Tschudi nicht beschrieben, wahrscheinlich weil er in andern Werken geschildert ist. Oberkörper braun, Unterleib grau. Gestalt und Grösse des Molothrus bonariensis (Gml.). Ihres lärmenden Benehmens wegen heissen sie in Quichua „taracchi" (Lärmmacher). Ihr Gesang ist sehr sanft und angenehm; aber sie sind sehr streitsüchtig, sowohl untereinander, als auch mit andern Vögeln; im zoologischen Garten in Hamburg soll er den Namen Aegelaius badius führen.

Molothrus bonariensis (Gml.) (= Icterus brevirostris Tsch.). Bewohner der östl. Waldregion, hier als der beste Sänger zahm gehalten. Wird sehr zutraulich, läuft im Hause herum, frisst Mücken und Spinnen und stiehlt gern glänzende kleine Gegenstände: Nadeln, Münzen etc. Span. „tordo".

Molothrus purpurascens (Hahn.) **var.** Ziemlich häufig, viel schöner glänzend als der vorige, aber ganz unmusikalisch. Span: „negrillo". (Mus. Brunsv.: ad. 8948).

Icterus croconotus (Wagl.). Bewohner der Waldregion, seines Gesanges wegen hier häufig gehalten; ähnelt in seinen Gewohnheiten dem Molothrus bonariensis ist aber viel delicater und stirbt stets sehr bald. Span. „matico".

Ostinops yuracarium (Lafr. & d'Orb.). Sehr gemein in den Yungas oder heissen Thälern, wo ich ihn mehrmals erlegt habe; er macht viel Schaden auf den Ananas-Feldern.

Cassicus persicus (L.). Aus dem Departement Beni: Waldregion (Mus. Brunsv.: 8949).

Corvidae.

Cyanocorax incas (Bodd.) Wohnt in den warmen Thälern am Rio grande; hier habe ich ihn bloss in Käfigen gesehen; ist ganz der Repräsentant der diebischen Elster und heisst im Spanischen „urraca" (Elster).

Dendrocolaptidae.

Furnarius Commersoni Pelz. (= Opethiorhynchus ruficaudus Tsch.). Sehr häufig in der ganzen Gegend; ein Töpfervogel, der sein solides Nest auf Bäumen, Balken, Dachgiebeln etc. mit vieler Sorgfalt anlegt. Dieses Nest wird aus geknetetem Thon, wie die Adobes oder Luftziegel, gebaut, innen fein polirt und aussen backofenförmig gewölbt. Der Eingang ist gewöhnlich auf der dem Winde am wenigsten ausgesetzten Seite und macht eine halbkreisförmige Wendung, die es grössern Raubthieren unmöglich macht, einzudringen. Der Vogel ist von grossem Nutzen für den Garten- und Baumschutz; denn er frisst alle Arten Raupen, Würmer und Kerbthiere, wie ich sie häufig in seinem Magen gefunden habe. Der Volksglaube nimmt ihn in Schutz; denn es heisst, wer einen solchen Vogel tödtet („hornero"= Backofenbauer), der kömmt nie in Besitz eines eigenen Hauses, und da ich mich häufig dieses Vergehens im Interesse der Wissenschaft schuldig gemacht, habe ich wenig Aussicht, ein eigenes Haus zu erwerben.

Geositta tenuirostris (Lafr. & d'Orb.) **var.** (Mus. Brunsv.: 8953).

Synallaxis Orbignyi Reichenb. (Mus. Brunsv.: 8958).

Trochilidae.

Petasophora anaïs (Less.) (Mus. Brunsv.: 8957).

Leucippus chionogaster (Tsch.) (Mus. Brunsv.: 8956).

Oreotrochilus Adelae (Lafr. & d'Orb.) (Mus. Brunsv. 8955).

Cometes phaon Gould. (= T. chrysurus Tsch.) Findet sich ziemlich häufig nicht bloss im Thale, sondern bis zur Höhe von 9000 Fuss; denn ich schoss ihn in Calchan in 9000 Fuss Höhe und erlaube mir zu der in Tschudi's Werke gegebenen Beschreibung folgende Details beizufügen: Die untersten beiden Schwanzfedern sind die längsten, auf der Unterseite stahlgrün schillernd; oben vom Schwanze an schwarzbraun bis auf 7 Cm., dann folgt der innere Fahnenbart kupferroth metallisch glänzend; die Spitze ist schwarzbraun; Schwanzdeckfedern purpurroth metallglänzend, die folgenden purpurroth mit dunkler Spitze.

Heliangelus amethysticollis (Lafr. & d'Orb.). Gewöhnlicher als der vorige; selbst in den Gärten der Stadt und deren Umgebung.

Patagona gigas (Vieil.). Die grösste Art Colibri, welche auf grosser Höhe vorkommt; denn ich schoss ihn auf dem Chachani bei Arequipa, 15000 Fuss hoch. Tschudi's Abbildung T. XXIII. f. 2 hat zu vielen metallischen Glanz, der Vogel ist glanzlos, und ich erlaube mir zu der in der Fauna Peruana enthaltenen Beschreibung Folgendes beizufügen: Stirn grauschwarz mit rostroth geränderten Federn, Gesicht und Kehle rostbraun mit kleinen schwärzlichen Flecken; Nacken, Hinterhals und Rücken grünlich; Schwanzfedern rauchschwarz; Steiss- und Unterschwanzdeckfedern rein weiss. Die beobachteten Maasse sind: Schnabel 3·8 Cm., Totallänge des Körpers 14 Cm., Flügel 12·5 Cm., Tarse 0·8 Cm., Schwanz 7·2 Cm., gemessen nach frisch geschossenen Individuen. (Mus. Brunsv.: 8954).

Alcedidae.

Ceryle Cabanisi (Tsch.). Sehr selten. Ich erhielt hier nur ein Exemplar; in Arequipa schoss ich eines auf 7400 Fuss Höhe bei Socabaya im Juni 1864; das hiesige Exemplar erhielt ich im Juni 1883. (Mus. Brunsv.: 8963).

Ceryle stellata (Meyen). Sehr häufig beobachtet und geschossen in Chile am Flusse Valdivia von 1853 bis 1869. Dieser Vogel variirt nach der Jahreszeit und verliert zuweilen die weisse Halsbinde ganz und gar.

Cuculidae.

Crotophaga sulcirostris Sw. Es gibt hier ein einziges Exemplar, geschossen im westlichen Theile des Thales; ich sah diesen Vogel (vielleicht C. ani L.?) häufig an der Küste bei Arica; sein Vulgärname ist „matacaballos" (Pferdetödter) und anderwärts „guardacaballos" (Pferdepfleger), ersterer, weil er oft auf wunden Pferden gesehen wird; letzterer, weil er gesunden Pferden Läuse und andere Schmarozer absucht.

Ramphastidae.

Andigena cucullatus (Gould). Von dieser seltenen Art erhielt ich im October 1883 zwei Exemplare, welche von einem meiner Freunde auf mehr als 10.000′ Höhe geschossen wurden. Die Species konnte ich hier nicht bestimmen. (Mus. Brunsv.: ♂ 8964 & ♀ 8965).

Picidae.

Colaptes rupicola (Lafr. & d'Orb.). Sowohl im Hochlande als in den Thälern nicht selten. Ob der im Süden von Valdivia vorkommende C. pitius (Molina) dieselbe Art ist, wage ich nicht zu bestimmen; doch jedenfalls ist das Gelb des hiesigen intensiver. Quichua: „acacclo"; araucanisch: „pitiu" oder „pitihue".

Psittacidae.

Chrysotis sp.? Gleicht dem Typus der Chr. mercenaria, unterscheidet sich aber durch die einfach grüne, nicht mit Wellen oder Flecken unterbrochene Farbe; die erste Schwungfeder schwarz, die folgenden dunkel und hellgelb gefleckt. Er ist auch bedeutend grösser; die Totallänge ist 41 Cm.; Flügellänge 15 Cm., Schnabel 3 Cm., Schwanz 14 Cm. Iris roth-gelb. Ich sah diese Thiere in den Yungas von Totara, einige 50 Leguas östlich von hier, und besitze ein zahmes Individuum seit mehr als 12 Jahren; es ist sehr zahm und wenn man es krauelt, was es sehr zu lieben scheint, gibt es einen Ton von sich, wie eine gackernde Henne. Zeitenweise wird er ohne scheinbare äussere Veranlassung sehr anfgeregt, rennt durch die Stuben, lässt ein zorniges Knurren hören, beisst in die Erdwände und fährt sogar auf die Menschen los. Wenn er Lärm hört, ist sein Geschrei unerträglich; doch genügt es, wenn man ihn in den Hinterhof oder die Küche schafft, um ihn sofort zum Schweigen zu bringen. — Er spricht sehr gut und deutlich.

Chrysotis xanthops (Spix)? Viel häufiger als vorige Art findet man hier eine kleinere gleichfalls grüne, mit hellgelber Stirn, Wangen und Nacken, einzelne Schwungfedern gelb, blau und roth; sie wird von den östlichen Wäldern in grossen Mengen zum Verkaufe hieher gebracht, und einzelne Exemplare lernen sehr gut sprechen und pfeiffen. —

Psittacula sp.? Zuweilen sieht man hier auch ganz kleine Arten, die ebenfalls aus den östlichen Wäldern und zum Theil von der brasilianischen Grenze hergebracht werden.

Bolborhynchus monachus (Bodd.)? Sowohl im Thale als selbst in der Stadt findet man diese Art sehr häufig, sie nistet sogar in den Mauerlöchern der Häuser. Oberkörper lauchgrün, Bürzel bläulichgrün, Kehle, Brust und Bauch grau; Schwanz sehr spitz zulaufend, dunkler grün; der äussere Rand der Schwungfedern grün, die innere Seite grau. Stirne und Scheitel grau; Oberschnabel hornfarben, Unterschnabel weisslich. Totallänge 20 cm., Schwanz 8 cm., Tarse 1 cm., Schnabel 9 mm. Iris schwarzbraun. Ein diesem ganz ähnlicher Vogel, vielleicht Bolborhynchus aymara d'Orb., findet sich auf den Hochebenen bei Arequipa in Peru, wo ich ihn oft sah und erlegte. Der Habitus nähert sich dem folgenden.

Bolborhynchus aurifrons Less. Diese Art habe ich ein einziges Mal in einem benachbarten Obstgarten erlegt, als ein kleiner Flug dieser niedlichen Vögel auf der Durchwanderung sich kurze Zeit in der Nachbarschaft aufhielt. Diese Art gehört der Ornis des Hochplateau's an. (Mus. Brunsv.: ♀ 8992.)

III. Ordnung: Hühnervögel.

Columbidae.

Metriopelia melanoptera (Mol.) (Mus. Brunsv.: 8994, Krüger 1882).

Chamaepelia cruziana (Knip & Prév.) (= C. gracilis Tsch.). Die am häufigsten hier vorkommende Wildtaube, welche zur Erntezeit in grossen Schaaren auf den Feldern und in den Gärten umherschwärmt.

Chamaepelia passerina (L.)?, eine niedliche kleine Taubenart, die meistens paarweise zusammen sich findet; der Vulgärname in Quichua ist „ulische".

Columbula picui (Temm.), eine Turteltaube, sehr gewöhnlich in der Stadt und auf den Dächern nistend; sie zeichnet sich durch den orangegelben Fleck in der Augengegend aus; in Quichua „urpi".

Columba livia Briss. (domestica), nicht bloss in den Häusern gehalten, sondern auch verwildert auf Kirchthürmen und Dächern der Stadt nistend.

Columba albipennis Scl. & Salv. Eine auf dem Hochlande mitunter in zahlreichen Flügen vorkommende Art, die ich häufig dort gesehen und erhalten habe nachstehend die Beschreibung nach einem frisch erlegten Exemplar: Schnabelwurzel weiss, Schnabel schwarz; Stirne und Kopf lila, Wangen bleigrau; Hals und Bauch lila, ebenso der Nacken; Rücken grau; Bürzel bleigrau; Deckfedern grau, weiss gerändert, Schwungfedern erster Ordnung dunkelgrau-schwarz; zweiter Ordnung innen grau, aussen rein weiss. Schwanz schwarz. Grösse wie die gewöhnliche Haustaube. Diese Taube heisst hier „toscaza", wie die C. araucana in Chile, von welcher sie aber durch Farbe und Grösse bedeutend sich unterscheidet.

Thinocoridae.

Thinocorus-Arten sind mir hier noch nicht vorgekommen, wohl aber traf ich Thinocorus orbignyanus Geoffr. sehr häufig auf den Bergen bei Arequipa.

Crypturidae.

Nothura maculosa (Temm.). Diese Art Steinhühner vertritt hier unser Rebhuhn, und Tschudi schildert nach dem Quichua-Namen „yutu" zu urtheilen, diese kleinere und im Thale nicht seltene Art, die jedoch auch im Hochlande häufig ist. (Mus. Brunsv.: 1 Exemplar, 8977, das sich etwas von Nothura-maculosa-Bälgen des Museum Heineanum verschieden zeigt und auch nach Ansicht des Herrn L. Taczanowski vielleicht als N. marmorata Gray anzusprechen ist. Die biologischen Bemerkungen über das häufige Vorkommen können sich aber nicht wohl auf letztere äusserst seltene Art beziehen. W. Blasius.)

Tinamotis Pentlandi Vig., von den Steisshühnern die grössere Species, der Cordillere eigenthümlich, nennt Philippi Attagis; sie erreicht die Grösse des gewöhnlichen Haushuhnes, fliegt sehr schwerfällig, läuft aber ungeheuer schnell; in der Federfärbung

ist sie etwas dunkler als die vorige Art. Ihr Vulgärname ist „pisacca“. In La Paz wird dieser Vogel häufig auf den Markt gebracht. Hier habe ich ihn mehrmals zahm gesehen und einmal im Gebirge erlegt.

Numididae.

Numida meleagris L. Kommt am Beniflusse verwildert vor und wird hier zahm gehalten.

Cracidae.

Crax mitu L. (?), siehe am Schlusse unter „Luxusvögeln“.

IV. Ordnung: Strausse.

Rheïdae.

Rhea americana Lath. hat einen sehr grossen Verbreitungsbezirk, indem sie nicht nur im Süden Chiles, im Osten Bolivias, in der Argentinischen Republik und im Innern von Brasilien vorkömmt, sondern sogar auf der Cordillere von Tacora bei Tacna.

V. Ordnung: Sumpf- oder Wadevögel.

Charadriidae.

Vanellus resplendens Tsch. Vulgärname: „sleque-meque“ (Mus. Brunsv.: 8991, Krüger 1882).

Oreophilus ruficollis (Wagl.). Eine Art, die zuweilen in grossen Flügen hier ankömmt. Stirne weisslich; Kopf grau und schwarz gestreift; Wangen röthlich, Augenbinde bis zum Nacken roth; Kinn weiss, Kehle roth, Oberkiefer und Flügel röthlich schwarz geflammt; Bauch und Brust rothgelb mit wenigen schwarzen Flecken; Schwungfedern spitz, aussen grau, innen weiss; Totallänge 25 cm., Schnabel 3 cm., Tarse 5·5 cm., Schwanz 7 cm. Die Art hat bloss drei Vorderzehen, was sehr characteristisch für diese Art ist. (Mus. Brunsv.: 2 Exemplare, 8981 und 8982.)

Ardeidae.

Ardea egretta (Gm.). (Mus. Brunsv. ad. 8983).

Ardea candidissima (Gm.) Beide genannte Silberreiher-Arten sind ziemlich häufig in der Regenzeit am Flusse, an den Seen und auf bewässerten Feldern.

Ardea cocoi L.? Eine der A. cinerea sehr verwandte Art wurde mir zweimal zum Ausstopfen gebracht, beides ♂ und das letzte mit prachtvollen Schmuckfedern am Halse und an den Flügeln; sie ist aber im Ganzen sehr selten.

Ardetta involucris (Vieil.). Kopf stahlgrün; Wangen rothbraun; Hinterhals rostbraun; Kehle weiss; Unterhals weisslich, braun nnd schwarz längs gefleckt; Rücken braun und schwarz gefleckt; Deckfedern hellbraun mit schwarzen Längsstrichen; Schwungfedern oben schwarzgrün, unten grau; Brust schwarz und braun; Unterleib gelblich weiss; Schiene bräunlich, spärlich schwarz längs gestreift; Füsse gelb; Iris hellgelb; Totallänge von der Schnabelwurzel zur Schwanzspitze 24 cm., Schnabel 5·5 cm., Beine 7 cm., Tarsen 4 cm., Mittelzehe mit Nagel 5·8 cm. Diese Art sah ich in 32 Jahren, seit ich in Amerika bin, nur zweimal: das erste Mal schoss ich sie 1854 in einem Sumpfe bei Valdivia, das zweite Mal erhielt sie meine Tochter zum Geschenk und hatten wir das niedliche Thierchen beinahe ein Jahr im Zimmer, wo es sich sehr wohl befand und Fleisch aus dem Wasser holend sehr gerne frass. Schliesslich war es verschwunden, und ich glaube, der hier am Fluss geschossene und mir geschickte Vogel ist derselbe, den wir lebend gehabt. Sein Benehmen hatte etwas rohrdommelartiges, besonders wenn er sich mit ausgespreizten Beinen, den Hals kerzengerade und den Schnabel hoch emporstreckt in einen Winkel stellte, was er sehr häufig that, wenn er fremde Menschen sah. (Mus. Brunsv.: ♂ 8984.)

Nycticorax obscurus Bp. Sehr häufig in der Nähe des Flusses; ich erhielt ♂, ♀ und jungen Vogel. Dieser Nachtreiher unterscheidet sich nicht von dem in Chile beobachteten und ist sehr häufig an den Gestaden des Titicacasees, wo er tagelang mit eingezogenem Halse auf Fische lauert. Im Volke heisst er „bobo“ (Dummkopf); in Quichua heisst er hier „huactilla“.

Cancroma cochlearia L. ist ein einzigesmal hier auf einer künstlichen Lagune bei der Stadt erlegt worden. Wahrscheinlich aus Brasilien hieher gekommen. (Mus. Brunsv.: ♂ ad. 8985, Cochabamba. August 1882. Iris braun. Tarsen grün).

Ibidae.

Platalea ajaja, (L.) ist sehr selten, und ich habe nur 2 Exemplare erhalten; das letztere war bereits ziemlich verdorben.

Falcinellus Ridgwayi Allen (= Ibis Ordi Tsch.) sehr häufig in der Umgegend an Flüssen, Seen und Sumpfplätzen. Quichua: „chuanquiru.“ Lebt sehr gut in der Gefangenschaft. (Mus. Brunsv.: 8989, Krüger 1882.)

Theristicus melanopis (Gm.). Hier sehr selten; kommt zuweilen im Gebirge vor, ich habe bis jetzt nur 2 Individuen bekommen; es ist dieselbe Art, welche in den Pampas von Araucanien und Südchile lebt.

Scolopacidae.

Gambetta melanoleuca (Gm.) Sehr häufig im Thale und auf den Bergseeen; geht ziemlich hoch hinauf. (Mus. Brunsv.: 8980. Füsse hellgelb. Iris braun.)

Gallinago sp. (andina Tacz.?). Nicht Standvogel, kömmt aber manchmal in grossen Schaaren und findet sich auch im Hochlande.

Parridae.

Parra jaçana (L.), einmal im westlichen Theile des Thales geschossen. Sehr selten. (Mus. Brunsv: ♂ 8979, Cochabamba, August 1882. Füsse schwarz.)

Rallidae.

Gallinula galeata (Licht.)? Kopf und Nacken metallischgrün glänzend, Kehle und Hals metallischblau, Rücken grün, Brust braun, Deckfedern bläulich, Schwungfedern grün, Unterleib, Weichen und Schienen tiefschwarz. Schnabel von der Wurzel bis in die Mitte roth, von da an bis zur Spitze gelb. Stirnplatte dunkelroth, Tarsen hellgelb, Iris roth. Totallänge 33 cm., Schnabel 3 cm., Tarse 8 cm., Schenkel bis zum Knie 9 cm., Länge der Mittelzehe mit Nagel 7 cm.

Fulica armillata Vieil.? Die von mir öfters gesehenen Exemplare unterscheiden sich von Tschudi's Fulica gigantea; denn die Stirnplatte ist nicht hellgelb, sondern orangegelb, die Füsse nicht dunkelroth, sondern hellgrün; die Schnabellänge nicht 2" 3‴, sondern nur 1" 6‴, Tarse 2", Flügel 10" 6‴.

Psophiidae.

Psophia cantatrix Boeck (J. f. Ornith. 1884 p. 203). Nur in den heissen Gegenden am Flusse Beni wohnend und hieher gebracht; wird in den Häusern gehalten, ist sehr zahm und nährt sich von vegetabilischen und thierischen Substanzen. (Mus. Brunsv.: juv. 8978. Der junge und sehr defecte Balg ist noch nicht geeignet, die Frage der Artberechtigung neben Psophia leucoptera zu entscheiden. W. Blasius.)

Phoenicopteridae.

Phoenicopterus andinus Phillippi? (vielleicht ignipalliatus Geoffr.?) Hier in der Umgebung sehr selten; häufiger auf den hochgelegenen Seeen und Sumpfplätzen. Ich habe bis jetzt noch kein Exemplar bekommen, aber öfter schon solche gesehen. In Peru bei Puno und Arequipa habe ich die Art mehrmals erlegt. Spanisch.: „flamenco". Quichua: „paripuana".

VI. Ordnung: Schwimmvögel.

Laridae.

Larus serranus Tsch. ist eine hier sehr häufige Süsswassermöve, welche in grossen Flügen die frisch geackerten oder bewässerten Felder bedeckt. In der Wintermauser wird der schwarze Kopf rein weiss.

Anatidae.

Bernicla melanoptera Eyton. Lebt nur auf der Puna und kömmt nie in's Thal. Vulgärname „huallata". Einige Male sah ich sie gezähmt.

Dafila bahamensis (L.) Scheitel und Kopf bis unter die Augen braun, jedes Federchen mit einem schwarzen Längsstrich versehen; Kinn, Wangen, Hals bis zum Genick rein weiss, Rücken, Hals, Brust: Grundfarbe dunkelbraun, jede einzelne Feder mit braungelbem Rand; Unterleib einfach gelbbraun, Schwanz fahlgelb, Iris braun, Schnabel rechts und links bis an die Nasenlöcher schön roth, Firste bis zur Spitze schwarz, Füsse schwarz, Spiegel grün, hellbraun eingefasst. Totallänge 48·5 cm., Schnabel etwas nach oben gebogen 4·8 cm., Tarse 3·4 cm. Nicht sehr selten.

Dafila spinicauda (Vieil.) Kopf braun mit schwarzen zarten Tüpfchen, Wangen grau und braun getüpfelt, Kinn hellgrau sehr fein getüpfelt, Hals desgleichen; die schwarzen Tupfen auf grauem Grunde werden auf der Brust, dem Bauche, Unterleib und Steiss zu grösseren schwarzen Flecken; auf dem Rücken jede Feder in der Mitte dunkel, an beiden Seiten gelbbraun; Schwanz von gleicher Farbe; Spiegel beim ♂ metallgrün, blassgelb eingefasst, beim ♀ braun schmutzig weiss eingefasst. Totallänge 50 cm., Schnabel 5 cm., Tarse 4 cm., Iris rothbraun. (Mus. Brunsv.: ♂, 8986 und ♀, 8987.)

Oidemia sp.? Einförmig schwarz. Schnabel gelb, Iris braun. Sehr selten.

Querquedula sp.? Fast ähnliche Zeichnung wie Dafila spinicauda, aber ausgezeichnet durch zwei lebhaft rothe Flecken auf den Wangen, einen orangegelben Schnabel mit schwarzem First. Füsse roth.

Merganetta leucogenys Tsch. Nur einmal erhalten 9000′ über dem Meere. Scheint sehr selten. Geschossen auf dem Gebirgsstrom von Calchani.

Pelecanidae.

Phalacrocorax brasilianus (Gm.) (Mus. Brünsv.: 8988, Krüger 1882).

Podicipidae.

Podiceps caliparaeus Less. Ziemlich häufig auf den Seeen; wir haben denselben mehrmals erhalten.

Bemerkungen über das zahme Geflügel.

1. Haustauben. Werden ziemlich häufig gehalten, aber nur sehr ordinäre Rassen.

2. Hühner, gleichfalls sehr zahlreich, von ordinärer Rasse, legen nicht besonders reichlich. Unter ihnen findet sich eine Rasse, bei welcher die Federn ganz verkehrt gewachsen sind, d. h. die untere Seite steht nach oben und die obere glatte Seite nach unten, wodurch das Thier ein absonderlich struppiges Aussehen bekommt. Von einer frühern Zucht von Cochinchina sind noch Abkömmlinge, aber bereits gekreuzte, vorhanden. Da die Hahnenkämpfe noch sehr beliebt sind, werden starke kräftige Hähne gezogen. — Ein kürzlich von Paris zurückgekehrter wohlhabender junger Mann brachte von dort ein Paar Gold- und ein Paar Silberfasanen mit; letztere starben beim Uebergang über die Cordillere; das Männchen der ersteren wurde in einem Posthause vom Hunde angefressen und nur das Weibchen des Goldfasans ist glücklich hier angelangt.

3. Enten. Von diesen wird fast nur die grosse türkische Ente gehalten; unsere kleine Hausente habe ich nur auf einer einzigen Hacienda getroffen. Die türkische Varietät legt sehr fleissig und brütet gut; eine Kreuzung mit unserer Hausente scheint unfruchtbar ausgefallen zu sein, da bis jetzt keine Brut erzielt werden konnte.

4. Gänse. Selten; sie pflanzen sich langsam fort, wahrscheinlich weil die entsprechende Weide fehlt. Die wilde Gans, Bernicla melanoptera, findet sich zuweilen gezähmt auf den Landgütern.

5. Truthühner, sind stellenweise ziemlich häufig und pflanzen sich ziemlich gut fort, wenn sie vor Läusen, hier Itos genannt, gut geschützt sind. Diese Insecten richten in trockener Jahreszeit grosse Verheerungen unter Hühnern und Truthühnern an.

6. Perlhühner. Selten; bis jetzt ist noch keine Brut erzielt. Vor mehreren Jahren hatte ein hiesiger Haciendado und Freund von mir eine weisse Varietät; aber leider wurde das eine durch einen Hund, einen ungezogenen Abkömmling französischer Hühnerhunde, zerrissen.

Singvögel.

1. **Molothrus bonariensis** (Gml.) ist unstreitig der beste Sänger und am häufigsten; gehalten er kostet zuweilen 5—15 Thaler.

2. **Icterus croconotus** (Wagl.) wird eben sowohl seines prachtvollen Gefieders als seines melodischen Gesanges wegen häufig gehalten; er kostet 25 Thaler und mehr.

3. **Agelaius thilius** (Molina)?. Wird meist auf dem Lande in Käfigen oder im Hause gehalten.

4. **Chrysomitris uropygialis** Scl., irrthümlich im Spanischen Jilguero (eigentlich Distelfink, Stieglitz) genannt, wird sehr viel gehalten und singt lieblich.

5. **Chrysomitris atrata** (Lafr. & d'Orb.), hat einen sehr zarten und abwechselnden Gesang; stirbt aber leicht in der Gefangenschaft.

6. **Paroaria cucullata** (Lath.), der „Cardinal", ein allerliebster kleiner Vogel aus den heissen Gegenden, der leicht zahm wird, frei herumläuft und einen angenehmen Gesang hat.

7. **Fringilla canaria** L. ist importirt; jedoch wurden hier mehrere Bruten mit ziemlichem Erfolg gezogen; aber seit einigen Jahren sind die meisten Exemplare, und zwar an Lungenentzündung gestorben; ich habe deren einige Dutzend im Laufe des Jahres ausgestopft.

Andere Luxusvögel.

Cyanocorax incas findet man zuweilen im Käfig oder frei.

Psophia cantatrix ist sehr selten, kommt aber doch in einigen Häusern vor, nährt sich von Vegetabilien und Fleisch.

Am häufigsten sind Papageien verschiedener Arten vom grossen Ara bis zum Inseparable.

Hie und da gibt es auch ein grosses schwarzes Waldhuhn, eine Art Crax mit rothem Horn auf der Stirne, vermuthlich **Crax mitu** L. = Mitua tuberosa (Spix), gehalten; ich habe längere Jahre ein derartiges Individuum beobachtet, es war sehr zahm, konnte aber auch sehr böse werden; während ein anderes fast immer gegen Fremde und vorzüglich gegen weibliche Personen mit heftigem Zorne ansprang.

Ornithologische Notizen aus Neu-Seeland.*)

Von **T. H. Potts.**

Ohinitahi, 18. August 1884.

Ich übersende versuchsweise einige Bemerkungen über neuseeländische Vögel, welche für Ornithologen Interesse haben dürften.

Athene albifacies, Gray. Zeitlich im Jänner wurde ein Nestbau dieser Art in einem Loche einer Kalkstein-Klippe an dem Tengawai-Flusse in South-Canterbury gefunden; das Loch war beiläufig 3 Fuss tief und enthielt etwas trockenes Tussock-Gras,[1]) auf diesem lagen zwei Eier, bebrütet, von nahezu kugeliger Form, weiss, in der Länge 1 Zoll 10 Linien messend, mit der Breite von 1 Zoll 7 Linien.

Im Juli des verflossenen Jahres wurde im Abgeordnetenhause die Aufmerksamkeit der Regierung auf die Verheerungen gelenkt, welche der Kea oder Berg-Papagei, **Nestor notabilis, Gould.** unter den Schafheerden auf den hochliegenden Weidegründen in den im Süden liegenden Bergen anrichtet. Der Minister für Landwirthschaft versprach, dass ein Erlass die localen Anstrengungen zur Hintanhaltung des Schadens unterstützen werde. Im darauffolgenden April meldete der Schaf-Aufseher des Lalles-Districtes in seinem Berichte an die Regierung, dass eine Heerde zweijähriger Schafe von Kea's überfallen und während einer Nacht zweihundert Schafe getödtet wurden; dass in Folge von für die Vernichtung dieser Bergpapageien ausgeschriebenen Prämien nicht weniger als 1574 Schnäbel in seine Kanzlei gebracht wurden. Ganz kürzlich machte der Oberaufseher der Schafe bekannt, dass im Lalles-District „die Verheerung unter den Schafen durch Kea's eine geradezu unglaubliche war, indem in einem oder zwei Fällen der Verlust, der durch sie erwuchs, die Höhe von 20 Percenten erreichte." Dieser Beamte scheint erst jetzt entdeckt zu haben, dass die Kea's Schafe so weit im Norden, wie in Rangitata, getödtet haben, unglückseliger Weise war diese Thatsache den Schafzüchtern in diesem Districte zu ihrem eigenen Schaden schon längst bekannt. Man hat die Bemerkung gemacht, dass dieser Vogel jetzt rascher tödtet, als zu jener Zeit, zu welcher sich der Hang zum Schaftödten zuerst in ihm entwickelte; seine Arbeit geht mehr glatt und vollkommener von Statten, es erholen sich weit weniger verwundete Schafe wieder. Diese Schlächterei durch die Kea's haben sich die grossen Möven (Larus dominicanus, Licht.) zu Nutzen gemacht, um sich eine Nahrungsquelle zu verschaffen; nach der „Wakatipu Mail" vereinigt sich diese Möve zu kleinen Gesellschaften, umkreist die Berspitzen und verzehrt die Schafe, welche die Kea's verwundet oder getödtet haben.

Nestor meridionalis, Gml. Zu Waipawa, Hawkes Bay, wurden zwei sehr interessante Exemplare erbeutet, das eine mit weissem Gefieder, mit etwas Roth auf dem Rücken und auf den Flügeln; das zweite Exemplar, noch lebendig, ist dunkelroth, mit Hellroth auf den Flügeln, Roth und Orange auf dem Rücken.

Ocydromus australis, Sparrm. Es dürfte nicht allgemein bekannt sein, dass die Weka oder Waldhenne gern in das Wasser geht; wenn sie dazu aufgelegt war, sah man sie häufig den Teremakau übersetzen; dieser Fluss ist sehr reissend; viele Menschenleben gingen bei dem Versuche, ihn zu übersetzen, verloren, diese Ralle jedoch vertraut sich furchtlos der gefährlichen Strömung an. Diese Weka jagt gewaltig nach Kaninchen und vernichtet grosse Mengen der Jungen; Maoris jagten Wekas oberhalb der Mündung des Rikhuton-Flusses im Juni und Juli dieses Jahres; sie erlegten eine grosse Anzahl. **O. Earli, Gray.**, dieser Vogel der Nordinsel ist etwas scheuer in seiner Lebensweise, als sein Verwandter: er brütet oft in Löchern an den Wurzeln grosser Bäume.

Lestris catarractes, Quoy et Gaim. Sea-hen. Das Ei ist oval, gegen das schmälere Ende etwas zugespitzt, Farbe licht olivenbraun, mit rundlichen, braunen, graulichen und purpurbraunen Flecken, von denen einige wie verschwommen oder undeutlich erschienen, die Flecken zahlreicher um das breitere Ende herum; Länge 3 Zoll $1^1/_2$ Linien, Breite 2 Zoll 1 Linie. Entnommen einem zwei Eier enthaltenden Neste auf Pitt's Island, einer der Chatham-Gruppe; 12. December.

Larus dominicanus, Licht. Die grosse Möve ist den Schafen sehr verderblich; sie greift diejenigen an, welche geworfen sind (d. h. auf dem Rücken liegen) und hackt ihnen sofort die Augen aus; schwache Lämmer werden auf diese Weise angegriffen, Schafe werden attakirt, während sie gerade gebären und man kann Schafe ohne Augen sehen, denen ein Theil der

*) Aus dem englischen Manuscript in das Deutsche übertragen von Dr. Gustav v. Hayek.

[1]) Dactylis caespitosa, Forst. (D. Red.)

Zunge fehlt. Zur Zeit der Schafschur fängt man die Möven mittelst einer Falle; eine Wand wird fest aufgestellt, eine Schlinge in ein Stück Schnur gemacht, diese wird nach unten befestigt, so dass die Wand durch sie niedergebogen wird, ein Stück Fleisch wird als Köder hingelegt, was thatsächlich eine Möve herbeilockt, die ihren Kopf in die Schlinge steckt, die Befestigung dadurch lockert und erhenkt wird, sowie die frei gewordene Wand ihre aufrechte Stellung wieder einnimmt. Man hat bemerkt, dass die Verheerungen durch Möven in offenen Gehegen, die mit englischen Gräsern besäet sind, verderblicher sind, als in Gehegen, welche mit den einheimischen Tussock-Gräsern bewachsen sind.

Diomedea. Ich erlaube mir einige Bemerkungen zu bringen, welche ausführlicher den öconomischen Werth in vergangener und gegenwärtiger Zeit behandeln, den dieser schöne Meeresvogel für die halbwilden Bewohner entfernter Inseln hat, die von dem gewöhnlichen Verkehr mit Menschen durch weite Strecken des Oceans abgeschnitten sind. Auf der vortrefflichen Erdkarte, welche Alph. Milne-Edwards' „Abhandlung über die Fauna der artarktischen Region" begleitet, um die Verbreitung der Gattung Diomedea zu erläutern (November-Nummer 1883), sehe ich die Chatham-Inselgruppe oder Campbell-Island nicht bezeichnet, beide sind Wohnstätten der Gattung Diomedea. In einigermassen unregelmässiger Form die grössere Insel der ersterwähnten Gruppe umgebend, liegt eine Anzahl kleiner, felsiger Inselchen, auf welchen zahlreiche Seevögel leben und brüten; auf einigen wenigen zieht der Albatros seine Jungen auf. Von diesen liegt die am besten bekannte beiläufig 20 Meilen östlich von Ohunga auf der Hauptinsel, es ist Motuhara, Bertier, von den Waljägern „The Forty Fours" genannt; eine andere liegt beiläufig zwölf Meilen nördlich, es ist dies Rangitutahi oder „The Sisters", sich bis zu einer Höhe von 100 Fuss erhebend. Auf beiden diesen Inselchen brüten Albatrose in beträchtlicher Anzahl; in früheren Zeiten pflegten die Moriories und Maories diese Plätze während der Brutzeit in ihren Canoes zu besuchen, da die Inselchen aber schutzlos, einer ungeheueren Ausbreitung des Oceans offen liegen, waren diese Expeditionen mit viel Wagniss und Gefahr verbunden. In den letzten Jahren bedienten sich die Eingeborenen so weit der durch die Civilisation gebotenen Erleichterungen, dass sie eine Colonial-Brigantine mit ihrer europäischen Bemannung miethen, um die Jäger nach den Klippen zu führen, und sie mit ihrer Beute zurück zu bringen. Der Albatros brütet hier zeitlich, denn im Monat October sind die Jungen schon hinreichend gross und fett, um ausgenommen zu werden. Ostwind ist für eine Expedition günstig, aber das Unternehmen ist so gefahrvoll, dass das günstigste Wetter ausgewählt wird. Wenn das Fahrzeug das Inselchen erreicht, so ist das Landen wegen der steilen Küste der Klippe sehr schwierig, man lässt Boote herab, von welchen aus die Leute den richtigen Augenblick abwarten um an das Ufer zu springen, und das Boot wieder abzustossen. Die Nester liegen nahe beieinander, doch noch weit genug von einander entfernt, um zu verhindern, dass die Vögel nach einander picken; die Jungen werden aus den Nestern geworfen, sie leisten keinen Widerstand und werden durch Schläge mit einem Patu (einer kleinen Keule) getödtet. Die Getödteten werden von der Klippe herab in das Meer geworfen, wo sie von den Leuten in den Booten aufgelesen werden; es gilt dies für eine sauere Arbeit, da ein grosser Theil der fettesten Vögel je 25 Pfund wiegt. Man hat gefunden, dass die entwickeltsten Vögel, jene, welche fast flügge sind, an Gewicht abnehmen.

In den Kröpfen der Vögel findet man oft Steine von beträchtlicher Grösse oder eine Paua-Schale (Haliotis)!

Während des erbarmungslosen Gemetzels ihrer Jungen fliegen die Alten gleich einer Wolke im Kreise herum, machen aber keinen Versuch ihre Nester oder Jungen zu vertheidigen. Die eingeborenen Jäger lassen nur wenige magere oder verspätete Vögel zurück; jeder der fett ist, fällt unter den Streichen des Patu. Sobald die Vögel gesammelt und an Bord geworfen sind, werden die Segel beigesetzt, das Schiff eilt nach der Hauptinsel, die Eingeborenen singen ein auf die Gelegenheit passendes Lied; sobald die Brigantine in den Hafen von Waitungi einläuft, werden die Vögel „ausgeschmolzen", d. h. gesotten. Wenn die Vögel an Land gebracht sind, werden sie von den Wahines (Frauen) gerupft, was sehr geschickt ausgeführt wird, die Vögel werden an den Köpfen aufgehängt und das Fleisch wird abgeschnitten, wobei man einen Flügelknochen im Fleische lässt, während die Flügelspitze nach dem Rupfen abgeschnitten wird. Sowie das Fleisch abgeschnitten ist, wirft man es in grosse Kessel, in denen es „geschmolzen" wird, bis es trocken ist und in Oel schwimmt; wenn man es für hinlänglich gekocht hält, wird es in Kuchen geformt, und das Oel wird warm, aber nicht zu heiss, darüber gegossen. Jeder Kuchen enthält beiläufig 100 Vögel, und wird auf etwa 25 Pfd. Sterling oder 5 Shillinge für den Vogel, bewerthet; in der letzten Saison wurden 17 Kuchen von präservirtem Albatros gewonnen, im Gesammtwerthe von 425 Pfd. Sterling. Im verflossenen Jahre (1883) trat während des Schlachtens schlechtes Wetter ein, und mussten beiläufig 300 Albatrose zurückgelassen werden. Während der letzten 3 Jahre war der Ertrag der zwei Inselchen in der Quantität beinahe vollständig der gleiche, aber es ist wahrscheinlich, dass der Vorrath erschöpft werden wird, jetzt, da die Eingeborenen bedeutend verbesserte Hilfsmittel zur Erreichung der Klippen besitzen, sie würden denn einsichtig genug sein, um mehr junge Vögel entwischen und die Art fortpflanzen zu lassen. Man hat seine Verwunderung darüber ausgesprochen, dass die kleinen Inseln rund um die Küsten von Neu-Seeland nicht Brutstationen des Albatros seien, doch ist kaum zu bezweifeln, dass er an solchen Plätzen durch verwerfliche Schlächtereien ausgerottet worden sei, denn der Maori war kühn und sicher in seinem Canoe, als er Stämme seiner eigenen Rasse, welche die aussen liegenden Inseln bewohnten, ausrottete, und so dürfte eine so nutzbringende Beute wie die fetten, jungen Albatrose, sicherlich bis zur vollständigen Ausrottung von ihm erschöpft worden sein.

Durch ihre Methode das Fleisch der Albatrose zu präserviren, erhielten die Eingeborenen neben einer Menge hochgeschätzter Nahrung zum Verkaufe, zur Erfrischung auf der Reise oder zu Geschenken an ihre Freunde in Neu-Seeland noch eine Menge Federn, welche gleich jenen des Mutton-Bird (P. tristis) verkauft oder vertauscht wurden.

Während der Saison 1881 schickte ein Häuptling Namens Wi Tahuhu beiläufig 1500 präservirte Albatrose an Te Whiti und seine Freunde in Porihaka.

Diomedea exulans. Ei oval, weiss, grob gekörnt, 5 Zoll lang, mit einer Breite von 3 Zoll 4 Linien; ein

anderes Exemplar von Campbell Island hat beinahe ganz dieselben Dimensionen; etwas stumpf gegen das schmälere Ende zu.

Diomedea melanophrys. Ei oval, weiss, einige braune Flecken gegen das breitere Ende zu, 4 Zoll 4 Linien lang bei einer Breite von 2 Zoll 9 Linien. Ein anderes Exemplar von nahezu denselben Massen hat einen breiten Gürtel kleiner, schwacher, brauner Tupfen um das breitere Ende herum.

Ossifraga gigantea, Gml. Nelly, Riesen-Sturmvogel, von den Waljägern „Stink pot" benannt. Dieser Vogel ist während der Albatros-Schlächtereien ausserordentlich gefrässig; wenn irgend ein junger Vogel auf den Klippen liegt und nicht sofort aufgehoben wird, so wird er sofort die Beute dieses grossen Sturmvogels, der ihn augenblicklich dicht bei den Booten verzehrt.

Halodroma. Ein Exemplar wurde zu Piralli, Banks-Halbinsel, an die Küste geworfen, welches einige Unterschiede von den beschriebenen Exemplaren darbot; Scheitel, Seiten des Kopfes, Hinterhals und die ganze Oberseite bräunlich schwarz; Vorderkopf schwarz, Seiten des Halses grau, Kinn weiss; Kehle grau; die ganze Unterseite rein weiss; Schwungfedern erster Ordnung rauchschwarz, die Schäfte der ersten drei Federn verlängert; Schwungfedern zweiter Ordnung weiss gerandet; Steuerfedern zum Theil mit verlängerten Schäften; Lauf und Füsse gelblich fleischfarben; Krallen schwarz; Schnabel schwarz; unterer Theil der Seiten des Unterkiefers hornfarbig.

Puffinus tristis, Forst. Mutton-Bird. Oii. Wieder ein Meeresvogel, der als Nahrungsmittel im Haushalte der Eingebornen eine Rolle spielt. Das Ei wechselt in seiner Form, indem es gestreckt eiförmig, eiförmig-kegelförmig, seltener oval ist; es ist glatt, von schneeiger Weisse, selbst wenn es bebrütet ist, wie Exemplare beweisen, welche ich theils aus der Umgegend des Hafens von Lyllthon, theils vom Cap Young, Chatham Isles, erhielt; doch gelegentlich sind sie auch mehr oder weniger röthlich-braun gefleckt, was möglicherweise der Natur des Bodens zuzuschreiben ist, in welchem die Nestvertiefung ausgehöhlt ist. Sie sind im Durchschnitte beiläufig 3 Zoll lang, bei einer Breite von etwa 2 Zoll; aus einer Serie fand ich die grösseren 3 Zoll 2 Linien lang, bei einer Breite von 2 Zoll 1 Linie. Die kleinsten Exemplare waren 2 Zoll 10 Linien lang, bei einer Breite von 1 Zoll 10 Linien.

Prion turtur, Soland. Dove petrel. Ei länglich eirund, weiss, gelbbraun gefleckt, Länge 1 Zoll 9 Linien, Breite 1 Zoll 3 Linien.

Thalassidroma nereis, Gould. Ei eirund, an beiden Enden stumpf, Schale fein gekörnt, rauh anzufühlen, nicht glänzend, weiss mit einem Gürtel sehr feiner, lichtbrauner Flecken; 1 Zoll 4 Linien lang, 1 Zoll breit. Chatham-Inseln.

Eudyptes pachyrhinchus, Gray. Geschopfter Pinguin. Dieser Vogel scheint während der Mauser die Einsamkeit aufzusuchen; einer wurde am 6. März auf den Felsen von Whaukauri, Chatham Isles, beobachtet, er verblieb auf derselben Klippenreihe bis zum 20. und liess eine Menge Federn an der Stelle zurück, die er so lange eingenommen hatte.

Eudyptes Filholi, Hutton. Ein Ei von den Marquesas-Inseln, das mir Professor Hutton zum Geschenke machte, ist von länglich eirunder Form, weiss, glatt; 2 Zoll 6 Linien lang, bei einer Breite von 1 Zoll 10 Linien.

Eudyptes Schlegeli, Finsch. Das Ei ist oval, weiss, stellenweise ziemlich glänzend; 3 Zoll 3 Linien lang, bei einer Breite von 2 Zoll 6 Linien.

Eudyptula undina, Gould. Ein von den Chatham-Inseln gebrachtes Ei ist länglich eirund, weiss, glatt, misst 1 Zoll 11 Linien in der Länge, bei einer Breite von 1 Zoll 7 Linien.

Ornithologisches aus Tirol.

Von Professor **Dr. Ad. v. Dalla Torre in Innsbruck.**

1. Ueber den einstigen Vogelfang bei Eppau im südlichen Tirol theilt mir Baron Ludwig Hochenbühel, gen. Heufler zu Rasen, d. Z. in Altenzoll bei Hall in Tirol mit: „Im Jahre 1831 war das Fangen mit Käuzchen noch erlaubt und man streifte mit demselben im ganzen Gebiete, das eine durchschnittliche Höhe von 400 Meter hatte, herum. Der Fang stellte sich in den Jahren 1831 und 1833 folgender Massen (NB. zwischen dem 5. und 13. September: 6. September bis 23. October.)

Ruticilla phoenicura	1831: 5. Sept. bis 13. Sept.	198 St.
	1833: 8. Sept. bis 7. Oct.	168 St.
Anthus arboreus	1831: 5. September	2 Stücke.
Parus major	1831: 5. Sept. bis 7. Sept.	5. St.
	1833: 14. Sept. bis 13. Oct.	4 St.
Sylvia hortensis	1831: 5. September	1 Stück.
Troglodytes europaeus	1831: 5. September	1 Stück.
	1833: 17. Sept. bis 23. Okt.	9. St.
Sylvia cinerea	1831: 6. Sept. bis 11. Sept.	6 St.
	1833: 8. Sept. bis 20. Sept.	12 St.
Parus ater	1831: 6. Sept. bis 11. Sept.	5. St.
	1833: 6. Sept. bis 27. Sept.	3 St.
Phyllopneuste trochilus	1831: 6. Sept. bis 13. Sept.	6 St.
	1833: 10. Sept. bis 17. Oct.	29. St.
Erythraeus rubecula	1831: 7. September	1 Stück.
	1833: 14. Sept. bis 23. Oct.	124. St.
Parus cristatus	1831: 7. September	1 Stück.
	1833: 7. Sept. bis 13. Oct.	5 St.
Sylvia curruca	1831: 9. September	1 Stück.
	1833: 15. Sept. bis 21. Sept.	2 St.
Ruticilla tithys	1833: 9. October	1 Stück.
Parus caudatus	1833: 11. October	4 Stück.
Regulus ignicapillus	1833: 13. October	1 Stück.
Regulus cristatus	1833: 13. October	1 Stück.
Motacilla alba	1833: 10. October	1 Stück.
Accentor modularis	1831: „Wildspatzen". 11. Sept.	3 Stück.
	1833: 8. Sept.	1 St.

Hieraus erhellt sofort, dass die Gartenrothschwänzchen am zahlreichsten vorkamen und weit überwiegend waren; gegen sie verschwinden die anderen Arten um jene Zeit. Von besonderem Interesse galt den Bewohnern der Fang des „Wildspatzen." Im Volke gilt die Ansicht, dass Maria-Geburt die beste „branteln" Zeit ist — ein Satz, der den Vogelfängern als unumstöss-

lich galt als noch der Fang mit dem „Tschafit“ d. i. der Civetta*) gestattet war. Brantelen sind dem Volke die Vögel mit den angebrannten Schwänzchen die Rothschwänzchen. — In Eppau hies es damals, die Edelleute dürften Vögel fangen, andere nicht und die Praxis entsprach thatsächlich dieser Sage des Volkes. Auch die reichsten Fänge an einem Tage (Herbstmorgen) entsprachen obiger Regel, indem am 8. September 1831 mit einem Kauz 39, am 15. September 1833 mit demselben 22 Stücke erbeutet wurden. Ausserdem fallen auch die Rothkehlchen ins Gewicht, von denen zur besten Zeit, am 13. Oktober 31 Stücke auf einmal gefangen wurden.

Auch mit dem Gargen auf Leimspindeln wurde einmal von mir gefangen, am 23. October 1833 auf einer Waldblösse im „Holz,“ genannt Schaifele-Wies sowie in der Gant, dem bekannten Porphyrtrümmer Chaos bei Eppau. Bei Hall gilt die Ansicht, dass um Kirchweih die beste „Zeisele“zeit ist (d. i. der 3. Sonntag im October); im Jahre 1883 wurden auch wirklich am 15. und 23. October die meisten (19) gefangen. In Eppau sagt man, ist um Micheli (29. September) der Beginn des Zeiselezuges und gerade an diesem Tage wurden auch bei Hall, Ansitz Altenzoll, die meisten (25 Stücke, gefangen, so wie überhaupt dieser Tag die grösste Beute (27 Stücke) aufweist. — Bei Betrachtung ganzer Tagesreihen war doch die Zeit um Kirchweih bei Hall herum die beste, denn vom 13. bis 18. wurden 12, (13.) 12, (14.) 19, (15.) 10, (16.) 7, (17.) und 20 (18.) Zeisige gefangen, zusammen also 80 Stücke, und somit im Durchschnitt des einzelnen Tages $13^2/_3$, während auf die ganze Fangzeit auf den Tag nur circa 5 Stücke kommen. „Uebrigens sind die wichtigsten Plätze für den Zeisigfang Erlenauen, wegen des Lieblingsfutters, das sie dort finden und in diesen Auen am Inn und am Ziller wird dieser Fang alljährlich sehr stark betrieben.“ — Nun noch ein paar onomatologische Bemerkungen. Der Ausdruck „Kriendl“ (vergleiche Krinnen in Schmellers bairischem Wörterbuch, 2. Aufl. S. 1372, wo dieser Ausdruck so wenig vorkommt wie in Schöpf, tirolisch. Idiotikon) ist urverwandt mit dem lateinischen crena, Kerbe, und soviel wie Kerbholz. Heutzutage werden in den Stab, das „Kriendl“, Löcher gebohrt, aus dem Namen geht aber zweifellos hervor, dass früher nur Kerben, Einschnitte gemacht und in diese dann die Leimruthen gesteckt wurden, wie das auch in alten Vogelfang-Büchern beschrieben wird. In Tirol hat man aber die Kerben aufgegeben und nur der Namen gibt noch Zeugniss von der einstigen Sitte. Den Namen „Gargen“ im deutschen Südtirol und stellenweise in Nordtirol ist wohl nur eine Variante von Galgen. Da im Volksmunde r und l fortwährend und ganz willkürlich gewechselt werden, eine Eigenschaft der „quatuor liquidatae l, m, n, r.“ —

Schliesslich noch eine Literatur-Notiz über das Aucapium cum strige passerina, ein Gedicht des Messer Angelo Firenzuola mit dem Titel: „Nella morte d'una Civetta“ in dem Werke: Il primo libro dell' opere burlesche di m. Franzesco Berni, d. M. Gio della Casa, del Varchi, del Mauro, di M. Bino, del Molza, del Dolce e del Firenzola, ricorretto e con diligenza ristampato. In Firenze. M D L V, wo dasselbe auf S. 290—294 in 116 Versen abgedruckt ist. Eine sehr hübsche Naenie und ein wichtiger Beitrag zur Geschichte des Vogelfanges. Dieses sehr seltene Buch befindet sich gleichfalls im Besitze des mir hochwerthen Baron Hochenbühel-Heufler in Altenzoll bei Hall.

2. Ueber Schwalbenzüge. In einer Ecke des Wohnhauses meines Vaters in Innsbruck, Margarethenplatz, Ecke der Meinhardstrasse befindet sich seit circa 20 Jahren ein Nest von Hirunda urbica, das alljährlich besiedelt wurde und über dessen Bewohnerschaft dieselbe genau Tagebuch führte. Leider sind mir die einstigen Notizen momentan nicht auffindbar und ich kann daher dieselben nur aus den letzten fünf Jahren reproduciren, indem ich glaube, dass dieselben für die Biologie dieser Thiere in einem Orte von so wechselvollem Klima (die Temparaturdifferenzen können an einem Tage 10^0 betragen) und mit so starkem Winde (die Zahl der Tage mit stürmischem Winde wechselt zwischen 64 und 186) nicht ganz interesselos sein dürften.

1877. Am 27. April Vormittags erscheint die erste Schwalbe mit lautem Zwitschern; es war der erste wolkenlose Frühlingstag; am 28. April flog das Pärchen wieder ab; am 7. Mai kehrte es wieder mit Gezwitscher zurück und war vom 9. Mai an bis 23. mit Reparatur des Nestes beschäftigt. Das Ausfliegen der Jungen und die Abfahrt wurde wegen Abwesenheit von der Stadt nicht beobachtet.

1878. Am 5. Mai erschienen die ersten Schwalben, einzelne umflogen das Nest; erst am 11. liess sich ein Pärchen nieder; am 11. Juni liessen sich Junge sehen, am 3. August umflogen sie das Nest unruhig und am 9. August wurde keine mehr gesehen.

1879. Am 25. Mai kamen die ersten Schwalben ins Nest; am 11. September begannen sie abzufliegen, am 12. waren noch 3 hier, die bis 17. blieben, am 27. waren noch zwei zu sehen und vom 30. an keine mehr.

1880. Am 15. April besuchten die ersten Schwalben das Nest; am 29. Mai zeigten sich flügge Junge; am 8. Juli eine zweite Brut von 4 Stücken; am 22. September sammelten sie sich zur Abreise.

1881. Am 25. März erschienen die ersten Schwalben; am 12. April und wieder am 1. Mai zogen sie bei schlechtem Wetter wieder ab; am 14. Mai erschienen sie neuerdings, brüteten und verliessen am 23. September das Nest.

1882. Am 18. April zeigten sich die ersten Schwalben am Neste; am 24. April zogen sie wegen Kälte wieder ab, erst am 6. Mai kamen sie wieder zurück und brüteten; am 29. September zogen sie ganz ab.

(Fortsetzung folgt.)

*) „Ein wie es scheint seltenes Buch meiner Bibliothek ist, wie Br. Heufler mir schreibt: La Civetta di Luigi Bernardo Conte Pompeati. Vienna, stampata appresso Antonio de Haykul. 1820. Gr. 8. 116 Seiten. Ich habe es noch nie in einem Antiquar Catalog gelesen, auch nicht in einem italienischen. Es ist ein idyllisches Lehrgedicht. 3. Gesänge in 2401 Versen und mit Anmerkungen, welche sehr interessante Notizen zur Kunde der Gegend von Trient enthalten. Damals war dieses ländliche Vergnügen noch nicht, wie heutzutage, verpönt. Das Buch ist ein Donum autoris, 3. November 1826 an meinen verstorbenen Bruder Carl — ein Buch, eines Trientiner Cavaliers, in Wien gedruckt! Andere Zeiten, andere Sitten.“ —

Vorläufiges über eine Rackelwildzucht.

(Mit einer Tafel.

Von **Victor Ritt. v. Tschusi zu Schmidhoffen.**

Das Rackelwild, welches in früheren Zeiten für den Jäger fast ausschliesslich nur den Werth der Seltenheit hatte, findet nun auch von dieser Seite das verdiente Interesse und Dank demselben haben wir manchen werthvollen Beitrag zur Kenntniss dieses Wildes zu verzeichnen, der unser Wissen in dieser Richtung gefördert hat.

In neuester Zeit hat insbesondere der böhmische Forstverein in höchst lobenswerther Weise sich die Erforschung der Rackelwildfrage zur Aufgabe gestellt und werthvolles Material darüber in den Mittheilungen des n. ö. Jagdschutz-Vereines (1884) veröffentlicht und aus Böhmen ist es gleichfalls, woher die Nachricht über die glücklich gelungene Zucht von Rackelwild zu uns kommt.

Angeregt durch den seither verstorbenen Prof. Dr. Purkyne unternahm der bekannte Grossindustrielle Herr Carl Kralik Ritter v. Meyerswalden in Adolf bei Winterberg in Böhmen den Versuch, Rackelwild zu erziehen. In eine eigens zu diesem Zwecke erbaute Volière wurde im März 1882 ein Birkhahn und eine Auerhenne gesetzt, welche sich sehr gut miteinander vertrugen und nach und nach so zutraulich wurden, dass sie ihrem Besitzer die Nahrung aus der Hand nahmen.

Gleich im ersten Jahre (1882) legte die Henne, aber nur ein Ei, welches sich als unbefruchtet erwies. Im zweiten Jahre wurden 9 Eier gelegt und auch eine Zeit lang von der Henne bebrütet, dann aber aus unbekannter Ursache verlassen; auch dieses Gelege zeigte sich unbefruchtet. Heuer nun legte die Henne 7 Eier, sass auf denselben zwei Tage hindurch, kümmerte sich dann aber gar nicht mehr um dieselben. Die Eier wurden jetzt einer brütenden Haushenne zur Fortsetzung der Bebrütung unterlegt und diessmal schlüpften am 13. Juni 5 Junge aus, während die übrigen Eier sich als unbefruchtet herausstellten.

Die eben ausgekrochenen Jungen sind bedeutend grösser als die des Birkwildes, nur wenig schwächer als Auerhühner desselben Alters und in der Färbung mehr ersteren ähnlich, doch in der Zeichnung individuell variirend.

Die hier beigefügte Abbildung, die ich wie die vorstehenden Angaben Herrn v. Kralik verdanke, stellt einen 4 Tage alten Vogel vor, welcher nach Ansicht seines Besitzers ob der dunklen Färbung ein Hahn sein dürfte.

Herr v. Kralik, der mir zuvorkommendst auch für die Zukunft Berichte über sein Rackelwild in Aussicht zu stellen die Güte hatte, beabsichtigt auch in dem kommenden Jahre seine Versuche fortzusetzen; wir dürfen also ohne Zweifel darauf rechnen, dass diese hochinteressanten Versuche wesentlich zur Auflösung der Rackelwildfrage beitragen werden.

Villa Tännenhof bei Hallein, August 1884.

Sitzungs-Protokolle

des

Ersten internationalen Ornithologen-Congresses.

(Fortsetzung).

Sitzung vom 7. April 1884 (I. Section).

Präsident des Congresses Dr. Gustav Radde: Ich bitte die Herren, die Plätze einzunehmen. (Es geschieht.) Ich eröffne hiemit die erste Sitzung der ersten Section unseres Congresses, der sich laut Programm mit dem Entwurfe eines internationalen Vogelschutzgesetzes zu beschäftigen hat. Die geehrte Versammlung hat für diese Section zum Vorsitzenden Herrn v. Homeyer, zum Vice-Präsidenten Herrn Leopold v. Schrenck gewählt. Ich ersuche Herrn v. Homeyer, die Debatte zu eröffnen.

Vorsitzender E. v. Homeyer: Der Gegenstand, der uns beschäftigt, ist den Herren bekannt; es ist die Berathung eines Vogeschutzgesetzes. Wünscht Jemand zu diesem Gegenstande das Wort? (Dr. Altum meldet sich.) Herr Dr. Altum hat das Wort.

Dr. B. Altum: Meine Herren! Die Gedanken, die ich Ihnen vorzutragen habe, betreffen die Bedeutung des Vogels, und zwar mit Rücksicht auf seine Würdigkeit, geschützt zu werden, und mit Rücksicht darauf, was bisher diesbezüglich geschehen ist. Alle Listen, welche die Namen der zu schützenden Vögel enthalten, führen die Ueberschrift: „Die nützlichen Vögel.“

Als ich im Jahre 1877 an der Berathung des Vogelschutzgesetzes in der Commission des deutschen Reichtages theilnahm und bemerkte, dass auch die Schönheit der Vögel neben der Nützlichkeit berücksichtigt werden sollte, entgegnete man: „Was nicht nütze, könne nicht geschützt werden.“ Darin liegt ein Stück Engherzigkeit, indem man auf diese Weise nur nach den materiellen Rücksichten verfährt. Wollte man daraus die Consequenzen ziehen, dann dürften wir auch nicht die schönen Künste pflegen. Tausend- und aber tausendmal beschäftigt uns die Aesthetik einer Sache, wir bringen für dieselbe Opfer, wir schützen sie durch Gesetze, und auch in dieser Hinsicht haben die Vögel für uns eine grosse Bedeutung. Wenn wir uns nur auf die Nützlichkeit beschränken wollen, dann stossen wir auf Widersprüche; denn was heisst nützlich? Die Interessen collidiren da. Wenn zum Beispiel der Landwirth weiss, dass der Bussard Mäuse fängt, so hält er ihn für nützlich; wenn der Waidmann im Laufe eines Decenniums oder auch noch durch längere Zeit ein- oder das anderemal gesehen hat, dass der Bussard

einen jungen Hasen schlägt und kröpft, so hält er ihn für schädlich.

So collidiren die Interessen in zahlreichen Fällen. Wir kommen niemals zu einem einheitlichen Resultate, wenn wir uns lediglich auf den Nutzen, den die Vögel uns einbringen, beschränken. Und factisch habe ich auch keine zwei Verzeichnisse gesehen, die in dieser Beziehung übereinstimmend waren. Ferner, meine Herren, wer entscheidet denn eigentlich über den Nutzen? Da sind die Herren Ornithologen, die in dieser Wissenschaft arbeiten, oft mit ganz heterogenen Materien beschäftigt. An die Ornithologen, die einen Sitz in Centralpunkten der Wissenschaften, an grossen Museen haben, kommen Sendungen auf Sendungen aus allen möglichen Ländern. Sie stellen eine grosse Menge neuer Arten auf. Ihre Namen sind und bleiben berühmt. Sie arbeiten eine gute Arbeit und leisten für die Systematik Bedeutendes. Aber, meine Herren, sollen diese uns sagen, dass die Vögel im Walde nützlich sind? Meine Herren, wir bedürfen biologisch-ornithologisch und entomologisch hinreichend informirter Männer. Nicht immer ist bei den Betreffenden Alles vereinigt.

Ich habe mir hier drei Vogelarten notirt: Blauracke, Trauerfliegenfänger und Spechte. Ich will nun diesen wenige Worte widmen. Die Blauracke figurirt im Verzeichnisse als nützlicher Vogel. Wer sollte zweifeln, dass sie Insecten frisst? Sind aber alle Insecten schädlich? Im Gegentheil.

Es gibt viel mehr nützliche als schädliche. Sehr viele sind indifferent, und unter den schädlichen kann man noch zwei Kategorien unterscheiden. Mein hochverehrter Vorgänger im Amt, Ratzeburg, spricht von täuschenden und von wirklich schädlichen Insecten. Die Blauracke ist in unserer Gegend nicht selten. Aber sie ist nur auf einige wenige Reviertheile beschränkt, und auch da wird sie von Jahr zu Jahr spärlicher, obzwar wir sie auf alle mögliche Weise schützen. Hie und da wird ein Exemplar von einem Studirenden geschossen, der die Sammlung seines Vaters, Gymnasiums etc. versorgen will. Ich habe eine Anzahl Blauracken secirt. Was habe ich im Magen gefunden?

1. Spondylis buprestoides. Dieser Käfer ist indifferent. Die Larve kommt nur in Kieferstämmen vor;

2. einen Mistkäfer, Geotrupes silvaticus, der ebenso indifferent ist;

3. Carabus violaceus und glabratus und einige andere nützliche Käfer;

4. Calosoma sycophanta, der sehr nützlich ist.

Meine Herren! Wenn ich ein Urtheil abgeben müsste, so würde ich sagen, ich bin nicht competent. Denn wenn ich sechs, sieben oder acht Vögel untersucht habe, so habe ich noch kein Material zu einem Urtheil; allein für die Nützlichkeit spricht nichts.

Aber, meine Herren, wenn er auch nicht nützlich sein sollte, dann würde doch die Schönheit des Vogels ihn nicht auf die Proscriptionsliste setzen lassen.

Der zweite ist der Trauerfliegenfänger. Dieser Trauerfliegenfänger fängt Fliegen im Walde. Ja, meine Herren, was gibt es denn im Walde für schädliche Fliegen? Im Jahre 1882 waren mehrere Arten von Insecten zu einer Anzahl vermehrt, dass ich für das Jahr 1883 eine Calamität vorauszusagen mich für berechtigt glaubte. Es waren Kieferspinner, Nonnen und mehrere andere. Ich habe in meiner Stellung natürlich die Aufgabe, über diese Verhältnisse mich näher zu informiren und auch die Herren Studirenden. So habe ich eine Notiz im August-Hefte des Jahres 1882 in unserer Zeitschrift für Forst- und Jagdwesen gemacht, dass wir im nächsten Jahre einen starken Frass von diesen Insecten zu befürchten hätten. Kaum hatte ich sie gelesen, so hätte ich diese Notiz sehr gerne zurückgenommen. Ich sah überall verschiedene Insecten, namentlich war es Tachina fera, und zwar dort, wo beständig Raupen waren oder wenigstens gewesen waren.

Nun wusste ich Bescheid, und ich gebe Ihnen die Versicherung, meine Herren, im Jahre 1883 habe ich unseren Studirenden kaum etwas zeigen können, mit Mühe und Noth manchmal eine Raupe und Puppe finden können. Und doch schien in diesem Jahre eine Calamität bevorzustehen. Wer hat sie nun vernichtet? Es waren diese Fliegen, Tachina. Meine Herren, ich frage Sie, gibt es viele Ornithologen, welche Vogelschutz-Broschüren geschrieben haben, die eine Tachina von einer Musca unterscheiden konnten? Die Diagnose ist sehr fein. Also, meine Herren, wir müssen nicht sagen, jeder Vogel, der Insecten fängt, nützt.

(Fortsetzung folgt.)

Tichodroma muraria, der Alpenmauerläufer, als Brutvogel in der Umgebung Wiens.

Als ich in Nr. 12 des vorigen Jahrganges den Alpenmauerläufer als Brutvogel der hohen Wand bei Wr. Neustadt anführte und die Hoffnung aussprach, vielleicht doch noch einmal die directen Beweise seines dortigen Brütens in die Hände zu bekommen, da mochte wohl mancher Ornithologe ungläubig das Haupt geschüttelt haben. In der That muss es mindestens höchst auffallend erscheinen, wenn ein Vogel, der zur Brutzeit ausschliesslich das Hochgebirge aufzusuchen pflegt, sich so tief herablässt, um für die Wiege seiner Nachkommenschaft eine nur 550 Meter über dem Meere gelegene Felswand, die mit Leichtigkeit in 3 Stunden per Bahn und Wagen von Wien zu erreichen ist, auszuwählen.

Trotzdem ist es mir, freilich mit vieler Mühe und Anstrengung, gelungen, ein schönes, wohlerhaltenes Nest sammt Gelege der obigen Oertlichkeit zu entnehmen.

Da heuer überhaupt die Brutzeit fast aller Vögel um ein Bedeutendes früher eintrat, so dass ich am 2. März vollzählige Amsel-Gelege und am 21. April in drei Brutbäumen wenige Tage zuvor ausgefallene Schwarzspechte antraf, so musste ich schon Anfangs Mai auf die Vögel achten, in welcher Partie der Wand sie sich hauptsächlich aufhielten.

Auch war in Erwägung zu bringen, ob die Brutzeit dieser Mauerläufer, mit der für die Schweizer-Alpen durch Dr. Girtanner genau ermittelten übereinstimmt.

Am 4. Mai war es, dass ich ein Pärchen, natürlich schon mit der glänzend schwarzen Kehle, mehreremale an einer sehr steilen Stelle, der sogenannten „Wand-Leiten“, abwechselnd zu- und abfliegen sah, so dass ich dort den Bau eines Nestes vermuthen konnte.

Durch einige Zeit an wiederholten Besuchen der kritischen Stelle verhindert, erhielt ich am 20. Mai von

meinem Bestellten, dem tüchtigen Bauer Georg Dorfmeister, einen Brief, worin er mir kurz mittheilt, dass das Nest eben in der Wand-Leiten gefunden sei, und dass der Vogel den ersten Tag sitze.

Am 21. nun wurde die nachfolgende Expedition bewerkstelligt, von der ich gestehen muss, dass sie sehr viel Aehnlichkeit mit jener denkwürdigen im Jahre 1867 in der Umgebung von St. Gallen beim „Wildkirchli" von Dr. Girtanner ausgeführten hat, deren glücklichem Gelingen wir jene unvergleichlichen Beobachtungen an den gefangenen Mauerspechten verdanken.

Die Niststelle befindet sich eine halbe Stunde ober dem Gebirgsdorfe Maiersdorf. Leider war in diesem Orte keine genügend lange Leiter vorhanden und so musste eine solche von dem benachbarten Zweiersdorf geholt werden, an welche dann noch eine kleine von Maiersdorf gebunden wurde.

An Ort und Stelle angelangt, konnte man den einen Mauerläufer fortwährend in der Umgebung des Nestes sich herumtummeln sehen. Letzteres befand sich in einer ziemlich geräumigen Felsenhöhlung, zu welcher nur eine sehr schmale, eben für den Vogel genügend grosse Ritze Einlass bot. Es befand sich in einer Höhe von etwa 15 Metern.

Das Aufstellen der Leitern verursachte den vier stämmigen aus beiden Ortschaften mitgekommenen Bauern, nicht etwa wegen der Länge der Leitern, sondern wegen der Boden-Beschaffenheit, sehr bedeutende Schwierigkeiten. Es fällt nämlich grober Schutt und scharfkantiges Gerölle von der senkrechten Wand in einer Neigung von circa 40 Klafter gegen das Thal ab, so dass vorerst mit Schaufel und Haue ein Stützpunkt für die Leiter ausgegraben werden muss.

Endlich lehnt sie, freilich wie bei ähnlichen Gelegenheiten so oft, etwas unterhalb des Nestes fest am Gestein.

Ohne irgend welchen Anstand kommt einer der kräftigen Gesellen bis zur erwähnten Ritze, in unzweideutigster Weise unter leisem Gekreische von dem alten Mauerläufer umgaukelt.

Da erklärt er, von oben herab, es sässe der andere Vogel auf dem Neste im Loche und zische ihn ganz gewaltig an, es sei aber unmöglich ohne den Rand mit einem Hammer abzusprengen zum Neste gelangen zu können. Kluger Weise verstopft er hierauf das Loch mit einem Büschel ausgerauften Grases, macht somit den armen Vogel zum Gefangenen, und holt vom Orte eiligst einen Maurerhammer.

Es beginnt nun eine mühselige Arbeit, wobei es sich zeigte, wie gut es war, den Eingang zu verstopfen, denn unfehlbar wären die zartschaligen Eier von den Steinsplittern zertrümmert worden. Drinnen aber tobt und zischt entsetzt der geängstigte Vogel.

Endlich bricht der untere Rand los und blitzschnell ist er draussen, um im Vereine mit dem treuen Gatten ungesäumt den Störenfried zu umfliegen.

Vorsichtig zieht der Bursche das kunstvolle Nest hervor — 3 Eier sind unversehrt; das vierte hat leider wahrscheinlich der Vogel bei seinem Toben gebrochen.

Den Bau und das Material des Nestes betreffend könnte nur das von Dr. Girtanner Gesagte wiederholt werden, denn es ist den Schweizer Nestern völlig ähnlich. Auch befanden sich am Rande einige lose Federn der Alten, nebst einer schillernden Hühnerfeder. Auf dem einen Ei befindet sich ausser den bekannten scharfabgegrenzten Punkten, ein grösserer lichtbrauner Fleck, den ich noch in keiner Beschreibung und Abbildung erwähnt finde.

Ich habe nur noch beizufügen, dass das Mauerläuferpaar noch in derselben Woche Anstalten zum neuen Nestbaue traf, und dass es die Jungen an einer ungleich höheren, gänzlich unzugänglichen Stelle ausgebracht hat.

Ueberglücklich über den seltenen Fund kehrte ich spät am Abend nach Wien zurück, und gewiss haben verschiedene ängstliche Passanten und Sicherheitswachmänner in der mit peinlicher Sorgfalt getragenen Schachtel eher eine moderne Dynamitbombe vermuthet, als ein Nest von Tichodroma muraria.

Othmar Reiser.

Literarisches.

Das neueste Werk der Gebrüder A. und K. Müller.

„Thiere der Heimat; Deutschlands Säugethiere und Vögel, geschildert von A. und K. Müller." So lautet der Titel des jüngsten vor uns liegenden Werkes, womit die Gebrüder A. und K. Müller aufs neue die zoologische Literatur Deutschlands bereicherten. Dasselbe anpreisen, eine Belobung der Verfasser aussprechen zu wollen, hiesse Eulen nach Athen bringen, wäre auch nur mehr oder weniger eine Wiederholung desjenigen, was eine Masse von Fach- und belletristischen Blättern darüber schon gebracht und entspräche auch nicht dem Zweck, für welchen diese Zeilen geschrieben. Fachmann Dilettanten, Gelehrten und Laien, mit einem Worte, jeden gebildeten Leser wünschen wir einzig allein aufmerksam zu machen auf diese Original-Schrift, im wahren Sinne des Wortes unter vielen ihres Gleichen hervorragend durch Gründlichkeit und Schärfe der auf 40jährige Wahrnehmungen gestützten Beobachtungen, durch gefälligen Styl und jede gelehrte Pedanterie ausschliessenden Inhalt. Für die Reichhaltigkeit des letzteren zeuge nachfolgende verkürzte Angabe.

Inhalt des I. Buches.

A. Allgemeiner Theil.

Allgemeine Betrachtungen über hervorragende Erscheinungen im Leben der Säugethiere und Vögel.

1. Das Ehe- und Familienleben der Vögel.
2. Die Nestbaukunst der Vögel.
3. Der Zug der europäischen Vögel.
4. Das Seelenleben der höher organisirten Thiere.
5. Der Kampf in der höhern Thierwelt.

B. Besonderer Theil.

Wesen und Wandel der Säugethiere.

I. Ordnung: Die Handflatterer, Chiroptera. Allgemeines über die Handflatterer.
II. Ordnung: Nager. Rodentia. Allgemeines über die Nager.
III. Ordnung: Insectenfresser. Insectivora. Lehrbegriffliches hierüber.
IV. Ordnung: Raubthiere. Carnivora. Allgemeines über die Raubthiere.

V. Ordnung: Zweihufer. Ruminantia s. Bisulca. Unser Hochwild eine specielle Betrachtung. Lehrbegriffliches über die Hirsche. Cervi.
VI. Ordnung: Vielhufer. Multungula. Allgemeines über die Familie der Borstenthiere oder Schweine. Setigera.

Inhalt des 2. Buches.

Wesen und Wandel der Vögel.
I. Ordnung: Die Raubvögel. Raptatores. Allgemeines über dieselben.
II. Ordnung: Schwalbenartige Vögel — Breitschnäbler oder Sperrvögel. Hirundinidae s. Hiantes.
III. Ordnung: Singvögel. Oscines.
IV. Ordnung: Klettervögel. Scansores.
V. Ordnung: Tauben. Columbidae. Die Familie der eigentlichen Tauben. Columbae.
VI. Ordnung: Die Hühnervögel. Rasores. Gallinae. Allgemeines über die Hühner.
VII. Ordnung: Die Wad- oder Stelzvögel. Grallatores.
VIII. Ordnung: Die Schwimmvögel. Natatores.

Der besondere Theil des ersten Bandes enthält die Lebensbeschreibung von 17 Handflatterern, 20 Nagern, 8 Insectenfressern, 11 Raubthieren und 1 Vielhufer; also im Ganzen von 61 Säugethierarten. In dem besonderen Theil des 2. Bandes sind erwähnt: 31 Raubvögel, 5 schwalbenartige Vögel, 88 Singvögel, 12 Klettervögel, 3 Tauben, 9 Hühner, 37 Stelz- und 30 Schwimmvögel; demnach 215 Arten.

Vollständig im Einklang mit dem anregenden Inhalt sind die vorzüglichen Abbildungen, 60 an der Zahl, welche das Werk zieren, theils Holzschnitte, theils Lithographien, Nachzeichnungen des berühmten Thiermalers C. F. Deiken und Adolf Müller. Letztgenannter entpuppt sich damit urplötzlich als gleich grosser Meister in der Führung des Zeichenstiftes, wie in der schon seit Jahrzehnten anerkannten Handhabung der Feder.

Von Seite des Verlegers Th. Fischer in Kassel und Berlin wurden keine Mühe und Kosten gespart, das Werk in der Weise auszustatten, dass es jedem Büchertische zum Schmucke gereicht. Es sei darum aufs Wärmste empfohlen, sowohl als angenehme Lectüre, wie auch zum Studium, letzteres zumal deshalb, weil ein kräftiges Agens zur Zerstörung der freilich nur Fachmännern bekannten altdeutschen Nebelgebilde, welche den Horizont der Wissenschaft zu umschleiern drohen. Wir können unser Referat nicht besser schliessen, als durch Mittheilung des Handschreibens, mit welchem einer der gewiegtesten Ornithologen der Jetztzeit die Verfasser anlässlich der besprochenen Schrift beehrte. Es ist das kein Geringerer als Se. k. k. Hoheit Erzherzog Kronprinz Rudolf von Oesterreich.

Das Handschreiben lautet:

Geehrter Herr!

Gestern erhielt ich von meinem alten Freund Homeyer das prächtige Werk zugesendet, welches Sie gemeinschaftlich mit Ihrem Bruder verfassten. Innigen Dank beiden Verfassern für diese schöne und so interessante Gabe. Ich freue mich sehr auf das Studium und genaue Durchlesen dieses Buches, das einem von mir lange gehegten Wunsche entspricht, möge es mir gelingen in meinem engeren Vaterlande ein ähnliches Werk zu Stande zu bringen, das dann auch durch die grosse Reichhaltigkeit unserer Fauna von hohem Werthe wäre.

Ich werde mir jedenfalls Ihre so vorzügliche Arbeit zum Muster dienen lassen und trachten in Oesterreich Kräfte zu finden, die eine annähernd gleiche Schöpfung in's Leben rufen können.

Beiliegend sende ich Ihnen und Ihrem Bruder meine „Orientreise“ als ein Zeichen meiner Dankbarkeit für das so lehrreiche Geschenk.

Mit den herzlichsten Grüssen bin ich

Ihr

(g.) **Rudolf.**

Wien, den 24. December 1883.

Dr. G. Hartlaub. On a new Salpornis (Proceedings of the Zoological Society of London 1884, p. 415). Pl. XXXVII.

Der Verfasser gibt diese Beschreibung einer neuen, von dem unermüdlicher Forscher Dr. Emin Bey im östlichen Centralafrika entdeckten Art der Gattung Salpornis, welche er mit dem Namen S. Emini bezeichnet.

Er bemerkt ferner, dass der von M. Barboza du Bocage als Hylypsornis Salvadori bekannt gemachte Vogel ebenfalls der Gattung Salpornis angehöre. Bekanntlich ist die Species, auf welche die genannte Gattung begründet wurde (S. spilonota) in Ostindien heimisch. Wir kennen daher gegenwärtig drei Arten, von welchen eine Ostindien, eine Westafrika und eine Centralafrika angehört.

Es liegt hier ein neuer, höchst interessanter Fall der Beziehungen vor, welche zwischen der aethiopischen und hindostanischen Ornis bestehen. P.

Zeitschrift für die gesammte Ornithologie, herausgegeben von Dr. Julius von Madarász, I. Jahrgang 1884, Heft III (mit sechs colorirten Tafeln).

Das dritte Heft dieser trefflichen periodischen Schrift hat folgenden Inhalt: A. B. Meyer. Ueber neue und ungenügend bekannte Vögel im königl. zoologischen Museum zu Dresden, Taf. VII—IX. K. G. Henke. Beitrag zur Lösung der Straussenfrage, Taf. XII. L. Stejneger. Pseudototanus Gullifer, Taf. X. J. v. Csató. Ueber Lanius Stomeyeri Cab. Taf. XI. Dr. A. Michalovits. Parus cyanus in Ungarn, Prof. A. Mojsisovics. Ueber das Vorkommen des Archibuteo lagopus, Dr. B. Schiavuzzi, Alca torda L. Nel golfo di Trieste, J. v. Madarász, Die Raubvögel Ungarns, F. v. Homeyer, Ueber den Jahresbericht (1882) des Comité's für ornithologische Beobachtungsstationen in Oesterreich und Ungarn (Fortsetzung und Schluss). P.

Ernst von Dombrowski. Die Lösung der Goldadlerfrage, Oesterreichische Forst-Zeitung, 1884, Nr. 36 und 37.

Der Verfasser gibt in diesem Aufsatze ein unparteiisches Resumé des gegenwärtigen Standes der Goldadlerfrage und zeigt, auf welchem Wege und in welcher Weise am zweckdienlichsten zur Lösung derselben zu gelangen wäre. Der Artikel ist mit vieler Sachkenntniss und Verständniss geschrieben und wird sicher, namentlich in Waidmannskreisen, willkommen und erspriesslich sein. Es muss jedoch bemerkt werden, dass schon Linné und Pallas zwei Formen von Edeladlern bekannt gewesen sind.

Victor von Grossbauer. Die wilde Turteltaube (Columba turtur). Eine naturgeschichtliche und waidmännische Studie aus dem Wienerwalde und March-

felde. Separatabdruck aus A. Hugo's „Jagd-Zeitung“ Nr. 13 und 15. Jahrgang 1884, Wien.

Eine auf sorgfältige und liebevolle Beobachtungen begründete Schilderung. Das Leben und Treiben der Turteltaube in den verschiedenen Jahres- und Tageszeiten, im Gebiete des Wiener Waldes und auf den Ebenen des Marchfeldes, ihr Brutgeschäft und ihre Ernährung werden in anziehender und eingehender Weise behandelt. Sehr interessant sind auch die Beobachtungen über die Flugübungen der jungen Vögel. Die Schrift bietet sowohl für den Ornithologen, als für den Waidmann mannigfaches Interesse.

Ernst von Dombrowski. Der Würgfalke (Falco laniarius, L.). Eine monographische Studie mit Abbildung in der Zeitschrift „Die Natur“, Halle, 1884, Nr. 35 und 36.

Eine interessante Studie, deren Werth wesentlich dadurch erhöht wird, dass der Verfasser in der Lage war, das successive Auftreten der verschiedenen Kleider dieser Art vom Nestjungen an genau zu beobachten. Wichtig sind auch die Mittheilungen über das noch wenig bekannte Kleid des sehr alten Vogels.

H. Schalow. Die Reisen Dr. Richard Böhm's im centralen Ostafrika. Vortrag, gehalten am 10. März 1884 im Ornithologischen Verein zu Stettin. Separatabdruck aus der Zeitschrift für Ornithologie und Geflügelzucht, III. (VIII.) Jahrgang, Nr. 4—9.

Der Vortrag entrollt ein höchst interessantes Bild der an Mühen und Leiden so reichen Forschungsreisen Dr. Böhm's und seiner Genossen, die ungebeugt durch so harte Schicksalsschläge heldenmüthig kämpften und kämpfen. Sehr werthvolle ethnographische und geographische Schilderungen werden in sehr anschaulicher Darstellung geboten; hinsichtlich der zoologischen, namentlich ornithologischen Resultate lag ein ausführlicher Bericht nicht in der Absicht des Vortragenden, dennoch gibt derselbe eine wichtige Uebersicht der gewonnenen Resultate und gemachten Entdeckungen, die für jeden Ornithologen von bedeutendem Werthe sind.

P.

Vereinsangelegenheiten.

Ihre Majestäten

Christian IX.,

König von Dänemark, der Wenden und Gothen, Herzog von Schleswig, Holstein, Stormarn, Ditmarschen, Lauenburg und Oldenburg etc. etc. etc.

und

der Schahenschah

Nassr ed-din

geruhten dem Vereine als Gönner beizutreten.

Die nächste Monats-Versammlung des Vereines findet Freitag den 14. November 1884, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserlichen Akademie de Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.
2. Vortrag des Herrn Hans von Kadich: „Wanderskizzen aus Steiermark.“
3. Mittheilungen von Seiten der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden, und Debatte über Motive des Vortrages.

Zu correspondirenden Mitgliedern wurden ernannt:

Herr Gustav Freiherr von Kosjek, k. und k. ausserordentlicher Gesandter und bevollm. Minister am königl. persischen Hofe in Teheran.

Herr Dr. Arthur Freiherr von Seckendorff-Gudent, k. k. Regierungsrath in Wien, VIII. Bezirk, Laudongasse 17.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Franz Hauszmann, Sparcassa-Beamter in Budapest, N. Wienergasse 4.

Herr Rudolf Graf Schaffgotsch, genannt Semperfrei von und zu Kynast, Freiherr von Trachenberg, k. k. Kämmerer in Mosócz, Turócz-Comitat, Ungarn.

Herr Georg Spitschan, Rechnungsrath der nieder-österr. Landes-Buchhaltung in Wien, I. Bezirk, Herrengasse 13.

Frau Mathilde von Westersheimb in Persenbeug a. D.

Zuwachs zur Bibliothek:

Gustav Prütz. Illustrirtes Mustertauben-Buch (5., 6. und 7. Lieferung).

Dr. Carl Russ. Das Huhn als Nutzgeflügel für die Haus- und Landwirthschaft. (Recensions-Exemplar.)

Dr. Alex. Bunge. Naturhistorische Beobachtungen und Fahrten im Lena-Delta. Aus Briefen an den Akademiker L. von Schrenck. (Geschenk Sr. Exc. des wirkl. Staatsrathes v. Schrenck.)

Inserate.

Auf neue

Zürbelkiefernüsse

per **October-Lieferung** werden Aufträge mit entsprechender Anzahlung entgegen genommen.

Der **Centner** kostet **40 Mk., 10 Kilo 8 Mk. 50 Pf.**

„ „ **Sonnenblumenkörner 14 Mk., 10 Kilo 3 Mk.**

Ferner **alle Sorten Vogelfutter billigst** bei

Wieschnitzky & Clauser,

Wien I., Wallfischgasse 8.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	. . . . .	**à St. Rm.**	**1.65**
bunte Dunkelfüssler	. . . . .	„ „ „	**1.75**
bunte Gelbfüssler	. . . . .	„ „ „	**2.—**
reine bunte Gelbfüssler	. . . . .	„ „ „	**2.25**
reine schwarze Lamotta	. . . . .	„ „ „	**2.25**

Preisliste postfrei. ***Hundertweise billiger.***

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser.

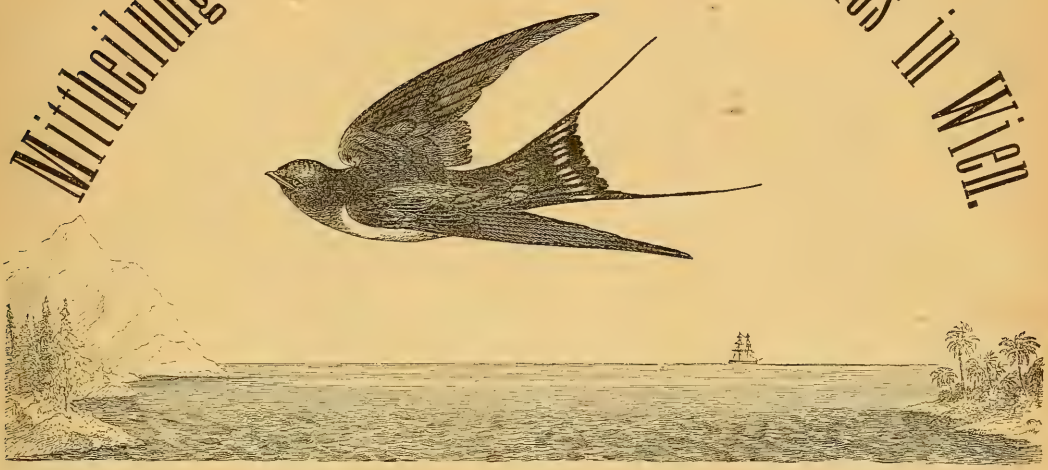
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Hiezu als Beilagen zwei Tafeln.

Tetrao medius, Meyer.
(4 Tage alt.)

8. Jahrg. Nr. 12.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien.



Blätter für Vogelkunde, Vogel-Schutz und -Pflege.

Redacteur: Dr. Gustav von Hayek.

Dezember. | Die „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ erscheinen monatlich einmal. Abonnements à 6 fl., sammt Franco-Zustellung 6 fl. 50 kr. = 13 Mark jährlich, sowie Inserate à 8 kr. = 16 Pfennige für die 3spaltige Nonpareillezeile werden in der k. k. Hofbuchhandlung Wilhelm Frick in Wien, I., Graben Nr. 27, entgegengenommen, und einzelne Nummern à 50 kr. = 1 Mark daselbst abgegeben. — Mittheilungen an das Präsidium sind an Herrn Adolf Bachofen v. Echt in Nussdorf bei Wien, alle übrigen Correspondenzen an den I. Sekretär Herrn Dr. Gustav von Hayek, III., Marokkanergasse 3 zu richten. Vereinsmitglieder beziehen das Blatt gratis. | 1884.

Inhalt: Hanns von Kadich. Wanderskizzen aus Steiermark. — Josef Talsky. Ein angeblicher Rackelhahn in Mähren. — Friedrich Baron v. Dalberg. Ornithologische Beobachtungen aus Mähren. — H. v. Rosenberg. Nachtrag zu „Eine Monstrosität von Fringilla coelebs.“ — A. Graf Marschall. Aussereuropäische Vorkommen von Arten der Ornis Austriaco-Hungarica und Raubvögel im europ. Russland, nördlich des Kaukasus. — Sitzungsprotokolle des Ersten internationalen Ornithologen-Congresses in Wien. (Fortsetzung.) — Literarisches. — Notizen. — Vereinsangelegenheiten. — Inserate.

Wanderskizzen aus Steiermark.

Von **Hanns v. Kadich.**

Vortrag, gehalten in der Vereinsversammlung vom 14. November 1884.

„Wenn Jemand eine Reise macht, so kann er was erzählen“, lautet ein altes Sprichwort — oft erwähnt, vielfach verwendet und doch nicht aufgebraucht. Auch ich befinde mich heute auf diesem vielversprechenden Standpunkte, indem ich die letzten Ferien nicht wie bisher an einem Orte zubrachte, sondern herumgezogen bin, eines unserer schönsten Alpenländer, die grüne Steiermark mit dem Auge des leidenschaftlichen Jägers und Ornithologen durchstreift habe und nun vor Sie hintrete, um über die Resultate meiner Wanderungen zu berichten.

Den Plan, dieses mir theilweise gänzlich unbekannte Alpengebiet kennen zu lernen, hatte ich bereits im Laufe des Winters gefasst. Hiezu kam noch während des ersten internationalen Ornithologen-Congresses die freundliche Einladung von Seiten Seiner Hochwürden des Herrn Pfarrers Blasius Hanf, ihn und seine Sammlung zu besuchen, schliesslich eine Jagd an, Schneehühner zu unternehmen und alle diese Aussichten, namentlich die letztere, liessen in mir keinen Zweifel aufkommen, wo ich die Ferien des Jahres 1884 zubringen würde. Endlich waren sie da. Den Juli verlebte ich in dem, jedem Mitgliede des Ornithologen-Congresses gewiss freundlich in Erinnerung gebliebenen Melk, aber obwohl ich in der Umgebung Alles genoss was Waidmanns Sinn nur erfreuen konnte, war ich doch nur mit halber Seele dort. „Mein Herz war im Hochland“, nicht in dem hügeligen Terrain der Donaulandschaft; mir fehlten die Alpen, die Berge, die Thäler zur völligen Zufriedenheit und ich war erst ruhig, als mich der Morgen des 8. August auf der Höhe des Semmering begrüsste, an der Grenze der Steiermark.

Den ersten Tag verbrachte ich in Mürzzuschlag. Es galt dem Besuche eines langjährigen Freundes

eines hochgeschätzen Vertreters des grünen Standes und tüchtigen Ornithologen, dessen kleine Sammlung zwar nur aus gelegentlich erlegten, durchwegs aber aus seltenen, sehr gut präparirten Vögeln besteht. Erwähnen will ich nur, dass die zierlichste und seltenste unserer Eulen, der Sperlingskauz in den dortigen Vorbergen ziemlich häufig vorkommt, dass die Alpendohle in den höheren Regionen schaarenweise brütet und sogar der Alpenmauerläufer — oder wie er dort heisst — der „Pilatusvogel“ in verschiedenen, zum Glück nur Wenigen bekannten Wänden nistet. „Auf Wiedersehen über's Jahr“ rief ich, als mich der Eilzug aus den felsstarrenden Gebirgsthälern herausführte in die Hoch- und Tiefland vereinigenden Gefilde Untersteiermarks, speciell in das Bachergebirge. Dasselbe erhebt sich auf dem rechten Drauufer und besteht, obwohl besagter Fluss dem Buche nach die Grenze zwischen Ur- und Kalkalpen bilden soll, so dass die Gebirge bis zu dem linken Drauufer aus Urgestein, jene vom rechten aus späteren Formationen bestehen müssten, aus Urgestein und besitzt in Folge dessen eine diesem seltsamen Falle entsprechende Entwicklung der Fauna und Flora.

Ungefähr auf halber Höhe des Gebirges liegt, umgeben halb von den rauschenden Buchenkronen des Urgebirges, halb von „hügeligen Weingeländen“, wie schon Vater Homer solch' gesegnete Gebiete nennt, Pickern, das Landgut meines hochverehrten Gastfreundes, des Herrn Dr. Reiser, das mir für die nächste Zeit zur zweiten Heimat werden sollte. Ich hatte mir, bewogen durch gelegentliche Erzählungen über die dortigen Verhältnisse sehr viel von meinem Aufenthalte in jener Gegend versprochen, fand jedoch selbst meine kühnsten Erwartungen übertroffen. Das Gebiet ist vor Allem dadurch interessant, dass es nicht allein, was Terrainverhältnisse anbetrifft, sondern auch in Bezug auf die Entwicklung der Fauna und Flora den Character der südlichen Alpenzone mit dem der nördlichen verbindet, und dass Individuen, welche für das südliche Tiefland typisch sind, hier unmittelbar neben solchen leben, die sonst nur das hohe nördlichere Gebirge beherbergt.

So ist in der Ebene, welche die nächste Umgebung von Marburg bildet, die Mandelkrähe eine häufige Erscheinung, der Bienenfresser streicht, einem schillernden Schmetterlinge vergleichbar, durch die Auen und Vorhölzer — und gar nicht weit davon entfernt horstet der Kolkrabe, in den zerrissenen Hängen des Donatistockes brütet der Tannenheher, hört man des Kreuzschnabels hellen Ruf. Auf halber Höhe des Gebirges gibt es ausgedehnte Bestände echter Kastanien; nicht allzuweit von ihnen aber lässt der Auerhahn im Frühjahre sein urkräftiges Liebeslied ertönen, des Haselhuhns gezogener Pfiff ist im Wald allenthalben vernehmbar; auf der „Velka Kappa“ der höchsten Spitze des Bachern, lebt friedlich wieder das Steinhuhn und neben ihm „rauft“ lustig der Birkhahn über den entlaubten „Sturen“ der slovenischen Plänina. Der südliche Character des Gebirges tritt namentlich grell zu Tage, wenn man den Reichthum der Ornis-Formen betrachtet, welche dem Beobachter hier begegnen, die Mannigfaltigkeit des Vogellebens, welche man allüberall, im Hochwald und in der Ebene findet und diese Erscheinungen mit einer unserer nördlicheren Gebirgslandschaften vergleicht, wo den Wanderer gewöhnlich nur der Ruf der Meisen und das eintönige Gepfeife des Gimpels daran erinnern, dass auch hier unsere gefiederten Freunde wohnen.

Bevor ich zu einer allgemeinen Schilderung der von mir beobachteten Vogelformen übergehe, möchte ich vorerst einige besonders interessante Typen herausgreifen und dieselben etwas eingehender, als dies bei dem grossen Reste möglich ist, — ich käme heute sonst nicht zu Ende — besprechen.

Das Bachergebirge, oder wie man es kurzweg nennt der „Bachern“, ist ein ausserordentlich felsarmes, dagegen von Gräben und Wasserläufen reichlich durchzogenes Gebiet. Vorwiegend Laubwald, und zwar hochstämmiger, alter Laubwald ziert seine Hänge, der humusreiche Waldboden ist mit hohen, breitblättrigen Farnkräutern bedeckt, die über einem Untergrund von köstlichen Waldbeeren: Heidelbeeren und Brombeeren — um die sich hier Niemand kümmert — wachsen; die sonnigen und spärlich bestockten Schläge sind mit einem dichten, üppigen Teppich von Haidekraut, zumeist Erica bewachsen, dann kommen wieder feuchte Hochwiesen, dann die Gräben, einer nach dem andern — unaufhörlich. Die letzteren werden durch unglaublich dichtes Jungholz: Fichten, Tannen und Haselstauden, gegen beide Seiten abgegrenzt; dornige Ranken, Beerengesträuch und breite Blattpflanzen bilden den Boden, auf dem man hinabgelangt; unten rieselt der Bach.

In diesen Gräben ist das Heim eines lieblichen, stolzen Wildes, dessen Jagd zu einer der anziehendsten und spannendsten gehört, die es auf Federwild überhaupt gibt; hier haust das Haselhuhn, ein ebenso schönes, wie scheues Waldhuhn. Die Jagd auf den Hahn, denn nur diesem stellt in waidmännisch gehegten Revieren der Jäger nach — wird mittelst der Locke betrieben, d. h. der Jäger setzt sich bei günstigem Wetter in einem Graben an, ahmt den Ruf des Hahnes oder der Henne auf erwähnter Pfeife nach und schiesst den aus Rauflust oder Liebessehnsucht herbeistreichenden oder laufenden Hahn todt.

Das klingt wunderbar einfach und gemüthlich, wenn man dies so erzählt. Es fehlt nur, dass „der kluge, berechnende Mensch die jedenfalls massenhaft erlegten Haselhühner in die eigens zu diesem Zwecke mitgebrachte Jagdtasche steckt“ und eine der erhebendsten Jagdgeschichten ist fertig. Nun in Wirklichkeit ist die Jagd auf Haselwild nicht so einfach, sondern erfordert einen sehr ausdauernden, ruhigen Jäger, der die Lebensweise des Thieres sehr genau kennt und vor Allem den ziemlich complicierten Pfiff desselben auf das Genaueste nachzuahmen im Stande ist. Auch ist nicht jeder Tag, nicht jede Stunde zur Jagd geeignet. Ruhige, gänzlich windstille Tage begünstigen die Jagd, windige machen sie fast unmöglich. Am besten eignen sich hiezu wieder die Vormittagsstunden, bis die Hitze sich fühlbar zu machen beginnt und dann wieder die späteren Nachmittagsstunden, wenn es im Walde ruhig zu werden anfängt. Sind nun die Vorbedingungen einmal da, so begibt sich der Jäger in einen Waldtheil, in welchem sich Haselhühner aufhalten und wählt sich hier einen Platz aus, der ziemlich gedeckt ist, ihm aber — und dies ist sehr wichtig — bis auf gewisse Distanz völlig freien Ausschuss gewährt.

Hat der Jäger einen fermen Hühnerhund, welcher seine Aufgabe erfassend ruhig bei dem Herrn liegen bleibt, so thut er wohl, ihn mitzunehmen, denn ein angeschossenes Huhn in dem fast undurchdringlichen

Dickicht ohne Hund zu finden, ist beinahe ein Ding der Unmöglichkeit; aber nur keinen Köter mitnehmen, der im feierlichen Moment, wo der Hahn oft nur wenige Schritte vom Jäger entfernt ist, durch ein nicht misszuverstehendes lautes Gähnen sein nichtswürdiges Gefühl kundgibt und so Alles mit einem Schlage verdirbt. Jedenfalls muss der Jäger, welcher auf Erfolg rechnen will, sich mit grösster Ruhe seinen Sitz auswählen, zurecht richten — denn verändern darf er ihn für eine geraume Zeit nicht — und sich bevor er noch „ruft“ schussfertig machen. Denn es streicht nicht bloss der Haselhahn herbei, sondern Marder, Fuchs und Habicht bekunden durch den Appetit nach dem vorzüglichen Wildpret eben auch keinen schlechten Geschmack und eilen dem Orte zu, wo der Ruf ertönte. Dann heisst es nur flink zusammenkommen und rasch „krumm machen“.

Auf den ersten Lockruf, den der Jäger ausstösst, erfolgt gemeinhin, namentlich, wenn der Platz in den unteren Regionen liegt, das Gekreisch des Eichelhehers, der im Bachern aussergewöhnlich zahlreich vorkommt . . . . dann wird wieder Alles still. Wieder ertönt der Ruf und abermals . . . . will denn nichts antworten? Doch halt! Jetzt wird ja ein zweiter Pfiff hörbar, nur leiser, scheinbar nicht weit, aber wo? Man glaubt gar nicht, wie schwer es oft ist, die Distanz und die Richtung des Platzes zu finden, von dem der Hahn aus „meldet“. Eine Weile heisst es nun ruhig bleiben, scharf schauen und hören. Dann meldet er wieder, der Hahn, als wollte er sich erkundigen, fragen, wo denn sein Rivale herumstolzirt.

Der Jäger antwortet wieder, der Hahn replicirt, die Entfernung verringert sich . . . . „er kommt schon“. Da ein Flügelgeprassel, ein Sausen, ein Pfeifen der harten Schwungfedern . . . . vor dem Jäger ist der Hahn „aufgebäumt“.

Er sitzt ganz an den Stamm gedrückt und rührt sich nicht. Nach einer Weile rückt er heraus: langsam spaziert er auf dem Aste hin, sorgsam sichernd und spähend. Da macht „er einen langen Hals“, jetzt will er abstreichen, doch der Jäger liegt längst im Anschlage. Ein Blitz, ein Knall und durch die Aeste prasselt das stolze Wild herab. Ein dumpfer Aufschlag auf dem Boden und ein donnernder Jubelruf von Seite des glücklichen Schützen — dann ist's vorüber.

Nicht immer kommt der Hahn **gestrichen.** Oft lässt er sich, wenn er von der Ferne her dem Platze zugeflogen ist, an dem er den zweiten Hahn vermuthet, plötzlich wie ein Stein zur Erde und läuft nun durch den dichten Unterwuchs dem vermeintlichen Rivalen zu. Da ist er natürlich viel schwerer zu schiessen, da man ihn meist auf Momente oder lange Zeit auch gar nicht sieht, sondern nur das Bewegen der Aeste und Halme bemerkt, durch welche der Hahn läuft.

Wie bei allen Jagden gibt's auch hier vielerlei ungeahnte Zufälle und interessante Beobachtungen, von denen ich einige besonders bemerkenswerthe hier erwähnen will, um zu zeigen, wie sorgsam man auf der Haselhuhnlocke Acht haben muss. Am 20. Juli dieses Jahres befand ich mich in „Schönbichl“ bei Melk auf dem Abendanstand. Er galt einem capitalen Rehbock, der mich mehrere Male bereits gefoppt hatte . . . heute hoffte ich seiner ansichtig zu werden und nähere Bekanntschaft mit ihm zu machen. Ich mochte etwa eine Stunde am Rande der schmalen Waldblösse gesessen sein, als ich ein eigenthümliches Rascheln und Knuspern vernahm, das von dem, kaum fünfzehn Schritte von mir entfernten Wassergraben herkam. Ich sah hin und erblickte ein Volk Haselhühner, das lustig in den Beeren sich herumtrieb, Knospen abriss und friedlich spielte. Eine Weile sah ich dem wirklich reizenden Schauspiele zu . . . . (es war Schonzeit) plötzlich ertönt ein ängstlicher Warnruf, ein dunkler Körper fällt oder springt vielmehr von einer Fichte herab im selben Momente jedoch stieben die Hühner auseinander.

Wie ich mich aufrichte und hingehe, huscht's über den Boden hin; geht dann von Baum zu Baum . . . endlich erblicke ich das Thier auf der äussersten Spitze einer hohen Fichte ungefähr fünfzig Schritte vor mir, wie es von diesem Standpunkte aus Umschau hält, „was es da Neues gibt“. „Ich liess fliegen“ und fand wie ich hinkam einen prachtvollen, ausgewachsenen Edelmarder, den meine Kugel in seligere Jagdgründe befördert hatte.

Ein andermal — es war im September wieder in Schönbichl — befand ich mich gar nicht weit hinter dem Orte, um einen alten Hahn herbeizulocken. Ich hatte den geriebenen Burschen schon so weit, dass er ganz zornig dem Baume zulief, unter dem der von ihm verwünschte Ruf eines jungen Rivalen erscholl; er lief aber ganz gedeckt an . . . er war noch weit und ich wartete, die treue Flinte im Anschlage nur, bis der Hahn auf die Blösse heraustrat, die er passiren musste, um zu mir zu kommen, als er plötzlich abstrich.

Zu gleicher Zeit begann der Vorstehhund, der vorzüglich scharf auf Raubzeug ist, leise zu knurren; da ich wusste, dass dies bei ihm immer ein gutes Zeichen sei, löste ich ihn und sah im nächsten Augenblicke eine wildernde Katze in weiten Sätzen über die Blösse springen und einen Baum annehmen, von dem ich sie dann herabschoss.

Auch der Habicht streicht gerne auf den Ruf herbei und habe ich heuer bei dieser Gelegenheit einen solchen — ich muss aufrichtig sein — gefehlt, der sausenden Fluges, gegen mich her, durch das Stangenholz strich, mich aber zu früh bemerkte.

Aus all' diesen einzelnen Beobachtungen kann selbst der Laie leicht ersehen, dass es grosser Ausdauer und Aufmerksamkeit bei dieser Jagd bedarf, dass dieselbe aber andererseits unter allen Umständen einen nicht gewöhnlichen Reiz bietet, der durch etwaige unvorhergesehene Zufälle noch vermehrt wird. Dies die Jagd auf Haselwild.

Um nun den Leser nicht durch die blosse Aufzählung der vielen während meines Aufenthaltes im Bachern beobachteten Vogelindividuen zu ermüden, bitte ich denselben, mich einmal zu begleiten auf dem Jagdzuge, den meine ganze Reise in Steiermark thatsächlich darstellt. Mein Aufenthalt daselbst währte vom 12. August bis 1. September und mit kurzer Unterbrechung wieder vom 16. bis 26. October. Unser Programm war Jagd, Aufzeichnung der Beobachtungen, Präpariren der erlegten Stücke — gewiss eine beneidenswerthe Thätigkeit. Selbstredend hat sich eine enorme Fülle von Material angesammelt, so dass ich hier nur die bekannteren und interessantesten Vertreter der Ornis anführen kann, und zwar will ich dies, im Geiste von der Ebene zum Gebirge ansteigend, in möglichst chronologischer Aufeinanderfolge thun.

Die Vogelfauna in der Ebene ist in ihrer Menge noch mannigfaltiger, als die im Gebirge, wenn sie auch keine so seltenen und anziehenden Typen bietet.

Wenn man von Marburg durch die Felder dem Bachern zufährt, so sind es in erster Reihe die Krähen, welche die Aufmerksamkeit des Beobachters erregen. Schaarenweise streichen sie — vorzugsweise sind es Nebelkrähen — über die Felder hin, lagern sich auf den Brachäckern und Wiesen und gehen da ihrer Nahrung nach. Sie sind hier ziemlich scheu, da sie mit Recht viel beschossen werden und ein Anschleichen an sie ist mit noch grösseren Schwierigkeiten verbunden als anderswo. Gleichwohl gelang es uns nicht selten. Das abgemähte Getreide wird in Untersteiermark zu eigenthümlichen kegelförmigen Schobern, sogenannten „Hüfeln“ zum Trocknen aufgestapelt; dieselben sind sehr hoch und bilden einen bevorzugten Ruhepunkt für allerhand Geflügel. Auf jenem dort, rechts von der Strasse, hockt z. B. träge ein Mäusebussard: er wartet mit stoischem Gleichmuthe stundenlang, bis sich in seinem Gesichtskreise eine Feldmaus zeigt, die er fangen und verspeisen kann. Erscheint bloss eine Grille oder eine grosse Heuschrecke auf der Scene, so nimmt er auch mit dieser vorlieb. Er ist kein edler Falke, der durch Kraft und Schnelligkeit seine Beute im Sturme erringt, sondern ein fauler, schmutziger Geselle. Auf einem zweiten wimmelt es wieder von ziemlich grossen Vögeln. Auf und nieder geht die Jagd, das ganze „Hüfel“ scheint zu leben. — Wie wir näher kommen, hebt sich eine förmliche Wolke in die Höhe; mit betäubendem Geschrei umkreist der ganze „Transport“ den verlassenen Platz, um auf dem nächsten wieder einzufallen. Es ist ein Schwarm von Staaren, die in den Wiesen nach Schnecken und Würmern suchen — sie gehören zu den nützlichsten Vögeln.

Gleich daneben streichen Wildtauben; sie kommen aus den Kartoffeläckern und Mohnfeldern, wo sie sich mit verschiedenen Unkrautsämereien die Kröpfe gefüllt haben. Sie sind noch schwerer anzuschleichen, als die Krähen, haben ein härteres Gefieder und einen pfeilschnellen Flug. Ich habe oft vergebens auf sie geschossen.

Mitten in jenem Maisfeld steht eine hohe Stange auch auf ihr sitzt ein ansehnlicher Vogel. Jeden Augenblick fährt er herab in die Wiese, nie kehrt er leer zurück. Wir haben unsern herrlichen Grauwürger vor uns — eine häufige Erscheinung in der Gegend. Da streicht eine Elster über den Weg, dort warnt im Gebüsch ein alter Dorndreher seine Brut, das Geschrei des Eichelhehers ertönt aus dem Waldhag, der Grünspecht hämmert, die Rebhühner rufen; jeder Augenblick bringt ein neues Bild des bewegtesten Vogellebens. Die Scenerie ändert sich: die Felder hören auf, die Weinberge beginnen. Rechts von der Strasse steigen sie an, wölben sich in Kogelform zu runden Kuppen und ziehen sich hinauf bis zum Waldsaume. Ebereschen mit ihren prachtvoll rothen Beeren stehen an den Rändern, hier leben die scheuen Drosselarten: Die Sing- und Weindrossel; im Herbst kommt der Krammetsvogel hinzu.

Die Strasse schlängelt sich weiter noch — eine Biegung — wir sind am Ziele, sind auf einem kleinen Hochplateau, auf dem Pickern, liegt der stattliche Sitz meines verehrten Gastfreundes. Das Herrenhaus und die Wirthschaftsgebäude sind von Wiesen umgeben und von freundlichen Ziergärten. Daran stösst der Wald. Der Abend bricht herein, wir sitzen auf der Bank vor dem Hause. Unmittelbar unter uns sind Weinberge, dann kommt die „länderverknüpfende Strasse“, dann die grüne Waldmasse und die Ebene. Weithin nichts als Felder bis zur Stadt, in der bereits hie und da ein Licht sichtbar wird; wieder ein wenig Ebene, endlich schaut das trunkene Auge einen Höhenzug, der nicht grossartig, nicht überwältigend wirkt durch die Majestät seiner Erscheinung, sondern lieblich und anmuthig winkt zu unseren Füssen das natürliche Panorama eines Gebirges, wie es — dies ist der beste Vergleich — eine Reliefkarte darstellt. Es ist der „Posruck“ ein Stock, der ganz unvermittelt inmitten der Ebene sich erhebt. Vergeblich wird man auf den ersten Anblick einen Wald darauf suchen oder Bäume . . . blau sehen die Hänge und Spitzen am Abend aus . . . der Posruck ist eben ein Weingebirge: Weinberge decken seine Höhen, Weinberge füllen seine Thäler. Ich bin viel in den Alpen herumgekommen, habe aber ein so merkwürdiges Naturschauspiel, wie den Ausblick auf den „Posruck“ vom Herrenhause in Pickern noch niemals genossen. — Deshalb sass ich auch, wenn die Dunkelheit hereinbrach, wenn unten im Graben der melancholische Ruf des Ziegenmelkers erscholl und aus den Kastanienbeständen heraus die Zwergohreule ihr helles „Tschibik-Tschibik“ rief; wenn die Sterne am Himmel erglänzten und jene Stille ringsherum eingetreten war, die bekundet, dass die Natur sich zur Ruhe begeben, am liebsten auf der Hausbank vor meinen Fenstern und lauschte den Stimmen der Ebene, den Stimmen des Berges.

Der Morgen des Tages, von dem ich spreche, es war der des 18. August, traf mich bereits in voller Thätigkeit. Es galt, noch die letzten Zurüstungen zu treffen für eine mehrtägige Jagdtour im Bachergebirge selbst, die mich zum erstenmale hineinführte in wirkliche Urwälder und mir bisher ungekannte Wunder des Naturlebens erschloss. Der erste Tag war wirklichem Dianendienst geweiht; es galt, vor schneidigen Hunden den flüchtigen Rehbock zu fällen — eine Jagdweise, die ausserordentlich reich ist an aufregenden Momenten. — Im „Bacherer“ Hochwald findet man, wie bereits erwähnt, nicht jene öde Stille, die den Wäldern des eigentlichen Hochgebirgs eigen zu sein pflegt, sondern bis auf die Höhe, bis auf den Kamm des Gebirges ist es in allen Wipfeln, auf dem mit Laub überstreuten Waldboden, wie in dem mit Gestrüpp verwachsenen Graben äusserst lebendig. Der Eichelheher gibt sich überall durch die verschiedensten Laute kund. Bald glaubt man einen Bussard zu hören, dann wieder eine Krähe, dort wird ein ganz undefinirbarer, hohl gezogener Ton hörbar — es klingt, wie wenn eine verrostete Wetterfahne im Winde ächzt — hier knirscht eine Säge im harten Holz . . . . . immer ist es der Eichelheher, der die Töne irgendwo erlauscht hat und nun zu Nutz und Frommen verschiedener gefiederter Waldbewohner — vielleicht, um sie zu schrecken — nach Bedarf vorträgt. Während des Aufstieges beobachteten wir ein Paar grosser Raubvögel: Wir hörten sie schreien ähnlich wie die Bussarde, sahen sie auf Augenblicke durch die Bäume, konnten sie aber mit Bestimmtheit nicht ansprechen. Ich sprach sofort die Ansicht aus, dass es Adler gewesen, aber darüber, welcher Art sie angehörten, konnten wir uns nicht einigen und erst in zwölfter Stunde haben Reisers Nachforschungen zu dem, beinahe mit Sicherheit vorliegenden Resultate geführt, dass es Schlangenadler waren. Im Jungholz warnt die Schwarzamsel; durch das Gestrüpp schlüpft unter lautem „Zerr — Zerr“ der Zaun-

könig; der Specht „glöckelt," die Meisen suchen unter leisem Pfeifen die Zweige und Blätter ab . . . so erreichen wir den Kamm des Bachern. Auf ihm liegt die ehemalige Kirchenruine Sanct Wolfgang: (schlechtweg „Wolfgangi" genannt). Solange die Kirche noch Ruine war, brütete hier der heute in Oesterreich schon seltene Alpensegler (Cypselus melba) und der Thurm, wie die zahlreichen vom Zahn der Zeit verursachten Risse und Spalten beherbergten die verschiedensten Eulen in erklecklicher Anzahl.

Heute ist dies anders geworden. Die Trümmerhaufen sind verschwunden, die Kapelle ist in neuverjüngter Pracht erstanden — ein herrliches Baudenkmal früherer Culturperioden — und angebaut an den ganzen Complex ist ein Jägerhaus, das ein gar strammer Waidmann — nebstbei bemerkt ein Original in jeder Beziehung — bewohnt. Die seltenen Vögel allerdings sind der Cultur gewichen. Sie zogen fort und kamen nicht wieder.

Von hier aus wurde gejagt. Der Verlauf und das Resultat des Jagerns, das den ganzen Tag in Anspruch nahm, gehört nicht hierher; nur so viel will ich verrathen, dass ich das Glück hatte, einen Rehbock mit capitalem Gehörn zu erlegen, der mich mehr freut, als alle die andern guten Böcke, die ich heuer streckte und zwar deshalb, weil von einer systematischen Hege des Rehwildes im Bachern des ausserordentlich unwegsamen Terrains wegen nur wenig die Rede sein kann und dem Jäger so nicht das gefütterte, halbzahme Wild, sondern der Urbock, der vielleicht noch nie einen Menschen gesehen, in ursprünglicher Kraft, in rasender Flucht entgegenspringt, sobald nur die Hunde die ersten Jagdlaute „ausgeben".

So sassen wir am Abend des 18. August, etwas müde zwar, aber in äusserst guter Stimmung im traulichen Jägerstübchen von „Wolfgangi:" Jagdereignisse wurden besprochen und das Programm für den folgenden Tag entworfen, der uns Allen ungeahnte Strapazen bringen sollte. Erst spät suchten wir das Lager auf, — um es zeitlich am Morgen (des 19.) wieder zu verlassen; denn vor uns lag ein weiter Marsch.

Herrlich war der Gebirgsmorgen, der uns begrüsste, herrlich der Tag, der ihm folgte.

Wir traten in den Wald ein . . . da riss es mich förmlich herum . . ich hatte einen Ton vernommen, der mir traut und wohlbekannt seit Jahren schon ist: hoch ober uns flog ein Schwarm Kreuzschnäbel den Fichtenbeständen zu. Es waren die ersten, die ich heuer vernahm. Auf meiner weiteren Reise bin ich mit ihnen noch öfter zusammengekommen, habe auch viele für meine Sammlung geschossen und präparirt, nie aber hat mich ihr helles Rufen so eigenthümlich berührt, als da an einer Stelle, wo ich sie nie vermuthet hätte. Die oberösterreichischen Alpen, die Nächte und Tage, die ich der Beobachtung dieses Vogels geopfert, alte Erinnerungen traten mir plötzlich vor die Seele. Der Schwarm war verschwunden, schneller als er gekommen . . . . wir zogen weiter, weiter, immer dem Kamme des Gebirges folgend.

Ueber Sanct Heinrich, einer ganz abgelegenen Kirche mitten im Wald, der Stätte, wo alljährlich im Spätherbste heute noch im Freien Orgien gefeiert werden, die an die alte Heidenzeit stark erinnern, gelangten wir nach stundenlangem, nicht beschwerlichem Marsche in dichtes Jungholz und dann über einen Holzschlag, feuchte Wiesen und Gebüsch in den „Fahler Urwald" . . . . einen Urwald im wahrsten Sinne des Wortes. Kolossale Tannenstämme ragen hier aus schwarzem Humusboden in die Höhe — der beste Schrotschuss würde aus ihren Wipfeln kein Thier herabbefördern — gestürzte Bäume sperren den Weg. — Niemand kümmert sich um sie; sie vermodern und aus ihren Leibern schiessen junge Wälder in die Höhe. Fusslanger Baumbart hängt von den epheuumrankten lebenden Stämmen und Zweigen herab; Schwämme von ungeheuerlicher Gestalt und Grösse zieren die morschen. Hier lebt noch ständig ein von der Cultur immer weiter zurückgedrängter Vogel: hier findet der Schwarzspecht alle Bedingungen, die er zum Leben braucht und ist thatsächlich immer zu finden. — Der Marsch durch diesen Wald war sehr beschwerlich und ging nur langsam von Statten.

Die Baumkronen wölben sich wie zu einem Dache; kaum dringt das Licht durch; — ein geheimnisvolles Dunkel herrscht im Innern, die Luft vermischt mit feinem Staub vibrirt zwischen den Stämmen . . . man vermeint sie zu sehen. — Ich glaubte mich in einen germanischen heiligen Hain versetzt; hier wäre ich lange geblieben und hätte geträumt von der Vorzeit, von germanischen Mythen und Sagen — da klangen plötzlich slovenische Laute an mein Ohr und zerronnen war der Traum von Ruhm und Herrlichkeit. Es war ein Köhler, der uns auf den Weg brachte. Wir traten aus dem Walde und befanden uns in — einem Haferfelde, an dessen Ende mehrere Köhlerhütten lagen. — Hier wurde ein wenig gerastet, der Wasserstaar und die gelbe Bachstelze als „gesehen" notirt und dann der Weg angetreten zum „Wasserfall". —

Ich sage Weg und doch kann von einem solchen nur im Anfange die Rede sein. Da zieht sich allerdings ein ziemlich breiter ebener Steig hin zwischen Baumstrünken, Natternkraut und Himbeergesträuch, dann aber heisst es wieder in den Urwald eindringen und einen Abhang hinabklettern, den noch nicht vieler Menschen Füsse betreten haben. Denn der Wasserfall, der auf dem Grunde der Schlucht dahinbraust — sein Tosen ist weithin vernehmbar — ist sehr wenig bekannt. Wegmarkirungen, Ruhebänke und Aussichtsthürmlein für Liebende gibt's zum Glück auch noch keine und so vermeint man den Weg zur Hölle hinabzusteigen, wenn man in die Schlucht gelangen will. Fremde Touristen verirren sich fast nie in diese Gegend und die Slovenen haben viel zu wenig Sinn für Naturschönheit, als dass sie einen Weg dahin anlegen würden. Entweder kennen sie den Fall gar nicht — sogar die in nächster Nähe Wohnenden — oder sie sind von der Unmöglichkeit, hinabzugelangen so überzeugt, dass sie Jedem, der das Wagniss unternehmen will, dringendst abrathen, es zu versuchen. So geschah es auch uns, allein vergeblich war ihr Zureden. Nach dem praktischen Grundsatze, was wir „nicht gehen können, fallen wir" gings ganz lustig „nach Thal" und schliesslich fanden wir uns alle drei, bis auf einige Abschürfungen wohlbehalten, auf einem grossen Felsen, der aus dem grossen Tümpel herausragt, welchen die aus der Höhe herab stürzende Wassermasse bildet, wieder.

Es war der exponirteste Punkt, auf dem wir nun Rast machten — unmittelbar unter einer steilen Felswand, auf der die einzigen Alpenrosen blühen, welche das Bachergebirge überhaupt besitzt. Die sorgsam vor dem Anstossen bewahrte Weinflasche — die letze, welche uns von mehreren noch geblieben war — wurde jetzt ent-

korkt und geleert; die Flasche selbst an dem Felsen zerschmettert.

Niemand Unberufener sollte nach uns die Hochrufe, die wir aus dem Glase an dieser einsamen Stelle gebracht, durch einen späteren Trunk entweihen. — Dann gings wieder lustig vorwärts: über die „Planina" hin in den Wald, aus diesem heraus, wieder hinein .... und Nachmittag standen wir plötzlich vor einer ansehnlichen Wasserfläche, vor dem „Forellensee", einem in weiteren Kreisen gleichfalls gänzlich unbekannten Gebirgswasser. Die Scenerie ist sonderbar genug. Nicht schneegekrönte Berge, nicht schroffe Felsen oder steile Hänge, die man sonst bei Alpenseen gewohnt ist, bilden seine Ufer; der Urwald allein umgibt ihn; man ahnt die Nähe eines Wassers gar nicht, man glaubt auf eine Waldlichtung zu kommen und steht vor dem See. Dass er hoch liegt, beweisen die Ufer, welche mit Krummholz bewachsen sind und die traurige Oede, welche in den Bäumen herrscht. Eine Gebirgsstelze fanden wir — sonst zeigte sich — Forellen ausgenommen — kein lebend Wesen. Im Herbst mag sich auf dem Zuge die Waldschnepfe in den moorigen, bebuschten Wiesen einige Zeit aufhalten, im Frühjahre der Schildhahn im Latschendickicht melden .... sogar ein enormer Schwarm verflogener Rebhühner wurde, wie mir von ganz zuverlässiger Seite berichtet wird — in nächster Umgebung des Sees angetroffen; (meiner Ansicht nach hat man es hier mit der ziemlich räthselhaften Erscheinung der „Strichhühner" zu thun) wir konnten nichts entdecken.

Es war spät geworden, wir mussten aufbrechen und gerne verliess ich den stillen Waldsee, wo es so einsam ist, so düster und traurig. Dass wir uns am Rückweg gründlichst vergingen, dass die Nacht uns noch im Urwalde traf, dass wir an jenem Tage vierzehn Stunden marschirten, ohne ein Resultat heimzubringen und dass wir schliesslich froh sein mussten, so zu sagen unter freiem Himmel — d. h. in einem Heustadel mit 3 Wänden — bei abscheulich kaltem Wetter auf der „Planina" übernachten zu dürfen — diese Momente aus jener denkwürdigen Partie will ich mit goldenem Schweigen übergehen und nur erwähnen, dass wir am 3. Tage (am 20. August) auf dem Heimwege auf der Planina einige Birkhühner antrafen und im weiteren Verlaufe mit ziemlich vielen Flügen Kreuzschnäbel zusammenkamen, von denen wir drei Stücke — die schönsten — erlegten. Zwei von ihnen verkrallten sich im Tode noch in dem dichten Gezweige der hohen Fichten und es dauerte lange, bis die Bäume erstiegen und die Vögel herabgeholt waren. Zu Mittag endlich langten wir gehörig erschöpft in Wolfgangi an und fanden hier eine Nachricht, die uns zu schleunigster Thalfahrt anspornte.

Es war eine Einladung eingelangt zu einer grossen Rebhühnerjagd, welche am nächsten Tage bei dem gute fünf Stunden entfernten Schloss Ankenstein, das im Pettauer Felde wundervoll an der Drau gelegen ist, abgehalten werden sollte.

Um 4 Uhr Nachmittags sollten wir von Pickern fortfahren. Nun waren wir aber noch — die Uhr zeigte halb 2 — auf der Höhe des Bachern, hatten keinen Patronenvorrath, waren todtmüde und gegen zehn erlegte Vögel mahnten uns daran, dass die Thiere viel schneller geschossen, als präparirt sind. Doch Rückzug wäre schimpflich gewesen und als ich noch hörte, dass das Pettauer Feld reich sei an Raubvögeln, hätte ich es für Sünde gehalten nicht mitzuthun bei der Partie. Im Sturmschritt gings hinab ... schnell wurde eine Anzahl Patronen fabricirt — die Vögel in den Eiskeller gelegt; um 4 Uhr sassen wir im Wagen und fuhren hinein in die weite, eintönige Ebene.

Die Strasse zieht sich hin zwischen mannshohen Kukuruzäckern; schneeweise Haidenfelder wechseln mit Strecken, auf denen der anmuthig blaue Himmelthau gedeiht .... hier und dort kleine, unbedeutende Remisen mitten in den Feldern ... weithin nichts als Ebene — im Hintergrunde der Donati. Es dämmert. Die Krähen haben längst ihr Schlafplätze aufgesucht, vereinzelte Raubvögel, meist Thurmfalken und Bussarde, sieht man über die Felder streichen ... im Klee sitzt eine wildernde Katze — leider ist sie zu nahe beim Hause — wir fahren noch immer. Bald hört man die Frösche im nahen Sumpfe rufen, frischer weht die Nachtluft — es wird finster — wir sind in Ebesfeld. Im Schlosse werden wir gastlich empfangen und verbringen hier die Nacht; am andern Morgen geht's weiter nach Ankenstein.

Ohne besonders bemerkenswerthe Zwischenfälle geht die Fahrt vor sich — nur ein Abendfalke streicht unmittelbar vor dem Ziele über die Strasse, — doch sind die Gewehre in den Futteralen und unbeschädigt entkommt uns der kostbare Raubvogel. Aber das Omen ist günstig, der Tag beginnt gut.

Wir steigen aus; endlich sind Alle versammelt: Jäger und Hunde — die Jagd kann angehen. Bald kracht es lustig an allen Punkten der Schützenlinie. Schaarenweise streichen die Tauben herum: Ringel- und Turteltauben; jeden Moment steht eine Kitt Hühner auf — es wird viel geschossen, viel gefehlt. Auch ein alter Thurmfalke ziert die Strecke; er wandert wohlverwahrt in meinen Waidsack ... er ist wenig beschädigt und gut zum Präpariren.

Von der Unmasse Rebhühner, welche die dortigen Maisäcker bergen, kann man sich schwer eine Vorstellung machen; es mag genügen, wenn ich sage, dass uns am Abend des ersten Tages das immerwährende Einerlei schliesslich keinen Reiz mehr abgewinnen konnte und wir daher beschlossen, am nächsten Vormittage die unterhalb des Schlosses befindlichen Auen und Inselwaldungen zu durchstreifen.

Der Morgen war da und der grössere Theil der nimmermüden Jäger begab sich wieder hinaus in die Felder, um darauf los zu „kanoniren", wir — ich meine Othmar Reiser und mich — besahen uns zuerst den Abhang des Felsens, auf dem das Schloss steht. Täglich zu bestimmter Stunde kamen grosse Flüge wilder Tauben auf den Schlossfelsen, um dort den am Gestein befindlichen Salpeter abzupicken. Wir kamen zu zeitlich hin.

Eine Elster scheuchten wir aus den bebuschten Rissen auf, mehrere Eichelheher kreischten in nächster Nähe und ein Goldamselpärchen flog — es war dies Ende August (!) vertraut in den Nussbäumen umher. Dann wanderten wir den steilen Fahrweg hinab zum Drauufer. Jedenfalls bezeichnend für die südliche Lage des Ortes ist die Beobachtung, welche wir dort machten, dass die Elster, ein Vogel, der sonst meist nur vereinzelt lebt und ausserordentlich scheu ist, in den Auen um Ankenstein in ganzen Flügen zu treffen (geradezu wie die Krähen) und gar nicht verschlagener und listiger ist, als sonst ein Vogel.

Wir haben z. B. auf denselben Schwarm mehrere Male geschossen, bevor er sich zerstreute und auch dann entfernten sich die einzelnen Mitglieder desselben nicht weit, sondern sassen im dichten Laub der Pappeln und lärmten ob ihrer gefallenen Raubgenossen. Ausserdem fanden wir in den ausgedehnten sehr wenig betretenen Inselwaldungen den Schwarzspecht, den nirgends fehlenden Eichelheher, die Blau-, Sumpf-, Kohlmeise und den Weidenzeisig. Vergeblich spähten wir nach Wasser- und Strandvögeln. Für diese war die Zeit noch nicht gekommen.

Der Rest des Vormittags wurde der Besichtigung der reichhaltigen, naturhistorischen Sammlungen gewidmet, die der kunstsinnige Besitzer des Schlosses aus aller Herren Länder hier aufgehäuft hat . . . Nachmittag standen die Wägen wieder parat, die uns heimbringen sollten.

Vom Wagen aus schoss ich in der Schloss-Allee einen Eichelheher mit abnormer Schnabelbildung . . . dann ging die Heimfahrt in äusserst animirter Stimmung vor sich . . . . in der Nacht erst langten wir in Pickern an.

Wenige Tage noch, welche der Haselhahnjagd gewidmet waren . . . dann kam die Scheidestunde. Aus dem mir lieb gewordenen Bachern gings in der Nacht vom 26. auf den 27. August fort und durch Kärnten, über Klagenfurt bei strömendem Regen mit der Kronprinz Rudolfs-Bahn wieder in die obersteirischen Berge nach Mariahof, zu Pfarrer Blasius Hanf, dem Nestor der heimatlichen Ornithologie. (Schluss folgt.)

Ein angeblicher Rackelhahn in Mähren.

Von **Josef Talský.**

Am 30. October 1884 brachte ein mährisches Blatt aus Goldenstein eine Notiz, dergemäss im fürstlich Johann von und zu Liechtenstein'schen Reviere Franzensthal, vom Forstadjuncten Herrn Moriz Příhoda, ein Prachtexemplar von einem Rackelhahn geschossen worden sein soll. Gewohnt, derlei Zeitungsnotizen ohne Namensfertigung des Berichterstatters nur mit Vorsicht aufzunehmen, wandte ich mich an den genannten Forstmann selbst, mit dem Ersuchen, er möge mir, wenn es dem wirklich so ist, sichere Nachricht über den seltenen Fall zukommen lassen. Herr Příhoda kam meinem Wunsche bereitwilligst entgegen und bestätigte nicht nur die Wahrheit obiger Nachricht, sondern er hatte noch die Güte, mehrere an ihn in dieser Angelegenheit gerichtete Fragen in sachgemässer Weise zu beantworten und mir einzusenden. Wenngleich der Inhalt des gelieferten Materials nicht von der Beschaffenheit ist, dass das Vorkommen des Rackelhahnes in Mähren mit voller Sicherheit angenommen werden könnte, so ist es doch interessant genug, um auch in diesen Blättern besprochen zu werden, zumal über dieses seltene Federwild aus diesem Lande bisher noch keine Erwähnung gemacht wurde.

Das Revier, in welchem der angebliche Rackelhahn angetroffen und erlegt wurde, liegt im äussersten Norden Mährens, im Gebiete des Sudetengebirges. Es hat eine Ausdehnung von 2200 Joch, lehnt sich an den „grossen Fuhrmannstein" (1400 Meter ü. d. M.) an, und grenzt in südlicher Richtung mit dem, gleichfalls Fürst Karl von und zu Liechtenstein'schen Gute Gross-Ullersdorf, und gegen Norden, an der Landesgrenze, mit dem fürstbischöflichen Besitze Breslau-Freiwaldau. Der ganze Gebirgszug, der sich einerseits gegen den „Altvater", andererseits gegen den „Spieglitzer Schneeberg" und nach Preussen erstreckt, ist gut bewaldet und zeigt in seiner Formation eine Abwechslung von steilen Lehnen mit kleineren Plateaux; das Klima ist ein wahres Gebirgsklima, rauh, mit viel Schnee. Das in Rede stehende Revier hat eine vorzügliche Bestockung, die Höhenlagen meist mit jungen Aufforstungen (Fichte mit wenigen Legföhren), einzelne Blössen mit Heidel- und Preisselbeersträuchern bedeckt. Besondere Erwähnung verdienen noch die in diesen Lagen vorkommenden Wiesenflächen, mit reicher Moos- aber armer Grasdecke und mit Moorböden, die theils von jungen Aufforstungen, theils von Althölzern umgeben sind.

Zu diesen, wie man sieht, für das Auer- und Birkwild günstigen natürlichen Verhältnissen gesellt sich noch der weitere Umstand, dass alle diese Waldflächen im Plänterbetrieb bewirthschaftet werden, welche Methode bekanntlich für das Gedeihen dieses edlen Federwildes besonders geeignet ist. Wenn auch in Folge der sehr intensiven Waldwirthschaft nur in geringer Zahl, so leben hier doch beide genannten Arten nebeneinander und dürfte der Stand des Auerwildes circa acht Stücke, der des Birkwildes etwa fünfzehn Stücke betragen. Die Standplätze des Auerwildes befinden sich allerdings auf den äussersten Koppen, doch streicht es auch in den umliegenden Culturen umher, so dass unser Berichterstatter in den tieferen Lagen, in der eigentlichen Birkwildregion, dasselbe schon öfter angetroffen und auf einer dieser Oertlichkeiten den fraglichen Hahn, in den letzten Octobertagen 1884, ohne irgend eine jagdliche Absicht, rein zufällig erbeutet hatte. Er kann deshalb über das Betragen des Vogels, den er im ersten Momente für einen Birkhahn hielt, nichts weiter angeben, als dass derselbe, als er ihn nahm, einen krächzenden Ton, wie „grr, grr . . grr", vernehmen liess.

Herr Příhoda gibt nachstehende Beschreibung seiner Beute: „Die Farbe des Gefieders ist ein Gemisch vom Auer- und Birkwildkleid, vorwiegend aber von dem der Auerhenne. Der Kopf des Vogels ähnelt in der Form einem Auerhahnkopfe, seine Farbe ist etwas lichter wie bei der Auerhenne, also schwarzbraun melirt; an der Kehle befinden sich weissliche Flecken; der Schnabel ist blaugrau, die Warze mässig gross, mit Orangefärbung; der Hals blauschwarz, braun und grau melirt und von röthlichem Schimmer; der Rücken trägt die Farbe des Halses. Der Steiss zeigt oben die Farbe der Auerhenne, also braunschwarz, unten die des Birkhahnes, also weiss. Die braunschwarzen Stossfedern zeigen die Sichelform und sind von einem weissgrauen 3—4 mm breiten Saume begrenzt. Die Flügel weisen auf Auerhennenfärbung (braungrau), tragen ein weisses Band und am Ansatze einen eben solchen Spiegel. Brust und Unter-

leib sind schwarzgrau, deuten sohin auf Auerwild, desgleichen die schmutzigweisse Befiederung der Ständer, die übrigens bis an die Zehen reicht. Die Länge des Hahnes beträgt 50 cm, seine Breite 73 cm, der Flügel 30 cm, der Stoss 16 cm, der Schnabel 2·7 cm, der Tarsus 5·5 cm und die Mittelzehe 5 cm.

Dieses Waldhuhn nun wurde sowohl von dem erfreuten Jäger, als auch von seinem unmittelbaren Vorgesetzten, der in früheren Jahren im Lausitzer Gebirge viel Gelegenheit hatte Birkwild und auch einen Rackelhahn zu sehen, als Rackelhahn agnoscirt und als solchen an die vorgesetzte Gutsbehörde eingeliefert. Hier aber war man anderer Anschauung und bestimmte den auffallenden Vogel ohne weiters als einen „unausgefärbten Birkhahn".

Demungeachtet hält der Berichterstatter seine Behauptung doch aufrecht, indem er es für unglaublich, ja für unmöglich erachtet, dass es in einer so vorgerückten Jahreszeit, Ende October, noch unentwickeltes Federwild geben sollte. Er unterstützt seine persönliche Meinung auch mit der Thatsache, dass er etwa drei Wochen vor der Erlegung dieses Hahnes, in derselben Gegend einen vollkommen ausgefärbten, jungen Birkhahn erlegt hatte. Meine Frage, ob der vermeintliche Rackelhahn aus demselben Reviere abstamme, oder aber als ein bloss zugestrichener angesehen werden könnte, beantwortete der Herr Einsender dahin, dass er ersteres nahezu behaupten könnte, weil er im Frühlinge desselben Jahres, in derselben Localität einen Auerhahn anschwisste und zur nämlichen Jahreszeit dortselbst auch einen balzenden Birkhahn beobachtet hatte. Er gibt auch die Möglichkeit einer Begattung der beiden Tetrao-Arten in seinem Reviere zu.

Zu meinem Bedauern muss ich gestehen, dass ich bisher über das Rackelwild keine persönlichen Erfahrungen zu machen Gelegenheit fand und somit ausser Stande bin, ein massgebendes Urtheil über das bestrittene Waldhuhn abzugeben. Ohne jedoch der persönlichen Ueberzeugung des Berichterstatters auch nur im geringsten entgegentreten zu wollen, verweise ich nur auf die Grössenverhältnisse des Rackelhahnes, wie sie von den besten Autoren angegeben werden und auf die oben angeführte Grösse des kritischen Hahnes, die denn für dieses Federwild doch als zu gering angesehen werden muss. Sei es dem aber wie es wolle, „Rackelhahn" oder „unausgefärbter Birkhahn", eines bleibt bei diesem interessanten Falle doch ganz sicher, und zwar, dass der erlegte Vogel eine ungewöhnliche, nicht zu unterschätzende Erscheinung gewesen war und es wohl verdient hätte, einer weiteren Untersuchung unterzogen und sodann den Händen eines geschickten Präparators übergeben zu werden. Und dies ist leider nicht geschehen, es ereilte ihn nämlich, so wie manche andere seltene Jagdbeute, das Schicksal alles — Geniessbaren!

Ornithologische Beobachtungen aus Mähren.

Aus zwei Schreiben des Herrn Friedrich Baron von Dalberg aus Datschitz vom 30. October und 3. November d. J. entnehmen wir folgende interessante Daten:

Den 14. October auf einer Waldtreibjagd auf Hasen wurde in einem meiner Reviere ein sehr schöner, alter, männlicher Uhu erlegt, er strich aus einem Bestande heraus, welcher gemischte Holzarten hat, nämlich starke Lärchen und Kiefern, unterwachsen mit starkbelaubten Fichten im Alter von 40—50 Jahren. Der Uhu bäumte in der Nähe des Schützen auf einer Fichte auf und wurde von diesem von dem Baume heruntergeschossen.

Das Revier liegt nahe von hier auf einem Bergrücken, jedoch ohne Felsen, 5 bis 6 Gehstunden entfernt von Vöttau und Frain, woselbst in den Felsenufern der Taja der Uhu noch brütend vorkommt. Der Förster jenes Reviers, in welchem der Uhu geschossen wurde, behauptet, im Frühjahre einen gehört zu haben, konnte ihm jedoch nicht beikommen, bekam ihn auch niemals zu Gesicht und hörte ihn dann nicht mehr.

Nun ist gestern am 29. October auch auf einer Waldtreibjagd der zweite Uhu vorgekommen, wurde leider angeschossen, weder gefunden, noch wiedergesehen. Er wurde in einem starken, gemischten Stangenholz aufgetrieben, worauf in diesem Stangenholze zwei Schützen auf ihn schossen, der Vogel strich fort gegen eine Fichtencultur, auf welcher er von den Treibern am Boden sitzend angetroffen und aufgejagt wurde.

Mehrere Treiber warfen mit Stöcken nach ihm, und ein Schütze schoss nach ihm, obwohl er ihn spät zu Gesicht bekam. Der Vogel strich fort nach einem jungen Hochwaldbestande, worin starke einzelne Buchen stehen. Ein Treiber behauptete, ihn gesehen zu haben. Zwei Schützen sahen bald darauf einen grossen Vogel von diesem Bestande dem Thale nach rückwärts streichen, dorthin zu, wo die Treibjagd begonnen hatte, dem Bergrücken der Wasserscheide. In dem Bestande, wohin der Treiber den Uhu streichen sah, traf man ihn nicht an, und es ist sehr wahrscheinlich, dass er sich gewendet, dem Thale nachfolgend, wieder nach rückwärts strich. Bisher hat man den Vogel nicht mehr gesehen, noch weniger ihn gefunden.

Der gestrige Uhu soll stärker als der erlegte sein, vermuthe daher, es ist ein Weibchen.

Das Revier, in dem dieser Uhu angetroffen wurde, liegt drei gute Gehstunden von hier entfernt an der böhmischen Grenze auf der Wasserscheide der Donau und Elbe und hat auch keine Felsen, worin der Uhu sich aufhalten könnte; wurde auch nie einer gesehen und gehört.

Es ist ganz eigen, dass alte Uhu's, die Standvögel sind und meistens ihren Standort behaupten, sich zu dieser Jahreszeit auf die Wanderschaft begeben.

Im März 1855 wurde hier ganz in der Nähe, wo kleiner Waldcomplex mit Feld, Wiesen und Remisen wechselt und Fasanen gehegt werden, auch ein alter Uhu (Männchen) erlegt, der zwei bis drei Tage sich dort aufhielt, nicht in den Habichtkorb auf die weisse Taube gehen wollte.

Schliesslich musste der gefährliche Räuber abgeschossen werden. Dieser Uhu befindet sich in meiner Sammlung und wurde vom verstorbenen Herrn Bran-

delmayer ausgestopft. In den dreissiger Jahren sah der damalige Gärtner hier im Schlosspark einen Uhu, der jedoch spurlos verschwand. Ausser diesen vier Exemplaren hat man auf der hiesigen Domäne vom Jahre 1830 an bis dieses Jahr keinen Uhu gesehen.

Vor 10 oder 12 Jahren dagegen wurden auf hiesiger Domäne zwei Jahre nacheinander drei Adler angetroffen, und zwar zwei junge Seeadler erlegt und ein junger Steinadler geflügelt und lebend gefangen; derselbe ist nun ein sehr schönes ausgewachsenes Exemplar und befindet sich noch sehr wohl in Gefangenschaft. Diese zwei Jahre schoss man auf einer Nachbardomäne vier Adler. Jene vier Stück sind, so viel ich mich entsinnen kann, zwei Stück Haliaëtus albicilla, eine Aquila fulva und ein Pandion haliaëtus gewesen. Das Exemplar dieser letzten Art, welches ich in meiner Sammlung besitze, ein junges Männchen, wurde im Jahre 1856, im Monat April, auf meiner Besitzung erlegt.

Von der oben erwähnten Zeit an sah man keinen Adler mehr.

Sollten jetzt die Uhu's Wanderlust bekommen haben, wie damals die Adler? Wer kann dies wissen? Ganz unbegreiflich ist es mir, wenn der eine Uhu den ganzen Sommer über sich hier aufgehalten hätte, man keine Reste von geschlagenem Wild gefunden, in diesem Reviere auf den dortigen drei Waldjagden viel mehr Hasen geschossen wurden, als im vergangenen Jahre, und der Uhu ist fast gefährlicher, als der Adler, da er Abends, Nachts und des Morgens raubt.

Die Wachholderdrossel ist nun bei uns ganz eingebürgert, hier im Schlosspark nisteten dieses Jahr allein drei bis vier Paare. Auch das Birkwild hält sich noch immer als Brutvogel auf.

Nachschrift zu „Eine Monstrosität von Fringilla coelebs".

(Siehe Seite 87 von Nr. 6 dieses Jahrganges der Mittheilungen.)

Zu meiner nicht geringen Freude kann ich den Lesern unserer Zeitschrift mittheilen, dass die in Rede stehende Monstrosität heute noch vorhanden ist. Sie wieder aufgefunden zu haben ist das Verdienst meines gelehrten Freundes C. Ritsema, Conservator am naturhistorischen Museum zu Leiden. Vom Funde benachrichtigt, eilte ich am 15. d. Mts. dorthin und konnte nun selbst das Monstrum eingehend besichtigen.

Es befindet sich in der Sammlung des anatomischen Museums der Leidener Universität in einer Flasche auf Liquor, mit nachfolgender Bezeichnung:

Mus. Anat. Lugd. Bat.

Fringilla adulta biceps

v. D. 235.

Der Körper ist in toto im vollständigen Federkleid und ausgezeichnet conservirt.

Dies zur Zerstreuung etwaiger Zweifel.

Haag, im November 1884.

H. v. Rosenberg.

Ausser-europäische Vorkommen von Arten der Ornis Austriaco-Hungarica.

Von **A. Graf Marschall.**

I. Transvaal.

(Th. Ayres, Ibis 1884, p. 217—233.)

Caprimulgus europaeus, L., Rustenburg, 11. Februar, ♂, im Magen grosse Dungkäfer.

Cuculus canorus, L., sieben Exemplare, davon zwei ♂, 30 Meilen von Potschefstroom, eines am 21. Januar — alle mit Ueberresten des Jugendkleides.

Merops apiaster, L., drei Exemplare, 2. December, 26. Jannar und Februar. — Sehr häufig. Februar und März 1882 im Gebiet von Rustenburg.

Muscicapa grisola, L., Regelmässiger Sommergast. Ueberall in Transvaal, nirgends häufig, einzeln oder in Paaren.

Budytes flava, L., Abzug 17. April, folgen den Schafheerden; zahlreich.

Totanus canescens, Gmel., ♂, bei Potschefstroom 28. October. — 1883 ungewöhnlich zahlreich.

Nycticorax griseus, L., scheint um Potschefstroom allmählig seltener zu werden.

II. Central-China.

(H. Seebohm, Ibis, 1884, p. 259—270.)

Buteo vulgaris, L., var. japonicus.

Falco peregrinus, Briss., Kiukiang, December.

Circus aeruginosus, L., 30. November.

Otus brachyotus, Gmel., rothbraune Form, Kiukiang, 28. April.

Upupa epops, L., Kiukiang, December.

Motacilla sulfurea, L., Lushan, 6. April.

Turdus Naumanni, Temm., November, December und Januar; wahrscheinlich nur Wintergast.

Turdus obscurus (pallidus) Temm., Lushan, 4. April.

Corvus pica, L., Januar; Ein Exemplar Pica leucoptera.

Fringilla montifringilla, L., Kiukiang, 21. Februar.

Emberiza pusilla, Pall., Kiukiang, 5. März.

Perdix coturnix, L., Februar.

Vanellus cristatus, L., Poyang-See, Januar.

Charadrius minor, Mr. & Wolf, Kiukiang, 12. September.

Totanus glottis., L., December und Januar.

Totanus ochropus, L., Kiukiang, 9. November.

Scolopax rusticola, L., Februar.

Gallinago gallinula, L., Kiukiang, 29. April und 7. October.

Phalaropus cinereus, Briss., Kiukiang, 30. August.

Tringa alpina, L., Kiukiang und Nankang. Winter.

Tringa Temmincki, Leisl., 22. October.

Ardea cinerea, L., Kiukiang, 7. October.

Ardea garzetta, L., 17. November.

Nycticorax griseus, L., Kiukiang, 10. Julius.

Botaurus stellaris, L., Kiukiang, März.
Ortigometra pygmaea, Naum., Kiukiang, 7. Mai.
Fulica atra, L., Kiukiang, 19. November.
Podiceps minor, Gmel., Kiukiang, 7. October.
Mergus merganser, L., Kiukiang, 30. Januar.
Anser albifrons, Gmel., October.
Anser erythropus, L., am Yangt-se-kiang.
Anas boschas, L., Poyang-See, December.
Casarca rutila, Pall., November. } Kiukiang.
Spatula clypeata, L., März. } Kiukiang.
Dafila acuta, L., Februar. } Kiukiang.
Mareca penelope, L., Januar.
Querquedula crecca, L., Januar und October.
Querquedula falcata, Pall.
Fuligula cristata, L., Kiukiang, 8. März.
Graculus carbo, L.
Larus ridibundus, L., Januar und November.
Sterna caspia, Pall., 3. September.
Hydrochelidon hybrida, Pall., 4. August.

Raubvögel im Europ. Russland, nördlich des Kaukasus.

(Menzbier, Ibis, 1884, p. 278—315.)

Neophron percnopterus. Selten und örtlich. Brütet in der Krim (wo einzelne überwintern) und im Bezirk von Magilen. Besucht gelegentlich das Gouvernement Woronesch und die Steppen am Kaspischen See. Streift selten nach Nord bis Sarepta und Orenburg.

Vultur monachus. Selten. Brütet im südlichen und südwestlichen Ural, zwischen den Flüssen Sakmara und Ik. Standvogel in der Krim. Gelegentlich in Bessarabien, Curland, Lievland und (?) Gouvernement Woronesch.

Gyps fulvus. Brütet in der Krim, Bessarabien, Gouvernement Podolsk und im Kaslinsky-Ural. Sehr gemeiner Standvogel in der Krim. Einzeln in dem südlichen und südwestlichen Russland; seltener als Vultur monachus in Polen. Besucht regelmässiger die Gouvernements Ekaterinoslaw, Charkow und Woronesch. Nur einmal bei Sarepta. Gemeiner in der Obysch-Syrt östlich der Wolga. Im Ural nördlich bis Pawda.

Hypotriorchis sub-buteo. Gemeiner Brutvogel in allen bewaldeten Gebieten Russlands, bis 65°, in Finland bis zu 64° N. Br. Seltener an der nördlichen Grenze der südlichen Steppen. Brütet bis an der Mündung der Wolga. Ueberwintert nirgends.

Falco peregrinus, A. griseiventris. Nowaia-Zemlya unter 68°. Ufer des Tylma-Flusses. Brütet nicht selten um Archangel, seltener in Lappland, auch in den Gouvernements Wjatka und Perm. Kommt vor in Finland und in den Gouvernements St. Petersburg, Lievland und Esthland. Im Winter, Frühjahr und Herbst in Central- und Süd-Russland; in Mehrzahl junge Vögel.

Idem, B. cornicum. Brütet im Ural (Perm, Orenburg, Simbirsk und Kasan) in den Felsen an der Belaja, Kama und mittleren Wolga. Weiter westlich und südlich einzeln im Herbst und Winter. Beinahe so dunkel gefärbt als Falco atriceps aus Nordwest-Indien. Brütet nach Chr. Brehm in ganz Mittel-Europa und gelangt im Winter bis Egypten. Im Skandinavischen Gebirge vertreten durch die kleinere Form: Falco abietinus.

Idem, C. brevirostris. Meist grösser als die Formen A. und B. Brütet in den grossen Wäldern des mittleren Russland und in einigen Theilen West-Asiens. Im Winter gemein in den Städten. Ueberwintert in der Krim, Arabien, China, Indien und Ceylon.

Falco islandicus. Ein Individium bei Dorpat, April 1863.

Falco gyrfalco. Gemeiner Standvogel nur an der Küste von Murman und am Erara-See. Brütet mitunter im südlichen Lappland, ausnahmsweise auf den Felsen der Küste von Esthland. Selten in Mittel-Russland, an der Newa; ein- oder zweimal im Winter im Gouvernement Tula und Ende des Herbst im Gouvernement Riazan.

Falco sacer. Nicht selten in den Verzweigungen des Ural und den südlichen, wo er regelmässig brütet, wie auch in den Gouvernements Saratow, Woronesch, Charkow, Kiew, Tschernigow und Orel. Gemein an den Ufern des Terek und des Kuban. Bei Astrachan selten. Kommt nicht nach Norden. Vor 25 Jahren gemeiner Brutvogel im Gouvernement Podolsk.

Hypotriorchis aesalon. Brütet regelmässig in ganz Nord-Russland; vom finnischen Golf bis zum Varanger Ffjord (selten südlich von 65°), im Ural nördlich bis 57°. Gemein am Ladoga- und Onega-See und an der Dwina. Seltener in den Gouvernements St. Petersburg, Twer, Wologda, Jaroslaw, Wladimir, Moskau und Pskow, und in den baltischen Provinzen. Auf Zug gemein in den baltischen Provinzen, Polen und in den Gouvernements Kiew, Podolsk, Simbirsk und Astrachan; selten in den Gouvernements Charkow und Woronesch.

Tinnunculus vespertinus. In ganz Russland, südlich von 65°, nicht selten im Ural bis 58½° N. Br. Colonie auf hohen Eichen auf einer Insel bei Cholmogory; sehr gemein am Sego- und Onega-See, selten am nördlichen Ufer des Ladoga-See's. Einer der seltensten Raubvögel in den Baltischen Provinzen besonders Kurland und Gouvernement Wilna. Nicht selten zwischen Oka und Wolga, sehr gemein zwischen Orenburg und Orsk; selten an der unteren Wolga. Brütet selten in der Steppe von Tamak (Krim). Auf Frühlings- und Herbstzug in Mittel- und Süd-Russland sehr gemein; seit 40—50 Jahren scheint sich der Zug mehr nach Norden gerichtet zu haben.

Tinnunculus cenchris. Brütet nur in den Steppen am südlichen Ural bis an das Delta der Wolga in den Steppen von Neu-Russland und Bessarabien, in den Gouvernements Kiew, Podolsk und Volhynien und in der Krim. Sehr gemein in den Steppen von Stawropol und an den nördlichen Abhängen des Kaukasus, weniger am mittleren Ural-Fluss und der unteren Wolga. Nicht selten im Gouvernement Lublin und um Radom; geht nordwärts nicht bis zur Breite von Warschau. Bis 1860 war Tinn. cenchris selten in den Steppen am oberen Ural-Fluss, dagegen der Rothfuss-Falke dort sehr gemein. 1874 wurde ersterer häufiger, und 1877 wurde er dort sehr gemein und der Rothfuss-Falke sehr selten in einigen Theilen der Steppen bei Orenburg.

Tinnunculus alaudarius. Ueber den grösseren Theil von Russland verbreitet, sehr gemein nur im mittleren und südlichen Gebiet In Finland gegen 60° N. Br. immer seltener, im südlichen Gebiet sehr gemein, am Bothnischen Golf ziemlich gemein. Brütet überall zwischen dem Onega-See und der Dwina bis 60 bis 61° N. Br. Einzeln und zufällig bis Archangel. Fehlt auf der Halbinsel Kola und in den unbewaldeten Gebieten des Mezen und der Petschora. Ueberwintert

um Astrachan, in Bessarabien und in einzelnen südlichen Steppen.

Pandion haliaëtos. Brütet überall vom arktischen Ocean bis zum schwarzen Meer, dem Kaukasus und dem kaspischen See; vermeidet stark bevölkerte Gebiete und sucht stets Wasser auf.

Milvus regalis. Selten in Russland und nur im westlichen und südwestlichen Gebiet; gemein und Zugvogel in Polen. Einzeln in Esthland, sehr selten in Mittel-Russland, ostwärts nicht über Tula und Orel hinaus. Sehr gemein in Bessarabien und in den Steppen des schwarzen Meeres westlich vom Dniepr, wo er auch brütet. Brütet in Lievland, westl. Kurland, in dem Gouvernement Kiew und am Dniepr. Selten in der Krim.

Milvus ater. Sehr gemein in ganz Süd- und Mittel-Russland, nicht selten zwischen Archangel und der obern Wolga und zwischen dem Onega-See und der Dwina. Im Ural gemein, nördlich bis zum Bogoslowsky Ural, gemein im südwestlichen Russland und an der Nordküste des Schwarzen Meeres. Oestlich der Weichsel gemeiner als Milvus regalis, welcher westlich der Weichsel vorherrscht. Besucht zeitweise die nördlichen und nordöstlichen Ufer des Golfs von Finland; in der Krim nur auf Zug. Sehr selten am westlichen Ufer des Onega-Sees. Brütet im westlichen Russland zugleich mit Milvus regalis, im östlichen Lievland, seltener in Kurland. Am östlichen Abhang des Ural häufiger als Milvus govinda, am westlichen seltener als dieser. Im Ural häufige Mittelformen zwischen Milvus ater und M. govinda.

Circaëtus gallicus. Gemein in Mittel-Russland, südlich des 55° nördlicher Breite und in Süd- und Südwest-Russland, seltener östlich vom Dniepr, sehr selten an der Wolga; im Sommer in Esthland und im Gouvernement St. Petersburg. Brütet in allen Wäldern von Mittel-Russland, an dem westlichen Saum der Steppen (östlich bis Semireclje) und in Lievland: wahrscheinlich auch in der Strecke von Woronesch und Tambow bis zum Ural. Die überall seltene Form Circaëtus orientalis findet sich nur in den Steppen von Neurussland, am Ural-Fluss, an den Mündungen der Wolga und des Don.

Pernis apivorus. In Finland geht die Brutgrenze bis 66° N. Br., in Permien bis 58°. Häufig im südlichen Finland, um den Onega-See, im Gouvernement Perm, in Nord- und Mittel-Russland, wo er regelmässig brütet; im Süden nur örtlich, im äussersten Süden nur auf Zug. In Finland selten, bis 66°, bei Archangel sehr selten; in Perm nicht über 58° N. Br., einzeln in den Ostsee-Provinzen und in Polen. Nicht gemein in den grossen Wäldern am Peipus-See und in West-Russland. Sehr selten in den Wäldern von Klein-Russland und in denen der Flussthäler von Neu-Russland; brütet dort, und auch im Pruth-Thal in Bessarabien. Bis 1860 im Gouvernement Woronesch, sehr selten, seitdem dort gemein und brütet in grösseren Wäldern.

Buteo vulgaris. In West- und Südwest-Russland, weiter nördlich und östlich durch Buteo vulpinus und Mittelformen zwischen beiden vertreten. Brutbezirk derselbe wie Milvus regalis und Strix flammea: Ostsee-Provinzen, Polen (selten ostwärts der Weichsel) und Bessarabien, vielleicht auch Finland.

Archibuteo lagopus. Eigentlicher Brutplatz sind die Tundras jenseits der Wald-Region. Gemein am Waranger Fjord, beim Enare-See, in Lappland und im nördlichen Ural. Brütet in der Wald-Region bis 56° N. Br. an der Dwina, selten im Gouvernement St. Petersburg, unregelmässig in den Ostsee-Provinzen, örtlich in südlicheren Gegenden, wahrscheinlich auch in den Gouvernements Simbirsk und Ufa, unter 53 bis 54° N. Br. Auf Herbst- und Frühlings-Zug gemein in Mittel-Russland, wo einzelne überwintern; die meisten überwintern in Süd-Russland, und streifen von da bis an die Mündung der Wolga und in die Krim.

Aquila fulva. Brütet nur an der westlichen Grenze in den Karpathen.

Aquila chrysaëtos. In allen waldigen Gegenden zwischen Schweden und dem Baikal-See und im südlichen Ural. Brütet in den Ostsee-Provinzen südlich, bis an die Dwina, in den Gouvernements Witebsk, Kiew, Tschernigow, Orel und Kaluga südlich bis 52 bis 53° und längs dem Fluss Kama. Nördlich von dieser Grenze brütet er bis zu der des Waldwuchses — südlich erscheint er nur selten auf Winterzug.

Aquila imperialis. Eigentlich Bewohner der Ebenen in der Nähe grosser Wälder, mitunter nordwärts bis nach Mittel-Russland. Im Ural nördlich bis 56°, gemein im Gebiet von Orenburg und Ufa. Brütet nur in den Steppen. Einzeln auf Besuch in den Gouvernements Tula, Rjäsar, Moskau, Twer und Pskow, in den Ostsee-Provinzen, Polen und Lithauen. Der Wanderzug geht von der Wolga zum untern Don, entlang der Küste des Meeres von Azow und der Nord- und Ostküste des schwarzen Meeres.

Aquila clanga. Gemein in den Gouvernements Twer, Jaroslaw, Moskau, Tula und Orel, sehr gemein in Ost-Russland zwischen dem Fluss Oxa und dem Ural, im Ural zwischen 55 und 60° N. Br. Streift nördlich bis zum Onega-See. Brütet in allen waldigen Gegenden südwärts von 60° N. Br., auf den waldigen Inseln der Wolga südlich bis 50° N. Br. in den Flussthälern des Gouvernements Woronesch und in den Wäldern des Gouvernements Kiew — selten im westlichen Russland, und in den Ostsee-Provinzen, wo Aquila naevia häufiger ist. Wird in den Steppen von Neu-Russland durch Aquila orientalis vertreten.

Aquila naevia. Nur im westlichen Russland, im Verbreitungsgebiet von Buteo vulgaris, Milvus regalis und Strix flammea. Gemein in den Gouvernements St. Petersburg, Pskow und Grodno; brütet überall in den Ostsee-Provinzen, in Polen, Bessarabien, den Gouvernements Podolsk und Kiew (zugleich mit Aquila clanga), wahrscheinlich auch in den Wäldern zwischen dem obern Dnieper und dem Peipus-See. Gegen Osten vom Ufer der Ostsee immer seltener. Seltener Besucher des östlichen Ufers des Golfes von Bothnien. Einmal im Gouvernement Twer. Standvogel nur im südwestlichen Russland.

Aquila Bonellii. Sehr selten und nur zufällig in Süd-Russland. Einmal bei Odessa bei Sarepta, im Gouvernement Woronesch und (?) im Gouvernement Kiew.

Aquila pennata. Nicht sellten in Süd-Russland, in Mittel-Russland sehr örtlich. In den Gouvernements Tula und Kasan, im Ural südlich von 55° N. Br., in Polen selten. Brütet wahrscheinlich in den Gouvernements Woronesch, Charkow, Kiew, Podolsk und Volhynien, in den Wäldern zwischen den Flüssen Wolga und Ural, in dem waldigen Theil der Steppen am schwarzen Meer und in der Krim. Auf Zug im Frühjahr und besonders im Herbst, in der Krim gemein Bei Guriew im August (auf Zug ?).

Haliaëtus albicilla. Mehr oder weniger gemeiner Brutvogel, nur in Mittel-Russland und im Norden sehr selten. Im Winter sehr gemein in Süd-Russland.

Astur palumbarius. Von der nördlichen Waldgrenze bis südlich zum schwarzen und caspischen Meere und zum Kaukasus. Nirgends sehr gemein, längs seiner nördlichen Brutgrenze und in Süd-Russland. Auf seinem ganzen Brutgebiet Standvogel, wandert nur theilweise im höheren Norden. Zwischen dem Gouvernement Kostroma und dem Ural einzelne Individuen von fast weisser Farbe oder mit grossen weissen Flecken.

Accipiter nisus. Ueber die ganze bewaldete Region verbreitet, gemeiner als Astur palumbarius, sehr gemein in einigen Theilen von Mittel-Russland. Die im Norden brütenden ziehen im Herbst regelmässig südwärts; in Mittel-Russland überwintern einige; in Süd-Russland selten im Sommer, häufiger auf Zug und im Winter. In der Krim Standvogel.

Circus cyaneus. Ueber ganz Russland, nördlich bis 68 und 69° Breite, gemeiner südlich von 62° Breite, sehr gemein in Mittel- und Süd-Russland, sehr selten längs der nördlichen Brutgrenze. Ueberwintert in den Steppen in Neu-Russland, in der Krim, am unteren Lauf der Wolga und des Ural.

Circus pallidus. Brütet nur in den südlichen Gegenden und kömmt nur einzeln und unregelmässig nordwärts vor. Brütet in allen Steppen um das Schwarze Meer. Gemein um Orenburg. Nicht selten in den Gouvernements Woronesch, Kiew, an der Grenze des Gouvernements Cherson, und in den Thälern des Terek und des Kuban. Einzelne durch das ganze Jahr um Astrachan. Sehr selten und zufällig an der Nordküste des Golfs von Finland. Gegen Ende des Sommers junge Individuen in den Gouvernements Orel, Tula und Moskau.

Circus cineraceus. Ueberall in Mittel- und Süd-Russland, im Ural nördlich bis Ekaterinaburg. Brütet häufig im Gouvernement Ufa, seltener in den Gouvernements Rjäzas und Moskau und in den Ostsee-Provinzen. Kömmt im Gouvernement Kasan (und seltener in den Gouvernements Twer und St. Petersburg) vor und streift bis an die nördliche Küste des Golfs von Finland. Einige wenige bleiben das ganze Jahr hindurch in der Krim und in den Steppen von Süd-Russland.

Circus aeruginosus. In ganz Russland, nördlich bis Archangel. Sehr gemein in einigen Gegenden von Mittel- und Süd-Russland, selten nordwärts der Wolga. Nördliche Brutgrenze im Ural bei 58° N. Br. Das ganze Jahr einige in den süd-russischen Steppen. Fehlt in Lappland, Lievland und im nordöstlichen Landstrich zwischen der Dwina und dem Ural.

Sitzungs-Protokolle

des

Ersten internationalen Ornithologen-Congresses.

(Fortsetzung).

Ich komme nun zum Specht, zu dem so viel umzankten Specht. Meine Herren, wer wollte wohl zweifeln, dass die Spechte forstlich schädliche Insecten fressen? Gewiss thun sie das, meine Herren! Dass sie aus irgend einer alten Weide einmal Raupen emporhacken, ist indifferent; aber auch sonstige Insecten, die dem Forstmanne schaden. Aber ich muss Sie versichern, unter hundertmal kaum einmal. Und doch sind ja die Bäume von unten zwei bis drei Meter von Spechten behackt. Ja wohl, meine Herren, wir schlagen ungefähr zehn Percent von allem Holz, was gefällt wird, aus der sogenannten Totalität, das heisst, aus den im ganzen Reviere zerstreut absterbenden Bäumen. An diesen hackt der Specht, aber nicht nach denjenigen Insecten, welche den Baum getödtet haben. Fünfzehn Jahre lang gehe ich durch unsere Wälder, fünfzehn Jahre habe ich die Gelegenheit benützt, wenn die Bäume gefällt wurden, sie zu untersuchen. Und was zeigten sie? An den Wipfeln oben sind es Hylesinus minor und Pissodes piniphilus; an den Aesten und Zweigen Lamia fascicularis, Hylesinus minimus und Bostrichus bidens. Nur diese fünf. Sie haben das ganze vorhergehende Jahr dort gelebt. Der Splint war bereits schwarz. Darauf kommt der Feind, der den bereits todtkranken Baum tiefer befällt, nämlich Hylesinus piniperda. Endlich kommt der ganz indifferente Lamia aedilis an den bereits todten Baum. Fast nur dessen Larven hackt der Specht heraus.

Also, meine Herren, was hat denn der Specht genützt? Wir wollen ihn ganz und gar nicht vertilgen, wir wollen ihn nicht beschiessen. Die Spechte gehören in den Wald, der Wald ist für sie gemacht, sie haben ein Recht auf den Wald, sie haben ihre Bedeutung in dem Walde. Aber sie nützen uns bitterwenig, und wenn wir auch den geringen Nutzen hoch anschlagen, dagegen aber den Schaden berechnen, dann ist der Nutzen sehr gering gegen den Schaden. Zehn Jahre hindurch habe ich im Jahr einen oder den andern Specht geschossen, meistens den major, und zwar im Winter und im Sommer, bald einen alten, bald junge Spechte, und habe dann den Magen nach dem Inhalte untersucht. Was habe ich gefunden? Man kann im vorhinein sagen, dass der Mageninhalt in der Regel sehr schlecht zu diagnosticiren ist, denn die grosse Weichheit der Larven bewirkt es, dass sie sehr bald zerrieben werden. Nur ein einfacher Brei ist vorhanden. Doch der Kopf der Larve und die harten Bestandtheile bleiben, sie werden nicht so rasch zerrieben, und man kann dann den Mageninhalt dennoch feststellen. Ich kam dadurch zu demselben Resultat, wie durch die erste Beobachtungsart.

Meine Herren! Berücksichtigen wir die ästhetische Bedeutung des Vogels. Ich bin fest überzeugt, dass der Vogel mehr in dieser, als in praktischer oder in wirthschaftlicher Weise in der Natur eine Bedeutung hat. Alles greift da ineinander, im Sein, im Leben, in Gestalt und in Form. Aesthetische und praktische Bedeutung schliessen sich sehr häufig aus, ein Satz, der namentlich bei den Insecten so schön bewahrheitet wird. Bei denjenigen Insecten-Stadien zum Beispiel, welche ästhetisch nichts bedeuten, bei den hässlichen Larven, ist die wirthschaftliche Bedeutung am grössten,

dagegen wirken die durch Schönheit und Belebung hervorragenden Stadien am wenigsten, und von allen Schmetterlingen haben im Grossen und Ganzen die schönen Tagschmetterlinge die geringste wirthschaftliche Bedeutung. So fällt auch die wirthschaftliche Bedeutung der Vögel oft gegen die ästhetische sehr ab. Als Beispiel finden Sie in meinem Bericht die Feldlerche notirt.

Meine Herren! Was nützt, was wirkt die Feldlerche? Sie frisst Insecten. Was nützt sie jedoch in dieser Beziehung? Ihr Nutzen als Insectenvertilger ist ein sehr, sehr problematischer. Sie nützt ferner dadurch, dass sie in Delicatessenhandlungen als Leipziger Lerche verkauft wird, wo sie ein paar Kreuzer kostet. Wenn aber die Lerche emporsteigt in eine Höhe, wo sie kaum als Pünktlein erscheint, da belebt sie auf eine entzückende Weise mit ihrem Tone eine weite Gegend.

Ich möchte beinahe sagen, es wäre ein ideales Moment, welches die Lerche vertritt. Sehen wir uns hier in Wien die höchsten Leistungen der vollkommensten Baukunst, die existirt, an, die gothischen Dome. Das Auge bleibt dort nie an einer Stelle haften; die Figuren, der ganze Bau richtet es nach oben, das Auge ruht kaum noch bei der Spitze. Das ist der Ausdruck des Wortes Sursum corda. So erinnert auch die Lerche Gemüth und Herz an das Sursum corda, wenn sie im Aether fliegt. Den Nutzen können wir bei der Lerche nur gering anschlagen. — Lassen Sie uns, meine Herren, diese beiden Momente, das ästhetische und wirthschaftliche Moment, berücksichtigen, und wir kommen dann besser aus. Dann brauchen wir uns nicht zu zanken, ob nützlich oder nicht. Legt ein Vogel grosse ästhetische Momente in die Wagschale, dann kann man kleinen Schaden hinnehmen. Ich habe verschiedene und wirthschaftliche Punkte zusammengefasst, aber dabei vorausgesetzt, es werde diese Angelegenheit vor einem grossen, nicht sämmtlich den Fachornithologen angehörenden Publicum, sondern auch vor Liebhabern verhandelt. Diese Punkte sind darauf berechnet, nicht für Fachleute allein zu gelten. Bei diesen sind dieselben eigentlich wohl selbstverständlich. Ich brauche daher die Punkte desshalb nicht einzeln zu erörtern, ich kann sie bloss lesen; wir werden über die einzelnen Punkte dann sprechen, wenn es einer der Herren anregen wird.

1. Aesthetische Bedeutung:
   a) gefällige Gestalt;
2. Farbe und Zeichnung:
   nach Zonen,
   „ der Jahreszeit,
   „ „ Tageszeit,
   „ dem Aufenthaltsorte,
   „ Geschlecht und Alter;
3. Bewegung, namentlich Flug;
4. Lautäusserungen:
   a) mechanische (Hämmern der Spechte, Flugton, Meckern der Becassinen),
   b) organische (Stimme, Gesang):
   nach der Jahreszeit,
   „ „ Tageszeit (zwei Kategorien der Nachtsänger),
   nach der Umgebung,
   „ „ Geselligkeit,
   „ „ Verwandtschaft,
   Wesen und Bedeutung des Gesanges.

Vorsitzender v. Homeyer: Ich möchte nur bitten, diesen Gegenstand abzukürzen. Unsere Zeit ist zu gemessen, als dass wir für denselben so viel verwenden könnten.

Dr. Altum: Dann will ich die Sache abschliessen. Es ist ganz einfach, und ich möchte nun folgende Resolution stellen:

„Antrag.

Der internationale Ornithologen-Congress wolle beschliessen:

1. Für die Vogelschutzfrage ist sowohl die ästhetische als die wirthschaftliche Bedeutung der Vogelarten zu berücksichtigen. Beim Widerstreit beider gibt im Allgemeinen die letztere den Ausschlag. Geringe, von einem Vogel uns zugefügte Nachtheile bleiben dagegen bei hoher ästhetischer Bedeutung desselben unberücksichtigt.

Jagdvögel unterstehen den betreffenden Jagdgesetzen.

Für wissenschaftliche Zwecke, beim Vorkommen ungewöhnlicher Seltenheiten, sowie znr Nothwehr sind Ausnahmen zu gestatten.

2. Nach vorstehenden Hauptgesichtspunkten fallen alle einheimischen Vogelarten (von Jagdgeflügel abgesehen) unter das Schongesetz, mit folgenden Ausnahmen:

Alle Tagraubvögel, ausser Mäuse- und Schneebussard, Schreiadler, Wespenfalk, Thurm- und Abendfalk (Buteo vulgaris und lagopus, Aquila naevia, Pernis apivorus, Falco tinnunculus und vespertinus).

Uhu (Strix bubo).
Eisvogel (Alcedo ispida).
Alle Würger (Lanii).
Alle finkenartigen Vögel (Fringillidae).
Alle rabenartigen Vögel (Corvidae).
Blesshuhn (Fulica atra).
Teichhuhn (Stagnicola chloropus).
Reiher (Ardea cinerea etc.).

Die nichtjagdlichen Schwimmvögel, namentlich Säger, Scharbe, Seeschwalben, See- und Raubmöven, Sturmvögel, Alken, Eis- und Haubentaucher (Mergus, Halieus, Sterna, Larus, Lestris, Procellaria, Alcidae, Eudytes und Colymbus).“

Wir haben nun dieses Verzeichniss vor uns. Es ist negativ gehalten, enthält nämlich die nicht zu schonenden Vögel; doch ist dasselbe viel einfacher und viel weniger complicirt, als wenn die zu schonenden Arten genannt wären. Zweitens habe ich mir erlaubt, bisweilen ganze Familien zu nennen; zum Beispiel alle rabenartigen Vögel, ebenso alle finkenartigen; wir können nicht gut einzelne Arten aussondern, ausser wenn wir hierfür ganz besondere Gründe haben, sonst gibt es eine Confusion. Ich habe mich zum Beispiel überzeugt, dass von den rabenartigen Vögeln die Saatkrähe viel nütze; erstens auf den grossen Wiesenflächen gegen die Graseule Noctua graminis und popularis, dann durch Vertilgen der Engerlinge, wenn sie sich hinter dem Pfluge schaart; wir können also ihre Wirkung stellenweise und zeitweise nur als ausserordentlich günstig bezeichnen. Sie schadet aber auch; ich kenne zum Beispiel einen Fall, wo auf einem Acker fast sämmtliche Einsaat durch Saatkrähen vernichtet wurde, auch schadet sie ganz erheblich der niederen Jagd und mehrerem Anderen. Es steht sich also hier pro und contra gegenüber. Da muss es also erlaubt sein, das Thier, wenn es schadet, zu vertilgen.

Wenn überhaupt ein Thier von dem gesetzlichen Schutze ausgenommen ist, so heisst diess nicht, es ist zu vernichten, sondern nur: man darf es vernichten.

Auch die finkenartigen Vögel sind theilweise nützlich, wenn sie auch meistens vernichtend wirken. Unter denjenigen Vögeln, welche zumeist Samen, Beeren fressen, finden wie zwei Categorien. Die eine vernichtet Dasjenige, was sie verzehrt, durch Zerreiben, die andere aber verbreitet die bestimmten Pflanzen. Dieser Unterschied wird oft nicht gekannt oder nicht genügend hervorgehoben.

In einer Vogelschutz-Broschüre zum Beispiel hiess es, dass die Drosseln freilich viele Beeren verzehren, aber auch viele Insecten vertilgen. Diese Gegenüberstellung, meine Herren, ist, so wie sie hier gegeben wird, falsch. Es soll hier gleichsam der Nutzen des Insectenvertilgens, als den Schaden des Beerenfressens compensirend, hervorgehoben werden. Die Drosseln aber nützen erstens, weil sie Beeren verzehren, zweitens, weil sie Insecten vertilgen. Sie werfen im ersten Falle die Körner als Gewölle aus dem Schnabel wieder aus und verpflanzen dadurch die betreffenden Gehölzarten (Wachholder, Traubenkirsche, Faulbaum, Kreuzdorn u. s. w.). Unter den nach dem vorliegenden Verzeichnisse nicht zu schützenden Möven ist auch die Lachmöve, welche gleichfalls, wie die Saatkrähe, hinter dem Pflüger viele Engerlinge vertilgt. Sie vertilgt aber auch viele Fische. Wo sie das nicht thut, wird sie kein Mensch tödten oder verscheuchen, aber dass man dort, wo sie nichts nützt, wo sie zum Beispiel auch Fische vernichtet, sie nicht soll in ihrer Anzahl beschränken dürfen, wäre nicht richtig.

Was ich so kurz vorgetragen habe, bitte ich, meine Herren, als den Kern dessen, was ich sagen wollte, anzusehen, nämlich, dass für die Vogelschutzfrage neben der wirthschaftlichen auch die hochbedeutsame ästhetische Wichtigkeit berücksichtigt werden möge.

Vorsitzender v. Homeyer. Ich hatte geglaubt, dass wir uns in erster Linie mit den allgemeinen Gesichtspunkten beschäftigen würden, und hätte jedenfalls, wenn ich es nicht vorausgesetzt hätte, darum gebeten. Der Herr Vorredner hat die Gelegenheit benützt, einige Streitfragen, die zwischen ihm und mir sehr lange Zeit schwebten, in die Verhandlung einzuziehen. Ich gehe darauf nicht weiter ein. Es wird sich schon ein anderes Feld finden, wo ich ihm Antwort geben kann. Jetzt bitte ich diejenigen Herren, die über den allgemeinen Gesichtspunkt zu sprechen wünschen, das Wort zu ergreifen und bitte vor Allem, den Gesichtspunkt festzuhalten, dass wir zu einem internationalen Congresse zusammengekommen sind. Wenn die Specialia, auch noch nicht alle so berathen werden können, wie das vielleicht wünschenswerth ist, so wird dies wohl den künftigen Versammlungen anheimgestellt werden können. Wenn wir aber, wie ich das auch von anderer Seite proponiren gehört habe, die allgemeinen Gesichtspunkte feststellen, so halte ich dies von meinem Standpunkte aus für die Hauptsache. Ich ertheile nun das Wort Herrn Professor Dr. Palacky.

Professor Dr. Palacky. Meine Herren! Als ich mich früher gemeldet hatte, hatte ich noch nicht die Ehre die Vorschläge der Schweizerischen ornithologischen Gesellschaft zu kennen, und bin ich so frei, zu sagen, dass ich diese Vorschläge vollinhaltlich acceptire und in ihnen das finde, was ich sagen wollte. Ich proponire nämlich, da wir es in drei Tagen und in drei Stunden nicht zu Stande bringen können, ein Vogelschutzgesetz zu schaffen, dem Antrage dieser schweizerischen Gesellschaft, ein permanentes Comité, welches von Fachmännern aus allen Ländern gebildet wird und auch Fachmänner aus allen Ländern zu cooptiren berechtigt sein soll, einzusetzen, beizutreten und diesem die eigentliche Durchführung des internationalen Vogelschutzgesetzes und auch noch mehr, einen permanenten ornithologischen Schutz aufzuerlegen. Ich möchte, dass es eine Art Vigilanz-Comité sei. Erlauben Sie mir, mit einigen Worten dies zu begründen. Wir haben auch heute ganz gute Vogelschutzgesetze, aber sie werden nicht ausgeführt.

Es fehlt also an der Durchführung, weil Niemand da ist, der dieselbe überwacht. Ich könnte hier auf ein grösseres Feld übergehen und darthun, in welcher, ich möchte sagen, unverständlichen Weise man bisher in dieser Beziehung vorgegangen ist. Aber ich will nicht Details wiederholen, und ich möchte bloss diesem Comité, wenn mein Vorschlag acceptirt wird, Eines sehr an's Herz legen, sich nicht mit der grossen Vigilanz im Allgemeinen zu begnügen, sondern sich in Verhandlungen mit den einzelnen Regierungen einzulassen, denen in erster Linie die Obhut obliegt, zum Beispiel mit der englischen Regierung über Malta; so lange in Malta keine energischen Mittel durchgeführt werden, werden die schönsten Bemühungen in Deutschland umsonst bleiben; ebenso bevor an den Brutplätzen in Skandinavien nicht ein Schutz gegen englische Sportsmen geschaffen wird, welche dort aus reinem Muthwillen Vögel massenhaft schlachten. Ebenso hat die französische Regierung den Pächtern des Sees Fezara zum Beispiel erlaubt, alles Geflügel dort zu vernichten. Dann können sie in Frankreich und in der Schweiz die schönsten Gesetze geben, aber diese sind, wie die Deutschen sagen, nur „für die Katz'". Meine Herren, wir stehen vor einer kritischen Epoche. Ich muss sagen, ich bin kein Freund der türkischen Regierung, aber ich muss erinnern, dass gerade in der Türkei sehr viel gethan wird, aus natürlichem gutem Herzen und aus religiöser Pflicht, denn Sie wissen ja, meine Herren, dass es in der ganzen Türkei für eine besonders fromme Handlung gilt, gefangene Vögel zu kaufen und in Freiheit zu setzen. Es gehört das zur orientalischen Muruve, um mich des arabischen Ausdruckes zu bedienen. Wenn an Stelle dessen mercantile Interessen treten werden und die Vögel vernichtet werden, wie die Vögel auf ihrem Durchzuge durch Italien von einzelnen Bauern angeschossen und im Grossen vernichtet werden, da hilft Alles nichts.

Ich glaube, dieses Comité könnte auch noch praktisch Rücksicht nehmen auf die Rolle, welche die Vögel spielen zur Verhütung und Vernichtung von Epizootien. Dass dies möglich, darüber will ich mir erlauben, nur zwei kurze Beispiele anzuführen. Mein ehemaliger Nachbar Schöller, dem eine Epizootie von Raupen auf der Rübe einen bedeutenden Schaden gemacht hatte, kaufte 300 Enten, und in drei Wochen war Alles gerettet. Bei meinem Nachbar Fürsten Lobkowitz, dem der Bothryoderes punctativentris in einem Jahre einen Schaden von 100.000 fl. machte, kann ich von einem positiven Nutzen sprechen. Es waren an Ort und Stelle nur die Hühner der einzige Schutz. In gleicher Weise ist bekannt, welche Rolle zum Beispiel Vögel bei der grossen böhmischen Epizootie der Borkenkäfer Bostrychus typographus des Böhmerwaldes spielten. Ich erinnere nur, dass im Jahre 1847 im Elbethal auch die Vögel in kurzer Zeit die schädlichen Insecten vertrieben haben, aber ich möchte nur im Grossen hinweisen auf die mögliche Vernichtung der

Heuschrecken durch den Pastor roseus. Ich berufe mich ferner auf die Thatsache, dass in Russland, wenn man zu rechter Zeit anfängt, die Heuschrecken von ihm vernichtet werden können.

Also auch vom praktischen Standpunkte liesse sich ein solches Comité rechtfertigen. Es wird zwar eine grosse Aufgabe sein, die es haben wird, aber ich glaube, meine Herren, wir können ohne das nicht sein. Denn so gut und praktisch die Vorschläge sind, die der schweizerische Verein gemacht hat, so sind sie darum nicht für uns geeignet, weil zu deren Annahme Verhandlungen seitens aller Regierungen gehören, welche wir in diesen drei Tagen doch nicht durchführen können.

Wir müssen nun Organe bestellen, und ich glaube, es sollte, wie dies auch in anderen Gesellschaften der Fall ist, Wien, das uns so freundlich aufgenommen hat, bis zum nächsten ornithologischen Congress der Vorort sein und da ein Ausschuss aus Mitgliedern bestehen, die schriftlich mit einander zu verkehren haben, und denen es freisteht, Mitglieder zu cooptiren, und dass dieser Ausschuss bezüglich gleichmässiger Massregeln zum Schutze besserer Durchführung bestehender Gesetze und Amendirungen zu berathen hat.

(Fortsetzung folgt.)

Literarisches.

Dr. Carl Russ. „Die Webervögel und Widafinken". Magdeburg, Creutz'sche Buch- und Musikalienhandlung B. & M. Kretschmann.

Der unermüdliche Autor hat, indem er durch seine bewährte Feder den Webervögeln und Widafinken ein eigenes Buch widmete, der Stubenvogelzucht einen anerkennenswerthen Dienst erwiesen.

Kaum wird eine Vogelspecies durch ihren Nestbau und der eigenthümlichen Verfärbung zum Hochzeitskleide mehr Vergnügen und Ueberraschung bieten, als diese.

Zur fachgemässen Behandlung dieser überaus interessanten Vögel bietet dieses Handbuch unerlässlichen Rath. Z.

Notizen.

Nyctale Tegmalmi im Prater. Kürzlich fand ich in der Nähe des sogenannten Winterhafens im unteren Prater ein todtes Exemplar des Rauhfusskauzes. Er hatte sich, wahrscheinlich beim Stossen auf eine Maus oder einen sonstigen Raub, derart in einen Dornbusch verfangen, dass er sich nicht mehr frei zu machen vermochte und so dem Hungertode oder wahrscheinlicher noch den Krähen und Elstern zum Opfer fiel, welche bei meiner Ankunft ausser Kopf und Flügeln nicht viel mehr übriggelassen hatten.

Der Rauhfusskauz gehört bekanntlich den nördlicheren Gegenden Europas an und ist für Niederösterreich eine ziemlich seltene Erscheinung.

Wien, 8. November 1884.

Ernst von Dabrowski.

Vereinsangelegenheiten.

Der Vereinspräsident Hr. Adolf Bachofen von Echt wurde zum correspondirenden Mitgliede der American Ornithologists' Union ernannt.

Zum correspondirenden Mitgliede wurde ernannt:

Herr Dr. Sigmund Ritter Blum von Blankenegg, k. k. Legations-Secretair in Copenhagen.

Neu beigetretene Mitglieder:

Herr Guido von Bikkessy in Ungarisch-Altenburg.

Herr Robert Eder in Neustadtl, Post Friedland in Böhmen.

Herr Hugo Ernst, Architekt und Steinmetzmeister in Wien, IV., Gusshausgasse 16.

Herr Ernst Hartert in Wesel am Rhein.

Die nächste Monats-Versammlung des Vereines findet Freitag, den 12. Dezember 1884, um 6 Uhr Abends, im grünen Saale der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften statt. Gäste sind willkommen.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Vorsitzenden.

2. Vortrag des Herrn Dr. Johann Palacky aus Prag: „Die Ornis Afrika's vom geologischen Standpunkte".

3. Mittheilungen von Seiten der Anwesenden gegen vorherige Anmeldung des Stoffes bei dem Herrn Vorsitzenden, und Debatte über Motive des Vortrages.

Zuwachs zur Vogelsammlung:

Ibis nippon, Geschenk des Herrn Fr. W. Schultze in Jenchuan in Korea.

Zuwachs zur Bibliothek:

Geschenk Sr. Exc. des Herrn Barons Carvalho-Borges:

Joaquim Manoel de Macedo. Geographische Beschreibung Brasiliens (4 Exemplare).

Joaquim Manoel de Macedo. Notions de Chorographie du Brésil L'empire du Brésil à l'exposition universelle de 1876 à Philadelphie (2. Exemplar).

Emanuel Liais Climats, Géologie, Faune et Géographie botanique du Brésil.

Geschenke des Verfassers:

Prof. Dr. Wilhelm Blasius. 1. Ueber die neuesten Ergebnisse von Herrn F. J. Grabowsky's Ornithologischen Forschungen in Süd-Ost-Borneo. (Nebst Oologischem Anhange von Oberstabsarzt Dr. Kutter.)

2. Ueber einen vermuthlich neuen Trompeter-Vogel von Bolivia (Psophia cantatrix, Boeck in litt.) Nach den Mittheilungen des Herrn Professors Eugen von Boeck in Cochabamba.

3. Ueber Vogel-Brustbeine.

Dr. Karl Russ. Die Webervögel und Widafinken. (Recensions-Exemplar.)

Евг. Бихнера. ПТИЦЫ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Geschenk des Verfassers).

Der Schriftentausch wurde eingeleitet mit:

Wissenschaftlicher Club in Wien.

Corrigenda et Addenda.

Auf Seite 174 dieses Jahrganges wurde aus Versehen der Namen des Verfassers der Besprechung der „Thiere der Heimat von A. u. K. Müller“ anzuführen vergessen; es ist dies unser hochverehrter Mitarbeiter Herr H. von Rosenberg in Gravenhage.

Zeile 21 v. u., 1. Spalte, Seite 175 soll es heissen „Altum'sche“ anstatt „altdeutsche“.

†

Das correspondirende Mitglied unseres Vereines

Dr. Alfred Edmund Brehm,

Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone 3. Classe, ausserordentliches und correspondirendes Mitglied des Deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt, den 11. November d. J. im Alter von 56 Jahren, in Reuthendorf bei Ottendorf in Sachsen-Altenburg.

†

Das correspondirende Mitglied unseres Vereines

Dr. August Wilhelm Thienemann,

Erster Vorsitzender des Deutschen Vereines zum Schutze der Vogelwelt, Pastor in Zangenberg bei Zeitz, den 5. November d. J. im Alter von 54 Jahren, plötzlich in Folge eines Herzschlages.

†

Das correspondirende Mitglied unseres Vereines

Dr. Heinrich Bodinus,

Ritter des österr. kais. Franz Josef-Ordens, Director des zologischen Gartens in Berlin, daselbst den 23. November d. J. im Alter von 70 Jahren.

Inserate.

Hans Maier in Ulm a. d. Donau

directer Import italienischer Producte

liefert franco, lebende Ankunft garantirt, halbgewachsene

italienische Hühner und Hahnen

schwarze Dunkelfüssler	à St. Rm. 1.65
bunte Dunkelfüssler	„ „ „ 1.75
bunte Gelbfüssler	„ „ „ 2.—
reine bunte Gelbfüssler	„ „ „ 2.25
reine schwarze Lamotta	„ „ „ 2.25

Preisliste postfrei. *Hundertweise billiger.*

Auf neue

Zürbelkiefernüsse

per **October-Lieferung** werden Aufträge mit entsprechender Anzahlung entgegen genommen.

Der **Centner** kostet **40 Mk., 10 Kilo 8 Mk. 50 Pf.**

„ „ **Sonnenblumenkörner 14 Mk., 10 Kilo 3 Mk.**

Ferner **alle Sorten Vogelfutter billigst** bei

Wieschnitzky & Clauser,

Wien I., Wallfischgasse 8.

Herausgeber: Der Ornithologische Verein in Wien. Druck von J. B. Wallishausser.

Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

Personal-Stand des Vereines

am 1. Jänner 1884.

Protector des Vereines.

Seine kaiserliche und königliche Hoheit der durchlauchtigste Prinz und Herr

RUDOLF

des Kaiserthums Oesterreich Kronprinz und Thronfolger, königlicher Prinz von Ungarn, Böhmen etc. etc., Erzherzog von Oesterreich, Ritter des goldenen Vliesses, Grosskreuz des königl. ungarischen St. Stefan-Ordens, Grosskreuz des grossherzogl. toscanischen Verdienst-Ordens des heil. Josef, Grosskreuz und Ehrenbailly des souverainen Malteser-Ritterordens, Ritter des kais. russischen Ordens des heil. Andreas, des heil. Alexander-Newsky, des russischen k. k. Ordens des weissen Adlers und des russischen k. k. Stanislaus-Ordens I. Cl., des kön. preussischen Ordens des schwarzen Adlers und des kön. italienischen höchsten Ordens der Verkündigung, Grosskreuz des französischen Ordens der Ehrenlegion, Ritter des kön. bayerischen Ordens des heil. Hubertus (in Brillanten) und des kön. sächsischen Hausordens der Rautenkrone, Grosskreuz des kön. württembergischen Ordens der württembergischen Krone, Ritter des kön. dänischen Ordens des Elefanten, Grosskreuz des kön. schwedischen Serafinen-Ordens, des spanischen königlichen und ausgezeichneten Ordens Carl III., des kön. portugiesischen Christus-Ordens und des Militär-Ordens des heil. Benedict von Avis, des brasilianischen kais. Ordens des südlichen Kreuzes, des kön. niederländischen Ordens des niederländischen Löwen, des kön. belgischen Leopold-Ordens, des kön. griechischen Ordens des Erlösers, des kön. rumänischen Ordens des Sternes von Rumänien, des kön. serbischen Ordens des weissen Adlers und des Takowa-Ordens, sowie des kais. mexicanischen Ordens des mexicanischen Adlers, des grossherz. badischen Hausordens der Treue, des grossherz. hessischen Ludwig-Ordens, des grossherz. sachsen-weimar'schen Hausordens der Wachsamkeit und des grossherz. mecklenburgischen Hausordens der wendischen Krone, Besitzer des fürstl. montenegrinischen Ordens Danilo I. für die Unabhängigkeit Montenegros I. Cl., Grosskreuz des Ritterordens von San Marino, des kais. japanesischen Ordens der Goldblume, der ersten Classe des kön. siamesischen neuen Ordens des weissen Elefanten von Siam und der grossen Decoration des tunesischen Hausordens vom Blute (in Brillanten); k. k. Feldmarschall-Lieutenant und Vice-Admiral, Inhaber des k. k. Infanterie-Regimentes Nr. 19 und des k. k. Feld-Artillerie-Regimentes Nr. 2, Chef des kais. russischen Infanterie-Regimentes „Sevsky“ Nr. 34 und des kön. preussischen 2. brandenburgischen Uhlanen-Regimentes Nr. 11, Inhaber des königl. bayerischen Cürassier-Regimentes Nr. 2 und Oberst à la suite des königl. preussischen Kaiser Franz Garde-Grenadier-Regimentes Nr. 2, Ehrenmitglied der kais. Akademie der Wissenschaften, Commandant der k. k. XXV. Infanterie-Truppen-Division.

Gönner.

(Nach dem Datum des Beitrittes geordnet.)

1. Seine Allergetreueste Majestät

LUDWIG I.

König von Portugal und Algarbien, diesseits und jenseits des Meeres in Afrika, Herr von Guinea, etc. etc., Herzog zu Sachsen.

2. Seine Hoheit

ERNST II.

Herzog zu Sachsen-Coburg und Gotha, Jülich, Cleve und Berg, auch Engern und Westphalen, Landgraf in Thüringen, Markgraf zu Meissen, gefürsteter Graf zu Henneberg, Graf zu der Mark und Ravensberg, Herr zu Ravenstein und Tonna, königl. preussischer General der Cavallerie und kön. sächsischer General-Lieutenant der Reiterei, Chef des kön. preussischen magdeburgischen Cürassier-Regimentes Nr. 7.

3. Seine katholische Majestät

ALFONS XII.

König von Spanien.

4. Seine Majestät

PETER II.

Kaiser von Brasilien.

5. Seine Majestät

KALAKAUA I.

König von Hawaii.

Ehrenmitglieder.

1. Herr Dr. J. L. Cabanis, 1. Custos am kön. Museum und Professor in Berlin, S.W., Alte Jakobsstrasse 103 a.
2. Herr Dr. Otto Finsch, Bremen, Bredecamp 9.
3. Herr Dr. Julius Ritter von Haast, F. R. S., Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl. und des österr. kais. Franz Josef-Ordens, Professor und Director des Canterbury-Museums in Christchurch, Neuseeland.
4. Herr Dr. S. Hartlaub, Präsident der allgemeinen, deutschen, ornithologischen Gesellschaft in Berlin, in Bremen.
5. Herr Eugen F. Freiherr v. Homeyer, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl., in Stolp, Pommern.
6. Seine Excellenz Herr A. v. Middendorff, kais. russischer wirklicher Geheimer Rath, Comthur des österr. kais. Franz Josef-Ordens mit dem Sterne, Mitglied der kais. Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg, in Hellenorm, Livland.
7. Herr Alfons Milne-Edwards, Professor am naturgeschichtlichen Museum in Paris.
8. Herr Alfred Newton, Professor an der Universität in Cambridge.
9. Herr Dr. Gustav Radde, kais. russischer Staatsrath, Ritter des österr. kais. Franz Josef-Ordens, Director des kaukasischen Museums in Tiflis.
10. Herr Thomas Salvadori, Custos am zoologischen Museum in Turin.
11. Herr Heinrich Schlegel, Director des zoologischen Reichs-Museums in Leyden.
12. Herr Dr. L. von Schrenck, Mitglied der kais. Akadamie der Wissenschaften in St. Petersburg.
13. Herr Dr. Philipp Lutley Sclater, F. R. S., Secretär der zoologischen Gesellschaft in London, W. 11. Hannover Square.

Correspondirende Mitglieder.

1. Herr J. Abrahams, Thierhändler in London, East, 191 and 192 St. George's Street.
2. Herr Dr. C. Altum, Professor an der königl. Forst-Akademie Neustadt-Eberswalde bei Berlin.
3. Fräulein Barber in Capetown.
4. Herr Dr. Wilhelm Blasius, Professor und Custos am herzogl. naturwissenschaftlichen Museum in Braunschweig.
5. Herr Dr. H. Bodinus, Ritter des öst. kais. Franz-Josef-Ordens, Director des zoologischen Gartens in Berlin.
6. Herr Dr. Alfred Brehm, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl., in Berlin.
7. Herr Dr. Ludwig Bureau, Director des naturgeschichtlichen Museums und supplirender Professor an der medicinischen Schule in Nantes.

8. Seine Excellenz Herr Victor Graf Dubsky, Freih. von Třebomislyc, Ritter des öst. kais. Ordens der eisernen Krone I Cl., Ehrenritter des souverainen Malteser-Ritterordens, Grosskreuz des spanischen, kgl. amerikanischen Ordens Isabella's der Katholischen, und des königl. griechischen Ordens des Erlösers, Ritter des russischen k. k. Stanislaus-Ordens I. Cl., Besitzer des osmanischen Medjidié-Ordens I. Cl. und des königl. persischen Sonnen- und Löwen-Ordens I. Cl., Officier des königl. belgischen Leopold-Ordens und des königl. italienischen Ordens des heil. Moritz und Lazarus, Ritter des spanischen königlichen und ausgezeichneten Ordens Karls III., Besitzer der Kriegsmedaille, k. k. wirklicher geheimer Rath, Kämmerer und Generalmajor, k. u. k. ausserordentlicher Gesandter und bevollm. Minister am königl. spanischen Hofe in Madrid.
9. Seine Excellenz, Herr Alois Freih. Dumreicher von Oesterreicher, Ritter des österr. kaiserl. Ordens der eisernen Krone II. Cl., und des österr. kaiserl. Leopold-Ordens, Grosskreuz des königl. portugiesischen Christus-Ordens, Commandeur des päpstlichen Ordens des heil. Gregor des Grossen, Comthur II. Cl. des königl. sächsischen Albrechts-Ordens, Ritter des grossherzogl. toscanischen Verdienstordens des heil. Josef, des königl. preussischen Ordens des rothen Adlers III. Cl. und des herzogl. parma'schen militärischen St. Georgs-Ordens I. Cl., k. k. wirkl. geheimer Rath und k. u. k. a. o. Gesandter und bevollm. Minister am königl. portugiesischen Hofe in Lissabon.
10. Herr Dr. Anton Fritsch, o. ö. Professor der Zoologie und Vorstand des zoologischen Institutes an der k. k. böhmischen Carl Ferdinands-Universität in Prag, Director der zoologischen und paläontologischen Abtheilungen des königl. böhmischen Museums, Mitglied des Comité's zur naturhistorischen Durchforschung Böhmens, ordentl. Mitglied der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften, Mitglied der k. k. wissenschaftlichen Prüfungs-Commission für das Gymnasial-Lehramt und für das Lehramt an Realschulen in Prag, Correspondent der k. k. geologischen Reichsanstalt in Wien, correspondirendes Mitglied der Anthropological Society in London, Mitglied der Leopoldinisch-Carolinischen Academie in Prag, Brenntegasse 25.
11. Herr Heinrich Gaetke, Secretair der Regierung auf Helgoland.
12. Seine Excellenz Herr Walter M. Gibson, königl. hawaiischer Minister des Aeusseren in Honolulu.
13. Herr Dr. A. Girtaner in St. Gallen in der Schweiz, Neugasse 32.
14. Seine Hochwürden, Herr P. Vincenz Gredler, O. S. F., Gymnasial-Director i. P. in Bozen.
15. Herr Josef Haas, Ritter des österr. kais. Franz Josef-Ordens, Ritter des preussischen königl. Kronen-Ordens IV. Cl., Ritter des königl. italienischen Ordens des heil. Moritz und Lazarus und des Ordens der Krone von Italien, Besitzer des königl. siamesischen Kronen-Ordens V. Cl. und des kaiserl. japanesischen Verdienstordens der aufgehenden Sonne IV. Cl., correspondirendes Mitglied der mährisch-schlesischen Ackerbau-Gesellschaft, k. u. k. Vice-Consul in Shanghai.
16. Herr Dr. Camill Heller, o. ö. Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie, Vorstand des zoologischen Cabinetes an der k. k. Leopold Franzens-Universität in Innsbruck, correspondirendes Mitglied der kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien, Mitglied der k. k. Prüfungs-Commission für Candidaten des Gymnasial-Lehramtes in Innsbruck, Universitätsstrasse 4.
17. Herr Dr. Otto Hermán, Mitglied der Repräsentanten-Tafel des königl. ungarischen gemeinsamen Reichstages in Budapest.
18. Herr Dr. Emil Holub, Ritter des österr. kaiserl. Franz Josef-Ordens, Ehrenmitglied der königl. geographischen Gesellschaft in London, in Capetown.
19. Herr Georg Kolombatović, Professor an der k. k. Ober-Realschule in Spalato.
20. Herr Dr. Alfred Nehring, Professor an der königl. landwirthschaftlichen Hochschule in Berlin, N., Invalidenstasse 42.
21. Herr Robert Oettel in Görlitz in Preussisch-Schlesien.
22. Herr Dr. Johann Palacký, Privat-Docent der allgemeinen, vergleichenden Erdkunde an der k. k. böhmischen Carl Ferdinand-Universität in Prag, Mitglied der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften, der naturwissenschaftlichen Gesellschaften in Moskau und Regensburg, Mitglied des Comité's zur naturhistorischen Durchforschung Böhmens in Prag.
23. Herr Th. H. Potts, F. L. S. in Ohinitahi, Canterbury, Neuseeland.
24. Herr Dr. Anton Reichenow in Berlin, SW., Grossbeerenstrasse 52.
25. Herr Busso Freih. v. Roepert, Oberstallmeister Sr. Hoheit des Herzogs von Sachsen-Coburg und Gotha in Coburg.
26. Herr Hugo du Roi, Commercienrath in Braunschweig.
27. Herr H. Freiherr v. Rosenberg, königl. niederländisch-ostindischer Regierungsbeamter i. P. in Gravenhage, Oranjeplein 18.
28. Herr Hermann Schalow in Berlin, NW., Paulstrasse 31.
29. Herr Dr. Wladislaw Schier, Redacteur der Blätter des böhmischen Vogelschutz-Vereines in Prag, Heinrichsgasse 7.
30. Herr Victor Schönberger, Comthur des öst. kaiserl. Franz Josef-Ordens, königl. hawaiischer Consul in Wien, III., Salesianergasse 17.
31. Herr Friedrich Wilhelm Schulze, Capitain langer Fahrt, königl. koreanischer Hafenmeister in Jenchuan, Korea.
32. Herr Alois Freih. v. Seiller, Ritter des österr. kaiserl. Ordens der eisernen Krone III., Grosskreuz des päpstlichen Ordens des heil. Gregor des Grossen und Commandeur des päpstlichen Pius-Ordens, Ritter des kaiserl. russischen Ordens der heil Anna II. Cl., und des königl. preussischen Ordens des rothen Adlers II. Cl., Commandeur des spanischen königl. amerikanischen Ordens Isabella der Katholischen mit dem Stern, Ehren-Comthur des grossherzogl. oldenburg'schen Haus- und Verdienst-Ordens Herzog Peter Friedrich Ludwig, Commandeur II. Cl. des herzogl. braunschweig'schen Ordens Heinrich des Löwen, k. u. k. a. o. Gesandter und bevollm. Minister am kaiserl. brasilianischen Hofe in Rio de Janeiro.

33. Herr Edmund Freih. v. Selys-Longchamps, Präsident des Senates des Königreiches Belgien, Mitglied der kgl. belgischen Akademie in Lüttich.
34. Herr Rud. Tancré, Fabrikant in Anclam, Pommern.
35. Herr Dr. Wilh. Thienemann, Pastor in Zangenberg bei Zeitz.
36. Herr Dr. Roland Trimen, F. L. S., F. Z. S. Curator des südafrikanischen Museums in Capetown.
37. Frau Helene Freifrau von Ulm-Erbach, geb. von Siebold, auf Schloss Erbach bei Ulm in Württemberg.

Stifter.

1. K. k. Ackerbau-Ministerium, in Wien, I., Rudolfsplatz 13 a.
2. Herr Adolf Bachofen von Echt, sen., Bürgermeister und Brauereibesitzer, dann Vorstand der Kinderbewahr-Anstalt in Nussdorf a. D., Besitzer der kön. preussischen Medaille für Lebensrettung, in Nussdorf a. D., Färbergasse 11.
3. Frau Caroline Bosch, in Wien, III., Metternichgasse 11.
4. Herr Anton Dreher, Ritter des öst. kaiserlichen Franz-Josef-Ordens, Brauereibesitzer in Klein-Schwechat.
5. Herr Friedrich Freih. v. Leitenberger, Ritter des österr. kaiserlichen Ordens der eisernen Krone III. Classe und des österr. kaiserl. Franz Josef-Ordens, Mitglied des Directionsrathes des orientalischen Museums, Fabriksbesitzer in Wien, I., Parkring 16.
6. Herr Franz Freih. v. Ringhoffer, k. k. Oberlieutenant in der Reserve des Genie-Regimentes „G. d. C. Erzherzog Leopold“ Nr. 2, Fabriksbesitzer, in Prag, Smichow.
7. Seine Hoheit Ferdinand Prinz von Sachsen-Coburg und Gotha, Herzog zu Sachsen, Grosskreuz des herzogl. sachsen-ernestinischen Hausordens, Ritter des kais. russischen Ordens des heil. Alexander-Newsky, Grosskreuz des grossherzogl. mecklenburg'schen Hausordens der wendischen Krone, Besitzer des fürstl. montenegrinischen Ordens Danilo I., für die Unabhängigkeit Montenegros I. Cl., k. k. Lieutenant im Husaren-Regimente „Alexander, Herzog von Württemberg“ Nr. 11, in Wien, I., Seilerstätte 3.

Ordentliche Mitglieder.

1. Herr Otto Graf von Abensperg und Traun, Herr der Primogenitur-Fideicommiss-Herrschaften Traun und Petronell in Oesterreich ob und unter der Enns und der Fideicommiss-Herschaft Bisamberg in Oesterreich unter der Enns, Devotionsritter des souverainen Malteser-Ritterordens, Oberst-Erblandpanier-Träger in Oesterreich ob und unter der Enns, erbliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, k. k. Kämmerer, in Petronell, Niederösterreich.
2. Herr Josef August Adam, Präparator, in Wien, I., Habsburgergasse 7.
3. Herr Gustav Adametz, Ingenieur, in Wien, II., Praterstrasse 34.
4. Frau Anna An der Lan zu Hochbrunn, geb. Zeller, in Wien, III., Schützengasse 1.
5. Herr A. Bachner, in Alexandrowo in Russisch-Polen.
6. Herr Clemens Bachofen v. Echt, Ritter des österr. kaiserlichen Franz Josef-Ordens, Besitzer der Herrschaften Swinař und Lhotka in Böhmen, Verwaltungsrath der ausschliessend privilegirten Buschtěhrader Eisenbahn, in Prag, Quai 331.
7. Herr Oskar Bareuther, Fabriksbesitzer in Haslau bei Eger.
8. Frau Auguste Baron, Volksschul-Lehrerin an der Communal-Volksschule für Mädchen, II., Kleine Sperlgasse 10, in Wien, II., Taborstrasse 57.
9. Herr Franz Baur, k. k. Hof-Schafwollwaaren-Fabrikant und Mitglied des Gemeinderathes der Landes-Hauptstadt Innsbruck und des Censoren-Collegiums der Filiale Innsbruck der österreichisch-ungarischen Bank, in Innsbruck.
10. Herr Adolf Bayer, in Tharand in Sachsen.
11. Herr Ferdinand Bayer in Kojetitz in Böhmen.
12. Herr F. Berlyak in Wien, III., Hauptstrasse 111.
13. Fräul. Bianca Bianchi, k. k. Kammersängerin und Solo-Sängerin an dem k. k. Hof-Operntheater, in Währing, Carl-Ludwigstrasse 48.
14. Herr Dr. Rudolf Blasius, in Braunschweig, Petrithor-Promenade 25.
15. Herr Josef Bossi, Ritter des österr. kaiserlichen Franz Josef-Ordens, General-Consul der Republik Paraguay und Consul der Republik Chile und der Argentinischen Republik, in Wien, I., Adlergasse 19.
16. Herr August Bräunlich, jun., Fabriksbesitzer in Pottschach.
17. Herr Constantin Graf von Branitzky, in Paris, Rue Penthièvre 20.
18. Herr Spiridion Brusina, o. ö. Professor der Zoologie an der königl. Franz Josef-Universität und Director der zoologischen Abtheilung des kön. National-Museums in Agram, wirkliches Mitglied der südslavischen Akademie, Mitglied der Prüfungs-Commission für Candidaten der Gymnasial-Professur, in Agram.
19. Herr Wenzel Čapek, Unterlehrer an der Volksschule in Oslavan, in Mähren.
20. Seine Durchlaucht Josef Fürst Colloredo-Mannsfeld, Ritter des goldenen Vliesses, Grosskreuz des österr. kais. Leopold-Ordens, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone I. Cl., k. k. wirkl. geheimer Rath und Kämmerer, erbliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, Ausschussmitglied der Bezirks-Vertretung Zbirov im polit. Bezirke Hořovitz, Major in der Landwehr, Präsident der zoologisch-botanischen Gesellschaft, Wien, I., Stubenring 6.
21. *Seine Excellenz Herr Dr. Sigmund Freiherr Conrad von Eybesfeld, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone I. Cl., Grosskreuz des österr. kais. Franz Josef-Ordens, Ritter

des österr. kais. Leopold-Ordens, Ritter des kais. russischen Ordens der heil. Anna I. Cl., Besitzer des kais. osmanischen Medjidié-Ordens I. Cl., Grosskreuz des kön. serbischen Takowa-Ordens, Grossofficier des kön. italienischen Ordens des heil. Moritz und Lazarus, Besitzer des kön. persischen Sonnen- und Löwen-Ordens I. Cl., Commandeur des päpstlichen Ordens des heil. Gregor des Grossen, Ehren-Ritter des souveränen Malteser-Ritterordens, Besitzer des Marianer-Kreuzes des deutschen Ritter-Ordens, k. k. wirkl. geheimer Rath und Truchsess, Minister für Cultus und Unterricht, Besitzer der landtäflichen Güter Eybesfeld, Flammberg und Pellauerhof in Steiermark, Ehrenbürger der Städte Warasdin, Cherso, Gurkfeld, Gottschee, Freistadt, Mistelbach, Moesburg, Windischgarsten, Waidhofen a. d. Ybbs, Arnau, dann von Hernals, Amstetten u. a., Präsident des Alterthums-Vereines in Wien, I., Minoritenplatz 7.

22. Herr Johann von Csató, königl. Vicegespan des Unter-Albenser-Comitates in Nagy-Enyed.
23. Herr Constantin Curti, Ritter des österr. kais. Franz Josef-Ordens, Ausschussrath der k. k. Landwirthschafts-Gesellschaft in Wien, I., Elisabethstrasse 5.
24. Herr Samuel Czeiger, Besitzer des kais. osmanischen Medjidié-Ordens V. Cl., Besitzer einer lithographisch-artistischen Anstalt in Wien, I., Kolowratring 4.
25. Herr Carl Czermak, in Witkowitz in Mähren.
26. Herr Bernhard Dankelmann, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl., kön. preussischer Ober Forstmeister und Director der Forstacademie in Neustadt-Eberswalde bei Berlin.
27. Herr Anton Dengler, Brauereibesitzer in Jedlesee bei Wien.
28. Herr Dominik Graf Desenffans d'Avernas, Herr auf Freybüchl in Steiermark, sowie auf Ghyssegnies, Neerheylissem und Bertreis in Belgien, k. k. Kämmerer, Schloss Freybüchl bei Lebring in Steiermark.
29. Herr Friedrich Dratschmidt Edler von Mährentheim, Fabriks-Director in Wien, I., Grünangergasse 8.
30. Herr Ignaz Dušek, fürstl. Schwarzenberg'scher Sections-Verwalter in Krestřan.
31. Herr Dr. Alfons Dubois, Conservator am königl. naturhistorischen Museum in Brüssel.
32. *Seine Excell. Wladimir Graf Dzieduszycki, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone I. Cl., k. k. wirklicher Geheimer Rath, lebenslängliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, correspondirendes Mitglied der kais. Akademie der Wissenschaften in Krakau, Gründer des physiographischen Museums in Lemberg, Delegat des Landes-Ausschusses im Curatorium der Landes-Forstschule in Lemberg, Mitglied des Aufsichtsrathes der k. k. priv. galizischen Actien Hypotheken-Bank, Lemberg, Theaterplatz 18.
33. Herr Dr. Anton Ehlers, k. k. Notar in Wien, II., Obere Donaustrasse 6.
34. Herr Carl Ehnhart in Wien, VI., Gumpendorferstrasse 14.
35. Herr Matthaeus Elsinger, Ritter des öst. kais. Franz Josef-Ordens in Wien VII., Zollergasse 2
36. Herr Michael Endl, Rechnungs-Revident im Fach-Rechnungs-Departement II für unmittelbare Gebühren des k. k. Finanz-Ministeriums in Wien, I., Schillerplatz 4.
37. Herr Moritz Faber, Brauereibesitzer in Liesing.
38. Fräul. Helene Feitscher, Unterlehrerin an der Mädchen-Volksschule in Währing, Wienerstrasse 3.
39. Herr Fr. Filipi in Wien I., Michaelerplatz 3.
40. Herr Julius Finger, Besitzer des gold. Verdienstkreuzes mit der Krone, 2. Rückzahlungscassier der I. österr. Sparcassa und der Pfandbriefanstalt, in Unter-Meidling, Hauptstrasse 63.
41. Herr Eduard Fink, Ingenieur in Wien, III., Neulinggasse 12.
42. Herr Ludwig Freiherr Fischer von Nagy-Szalatnya, k. k. Oberlieutenant im Husarenregimente „Carl I. König von Württemberg" Nr. 6 in Pomogy in Ungarn.
43. Herr Josef Fleischhacker, Vorstand des Arrangement-Bureaus des Wiener Giro- und Cassen-Vereines in Wien, IV., Paniglgasse 1.
44. Herr Rudolf Fluck, Thierhändler in Wien, I., Führichgasse 4.
45. Herr Stefan Graf Forgách von Ghymes und Gács, Nagy-Szaláncz bei Kaschau.
46. Herr Dr. Johann Frank, Hof- und Gerichtsadvokat in Wien, I., Operngasse 6.
47. Herr Paul Frankl, Besitzer des Militärverdienstkreuzes mit der Kriegsdecoration, der Schleswig-Holstein-Medaille und der Kriegsmedaille, sowie des Militär-Dienstzeichens II. Cl., des Tunesischen Nischani-Iftikhar-Ordens II., Cl., Ritter des kön. portugiesischen Christus-Ordens, Besitzer des kais. osmanischen Medjidié-Ordens IV. Cl., k. k. Corvetten-Capitain a. D., in Wien, I., Rothenthurmstrasse 15.
48. Herr Dr. Wilhelm Frantz, Ritter des öst. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl., Hof- und Gerichtsadvocat, Mitglied des Ausschuss-Rathes der niederösterreichischen Advocaten-Kammer, Mitglied des Staats-Gerichtshofes in Wien, I., Rothenthurmstrasse 21.
49. Herr Wilhelm Frick, k. k. Hofbuchhändler in Wien, I., Graben 27.
50. Herr August Frühwirth, Gewehrfabrikant in Freiland.
51. Seine Durchlaucht Prinz Emil Egon, Fürst zu Fürstenberg, Landgraf in der Baar und zu Stühlingen, Graf zu Heiligenberg und Werdenberg, Freiherr zu Gundelfingen, Herr zu Hausen im Kinzigthal, Mösskirch, Hohenhöwen, Wildenstein, Waldsperg, Werenwag, Immendingen, Weitraund Pürglitz, etc. etc., k. k. wirklicher Geheimer Rath, Major a. D., lebenslängliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, Ausschussmitglied der Bezirksvertretung Beraun im polit. Bezirke Hořovitz und der Bezirksvertretung Rakonitz im polit. Bezirke Rakonitz, Verwaltungsrath der ausschliessend privilegirten Buschtěhrader Eisenbahn auf Schloss Lána in Böhmen.
52. Seine Durchlaucht Fürst Maximilian Egon, Fürst zu Fürstenberg, Landgraf in der Baar und zu Stühlingen, Graf zu Heiligenberg und Werdenberg, Freiherr zu Gundelfingen, Herr zu Hausen im Kizingthal, Mösskirch, Hohenhöwen, Wildenstein, Waldsperg, Werenwag,

Immendingen, Weitra und Pürglitz, etc. etc. auf Schloss Lána in Böhmen.

53. Herr Karl Geyer, Oberförster in Waxenberg.
54. Herr Konrad Götz, Besitzer der Thierhandlung „Fauna“, kön. bayrischer Infanterie-Officier a. D. in Wien, X., Leibnitzgasse 16.
55. Herr Casimir Graf von Granow-Wodzicki, Besitzer der Herrschaft Olejów mit Bialoglowy im Złoczower Kreise in Galizien, in Olájow.
56. Herr Dr. Michael Greisiger in Szepes-Bela.
57. Herr Josef Günther, Thierhändler in Wien, V., Spengergasse 21.
58. Königl. Seminar zu Habelschwert.
59. Se. Hochwürden Herr P. Blasius Hanf, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone, Benedictiner-Ordens-Priester des Stiftes zu St. Lambrecht, Pfarr-Vicar in Mariahof in Steiermark.
60. Herr Johann Hansen, Ritter des österr. kaiserl. Ordens der eisernen Krone III. Cl., k. und k. General-Consul in Kopenhagen.
61. Herr Franz Graf zu Hardegg auf Glatz und im Machlande, Justizritter des souverainen Malteser-Ritter-Ordens in Wien, I., Wollzeile 7.
62. Fräul. Josefine Edle von Hauer in Wien, I., Canovagasse 7.
63. Herr A. D. Hauptmann, Juwelier in Wien, IX., Alserstrasse 32.
64. Herr Franz Hauptmann sen., Ritter des öst. kais. Franz Josef-Ordens, Ritter des kön. sächsischen Albrechts-Ordens, Besitzer des tunesischen Nischani-Iftikhar-Ordens III. Cl. und des fürstl. montenegrinischen Ordens Danilo I. für die Unabhängigkeit Montenegros V. Cl., Hôtelbesitzer, Director der ersten österreichischen Sparkasse in Wien, Ausschussmitglied des österr.-patriotischen Hilfsvereines in Wien, II., Praterstrasse 7.
65. Herr Franz Hauptmann jun. in Wien, II., Praterstrasse 7.
66. Herr Dr. Gustav Edler von Hayek, Besitzer der Kriegsmedaille, Ehrenmitglied des Handels- und Gewerbe-Vereines in Sechshaus, Correspondent der k. k. geologischen Reichsanstalt in Wien, III., Marokkanergasse 3.
67. Herr Johann Heeg, Oberbeamter der ersten k. k. priv. Donau-Dampfschifffahrts-Gesellschaft in Wien, in Budapest.
68. Herr Maximilian Freih. von Heine-Geldern, k. k. Lieutenant in der Landwehr, in Wien, I., Lugeck 3.
69. Herr Robert Herzfelder, Brauerei-Besitzer in Neudorf bei Mödling.
70. Herr Friedrich Himmel, Beamter der k. k. priv. allgemeinen österr. Boden-Credit-Anstalt in Wien, II., Nordbahnstrasse 26.
71. Herr Dr. Theodor Reichsritter v. Hittnern, kais. Rath, Ritter des kais. mexicanischen Ordens unserer lieben Frau von Guadelupe, Inhaber und Director der Privat-Heilanstalt für Gemüths-, Nerven- und Somatisch-Kranke in Lainz bei Wien, Einsiedeleigasse 11.
72. Herr Theodor Hochstetter, Procurist in Hruschau.
73. Herr Eduard Hodek sen., Präparator in Wien, VI., Mariahilferstrasse 51.
74. Herr Eduard Hodek jun., Präparator in Wien, VI., Mariahilferstrasse 51.
75. Herr Gustav Hodek, Zuckerfabriks-Besitzer, Obmann der VI. Section für landwirthschaftliche Industrie des böhmischen Landescultur-Ausschusses in Fünfhunden in Böhmen.
76. Herr Heinrich Hodek, Fabriksverwalter in Sullowitz.
77. Herr Eduard Hölzel, Besitzer der goldenen Medaille für Kunst und Wissenschaft, Buch- und Kunsthändler in Wien, IV., Louisengasse 5.
78. Herr Alfons Hofmann in Alt-Orsowa.
79. Herr Otto Hofmann, Bergverwalter in Plaviševica.
80. Herr Theodor Freih. von Hruby und Gelenj, Herr der Herrschaft Peckau und Hranitz in Böhmen, k. k. Kämmerer und Major a. D., Ausschuss-Mitglied der Bezirksvertretung Kohljanowitz im polit. Bezirke Kuttenberg in Böhmen, in Rot-Pečkau bei Kolin in Böhmen.
81. Herr Moritz von Hutten-Klingenstein in Statzhof.
82. Herr K. Jaburek, Bernstein-Grosshändler in Wien, VI., Gumpendorferstrasse 50.
83. Herr Dr. Kurt Jähnich, Werftarzt der ersten k. k. priv. Donau-Dampfschifffahrts-Gesellschaft in Turn-Severin in Rumänien.
84. Herr Friedrich Ritter Jaksch von Wartenhorst, Landesadvocat und Mitglied des Abgeordneten-Hauses des Reichsrathes, in Wien, I., Habsburgergasse 9.
85. Herr Adalbert Jeitteles, k. k. Universitäts-Bibliothekar i. P., Währing, Döblingerstrasse 5.
86. Herr Johann Kadich Edler von Pferd in Wien, I., Auerspergstrasse 2.
87. Herr Friedr. Kämmerer v. Worms, Freih. von und zu Dalberg, Besitzer der Allodial-Herrschaft Datschitz mit den Gütern Kirch, Wiedern und Rötschiz und der Herrschaft Markwaretz in Mähren, der Allodial-Herrschaft Maleschau mit dem Gute Suedol in Böhmen, der Herrschaft Dalberg und des Gutes Wallhausen in der preuss. Rheinprovinz, der Güter Friesenhausen, Bodenbach und Erlasee in Bayern, k. k. Kämmerer und lebenslängliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes in Wien, I., Wollzeile 40.
88. Herr Dominik Kammel, Edler von Hardegger in Grussbach.
89. Herr Franz Kandernal, Professor am k. k. Staatsgymnasium im III. Bezirke von Wien, in Wien, III., Messenhausergasse 1.
90. Se. Hochwürden Herr P. Alexander Karl, kais. Rath, infulirter Abt des Benedictiner-Ordensstiftes Melk, lebenslängliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, Landmarschall-Stellvertreter und Landtagsabgeordneter in Niederösterreich, Consistorial-Beisitzer des erzbischöflichen Consistoriums in Agram, General-Director der k. k. priv. wechselseitigen Brandschaden-Versicherungs-Anstalt in Wien, in Melk.
91. Herr Karl Katzau in Wien, I., Wipplingerstr. 35.
92. Herr Aurel Kermenić, Rechnungs-Official im k. k. Ackerbau-Ministerium, Lieutenant im kärntnerischen Landes-Schützen-Bataillon „Villach“ Nr. 27, in Wien, VIII., Fuhrmannsgasse 7.
93. Herr Christian Graf Kinský sen., Besitzer der Herrschaften Matzen und Angern in Niederösterreich, k. k. Kämmerer und Oberlieutenant a. D.,

Mitglied des Abgeordnetenhauses des Reichsrathes und Landtags-Abgeordneter in Niederösterreich, Besitzer der goldenen St. Hubertus-Medaille, Präsident des Clubs der Land- und Forstwirthe in Wien, Vertrauensmann der Hypothekar-Credits-Abtheilung der österreichisch-ungarischen Bank, Directions-Ausschuss der k. k. priv. wechselseitigen Brandschaden-Versicherungs-Anstalt in Wien, VIII., Lenaugasse 10.

94. Herr J. G. Klaubert, Fabrikant in Wien, I., Gonzagagasse 22.
95. Herr Edmund Klein in Bekes-Csaba in Ungarn.
96. Herr Werner Kleinschmidt in Wien, III., Posthorngasse 5.
97. Herr Johann Kletetschka, fürstl. Schwarzenberg'scher Domänen-Director in Lobositz in Böhmen.
98. Herr Anton Kocyan, Förster in Oravitz.
99. Herr Karl Koelbel, Assistent am k. k. zoologischen Hof-Cabinet in Wien, I., Hofburg 1.
100. Herr Johann Kosmac, Werksverwalter in Berszaszka.
101. Herr Alexander Kotz, Freih. von Dobř, k. k. Oberlieutenant im Feld-Artillerie-Regimente „Luitpold, Prinz von Bayern" Nr. 7, in Wien, k. k. Arsenal.
102. Herr Alois Kraus, Besitzer der silb. Tapferkeitsmedaille II. Cl., der Kriegsmedaille, der Schleswig-Holstein-Medaille und des kais. osmanischen Medjidié-Ordens V. Cl., Unter-Inspector der k. k. Menagerie-Inspection in Schönbrunn bei Wien.
103. Herr Oswald Krause, Gutsverwalter in Damasko.
104. Herr Anton Krebs in Wien, I., Wollzeile 1.
105. Herr Emil Krüger, Oekonom in Fermersleben bei Buckau-Magdeburg, in Preussen.
106. Herr Adolf W. Künast, Chef der Wallishausser'schen Hof-Buchhandlung, I., Hoher Markt 1.
107. Herr Gustav Adolf Künstler in Wien, IX., Sobieskygasse 25.
108. Herr Paul Kuschel, Lehrer an der Mädchen-Uebungsschule des Lehrer-Pädagogiums der Commune Wien, in Wien, I., Hegelgasse 12.
109. Herr Heinrich Lang, Lieutenant im k. k. Dragoner-Regimente „Kaiser Franz Josef" Nr. 1 in Postelberg, in Böhmen.
110. Herr Anatole de Lapeyrière, Censoren-Ersatzmann der k. k. priv. österreichischen Länderbank in Wien, IV., Schwindgasse 18.
111. Seine Durchlaucht Heinrich Prinz zu Liechtenstein, Rechtsritter des souverainen Malteser-Ritterordens, Oberlieutenant in der Reserve des Husaren-Regimentes „G. d. Cav. Franz Prinz zu Liechtenstein" Nr. 9, in Wien, IX., Währingerstrasse.
112. Herr Dr. Ludwig Ritter Lorenz von Liburnau in Wien, III., Linke Bahngasse 7.
113. Herr Alexander Lovassy, Professor in Nagy-Röczein Ungarn.
114. Herr Julius Madarász, Adjunct der naturwissenschaftlichen Abtheilung des ungarischen National-Museums in Budapest, Pest, Museumsring 38.
115. Herr Dr. Emil Edler von Marenzeller, Custos am k. k. zoologischen Hof-Cabinet in Wien, I., Donnergasse 1.
116. Herr August Graf Marschall auf Burgholzhausen und Tromsdorf, Erbmarschall in Thüringen, k. k. Kämmerer, correspondirendes Mitglied der Academie zu Lyon, auswärtiger Correspondent der geologischen Gesellschaft zu London, in Meidling, Schönbrunnerhauptstrasse 152.
117. Herr Karl Ferdinand Ritter Mautner von Markhof, k. k. Commercial-Rath, Brauerei-Besitzer in St. Marx bei Wien.
118. Herr Karl Dominik Mayer, jun., Kaufmann in Wien, IV., Waaggasse 1.
119. Herr Karl Mayerhofer, Solosänger an dem k. k. Hof-Operntheater in Wien, I., Elisabethstrasse 3.
120. Herr Simon Mayr, Capitän des Donau-Dampfers „Galatz" in Turn-Severin, in Rumänien.
121. Herr Georg Meichl, Brauereibesitzer in Simmering bei Wien.
122. Herr Dr. Franz Meissl, Ritter des königl. italienischen Ordens der Krone von Italien, Ministerial-Secretair im k. k. Handels-Ministerium, landesfürstlicher Commissär bei der Kahlenbergbahn in Wien, II., Franzensbrückenstrasse 28.
123. Herr Alexander Menges, Privat-Secretair Sr. Hoheit des Fürsten Alexander I. von Bulgarien in Sofia.
124. Herr Dr. Adolf Bernhard Meyer, Ritter des österr. kaiserl. Ordens der eisernen Krone III. Cl., königl. sächsischer Hofrath und Director des zoologischen und anthropologisch-ethnographischen Museums in Dresden.
125. Herr Robert Micklitz, Ritter des österr. kais. Leopold-Ordens, k. k. Ministerial-Rath und Ober-Land-Forstmeister in Wien, VII., Lindengasse 2.
126. Herr Dr. Alexander Mihalovitz, Stadtphysikus in Bártfa in Ungarn.
127. Herr Dr. August Mojsisovics, Edler von Mojsvár, a. o. Professor der Zoologie an der k. k. technischen Hochschule und Privat-Docent für Zoologie und vergleichende Anatomie an der k. k. Karl Franzens-Universität, Mitglied der k. k. wissenschaftlichen Realschul-Lehramts-Prüfungs-Commission in Graz, Alberstrasse 25.
128. Herr Adolf Muhr, Kohlenhändler in Wien, I., Jordangasse 7.
129. Herr B. Müller, städtischer Forstrevisor in Karlsbad.
130. Herr Dr. Johann Nadenius, kaiserl. Rath und Zahlamts-Controlor im k. u. k. Ministerium des kaiserl. Hauses und des Aeussern, Correspondent der k. k. geologischen Reichs-Anstalt in Währing, Gürtelstrasse 67.
131. Herr Johann Neweklowsky, Landwirth im Fuchsengut bei Steyr.
132. *Se. Exc. Josef Graf von Nostitz-Rieneck, Herr der Fideicommiss-Herschaft Plan mit Gottschau in Böhmen, sowie in Preussisch-Schlesien der Rittergüter: Steinseifersdorf im Kreise Reichenbach; Kalthaus, Lobris, Merzdorf und Profen im Kreise Jauer, Ehrenritter des souverainen Maltheser-Ritterordens, erbliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, k. k. wirklicher geheimer Rath, Kämmerer und Major a. D., Ausschussmitglied der Bezirksvertretung Neu-Benátek im politischen Bezirke Jungbunzlau, in Plan in Böhmen.
133. Herr Joh. Nepomuk Obert, Officier des königl. rumänischen Ordens der Krone von Rumänien,

k. k. Rechnungsrath, Ober-Wardein des k. k. Haupt-Münz-Amtes in Wien, III., Reisnerstrasse 90.

134. Herr Karl Ritter von Oelberg, königl. ungar. Landwehr-Major, Commandant des Zólyom-Barser-Infanterie-Bataillons Nr. 53, in Badrany bei Besztercebanya.
135. *Frau Therese v. Orlando, geb. v. Stark in Prag.
136. Herr Anton Ostheimer in Wien, I., Bräunerstrasse 7.
137. Herr Karl Pallisch, Ingenieur in Rattimau bei Gross-Kunzendorf.
138. Herr Johann Pammer, Wildprethändler in Wien, I., Wildpretmarkt 2.
139. Herr August von Pelzeln, Custos am k. k. zoologischen Hof-Cabinet, Ehrenmitglied der British Ornithologist's Union, auswärtiges Ehrenmitglied des Nuttal Ornithological Club in Cambridge U. S., und der American Ornithologist's Union in New-York, in Wien, I., Schönlaterngasse 13.
140. Herr Franz Petritsch, Director der Niederlage der Mahlmühle zu Strazig in Triest.
141. Herr Josef Graf von Platz, Freiherr zu Thurn, Herr zu Höch, Pichl, Ober-Weissburg und Grädisch, k. k. Lieutenant in der Reserve des 12. Festungs-Artillerie-Bataillons in Klagenfurt, St. Ruprechtsstrasse.
142. Herr Friedrich Graf Pocci, Besitzer des Ritterlehens Amerland am Starnberger-See, königl. baierischer Kämmerer, kaiserl. deutscher Oberförster zu Strassburg; in Strassburg, Münstergasse 5.
143. Herr Gustav Graf Pötting und Persing, Freiherr auf Ober-Falkenstein und Grosskirchen, Justiz-Ritter des souverainen Malteser-Ritterordens, k. k. Lieutenant im „F.-M. Carl Philipp Fürst zu Schwarzenberg" Uhlanen-Regimente Nr. 2, in Brünn, Lažanskyplatz 1.
144. Herr A. Portois in Wien, III., Ungargasse 53.
145. Herr Arthur Graf Potocky, k. k. Kämmerer, Präses der Bezirksvertretung im politischen Bezirke Chrzanów, Gemeinderath der königl. Hauptstadt Krakau, in Krzeszowice bei Krakau.
146. Herr J. Radesey in Wien, III., Neulinggasse 6.
147. Herr Dr. Christof Reinl, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes, k. k. Regimentsarzt I. Cl. bei dem Infanterie-Regimente „FZM. Rudolf Freiherr von Rossbacher" Nr. 71, in Banjaluka in Bosnien.
148. Herr Othmar Reiser in Wien, I., Petersplatz 10.
149. Herr Wilhelm Rinesz in Wien, I., Rothenthurmstrasse 14.
150. Herr Erdmann Graf von Roedern, Freiherr zu Krappitz, Edler Herr zu Perg, Ehrenritter des souverainen Malteser Ritterordens, königl. preuss. Lieutenant und Gerichtsassessor a. D., in Breslau, Agnesstrasse 8.
151. Herr Alois Rogenhofer, Custos am k. k. zoologischen Hof-Cabinet, Mitglied der kais. Leopold-Karolinischen Akademie der Naturforscher, Correspondent der k. k. geologischen Reichs-Anstalt in Wien, VIII., Josefstädterstrasse 19.
152. Herr Jacob Freiherr v. Romaszkan, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl. in Horodenka in der Bukowina.
153. Herr Dr. Adalbert Roretz, k. k. Legations-Arzt, Besitzer des kais. japanesischen Ordens der aufgehenden Sonne V. Cl.
154. Herr Wilhelm Rowland, Ober-Forstmeister in Waldenburg in Sachsen.
155. Herr Gustav Rupp, Rechnungs-Revident der k. k. Ober-Staatsanwaltschaft in Wien, I., Volksgartenstrasse 2.
156. Herr Hugo Graf von Saint-Genois, Freiherr von Anneaucourt in Gross-Kunzendorf.
157. Herr Gustav Schadlbauer in Wien, I., Stefansplatz 7.
158. Herr Rudolf Schadlbauer in Wien, I., Stefansplatz 7.
159. Herr Carl Anton Schäfer, Fabrikant in Teltsch.
160. Herr Ignaz Schaitter, Kaufmann in Rzeszow.
161. Herr Ernst Schauer, Conservator in Pieniaki.
162. Herr Dr. Bernhard Schiavuzzi, Gemeinde-Arzt in Monfalcone.
163. Herr Anton Schittenhelm, Solosänger an dem k. k. Hof-Operntheater in Wien, I., Opernring 15.
164. Herr Dr. Robert Schlumberger in Wien, I., Opernring 8.
165. Herr Engelbert Schneckenburger in Wien, V., Hartmanngasse 1.
166. Herr Dr. Albert Scholz, Zuckerfabriks-Director in Chropin.
167. Herr Ferdinand Scholz, Unter-Lehrer an der Communal-Bürgerschule für Knaben, V., Koffergasse 1, in Wien, V., Hundsthurmerstrasse 79.
168. Herr K. Robert Schröer, gräfl. Schönborn'scher Oekonomie-Beamter in Munkacs in Ungarn.
169. Herr Adolf Schwab, Apotheker in Mistek.
170. Herr Dr. Erasmus Schwab, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone, Director des Communal-Real- und Obergynasiums in Mariahilf in Wien, VI., Mariahilferstrasse 73.
171. Herr Arthur Schwaeger Freih. v. Hohenbruck, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes, k. k. Sections-Rath im Ackerbau-Ministerium, in Wien, I., Am Hof 6.
172. Herr Ignaz Schwarz, Thierhändler in Wien, I., Annagasse 18.
173. Herr Dr. Wenzel Sedlitzky, Hof-Apotheker in Salzburg.
174. Herr Franz Seipt, Offizial im k. k. Oberst-Jägermeister-Amte, in Wien, I., Ballplatz.
175. Herr Otto Graf Serényi von Kis-Serény, Herr der Herrschaft Luhaczowitz in Mähren, auf Schloss Luhaczowitz bei Goslowitz.
176. Herr Heinrich Jonkheer von Siebold, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone, Ritter I. Cl. des königl. württembergischen Friedrichsordens, Ritter des grossherzogl. hessischen Verdienstordens Philipps des Grossmüthigen, des grossherzogl. baden'schen Ordens vom Zähringer-Löwen, des grossherzogl. sachsen-weimar'schen Hausordens der Wachsamkeit, und des kön. dänischen Danebrog Ordens, k. u. k. Legations-Secretair in Tokio.
177. Herr Dr. Ludwig Spanner, Hof- und Gerichts-Advocat in Wien, I., Judenplatz 6.
178. Herr Anton Spanner, Besitzer des Militär-Verdienst-Kreuzes und der Kriegs-Medaille, k. k. Linienschiffs-Lieutenant a. D., in Wien, III., Hauptstrasse 90.
179. Herr Joh. Spatny in Wien, I., Neuer Markt 8.
180. Herr Stassevits, kön. ungar. Forstverwalter in Alt-Orsova.

181. Herr Dr. Franz Steindachner, Ritter des öst. kais. Franz Josef-Ordens, Besitzer des fürstl. montenegrinischen Ordens Danilo I. für die Unabhängigkeit Montenegros III. Cl., Director des k. k. zoologischen Hof-Cabinetes, wirklickes Mitglied der kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wien, correspondirendes auswärtiges Mitglied der naturwissenschaftlichen Akademie zu San Francisco, der königl. Akademie zu Lissabon, auswärtiges Mitglied der zoologischen Gesellschaft in London, Mitglied der Société d' Acclimatisation zu Paris, der Société zoologique de France, Ehrenmitglied der Literary and Philosophical Society of Liverpool, in Wien, I., Kohlmarkt 20.
182. Herr Ludwig Sternad, Capitain des Donau-Dampfers „Austria" in Turn-Severin, in Rumänien.
183. Herr Dr. Eduard Stipek in Wien, I., Wollzeile 14.
184. Herr Gustav Stonawsky, Gutspächter in Tieschan.
185. Herr Eduard Strauch, Oeconomie-Beamter in Deutsch-Brodersdorf in Nieder-Oesterreich.
186. Herr Franz Suchý, Verwalter in Zauchtl.
187. Seine Excellenz Paul Graf Széchényi von Sárvár und Felsövidék, Herr auf Lábod in Ungarn, k. k. wirkl. geheimer Rath und Kämmerer, kön. ungar. Minister für Ackerbau, Industrie und Handel, Mitglied der Repräsentanten-Tafel des gemeinsamen ungar. Reichstages, in Budapest, Franz-Josefs-Platz.
188. Herr Gabriel Szikla, Professor an der städtischen Ober-Realschule in Stuhlweissenburg.
189. Herr Josef Talský, technischer Lehrer in Neutitschein.
190. Herr Tewo, Verwalter des fürstl. bulgarischen Cabinets-Gutes Jokary-Boni bei Sofia.
191. Herr Wilhelm von Tóth, k. k. Kämmerer und k. u. k. Vice-Consul in Belgrad.
192. Herr Dr. Johann Jakob von Tschudi, in Jakobshof bei Edlitz in Nieder-Oesterreich.
193. Herr Vict. Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen, in Villa Tännenhof bei Hallein.
194. Seine Excellenz Ferdinand Graf zu Trauttmansdorff-Weinsberg, Ritter des goldenen Vliesses, Grosskreuz des kais. österr. Leopold- und des kais. österr. Franz Josef-Ordens, k. k. wirkl. geheimer Rath und Kämmerer, Botschafter, Präsident und lebenslängliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, in Wien, I., Herrengasse 21.
195. Herr Eduard Uhl, Ritter des österr. kais. Ordens der eisernen Krone III. Cl. und des österr. kais. Franz Josef-Ordens, Besitzer der doppelten, grossen, goldenen Salvator-Medaille, Landtags-Abgeordneter, Bürgermeister der Reichshaupt- und Residenzstadt Wien, Vorsitzender des Bezirks-Schulrathes und der Grundsteuer-Regulirungs-Bezirks-Schätzungs-Commission für die Stadt Wien, Präsident der Kaiser Franz Josef-Stiftung zur Unterstützung des Kleingewerbes, Mitglied der Donau-Regulirungs-Commission, in Wien, I., Wipplingerstrasse 8.
196. Herr A. G. Vörderman in Batavia.
197. Ihre Erlaucht Frau Sophie Gräfin Waldburg-Zeil und Trauchburg, geb. Gräfin Waldburg-Zeil-Wurzach auf Schloss Syrgenstein im Allgäu in Bayern.
198. Herr Johann Baptist Wallishausser, k. k. Hoftheater-Buchdruckerei-Besitzer in Wien, VIII., Lenaugasse 19.
199. Herr Michael Wanjek, gräflich Wilczek'scher Central-Director in Wien, I., Schauflergasse 6.
200. Herr Stefan Freiherr von Washington, auf Schloss Pöls bei Wilton in Steiermark.
201. Herr Friedrich Ritter Weber von Wienheim in Wien, II., Praterstrasse 28.
202. Frau Ida Weber von Wienheim in Wien, II., Praterstrasse 28.
203. Se. Excell. Herr Johann Nepomuk Graf von Wilczek, Frei- und Pannerherr von Hultschin und Gutenland, Herr der Fideicomiss-Herrschaften Königsberg, Poruba, Gross-Pohlom, Polnisch-Ostrau und Hrudschau in österr. Schlesien und der Allodialgüter Kreutzenstein, Praunsberg, Seebarn, etc. in Nieder-Oesterreich, Commandeur des österr. kaiserl. Leopold-Ordens, Besitzer der goldenen Tapferkeits-Medaille und der Kriegsmedaille, k. k. wirkl. geheimer Rath und Kämmerer, erbliches Mitglied des Herrenhauses des Reichsrathes, Ehrenbürger der Reichs-Haupt- und Residenzstadt Wien, Mitglied des Curatoriums des k. k. österr. Museums für Kunst und Industrie, Correspondent der k. k. Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale für Oestereich u./d. Enns, Mitglied des Directionsrathes des orientalischen Museums in Wien, Präsident der k. k. geographischen Gesellschaft in Wien, I., Herrengasse 5.
204. Herr Eduard Zacherl in Unter-Döbling, Herrengasse 21.
205. Herr Julius Zecha, Beamter der ersten österr. Sparcassa in Unter-Döbling, Herrengasse 23.
206. Herr Moritz Zecha, Cassier II. Cl. des k. k. Versatzamtes in Wien, II., obere Augartenstrasse 70.
207. Herr Friedrich Zeller, Kaufmann in Wien, II., untere Donaustrasse 13.
208. Herr Zdenko Graf und Herr von Zierotin, Freiherr v. Lilgenau, Herr der Fideicommiss-Herrschaft Prauss, bestehend aus den Rittergütern Prauss, Gorkau, Gollichau, Klein-Johnsdorf, Mallschau, Roth-Neudorf, Plottnitz und Rauschwitz in Preuss.-Schlesien, k. k. Kämmerer und Rittmeister a. D., Ritter des österr. kaiserl. Ordens der eisernen Krone III. Cl. mit der Kriegsdecoration, Besitzer der Kriegsmedaille, Wien, IV., Margarethenstrasse 4.
209. Herr Dr. Karl Zimmermann, Besitzer des gold. Verdienstkreuzes, Hof- und Gerichtsadvocat in Wien, III., Beatrixgasse 28.
210. Herr Wladislav Zontag, Custos am gräfl. Dzieduszycki'schen Museum in Lemberg, Theaterplatz 18.

*) Die mit einem Sternchen bezeichneten Mitglieder haben nach §. 11 der Statuten ihre Jahresbeiträge auf einmal, im vorhinein entrichtet.

Berichtigungen und Wohnungsänderungen erbittet das Secretariat unter der Adresse: III. Marokkanergasse 3.

Vereinsleitung.

Präsident: Herr Adolf Bachofen von Echt.
I. Vice-Präsident: Herr Dr. Johann Jacob von Tschudi.
2. Vice-Präsident: Herr August von Pelzeln.
I. Secretair und Redacteur: Herr Dr. Gustav Edler von Hayek.
2. Secretair: Herr Julius Zecha.
Cassier: Herr Paul Frankl.
Buchführer: Herr Johann Baptist Wallishausser.
Ausschuss-Mitglieder: Die obigen und Frau Auguste Baron, Herr Conrad Götz, Herr Eduard Hodek sen., Herr Aurel Kermenić, Herr Paul Kuschel, Herr Alois Rogenhofer und Herr Friedrich Zeller.

Verzeichnis

der

Akademien, gelehrten Gesellschaften und Zeitschriften, mit welchen der Verein im Schriften-Tausch steht.

Afrika.

Cap-Colonie: South African Philosophical Society in Capetown.
Egypten: Société Khédiviale de Geographie in Cairo.

Nord-Amerika.

Canada: Manitoba Historical and Scientific Society in Winnipeg.
Vereinigte Staaten von Amerika: Smithsonian Institution in Washington.
Johns Hopkins University in Baltimore.

West-Indien.

Cuba: Cronika medico-quirurgica de la Habana.

Süd-Amerika.

Argentinische Republik: Academia Nacional de Ciencias en Córdoba.
Britisch-Guiana: Royal Agricultural and Commercial Society of British-Guiana in Georgetown.

Asien.

China: China Branch of the Royal Asiatic Society in Shanghai.
Ost-Indien: Asiatic Society of Bengal in Calcutta.
United Service Institution of India in Simla.
Japan: Deutsche Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ostasiens in Tokio.
Java: Koninglijke Natuurkundige Vereeniging in Nederlandsch-Indie in Batavia.
Philippinische Inseln: Real Sociedad Economica de Amigos del Pais de Filipinas in Manila.

Australien.

Neu-Süd-Wales: Australian Museum in Sidney.
Queensland: Acclimatisation Society of Queensland in Brisbane.
Victoria: Royal Society of Victoria in Melbourne.

Europa.

Oesterreich-Ungarn: Naturforschender Verein in Brünn.
Jagdschutzverein in Wien.
Waidmann's-Heil in Klagenfurt.
A. Hugo's Jagdzeitung in Wien.
Böhmischer Vogelschutz-Verein in Prag.
Mährischer Jagd- und Vogelschutz-Verein in Brünn.
Belgien: Société Belge de Microscopie in Brüssel.
Frankreich: Société Linnéenne du Nord de la France in Amiens.
Deutschland: Pfälzische Geflügel-Zeitung in Kaiserslautern.
Verein für Naturkunde in Cassel.
Zeitschrift für Geflügel- und Singvögelzucht in Hannover.
Blätter für Geflügelzucht in Dresden.
Der Waidmann in Leipzig.
Deutscher Verein zum Schutze der Vogelwelt in Zangenberg.
Die gefiederte Welt in Berlin.
Die Vogelwelt in Heilbronn.
Zeitschrift für Ornithologie und practische Geflügelzucht in Stettin.
Naturae Novitates in Berlin.
Grossbritannien und Irland: Natural History Society of Glasgow.
Belfast Natural History and Philosophical Society.
Niederlande: Institut Royal Grand Ducal de Luxembourg.
Koninklijk Zoologisch Genootschap „Natura Artis Magistra" in Amsterdam.
Norwegen: Norsk Jaeger & Fisker-Forening in Kristiania.
Tromsö Museums Aarshefter.
Portugal: Sociedade de istruçcao do Porto.
Russland: Société Impériale des Naturalistes de Moscou.
Naturforscher-Verein in Riga.
Naturforscher-Gesellschaft in Dorpat.
Spanien: Crónica Científica in Barcelona.
Schweiz: Schweizerische Blätter für Ornithologie in Zug.
Türkei: Société Impériale de Médecine de Constantinople.

Druck von J. B. Wallishausser in Wien. **Herausgeber:** Der Ornithologische Verein in Wien.
Commissionsverleger: Die k. k. Hofbuchhandlung **Wilhelm Frick** (vormals Faesy & Frick) in Wien, Graben 27.

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00997 6317